

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра психологии развития личности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Ласова Н.В. Басалаева

подпись инициалы, фамилия

« 04 » 06 2021г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
код-наименование направления

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЕЙ,
НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО-ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ**

Руководитель

Ласова
подпись, дата

доц. каф., канд. психол. наук
должность, ученая степень

В.Б. Чупина
инициалы, фамилия

Выпускник

Жданова
подпись, дата

В.А. Жданова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2021

Продолжение титульного листа БР по теме: «Психолого-педагогическое сопровождение семей, находящихся в социально-опасном положении».

Консультанты
по разделам:

_____	_____	_____
Наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия
_____	_____	_____
Наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия

Нормоконтролер



подпись, дата

Т.В. Казакова

инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «Психолого-педагогическое сопровождение семей, находящихся в социально-опасном положении» содержит 55 страниц текстового документа, 44 использованных источников, 14 таблиц, 9 рисунков, 1 приложение.

СОЦИАЛЬНО-ОПАСНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ, СЕМЬЯ, ПОДРОСТКИ.

Каждый ребенок имеет право содержания и полноценного воспитания. Обязанность родителей воспитывать своих детей, нести ответственность за их развитие, обеспечивать их – это незыблемые конституционные права и обязанности. В связи с кризисными явлениями, пандемией, все чаще стал звучать термин «семья в социально уязвимом положении», семья, в которых родители или представители ненадлежащее исполняют свои родительские обязанности.

Цель исследования: изучение возможностей психолого-педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении.

Обобщая результаты исследования, после проведения первичной диагностики, по сумме четырех методик, мы выявили реальное социально-опасное положение всех семей, отклонения, причем существенные выявлены в поведении детей из этих семей, что требует незамедлительных, комплексных корректирующих мероприятий, направленных на стабилизацию и улучшение ситуации.

С целью решения выявленных проблем нами предложена программа «Моя семья», цель которой - развитие воспитательного потенциала семьи, находящейся в социально опасном положении. Содержание программы: индивидуальная работа над проблемой семьи; групповая работа с детьми и родителями. Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы пришли к выводу, что реализованная нами система занятий является эффективным средством первичной профилактики СОП.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические аспекты изучения семей, находящихся в социально-опасном положении	10
1.1 Семьи, находящиеся в социально-опасном положении: характеристика, виды, причины постановки на учет.....	10
1.2 Возможности психолого-педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении	18
Глава 2 Экспериментальное исследование семей, находящихся в социально-опасном положении	25
2.1 Организация и методики исследования. Анализ результатов первичной диагностики.....	25
2.2 Программа по сопровождению семей, находящихся в социально-опасном положении	34
2.3 Анализ результатов повторной диагностики	37
Заключение	46
Список использованных источников	48
Приложение А Программа «Моя семья».....	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Законодательство Российской Федерации гарантирует право каждого ребенка жить и воспитываться в семье, право на родительскую заботу, право и обязанность родителей воспитывать своих детей, нести ответственность за их развитие, обеспечивать их здоровье, физическое, психологическое, духовное и нравственное развитие в соответствии с международными стандартами.

Федеральные и региональные власти реализуют меры, направленные на поддержку семейной системы, укрепление ее воспитательного потенциала, сокращение числа детей, родители которых пренебрегают своими обязанностями, совершенствование системы работы в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан. К сожалению, из-за кризиса, вызванного пандемией коронавируса, в стране по-прежнему существуют серьезные проблемы в поддержке уязвимых семей (далее «СОП»). Семья в социально уязвимом положении - это семья, в которой родители (законные представители) ненадлежащим образом исполняют свои родительские обязанности по воспитанию, содержанию и образованию детей. Основными критериями отнесения семьи к этой категории являются злоупотребление алкоголем или наркотиками родителями или законными представителями, отсутствие постоянного дохода или работы, насилие над несовершеннолетними, их нежелание учиться, необъяснимые пропуски занятий, злоупотребление алкоголем или наркотиками несовершеннолетними детьми, бродяжничество, самовольные уходы из дома, правонарушения [25].

При выявлении этих факторов семья включается в реестр и становится семьей группы риска [26].

Учет семей осуществляется в соответствии с действующим национальным законодательством, например, по закону: «Основы социального обслуживания населения в Российской Федерации» - Федеральный закон №

442-ФЗ от 28 декабря 2013 года (ред. от 13 июля 2020 года), «Основы системы профилактики 5 безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» - Федеральный закон от 24 июня 1999 года N120-ФЗ (ред. от 24 апреля 2020 года) и др. [25]

В истории нашей страны социально-педагогическая поддержка семьи была одним из приоритетов государства, так как от качества и уровня жизни этого «социального ядра» напрямую зависит развитие страны, социально-экономические показатели и положение Российской Федерации на мировой арене.

Психолого-педагогическая поддержка семей группы риска - это сложный и комплексный процесс, осуществляемый многими субъектами системы профилактики. Семьи, несовершеннолетние и комитеты по защите их прав, образовательные учреждения, психологи, органы полиции, учреждения дополнительного образования, медицинские организации, исполнительные органы государственной власти.

Школы, архивы и социальные учреждения играют очень важную роль в системе профилактики социально-опасного положения. Специалисты выявляют неблагополучные семьи, определяют их потребности и предоставляют услуги в соответствии с разработанной программой социального обслуживания, а также осуществляют шефство над семьей и социальную поддержку.

Проблема оказания психолого-педагогической помощи неблагополучным семьям не нова, в отечественной практике, впервые она была затронута в различных работах классиков, а современные исследования по данному вопросу ведутся в работах таких авторов как: О. С. Газман [8], С. Н. Корсакова [20], А. И. Санниковой [34], С. Л. Таланова [39], Л. В. Христиненко [41], которые изучали проблему поддержки уязвимых семей с детьми. В. П. Боряк [5], А. Н. Галагузов [9], Е. Н. Литовченко [21], И. А. Плохова [29] исследовали аспекты психолого-педагогического сопровождения детей в социально-опасном положении.

Несмотря на теоретическое и практическое внимание к проблемам СОП, социально-педагогического и психолого-педагогического сопровождения семей группы риска, динамика последних лет показывает рост данной проблемы и необходимость ее научно-практического осмысления, что с одной стороны определяет актуальность выбранной темы.

Цель исследования: изучение возможностей психолого-педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении.

Объект исследования: психолого-педагогическое сопровождение семей, находящихся в социально-опасном положении.

Предмет исследования: возможности психолого-педагогического сопровождения семьи, находящейся в социально-опасном положении.

Гипотеза исследования: психолого-педагогическое сопровождение семей, находящихся в социально-опасном положении будет результативной, если используется комплексный подход, предполагающий привлечение разных специалистов (социальных педагогов, психологов, педагогов, юристов, медицинских работников), и целенаправленный подход направленный на профилактирование социально- и общественно-опасного поведения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Обобщить теоретические аспекты сущности семей, находящихся в социально-опасном положении.
2. Проанализировать возможности психолого-педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении.
3. Разработать и экспериментально обосновать эффективность программы сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении.

Методы исследования:

1. Изучение и анализ литературы по теме исследования.
2. Методы сбора эмпирических данных: тестирование.

3. Методы количественной и качественной обработки данных.

Методики:

- 1) «Моя система ценностей» (С. Ю. Галиева) [43];
- 2) Тест-опросник родительского отношения (В. В. Столин и А. Я. Варга) [43];
- 3) Тест «Отношение детей к семье» (С. Ю. Галиева [43]);
- 4) СОП (склонность к отклоняющемуся поведению) (А.Н. Орел) [43].

Экспериментальной базой выступает КГБУ СО «КЦСОН «Пировский» в январе 2021 - мае 2021 гг. Выборка представлена семьями СОП с подростками в возрасте 16 - 17 лет в количестве 5 человек.

Этапы исследования:

1 этап (ноябрь 2020 г.) – декабрь 2020 г.) изучение теоретических аспектов психолого-педагогического сопровождения семей находящихся в социальноопасном положении, определение характеристики, видов и причин постановки на учет семей находящихся в социально-опасном положении.

2 этап (январь 2021 г.) – проведение первичной диагностики.

3 этап (февраль 2021 г. - апрель 2021 г.) – экспериментальный - разработка и описание психолого-педагогического сопровождения семей находящихся в социально-опасном положении.

4 этап (май 2021 г.) – проведение повторной диагностики. Анализ полученных результатов исследования, формулирование выводов, оформление выпускной квалифицированной работы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы могут использоваться педагогами психологами различных организаций в практической деятельности, а также могут быть полезны студентам при осуществлении исследовательских работ.

Выпускная квалифицированная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 44 источника.

Общий объем работы составляет 55 страниц печатного текста, в работе содержится 14 таблиц, 9 рисунков, 1 приложение.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СЕМЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО-ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

1.1 Семьи, находящиеся в социально-опасном положении: характеристика, виды, причины постановки на учет

Защита института семьи – важная государственная задача, согласно ч. 2, ст. 7 Конституции РФ – «В Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства [19].

Единого определения понятия «семья» теория и практика не выработали, сегодня каждая из наук «семью» определяет исходя из своего профессионального понимания отраслевых особенностей, таблица 1.

Таблица 1 - Сущность понятия семья в трактовке профильных наук

Сущность определения	Источник/автор
Семья - основная ячейка общества и естественная среда для роста и благополучия всех ее членов, особенно детей, которой должны быть предоставлены необходимые защита и содействие с тем, что бы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества» [18].	О правах ребенка: Конвенция ООН
Семья - круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей на воспитание, где супруги обязаны материально и морально поддерживать друг друга, связаны общностью быта, взаимопомощью и взаимной поддержкой, родители имеют право и несут ответственность за воспитание, развитие и содержание своих детей, а трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, заботиться о них» [11, с. 130].	Н. В. Гуль Конституционное право на защиту семьи, материнства и детства
Семья - группа, члены которой связаны личными взаимоотношениями, общими ценностями, интересами и традициями [15].	Ивашкина, Ю. Ю. Типы современной семьи и профилактика семейного неблагополучия
Семья - это исторически конкретная система отношений между супругами, родителями и детьми, между детьми. Институциональный подход: семья - это социальный институт, с определенными, исторически сложившимися нормами и ценностями, участников которого объединяет кровное родство [39].	С.Л. Таланов

На протяжении всей истории институты семьи менялись в ответ на изменения в экономике, духовных ценностях, традициях и моральных нормах. Особенностью современной семейной ситуации является то, что некоторые семьи сталкиваются с экономическими трудностями, развитиями девиаций (отклонением от норм принятого социального, поведения и требуют особого внимания со стороны государства).

Согласно точке зрения Е. А. Дудиной, семья определяется как социальный порядок, в котором небольшие группы людей объединены кровными узами, и каждая семья специфична – имеет свое место и род занятий. [13].

Семья выполняет определенные необходимые функции для удовлетворения основных потребностей генезиса семьи, согласно систематизации Т. В. Макеева [22, с. 48], основными функциями семьи являются репродуктивная (биологическое воспроизводство), воспитательная (передача принятых норм и ценностей новому поколению, родителям, родственникам и другим образованным субъектам), семейная (выполнение членами семьи обязанностей домашней работы) и физическая (воспитание менее дееспособных членов семьи). Основные из них: социальный контроль (социальный контроль правил поведения, развитие ответственности за общение между младшим и старшим поколениями в семье), психологический контроль (воспитание основных психологических появлений), социальный статус (передача социальных ролей в семье младшему поколению), перцептивный контроль (стабильность семьи), сексуальный контроль (легальные и противоправные формы, упорядоченность).

По нашему мнению основная деятельность семьи – это обеспечение социализации. В семье люди влияют друг на друга и передают различные социальные роли и поведение в разных ситуациях. Таким образом, они способствуют адаптации людей друг к другу. Основное отличие этой функции от воспитательной заключается в том, что социализация является непрерывной

деятельностью и продолжается на протяжении всей жизни. Поэтому семья является основным фактором социализации.

В стратифицированном обществе мы можем говорить о существовании успешных и менее удачливых семей. Семью, в которой родители качественно выполняют всю родительскую работу по уходу, воспитанию, развитию и образованию своих несовершеннолетних детей, можно назвать благополучной семьей. Дисфункциональные семьи – семьи, в которых родители неудовлетворительно или вообще не выполняют свои обязанности по воспитанию детей, не содержат, не воспитывают, не передают социальный опыт. Существует три вида дисфункции в семьях, обобщённые нами в таблице 2.

Таблица 2 - Три группы семейного неблагополучия

Тип семьи	Основные характеризующие качества	Общая характеристика
Семьи группы риска	деструктивные семьи; неполные семьи; ригидные, псевдосолидарные семьи; распавшиеся семьи.	«Группы риска» - это семьи, условия жизни которых делают родителей неспособными или плохо подготовленными к выполнению своих обязанностей по уходу, воспитанию и содержанию детей.
Неблагополучные семьи	конфликтные; кризисные; проблемные.	К неблагополучным семьям относятся семьи с психологическим уровнем (В. А. Барабохина [2]), физическим уровнем, социальным уровнем (В. Г. Канкин, А. И. Санникова [34]), которые определяются развитием ребенка и оказывают существенное влияние на его развитие.
Асоциальные семьи	аморальный, противоправный образ жизни; жилищно-бытовые условия не отвечают санитарно-гигиеническим требованиям; воспитанием детей, как правило, никто не занимается.	Семьи, в которых происходят необратимые социальные и психологические изменения, угрожающие жизни и заботе проживающих в них детей.

Согласно основным принципам Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», семья, находящаяся в социально опасном положении - это «семья с детьми, родители или другие законные опекуны которых не заботятся о несовершеннолетних» [23]. Социально опасные семьи также создают опасную социальную среду для детей. Несовершеннолетние, находящиеся в опасных для жизни и здоровья условиях вследствие безнадзорности или беспризорности, не отвечающие требованиям к образованию или непрерывному обучению, совершающие преступления или антиобщественное поведение, признаются находящимися в социально опасном положении (Федеральный закон № 120-ФЗ от 24 июня 1999 года) [23].

Следует отметить, что существуют различия в психологическом развитии детей из группы риска и их сверстников, выросших в благополучных семьях без необщительной жизни. Дети из группы риска растут медленнее, и их развитие и здоровье демонстрируют различные негативные коллизии на каждом этапе детства и юности. Серьезность и тяжесть этих столкновений варьируется в 12 зависимости от возраста. Однако все они оказывают значительное влияние на развитие подростка [38].

Объясняя социальную нестабильность подростков, исследователи утверждают, что краеугольной причиной социальной нестабильности детей и подростков является дисфункция семьи; по мнению П. Бергера и Т. Лукмана, «первичная социализация - это начало осознания важности своей профессии в семье. Именно в семье дети развивают свои начальные навыки взаимодействия и общения, считает О. А. Власова, приобретают свои начальные социальные роли и учатся различным стратегиям поведения» [6, с. 28].

И. А. Плохова описывает опасную среду в обществе следующим образом: «совокупность обстоятельств в жизни несовершеннолетних, которые способствуют превращению трудных жизненных условий в безнадзорную среду, ведут к формированию несоциального образа жизни, создают реальную угрозу охраняемым уголовным законом общественным отношениям и приводят

к необходимости применения правоохранительных мер для поддержания правопорядка» [29, с.12].

Н. Н. Константинова, С. Л. Таланов в своем определении семьи и социально неблагополучных детей делает акцент на нарушении воспитательных и образовательных функций семьи [39].

Обобщая мнения разных авторов, критериями существования семейного неблагополучия являются: тяжелый физический характер, жилищные проблемы, потеря рабочих отношений членов семьи, конфликтные ситуации в семье, безответственное поведение родителей, бесчувственное отношение к детям, алкоголизм, наркомания и т.д. [28].

Т. В. Макеева определяет «детей группы риска» как несовершеннолетних, находящихся в социально уязвимом положении, когда их родители (опекуны) не выполняют обязанности по заботе, содержанию и уходу за детьми. Социальная депривация из-за отсутствия социального сознания и низкой социализации приводит к задержке развития, психической неустойчивости, деструктивному и антисоциальному поведению. Социально неблагополучные семьи определяются как деформированные, неспособные выполнять свою функциональную роль и потенциально угрожающие жизни и здоровью ребенка» [22, с. 43].

Детские и семейные причины социального неблагополучия можно разделить на ряд категорий. М. А. Галагузов перечисляет причины детской бедности (отсутствие у семей возможностей для воспитания детей), плохое здоровье детей, распад семьи, отсутствие доступа к образованию в бедных семьях, насилие и жестокое обращение, неэффективная система ювенальной юстиции, неполноценный рынок труда, отсутствие адекватного отдыха [9].

Сфера диагностики социально-опасного положения достаточно разработана, специальный нормативный документ содержит критерии для выявления несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. Несовершеннолетний находится в ситуации, представляющей угрозу его жизни или здоровью, поскольку несовершеннолетний не в состоянии

контролировать свое поведение, поскольку родители или другие законные представители / должностные лица не выполняли или выполняют ненадлежащим образом свои обязанности по уходу, воспитанию или содержанию, либо поскольку несовершеннолетний не имеет места жительства или адреса. Несовершеннолетний находится в ситуации, не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, из-за невозможности контролировать поведение несовершеннолетнего, из-за того, что родители или другие законные представители или заинтересованные лица не выполнили или не в должной мере выполнили свои обязанности по уходу, воспитанию и содержанию, или из-за отсутствия места для проживания или пребывания. Социально опасное положение может выражаться девиантным или антисоциальной компонентами, антисоциальное поведение несовершеннолетнего, например, побег из дома, отличный от нормального образ время препровождения.

Хотя законодательно установленного алгоритма сотрудничества с социально уязвимыми семьями не существует, формально в данном контексте рассматриваются следующие шаги (рис. 1)

Основные проблемы этого типа семьи (СОП) – пагубные пристрастия - наркомания и алкоголизм родителя или законного представителя, тот факт, что законный представитель часто не работает, и низкий экономический статус. Все это негативно влияет на обеспечение нормальных условий жизни несовершеннолетнего и вызывает развитие других социальных проблем.

Экономические и бытовые проблемы. В условиях, по месту жительства у детей плохие условия жизни, порой не соответствующие минимальным нормам, нет самостоятельного места для сна, нет одежды и еды, игрушек.

Наиболее распространенной проблемой является социализация детей. Несовершеннолетние дети перенимают ущербные модели (сценарии) поведения своих родителей и не могут создать свои собственные семьи или должным образом заботиться и воспитывать своих детей. Они также не могут развивать свои собственные отношения со сверстниками.



Рисунок 1 - Алгоритм работы с семьей, оказавшейся в социально-опасном положении

Проблемы психического здоровья. Несовершеннолетние дети не могут развить адекватную самооценку, в результате чего ребенок страдает от психологических проблем. Несовершеннолетние отказываются посещать учебные заведения, самовольно уходят из дома, совершают преступления и проступки, чтобы привлечь внимание своих законных опекунов.

Приведенный выше список групп не является всеобъемлющим, в него включены только самые важные и наиболее распространенные группы.

Таким образом, выявив и обобщив природу семей, находящихся в социально уязвимом положении, мы охарактеризовали и определили их типы и причины их регистрации.

Семья - это социальная система, состоящая из людей, связанных кровным родством, которые взаимодействуют друг с другом, и каждый член семьи имеет свой статус и роль. Основными функциями семьи являются репродуктивная, воспитательная, семейная, социальная, духовная и экономическо-бытовая.

В условиях общей стратификации общества можно говорить о существовании неблагополучных и семей в социально-опасном положении. Дисфункциональная семья - это семья, в которой родители не выполняют свои родительские обязанности или выполняют их неадекватно [42].

Социально уязвимая семья - это семья, в которой родители или законные опекуны находятся в кризисной ситуации и не могут обеспечить даже минимально приемлемый уровень обеспечения и воспитания детей. Родители или законные опекуны несут родительскую ответственность за образование, уход, содержание и развитие несовершеннолетнего ребенка и нуждаются в посторонней помощи, чтобы обеспечить снижение негативного влияния на несовершеннолетнего ребенка.

Неблагополучное положение семьи, отнесение к категории социально неблагополучных, причины постановки на учет: алкоголизм, проблемы с наркоманией, нежелание законного представителя работать, негативное влияние на дальнейшее развитие несовершеннолетнего ребенка. Эти проблемы в дальнейшем приводят к возникновению проблем в будущей жизни детей.

Последствия можно разделить на несколько категорий: семейные проблемы, проблемы социализации и психологические проблемы.

Исходя из характеристик семей группы риска и причин их возникновения, необходимо проанализировать психологическую и образовательную поддержку, которую могут получить семьи группы риска.

1.2 Возможности психолого-педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении

Проблема психолого-педагогического сопровождения семей, находящихся в кризисе (СОП), изучалась представительной группой ученых: социологами, философами, культурологами, педагогами и психологами. Психологический подход к исправлению семейного неблагополучия отражен в работах таких психологов, как В. П. Боряк [5], А. А. Гуськова [12], Е. Н. Литовченко [22], Н. В. Савицкая [33] и др. Все психологические исследования доказывают огромное влияние семьи на развитие личности ребенка. Например, Л. В. Хрисичненко утверждает, что только отношения между семьей и ребенком могут свидетельствовать о счастье и несчастье ребенка [41].

Недостатки родителей - первый и самый важный показатель семейного неблагополучия [37, с. 11]. Е. Н. Литовченко выделяет группу «социально неблагополучных семей, «социально дисфункциональных семей», т.е. семей, в которых нарушены некоторые или все основные функции. В дисфункциональных семьях наблюдаются три или четыре психологических нарушения: нарушения стабильности семьи, нарушения отношений с супругами, нарушения обучения в школе [21, с. 35]. Интересен подход Т. В. Лодкиной и А. А. Гуськова, с точки зрения социально-педагогического подхода, эти ученые рассматривают дисфункцию семей с точки зрения структуры семьи. [12, с. 32]. Так, в исследовании В. П. Боряк, З. Х. Дзуева «дисфункциональная семья» определяется как семья, в которой нарушаются и

дезинтегрируются морально-этические нормы и традиции общественных и семейных структур, нарушена синергетическая целостность, в части функциональной реализации ролей [16, с. 7]. На основании анализа работ, приведенных выше авторов, нами были обобщены следующие проблемы (рис. 2).

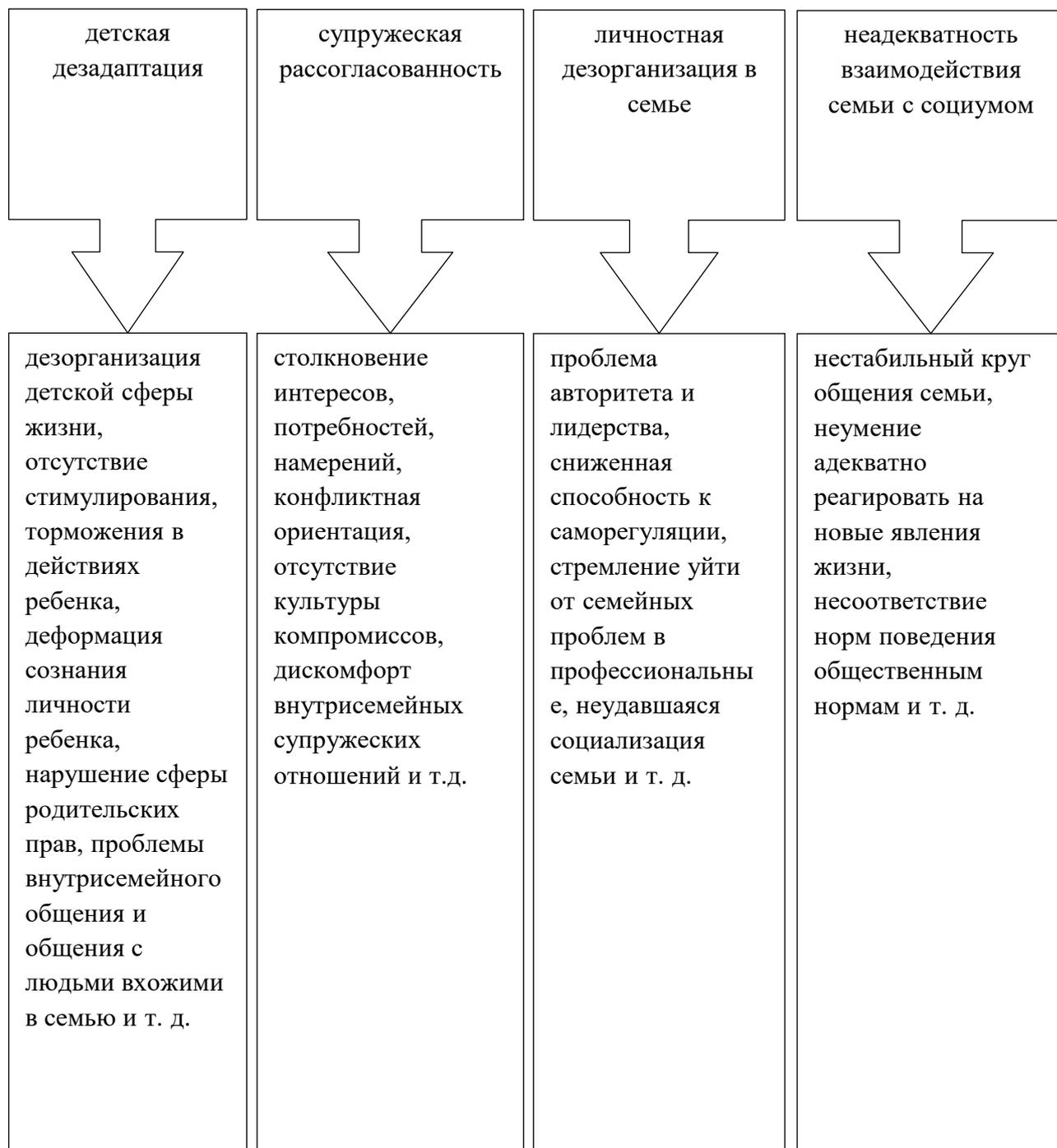


Рисунок 2 - Проблемы неблагополучных семей

Как видно из рисунка 2, эти нарушения проявляются в искажении функций семьи, отказе родителей от выполнения требующихся семейных обязанностей, социальном сиротстве детей, безнадзорности, беспризорности, совершении общественно опасных деяний и преступлений.

Для оказания психолого-педагогической поддержки семьям группы риска необходимо провести предварительную диагностику с целью научной типизации семьи (рис. 3).



Рисунок 3 - Четыре уровня распада семьи

Это определение вытекает из того, что концепция развития воспитательного потенциала семей группы риска подразумевает качественное изменение организации семьи, которое происходит в процессе обновления внутренних и внешних ресурсов семьи во взаимодействии с внешней социокультурной средой (учреждениями образования, культуры, социальной защиты, медицинскими учреждениями, комплексными центрами защиты населения и т.д.). Скажем даже, что не просто обновления, но и привитие новых качеств, для улучшения внутрисемейной атмосферы, с целью искоренить отрицательные воспитательные качества, которые в данный момент присутствуют в семье.

Исходя из этого, на рисунке 3 представлена иерархия характеристик стадий распада семьи.

Следующий уровень образовательного потенциала семьи, находящейся в кризисе, представлен набором критериев. Структура воспитательного потенциала семей, находящихся в кризисе: принципиальная, и характеризуется соблюдением духовно-нравственных норм в поведении семьи, ответственным родительством, акцентом на ценности ребенка для семьи, его значимости в семье. Воспитательный потенциал семьи определяется характером супружеских отношений, а так же теми критериями, по которым сами родители воспитывались.

Модель развития образовательного потенциала семей группы риска включает следующие элементы: целенаправленная, значимая, техническая и эффективная. В основе модели лежат принципы честности, спонтанности, воспитательного оптимизма и внимания к сознательным и бессознательным мотивам родителей и детей.

В целом, выбор психолого-педагогического сопровождения семей группы риска должен начинаться с универсальной модели, начинающейся с социального заказа и включающей элементы психолого-педагогического сопровождения (рис. 4).



Рисунок 4 - Взаимосвязь иницирующего и содержательного компонентов модели психолого-педагогического сопровождения семей, находящихся в СОП

Содержательный компонент задействует этапы, реализации программы, диагностический, мотивационный, развивающий и рефлексивный. Для реализации задействуются такие механизмы, как формы, методы, средства. Синергия психолого-педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении позволяет достигнуть результата, в котором положительным моментом является переход семьи на более высокий уровень воспитательного потенциала (рис. 5). Результативный компонент представлен на рисунке 6.

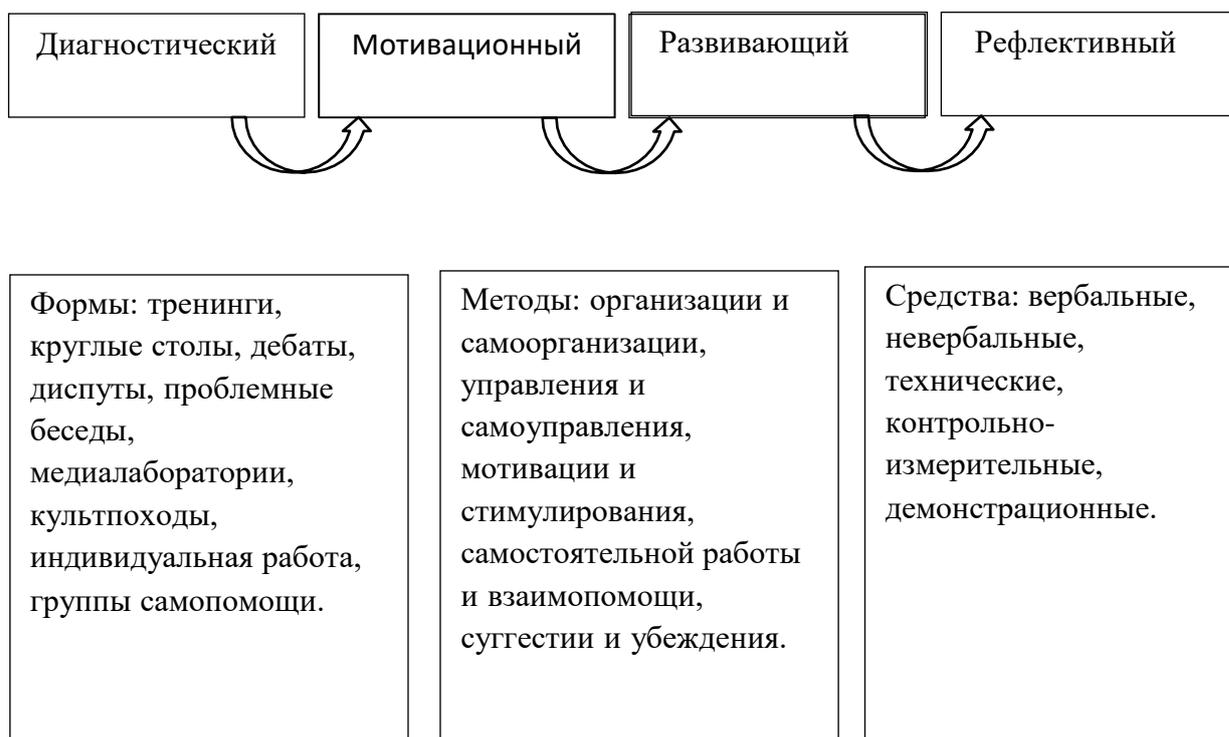


Рисунок 5 - Технологический компонент психолого-педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении

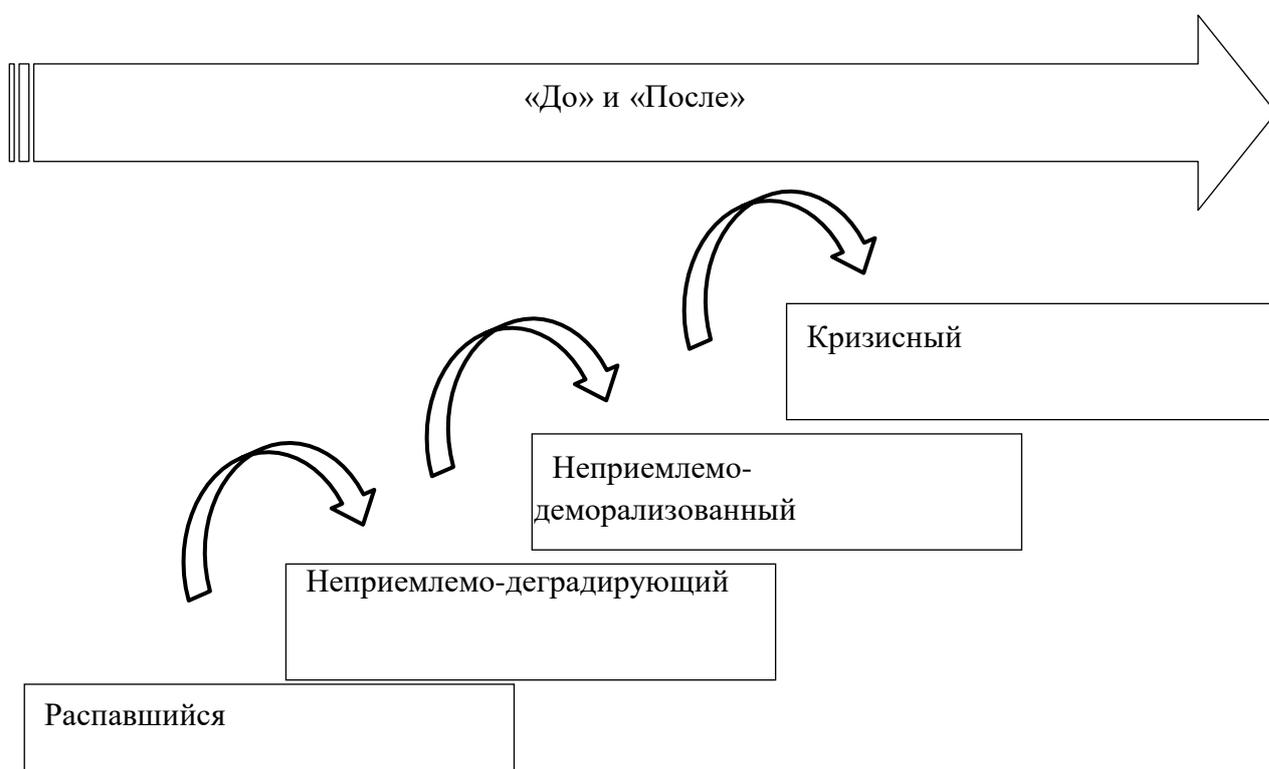


Рисунок 6 - Результативный компонент психолого-педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении

Таким образом, как видно из рисунке 6, эффективность и результативность функциональной модели развития воспитательного потенциала семей, находящихся в социально опасном положении, определяются комплексом психолого-педагогических условий: а) установлением партнерских отношений между образовательной организацией и семьей; б) обеспечением комплексного сопровождения семьи с привлечением ресурсов ближайшего социального окружения; в) обеспечение прогнозирования и продуцирования жизненных перспектив семьи.

Описанию опытно-экспериментальной апробации модели развития воспитательного потенциала семьи, находящейся в социально опасном положении, посвящена вторая глава нашего исследования.

Анализ литературы показывает, что понятие «СОП» еще недостаточно распространено в академической среде, а исследования по проблеме семейного неблагополучия довольно непоследовательны в разных дисциплинах, учитывая специфику общей темы.

По мнению Ю. Ю. Ивашкина, «только отношение семьи к ребенку является показателем благополучия или неблагополучия семьи», а «недостатки в образовании являются первым и самым важным показателем неблагополучных семей». Ю. Ю. Ивашкина утверждает, что диагностические инструменты для подростков могут быть использованы для выявления семей группы риска [15].

Чтобы начать работу с социально неблагополучными подростками, необходимо изучить семью, познакомиться с ее членами и определить основные проблемы. Этапы: изучение семьи и выявление проблем в семье, знакомство с членами семьи и их окружением, беседа с подростком, оценка условий жизни, причин, характеристик, целей и ценностей семейного неблагополучия.

Глава 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЕМЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО-ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

2.1 Организация и методики исследования. Анализ результатов первичной диагностики

Экспериментальной базой выступает КГБУ СО «КЦСОН «Пировский» в январе 2021 – мае 2021 гг. Выборка представлена семьями СОП с подростками в возрасте 16 – 17 лет в количестве 5 человек.

С целью осуществления исследования нами применяются четыре методики (таблица 3).

Таблица 3 - Методики оценки

Название методики	Автор методики
Родители - соблюдение и выполнение нравственных норм поведения - Анкетирование для родителей «Моя система ценностей»	С. Ю. Галиева
Родители - ответственное родительство за воспитание, образование, содержание детей - Тест-опросник родительского отношения	В. В. Столин и А. Я. Варга
Дети - ценностное отношение детей к семье - Тест «Отношение детей к семье»	С. Ю. Галиева
СОП (склонность к отклоняющемуся поведению).	А. Н. Орел

Ознакомимся с данными методиками.

1. Методика – анкетирование для родителей «Моя система ценностей».

Цель: определение соблюдения и выполнения нравственных норм поведения.

Данные обрабатывались по сумме баллов: 2 балла за «да», 1 балл за «не знаю» и 0 баллов за «нет».

Результаты показали, что чем выше балл, тем больше родители говорили о сформировавшихся у них моральных ценностях и стремлении к их достижению (таблица 4).

Таблица 4 - Показатели по методике 1: Анкетирование для родителей «Моя система ценностей»

Показатель	Балл
Полное соответствие	3
Частичное соответствие	2
Несоответствие	1
Отказ от анкетирования	0

2. Методика – тест-опросник родительского отношения.

Цель: определение ответственного родительства за воспитание , образование содержание детей.

Данный тест является процедурой диагностики установок родителей и лиц их заменяющих, обращающихся за психологической помощью в воспитании и общении со своими детьми. Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз (отсутствие дистанции между родителем и ребенком), авторитарный контроль и отношение к неудачам ребенка.

Анкета состояла из 61 вопроса, на которые можно было ответить «да» или «нет». Интерпретация результатов представлена в таблице 5.

Таблица 5 - Показатели по методике 2: тест-опросник родительского отношения (В. В. Столин и А. Я. Варга)

Показатель	Балл
Отказ от тестирования	0
Низкие баллы по шкале -1-2 балла	1
Средние балы по шкале 3-5 баллов	2
Высокие баллы - 6-7 баллов	3

3. Методика – тест «Отношение детей к семье»

Цель: изучение ценностного отношения к семье.

В ходе процедуры детей просили оценить свое согласие с утверждениями. Используя шкалу мы интерпретировали результаты которые указали в таблице 6.

Таблица 6 - Показатели по методике 3: Тест «Отношение детей к семье»

Показатель	Балл
Осознает и принимает семью как ценность	3
Семья осознается как ценность, но нет реального подкрепления (поступками)	2
Семья как ценность отсутствует	1
Резко негативное отношение к семье	0

4. Методика – СОП.

Цель: определение склонности к отклоняющемуся поведению.

Этот метод помогает диагностировать склонность к отклонениям от социальных норм и моделей поведения (автор А. Н. Орел).

С помощью этого метода можно поставить комплексный диагноз, учитывая следующие критерии: склонность к нарушению правил и норм, к аддиктивному (зависимому) поведению, к самоповреждению и саморазрушительному поведению, к агрессии и насилию, к спонтанному контролю эмоциональных реакций, к делинквентности.

Шкалы опросника делятся на шкалу содержания и вспомогательную. Шкала содержания направлена на измерение взаимосвязанного психологического содержания набора девиантных форм поведения, вспомогательная шкала измеряет склонность к предоставлению социально приемлемой информации.

Для оценки надежности общих результатов корректирует результаты шкалы содержания в соответствии со склонностью респондентов к предоставлению социально желательных ответов. Список вопросов подразделяется на вопросы для мальчиков и вопросы для девочек.

Обосновав методики исследования, перейдем к результатам первичной диагностики.

В ходе проведения первичной диагностики по методике 1 – соблюдение и выполнение нравственных норм поведения – для родителей «Моя система ценностей», были получены результаты анкетирования, которые представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Показатели по методике 1: Анкетирование для родителей «Моя система ценностей», n=10

Родители, принявшие участие в опросе	Сумма баллов по 6 вопросам
P01	3
P02	1
P03	3
P04	4
P05	0
P06	4
P07	1
P08	1
P09	3
P010	2

Из обобщенных в таблице 7 результатов видно, что максимальный балл 12, не получил не один родитель, все, в основном нравственные нормы поведения родителями выполняются на самом минимальном уровне, один родитель, набравший «0» баллов выступает ярким противником каких либо нравственных норм, свои результаты он объясняет тем, что сейчас нравственность никому не нужна, все решают деньги и сила, растить сопляков это не правильный подход педагогов, которые по его мнению начитались не нужных книжек.

В целом родители не считают наличие этического кодекса поведения обязательным условием, стараются действовать по ситуации. Категории добра и зла ребенку объяснит жизнь, дети сами должны это все уметь понимать, т.к. добро и зло у каждого человека разные.

Родители не проявляют особого интереса к нравственному и духовному самосовершенствованию, объясняя тем, что если нужно, то они и так могут

полюбоваться цветком или небом, этому не нужно учиться специально, и тем более объяснять.

Большинство родителей считает, что «личный пример» является лучшим средством воспитания, они говорят, учиться нужно, работать на хорошей работе.

Разъяснение слов нравственность, мораль, добродетель, совесть, милосердие выявило, что родители имеют не совсем точное понимание их значения, в целом все они понимают данные слова, как быть «правильным».

Отношение к постулату – «ребенка нельзя бить», очень спорное, одна, большая часть родителей считает, что телесные наказания полезны и поэтому всегда использовались как школой, так и родителями.

В ходе проведения первичной диагностики по методике 2 - ответственное родительство за воспитание, образование, содержание детей, тест-опросник родительского отношения (В. В. Столин и А. Я. Варга), были получены результаты анкетирования, которые представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Показатели по методике 2: тест-опросник родительского отношения (В. В. Столин и А. Я. Варга), n=10

Родители, принявшие участие в опросе	Принятие-отвержение	Кооперация	симбиоз	контроль	Отношение к неудачам ребенка
P01	8	3	3	4	3
P02	11	3	4	1	6
P03	13	1	4	4	6
P04	8	3	5	1	6
P05	11	6	4	3	5
P06	14	1	1	4	3
P07	8	3	5	6	8
P08	14	1	3	5	7
P09	12	5	2	2	4
P010	10	5	3	4	8
Средн. Значение.	10,9 отрицательное	3,1 Слабый интерес к ребенку	3,4 Среднее дистанцирование	3,4 Средний уровень	5,6 Ребенок – несмысленное существо

Анализируя результаты представленные в таблице 8, можем сказать следующее:

- По шкале «Принятие-отвержение» ни один из родителей не набрал от 24 до 33 баллов, а двое родителей набрали от 0 до 8 баллов, при этом особый балл 8 указывал на то, что взрослые испытывали преимущественно негативное отношение к своим детям. Эти взрослые воспринимают своих детей как неудачников, не верят в будущее своих детей, недооценивают способности своих детей и часто жестоко обращаются с ними;

- Баллы 7-8 за кооперативность указывают на то, что взрослые проявляют искренний интерес к тому, что важно для ребенка, а родители – нет; баллы 1-2 для обоих родителей указывают на то, что взрослые предвзято относятся к своему ребенку и не являются хорошими воспитателями или учителями;

- Высокие баллы (6-7) по шкале симбиоза говорят о том, что взрослые психологически не отдаляются от своих детей и всегда стараются быть рядом с ними. Никто из родителей не показал, что они были вербально близки со своими детьми как друзья. Тот факт, что один из родителей набрал наименьшее количество баллов, указывает на то, что взрослый создает психологическую дистанцию между собой и своим ребенком и проявляет мало заботы о нем;

- По шкале контроля один из родителей поставил наивысший балл – 6 из 7. Это указывает на то, что взрослый слишком авторитарен по отношению к своему ребенку, требуя от него абсолютного послушания и навязывая строгую дисциплину. Двое родителей набрали меньше баллов по этому показателю, что говорит о том, что взрослые мало контролируют поведение своих детей. Это может помешать обучению и воспитанию детей;

- Большинство родителей набрали высокие баллы по шкале отношения к неудачам своих детей, что говорит о том, что взрослые считают своих детей не более чем неудачниками и относятся к ним как к менее умным. Среди таких взрослых интересы, увлечения, идеи и чувства детей воспринимаются как несерьезные и пренебрежительные.

Низкие баллы между 1 и 2 не были показаны ни одним из родителей.

После проведения первичной диагностики по методике 3: ценностное отношение детей к семье - Тест «Отношение детей к семье», и получении результатов в данном тестировании, нами была посчитана сумма баллов в соответствии с учетом «веса» суждения и «веса» высказываний, с помощью таблицы 9.

Таблица 9 - Показатели по методике 3: Тест «Отношение детей к семье», n=5

Дети, принявшие участие в опросе	Показатель, %
Д01	57,0
Д02	46,0
Д03	21,0
Д04	19,0
Д05	45,0

Анализируя результаты самооценки детьми своего отношения к семейной жизни, отметим, что суммарные баллы в данной методике варьируются от 0 до 115%. Причем, чем выше общий балл (близкий к 115%), тем выше уровень отношения детей к ценности семейной жизни, что является критерием ценностной структуры воспитательного потенциала семьи, и соответственно наоборот.

Интерпретируя индекс, были получены оценки равные нулю.

30% – очень низкий уровень, 31-60% – низкий уровень ценностной ориентации детей на семью.

Таким образом, опрос показывает, что отношение детей к своим семьям низкое и очень

Методика 4 – СОП (склонность к отклоняющемуся поведению). Данная методика достаточно сложна, ее достоинство, комплексный подход и возможность измерения ряда параметров. низкое.

В ходе проведения первичной диагностики по этой методике, обобщение результатов можно увидеть в таблице 10.

Таблица 10 - Показатели по методике 4: СОП (склонность к отклоняющемуся поведению, автор А.Н. Орел, n=5)

Дети, принявшие участие в опросе	Шкалы						
	Установки на социальную желательность	Склонности к преодолению норм и правил	Склонности к аддиктивному поведению	Склонности к самоповреждающему и саморазрушающему Поведению	Склонности к агрессии и насилию	Волевого контроля эмоциональных реакций	Склонности к деликвентному поведению
Д01	33	58	68	56	50	56	62
Д02	67	37	55	70	58	62	69
Д03	82	59	63	52	59	59	63
Д04	78	48	68	69	65	53	68
Д05	56	43	52	52	55	70	69

Анализируя результаты показателей представленных в таблице 10, можно сказать следующее:

- шкала отношения к социальной приемлемости – это мера готовности представить себя в особенно благоприятной манере с точки зрения социальной приемлемости.

Только один ребенок проявил умеренные социальные тенденции; некоторые дети набрали 60 баллов и выше, что указывает на строгое следование незначительным социальным правилам, желание представить себя в выгодном свете и склонность вести себя осторожно, обдуманно в тестовой обстановке.

Двое детей набрали от 70 до 89 баллов, что свидетельствует о высоком уровне интереса к психодиагностике и скептическом понимании оценок по основным шкалам.

- По шкале нарушения правил двое детей показали склонность вести себя неуправляемо, нарушать собственные правила и ценности, а также противоречить правилам и ценностям группы.

T-баллы в диапазоне 60-70 указывают на очень сильную склонность к плохому поведению и зарождение негативных тенденций, что ставит под сомнение достоверность тестовых оценок по этой шкале, но дети не показали таких оценок.

Три ребенка набрали менее 50 баллов по T-шкале, что указывает на то, что их подчиненное отношение имело тенденцию следовать стереотипам и обобщенным нормам поведения и скрывать истинные нормы и ценности.

- По шкале склонности к аддиктивному поведению все дети имели T-баллы от 50 до 70, что указывает на склонность к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния и ложного решения личных проблем. Кроме того, эти баллы указывают на ориентацию на чувственные аспекты жизни, наличие «чувственных желаний» и гедонистических норм и ценностей. По шкале саморазрушительного и саморазрушающего поведения дети демонстрировали оценки в диапазоне T-баллов от 50 до 70. Это указывает на низкую самооценку, стремление к риску, сильное возбуждение и садистские наклонности.

- По шкале агрессивных и насильственных тенденций четыре человека попали в диапазон T-баллов от 50 до 60, что указывает на наличие враждебных тенденций; один человек попал в диапазон T-баллов от 60 до 70. Это указывает на наличие враждебных тенденций по отношению к другим, склонность решать проблемы с помощью насилия, тенденцию унижать сверстников как средство стабилизации самооценки и склонность к садизму.

- По шкале спонтанного сенсорного контроля двое детей имели показатели T в диапазоне 60-70 баллов, что указывает на неудовлетворительный спонтанный сенсорный контроль и нежелание или неспособность контролировать поведенческое выражение сенсорных реакций. Это также указывает на склонность к отражению негативных эмоций в поведении в незаинтересованной манере, а также на нескоординированный и спонтанный контроль над желаниями и сенсорными импульсами.

- По шкале делинквентности все дети имели Т-баллы между 50 и 60, что указывает на склонность испытуемых к делинквентности и низкий уровень социального контроля.

Таким образом, по сумме четырех методик мы выявили реальное социально-опасное положение всех семей, отклонения, причем существенные выявлены в поведении как родителей, так и детей из этих семей. Из этого следует следующее: требуется принять незамедлительные меры, по устранению, исправлению, стабилизации и улучшению ситуаций с помощью комплексных корректирующих мероприятий.

2.2 Программа по сопровождению семей, находящихся в социально-опасном положении

Как показал первичный этап исследования мы имеем сложную ситуацию, требуются немедленные меры по исправлению сложившейся ситуации. Подход к решению проблем должен быть комплексным, поэтому мы предлагаем использовать программный метод. Программный метод предполагает воздействие по ряду направлений и представлен в разработанной нами программе «Моя семья», см. Приложение А.

Программа «Моя семья» предназначена для родителей и детей, находящихся в социально-опасном положении, а так же всех лиц проживающих в данное время с данными семьями на одной жилой площади.

Психологическую и образовательную поддержку семьям группы риска оказывает целый ряд специалистов из различных организаций, включая социальных работников, психологов и школьных психологов, педагогов. Уход предоставляется детям, родителям и всем тем, кто в данный момент проживает в семье. По результатам оценочного эксперимента выявили семьи, относящиеся к группам риска, представляющие угрозу жизни и здоровью детей, имеющие структурные деформации и не способные выполнять функциональные задачи, связанные с уходом и воспитанием детей.

Реакция на такие семьи традиционно основывается на авторитарном, образовательном и социологическом подходах. Эти подходы обычно не учитывают индивидуальные особенности и возможности семьи и ограничивают выполнение родительских обязанностей.

Современная гуманистическо-индивидуалистическая модель воспитания диктует иной, эволюционирующий подход к работе с семьями группы риска. Гуманистическо-персоналистский подход основан на идее о том, что родительский потенциал семей группы риска можно развить.

Проект «Моя семья» направлен на развитие образовательного потенциала семей группы риска, в нашем случае – семей, находящихся в социально-опасном положении.

Цель:

Создание необходимых условий для развития образовательного потенциала семей, находящихся в социально-опасном положении.

Задачи:

- Обеспечить интеграцию семей группы риска в микросоциум.
- Обеспечить процесс саморазвития семей, находящихся в группе риска.
- Формировать навыки родительско-детских отношений на положительном уровне.

Начиная работать с семьями этой категории, важно понимать, что мотивировать девиантных родителей может быть непросто.

Работа в рамках программы будет основываться на конкретной ситуации каждой уязвимой семьи на каждом этапе реализации и будет руководствоваться следующими принципами:

- Признать человека среди людей Традиционно этому принципу следуют богатые, аристократические и влиятельные люди, но это один из самых важных принципов для семей, находящихся в группе риска.
- Признать, что терпимость к людям и их семьям, терпимость к различиям между людьми и терпимость к людям с разной природой – это данность.

Примите, что данное больше не является пониманием истории жизни семьи или исключительным пониманием ситуации, которая с ними произошла.

- Конфиденциальность – полученную информацию не следует передавать другим лицам, за исключением случаев, когда на карту поставлена жизнь или здоровье семьи.

- Открытость в признании прав семей.

Показатели результата: средний или высокий уровень образования в семье; личностные изменения у детей и родителей.

Элементы программы следующие.

- Индивидуальная работа по семейным вопросам.

- Групповая работа с детьми и родителями (тренинги, КТД, игры).

- Обучение психологов и социальных работников работе с семьями группы риска.

Направление 1: Работа с семьями.

Семейные встречи как способ решения семейных проблем. Поводом для семейных встреч является выражение беспокойства и тревоги по поводу конкретных вопросов (ситуаций), окружающих ребенка или семью.

Педагог-психолог, работает с семьей, говорит с ней напрямую, без посредников. Согласует список людей, которые будут задействованы, со всеми участниками. Место проведения семейного собрания стараемся выбрать нейтральным, желательно, это не должен быть дом членов семьи или участников семейного собрания.

Направление 2: групповая работа.

Это может принимать форму тренинга (эффективное общение), игр (деловых, ролевых, сюжетных, имитационных), совместной творческой деятельности, лекций, активных форм работы (дебаты, дискуссии, обсуждения, дискуссии, обсуждения, дебаты), дискуссий, медиации и т.д.

Для родителей употребляющих спиртные напитки на постоянной основе (страдающими алкоголизмом) была создана специальная группа поддержки.

Однако, независимо от формы проведения мероприятия, важно соблюдать технические правила групповой работы с семьями «группы риска». То есть, определить конкретные цели деятельности, выявить необходимые виды деятельности и роли, определить объем запланированных задач и сроки выполнения, дать четкие инструкции, чтобы каждый мог выполнять свою работу, выбрать необходимые инструменты и наилучший способ достижения результатов.

Направление 3: событийное, основанное на фактах

По мнению Б. А. Оспановой, факты в программе рассматриваются как способ понимания и осознания бытия, выявления и уточнения их ценности, значения для человека, создания реального состояния развития [27]. Деятельность в этой области учитывает специфику семей, находящихся в группе риска. Она разрабатывается как в группах, состоящих только из семей группы риска, так и в группах, интегрированных во всю группу родителей и детей, чтобы обеспечить развитие расширенной семейной инфраструктуры, а так же уменьшить отрицательное влияние со стороны, если таковое имеется.

Таким образом нами обоснована программа, которое содержит три ведущих компонента. По итогам реализации программы нами будет осуществлен повторный этап исследования, выразившийся результатами повторной диагностики по тем же 4 методикам, что были проведены для выявления наличия сложного социального положения в семье.

2.3 Анализ результатов повторной диагностики

По итогам реализации программы эксперимента мы провели повторную диагностику по 4 методикам, обоснованным в п. 2.1.

В ходе проведения повторной диагностики по методике 1 – соблюдение и выполнение нравственных норм поведения – для родителей «Моя система ценностей», были получены результаты анкетирования, которые представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Показатели по методике 1: Анкетирование для родителей «Моя система ценностей», n=10

Родители, принявшие участие в опросе	Констатирующий Сумма баллов по 6 вопросам	Контрольный Сумма баллов по 6 вопросам	Отклонение
P01	3	7	4
P02	1	3	2
P03	3	9	6
P04	4	4	0
P05	0	5	5
P06	4	4	0
P07	1	5	4
P08	1	5	4
P09	3	10	7
P010	2	2	0

Из обобщенных в таблице 11 результатов видно, что максимальный балл 12, не получил не один родитель, все, в основном нравственные нормы поведения родителями выполняются на среднем уровне.

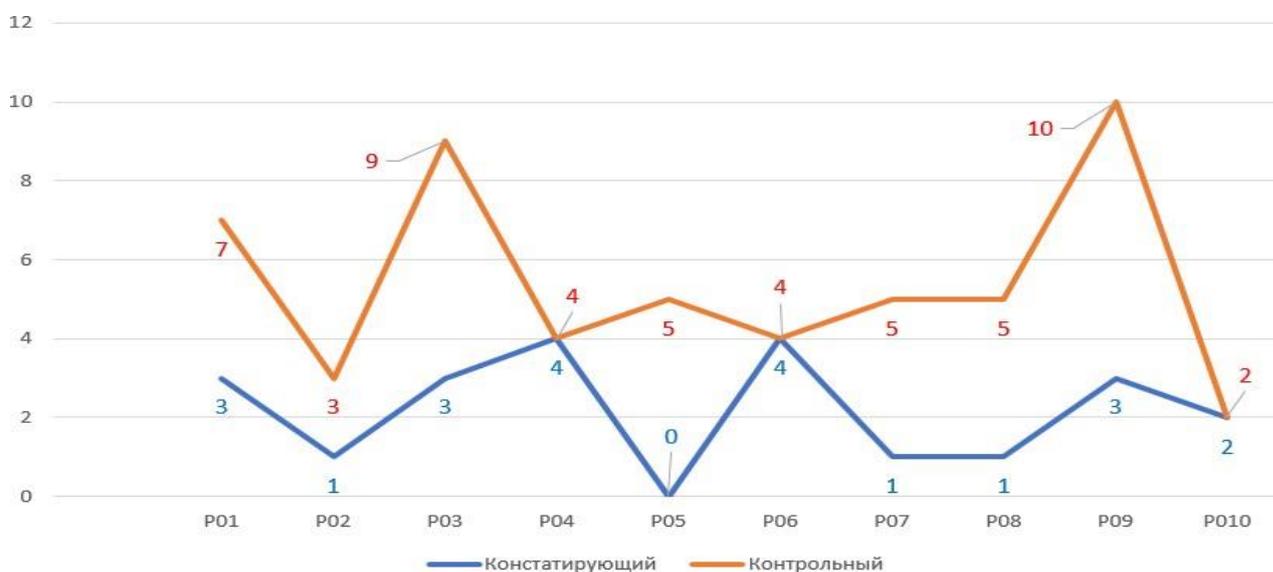


Рисунок 7 - Динамика показателей соблюдения и выполнения нравственных норм поведения

Динамика изменений неравномерно распределена, это показано на рис. 7, можно увидеть, что есть родители, которые в результате мероприятий не

изменили своего отношения, и два человека показали качественный рост показателей.

В ходе проведения повторной диагностики по методике 2 - ответственное родительство за воспитание, образование, содержание детей, тест-опросник родительского отношения (В.В. Столин и А.Я. Варга), были получены результаты анкетирования, которые представлены в таблице 12.

Таблица 12 - Показатели по методике 2: тест-опросник родительского отношения (В.В. Столин и А.Я. Варга), n=10

Родители, принявшие участие в опросе	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам ребенка
P01	21	7	5	5	4
P02	16	6	4	4	2
P03	22	6	5	6	5
P04	12	7	3	6	2
P05	22	6	4	6	2
P06	14	5	3	4	3
P07	9	7	3	6	5
P08	22	4	4	5	4
P09	12	7	3	4	3
P010	19	3	5	6	4
Средн. Значение.	17 положительное	6 Слабый интерес к ребенку	4 Среднее дистанцирование	5 Средний уровень	3 Ребенок – несмышлёное существо

Анализируя показатели представленные в таблице 12 можем сказать следующее:

- по шкале «Принятие-отказ» ни один из родителей не набрал высокий балл от 24 до 33 и низкий от 0 до 8.

В целом, ситуация улучшилась. Взрослые стараются принимать детей такими, какие они есть, уважают и признают их индивидуальность, одобряют их интересы и поддерживают их планы, но не проводят с ними достаточно времени. Взрослые все еще не полностью доверяют детям. Родители больше

руководствуются объяснениями психологов, чем пониманием. Она находится на стадии эксперимента.

- Шкала кооперация показывает, что взрослые интересуются интересами ребенка, ценят его способности, поощряют независимость и спонтанность и стараются быть с ним на равных.

- Средние баллы по шкале симбиоза показывают, что взрослые не создают психологической дистанции между собой и своими детьми, но всегда стараются сблизиться с ними и удовлетворить их основные рациональные потребности. Как сказали респонденты, это трудно, но они очень стараются.

- По шкале контроля родители получили не столь высокие оценки, что говорит о том, что взрослые мало контролируют поведение своих детей. Это пагубно сказывается на обучении детей и воспитании детей.

- Это говорит о том, что взрослые считают детей не более чем неудачниками. Взрослые считают, что ошибки детей случайны, и верят детям.

Изменение динамики по данному тестированию представлено на рис. 8.

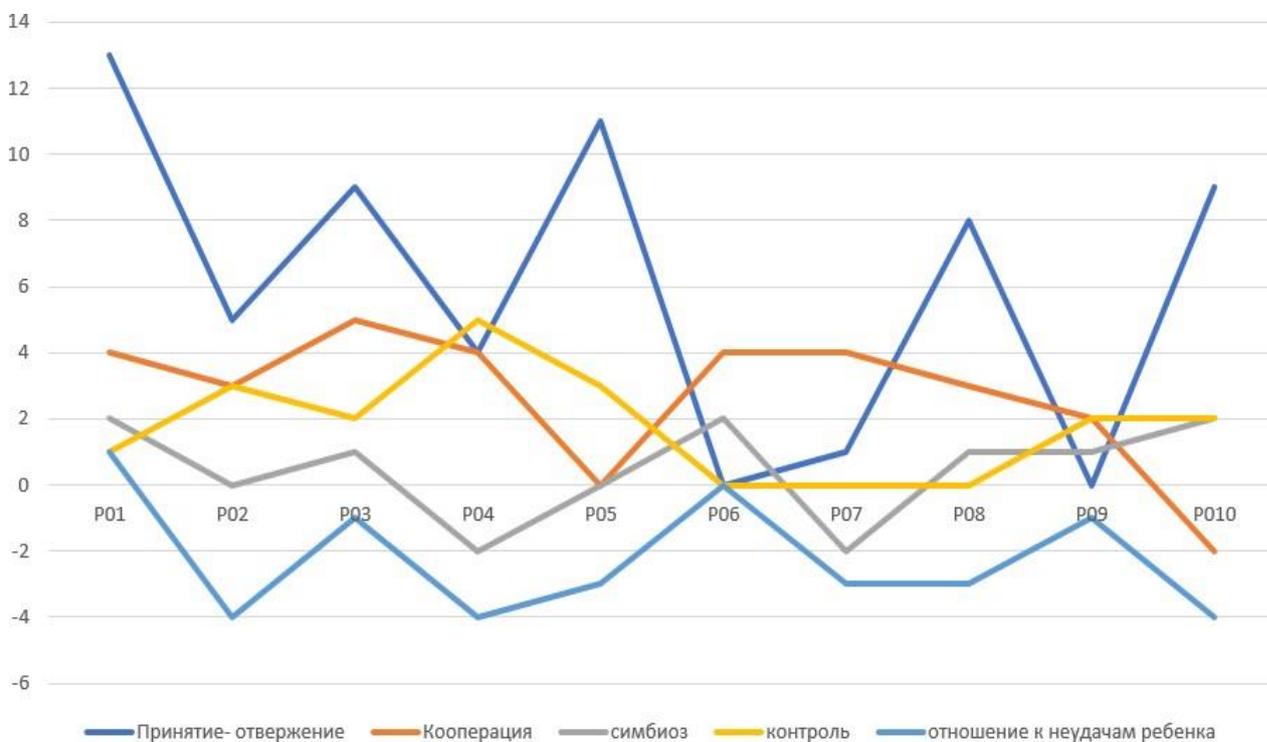


Рисунок 8 - Динамика ответственного родительского отношения за воспитание, образование, содержание детей, n=10

Как видно из рисунка 8, не все родители показали динамику роста, по горизонтальной шкале видны как нулевые отклонения, так и отрицательные, эта нестабильность показателей объясняется тем, что некоторые устоявшиеся родительские отношения сложно изменить в короткий срок, требуется более длительное вмешательство, чтобы изменить установившуюся модель поведения.

После проведения повторной диагностики по методике 3: ценностное отношение детей к семье - Тест «Отношение детей к семье», и получении результатов в данном тестировании, нами была посчитана сумма баллов в соответствии с учетом «веса» суждения и «веса» высказываний, с помощью таблицы 13.

Таблица 13 - Показатели по методике 3: Тест «Отношение детей к семье», n=5

Дети, принявшие участие в опросе	Констатирующий показатель, %	Контрольный показатель, %	Абсолютное изменение, %
Д01	57,0	65,0	8,0
Д02	46,0	61,0	15,0
Д03	21,0	34,0	13,0
Д04	19,0	29,0	10,0
Д05	45,0	67,0	22,0

При анализе результатов самооценки детьми своего отношения к семейной жизни мы учитывали суммарные баллы в диапазоне от 0 до 115%. Фактически, чем выше общий балл (близкий к 115%), тем выше уровень отношения ребенка к ценности семейной жизни, которая является критерием ценностного состава потенциала семейного воспитания.

Интерпретируя индекс, после представления ответов всех детей, 31-60% детей набрали низкий балл, а 61-90% – средний.

В целом результат улучшился, это можно увидеть на рис. 9.

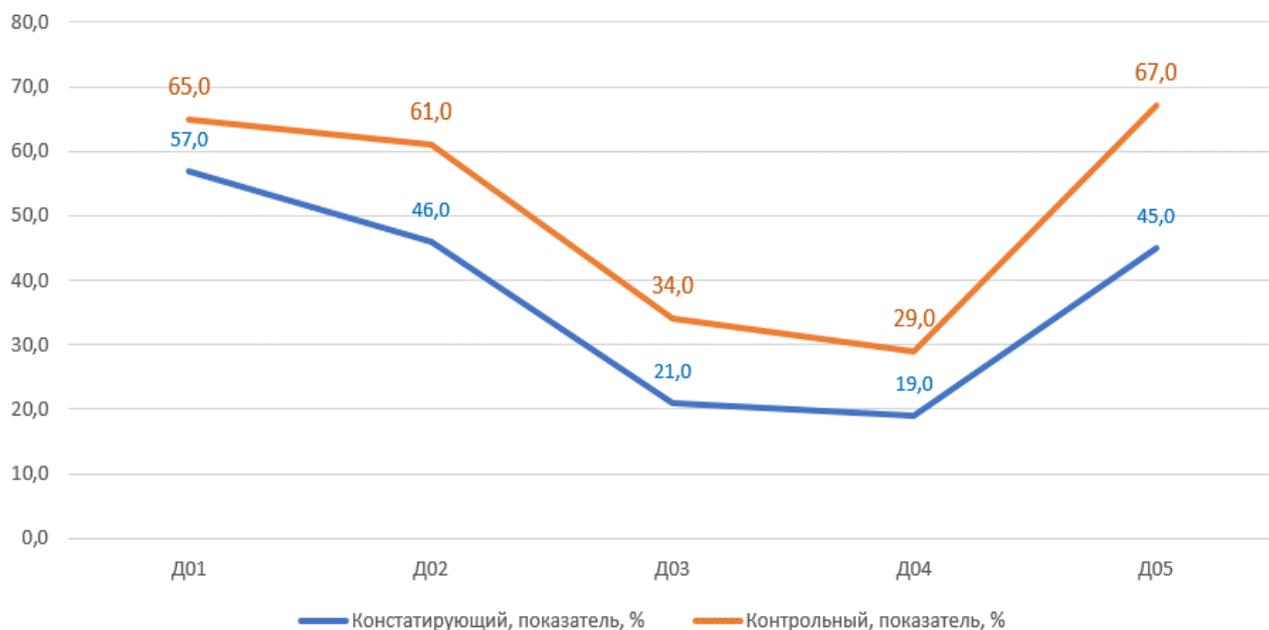


Рисунок 9 - Динамика ценностного отношения детей к семье, n=5

Таким образом исследование показало улучшение, большинство детей (3 человека) показали средний уровень отношения детей к своим семьям, остальные к сожалению остались на низком уровне ценностного отношения к семье.

В ходе проведения повторной диагностики по методике 4 – СОП (склонность к отклоняющемуся поведению), и обобщению результатов, получили следующие показатели, которые представлены в таблице 14.

Таблица 14 - Показатели по методике 4: СОП (склонность к отклоняющемуся поведению, автор А.Н. Орел, n=5

Дети, принявшие участие в опросе	Шкалы						
	Установки на социальную желательность	Склонности к преодолению норм и правил	Склонности к аддиктивному поведению	Склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонности к агрессии и насилию	Волевого контроля эмоциональных реакций	Склонности к деликвентному поведению
Д01	55	49	60	52	56	69	52
Д02	56	46	69	53	53	66	50
Д03	53	49	67	62	54	60	56
Д04	60	44	54	59	55	63	57
Д05	50	44	61	62	53	63	50

Анализируя данные, представленные в таблице 14, можно увидеть следующее:

- шкала социально-адаптивных установок, которая измеряет готовность респондентов представить себя в максимально социально адаптивной манере.

Результаты показывают, что дети, которые приобрели некоторые знания на экспериментальном этапе, имеют умеренную тенденцию давать социально желательные ответы при заполнении анкеты.

- Шкала готовности отклоняться от норм и стандартов показала, что испытуемые склонны к покорным установкам, стереотипам и общепринятым правилам поведения.

- По шкале склонности к зависимости все дети имели показатели T от 50 до 70, что указывает на склонность к уходу от реальности путем изменения психических состояний и решения личных проблем псевдосоциальным способом. Кроме того, эти баллы указывают на ориентацию на чувственные аспекты жизни, наличие «чувственных желаний» и гедонистических норм и ценностей. По шкале самоповреждения и саморазрушительного поведения дети показали баллы в диапазоне от 50 до 70, что указывает на низкую самооценку, склонность к риску, сильное возбуждение и садистские наклонности в их жизни.

- По шкале агрессии и насилия дети проявляли агрессивные тенденции с показателями T от 50 до 60.

- По шкале «Контроль эмоциональных реакций» дети плохо контролируют свои эмоциональные реакции, при этом показатели T колеблются в пределах 60-70 баллов, что указывает на то, что они не предпринимают попыток или не способны контролировать поведенческое выражение своих эмоциональных реакций. Это также говорит о том, что мы склонны без промедления переносить негативные эмоции непосредственно на наше поведение. Это связано с некорректируемым и произвольным контролем желаний и сенсорных импульсов.

- По шкале делинквентности все дети имели значения T между 50 и 60, что указывает на склонность испытуемых к совершению преступлений и низкий уровень социального контроля.

Таким образом, было установлено, что сотрудничество с родителями приводит к более быстрым результатам. У детей ситуация намного хуже, и детям может потребоваться больше времени для исправления.

Таким образом, по сумме четырех исследований мы выявили некоторое улучшение всех семей, что свидетельствует о эффективности программы и необходимости ее дальнейшей реализации.

Исследование проводилось согласно четырех этапов.

На первичной диагностике нами выявлено, что по всем четырем используемым методикам, подростки и их родители получили низкие результаты.

Согласно выделенными нами критериям и оценочным шкалам мы получили подтверждение наличия социально-опасного положения всех семей, отклонения, причем существенные выявлены в поведении детей из этих семей, что требует незамедлительных, комплексных корректирующих мероприятий, направленных на стабилизацию и улучшение ситуации.

Программа «Моя семья в группе риска» предназначена для родителей и их детей из семей группы риска.

Программа направлена на развитие родительского потенциала семей, находящихся в группе риска.

Содержание программы рассчитано на комплексное воздействие и построено следующим образом. Индивидуальная работа с семейными проблемами, групповая работа с детьми и родителями (тренинги, КТД, игры), подготовка психологов и социальных работников для работы с семьями группы риска.

После проведения программы нами проведена повторная диагностика, результаты которой выявили, существенное улучшение показателей по методикам 1-4, оценки с низких улучшились и стали средними. Положительная динамика, при работе с родителями достигается быстрее. Значительно хуже

дела обстоят с детьми, это может свидетельствовать о том, что детям нужна более длительная коррекция.

Таким образом, по сумме четырех методик мы выявили некоторое улучшение всех семей, что свидетельствует о эффективности программы и необходимости ее дальнейшей реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно теме выпускной квалификационной работы, цели и задач, нами проведено исследование по проблеме психолого-педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении.

Каждый ребенок в Российской Федерации имеет конституционные права, в этой связи родители и лица к ним исполняют конституционные обязанности по отношению к своим детям.

К сожалению, в силу объективных причин, не все родители исполняют свои обязанности, по отношению к детям, в полном объеме, что влечет появление семей, находящихся в социально-опасном положении, а также детей, которые оказываются в социально-опасном положении.

Чтобы начать работу с молодежью группы риска, необходимо изучить семью, познакомиться с ее членами и определить основные проблемы. Эти этапы могут быть следующими. Исследование семьи и выявление проблем; знакомство с членами семьи и их окружением; беседа с подростком; оценка жизненной ситуации; исследование причин, характеристик, целей и ценностей семейной дисфункции; исследование личных отношений в семье; непосредственная работа с членами семьи, нуждающимися в психологической помощи, и формулирование выводов.

Таким образом, работа строится комплексно, в мероприятиях коррекции принимают участия как родители или законные представители, так и сами подростки.

Мы осуществили экспериментальную в КГБУ СО «КЦСОН «Пировский» в январе 2021 – мае 2021 гг. К эксперименту привлечены семьи СОП, с подростками в возрасте 16 – 17 лет в количестве 5 человек.

Исследование проводилось согласно четырех этапов. На первичной диагностике нами выявлено, что по всем четырем используем методикам, подростки и их родители получили низкие результаты.

Согласно выделенными нами критериям и оценочным шкалам мы получили подтверждение наличия социально-опасного положения всех семей, отклонения, причем существенные выявлены в поведении детей из этих семей, что требует незамедлительных, комплексных корректирующих мероприятий, направленных на стабилизацию и улучшение ситуации.

Программа «Моя семья в группе риска» предназначена для родителей и их детей из семей группы риска.

Программа направлена на развитие родительского потенциала семей, находящихся в группе риска.

Содержание программы рассчитано на комплексное воздействие и построено следующим образом. Индивидуальная работа с семейными проблемами, групповая работа с детьми и родителями (тренинги, КТД, игры), подготовка психологов и социальных работников для работы с семьями группы риска.

После проведения программы нами проведена повторная диагностика, результаты контрольного этапа выявили, существенное улучшения показателей по методикам 1 - 4, оценки с низких улучшились и стали средними. Положительная динамика, при работе с родителями достигается быстрее. Значительно хуже дела обстоят с детьми, это может свидетельствовать о том, что детям нужна более длительная коррекция.

Таким образом, по сумме четырех исследований мы выявили некоторое улучшение всех семей, что свидетельствует о эффективности программы и необходимости ее дальнейшей реализации.

Данное исследование подтвердило нашу гипотезу, психолого-педагогическое сопровождение семей, находящихся в социально-опасном положении будет результативной, если используется комплексный подход, предполагающий привлечение разных специалистов (социальных педагогов, психологов, педагогов), и целенаправленный подход направленный на профилактирование социально- и общественно-опасного поведения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бакулина, М. С. Системный и комплексный подходы : сходство и различие / М. С. Бакулина // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2017. – № 4. – С. 168–173.
2. Барабохина, В. А. Педагогическая поддержка детей из неполных семей / В. А. Барабохина // Научно-методический сборник. – Санкт Петербург ; Петроградский, 2016. – Т. 10, № 4. – С. 94–103.
3. Билялютдинова, О. Д. Технология межведомственного социального патронирования семей, находящихся в социально опасном положении / О. Д. Билялютдинова, Э. Н. Утеева // Наука и образование : проблемы, идеи, инновации. – 2019. – № 10 (22). – С. 16–20.
4. Благотворительная организация в помощь детям-сиротам России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sos-dd.ru/about/>.
5. Боряк, В. П. Социальный патронаж неблагополучных семей как технология социальной работы / В. П. Боряк, З. Х. Дзуева // Социальные детерминанты современности. – 2018. – №1. – С. 58–63.
6. Власова, О. А. Роль учителя в валеолого-педагогическом сопровождении детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью [Электронный ресурс] / О. А. Власова // Педагогика, психология, теория и методика обучения. – Режим доступа: <https://lib.herzen.spb.ru/>.
7. Воронин, А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике : учебное электронное текстовое издание [Электронный ресурс]: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ ; / Г. Д. Бухарова // Вестник УГТУ-УПИ. – Екатеринбург ; ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2016. – Режим доступа: <https://www.studmed.ru/>.
8. Газман, О. С. Воспитание и педагогическая поддержка детей / О. С. Газман // Народное образование. – 1998. – № 6. – С. 108–111.
9. Галагузов, А. Н. К вопросу о сущности понятия «социально-педагогического сопровождения дезадаптированных подростков [Электронный

ресурс] / А. Н. Галагузов, М. А. Галагузова // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>.

10. Горбачев, М. В. Социально опасное положение несовершеннолетних как вызов национальной безопасности современной России / М. В. Горбачев // Logos et Praxis. – 2020. – Т. 19, № 3. – С. 76–83.

11. Гуль, Н. В. Конституционное право на защиту семьи, материнства и детства / Н. В. Гуль // Журнал российского права. – 2007. – № 4(124). – С. 130–140.

12. Гуськова, А. А. Воспитание педагогически запущенных детей / А. А. Гуськова // Классное руководство в 21 веке : Сборник статей / отв. редакторы О. В. Уваровская, Л. К. Гаврилина. – Сыктывкар ; Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина. – 2018. – С. 117–122.

13. Давыдова, Н. И. Социально-педагогическое сопровождение ребенка из неблагополучной семьи как форма комплексной работы школьного социального педагога / Н. И. Давыдова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 10. – С. 160–173.

14. Дудина, Е. А. Социально-психологическое сопровождение детей и подростков в социально опасном положении / Е. А. Дудина // XXI Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета. – Нижневартовск, НГУ. – 2019. – С. 279–284.

15. Ивашкина, Ю. Ю. Типы современной семьи и профилактика семейного неблагополучия / Ю. Ю. Ивашкина / Ю. Ю. Ивашкина // Семейное воспитание : опыт работы учреждений социального обслуживания населения Санкт Петербурга : Научно-методический сборник. – Санкт Петербург, Петроградский. – 2017. – С. 63–73.

16. Истрофилова, О. И. Наставничество как технология социального сопровождения семей, находящихся в социально опасном положении / О. И. Истрофилова // Современные исследования приоритетных направлений

национального проекта «Образование». Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 24–28.

17. Кодекс Российской Федерации о административных правонарушениях [Электронный ресурс]: текст с изм. и доп. [принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г.] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

18. Конвенция о правах ребенка : принята Генеральной Ассамблеей ООН. – Москва : Проспект, 2019. – 29 с.

19. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – Москва : НОРМА : НОРМА-ИНФРА-М, 2020. – 128 с.

20. Корсаков, С. Н. О соотношении комплексного и системного подходов / С. Н. Корсаков. – Москва : Институт философии РАН, 2019. – 800 с.

21. Литовченко, Е. Н. Система социальной помощи несовершеннолетним из семей, находящихся в социально опасном положении / Е. Н. Литовченко, Е. В. Смирнова // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования : сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 26 ноября 2019 года / под общей ред. Е. И. Зритневой, Н. П. Клушиной. – Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет, 2019. – С. 187-190.

22. Макеева, Т. В. Социально-педагогическое сопровождение детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации / Т. В. Макеева // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – №2. – С. 45–50.

23. Мирдак, Н. П. Актуальные вопросы организации межведомственного взаимодействия при решении проблем семей, оказавшихся в социально опасном положении / Н. П. Мирдак // Наука ЮУрГУ. Материалы 71-й научной конференции. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет. – 2019. – С. 639–643.

24. Насибуллин, И. Р. Работа с молодежью, находящейся в социально-опасном положении / И. Р. Насибуллин // Социальная активность молодежи как необходимое условие развития общества. Материалы международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 294–296.
25. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.
26. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации / Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 13.07.2020) // Собрание законодательства РФ». – 2013. – № 52 (часть I). – Ст. 7007.
27. Оспанова, Б. А. Социально-педагогический аспект реабилитации подростков с девиантным поведением / Б. А. Оспанова // Педагогическое образование в России. – 2010. – № 1. – С. 57-63.
28. Паршина, Е. С. Концепция социально-педагогического сопровождения в современном образовательном пространстве [Электронный ресурс] / Е. С. Паршина // Молодой ученый. – 2010. – № 4 (15). – С. 366–368. – Режим доступа: <https://moluch.ru/>.
29. Плохова, И. А Сопровождение семей и их детей, попавших в трудную жизненную ситуацию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ulspu.ra>.
30. Психология семьи и семейное консультирование / Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» ; составитель: Е. А. Данилова. – Ижевск : Удмуртский ун-т. – 2018. – 146 с.
31. Рожков, М. И. Социально-педагогическое сопровождение трудоустройства и профессиональной адаптации выпускников детских учреждений для детей-сирот / М. И. Рожков // Калининград : РГУ им. И. Канта. – 2019. – 240 с.

32. Рощина, О. Н. Социально-педагогическая поддержка ребенка в трудной жизненной ситуации / О. Н. Рощина // Социально-педагогическая поддержка ребенка : Материалы международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 290–294.

33. Савицкая, Н. В. Социально-педагогическая поддержка ребенка в процессе социализации / Н. В. Савицкая // Социально-педагогическая поддержка ребенка : Материалы международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 74–77.

34. Санникова, А. И. Комплексное сопровождение детей и молодежи, находящихся в трудной жизненной ситуации : теоретико-методологический аспект исследования [Электронный ресурс] / А. И. Санникова, В. В. Коробкова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 9. – Режим доступа: <http://sisp.nkras.ru>.

35. Свинаярева, О. В. Особенности интерпретации понятия «педагогическое сопровождение» в современной отечественной педагогике / О. В. Свинаярева // Сборник трудов национальной ассоциации ученых. – 2017. – №11 (7). – С. 40-42.

36. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : текст с изм. и доп. : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. : одобрен Советом Федерации 08 декабря 1995 г.] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

37. Сирота, Е. В. Социально-педагогическая деятельность с семьями, находящимися в социально-опасном положении в условиях сельской местности / Е.В. Сирота // Актуальные вопросы педагогики и психологии образования. Материалы X Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, магистрантов, студентов (с международным участием). – 2019. – С. 92–94.

38. Сластенин, В. А. Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе : содержание, структура, функционирование :

межвузовский сборник научных трудов / В. А. Слостенин. – Москва : МГПИ им. В. И. Ленина. – 1982. – С. 14–28.

39. Таланов, С. Л. Функции современной семьи : опыт социологического анализа / С. Л. Таланов // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 4. – С. 14–17.

40. Хилл, Р. Современные тенденции в теории семьи / Р. Хилл // Социальные исследования. Проблемы брака, семьи и демографии. – 1970. – Вып. 4. – С. 136-165.

41. Христиченко, Л. В. Основные подходы психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения неблагополучных семей / Л. В. Христиченко // Социальная педагогика и социальная работа: вчера, сегодня, завтра : материалы VIII Международных социально-педагогических чтений им. Б. И. Лившица, посвященные 25-летию социальной педагогики и социальной работы в России, Екатеринбург, 22–24 ноября 2016 года. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет. – 2017. – С. 44–46.

42. Эльканова, П. А. Педагогическое сопровождение социализации подростка (на примере Заполярья) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Эльканова Патима Абдуловна. – Москва, 2000. – 184 с.

43. Энциклопедия практикующего психолога / Г. В. Старшенбаум. – Изд. 3-е. – Ростов-на-Дону : Феникс. – 2016. – 346 с.

44. Якиманская, И. С. Требования к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников / И.С. Якиманская ; под ред. Е.В. Щедрина. – Москва : Школа-пресс, 1994. – 160 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа «Моя семья», для родителей и детей находящихся в социально-опасном положении

Первое направление - семейные встречи

Название мероприятия	Сроки проведения	Ответственное лицо
Знакомство. Распознавание и выражение чувств.	Первая неделя 1 месяца	Педагог-психолог
Контролирующее поведение в семье	Третья неделя 1 месяца	Педагог-психолог
Моя родительская семья. Достижения и ошибки	Вторая неделя 1 месяца	Педагог-психолог
Самооценка и влияние на нее членов семьи	Четвертая неделя 1 месяца	Педагог-психолог
Особенности жертвенного поведения в моей семье.	2 месяц	Педагог-психолог
«Я имею право»	3 месяц	Педагог-психолог

Второе направление - групповая работа с детьми и родителями (тренинг, КТД, игры);

Название события	Периодичность проведения	Ответственные лица
Обеспечение комплексного сопровождения семьи с привлечением ресурсов ближайшего окружения		
Работа группы самопомощи, шефская работа семей	1 раз в месяц	Педагог-психолог
Встречи со специалистами	2 раза в месяца	Педагог-психолог
День Семьи (КТД)	1 раз в месяц	Педагог-психолог
Проблемно-ценностное общение: «Мой ребенок - и я?!», «Дети и родители - партнеры и союзники»	1 раз в месяц	Педагог-психолог
Дебаты: «Современная семья - явление кризисное», «Современный отец перестал быть воспитателем и примером своим детям» и др.	1 раз в месяц	Педагог-психолог
«Современный родитель не умеет любить ребенка: правда или вымысел?», «Воспитательный потенциал семьи: модное слово или необходимость?»	1 раз в месяц	Педагог-психолог

Третье направление: событийное, тематическое планирование событий

Тема	Содержание	Кол-во часов
Основы конструктивного общения	Осознание своих чувств, эмоциональных состояний, оценочных суждений, которые влияют на восприятие членов семьи. Развитие способности анализировать ситуации межличностного взаимодействия в семье, умение извлекать из каждой такой ситуации опыт, необходимый для успешного общения в дальнейшем. Расширение поведенческого «репертуара» членов семьи.	4
Как я воспринимаю себя и другого	Развитие внимания к членам семьи в совместной деятельности. Осознание своих чувств. Разделение субъективного и реального образа ребенка, мужа, членов семьи. Значение индивидуального восприятия. Развитие чувствительности. Тренировка восприятия партнера в общении. Помехи и затруднения в общении и роль рефлексии. Возможность и необходимость самопознания. Методы рефлексии. Самонаблюдение и самоанализ.	4
Общение без слов	Влияние организации пространства в межличностном общении. Личностные особенности человека и выбор оптимальной дистанции. Особенности восприятия и выражения эмоций. Невербальные способы эмоционального самовыражения. Осознание и вербализация чувств. Деструктивное воздействие подавления эмоций на личность и здоровье человека. Способы выхода из деструктивных состояний.	4
Технология эффективного общения	Доминантность - недоминантность в общении. Инициатива в общении. Экстраверсия - интроверсия. Роль доверия в общении. Выявление наиболее эффективной манеры поведения в общении. Искажение информации, стереотипы, ярлыки, личностные особенности и врожденные факторы, осложняющие общение в семье.	4
Внимание! Конфликт!	Стратегии поведения в конфликте. Выбор стратегии в конкретной ситуации. Этапы разрешения конфликта. Искаженное понимание интересов другой стороны в конфликте. «Я-высказывание» как метод социально приемлемого способа выражения чувств в конфликте.	4
Стили общения в семье	Разнообразие стилей общения. Актуализированное общение и личностный рост. Духовный стиль общения. Эмпатия как средство общения. Семейные ценности общения: доверие, эмпатия, свобода и ответственность.	4