

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Филологии и языковой коммуникации
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
М.В. Веккесер
подпись инициалы, фамилия
« 13 » 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА В 5-6 КЛАССАХ**

Руководитель	<u>М.В.</u> 13.06.23 подпись, дата	доцент, канд. филол. наук должность, ученая степень	<u>Л.С. Шмульская</u> инициалы, фамилия
Выпускник	<u>Сапф</u> 13.06.23 подпись, дата		<u>М.Н. Сапарова</u> инициалы, фамилия
Нормоконтролер	<u>М.В.</u> 13.06.23 подпись, дата		<u>Л.С. Шмульская</u> инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Интеллектуальное развитие обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка» содержит 71 страницу текстового документа, 41 использованный источник, 21 таблицу, 15 рисунков.

ИНТЕЛЛЕКТ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ, УЧЕБНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ, АНАЛИЗ УЧЕБНИКОВ.

Актуальность исследования обусловлена тем, что интеллектуальное развитие составляет основу обучения человека. Компоненты интеллектуального развития основаны на мыслительных операциях, работающих в любой деятельности и составляющих основу, без которой невозможно овладение знаниями.

Целью данного исследования является теоретическое обоснование и разработка комплекса упражнений, направленных на интеллектуальное развитие обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка.

Объект исследования: интеллектуальное развитие обучающихся.

Предмет исследования: методика повышения уровня интеллектуального развития обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка.

Анализ учебных пособий 5-6 классов показал, что в каждом из учебников так или иначе присутствуют задания на различные виды способностей, но не все компоненты развиваются систематически и активно. В 5-6 классах упор делается на способность формулировать основную мысль и делать выводы, анализировать и строить умозаключения. Менее планомерно представлены задания на обобщение и систематизацию, выявление закономерностей. И существует нехватка упражнений на развитие способностей к установлению причинно-следственных связей.

Результатом исследования стала разработка банка заданий и методических рекомендаций, направленных на развитие учебно-интеллектуальных способностей обучающихся 5-6 классов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретико-методические основы интеллектуального развития обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка.....	7
1.1 Интеллект как явление психики.....	7
1.2 Интеллектуальное развитие школьников в процессе обучения.....	13
2 Методические рекомендации по интеллектуальному развитию обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка.....	17
2.1 Анализ учебников по русскому языку 5-6 классов.....	17
2.2 Система упражнений, направленных на развитие интеллектуальных способностей школьников.....	22
Заключение.....	64
Список использованных источников.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Формирование личности как субъекта социальной действительности, способной самостоятельно раскрывать и развивать все свои потенциальные возможности, обуславливает мобилизацию умений критически мыслить, творчески решать научные, производственные, общественные задачи, постоянно пополнять свои знания и совершенствовать умения по их применению. Это позволит каждому индивиду не только следовать за прогрессивными изменениями в науке и культуре, но и самому их осуществлять, создавая собственный творческий продукт.

В связи с этим возрастает роль интеллекта в формировании личности. Интеллект и интеллектуальное развитие выступают в качестве важнейшего компонента любой деятельности человека. Интеллектуальные способности развиваются в деятельности, они основаны на мыслительных операциях и являются основой при выполнении любых учебных заданий. Недостаточно высокий уровень интеллектуального развития, мыслительной деятельности обучающихся является причиной учебных трудностей и сказывается на успеваемости школьников в целом.

Поэтому развитие интеллектуальных способностей является приоритетным направлением в обучении. Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы подтверждается следующими документами:

– в ФГОС ООО прописаны достижения обучающихся, полученные в результате изучения учебных предметов, такие, как умение воспринимать и анализировать информацию, совершать логические операции, аргументировать и обосновывать свою позицию. Программа основного общего образования направлена на развитие различных типов способностей в разных сферах. Интеллектуальное развитие включает в себя все вышеперечисленные компоненты [37];

– в статье 66 Федерального закона об образовании говорится о том, что основное общее образование направлено на развитие и формирование личности и состоит из элементов, предполагающих развитие интеллекта, учебно-интеллектуальных способностей [38].

Исследованиями в данной области занимались такие психологи и научные деятели, как Ж. Пиаже, Дж. Гилфорд, А. Бине, Л. Векслер, М.А. Холодная, Б.Г. Ананьев, Л. Терстоун и другие.

На современном этапе изучением вопроса занимались такие научные деятели, как М.В. Глебова [11], Т.Л. Курамшина [19], Г.А. Бакулина [2], М.А. Пуйлова [25], М.К. Каландарова [17] и др. Большинство исследований интеллектуальных способностей ограничивается разработками для обучающихся младшего школьного возраста, или не затрагивает предметную область русского языка. Таким образом, новизна нашего исследования заключается в разработке методических материалов для обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка.

Целью данного исследования является теоретическое обоснование и разработка комплекса упражнений, направленных на интеллектуальное развитие обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка.

Задачи:

- рассмотреть понятие «интеллект» как психическое явление, дать определение понятия «интеллект»;
- рассмотреть и описать компоненты интеллектуального развития и принципы их формирования в процессе обучения;
- проанализировать учебники 5-6 классов по русскому языку на наличие заданий для развития учебно-интеллектуальных способностей обучающихся;
- разработать комплекс упражнений по русскому языку на интеллектуальное развитие обучающихся 5-6 классов и методические рекомендации по данному комплексу.

Объект исследования: интеллектуальное развитие обучающихся.

Предмет исследования: методика повышения уровня интеллектуального

развития обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение.

Практическая значимость нашей выпускной квалификационной работы заключается в том, что предложенный нами банк заданий, направленный на развитие интеллектуальных способностей обучающихся в 5-6 классах на уроках русского языка и методические рекомендации к нему, в дальнейшем могут использоваться в работе учителей, послужить материалом для проведения новых исследований.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых содержит по два параграфа, а также заключения и списка литературы.

Апробация работы. Отдельные материалы были апробированы в форме доклада «Интеллектуальное развитие обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка» на всероссийском молодёжном научном форуме «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (г. Лесосибирск, 8 ноября 2022г.), II Всероссийском молодежном научном форуме «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» г. Лесосибирск, 11 апреля 2023г.), а также в виде публикации статьи «Интеллектуальное развитие обучающихся в процессе обучения».

1 Теоретико-методические основы интеллектуального развития обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка

1.1 Интеллект как явление психики

У понятия «интеллект» существует множество разнообразных определений, в которых отсутствует однозначность толкования. Это связано с многообразием интеллектуальных проявлений. Однако интеллект является психическим процессом и неразрывно связан с другими психическими составляющими. В каждом из рассмотренных определений интеллекта есть общий компонент, позволяющий отличить его от других психических процессов. В любом интеллектуальном акте активизируются все те функции психики, которые направлены на познание окружающего мира (такие как память, воображение, мышление и тд.).

Одно из самых частых отождествлений интеллекта происходит с мышлением. Отсюда дается следующее определение: интеллект – это мыслительная способность человека [5]. Некоторые учёные вслед за этим стали отождествлять интеллект и с системой умственных операций, стилем решения проблем, с индивидуальным когнитивным стилем, трактуемым в когнитивной психологии также как стиль познания, мышления. Однако разводить данные понятия стали ещё в XX веке. В частности, французский психолог Жан Пиаже [23] предлагал трактовать интеллект как «психическую адаптацию к новым условиям».

Если для Пиаже интеллект выступает общим регулятором поведения всех уровней, то для некоторых других исследователей (А. Бине, Л. Векслер) он становится знаком обучаемости человека и любого другого живого существа всему новому, непознанному.

М.А. Холодной [39] принадлежит одна из первых попыток упорядочить информацию, которая была накоплена в области экспериментально-психологических теорий и исследований интеллекта. Она выделила восемь основных подходов, каждый из которых характеризуется определённой

концепцией трактовки природы интеллекта:

Социокультурный – интеллект выступает как результат процесса социализации и влияния культуры на человека в целом. К данному подходу относится теория Л.С. Выготского [9] о высших психических функциях. Существует натуральный интеллект, которым ребёнок обладает при рождении и его исторически возникшая форма, строение которой основано на овладении словом. Отсюда, механизмом интеллектуального развития ребёнка становится формирование им в сознании словесных значений, характеризующих способность к росту интеллектуальных возможностей (Л.С. Выготский; Дж. Брунер; А.Р. Лурия и др.).

Феноменологический – интеллект в рамках данного подхода определяется как особая форма содержания сознания. Ключевой характеристикой здесь является «инсайт» (понимание сути проблемы внезапно, неожиданно в данный момент). Чем сильнее понимание проблемы и ответное действие, тем глубже развиты интеллектуальные способности человека (К. Дункер; В. Кейлер; Р. Глезер; Р. Мейли; М. Вертгеймер; Дж. Кэмпион и др.).

Генетический – интеллект подразумевает под собой следствие усложняющейся адаптации к условиям окружающей среды при естественном взаимодействии человека с внешним миром. В рамках подхода выдвигаются две теории, где важнейшим фактором становятся поведение и адаптация, а глубинные проявления интеллекта определяются врождёнными свойствами нервной системы (У.Р. Чарлсворз; Ж. Пиаже).

Процессуально-деятельностный – интеллект здесь рассматривается как особая форма человеческой деятельности (С.Л. Рубинштейн; Н.Ф. Талызина; В.Ю. Крамаренко; О.К. Тихомиров и др.).

Образовательный – данный подход определяет интеллект как продукт целенаправленного обучения. Отсюда следует, что интеллект поддаётся изучению через формирование конкретных познавательных умений и навыков при руководстве этими процессами специально подготовленных людей (К. Фишер; Р. Фейерштейн; А. Стаатс и др.).

Информационный – интеллект является совокупностью базовых процессов переработки, осмысления информации. Одной из важнейших составляющих здесь является «ментальная скорость», заключающаяся в точности и скорости переработки данных. Чем выше ментальная скорость, тем человек более интеллектуально развит (Г. Айзенк; Р. Стернберг; Э. Хант и др.).

Регуляционный – интеллект является формой саморегуляции психической активности (Л.Л. Терстоун и др.).

Структурно-уровневый – интеллект рассматривается как система познавательных процессов, происходящих на разных уровнях. Критерием развития интеллекта выступает система связи данных процессов (Б.Г. Ананьев; Е.И. Степанова; Б.М. Величковский).

В данном исследовании мы будем опираться на образовательный подход и определять интеллект как явление психики, содержащее в себе способность к целенаправленному обучению через познание и решение различных проблем и задач, объединяющее такие познавательные способности, как память, восприятие, ощущение.

Существуют различные концепции, пытавшиеся ответить на вопрос о структуре интеллекта. Так, Ч. Спирмен [22] одним из первых в начале XX века (1904 г.) выделил генеральный фактор интеллекта (фактор G) и фактор S, который являлся показателем специфических способностей. Учёный считал, что у каждого человека есть два вида интеллекта, первый из которых – общий интеллект и его уровень развития, от которого зависит адаптация индивида к окружающей среде. Второй вид включает в себя набор специальных возможностей (специфических способностей), которые проявляются в решении конкретных проблем и задач.

Л. Терстоун [22] впоследствии исследовал стороны общего интеллекта при помощи статистических методов. Данные стороны он назвал первичными умственными потенциями. Всего было выделено семь первичных потенций: способность к счёту, т.е. способность обращаться к числам и выполнять арифметические действия; вербальная (словеная) гибкость, подразумевающая

под собой лёгкость, с которой человек вступает в коммуникацию, может объясниться с помощью слов, наиболее подходящих под ситуацию; вербальное восприятие, заключающееся в способности понимать такие виды речи, как устная и письменная; пространственная ориентация, т.е. способность представления различных предметов и форм в пространстве; способность к рассуждению; быстрота восприятия сходств и различий между предметами и изображениями.

В представлении американского психолога Дж. Гилфорда [10] интеллект является кубической моделью. Исходя из умственных операций, результатов, к которым они приводят и их содержанию (содержание может быть связано со значением (семантическое), поведенческим, символическим, образным), Дж. Гилфорд выделил 120 факторов интеллекта. У Д. Векслера [6] и А. Бине [7] интеллект представляется одноуровневой моделью, состоящей из двух отсеков. Эти отсеки содержат показатели вербального и невербального (действенного и образного) характера. Кеттел [18] (1967 г.) указывает, что при рождении у каждого человека возникает потенциальный интеллект, лежащий в основе таких способностей, как мышление, абстрагирование и рассуждение. Данный интеллект достигает наибольшего пика примерно к 20 годам.

Б.Г. Ананьев [40], в противовес Бине и Векслеру, рассматривал интеллект как многоуровневую систему когнитивных (познавательных) проявлений, включающих состояния, процессы и свойства личности. Эта система, в свою очередь, связана с обменными (метаболическими), вегетативными и нейродинамическими процессами и характеристиками. Через данные характеристики определяется степень работы интеллекта и её мера полезности и вредности для человеческого организма. Интеллект при таком подходе выступает в качестве совокупности познавательных функций и процессов, сопровождаемых метаболическим обеспечением. Высокие показатели по интеллекту прогнозируют успешность человека в любом виде деятельности. Вербальный и невербальный интеллект выступают в качестве подструктур общего. Вербальное ответвление общего интеллекта отражает особенности его

вербально-логической формы с опорой на знания, образование, жизненный опыт, социальное окружение отдельно взятого индивида. Невербальный интеллект зависит больше от психофизических способностей индивида, показателей движения и чувствительности, его умений, чем от знаний. Два данных показателя суммируются и из суммы успешности выполнения каждого задания на конкретный вид интеллекта, после соотнесения полученной суммы с возрастом испытуемого выводится оценка общего интеллекта.

В середине XX века психологи приходят к пониманию того, что умственные способности людей отличаются и на передний план выходит классификация интеллекта Говарда Гарднера.

Г. Гарднер [4] в своей классификации выделяет 8 видов интеллекта:

1. Логико-математический интеллект.

Данный вид интеллекта включает в себя способность к структурированию информации, способствует логическому мыслительному процессу, пониманию графиков, таблиц, чертежей. В этом виде развито умение упорядоченно мыслить, давать количественную оценку явлениям.

2. Вербально-лингвистический интеллект.

Состоит из способности воспринимать и передавать информацию в речевой форме. Сюда включаются такие процессы, как осмысленное восприятие речевых звуков, умение создавать и воспроизводить тексты, предложения в которых связаны по смыслу, логичны, завершены. Язык используется в соответствии с речевыми нормами, человек хорошо владеет письменной речью, соблюдает правила речевого этикета и в зависимости от ситуации может регулировать речевые нормы.

3. Натуралистический интеллект.

Данный вид интеллекта выделяется на основе умения человека анализировать окружающую обстановку, природные явления (в частности, способность понять угрозу, различить съедобное и несъедобное, оценить погодные условия), от которых во многом зависит жизнь человека.

4. Визуально-пространственный интеллект

Развивается образное мышление. С данным видом интеллекта связаны следующие факторы: пространственное ориентирование, развитое воображение, фиксация образов в пространстве, воплощение мысли в стихотворных, художественных, песенных и других образах.

5. Интерперсональный (межличностный) интеллект

Характеризуется умением взаимодействовать с социумом, от которого зависит успех человека в различных начинаниях. Включает в себя высокоразвитые коммуникативные навыки и средства коммуникации, способность руководить и исполнять поручения, работать в команде. Сюда же входят организаторские навыки.

6. Внутрличностный интеллект

Вид тесно связан с самосознанием и состоит из: погружения во внутренний мир, способности понимать и воспринимать свои достоинства и недостатки, склонности к оценке собственных действий, готовности к одиночеству, анализа чувств и поступков.

7. Кинестетический интеллект

Через прикосновения, движения происходит познание и осмысление реальности. Присутствует потребность чувствовать своё тело и понимать все его сигналы.

8. Музыкально-ритмический интеллект

Состоит из способности воспринимать ритм, тембр, мелодию. Люди, у которых развит данный вид интеллекта, могут воспроизводить мелодии на слух, различают особенности звучания музыкальных инструментов, оценивают эмоциональный фон, который передаёт характер музыки.

Таким образом, существует множество определений и классификаций интеллекта. Образовательный подход в понимании интеллекта в наибольшей степени применим к обучающимся. На уроках русского языка большое значение имеет развитие вербального (в частности вербально-лингвистического) интеллекта, памяти. И в дальнейшем на него будет обращено большее внимание.

1.2 Интеллектуальное развитие школьников в процессе обучения.

Учитель на уроке остаётся один на один со своими учениками, и именно на уроке главным образом достигается успех интеллектуального развития. От умения учителя организовать систематическую познавательную деятельность зависит степень заинтересованности обучающихся уроком, учёбой, уровень знаний, способность и стремление к постоянному самообразованию, т.е. как раз интеллектуального развития школьников.

Воспитание интеллекта ребёнка требует всестороннего развития его когнитивных способностей (наблюдательности, стимуляции воображения, упражнений на разные виды памяти, разнообразия ощущений и тд.), но в особенности – развития мышления и мыслительных процессов. Воспитание интеллекта является одной из центральных задач всестороннего гармонического развития личности.

Интеллектуальное развитие определяется как непрерывный процесс, который совершается в учении, играх, труде, жизненных ситуациях и наиболее активно оно происходит на протяжении интенсивного усвоения и творческого применения знаний [20].

С интеллектуальным развитием связаны учебно-интеллектуальные способности. Они включают в себя множество компонентов, из которых были выделены основные [16]:

- анализ,
- сравнение,
- классифицирование,
- обобщение,
- систематизация,
- выделение главной мысли,
- абстрагирование, формулировка выводов,
- установка причинно-следственных связей,
- выявление закономерностей,

- построение умозаключений.

Данные компоненты опираются на мыслительные процессы и направлены на развитие познавательной деятельности обучающихся.

Развитие интеллектуальных способностей обучающихся тесно связано с их возрастными особенностями. Обучающиеся 5-6 классов являются представителями группы младшего подросткового возраста, в котором как раз начинается более интенсивное развитие левого полушария, отвечающего за логическое мышление.

Интеллектуальное развитие обучающихся 5-6 классов, учитывая все возрастные особенности данного периода, представляет собой следующую картину:

Во-первых, значительно повышается уровень развития мыслительных процессов. Начинает активизироваться несколько видов мышления [15]. Абстрактный вид позволяет выходить за рамки существующих в реальности предметов. Обучающиеся овладевают абстрактными понятиями, противопоставленными конкретным, отвлечёнными от части свойств реального объекта. Так, например, можно говорить о конкретной книге с её сюжетом, названием, автором, обложкой, или завести разговор о книгах вообще, что будет являться абстракцией и охарактеризуется способностью к обобщению предметов. Или же, абстрактными могут являться понятия, которые получают свой смысл непосредственно в разговоре. При помощи абстрактного мышления обучающиеся способны определять сущность предметов, выстраивать закономерные связи и прогнозы, строить умозаключения.

Гипотетическое мышление характеризуется способностью подростков к представлениям, выстраиванию предположений, воображению ситуаций, которые в теории могли бы случиться. Третий вид мышления – рефлексивный. Он связан со способностью обучающихся к самоанализу, потребностью обратить внимание на себя, погружению во внутренний мир, а также способностью анализировать других, переосмыслять поступки. Развитие видов мышления указывает и на развитие мыслительных операций. В младшем

подростковом возрасте становится возможным оперирование представлениями, повышение навыков конкретного мышления, анализа и синтеза, начало перехода к формальным операциям (действиями в уме с понятиями). Происходит увеличение объёма информации, при котором ребёнок сможет быстро обрабатывать получаемые данные. Внимание удерживается на логически организованном материале.

Во-вторых, одной из возрастных особенностей младшего школьного периода становится развитие интересов. Обучающиеся быстро переключают внимание с одного предмета на другой. Они распространяют свою заинтересованность на предметы из различных областей, но интерес недолговечен. Данное явление можно объяснить «сенсорной жадой», что означает потребность в восполнении новых ощущений. Отсюда вытекает проблема мотивации детей на занятиях, где их достаточно трудно заинтересовать чем-либо надолго. Но возможность ребёнку заниматься различными видами деятельности, содействует подбору тех заданий, направлений, к которым у него действительно есть интерес и способности.

Для обучающихся 11-12 лет важным становится аргументация явлений, они задаются вопросами о причинах происхождения тех или иных процессов, быстро включаются в разговор, любят на практике выяснять какие-либо утверждения.

Развивается метапамять (метапознание), проявляющаяся в понимании того, как работают процессы запоминания, способностью к осознанному хранению и извлечению необходимой информации. Считается, что метапамятью обуславливается разница в возможностях обучающихся усваивать информацию [15]. Сильные ученики имеют представление о том, что им необходимо знать, какие действия совершить, чтобы выдать высокие результаты. Они могут самостоятельно оценить свой уровень знаний и владение материалом, активно осваивают предметы. Для слабых обучающихся характерно пассивное усвоение материала.

Интеллектуальное развитие, умственные способности ребёнка зависят от

таких факторов, как содержание учебно-познавательных заданий, методов и приёмов их усвоения. Одной из проблем становится создание такой системы обучения, которая в полной мере будет учитывать возможности, склонности, интересы и способности обучающихся.

На уроках русского языка в школе применяются следующие принципы, основанные на интеллектуальном развитии обучающихся:

1) принцип действенного подхода к обучению: дети не получают готового решения упражнений. В ходе выполнения заданий они с учителем выявляют проблему и находятся в поиске своих, новых путей решения этой проблемы, активизируя мыслительную деятельность в полной мере.

2) принцип разностороннего развивающего воздействия на интеллект ребёнка: данный принцип основывается на подборе и составлении учителем таких заданий, в ходе решения которых у обучающихся формируются необходимые лингвистические знания, умения и навыки.

3) принцип сотрудничества, делового партнёрства педагога и обучающихся: в основе принципа заложен гуманный подход к личности ребёнка, отказ педагога от авторитарного стиля обучения. Учитель становится наставником, выстраивает с обучающимися диалог, вовлекая в учебный процесс и совместную работу, что позволяет настроить обучающихся на активное обучение и привить ответственность.

4) принцип обоснованного ответа: задания формулируются особым образом, при котором школьники ставятся в ситуацию, где при ответе нужно обосновать свой вариант ответа, решения проблемы, аргументировать его, а не просто предоставить.

Таким образом, для успешного интеллектуального развития обучающихся в процессе обучения необходимо учитывать их учебно-интеллектуальные способности, возрастные особенности и руководствоваться принципами, основанными на интеллектуальном развитии. Это поможет правильно подобрать методы и приёмы обучения, а также составить задания, направленные на развитие учебно-интеллектуальных способностей.

2 Методические рекомендации по интеллектуальному развитию обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка

2.1 Анализ учебников по русскому языку 5-6 классов

Одной из наших задач было проанализировать школьные учебники по русскому языку 5-6 классов с учётом классификации учебно-интеллектуальных способностей, представленной выше.

Для анализа были взяты следующие учебники [26;27;28;29;30;31;32;33;34;35]:

– Русский язык, 5 класс, в двух частях, Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А.

– Русский язык, 6 класс, в двух частях, Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А.

– Русский язык, 5 класс, в двух частях, Быстрова Е.А., Кибирева Л.В., Гостева Ю.Н.

– Русский язык, 6 класс, в двух частях, Быстрова Е.А., Кибирева Л.В., Гостева Ю.Н.

– Русский язык, 5 класс, под редакцией Разумовской М.М., Леканта П.А.

– Русский язык, 6 класс, под редакцией Разумовской М.М., Леканта П.А.

Способность к анализу в каждом из данных учебников развивается при помощи заданий, связанных с:

– различными видами разбора (фонетическим, орфоэпическим, морфемным, морфологическим, синтаксическим);

229

Какие слова нуждаются в орфоэпическом разборе, а какие — только в фонетическом? Сделайте фонетический и орфоэпический разбор слова *лёгкий*.

Сталь, стол, пасть, кот, книга, случай, скучно, лёгкий.

Рисунок 1 – Пример заданий на орфоэпический и фонетический виды разбора

– анализом текста;

1. Озаглавьте текст.
2. Определите тему текста.
3. Определите стиль речи.
4. Определите тип речи.
5. Запишите номера предложений из текста с однородными членами.
6. Какое средство художественной выразительности используется в 4 предложении?
7. Выпишите грамматическую основу из предложения №8.
8. Выпишите определение из предложения №5.

Рисунок 2 – Пример задания на анализ текста

– заданиями, связанными с определениями ошибок разного типа;


 **524.** Какие ошибки допустил ученик в определении падежа? Чего он не знал? Определите падежи этих слов.

Рисунок 3 – Задание на определение падежных ошибок

171. Значения многих современных слов школьникам неизвестны, несмотря на то что эти слова часто употребляются в СМИ. Прочитайте толкования слов, данные учениками 9 классов. Верные ли ответы были представлены? Запишите правильные значения этих слов, используя «Толковый словарь».

Спонсор — «человек, который говорит», «вожак», «производство какой-либо вещи».

Имидж — «занятие», «жажда», «реклама», «связано с хобби».

Тинейджер — «человек, работающий с музыкой», «он сообщает какие-то новости», «телефон».

Рисунок 4 – Пример задания на определение ошибок в толковании слова

Задания на развитие способности сравнивать также активно используются во всех рассмотренных учебниках.

Формулировки заданий:

- сравните два текста;
- сравните между собой пары слов. Чем они отличаются?
- сравните предложения. В каком из них говорящий выражает уверенность, а в каком – сомнение? С помощью каких слов выражены эти чувства?

Задания на выделения главной мысли присутствуют во всех учебниках. В учебнике 5-го класса под редакцией Т.А. Ладыженской даже есть отдельный параграф, посвящённый этой теме. Остальные авторы ограничиваются отдельными упражнениями с данным заданием по всему учебнику.

Ниже представлены примеры формулировок заданий на развитие умения выделять главную мысль:

- озаглавьте стихотворение, сформулируйте его тему и основную мысль;
- найдите 2 предложения, в которых сформулирована основная мысль высказывания;
- определите главную мысль текста;

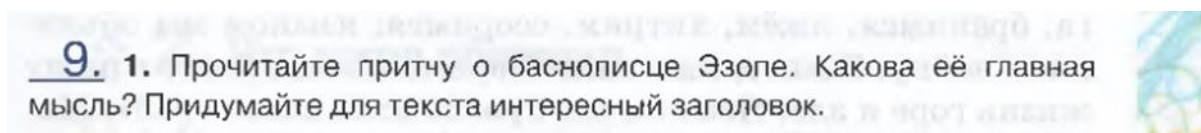


Рисунок 5 – Задание на определение главной мысли текста

Выделение главной мысли используется и при написании сочинения, изложения (определить основную мысль в каждом абзаце, составить на их основе план текста) – данные виды заданий присутствуют только в учебниках Т.А. Ладыженской.

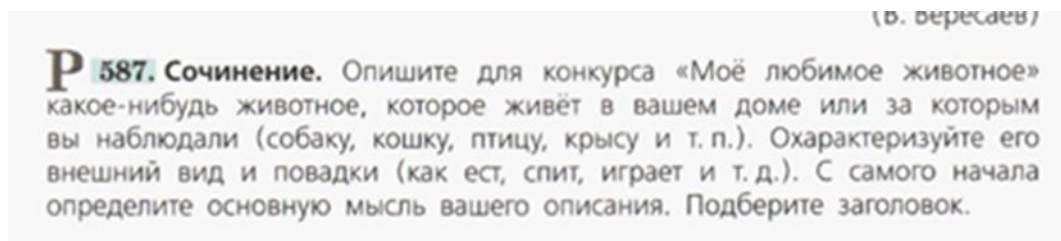


Рисунок 6 – Пример задания на определение главной мысли при написании сочинения

На формирование интеллектуального развития влияют и такие способности, как способность к абстрагированию, формулировке выводов (предмет рассматривается с разных сторон и формулируются выводы по рассмотренному), на развитие которых направлены следующие задания: в учебниках Е.А. Быстровой и М.М. Разумовской во всех упражнениях, направленных на развитие данных способностей присутствует формулировка «Сделайте вывод...», в учебниках Т.А. Ладыженской есть исключения.

Приведём примеры заданий на развитие абстрагирования и формулирования выводов из учебников:

– сделайте вывод, какой речью вы чаще всего пользуетесь;

– в какой ситуации происходит разговор Совы с Кристофером Роббином?

Уместны ли здесь термины? Для чего их употребляла Сова? Сделайте вывод: в какой ситуации употребление терминов уместно, а в какой - нежелательно.

Следующими представлены задания из учебников, направленные на формирование способности к выявлению закономерностей:

– выберите правильное написание и обозначьте условия выбора букв З и С;

(Наиболее распространены такие упражнения в учебнике Т.А. Ладыженской)

– решите фонетическую пропорцию. В чём различие между звуками, входящими в пару?

Задания на построение умозаключений во всех учебниках присутствуют в большом количестве. Они заключаются в том, что от одного тезиса строится развёрнутое рассуждение.

Представим следующие формулировки заданий на развитие данного вида учебно-интеллектуальных способностей:

– как вы понимаете смысл данного высказывания?

– Докажите, что...

– Используя высказывание как тезис, постройте рассуждение.

Умение обобщать и систематизировать наравне с другими способностями имеет большое значение для развития интеллектуальных способностей обучающихся. Систематизация ведет к созданию связи между элементами, рассматривается функция зависимости друг от друга, на основе выбранного принципа строится система, схема или модель. А обобщение рассматривается как процесс извлечения общих элементов. Систематизация и обобщение в процессе в учебно-познавательной деятельности дополняют друг друга. Основная задача обобщения – выделение общности и затем приводит к систематизации.

В рассмотренных нами учебниках были выявлены следующие примеры

заданий на обобщение и систематизирование:

- сделайте обобщение, чем же может быть выражено сказуемое;
- к каждой группе слов подберите одно, с общим для них значением;
- найдите предложение, в котором перечисляется то, что любит Дениска. Какие слова он использует для обобщения? А какими словами учитель обобщает всё, что любит Дениска?

Распределение на группы является одним из самых распространённых и широко представленных в учебниках подвидом заданий на обобщение и систематизацию. Данная группа представлена следующими формулировками:

- распределите сложносокращенные слова на три группы;
- распределите слова по колонкам. Не забудьте, что омонимы можно отличить от многозначных слов только в словосочетании (предложении). Придумайте и запишите четыре – шесть предложений, докажете правильность своего ответа;
- распределите слова по видам орфограмм и др.

Задания на обобщение и систематизацию преобладают в учебниках Т.А. Ладыженской, но присутствуют во всех и их количество увеличивается от пятого класса к шестому.

К упражнениям на установление причинно-следственных связей относятся задания на построение цепочек в парах слов по типу: мёд – пчела, картина – художник, кинофильм. Установление причинно-следственных связей между предложениями. Но данных заданий в анализируемых нами учебниках практически не наблюдается.

Таким образом, во всех рассмотренных нами учебниках присутствуют упражнения на развитие интеллектуальных способностей, но не все компоненты развиваются систематически и активно. В 5-6 классах упор делается на способность формулировать основную мысль и делать выводы, анализировать и строить умозаключения. Данные задания прослеживаются во всех разделах учебников. Менее планомерно представлены задания на обобщение и систематизацию, выявление закономерностей. И существует

нехватка упражнений на развитие способностей к установлению причинно-следственных связей.

2.2 Система упражнений, направленных на развитие интеллектуальных способностей школьников

Одной из практических задач нашего исследования является разработка банка заданий, направленных на развитие учебно-интеллектуальных способностей учеников 5-6 классов. Все задания, представленные нами, разделены на группы способностей, но могут быть направлены на развитие не одной способности, а нескольких. К каждому из представленных заданий прилагаются методические рекомендации по его выполнению и ответы. Данные задания подобраны в соответствии с возрастом обучающихся, но некоторые из них могут быть повышенного уровня сложности и олимпиадного характера.

1) Задания на развитие способности устанавливать причинно-следственные связи

Задание №1. Прочитайте тексты, основанные на ответах учащихся. Найдите логические ошибки в ответах, подчеркните их и объясните в чём суть выделенной ошибки.

1) Троекуров и Дубровский были разными по характеру людьми, однако они дружили. Именно поэтому сын старшего Дубровского учился в Петербурге, и отец не жалел средств на его содержание.

2) Я считаю, что русский язык проходит путь своего естественного развития, так как и в бытовой, и в официальной сфере используется много иноязычных слов, причём нередко неоправданно. Зачем употреблять слово «консенсус», когда есть русское слово «согласие»; «электорат» — «народ». Наше слепое подражание Западу наносит непоправимый вред русской речи.

3) Изучение географии нужно для того, чтобы дать нам возможность узнать о поверхности, климате, растительности тех мест, где мы не были и, может быть, никогда не будем. Из курса географии мы также узнаём о хозяйстве, промышленности, политическом строе данной страны. Без

географии мы не смогли бы путешествовать по стране.

Методические рекомендации:

Данное задание целесообразно использовать на уроках развития речи в 6 классе при рассмотрении типичных ошибок при подготовке к написанию сочинения, изложения, а также при изучении раздела «Текст», таких тем, как «Текст, его особенности», «Основные признаки текста».

Для проведения задания подойдёт такой этап урока, как закрепление материала.

При выполнении задания необходимо обратить внимание на области знания, представленные в текстах, и обратиться к типологии логических ошибок. Требуется обратить внимание на то, что логические ошибки отличаются от других типов ошибок и могут быть как внутри предложения, так и в тексте. После этого обучающиеся увидят, что в данном случае логические связи нарушены между предложениями, и, уже исходя из этого, определяют вид ошибки.

Для определения видов ошибок нами была составлена памятка, которую учитель может использовать на уроке как вспомогательный элемент при выполнении школьниками данного задания.

Памятка «Классификация логических ошибок»

К ошибкам, связанным с нарушением логики повествования относят:

Таблица 1 - Логические ошибки внутри предложения

Вид ошибки	Ошибочное употребление
1. Утверждение взаимоисключающих понятий	Всем особенно понравился дуэт баянистов Манюгина, Кузьмина, Торопова.
2. Смещение плана изложения	В семье Татьяну Ларину не понимали. Она часто сидела у окна.
3. Смещение логически неоднородных понятий	Кругом, кроме трупов, ни живой души.
4. Неверное установление причинных связей	Отсутствие спортивных площадок приводит к тому, что некоторые подростки портят стены.

Окончание таблицы 1

<p>5. Неправильный выбор средств связи: - между частями высказывания; - между высказываниями;</p>	<p>Сейчас в Москве 14-16 градусов, а в Санкт-Петербурге тоже 14-16; Человечеству удастся избежать ядерной войны. Но защита природы, помощь малоразвитым государствам все же необходима.</p>
---	---

Таблица 2 - Нарушение логических связей между предложениями

№ ошибки	Вид ошибки	Пример
Л1	Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте	На уроке присутствовали директор, библиотекарь, а также Анна Петровна Иванова и Зоя Ивановна Петрова; Он облокотился спиной на батарею; За хорошую учебу и воспитание детей родители обучающихся получили благодарственные письма от администрации школы.
Л2	Нарушение причинно-следственных связей	В последние годы очень много сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.
Л3	Пропуск звена в объяснении, «логический скачок»	Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. А как хочется, чтобы двор был украшением и школы, и поселка.
Л4	Перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к сочинению или изложению)	Пора вернуть этому слову его истинный смысл! Честь... Но как это сделать?
Л5	Неоправданная подмена лица, от которого ведётся повествование (прим. сначала от третьего, потом – от первого)	Автор пишет о природе, описывает природу севера, вижу снега и просторы снежных равнин.
Л6	Сопоставление несопоставимых понятий	Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей.
Композиционно-текстовые ошибки		
Л7	Неудачный зачин	Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, наличием указательных словоформ в первом предложении, например: <i>В этом тексте автор...</i>

Окончание таблицы 2

Л8	Ошибки в основной части	а). Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении. б). Отсутствие последовательности в изложении; бессвязность и нарушение порядка предложений. в). Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла.
Л9	Неудачная концовка	Дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

Задание может быть выполнено следующим образом:

- ученики знакомятся с памяткой, в которой указаны виды логических ошибок и приводятся примеры;
- читают задание, предложения;
- выделяют логические несоответствия, которые видят;
- объясняют их с опорой на ту область знаний, к которой относятся группы предложений (сюжет из художественной литературы, русский язык, география)

Учитель при проверке работы обращает внимание на следующие моменты:

- логические ошибки правильно выделены графически (подчёркнуты);
- каждой из данных ошибок дано объяснение.

Ответ:

1) Троекуров и Дубровский были разными по характеру людьми, однако они дружили. Именно поэтому сын старшего Дубровского учился в Петербурге, и отец не жалел средств на его содержание.

Нарушена логика: из того, что помещики дружили, не следует суждение о сыне старшего Дубровского.

2) Я считаю, что русский язык проходит путь своего естественного развития, так как и в бытовой, и в официальной сфере используется много иноязычных слов, причём нередко неоправданно. Зачем употреблять слово «консенсусу», когда есть русское слово «согласие»; «электорат — народ». Наше

слепое подражание Западу наносит непоправимый вред русской речи.

Нарушена логика: утверждается, что русский язык развивается, а приводится пример, подтверждающий регресс языка.

3) Изучение географии нужно для того, чтобы дать нам возможность узнать о поверхности, климате, растительности тех мест, где мы не были и, может быть, никогда не будем. Из курса географии мы также узнаём о хозяйстве, промышленности, политическом строе данной страны. Без географии мы не смогли бы путешествовать по стране.

Нарушена логика: последнее предложение не основано на предыдущих суждениях.

Задание №2. Обратите внимание на схему предложений. По какому принципу они расположены? Какие предложения выражают причину, а какие следствие?



Рисунок 7 – Пример, иллюстрирующий причинно-следственные связи

2.1. Из приведённых ниже предложений составьте, в соответствии с примером, схему, иллюстрирующую проявление причинно-следственных связей.

Предложения: Хмурое выражение не сходило с его лица до самого вечера. Он был озабочен рабочими проблемами. День не задался с самого утра. На улице лил дождь. Начальник забраковал отчёт. Чайник отказывался закипать.

Нехватка кадров в отделе грозила катастрофической нагрузкой.

Методические рекомендации:

Данное задание может быть использовано во время урока в 6 классе при изучении текста, при рассмотрении таких тем, как «Текст, его особенности», «Основные признаки текста».

Выполнение задания будет наиболее оптимально на этапе первичного закрепления полученных знаний или на этапе постановки учебной задачи, когда ученики только актуализировали свои знания, но ещё не перешли к работе с цельными текстами.

Задание поможет в формировании умения логически выстраивать предложения.

При выполнении задания ученики обращаются сначала к представленному им примеру и работают с ним. Они определяют логику расположения предложений, чтобы в дальнейшем составить подобную схему. После работы с примером, внимание переходит к предложениям, из которых нужно составить вторую схему. Сначала дети выделяют предложение, которое является тезисом, после подбирают к нему два события, которые могли бы оказаться причиной, от которых как следствия будут идти следующие предложения.

При проверке данного задания рекомендуется обратить внимание на следующие вещи:

– дети правильно определили принцип, по которому составлена схема; (первое предложение является тезисом, от которого образуются причинно-следственные связи);

– работая с предложениями, из которых нужно составить схему, обучающиеся правильно выделили предложение-тезис, от которого идут все остальные;

– обучающиеся включили в схему все предложения в правильном порядке.

Ответ на задание:

Предложения в схеме расположены в соответствии с причинно-следственной связью. Сначала идёт тезис, потом причины выдвинутого тезиса и следствия.

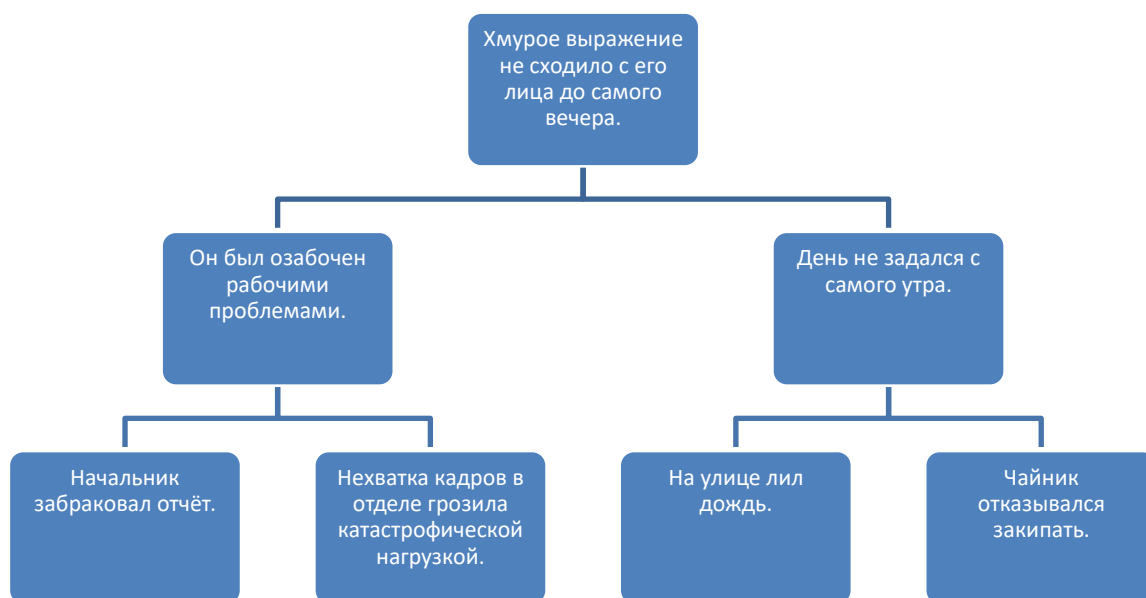


Рисунок 8 – Схема выполнения учениками задания на развитие причинно-следственных связей

Задание №3. Прочитайте предложения. Ответьте на вопросы.

- 1) Красную Шапочку съел волк.
- 2) Золушка вышла замуж за принца.
- 3) Старик загадывал желания золотой рыбке.

Вследствие чего произошли данные ситуации? Предложите не менее двух причин, приведших персонажей сказок к такому результату.

Методические рекомендации:

Задание целесообразно использовать на уроках развития речи и при работе с текстом в 5 классах. Проведение рекомендуется на этапе первичного закрепления, перед работой с текстами или на этапах мотивации и актуализации знаний, для создания ситуации успеха при выполнении задания и плавном переходе к особенностям текста, таким как цельность, логичность построения и тд.

При выполнении задания нужно обратить внимание на то, что причины выделяются из сказочных сюжетов и должны им соответствовать. Выделенные причины должны относиться к выдвинутым тезисам.

При проверке работ учитывается следующее:

– причины соответствуют выдвинутым тезисам и основаны на сюжетах произведений.

– количество приведённых причин к каждому из тезисов – не менее двух.

За каждую приведённую причину начисляется по одному баллу.

На этапе проверки с детьми можно организовать взаимопроверку, выдав следующую табличку:

Таблица 3 - шаблон для заполнения при выполнении задания на развитие причинно-следственных связей

	1 предложение	2 предложение	3 предложение
1 причина			
2 причина			

Ученики за каждую подобранную причину выставляют по одному баллу (или плюсику) в таблицу. Если набрано 6 баллов – задание выполнено на отлично, 4-5 – хорошо, 3 – удовлетворительно, два и менее – задание не выполнено.

Пример выполнения задания:

1) Волк съел Красную Шапочку, потому что она не послушала совета матери и была невнимательна; Волк съел Красную Шапочку, потому что был хищником и это его природа.

2) Золушка вышла замуж за принца, потому что полюбила его и хотела быть рядом. Золушка вышла замуж за принца, потому что он нашёл её и сделал предложение.

3) Старик загадывал рыбке желания, потому что так хотела его старуха. Старик загадывал золотой рыбке желания, потому что она обещалась выполнить их в благодарность за то, что он отпустит её на волю.

2) Задания на развитие аналитических способностей

Помимо заданий, связанных с различными видами разбора и анализом

текста, можно представить следующие упражнения на развитие аналитических способностей обучающихся.

Извлечение данных из таблицы/схемы

Задание №1. Используя данные из таблицы, ответьте на вопросы

Таблица 4 - Данные для анализа

новый	клопы	грызу
прикроватный	перевозки	забросаю
талантливый	супчики	делаю

- 1) Какие части речи представлены в таблице?
- 2) На какие три группы по морфемному составу можно поделить слова?
- 3) По какому признаку один из глаголов будет лишним в представленном перечне?

В качестве усложнения можно добавить следующее задание к таблице:

Самостоятельно составьте ещё три вопроса к таблице.

Методические рекомендации:

Задание может быть применено при повторении признаков самостоятельных частей речи в 6 классе на этапе актуализации знаний. Оно также направлено на повторение морфемного состава слова.

При выполнении задания необходимо обратить внимание на части речи, которыми представлены слова, их признаки и морфемный состав слов.

Первую часть задания (ответ на предложенные вопросы) рекомендуется выполнить на уроке, вторую (составление собственных вопросов) можно предложить в качестве домашнего задания.

Критерии оценки при выполнении задания:

- все части речи, употреблённые в таблице, определены верно;
- ученики правильно разделили слова на группы по морфемному составу;
- лишний глагол определён верно и аргументированно;
- составленные по таблице вопросы верно сформулированы, не повторяют друг друга.

Примерные ответы на задание:

- 1) В таблице представлены прилагательные, существительные, глаголы;

2) группы по морфемному составу: корень+окончание; приставка+корень+суффикс+окончание; корень+суффикс+окончание;

3) В представленном перечне будет лишним глагол «забросаю», тк. он совершенного вида (что сделаю?), а остальные глаголы – несовершенного.

Самостоятельно составьте ещё три вопроса к таблице.

В качестве примера могут быть представлены следующие вопросы:

– какое слово из группы существительных может быть лишним?

– глаголы какого спряжения представлены в таблице?

– все ли прилагательные можно отнести к человеку? Почему?

Задание №2. (на повторение орфограммы «О – Ё после шипящих в разных частях речи»).

Составьте и запишите ряды слов, предусмотрев, что в них 4-е слово – лишнее:

а) О – Ё после шипящих в корне (сущ. и/или прил.);

б) О – Ё после шипящих в суффиксах (сущ. и/или прил.);

в) О – Ё после шипящих в окончании (глаголов и/или сущ.);

г) О – Ё после шипящих в суффиксах и окончании (сущ.).

Методические рекомендации:

Данное задание целесообразно использовать при окончании изучения раздела «Морфология» в 6 классе, когда дети изучат последнюю часть речи, на уроке повторения по теме «О – Ё после шипящих в разных частях речи».

Задание подойдет для такого этапа урока, как актуализация знаний. Ученики, выполняя его, вспомнят правила употребления о-ё в разных частях речи после шипящих и систематизируют свои знания. Можно также сначала предложить обучающимся составить памятку вместе, а потом сравнить с предложенной.

При выполнении задания следует обратить внимание на такие части речи, как существительное, прилагательное и глагол, на расположение орфограммы в разных частях слова. При выполнении можно воспользоваться составленной нами памяткой.

Таблица 5 - Памятка «О – Ё после шипящих в разных частях речи»

Часть речи О, Е, Ё после шипящих и Ц в разных частях речи	морфемы		
	корень	суффикс	окончание
Имя существительное	Под ударением пишем Ё , если можно подобрать проверочное слово с Е в корне. <i>Чёлка, шёпот</i> . Искл.: шов, шорох, крыжовник, капюшон, шок, шорты, шомпол, мажор, шоу, изжога, обжора, вечер, ожог (сущ), поджог (сущ), трущоба, трещотка. Без ударения пишем О в корне иноязычных слов. <i>Шоколад, шоссе</i>	Под ударением пишем О . <i>Волчок, зайчонок</i> . В существительных, образованных от глаголов под ударением пишем Ё . <i>затушёвывать-затушёвка</i>	Под ударением пишем О . <i>свечой</i>
Имя прилагательное		Под ударением пишем О . <i>ежовый</i> В отглагольных прилагательных под ударением пишем Ё . <i>ученый, печеный</i>	Под ударением пишем О . <i>чужой</i>
Глагол			Под ударением пишем Ё . <i>течёт</i>

При проверке задания учитель учитывает следующее:

– ряды слов составлены в соответствии с правилами употребления о-ё после шипящих в разных частях речи и соответствуют предложенных в скобках частям речи;

– лишнее слово правильно подобрано и расположено в ряду других слов.

Ответы учеников могут выглядеть так:

а) желудь, черный, шёпот, шорох; (в корне сущ. всегда пишется ё, шорох –

лишнее, тк. является словом исключением)

б) медвежонок, жучок, крючок, мечом; (в первых трёх словах орфограмма находится в суффиксах –онок, -ок, -ок, а слово мечом лишнее, тк. –ом является окончанием)

в) печет, течет, врачом, ночёвка; (слово ночёвка лишнее, тк. -ёв- суффикс, а не окончание)

г) стручок, ключом, червячок, пересечённый (первые три слова в ряду сущ с орфограммой в суффиксах и окончаниях, последнее – прилагательное).

Задание №3. *Найдите четвертое лишнее слово исходя из разных признаков.*

Ра_писной, бе_звучный, бе_полезный, бе_крайний.

Методические рекомендации:

Задание подойдёт для использования при изучении такой темы, как «Правописание з/с на конце приставок» в 5 классе на этапе формулировки темы и целеполагания. При выполнении задания ученики смогут самостоятельно сформулировать тему.

При проверке должны учитываться следующие пункты:

- лишнее слово определено правильно;
- представлены разные признаки, по которым слово определяется как лишнее (два и более).

Ответы могут быть следующими:

- 1) В слове беззвучный две «з», поэтому оно лишнее;
- 2) В слове беззвучный корень начинается со звонкой гласной, в остальных – с глухой, поэтому данное слово лишнее.
- 3) В слове беззвучный приставка без- заканчивается на звонкий согласный [з], в остальных – с глухой, поэтому «беззвучный» является лишним словом.

3) Задания на развитие способности сравнивать

Задание №1. Сравните выделенные слова. Что у них общего и чем они отличаются? К какому из видов омонимов можно отнести данные пары слов?

1) Однажды кот подкрался к **попугаю**:

«Сейчас тебя я, братец, **попугаю...**»

Но попугай из клетки крикнул: «**Брысь!**»

Что серый кот, тут убежала **брысь!**

2) зАмок – замОк, шустрые бЕлки – яичные белкИ, Орган – оргАн;

3) пруд – прут, балл – бал;

Методические рекомендации:

Данное задание целесообразно использовать на уроке русского языка в 5 классе, при прохождении темы «Омонимы», на этапе закрепления знаний. В упражнении даются виды омонимов, которые являются углублением знаний по данной теме.

Рекомендуется сначала сравнить выделенные слова, определить их части речи, отличия в написании и произношении. После этого познакомить учеников с дополнительным материалом – видами омонимов и совместно определить, к какому из видов те относятся.

Критерии оценки:

– ученики сравнили пары слов и правильно определили их сходства и отличия;

– совместно с учителем обучающиеся познакомились с видами омонимов и определили пары слов, относящиеся к ним.

Ответ на задание:

1) Пары слов одинаково звучат и пишутся, но относятся к разным частям речи (сущ. и гл.\ брысь и сущ. с предлогом), омоформы;

2) Пары слов пишутся одинаково, относятся к одной части речи и отличаются друг от друга ударением, омографы;

3) Пары слов звучат одинаково, относятся к одной части речи и незначительно отличаются в написании; омофоны.

Задание №2.

Превратите ночь в день, заменяя в каждом получившемся последующем слове одну букву.

Методические рекомендации:

Превращение слов во многом способствует развитию у детей умения сравнивать, т.к. при выполнении этого упражнения каждое последующее слово отличается от предыдущего только одной буквой. Во всём остальном соседние слова похожи. А в результате мы получаем слово, совершенно отличающееся от первоначального.

Данное задание целесообразно использовать в качестве домашнего задания при прохождении темы «Фонетика» в 5 классе. Оно относится к категории занимательных и направлено на изучение слова, его состава.

В качестве дополнения можно задать ученикам составление фонетической транскрипции данной цепочки слов и проследить отличия не только на буквенном, но и звуковом слое языка.

При объяснении задания можно привести пример подобной цепочки: кот-вот-тот-лот-рот.

Задание оценивается на «отлично», если цепочка превращений получилась, «хорошо» - в цепочке больше пяти слов, но результат не получен, «удовлетворительно» - цепочка выполнена на половину и менее.

Ответ на задание:

ночь-ноль-соль-соло-село-сено-сень-день

Задание №3. Найдите признак, по которому различаются данные предметы, явления. Сравните их. Составьте предложения с данными словами и их общим признаком в сравнительной степени. Объясните способ образования сравнительной степени.

Пример: Золото пластичнее железа.

Гранит и алмаз, месяц и неделя, когорта и легион, Гималаи и Памир, газета и журнал, золото и серебро, скорый и пассажирский поезда.

Методические рекомендации:

Данное задание подойдёт для обучающихся 6 классов при изучении прилагательных, на уроке по теме «Степени сравнения имён прилагательных». Целесообразно использовать его на этапе закрепления знаний. Ученики здесь

применяют не только умение сравнивать, но и выделять общие признаки предметов, строить высказывания, давая объяснение способу образования сравнительной степени.

При выполнении задания нужно обратить внимание на часть речи, от которой образуется сравнительная степень и на существующие способы образования сравнительной степени. Также, следует обратить внимание обучающихся на толкование слов, которые им неизвестны, организовать работу с толковыми словарями или составить и раздать карточки со значениями слов.

Выполненная работа оценивается по следующим критериям:

- от признака, по которому различаются предметы, образована сравнительная степень;
- способ образования сравнительной степени определён верно;
- в соответствии с заданием и представленным примером составлены предложения.

Ответ:

Гранит тверже алмаза, месяц длиннее недели, когорта меньше легиона, Гималаи выше Памира, газета тоньше журнала, золото дороже серебра, скорый поезд быстрее пассажирского.

Пояснения способов образования сравнительной степени:

Форма простой сравнительной степени прилагательных может быть образована с помощью приставки по- и суффиксов -е, -ее.

У ряда слов происходят корневые чередования согласных

У некоторых прилагательных при образовании простой степени сравнения меняется корень слова

Задание №4.

Закончите предложения, употребляя глагол «становиться». Объясните способ образования степеней сравнения.

1. С наступлением весны дни 2. При нагревании вода 3. Там, где прошёл лыжник, снег 4. Ближе к устью река 5. Человек, который занимается спортом,

Методические рекомендации:

Не следует забывать, что сравниваться могут не только признаки разных предметов, но и признаки одного и того же предмета в разных обстоятельствах (временных, пространственных и т. д.). В таких случаях употребляются глаголы становиться, делаться и др.

Данное задание направлено на развитие способности сравнивать и может использоваться на уроке в 6 классе при изучении темы «Степени сравнения прилагательных». Рекомендуется к применению на этапе закрепления знаний, повторяются способы образования степеней сравнения, происходит развитие речи обучающихся, поясняющих свой ответ.

При проверке задания стоит учитывать следующие критерии:

- глагол «становиться» употреблён в правильной форме;
- сравнительная степень прилагательных правильно образована;
- способ образования сравнительной степени определён верно;
- предложения продолжены без нарушения смысла.

Ответ:

1) С наступлением весны дни становятся длиннее. 2) При нагревании вода становится горячее. 3) Там, где прошёл лыжник, снег становится плотнее. 4) Ближе к устью река становится шире. 5) Человек, который занимается спортом, становится сильнее.

В задании представлены примеры простой сравнительной степени, образующиеся при помощи суффикса –ее.

Задание №5.

Можно ли сравнить следующие лингвистические понятия? Если можно, то объясни почему?

- обращение и подлежащие;
- приставка и суффикс;

Методические рекомендации:

Задание целесообразно использовать на уроках русского языка в 5 классе, на этапе актуализации знаний. Рекомендуется использовать части задания при

изучении разных тем, например, на завершающем этапе при изучении раздела «Морфемика». Можно сравнить приставку и суффикс, после чего продолжить работу с составом слова.

Обращение и подлежащее можно сравнить при изучении раздела «Синтаксис и пунктуация». На этапе систематизации знаний при прохождении темы «Обращение». В качестве дополнительного задания рекомендуется не только выделить основания для сравнения понятий, но и использовать эти основания для сравнения в виде таблицы.

Таблица 6 – Шаблон для заполнения, сравнение понятий «обращение» и «подлежащее»

Основания для сравнения понятий	Обращение	Подлежащее
1)		
2)		

Таблица 7 – Шаблон для заполнения, сравнение понятий «приставка» и «суффикс»

Основания для сравнения понятий	Приставка	Суффикс
1)		
2)		

Ответ:

Понятия можно сравнить, так как они имеют признаки, основания для сравнения.

Таблица 8 – Сравнение понятий «обращение» и «подлежащее»

Основания для сравнения понятий	Обращение	Подлежащее

Окончание таблицы 8

<p>1) значение 2) способ выражения</p>	<p>1) Обращение указывает на человека или предмет, к которому адресована речь. Оно не является членом предложения, соответственно, при синтаксическом разборе обращение никак не подчёркивается. Встречается в распространенной форме и всегда выделяется на письме знаками препинания. 2) Обращения могут быть выражены одушевлёнными существительными, прилагательными или причастиями в роли существительных, неодушевлёнными существительными.</p>	<p>1) Главное значение подлежащего — это обозначение <i>лица</i> или <i>предмета</i>; Помимо этого, подлежащее может обозначать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отвлечённое понятие; • действие; • явление; • понятие. <p>2) Может быть выражено существительным, прилагательным, местоимением, числительным, инфинитивом, наречием и др.</p>
--	---	---

Таблица 9 – Сравнение понятий «приставка» и «суффикс»

Основания для сравнения понятий	Приставка	Суффикс
1) положение и роль в слове	1) стоит перед корнем, словообразующая морфема.	1) стоит после корня, формо- и словообразующая морфема.

4) Задания на способность к абстрагированию и формулированию

ВЫВОДОВ

Задание №1.

Спишите, подчеркнув имена существительные, как члены предложения и вставив пропущенные буквы.

Мя...ким сиянием месяц осв...щал кроны больших деревьев. Исп...рения над р...кой сгустились. Высоко в небо ровным белым светом сверкал Юпитер. Вся природа грезил предр...светным сном. Голубой сумрак еще окутывал землю, реку, но в воздухе и на небе чувствовалось припл...жение з...ри. Время шло, а мы сидели и тихо в...ли разг...вор.

Выбери из текста существительные женского, затем мужского и среднего рода и затем:

- образуй от них форму множественного числа;
- какие из названных существительных не образуют форму множественного числа;
- найди нарицательные и собственные имена существительные;

- найди разные формы одного и того же существительного;
- сделай вывод о синтаксической роли имени существительного.

Методические рекомендации:

Данное задание целесообразно использовать на уроке при повторении темы «Имя существительное» в пятом классе. Задание рекомендуется использовать в качестве контрольного на этапах закрепления и систематизации знаний. Оно направлено на проверку предметных знаний обучающихся по теме «Имя существительное» и на развитие способности к формулировке выводов, также проверяются орфографические знания школьников.

При выполнении задания необходимо обратить внимание на то, что у существительных во множественном числе род не выражен и прежде чем разделять их на группы по родам, следует сущ. во множественном числе перевести в единственное; отличия собственных и нарицательных имён существительных и их синтаксическую роль в предложениях.

Данное задание выполняется письменно, ученики переписывают в тетрадь предложения, выделяют существительные как члены предложения, подписывают над сущ. собственное оно или нарицательное, далее можно предложить следующий шаблон для заполнения при выполнении предложенного задания:

Таблица 10 – Шаблон для заполнения «Род и число имён существительных»

Сущ. женского рода	Сущ. мужского рода	Сущ. среднего рода
Сущ. женского рода во мн.ч.	Сущ. мужского рода во мн.ч.	Сущ. среднего рода во мн.ч.

Сущ., не образующие форму множественного числа:

Вывод о синтаксической роли имени существительного:

При оценивании работ учитываются следующие критерии:

- правильное распределение существительных по родам;
- образование формы множественного числа от существительных единственного числа;
- распределение на группы собственных и нарицательных имён существительных;
- определение синтаксической роли сущ. в предложениях;
- вывод по заданию.

Ответ:

Мягким сиянием (доп. нариц.) месяц (подлеж. нариц.) освещал кроны (доп, нариц.) больших деревьев (доп., нариц.). Испарения (подлеж., нариц.) над рекой (обстоят., нариц.) сгустились. Высоко в небо (обстоят., нариц.) ровным белым светом (доп., нариц.) сверкал Юпитер (подлеж., собств.). Вся природа (подлеж., нариц.) грезилась предрассветным сном (доп., нариц.). Голубой сумрак (подлеж., нариц.) еще окутывал землю (доп., нариц.), реку (доп, нариц.), но в воздухе (обстоят., нариц.) и на небе (обстоят., нариц.) чувствовалось приближение (доп., нариц.) зари (доп., нариц.). Время (подлеж., нариц.) шло, а мы сидели и тихо вели разговор (доп., нариц.).

Таблица 11 – Род и число имён существительных

Сущ. женского рода	Сущ. мужского рода	Сущ. среднего рода
Кроны, над рекой, природа, землю, реку, зари.	Месяц, светом, Юпитер, сном, сумрак, воздухе, разговор.	Сиянием, деревьев, испарение, небо, на небе, приближение, время.
Сущ. женского рода во мн.ч.	Сущ. мужского рода во мн.ч.	Сущ. среднего рода во мн.ч.
Кроны, реки, земли, зори	Месяцы, сны, сумраки, разговоры	Сияния, деревья, испарения,

Сущ., не образующие форму множественного числа: природа, светом, сумрак, воздух, Юпитер, приближение, небо, время

Вывод о синтаксической роли имени существительного: имя существительное может выступать в предложении как подлежащее, дополнение и обстоятельство.

Задание №2.

К представленным ниже частям речи подберите соответствующие им признаки. Какие признаки можно отнести к нескольким частям речи? В чём отличия в проявлении данных признаков у разных частей речи (представленных в задании)?

Части речи: существительное, глагол;

Признаки: одушевлённость\неодушевлённость, род, число, вид, склонение, спряжение, падеж, время.

Методические рекомендации:

Задание направлено на развитие способности к абстрагированию, которая здесь проявляется в рассмотрении общих признаков частей речи отдельно и выявлении их отличий вне связи с другими признаками.

Задание целесообразно использовать при повторении частей речи в пятом классе на таком этапе урока, как актуализация знаний. Помимо проверки знания признаков существительного и глагола, задание направлено на определение особенностей проявления общих признаков в разных частях речи.

Сначала ученики соотносят часть речи с признаками, потом обращают внимание на то, что некоторые признаки относятся к разным частям речи. При выявлении отличительных особенностей в проявлении признаков у существительного и глагола рекомендуется составить сравнительную таблицу, для наглядности.

Таблица 12 – Шаблон для заполнения «Общие признаки существительного и глагола»

Общие признаки	Существительное	Глагол

При проверке задания учитываются следующие критерии:

- Правильное распределение особенностей по частям речи;
- Заполнение сравнительной таблицы.

Проверку можно организовать следующим образом: первую часть задания спросить устно, для второй (выполняемой в таблице) организовать

взаимопроверку учениками по примеру учителя.

Ответ:

Признаки существительного – одушевлённость/неодушевлённость, род, склонение, число, падеж.

Признаки глагола – вид, спряжение, время, число, род.

Общие признаки: род, число

Таблица 13 – Общие признаки существительного и глагола

	Существительное	Глагол
Род	Постоянный признак	Непостоянный, зависит от употребления существительного. У глаголов в форме изъявительного наклонения настоящего и будущего времени, а также у глаголов в форме повелительного наклонения род не определяется.
число	Непостоянный признак. В зависимости от родовой принадлежности формы единственного числа имен существительных с твердой и мягкой основой имеют характерные окончания.	Непостоянный признак. У глаголов различают грамматические формы единственного и множественного числа. Если действие совершил, совершает или будет совершать один предмет, то у глагола укажем форму единственного числа. Если действие выполняют много таких же предметов, то глагол приобретает форму множественного числа.

Задание №3. Исходя из особенностей речи людей, сделайте вывод о том, кто они по профессии. Как называются слова, благодаря которым определение профессии в данных текстах становится возможным?

1) Пришла ко мне клиентка и попросила сделать эйртач, а после – завивку. Я согласилась на окрашивание, но времени на завивку уже не оставалось, и я предложила записаться на следующий день.

2) У вас кариес. Предлагаю поставить пломбу. Но для начала нужно выяснить, есть ли у вас аллергия на анестезию и проверить прикус.

3) Проверить аккумулятор, подлатать бампер, поменять резину, продуть карбюратор – это, и многое другое описывает мою каждодневную рабочую рутину.

Ниже представлены картинки с разными профессиями. Выберите одну картинку и попробуйте самостоятельно составить небольшой текст, отображающий речь человека данной профессии.



Рисунок 9 – Продавец-кассир



Рисунок 10 – Лётчик



Рисунок 11 – Флорист

В какой речевой ситуации вы использовали профессионализмы? Уместно ли их употребление в обыденной речи?

Методические рекомендации:

Данное задание целесообразно использовать на уроках русского языка в 6 классе при изучении темы «Профессионализмы» на этапе актуализации знаний. Задание направлено на повторение определения «профессионализмы», на развитие умения соотношения профессиональных слов и профессии, а также на развитие речи обучающихся при подведении итогов и составлении своего варианта профессиональной речи.

При работе над заданием рекомендуется прочитать речь разных профессий и выделить непонятные слова, после чего поработать с интернет-ресурсами и определить их значения. Это поможет в определении профессии.

Работу с интернет-ресурсами рекомендуется продолжить и на втором этапе выполнения задания, чтобы познакомиться с профессиональными словами, относящимися к профессиям с картинок. Этот этап можно продолжить при закреплении материала или оставить в качестве домашнего задания.

Третий этап лучше всего провести в форме заключительной беседы при подведении итогов урока.

При оценке задания следует обратить внимание на следующие вещи:

- ученики правильно определили зашифрованные профессии;
- речь была составлена с использованием профессиональных слов.
- обучающиеся высказались по предложенной проблеме при подведении

итогов урока.

Ответ:

- 1) Парикмахер
- 2) Стоматолог
- 3) Автомеханик

5) Задания, направленные на развитие способности выявлять закономерности

Задание №1. Почему в приведенных парах слов оба случая написания правильны? Чем они отличаются? Стукнете - стукните. Вырастешь - вырастишь.

Методические рекомендации:

Данное задание целесообразно использовать на уроке русского языка в 6 классе при изучении темы «Признаки глагола». Так как в 5 классе данная тема уже проходила, это будет урок-повторение и задание можно применить на этапе актуализации знаний, где ученики при ответе на вопрос обратят внимание на спряжение и наклонение предложенных глаголов.

В качестве дополнительного задания можно предложить составить предложения с каждым из слов, чтобы наглядно продемонстрировать, как меняется смысл с изменением написания.

Ещё одним заданием может быть продолжение цепочки слов по той же закономерности (глаголов с одинаковыми признаками).

При проверке работы следует учитывать аргументацию обучающихся.

Ответ:

Стукнете – окончание -ете, 1 спряжение, изъявительное наклонение.
Стукните – окончание -ите, повелительное наклонение. Вырастешь – окончание -ешь, 1 спряжение(вырасти), вырастишь – окончание -ишь, 2

спряжение(вырастить).

Если имеется ввиду приказ, повеление, то пишется «стукнИте» (например, «СтукнИте молотком по гвоздю!»).

В остальных случаях пишется «стукнЕте» (например, «Когда вы стукнЕте крышкой, коробка закроется автоматически»)

Когда вырастешь, станешь врачом. Вырастишь (кого? Что?) сына.

Задание №2.

Сформулируйте обоснования для написания безударных гласных в корне. Оформите результаты в виде таблицы, озаглавив столбики и распределяя примеры.

Источник информации:

Укр...тить, пр...токол, к...снулось, ст...рожка, к...сить, к...т...лог, пол...жить, прик...сание, пр...оритет, уг...рел, к...согор, к...нкурент.

Таблица 14 – Шаблон для заполнения «Безударные гласные в корне»

?	?	?
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.
4.	4.	4.

Методические рекомендации:

Данное задание целесообразно использовать в 6 классе на уроке по теме «Правописание гласных в корне слова». Рекомендуется к проведению в качестве проверочной работы по изученному.

Оценка задания производится исходя из трёх факторов: обучающиеся должны верно классифицировать корни (распределить на группы), верно выбрать гласную и обосновать свой выбор.

Приступая к выполнению задания, ученик должен внимательно прочитать задачу формулировку, изучить бланк для заполнения. В процессе работы учащийся должен продемонстрировать следующие умения:

- классифицировать корни с безударной гласной (корни с гласной, проверяемой ударением; корни с непроверяемой гласной; корни с

чередующейся гласной);

- выбирать гласную (с помощью подбора проверочного слова, нужного правила или орфографического словаря);

- аргументировать свой выбор.

Оценивание

11-12 баллов – «отлично» (5)

9-10 баллов – «хорошо» (4)

7-8 баллов – «удовлетворительно» (3)

6 и менее баллов – «неудовлетворительно» (2)

Ответ:

Таблица 15 – Безударные гласные в корне

Непроверяемые гласные	Гласные, проверяемые ударением	Чередование гласных в корне
1. каталог	1. косогор	1. положить
2. протокол	2. косить	2. коснулось
3. приоритет	3. укротить	3. прикасание
4. конкурент	4. сторожка	4. угорел

Задание №3. На доске записаны следующие звуки:

[д],[с],[в],[з],[к];

[й],[ц],[ч],[щ];

[ж] [ш] [ц];

[щ], [ц],[ж],[ш];

[н],[м],[л],[р];

[п], [ф], [к], [т], [ш], [с] [ч], [щ], [х], [ц];

Найдите закономерность в распределении данных звуков по группам (строкам). Аргументируйте свой ответ, используя знания из раздела «Фонетика».

Методические рекомендации:

Данное задание направлено на развитие способности к выявлению закономерностей и подходит для применения в 5 классе при изучении раздела «Фонетика», темы «Повторение» на этапе актуализации знаний.

Ученикам следует обратить внимание на такие признаки звуков, как

парность/непарность, глухость/звонкость, сонорность, мягкость/твёрдость. Искать закономерности в выделении звуков по группам следует по рядам.

Задание может быть выполнено устно, рекомендуется провести опрос по цепочке.

При оценивании ответов обучающихся следует учитывать следующее:

- все ряды распределены по разным признакам;
- признаки указаны правильно.

Ответ:

[д],[с],[в],[з],[к]; - имеют пару по глухости/звонкости

[й],[ц],[ч],[щ]; - не имеют пар по мягкости/твёрдости

[ж], [ш], [ц]; - всегда твёрдые

[щ], [ц],[ж],[ш]; - шипящие звуки

[н],[м],[л],[р]; - сонорные

[п], [ф], [к], [т], [ш], [с] [ч], [щ], [х], [ц] – глухие

б) Задания на построение умозаключений

Задание №1. Угадайте слово по его описанию. Объясните, как вам это удалось сделать.

Шляпка на ножке. Лесной барабанщик. Собачья радость. Такса, а не собака. Орел, а не птица. Не носки и не чулки. «Глаз» автомобиля. «Свежезамороженный» дождь. «Слово» регулировщика. «Архитектурное строение» пчел. Родной или крестный.

Методические рекомендации:

Угадывание слов по их толкованию как прямому, так и образному (в данном случае) и объяснение решений способствует развитию способности к построению умозаключений, развивает речь учеников.

Данное задание целесообразно дать обучающимся в качестве домашней работы в пятом классе при изучении раздела «Лексика», по теме «Слово и его значение».

Образная зашифровка слова помогает в обогащении словарного запаса школьников. При расшифровке рекомендуется обратиться к словарю

фразеологизмов, поскольку некоторые из приведённых описательных оборотов являются устойчивыми выражениями.

При проверке задания учителем обращается внимание на правильную расшифровку слов.

Оценивание:

11 баллов – 5;

8-10 баллов – 4;

5-7 баллов – 3;

Менее 5 баллов – 2.

Ответ:

Гриб, дятел, ливерная колбаса, расценка (плата за проезд), город, гольфы, фара, град, жезл, улей, отец.

Задание №2. Неграмотная бабушка из деревни послала родственникам телеграмму: «Здорова. Прибываю в полном благополучии.»

Все отправились на вокзал встречать бабушку, но она не приехала. Что случилось?

Методические рекомендации:

Данное задание целесообразно использовать в качестве занимательной домашней работы при изучении темы «Правописание приставок пре- и при-» в 6 классе.

При выполнении задания стоит обратить внимание на морфемный состав слова, в частности на приставку и значение слова, которое оно с данной приставкой приобретает.

При оценивании работы учитель должен опираться на следующие критерии:

- ученики правильно определили слово, в котором состоит причина путаницы;
- было дано объяснение, по какой причине данное слово вызвало путаницу.

Ответ:

Бабушка перепутала приставки, отчего значение слова поменялось и вызвало путаницу. Прибывать – приходить, приезжать куда-либо; Нужно было написать, что она пребывает, тк. пребывать – находиться где-нибудь или в каком-нибудь состоянии.

Задание №3.

Учитель задаёт классу вопрос: «Что можно узнать о слове из толкового словаря?» Ученики выдвигают свои тезисы и доказывают их письменно.

Методические рекомендации:

Данное задание направлено на приведение доказательства к тезису и может быть применено на уроках в качестве задания по развитию речи. Работу со словарями, в частности знакомство с толковым словарём и его устройством, рекомендуется провести в 5 классе при изучении раздела «Лексика». Можно заменить толковый словарь на словарь устаревших слов, в зависимости от темы урока и провести мини-исследование с формулировкой выводов и построением умозаключений по нему.

При выполнении задания рекомендуется обращаться к словарям и доказывать свои предположения примерами. Следует обратить внимание на логику высказываний, в которой сначала выдвигается тезис, от которого строится доказательное рассуждение, и в конце – вывод по проделанной работе.

Критериями проверки будет служить:

- выдвинутые тезисы оказались верными и были доказаны при обращении к словарю;
- логичность и завершённость в построении высказываний;

Задание №4.

Перед вами предложения, в которых присутствуют ошибки в употреблении слов. Исправьте их так, чтобы предложение стало логичным, объясните свои действия.

- 1) На стенах висят портреты модных причёсок.
- 2) Летом лес зелёный, а теперь он поменял свою шерсть и стоит белый.
- 3) На его лице блуждает задумчивая физиономия.

4) Бабушка сплела мне из шерсти новые носки.

Методические рекомендации:

Задание направлено на развитие такого умения обучающихся, как исправление ошибок в употреблении слов, способствующее критическому мышлению.

Данное задание целесообразно использовать на уроке русского языка в 6 классе при изучении раздела «Лексика», его повторении, на этапе закрепления знаний.

Обучающиеся сами формулируют проблему и предлагают пути её решения, исправляют ошибки в употреблении слов, выдвигают гипотезы и их обосновывают, доказывают свои тезисы, делают выводы. Педагог направляет работу детей, подводит итоги. Исправленные предложения школьники записывают в своих тетрадях.

Ответ:

- 1) На стенах висят образцы модных причесок.
- 2) Летом лес зеленый, а теперь он поменял свой цвет и стоит белый.
- 3) На его лице блуждает задумчивость.
- 4) Бабушка связала мне из шерсти новые носки.

7) Задания, направленные на обобщение и систематизацию информации

Данные учебно-интеллектуальные способности в большей степени проявляются при изучении теоретической информации и её обработки, но могут быть представлены и отдельными практическими заданиями.

Задание №1. Используя информацию из учебника, дополните алгоритм нахождения корня слова.

Инструкция: закончите запись алгоритма.

Порядок действий при выделении корня:

1. Важно не торопиться, вдуматься в ... слова.
2. Выделить в слове ..., чтобы определить его основу. Корень слова находится в основе.

3. Подобрать ... слова;
4. Сравнить однокоренные слова и выделить наименьшую общую часть слова – Следует помнить о возможном чередовании согласных в корне слова.

Краткая запись действий при выделении корня:

- 1) предрассветный (окончание –ый);
- 2) рассветный, рассветать, светает, свет;
- 3) свет – наименьшая общая часть. Обозначается знаком корня.

Следуя порядку действий, указанному выше, обозначьте корни следующих слов:

привокзальный, горизонтально, картинный, безвестный.

Методические рекомендации:

Задание предполагает самостоятельное дополнение алгоритма действий учениками и последующую работу по алгоритму при изучении раздела «Морфемика», темы «Морфемный состав слова» в 5 классе. При заполнении недостающих звеньев алгоритма предполагается работа обучающихся с материалами учебника на начальных этапах урока, актуализации знаний.

Нужно внимательно отнестись к формулировке задания, следовать алгоритму действий после его заполнения. Это может быть работа в парах или индивидуальная работа. Требуется научиться находить корень слова в соответствии с правилом. Провести анализ и объяснить значение корня слова.

Задание направлено на систематизацию информации.

При выполнении задания можно использовать следующий шаблон:

Таблица 16 – Шаблон для заполнения «Выделение корня в слове»

Слово				
Основа и окончание слова				
Однокоренные слова				
Общая часть слова				

При проверке будет учитываться:

- Правильность заполнения алгоритма;
- Порядок следования алгоритму при нахождении корней слов.

Ответ:

Алгоритм

1. Важно не торопиться, вдуматься в смысл слова.
2. Выделить в слове окончание, чтобы определить его основу. Корень слова находится в основе.
3. Подобрать однокоренные слова;
4. Сравнить однокоренные слова и выделить наименьшую общую часть слова – корень. Следует помнить о возможном чередовании согласных в корне слова.

Таблица 17 – Выделение корня в слове

слово	привокзальный	горизонтально	картинный	безвестный
основа и окончание слова	основа привокзальн-, окончание -ый	основа горизонтально	основа картинн-, окончание - ый	основа безвестн-, окончание -ый
однокоренные слова	вокзальный, вокзал, вокзальчик	горизонтальный, горизонт	картинка, картиночка, картина, карта	известный, известие, весть
общая часть слова, корень	-вокзал-, корень -вокзаль-	-горизонт-	-карт-	-вест-

Задание №2. Используя теоретические сведения из учебника и словари, заполните следующую таблицу:

Таблица 18 – Шаблон для заполнения по разделу «Лексика»

Тема	Определение	Примеры
1. Исконно русские слова		
2. Заимствованные слова		
3. Историзмы		
4. Архаизмы		
5. Диалектизмы		
6. Профессионализмы		

После заполнения и работы со словарями и интернет-источниками, предлагается следующее практическое задание на систематизацию знаний:

Составьте словарь одного слова, используя алгоритм.

1. Дайте толкование выбранного вами слова. Укажите все возможные значения. В каком из них слово употребляется чаще?

2. Происхождение слова.
3. Сфера употребления слова.
4. Приведите примеры слова в прямом и переносном значении, примеры фразеологизмов с данным словом.

Методические рекомендации:

Данное задание целесообразно использовать на уроках русского языка при повторении раздела «Лексика» в 6 классе. Задание рассчитано на весь урок и строится на систематизации полученных при изучении раздела знаний, а также на поисковой работе обучающихся, которые после заполнения таблицы с теорией, должны перейти к проектной деятельности по составлению словаря одного слова.

При проведении занятия необходимо заострить внимание обучающихся на работе со словарями, повторить их устройство. Недостающую информацию можно найти при помощи интернет-источников. Учеников можно разделить на мини-группы по 3-4 человека, разделить обязанности по заполнению таблицы. Для комфортной практической работы ученикам предложен алгоритм, по которому они будут анализировать выбранное слово. Слово может быть выбрано учениками самостоятельно, но рекомендуется подобрать несколько вариантов и провести жеребьёвку между работающими группами, чтобы не тратить время на выбор слов.

В толковом словаре С.И. Ожегова есть пометы, которые могут помочь при заполнении таблицы, составлении словаря слова и с которыми нужно познакомить детей.

Офиц., книж., разг., прост. (жаргоны и диалекты.), обл. (указывает на регионы и диалекты), устар. (помета для архаизмов и историзмов), спец. (профессиональная сфера).

Пометы, определяющие эмоциональный оттенок слова: бран., шутол., пренебр., и тд.

Для групп можно предложить следующие слова: рефрактор, лапоть, векша

При оценке работ будет учитываться:

- заполнение таблицы всеми участниками группы;
- правильно подобранные примеры из словарей;
- следование алгоритму составления словаря одного слова;
- представление своего словаря перед другими группами;

Ответ:

Таблица 19 – Повторение раздела «Лексика»

Тема	Определение	Примеры
1. Исконно русские слова	- это слова, которые возникли в русском языке.	рука, отец, голова, мать, молодой;
2. Заимствованные слова	- слова, которые были заимствованы из других языков.	джентльмен, митинг, пудинг, джем;
3. Историзмы	- это устаревшие слова, которые вышли из активного употребления в связи с исчезновением предметов, явлений, понятий.	кичка, душегрейка;
4. Архаизмы	- это устаревшие названия предметов и явлений, у которых есть другие, современные названия.	терем, маковка;
5. Диалектизмы	- это слова, которые употребляются только людьми, живущими в определённой местности.	козюля (змея), теплина (костёр), журавлиха (клюква);
6. Профессионализмы	- это слова, характерные для людей определённых профессий.	загон - это написанный заранее текст у редакторов газет, секач - это молоток сварщика и тд.

Лапоть

1) значение: крестьянская обувь, сплетённая из лыка, охватывающая только стопу (устаревшее слово);

2) Данное слово появилось в русском языке в X — XI веках от общеславянского «лапа». «Лапой» на Руси называли ступню с пальцами у животных и птиц, а в разговорной речи оно употреблялось и по отношению к человеку.

3) Лапоть – устаревшее слово, может употребляться в разных устойчивых сочетаниях и в художественной литературе, статьях, описывающих прошлое.

4) Липовые лапти, старые лапти.

Устойчивые выражения: лаптем щи хлебает (совершенно необразован, некультурен)

Задание №3.

Выпишите прилагательные из пословиц в три колонки в зависимости от разряда:

1. Неопытный повар всегда винит печь. 2. Золото, как ни черни, чёрным не станет. 3. Деньги берут за лисий мех, а не за лисью нору. 4. Рыбу соломенной сетью не ловят. 5. Небольшой дождишко – лодырям отдышка. 6. Не верь в доброту волчьего сердца. 7. Никогда кривая дорога не бывает хорошей. 8. По птичьему следу не узнаешь, куда птица улетела. 9. Над бабушкиной избушкой висит хлеба краюшка.

Методические рекомендации:

Данное задание целесообразно использовать при изучении раздела «Морфология», в теме «Разряды имён прилагательных». Задание подходит для 6 класса и рекомендуется к применению на таком этапе урока, как закрепление знаний.

Следует обратить внимание обучающихся на формулировку задания, на то, как предлагается оформить свой ответ. При выполнении задания рекомендуется обратиться к смыслу пословиц и интерпретировать их значение вместе с учениками.

Задание может быть выполнено письменно в тетради и ограничено устной проверкой. При записи прилагательные следует писать вместе с существительными, к которым они относятся.

При проверке упор делается на следующие критерии:

- ученики правильно разделили слова на группы в соответствии с разрядами прилагательных;
- задание было оформлено в табличном варианте;
- все прилагательные были поделены на группы.

Ответ:

Таблица 20 – Разряды прилагательных

Качественные прилагательные	Относительные прилагательные	Притяжательные прилагательные
Неопытный повар, чёрным золото, небольшой дождишко, кривая дорога	Лисий мех (мех из лисы в этом случае относительное прилагательное), соломенной сетью	Лисья нора (принадлежащая лисе), волчье сердце, по птичьему следу, над бабушкиной избушкой

8) Задания, развивающие умение выделять главную мысль

Задание №1. Прочитайте текст и посмотрите рисунки, представленные ниже. Какая из картинок отражает главную мысль текста? Аргументируйте свой выбор. Сформулируйте главную мысль в текстовой форме.

1) — Полный ход!

(2) Клубы сажи повалили из труб парохода, а из машинного отделения подул на Петю горячим ветром и запахом перегретого пара.

(3) Стеклянная рама люка, как обычно, была приподнята. (4) Отсюда можно было сверху заглянуть в машинное отделение, и Петя каждый раз с наслаждением это проделывал. (5) Каждый раз пароходный двигатель вызывал у мальчика безотчётное восхищение. (6) Петя готов был смотреть на его работу часами. (7) Он поражал мальчика сокрушительной рукотворной силой и продуманностью каждой своей детали.

(8) Стопудовые стальные шатуны носились туда и обратно с изумительной лёгкостью. (9) Жарко шаркая, двигались поршни. (10) Точность взаимодействия завораживала. (11) Петя испытывал невольную гордость, чувствуя и себя причастным к этой мощи. (12) Поистине техника делает человека всемогущим!

(13) И ещё одно чудо человеческого гения поражало Петю в машинном отделении. (14) Там была единственная на весь пароход настоящая электрическая лампочка Эдисона. (15) Она висела под жестяной тарелкой, в проволочном намордничке. (16) В её почерневшей склянке слабо светила докрасна раскалённая петелька. (17) И она казалась Пете таким же свидетельством мощи человеческого разума, как огромная пароходная машина.

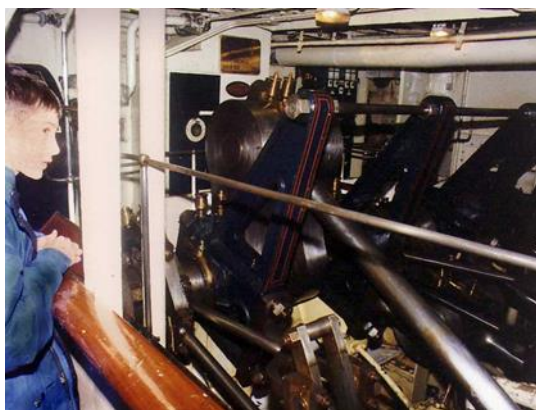


Рисунок 12 – Иллюстрация главной мысли текста вариант №1



Рисунок 13 – Иллюстрация главной мысли текста вариант №2

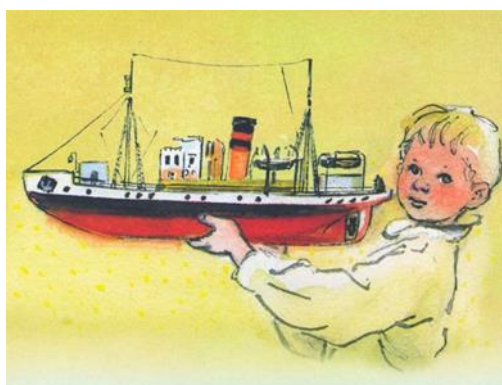


Рисунок 14 – Иллюстрация главной мысли текста вариант №3

Методические рекомендации:

Данное задание направлено на развитие умения определять главную мысль текста и целесообразно к использованию в пятом классе при изучении темы «Основная мысль текста». Рекомендуется применять на этапе закрепления знаний.

При выполнении задания нужно обратить внимание на его формулировку, внимательно просмотреть текст и картинки к нему, определить, какая из картинок наиболее полно отражает представленную в тексте главную мысль. И только после работы с картинками ученики формулируют главную мысль в виде текста.

При определении главной мысли текста нужно помнить, что бывают случаи, когда мысль уже дана в предложении, и наоборот, нужно не только найти её, но и сформулировать. При формулировке основной мысли нужно определить, какую задачу ставил перед собой автор, какие тезисы и аргументы он приводит. Вспомогательным элементом также будет являться одна из картинок, представленных в задании.

При проверке задания учитываются следующие критерии:

- обучающиеся правильно определили наиболее подходящую к тексту картинку;
- главная мысль текста сформулирована верно.

Можно усложнить задание, исключив из текста некоторые слова и предложения.

Ответ:

Наиболее подходящая картинка – первая;

Основная мысль текста:

Петя глядит на паровозную машину и на электрическую лампочку и восхищается силой человеческого разума. (ИЛИ: Глядя на достижения техники, восхищаешься мощью человеческого разума).

Задание №2. Из приведённых ниже предложений составьте связный текст, отражающий следующую главную мысль:

- Следует опасаться льстецов.

1) С этими людьми происходят самые необыкновенные превращения и большей частью превращения в противоположности – из учтивого делается грубый, из льстивого – оскорбительный, из доброго – злой... 2) Есть по обращению два сорта людей. 3) Приятны они или нет, это дело вкуса, но они не

опасны; другие боятся тебя оскорбить, огорчить, или даже обласкать. 4) Одни – с тобою очевидно такие же, как они со всеми. 5) Они говорят без увлечения, очень внимательны к тебе, часто льстят. 6) Эти люди большей частью приятны. Бойся их.

Методические рекомендации:

Данное задание также целесообразно использовать на уроке русского языка в пятом классе при прохождении темы «Основная мысль текста» на этапе закрепления материала. В задании уже представлена основная мысль и необходимо составить из предложений связный рассказ, отражающий эту мысль.

Задание направлено и на развитие умения строить логические связи в тексте. Ученики могут выполнить упражнение самостоятельно, в тетради, расставив предложения по порядку и записав их. После учитель выведет на экран правильный ответ, а обучающиеся устроят взаимопроверку.

При проверке учитывается логика построения текста и правильность отражения главной мысли текста.

Ответ: 243561

Задание №3. В русском языке есть предложения, смысл которых меняется от перестановки знаков препинания. Ниже приведены подобные примеры. Спишите предложения, поставив запятую так, чтобы смысл данного предложения соответствовал приведённому значению.

Таблица 21 – Постановка запятой в предложениях

Предложения	Значения предложений
1. Казнить нельзя помиловать	1. Человек должен остаться жив.
2. Поставить статую золотую пику держащую	2. Из золота состоит вся статуя.
3. Ребёнок играл так как играли все дети	3. Ребёнок играет по причине того, что другие дети тоже играют.
4. Строить нельзя сносить	4. Архитектурный объект не должен быть построен.

Как ещё можно было расставить запятые? Как от этого поменялось значение? Самостоятельно подберите не менее двух примеров подобных предложений и укажите, какие значения они приобретают.

Методические рекомендации:

Данное задание целесообразно использовать на уроках в пятом классе при прохождении темы «Основная мысль текста», на начальных этапах в качестве тренировочного задания, перед обращением к более сложным формам выражения мысли.

При выполнении задания следует обратить внимание на то, что предложения, представленные в таблице меняют свой смысл в зависимости от постановки знаков препинания и нужно поставить их так, чтобы смысл предложения соответствовал именно тому значению, которое представлено в таблице.

В дополнение к заданию при выполнении можно расставить запятые ещё одним способом и попробовать определить, чем значения получившихся предложений отличаются от прежних, представленных в таблице.

При оценке работы внимание обращается на соответствие расставленных знаков препинания и смысла предложения.

Ответ:

- 1) Казнить нельзя, помиловать!
- 2) Поставить статую золотую, пику держащую.
- 3) Ребёнок играл, так как играли другие дети.
- 4) Строить нельзя, сносить!

Задание №4. Перед вами страница комикса. Что на ней изображено? Как бы вы сформулировали главную мысль изображённого?



Рисунок 15 – страница комикса

Методические рекомендации:

В современном мире дети воспринимают минимум текста или текст с картинками намного лучше, чем объёмный материал. Поэтому определение главной мысли по странице из комикса ученикам будет даваться легче, чем анализ текста на тот же предмет.

Данное задание целесообразно использовать в качестве подготовки перед работой с большими текстами как в пятом, так и в шестом классах при изучении темы «Основная мысль текста».

При выполнении задания следует обратить внимание как на диалоги, выраженные в текстовой форме, так и на изобразительную составляющую, потому что комиксы передают информацию не только при помощи слов.

При оценке задания будет учитываться правильность формулировки основной мысли.

Ответ:

Основная мысль страницы комикса: Интерес к жизни других даёт ответную реакцию. (Или: Если ты доброжелателен и заинтересован в общении, то люди к тебе потянутся)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведения исследования нами была изучена специальная литература по темам «Интеллект», «Интеллектуальное развитие», в ходе изучения которой мы установили, что интеллект рассматривается как психическое явление и неразрывно связан с другими психическими компонентами, наиболее часто он соотносится с мышлением и способностью к мыслительным операциям. Существует несколько подходов к определению интеллекта и к обучающимся наиболее применим образовательный подход. На уроках русского языка большое значение имеет развитие вербального (в частности вербально-лингвистического) интеллекта, памяти.

Интеллектуальное развитие определяется как непрерывный процесс, который совершается в учении, играх, труде, жизненных ситуациях и наиболее активно оно происходит на протяжении интенсивного усвоения и творческого применения знаний. Для успешного интеллектуального развития обучающихся в процессе обучения необходимо учитывать их учебно-интеллектуальные способности, возрастные особенности и руководствоваться принципами, основанными на интеллектуальном развитии.

Посредством анализа научной, педагогической и психологической литературы были выявлены возрастные особенности учеников 5-6 классов. Для обучающихся 11-12 лет важным становится аргументация явлений, они задаются вопросами о причинах происхождения тех или иных процессов, быстро включаются в разговор, любят на практике выяснять какие-либо утверждения.

Изучив несколько учебников по русскому языку 5-6 классов разных авторов на предмет заданий, направленных на развитие учебно-интеллектуальных способностей, мы пришли к выводу о том, что в каждом из учебников так или иначе присутствуют задания на различные виды способностей, но не все развиваются систематически и активно. В 5-6 классах упор делается на способность формулировать основную мысль и делать

выводы, анализировать и строить умозаключения. Данные задания прослеживаются во всех разделах учебников. Менее планомерно представлены задания на обобщение и систематизацию, выявление закономерностей. И существует нехватка упражнений на развитие способностей к установлению причинно-следственных связей.

Результатом исследования стала разработка банка заданий и методических рекомендаций, направленных на развитие учебно-интеллектуальных способностей обучающихся 5-6 классов. Задания были разработаны с учётом возрастных особенностей обучающихся, некоторые из упражнений имеют олимпиадный характер и разный уровень сложности. Данные задания могут использоваться как на уроках, так и в качестве домашнего задания, отдельные упражнения имеют исследовательский характер. Учитываются различные виды деятельности и проверки выполненных работ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Андреева, Л. С. Русский язык в школе: опыт, проблемы, перспективы / Л. С. Андреева // Русский язык в школе. – 2001. – №4 – С. 106 – 108.
- 2) Бакулина, Г.А. Интеллектуально-речевое развитие младших школьников на уроках русского языка средствами субъективизации / Г.А. Бакулина // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – №1. – С. 176-178.
- 3) Баранов, М. Т. Методика преподавания русского языка : учебное пособие для студентов / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыжеская, М. Р. Львов. – Москва : Наука, 1990. – 368с. – ISBN 978-5-4468-4103-5.
- 4) Белогрудова, В.П. Теория множественного интеллекта Г. Гарднера и её принципиальное значение для современного образования / В.П. Белогрудова, А.В. Семерикова // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков – 2008. – С. 88-97.
- 5) Бирюкова, А. Интеллект как основа развития личности: понятия и определения интеллекта / А. Бирюкова // Аналитика культурологии – 2009. – №3. – С. 34-37.
- 6) Владимирова, С.Г. Шкала Давида Векслера: настоящее и будущее в решении проблемы измерения интеллекта / С.Г. Владимирова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – №2. – С. 23-27.
- 7) Воробьёв, В.С. К 120-летию выхода основополагающих работ Альфреда Бине – нового шага в изучении индивидуальных различий интеллекта и общем прогрессе экспериментальной психологии / В.С. Воробьёв // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2015. – №4. – С. 115-123.
- 8) Воровщиков, С.Г. Развитие универсальных учебных действий / под редакцией С.Г. Воровщикова, Н.П. Авериной – Москва : УЦ «Перспектива», 2013. – 280 с. – ISBN 978-5-98594-443-3.
- 9) Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский – Москва : Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. – 1136 с. – ISBN 5-699-13728-9.
- 10) Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // сборник

переводов «Психология мышления», под ред. А.М.Матюшкина. – М.: Прогресс – 1965. – 433-456 с.

11) Глебова, М.В. Умственное воспитание школьников: содержательные аспекты / М.В. Глебова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2014. – №4. – С. 130-144.

12) Глебова, М.В. Проблема интеллектуального развития школьников с позиций когнитивной науки / М.В. Глебова // Современное педагогическое образование. – 2019. – №1. – С. 124-130.

13) Головешкина, Н.В. Индивидуально-психологические и личностные характеристики обучающихся среднего звена общеобразовательной школы / Н.В. Головешкина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2015. – №5. – С. 63-71.

14) Дроботенко, Ю.Б. Применение классификации интеллектуальных способностей человека при организации самостоятельной работы студентов в вузе / Ю.Б. Дроботенко // Вестник Омского университета – 2004. – №3. – С. 145-148.

15) Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д. Б. Богоявленская; Отв. ред. [и авт. предисл.] Б. М. Кедров. - Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 1983. - 173 с.

16) Кадола, Е.В. Анализ подходов к изучению проблемы общеучебных умений и навыков / Е.В. Кадола // Вестник Омского университета. – 2009. – №1. – С. 187-189.

17) Каландарова, М.К. Подходы к интеллектуальному развитию учащихся / М.К. Каландарова // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2013. – №9 – С.91-93.

18) Кандевский, В. Роль Дж. Кеттела в становлении и развитии научного метода тестов / В. Кандевский, О. Могиль, Т. Ширшова // Педагогические измерения. – 2013. – №4. – С. 45-52.

19) Курамшина, Т.Л. Развитие интеллектуальных способностей младших школьников – заказ современного общества / Т.Л. Курамшина // Актуальные

проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – №2. – С. 47-50.

20) Лучникова, А.А. К вопросу об уточнении понятий «Интеллект», «Потенциальный интеллект», «Интеллектуальные способности» / А.А. Лучникова // *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык* – 2015.

21) Маклаков, А.Г. Современные закономерности и тенденции психического развития человека в период школьного обучения / А.Г. Маклаков, Н.В. Головешкина, И.Д. Головешкин, А.А. Сидорова, Е.Н. Яхудица // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина*. – 2016. – №8. – С. 54-69.

22) Никоноров, В.М. Интеллект: подходы к классификации / В.М. Никоноров // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. – №4 (33) – 2020. – С. 360-362.

23) Пиаже, Ж. Избранные психологические произведения / Ж. Пиаже – Москва : Наука, 1969. – 380 с.

24) Примерная рабочая программа основного общего образования. Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций) // Министерство просвещения Российской Федерации. – Москва : 2021. – URL : <https://fgosreestr.ru/uploads/files/7dca02ecacbff7a8a5b2f1ec40a06ac5.pdf> (дата обращения: 17.03.2023)

25) Пуйлова, М.А. Интеллектуальное развитие младших школьников на уроках гуманитарного цикла / М.А. Пуйлова, Т.Е. Шевелева // *Концепт*. – 2015. – №1. – С. 1-5.

26) Русский язык : 5 класс : учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 1. / Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева, Е.С. Антонова; под редакцией Е.А. Быстровой. – 4-е изд. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2015. – 280 с. – ISBN 978-5-00092-172-2.

27) Русский язык : 5 класс : учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 2. / Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева, Е.С. Антонова; под редакцией Е.А. Быстровой. – 4-е изд. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2015. – 288 с. – ISBN 978-5-00092-173-9.

28) Русский язык : 6 класс : учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 1. / Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева, Е.С. Антонова; под редакцией Е.А. Быстровой. – 6-е изд.– Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 248 с. – ISBN 978-5-00092-875-2.

29) Русский язык : 6 класс : учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 2. / Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева, Е.С. Антонова; под редакцией Е.А. Быстровой. – 6-е изд.– Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 208 с. – ISBN 978-5-00092-876-9.

30) Русский язык : 5 класс : учебник для общеобразовательных учреждений. / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; под редакцией М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – Москва : Дрофа, 2012. – 317 с. – ISBN 978-5-358-09786-5.

31) Русский язык : 6 класс : учебник для общеобразовательных учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львов, В. И. Капинос и др.; под редакцией М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – Москва : Дрофа, 2013. – ISBN 978-5-385-09787-2.

32) Русский язык : 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1 / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова и др.; под редакцией Н.М. Шанского. – 5-е изд. – Москва : Просвещение, 2015. – 191 с. – ISBN 978-5-09-032988-0.

33) Русский язык : 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 2 / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова и др.; под редакцией Н.М. Шанского. – 5-е изд. – Москва : Просвещение, 2015. – 175 с. – ISBN 978-5-09-032990-3.

34) Русский язык : 5 класс : учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 1. / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др.; под редакцией Н.М. Шанского – 3-е изд. – Москва : Просвещение, 2012. – 192 с. – ISBN 978-5-09-020480-4.

35) Русский язык : 5 класс : учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 2. / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и

др.; под редакцией Н.М. Шанского – 3-е изд. – Москва : Просвещение, 2012. – 176 с. – ISBN 978-5-09-020483-5.

36) Семерей, А.В. К вопросу о классификации видов мышления человека / В.В. Семерей // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2015. – №1. – С.156-163.

37) Федеральный государственный общеобразовательный стандарт основного общего образования. – URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения: 11.02.2022).

38) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 04.03.2022).

39) Холодная, М.А. Существует ли интеллект как психическая реальность? / М.А. Холодная // Вопросы психологии. - № 5. - 1990. С. 121-128.

40) Холодная, М. А. Теория интеллекта Б.Г. Ананьева: ретроспективный и перспективный аспекты / М.А. Холодная // Психологический журнал. – 2007. – №5 – С. 49-60.

41) Чаптыкова, Н.П. О сущности логических ошибок и проблеме их учёта при оценке письменных работ учащихся / Н.П. Чаптыкова // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. – 2016. – №1. – С.89-91.