

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Филологии и языковой коммуникации

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

М.В. Веккесер

подпись инициалы, фамилия

« 14 » 06 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ТРАДИЦИЯХ И НОВАТОРСТВЕ В
РУССКОЙ ДРАМАТУРГИИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ
КЛАССАХ (НА ПРИМЕРЕ ПЬЕС А. ВАМПИЛОВА)

Руководитель З.И. 10.06.22 доцент, канд. филол. наук
подпись, дата должность, ученая степень

О.Н. Зырянова
инициалы, фамилия

Выпускник Ю.Н. 10.06.22
подпись, дата

Ю.Н. Мещерова
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

М.В. 10.06.22
подпись, дата

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2022

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Формирование представления о традициях и новаторстве в русской драматургии на уроках литературы в старших классах (на примере пьес А. Вампилова)» содержит 58 страниц текстового документа, 63 использованных источника.

А. ВАМПИЛОВ, ДРАМА, А. П. ЧЕХОВ, ТРАДИЦИИ, НОВАТОРСТВО, КОМПОЗИЦИЯ.

Актуальность исследования настоящей выпускной квалификационной работы определяется необходимостью разработки эффективных приемов, стимулирующих интерес обучающихся к изучению драматургии А. Вампилова в аспекте традиций и новаторства.

Цель исследования: охарактеризовать пьесы А. Вампилова с точки зрения традиций классической драмы и новаторства и разработать методические рекомендации к уроку по формированию представлений о традициях и новаторстве поэтики драматурга на уроках литературы в старших классах.

Объект исследования: процесс изучения традиций и новаторства драматургии А.В. Вампилова на уроках литературы в старших классах.

Предмет исследования: методика формирования представлений о традициях и новаторстве драматургии А. В. Вампилова на уроках литературы в старших классах.

В исследовании представлены задачи квалификационной работы, которые заключались в исследовании теоретического материала по особенностям поэтики «новой драмы» А. П. Чехова и ее традиции в современной драматургии А. В. Вампилова, а также составлены методические рекомендации по изучению пьесы А. Вампилова «Утиная охота» в аспекте традиций и новаторства.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Традиции и новаторство драматургии А. Вампилова.....	8
1.1 Понятия «традиция» и «новаторство» в литературоведении	8
1.2 Оценка драматургии А. Вампилова с точки зрения традиций и новаторства в работах литературоведов	11
1.3 Пьеса А. Вампилова «Утиная охота» в аспекте традиции и новаторства .	19
2 Изучение пьес А. Вампилова в старших классах на уроках литературы	29
2.1 Методика изучения драматургии в историко-литературном курсе.....	29
2.2 Обзор программ и методических разработок по литературе в аспекте изучения драматургии А. Вампилова.....	34
2.3 Методические рекомендации к изучению пьесы А. Вампилова «Утиная охота».....	41
Заключение.....	50
Список использованных источников.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Существующая сегодня возможность целостного восприятия литературы XX века позволяет по-новому взглянуть на творчество Александра Вампилова. Спустя несколько десятков лет, когда прошедшие периоды были уже проанализированы и оценены, возникает желание посмотреть на период 1960-1970 гг. глазами сегодняшнего дня. Современная литература имеет характерную специфику обращения к литературным источникам прошлых эпох, их переосмыслению и интерпретации и впоследствии созданию нового творческого метода на базе наследуемых литературных традиций. Наиболее интересным представляется анализ драматургии, так как в современных драматических произведениях наметилась тенденция к синкретизму жанра, родовому синтезу и наследованию признаков классического романа. Творчество драматурга А. Вампилова в контексте традиций и новаторства представляет интерес и требует углубленного изучения.

Изучение в рамках школьного урока наследуемых современной драматургией традиций и возникновения новаторства творческого метода является оправданным, так как позволяет актуализировать представления об историко-литературных процессах, изучаемых в рамках школьного курса, а также сформировать умение глубокого прочтения драматического текста, понимания авторских интенций, осознания места и значимости драматического произведения в современной литературе. В связи с этим целесообразно исследовать традиции и новаторство в пьесах А. В. Вампилова как наиболее значимого реформатора современной драматургии.

Пьесы А. Вампилова изучаются на уроках литературы в старших классах. В школьные программы разных авторов входят такие произведения А. Вампилова как «Утиная охота», «Старший сын», «Прошлым летом в Чулимске», «Провинциальные анекдоты».

Методике изучения драматургии в школе посвящены работы О. Ю. Богдановой [8], В. Г. Маранцмана [32], Л. А. Цыденовой [56]. Изучение

пьес А. Вампилова в центре исследователей Е. М. Гушанской [11], Е. И. Стрельцовой [51], С. М. Козловой [23], С. А. Комарова [24], Н. В. Погосовой [43], А. С. Собенникова [49]. Методике изучения творчества А. Вампилова в школе посвящены работы Н. Л. Крупининой [28] (пьеса А. В. Вампилова «Утиная охота», XI класс), И. Х. Акуджба [2] (пьеса А. Вампилова «Свидание»), Б. А. Ланина и Л. Ю. Устиновой [30], В. И. Коровина [31], которые в своих методических работах предлагают рассмотрение творчества драматурга в аспекте преемственности.

Исследователи отмечают отсутствие у современных школьников интереса к драматургии, что обусловлено, с одной стороны ориентированностью драмы на сценическую постановку, с другой стороны, непониманием актуальных для того времени конфликтов. Особой и трудновыполнимой задачей читателя является задача найти ключ к единству художественного мира драматурга. Попытки поиска целостного подхода к творчеству Вампилова пока только намечаются в исследовательской литературе.

Актуальность исследования настоящей выпускной квалификационной работы определяется необходимостью разработки эффективных приемов, стимулирующих интерес обучающихся к изучению драматургии А. Вампилова в аспекте традиций и новаторства.

Цель исследования: охарактеризовать пьесы А. Вампилова с точки зрения традиций классической драмы и новаторства и разработать методические рекомендации к уроку по формированию представлений о традициях и новаторстве поэтики драматурга на уроках литературы в старших классах.

Объект исследования: процесс изучения традиций и новаторства драматургии А. В. Вампилова на уроках литературы в старших классах.

Предмет исследования: методика формирования представлений о традициях и новаторстве драматургии А. В. Вампилова на уроках литературы в старших классах.

Достижение цели исследования возможно при решении следующих задач:

- 1) обобщение научных гипотез о традиции и новаторстве как литературоведческих категориях;
- 2) выявление особенностей поэтики «новой драмы» А. П. Чехова и ее традиции в современной драматургии А. В. Вампилова;
- 3) определение места современного драматического произведения А. В. Вампилова в школьной программе по литературе;
- 4) анализ методики изучения драматургии А. В. Вампилова на уроках литературы;
- 5) разработка методики формирования представления о традициях и новаторстве в русской драматургии (на примере пьес А. В. Вампилова).
- б) составление методических рекомендаций по изучению пьесы А. Вампилова «Утиная охота» в 11 классе средней школы.

Цель и задачи квалификационного исследования определили следующие методы исследования: структурно-семиотический, метод интерпретации, метод сравнения.

Практическая значимость выпускной квалифицированной работы состоит в том, что проанализирован и систематизирован материал по вопросу изучения драматических произведений А. Вампилова на уроках литературы в старших классах; предоставлены методические рекомендации по рассматриваемой теме. Материалы выпускной квалификационной работы могут использовать педагоги, студенты при подготовке к занятиям, при написании рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ.

Апробация материалов выпускного исследования состоялась в форме публикации «Изучение драматургии А. Вампилова на уроках литературы в старших классов в аспекте понятий «традиция» и «новаторство»» на образовательном портале «Знанио» [33] и выступления на студенческой научно-практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (22 апреля 2022 г., ЛПИ – филиал СФУ).

Имеется акт о внедрении: материалы выпускного исследования внедрены в учебный процесс Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Большесалырская средняя школа» Ачинского района, Красноярского края.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 63 наименования. Общий объем работы – 58 печатных листов.

1 Традиции и новаторство драматургии А. Вампилова

1.1 Понятия «традиция» и «новаторство» в литературоведении

Понятия «традиция» и «новаторство» в литературоведении характеризуются преемственностью и обновлением в литературе, а также соотношением наследуемого и создаваемого. Существует несколько определений данных терминов.

В литературной энциклопедии понятие «традиция» толкуется следующим образом: «Традиция – это понятие, характеризующее культурную память и преемственность. Связывая ценности исторического прошлого с настоящим, передавая культурное достояние от поколения к поколению, традиция осуществляет избирательное и инициативное овладение наследием во имя его обогащения и решения вновь возникающих задач (в том числе и художественных). В функциональном плане традиция выступает посредником между прошлым и современностью, механизмом хранения и передачи образцов, приемов и навыков деятельности, которые сами по себе включаются в жизнь людей и не нуждаются в каком-то особом обосновании и признании. Все это осуществляется посредством многократного повтора традиционных связей и отношений, церемоний и обрядов, моральных принципов и норм, символов и значений» [25, с. 316].

В литературоведении понятие «традиция» не является однозначным: с одной стороны – это консервация прошлого, а с другой – «...необходимое условие сохранения, преемственности и устойчивости бытия ... начало формирования идентичности человека, социальной группы и целого общества» [63, с. 182].

Традиция в литературе проявляется на разных уровнях.

А. И. Николаев [39] выделяет виды традиций и дает подробную характеристику каждому виду (представлено в таблице 1).

Таблица 1 – Виды традиций в литературе

Наименование вида традиции	Характеристика вида традиции
Традиция темы	Опора при создании произведения на те темы, которые уже были ранее найдены культурой. В качестве примера М. Булгаков «Мастер и Маргарита», а именно – тема правды Христовой, утвержденной его страданиями и смертью. Автор в своем романе по-своему раскрывает эту тему, продолжая и нарушая сложившиеся ранее традиции. К традиционным темам в творчестве XIX века относятся такие темы как: тема «маленького человека», тема «лишнего человека». Темы, для которых характерна универсальность: тема любви, тема смерти, веры, долга, страдания, мира и войны, и т.д.
Традиция образа или традиция характера	Определенные образы и характеры героев, сформировавшиеся по мере развития литератур разных стран и эпох. Иллюстрацией традиции образа / характера является героиня Катерина Львовна произведения «Леди Макбет Мценского уезда». Автор – Н.С. Лесков, рисуя образ и характер своей героини, сразу создает шекспировский фон, на котором она выглядит совсем иначе: гораздо масштабнее и трагичнее.
Традиция жанра	Жанр – это, прежде всего, формы самовыражения автора, которые ранее были найдены и усвоены литературой. Жанр определяет такие моменты как: особенности повествования, виды пафоса, особенности конфликтов, и т. д. В качестве примера традиции жанра можно рассмотреть оды М. В. Ломоносова и оды В. Маяковского. Данные произведения имеют многие общие черты, которые продиктованы традицией жанра, хотя между ними огромное расстояние.
Национальная традиция	В каждой национальной культуре есть определенная, уникальная система этических, эстетических, исторических и прочих ценностей. Несмотря на то, что русский писатель открыт мировому литературному и культурному опыту, его произведения и художественный стиль оригинальны и самобытны, так как преломляются через призму культурного опыта нации.
Традиция художественных приемов	Объединение приемов построения текста. Например, лексических, синтаксических, ритмических, сюжетно-композиционных и др.
Стилевая традиция	Синтез вышеперечисленных традиций. Например, авторские традиции или традиции определенных направлений, эпох.

Традиция обладает исторической стабильностью, но, несмотря на это, она все же подвержена функциональным изменениям. Так, для второй половины XX века характерно возрастание интереса к средневековью и к национальному искусству, что свидетельствует о преемственности национальной культуры.

По наблюдениям исследователей, традиция и новаторство по-разному соотносятся на разных этапах развития литературного процесса. Обновление фольклора проходило медленно, и не было закреплено в сознании отдельных

поколений, так как наблюдалось не переосмысление старого опыта, а строгое следование ему.

Развитие литературы идет во взаимодействии традиции и новаторства. Данные понятия – важнейшие составляющие литературного процесса. В учебнике А.И. Николаева [39] отмечается, что «подлинная традиция всегда предполагает новаторство, а новаторство возможно лишь на фоне традиции».

Так, понятие «новаторство» в словаре литературоведческих терминов толкуется следующим образом: «отказ от традиции или ее принципиальная ломка, выражающаяся в обновлении содержания (идей, тем, проблем, пафоса) и формы (образной системы, изобразительных средств) произведения; открытие нового пути в литературе» [47, с. 572].

Пархоменко М.Н. [27, с. 729] в краткой литературной энциклопедии пишет: «новаторство всегда воплощается в индивидуальных творческих достижениях и открытиях. Этим определяется роль подлинно талантливой индивидуальности в литературном процессе».

Ф. М. Достоевский [14, с. 85], имея в виду новаторство, говорил о «новизне» или «новом слове», способности писателя «быть первым». В сознании писателя новаторство тесно связано с концепцией художественности и с открытием будущего. Последнее заключается в умении отгадать, почувствовать закономерности развития. Пушкин – «гений, опередивший русское сознание», нашедший для русских «великий и вожделенный исход». Достоевский также говорит о «великом чутье» Некрасова.

По мнению Достоевского, настоящее новаторство возможно только на основании знания традиций национальной культуры. Подлинный писатель-новатор (например, Гоголь) создает новые характеры, порождает литературную традицию, которую «посредственность» перерабатывает «на новый лад», занимаясь клеейкой «по чужим образцам». «Сам Достоевский в сознании современников выступил как ярко выраженный писатель-новатор, преобразующий многие традиции русской литературы» [14, с. 86].

М. М. Бахтин [6, с. 248] писал: «Всякий действительно существенный шаг вперед сопровождается возвратом к началу («изначальность»), точнее, к обновлению начала. Идти вперед может только память, а не забвение. Память возвращается к началу и обновляет его. Конечно, и сами термины «вперед» и «назад» теряют в этом понимании свою замкнутую абсолютность, скорее вскрывают своим взаимодействием живую парадоксальную природу движения».

Исходя из высказывания М. М. Бахтина, любое новое литературное произведение зависит не только от традиции, но и от современной культуры.

В. В. Мусатов, исследуя проблемы традиции и новаторства, указывал, что каждый писатель формирует «индивидуальную гипотезу бытия» и соотносит опыт предшественников со своей эпохой и своей судьбой. Традиция в понимании В. В. Мусатова – это не просто «копирование» приемов, а, прежде всего, самый сложный психологический акт, при котором чужой мир «проверяется» собственным опытом [37, с. 204].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в литературоведении понятия «традиция» и «новаторство» тесно связаны между собой. Одно явление не может существовать без другого: подлинная традиция всегда предполагает новаторство, а настоящее новаторство возможно только на основании знания традиций.

1.2 Оценка драматургии А. Вампилова с точки зрения традиций и новаторства в работах литературоведов

Драматургия А. Вампилова имеет, с точки зрения литературоведов, глубокие корни в русской классической драме. Исследователи выявляют в его творчестве традиции А. П. Чехова, Н. В. Гоголя.

«Новая драма» А. П. Чехова представляет собой принципиально иной взгляд на сценическое искусство. Драматургия А. П. Чехова отличается высокой степенью новаторства, реализованной, прежде всего, посредством введения

формы реалистической драмы. Данный подход позволяет изобразить в пьесе ситуации, наиболее соответствующие реальной действительности. «Драматизм жизни» [44], воплощенный Чеховым в пьесах, обуславливается повседневностью ее течения, рассматривается проблема противостояния человека и общества в иной форме, в обыденной ситуации.

Классическая драма имеет множество сходных с эпосом черт, однако противостоит ему в способе организации повествования, в принципах раскрытия характера. В драматическом произведении аналогично с эпическим присутствует система персонажей, конфликты между героями, развертывающиеся в пространстве и времени, сюжет, построенный определенным образом. Однако в классической драме ведущим является событийный план.

В связи с этим, принципиально новым в драме Чехова является первостепенность изображения бытовых ситуаций, нежели событийности. Повествовательность и акцент на повседневной реальности также способствует сближению «новой драмы» с эпосом и романной формой. Так, Н. Я. Берковский [7, с.172] пишет о «новой драме» Чехова следующее: «В драмах Чехова события – фон, а быт выносится на передний план, вопреки традиции».

Важной отличительной чертой «новой драмы» также является реализация конфликта. Преобладающими в пьесах А. П. Чехова становятся «частные» [50] конфликты, возникающие между персонажами, и внутренние конфликты. Данные виды конфликтов в контаминации позволяют снизить степень выраженности конфликта внешнего и противопоставляют новую драму классической, для которой была характерна интрига событийности.

Частные конфликты не играют решающего значения для реализации судеб и места героев в драме. В связи с этим в структуре пьесы характерными становятся незавершенные конфликты, которые в совокупности позволяют реализовать идейно-смысловую основу пьесы, заключающуюся в обосновании несостоятельности нравственного и социального порядка современной автору эпохи.

Согласно мнению Е. А. Поздняковой [44], новая драма позволяет по-иному взглянуть на действующих лиц и их место в пьесе. Душевные переживания превалируют над конкретными действиями и поступками. Каждый герой переживает внутренний конфликт, который способствует некоторому отчуждению от реальности, вызванному сосредоточением только на своих проблемах. Важное значение приобретает психологизм в раскрытии характеров персонажей, что характерно в большей степени для эпических произведений, нежели для классической драмы.

Психологизм драмы реализуется посредством ремарок, описывающих внешние события, жесты и движения действующих лиц, места речевой паузы. Психологический портрет героев также изображается посредством обрывков фраз, их объема, степени эмоциональности, реализуемого с помощью многоточий, восклицательных и вопросительных предложений, повторов. В качестве примера рассмотрим начальную сцену встречи Нины и Треплева, в которой наблюдается следующее:

«Треплев (*прислушивается*). Я слышу шаги... (*Обнимает дядю.*) Я без нее жить не могу... Даже звук ее шагов прекрасен... Я счастлив безумно. (*Быстро идет навстречу Нине Заречной, которая входит.*) Волшебница, мечта моя...

Нина (*взволнованно*). Я не опоздала... Конечно, я не опоздала...

Треплев (*целуя ее руки*). Нет, нет, нет...

Нина. Весь день я беспокоилась, мне было так страшно! Я боялась, что отец не пустит меня... Но он сейчас уехал с мачехой. Красное небо, уже начинает всходить луна, и я гнала лошадь, гнала. (*Смеется.*) Но я рада. (*Крепко жмет руку Сорина*)» [61, с. 164].

Данный диалог позволяет нам понять, что Треплев влюблен в Нину. Это понимается благодаря ремаркам и большому количеству многоточий как приему умолчания. Ремарки также помогают понять отношение Нины к Треплеву. Она не отвечает на его эмоциональную речь и подает руку хозяину поместья Сорину. Ее речь так же отличается эмоциональностью, однако радость Нины вызвана тем, что она не опоздала к началу домашнего спектакля. Данный

фрагмент пьесы помогает нам понять, что главное для Нины – карьера актрисы.

Психологизм пьес А.П. Чехова имеет ряд сходств с психологизмом в произведениях Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского [44]. Достоевский был признан автором русского психологического романа и уделял особое внимание раскрытию внутреннего мира персонажей. Однако сходство пьес А. П. Чехова с романами Ф. М. Достоевского наблюдается также в художественном полифонизме. Основные принципы полифонизма заключаются в отсутствии ярко выраженной авторской модальности, многоголосии персонажей, созданном посредством внутренних диалогов и высшей степени объективности их точек зрения.

Отсутствие авторской оценочности позволяет героям самостоятельно разоблачить истинную сущность. Полифонизм реализует «равноправие» героев. Это влечет за собой отсутствие ведущего персонажа и ярких сценических действий, что разрушает каноны классического театра. В пьесах А. П. Чехова нет строгого деления на главных и второстепенных персонажей, роль действующих лиц меняется в ходе повествования.

С творческим методом Ф. М. Достоевского драматургию А. П. Чехова также сближает наличие системы двойников в повествовании. Мотив двойничества был характерен для романов Ф. М. Достоевского (Родион Раскольников в «Преступлении и наказании» и его двойники Лужин и Свидригайлов; князь Мышкин в «Идиоте» и его двойники Евгений Павлович Радомский и Ипполит), однако в «Вишневом саде» А. П. Чехова также появляются двойники хозяев имения Гаева и Раевской, воплощающие отрицательные черты (разгульный лакей Яша, разорившийся помещик Симеонов-Пищик, забытый в доме старый дворецкий Фирс) [44]. Одним из характерных для пьес А. П. Чехова является прием монтажа, свойственный романной форме. Данный прием противопоставлен классическому триединству драматургии (единству времени, места и действия). Необходимость монтажа в новой драме обусловлена стремлением изобразить полноту и многогранность жизни, а также наиболее полно раскрыть психологизм пьесы. Примерами

монтажа в русских классических произведениях могут служить лирические отступления в «Мертвых душах» Н. В. Гоголя, нарушение хронологии повествования в «Герое нашего времени» М. Ю. Лермонтова [50].

Таким образом, А. П. Чехов создал принципиально новую форму драматического произведения, во многом наследовавшую принципы эпической литературы. А. В. Вампилов продолжает традиции новой драмы А. П. Чехова в своем творчестве, в частности, в синкретизме жанра пьесы. А. В. Вампилов также наследует форму одноактной пьесы и анекдота из творчества А. П. Чехова.

А. В. Вампилов, аналогично А. П. Чехову, обращался к изображению современной ему эпохи. Герои пьес Вампилова создаются посредством использования психологизма, их быт и образ максимально приближены к реальной действительности. Так, в пьесах отсутствует деление героев на положительных и отрицательных, в их образах отражается проблема испытания современного автору человека бытом и социальным укладом. Для пьес Вампилова также характерен полифонизм и прием монтажа (например, в «Утиной охоте» он реализуется в синтезе с приемом ретроспекции), а также внутренний конфликт героев, приводящий их к духовному возвышению.

К чеховской традиции в творчестве А. Вампилова обращалась С. М. Козлова [23], которая указывала на типологические сходства и различия эстетики двух писателей. «Первое, бросающееся в глаза различие – резкое сокращение объема драмы, укрупнение ее частей: вместо четырёх действий у Чехова – у Вампилова только два», – указывает исследователь.

С. М. Козлова [23, с. 187] указывает: «Вампилов, дитя своего рационального века, хотел бы примирить Ибсена и Чехова, повысив ибсеновскую цену человека, но значительно сократив сроки чеховской эволюции. Для Вампилова, как и для Ибсена, – природа человека представляется пластичной, податливой, но он хотел бы, как Чехов, не приспособить ее к среде, а усовершенствовать нравственно. Но в отличие от Чехова – в пределах одной жизни».

Анализируя творчество А. Вампилова, исследователь отмечает цельность и единство художественного мира Вампилова.

Творчество драматурга А. Вампилова интересовало многих исследователей. К нему обращались и литературоведы, и философы, и театроведы.

И. И. Плеханова [42, с. 252] в своей работе отмечает в качестве особенности поэтику игрового начала: «динамизм и универсальность игрового начала, пронизывающего сферу сюжета, чувств и поведения героев, речевых характеристик, текста и подтекста, обеспечивают сценичность и особую философскую глубину пьес»

По мнению Н.В. Погосовой [43, с. 257], А. Вампилову удалось «вписать человека в человечество». Также она указывала на близость драматурга идеям экзистенциализма в их русском варианте, связанном с традициями Ф.М. Достоевского.

А. С. Собенников, изучая творчество А. Вампилова, отмечал, что «в своей сумме театральные приемы Вампилова не сводимы к опыту русской драматургии XIX в.». Исследователь сравнивал художественное мышление Чехова и Вампилова, и пришел к выводу, что: «И Чехов, и Вампилов были способны увидеть диалектическую противоречивость жизни, оба с недоверием относились к общим местам, лозунгу, фразе. Юмор, ирония Чехова и Вампилова были направлены против стереотипов, мифологизированного сознания. Их художественное мышление было адогматично» [48, с. 150].

Новаторство драматургии А. В. Вампилова во многом обусловлено созданием нового типа героя – «делового человека». Отчасти образ «делового человека» продолжает традиции маленького человека Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского, и образ «задумавшегося» крестьянина, как например, образ Кузьмы Краснова в повести И. А. Бунина «Деревня». Тем не менее, образ делового человека имеет существенное отличие – «внешняя» жизнь героя удовлетворительна, он имеет достаток, у него есть друзья, семья и работа (вспомним Зилова в «Утиной охоте»), однако обыденность,

противопоставленная внутреннему миру героя, провоцирует духовную смерть. Тем не менее, в конце пьесы показано духовное воскрешение героя и его становление.

Стоит отметить также традицию образа естественного человека, развивающуюся в произведениях А. И. Куприна (Олеся из одноименной повести, Желтков из «Гранатового браслета», Ромашов из «Поединка»). Естественный человек – герой внутренне свободный, лишенный предрассудков и противопоставленный городскому «деловому» человеку. Такими героями в пьесах А. В. Вампилова можно назвать Нину из «Старшего сына», Валентину и Еремеева из «Прошлым летом в Чулимске».

На основе принципа изображения естественного человека появляется новый тип героя в драматургии А. В. Вампилова. Драматург создает героя, не являющегося ни городским, ни деревенским. Взгляд такого героя направлен в прошлое. Таким героем можно назвать Зилова. Пьеса основана на приеме ретроспекции, герой погружается в воспоминания и рефлексиирует. Стремление Зилова отправиться на утиную охоту – в утопическое место, обусловлено желанием героя убежать от городской повседневности и людей (образа хаоса) на природу, являющуюся воплощенным образом гармонии.

В творческом методе А. В. Вампилова также прослеживаются традиции лирической драмы И. С. Тургенева. Особое значение в реализации приема психологизма в пьесах также имеют символы пейзажа, аналогичные принципам изображения пейзажа в творчестве И. С. Тургенева. Так, например, в «Прошлым летом в Чулимске» в палисаднике перед чайной «простенькие бледно-розовые цветы растут прямо в траве, редко и беспорядочно, как в лесу» [10, с. 361], что символизирует душевную отчужденность персонажей, устремленность их во внутренний мир и нежелание слышать друг друга. Помятые посетителями цветы символизируют духовный мир персонажей, травмированный обществом (как, например, нарушенный духовный мир и угасание жизненных стремлений Шаманова после неудачного судебного дела в городе). Желание Валентины посеять маки в палисаднике символизирует ее

стремление к возрождению нравственно-духовных ценностей. Можно провести параллель между маком и душой Шаманова, который узнал о чувствах Валентины, и ощутил духовное возрождение: «Ты не знаешь, чем ты стала для меня за эти несколько часов...» [10, с. 298].

Значительное влияние в драматургическом творчестве А. В. Вампилова также имеют традиции Н. В. Гоголя. Они воплощаются в большей степени в комической составляющей пьес (например, в «Провинциальных анекдотах»), а также в анализе судьбы маленького человека в современных реалиях и воплощение в данном образе мотива одиночества, тоски, духовной смерти.

Общими чертами поэтики А. В. Вампилова и Н. В. Гоголя является также изображение провинциальной жизни как источника специфической духовной культуры и отдельной модели общества (сравним «Вечера на хуторе близ Диканьки» и «Прошлым летом в Чулимске»). Скрытая драма обыденности в пьесах А. В. Вампилова реализуется посредством бытовых ситуаций, равно как и в произведениях Н. В. Гоголя.

Смех в произведениях Н. В. Гоголя амбивалентен. Мотив смеха призван обличить несовершенство общественного устройства и негативные качества людей, а также обнаружить наиболее уязвимые места духовного мира героев.

Анекдотическая форма позволяет реализовать функции мотива смеха, а также изобразить оксюморон изображаемой модели общества. В таком обществе происходит смещение духовно-нравственных ориентиров, что позволяет раскрыть ряд философских проблем. Герой в абсурдном, гротескном мире выполняет одновременно и функцию его части и функцию жертвы.

Так, например, в пьесе «История с метранпажем» А. Вампилова фабула имеет общие черты с комедией Н. В. Гоголя «Ревизор». Хронотоп гостиницы «Тайга» в пьесе отсылает нас к трактиру в завязке действия «Ревизора». Значимость должности для Калошина позволяет провести параллель с образом «значительного лица», часто встречающегося в произведениях Гоголя в различных ситуациях.

Высмеивание образа чиновника, использование приема гротеска также

отсылает к произведениям М. Е. Салтыкова-Щедрина. Так, образ Мечеткина в пьесе «Прошлым летом в Чулимске» находит общие черты с абсурдным поведением градоначальников в «Истории одного города». Наблюдается также влияние сатирических сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина. Например, отец Валентины, Помигалов, имеет общие черты с «Премудрым пискарем» – он негативно относится к городской жизни, не разрешает Валентине уехать из дома, приводит в пример сестер, которые вышли за «молодых»: «Об городе не мечтай. Помни: пока я жив, твой дом здесь» [10, с. 325].

Таким образом, новая драма Чехова обладает специфическими чертами, такими, как изображение психологических портретов персонажей, акцент на внутреннем конфликте, использование приема монтажа, разрушающего триединство классической драмы. В драме Чехова реализуются традиции романной формы. Наиболее отчетливо наблюдается связь с нравственно-философской проблематикой произведения Л. Н. Толстого, чертами психологического романа Ф. М. Достоевского, включая мотив двойничества и художественный полифонизм.

Драматургия А. В. Вампилова наследует ряд традиций русской литературы. Среди них наиболее яркими является связь с поэтикой и драмой А. П. Чехова, комическими элементами, мотивом амбивалентности смеха и изображением провинциальной жизни Н. В. Гоголя. Пьесы А. В. Вампилова также имеют связь с образами произведений И. А. Бунина, И. А. Куприна, М. Е. Салтыкова-Щедрина. Черты лирической драмы и значение пейзажа в раскрытии психологии персонажей связано с традициями И. С. Тургенева. Новаторство А. В. Вампилова заключается в создании нового образа «делового» человека, и человека предместья.

1.3 Пьеса А. Вампилова «Утиная охота» в аспекте традиции и новаторства

Пьеса А. Вампилова «Утиная охота» является одним из самых сложных и запоминающихся произведений русской драматургии второй половины

XX века.

Художественный мир писателя-драматурга А. Вампилова перекликается с творческим методом и стилем писателей-шестидесятников и в то же время, в своих пьесах драматург продолжает традиции А. П. Чехова, который стоял у истоков русского психологического театра.

С точки зрения М. И. Туровской [55, с. 104], Вампилов – писатель чеховской школы, чеховской традиции, и в его пьесах обнаруживаются «красноречивые реминисценции из Чехова».

Несмотря на то, что в творчестве А. Вампилова видно большое влияние русской и мировой литературы, в теоретических и критических работах о драматургии второй половины двадцатого века встречается словосочетание «Театр Вампилова», которое указывает на новаторство творческого метода писателя и на то, что художественная система А. Вампилова отличается цельностью, самостоятельностью и устойчивостью.

У А. Вампилова совсем иной, нежели у А. П. Чехова, подход к композиции пьесы, к ее построению. Пьеса «Утиная охота» построена как цепь воспоминаний главного героя – Виктора Зилова.

Композиционный анализ произведения «Утиная охота» представляет определённую сложность, поскольку в начале и в конце пьесы перед нами одна и та же пространственная координата – квартира, не меняющаяся на протяжении всего действия. Но если учитывать многочисленные ретроспективы пьесы, то видно, как образуется композиционное кольцо.

На протяжении всей пьесы наблюдаются повторы: на уровне мотивов (дождь, телефонный звонок), на сюжетном уровне (сцена видения – похоронная процессия).

В пьесе «Утиная охота» встречаются неоднократные упоминания того, что идет дождь: «день дождливый» (действие первое), «за окном идет дождь» (действие второе), «за окном по-прежнему дождь» (действие третье). Исходя из хронологии событий, данных в пьесе, мы видим, что дождь начинается сразу же после скандала в кафе и идет в момент пробуждения Зилова. Дождь

не прекращается на протяжении всего того времени, пока герой погружен в воспоминания, вплоть до его неудавшейся попытки застрелиться. Драматург, используя образ дождя, передает состояние души героя, его мятежные чувства. Сам Виктор Зилов ассоциирует дождь с «всемирным потопом».

Образ-лейтмотив дождя в пьесе «Утиная охота» отсылает нас к творчеству А. П. Чехова, а именно – к произведению «Вишневый сад». В пьесе Чехова лейтмотивом проходит звук лопнувшей струны, который зрители слышат дважды. Исследователи отмечают, что после первого звучания (во втором акте) происходит объединение героев, которые ранее не слышали, не понимали друг друга. Ремарка, встречающаяся во втором акте пьесы: «Тишина.... Вдруг раздается отдаленный звук, точно с неба, звук лопнувшей струны, замирающий, печальный» [60, с. 559]. Тот же звук лопнувшей струны слышится и в финале пьесы. В последней ремарке автор «Вишневого сада» почти дословно повторяет описание этого звука, данное во втором акте. Чеховская ремарка в четвертом действии: «Слышится отдаленный звук, точно с неба, звук лопнувшей струны, замирающий, печальный. Наступает тишина, и только слышно, как далеко в саду топором стучат по дереву» [60, с. 697]. Значение звука тоже повторяется. «Он четко определяет границу времени, границу прошлого и будущего» [60, с. 672]. Звук лопнувшей струны символизирует эмоциональное напряжение, натянутые нервы и грядущую гибель вишневого сада, прощание героев с прошлым, которое уходит безвозвратно.

В пьесе А. Вампилова «Утиная охота» есть указания на разрыв композиционного кольца, связанного с мотивом дождя, – дождь прекращается: «К этому времени дождь за окном прошел, синее полоска неба, и крыша соседнего дома освещена неярким предвечерним солнцем». Но повтор на композиционном уровне замыкает телефонный звонок. Виктор Зилов принимает важное решение: поехать на охоту, но этой идее не суждено реализоваться в жизни – утиная охота не состоится.

Действие в пьесе происходит в городе Иркутск, на эту географическую

координату указывает единственное упоминание: Зилов, утаивая причину своего ночного отсутствия, говорит жене о том, что в это время он находился в командировке на фарфоровом заводе в Свирске. Данный город находится примерно в двух часах езды от Иркутска.

Для пьесы «Утиная охота» характерны особые законы построения действия. Основным приемом в произведении – прием монтажа. Важная особенность пьесы – это ее сценичность (в ремарках А. Вампилов подробно прописывал визуальное и аудиальное сопровождение пьесы). Таким образом, монтаж достигается драматургом при помощи следующих приемов: наложение временных пластов и использование сценических эффектов пьесы (свет, музыка).

Наложение времен в «Утиной охоте» происходит за счет приема монтажа: сцены настоящей жизни чередуются с воспоминаниями (картинами прошлого, которых всего шесть) и картинami воображаемого будущего (видениями). Переход между временами осуществляется в пьесе при помощи сценических эффектов – света и музыки: сначала происходит затемнение, а затем освещение сцены. Сценография и музыка меняются при смене времен (настоящее – воспоминание – настоящее). Так, в конце четвертого воспоминания траурная мелодия внезапно обрывается и «после секундной паузы сменяется развязным вариантом». Далее «круг поворачивается» (это обозначает смену декораций), затем «музыка умолкает, зажигается свет».

В первом и третьем действиях пьесы читатель видит картины похоронной процессии, которые возникают в воображении главного героя – Зилова. Данные картины точь-в-точь повторяют друг друга. С помощью ремарок можно проследить переход между этими картинami. Автор пьесы подчеркивает, что при помощи прожекторов освещается не вся сцена, а лишь её определенная часть. Затем слышится траурная музыка, на сцену в одной и той же последовательности выходят персонажи, которые говорят одни и те же реплики. Так возникает композиционное кольцо.

Таким образом, мы видим, что композиция пьесы «Утиная охота» состоит

из трех пространственно-временных пластов, которые переплетаются между собой: первый пласт – настоящее время (представлено квартирой Зилова; чаще всего картины здесь начинаются входящим или исходящим телефонным звонком), второй пласт – прошлое/воспоминание, третий – условное будущее (две картины, которые созданы воображением главного героя).

В пьесе «Утиная охота» мы наблюдаем, что в сценах прошлого автор больше внимания уделяет внешнему действию, а в сценах настоящего – внутреннему действию.

Завязка в настоящем времени – получение главным героем похоронного венка (как выясняется позже – это злая шутка его друзей). Данная ситуация застает врасплох Виктора Зилова, и именно она приводит героя к воспоминаниям и к попытке самоубийства. Начавшийся дождь, из-за которого герой не может поехать на охоту, усиливает напряженное психологическое состояние. Все эти случаи являются исключительными, неожиданными, тогда как для пьес А.П. Чехова характерны обыденные, повседневные ситуации.

В произведении очеркового характера «Из записных книжек» А. Вампилова [9, с. 336] мы встречаем предположение драматурга, которое вскоре и подтверждается им самим же: «Театр будет двигаться в сторону камерности, психологии от – острых сюжетов».

Драматург в своих пьесах идет по пути психологического углубления – чем глубже погружение во внутренний мир героя, тем меньший интерес вызывает мир внешний. Внутреннее действие становится более значимым, чем внешнее. В пьесе «Утиная охота» подробнее становятся ремарки, направленные на раскрытие именно внутреннего состояния человека.

«В театре Вампилова ощутимо пристрастие к одному человеческому типу – рефлектирующему человеку средних лет, ощущающему нравственный дискомфорт, недовольство своим образом жизни и «ранней усталостью» от неё» [12, с.182].

Именно к рефлексирующему типу героя и относится главный герой пьесы «Утиная охота» Виктор Зилон. Герой Вампилова показан в пьесе в момент

острого душевного кризиса. Он предстает перед читателем со всеми своими переживаниями и проблемами, он психологически обнажен.

В портретном описании Виктора Зилова виден парадокс: «Он довольно высок, крепкого сложения; в его походке, жестах, манере говорить много свободы, происходящей от уверенности в своей физической полноценности. В то же время и в походке, и в жестах, и в разговоре у него сквозят некие небрежность и скука, происхождение которых невозможно определить с первого взгляда» [10, с. 190]. В данном описании видно отчетливое несоответствие внешней и внутренней характеристик героя.

Действие в пьесе «Утиная охота» разворачивается именно в тот момент, когда в душе Виктора Зилова наступает кульминация его внутреннего разложения. Герой совершает попытку самоубийства, так как духовная смерть непременно ведет к смерти физической.

Можно провести параллель с героем Ивановым, одноименной пьесы А. П. Чехова. Драма Чехова фокусируется на внутреннем мире героя и его конфликте с миром внешним, который проявляет себя опосредованно – через действия других героев. Иванов – человек, не обессиленный изначально, но лишенный точки опоры в ходе узнавания мира. Его душевный кризис – это кризис человека, столкнувшегося с миром в его неправильности, но неспособного осознать глубинную подоплеку этого. Иванов совершает самоубийство – это единственный способ выйти за пределы того мира, с которым они находятся во внутреннем и внешнем противоречии.

Зилов – это человек «потерянного поколения», он относится к вампиловским «лишним людям».

В пьесе мы видим взаимоотношения Зилова с тремя женщинами-героинями произведения: Галиной (его женой), Верой, Ириной.

К Галине Виктор Зилов испытывает такое сильное чувство, как любовь, но, тем не менее, их отношения строятся на лжи. В основе взаимоотношений Виктора и Веры лежит правда. Они оба понимают, что их связь – это все лишь увлечение. Наиболее жестоко главный герой пьесы поступает с Ириной. Он

не испытывает к девушке сильной привязанности, но все равно не отпускает её, не даёт ей свободу. Она, в свою очередь, связывает с Зиловым все свои надежды на личное счастье.

В своих пьесах А. Вампилов стремится понять суть человека, поэтому подвергает героев определенным нравственно-философским испытаниям. Сюжеты своих пьес драматург создавал на каком-либо парадоксальном случае, который ставил жизнь героев врасплох, раскрывал их человеческий характер. Так, и в произведении «Утиная охота» в основе действия лежит случай, как и в других его пьесах. Зилов сталкивается на своем жизненном пути с несколькими нравственными испытаниями. Он получает письмо отца, который просит сына приехать к нему в гости (Виктор уже давно не навещал родителей и цинично относится к слезному письму отца). В итоге Зилов оказывается перед выбором – поехать в сентябре в гости к отцу или реализовать давнюю мечту и отправиться на утиную охоту. Поразмыслив, он выбирает второй вариант, а несчастный старик-отец в результате умирает, так и не дождавшись сына.

Следующим нравственно-философским испытанием является эпизод, когда Зилов узнает о смерти отца и опять оказывается перед выбором – поехать на похороны к родителю или пойти на свидание с молодой девушкой, которая ему совершенно безразлична. Главный герой пьесы выбирает второе.

Пьеса «Утиная охота» наполнена многочисленными символами-лейтмотивами. Н. В. Цымбалистенко [57, с. 140] указывает, что причина их возникновения кроется «в дисгармонии взаимоотношений персонажей, множественности конфликтов и невозможности их разрешения».

Пьеса насыщена различными мелочами быта, которые имеют символический смысл и позволяют читателю углубиться в происходящее с Зиловым: дождь, окно, ружье, траурный венок, телефонные звонки и т.д.

Главным и ключевым образом-символом является утиная охота, которая вынесена в заглавие пьесы. Многие исследователи рассматривают данный образ как развернутую метафору, только трактуют его по-разному. Е. И. Стрельцова

[51, с. 193] видит в утиной охоте «стремление к заведомо фальшивому, выдуманному состоянию, фикцию, то, чего нет, следовательно, самообман, мираж, ложный идеал». Исследователь убежден, что главный герой пьесы в конечном итоге отвергает лжеидеал утиной охоты и идет к возрождению.

Г. Никитин [38, с. 187], в свою очередь, видит в образе утиной охоты стремление Виктора Зилова укрыться в природе, как в некоем убежище, и там вернуть «себя утраченного». Исследователь уверен в том, что Зилов не смог прислушаться к крику своей души и поэтому «падение» неизбежно.

В пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад» также главный образ-символ вынесен в заглавие произведения. Именно образ вишневого сада отображает идеальное значение объекта художественного пространства, строящегося со слов действующих лиц, которые в течение всей сценической истории идеализируют и приукрашивают старый сад. Для драматурга цветущий сад стал символом идеальной, но уходящей в прошлое красоты.

По ходу всей пьесы читатель не раз видит Виктора Зилова стоящим возле окна. В ремарках автор указывает, что герой «быстро идет к окну», «открывает его», «устраивается на подоконнике», «стоит у окна», «смотрит в окно», «стоит лицом к окну», «хочет закрыть окно, но вдруг распахивает его и высовывается на улицу». Во время всех этих действий герой находится в состоянии раздумья, он обеспокоен и чем-то не удовлетворён.

Также мы видим, что помимо Зилова, к окну обращаются и другие герои пьесы – Галина и Кушак. Они делают это с разными установками: Галина поворачивается к окну тогда, когда испытывает душевное напряжение и делает это она бессознательно, тогда как Кушак появляется у окна совсем с другой целью – убедиться, что его автомобиль в порядке. Автор подчеркивает, что Кушак не «смотрит» в окно, а «выглядывает» в него. Данные авторские ремарки указывают на то, что для Кушака окно не несет той ценности и символической значимости, как для Зилова и Галины.

Окно в пьесе «Утиная охота» – это символическое звено, благодаря которому осуществляется связь героя с истинным миром, с миром природы,

свободным от всего, что так угнетает его душу.

Также произведение насыщено рядом образов, которые символизируют искусственность, фальшивость, смерть. Такими образами в пьесе являются: плюшевый кот «Алик» с бантом на шее; церковь, которая стала планетарием; деревянные утки; телефон, по которому люди лгут; бюро погоды, обладающее анонимным лживым голосом; похоронный венок, который прислали живому человеку; кафе «Незабудка»; ружье.

Главный парадокс в пьесе «Утиная охота» связан с образом ружья. С одной стороны, ружье – это предмет, благодаря которому превращает все живое в мертвое официант Дима. Для той же цели используются и деревянные утки, которые необходимы охотникам как подсадка. С другой стороны – Виктор Зилов ни разу не попал в живую утку, поскольку для него утиная охота – это возможность остаться наедине с самим собой, с природой, ощутить себя частью мироздания. Это же ружье планировал использовать Зилов и для самоубийства, но и именно это ружье освободило его от назойливых приятелей и не позволило поддаться чужому влиянию. Он сделал самостоятельный выбор в пользу жизни.

Все драматические произведения А. Вампилова отличаются искусно построенным диалогом. В пьесе «Утиная охота» автор использует слова и выражения, которые присущи определенной социальной группе. Герои пьесы часто говорят каламбурами и афоризмами. Данная деталь является важным средством личностных характеристик героев.

Е. Гушанская [11] отмечала, что финал пьесы «Утиная охота» устроен сложно. Исследователь говорит о том, что пьесу можно было бы завершить до основного финала дважды. Первый раз – когда Зилов приставил к груди ружье, второй раз – когда делил имущество с Саяпиным. Данное развитие событий в большей степени отвечало бы канонам трагикомедии. Основной же финал произведения носит открытый характер и решается в традициях психологической драмы.

Какова же дальнейшая судьба Виктора Зилова? После финального телефонного разговора с официантом Димой, мы видим, что он пережил

катарсис, обрел понимание того, что он все потерял в жизни. Очевидно, что чтобы изменить положение вещей, ему необходимо переосмыслить свое отношение к жизни и к людям, которые его окружают. Возможно, у него получится преодолеть душевный кризис и вернуться к нормальной жизни, но, скорее всего, герой обречен в скорости найти свою гибель, так как он не может преодолеть собственный эгоизм, осознает никчемность своего существования и не видит цели, ради которой стоит продолжать жизнь. Утрата духовных и нравственных опор – типичная черта поколения периода застоя.

Таким образом, новаторство драматургии А. Вампилова проявляется в особом композиционном построении пьесы «Утиная охота» и в жанровой многоплановости (монодрама, представляющая собой фарс, временами перерастающая в трагедию или комедию, но оканчивающаяся по законам психологической драмы). Драматург выводит конфликт пьесы на новый уровень, делая его двойственным (важным становится не внешний конфликт, а внутренние противоречия героя). А. Вампилов наследует от А. П. Чехова интерес к повседневности, быту; рефлектирующий тип главного героя; использование образа-лейтмотива и вынесение в заглавие ключевого образа-символа пьесы.

2 Изучение пьес А. Вампилова в старших классах на уроках литературы

2.1 Методика изучения драматургии в историко-литературном курсе

При изучении литературы в школе перед учащимися стоит одна из основных задач – изучение и обязательное освоение литературоведческих терминов. Требования программы по литературе предполагают знание старшеклассниками таких понятий как: «комедия», «лирическая комедия», «драма», «социально-философская драма», «драматургический конфликт», «композиция драмы», «стилистика пьесы», «традиция» и «новаторство». Данные понятия изучаются на основании произведений А.Н. Островского, А. П. Чехова, А. С. Грибоедова, М. Горького, А. Вампилова и др.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования в программу по русской литературе включены следующие драматические произведения: комедия Д. И. Фонвизина «Недоросль», комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума», комедия Н. В. Гоголя «Ревизор», драма А. Н. Островского «Гроза», лирическая комедия А. П. Чехова «Вишнёвый сад»; пьеса Горького «На дне»; обзор пьес военных лет; пьесы современных авторов по выбору.

Перечисленные выше драматические произведения позволяют обучающимся увидеть не только развитие, но и преемственность художественных традиций в русской драматургии. Так, сатирическая традиция русской комедии прослеживается в идейно-тематическом и в художественном планах. Драматические произведения русской литературы, в большинстве своем, рассматриваются на основе теории конфликта и сюжета. Исключением являются пьесы А.П. Чехова, представителя новой драмы. В связи с этим, произведения писателя изучают на основе анализа драматического слова. Обучающимся важно увидеть и понять, чем отличается новая драма от классической драмы.

Для новой драмы характерен следующий путь развития: наблюдается

углубление интереса к внутреннему миру героев, наиболее полно передаются их скрытые переживания и чувства, повышается интерес к будничной повседневной жизни. Также важными характеристиками новой драмы являются многоплановость структуры и отсутствие конфликта в традиционном понимании.

При чтении и изучении драматических произведений А. П. Чехова, обучающиеся усваивают понятие «подтекст» и обогащают свой читательский опыт. «В чеховской драме сюжет составляют вовсе не «словесные действия», т. е. не цепь слов-поступков, а именно постоянное, не связанное с поступком, осмысление, рефлексия над общим складом жизни; эта рефлексия и является предметом авторского изображения» [52, с.327]. Именно при изучении драм А. П. Чехова происходит открытие многоплановости художественного слова, его многозначности.

Драма как род литературы имеет свою специфику. Традиционно к особенным чертам драмы относят следующее: синкретизм (объединение разных видов искусства в единстве художественного содержания морали, магии, мифологии), условность (в художественном произведении отражается не сама жизнь, а неопределенная реальность), событийность, сюжетность, конфликт. Драматические конфликты отображают конкретные исторические, а также общечеловеческие противостояния, воплощаются в поведении и поступках героев – в их монологах и диалогах. Действия людей вокруг конфликта образуют полноценный сюжет.

В драме скрыт автор и авторская позиция. От его речи в драме остаются лишь ремарки – «(фр. *remarque*) – пояснения, которыми драматург предваряет или сопровождает ход действия в пьесе» [54, с. 682]. Иными словами, ремарка – это небольшого объема пояснение драматурга, которое указывает на место и время действия, мимику, интонацию и т.д. Ремарка обладает особенными функциями: объяснение смысла, комментарий, указание на место и время действия, раскрытие психологического состояния героя, сообщение о дополнительных условиях и т.п.

Анализируя драматические произведения, учащимся необходимо иметь точное представление о месте этого произведения в общем литературном процессе и знать его место в творчестве конкретного драматурга.

Исходя из этого, анализ драматических произведений, входящих в школьную программу, включает в себя такие компоненты как:

- 1) Рассмотрение места драматического произведения в общем литературном процессе и в творчестве писателя;
- 2) Определение актуальности темы, оригинальности авторского замысла;
- 3) Анализ метода;
- 4) Работа по определению сюжетно-композиционной структуры.
- 5) Анализ драматического конфликта пьесы, включающий по образам действующих лиц;
- 6) Жанр и стилевые особенности пьесы.

Анализ рабочей программы по литературе в 9 классе (предметная линия учебников под редакцией В. Я. Коровиной [31]) показал, что в ней предполагается изучение пьесы А.С. Грибоедова «Горе от ума». В методических рекомендациях от составителей учебника указывается, что при анализе драматического произведения необходимо делать упор на определение родовой принадлежности пьесы, выделение характерных признаков драмы, на выявление характерных для комедии первой половины XIX века тем, образов и приёмов изображения человека. На уроках подробно изучается жанровая характеристика пьесы, учащиеся совместно с учителем выделяют характерные признаки комедии, обсуждают список действующих лиц комедии, комментируют «говорящие» фамилии героев, дают характеристику героям комедии. Особое внимание уделяется конфликту в комедии и основным стадиям его развития, а также выявлению авторской самобытности в постановке общественно значимых проблем.

Анализ примерной рабочей программы по литературе (предметная линия учебников под ред. В. П. Журавлева, Ю. В. Лебедева [18]) в 10 классе показал, что обучающиеся изучают пьесы А. Н. Островского «Банкрот», «Гроза»,

«Бесприданница», «Лес» и пьесу А. П. Чехова «Вишневый сад». В результате освоения курса обучающиеся узнают: проблематику пьес, социальные и психологические проблемы, поднятые драматургом в пьесах. Также изучают особенности конфликта, определяют конфликт в драматическом произведении; определяют жанр пьесы (комедия, драма, трагедия), указывают конкретные признаки жанра в произведении и определяют основные стадии развития действия и композиционную роль конкретных сцен пьесы.

В 11 классе обучающимися изучается пьеса «Утиная охота» А. В. Вампилова. Особый акцент делается на нравственной проблематике пьесы и на основном конфликте произведения. Пьеса «Утиная охота» рассматривается в контексте традиции и новаторства драматурга. На уроках поднимается тема духовной деградации личности, даются психологические портретные зарисовки. Учащиеся познают приём ретроспекции, подробно анализируют финальные сцены пьесы и название произведения, знакомятся с понятием «зиловщина».

Исходя из анализа примерной рабочей программы по литературе (предметная линия учебников под ред. В. В. Агеносова, А. Н. Архангельского [1]) в 11 классе, мы видим, что каждая глава учебника содержит литературоведческий материал, а также вопросы и задания, необходимые для его освоения. В рубриках «Семинар», «Темы сочинений», «Проект», «Исследование» представлен расширенный список вопросов и заданий, тем, направленных на глубокий и многоаспектный литературный анализ произведений авторов.

Так, при изучении творчества А. Вампилова предполагается проведение семинара по запросу в поисковой строке Интернета «Чеховские традиции в творчестве А. Вампилова». Необходимое условие проведения такого семинара – прочитанное драматическое произведение. Подготовка обучающихся к семинарскому занятию обеспечит содержательное осмысление выполненной работы.

Пример возможного итога интернет-поиска по теме «Чеховские традиции

в творчестве А. Вампилова».

- 1) Выбор для изображения анекдотической ситуации.
- 2) Внимание к одноактным пьесам.
- 3) Интерес к провинциальной жизни.
- 4) Более чем одна сюжетная линия в пьесе.
- 5) Конфликт возникает чаще всего между человеком и общим устройством жизни.
- 6) Психологический конфликт создается столкновением характеров.
- 7) Заострение черт персонажей.
- 8) Комизм обеспечивается психологией персонажей.
- 9) Монолог – главный компонент композиции многих пьес.
- 10) Драматизм не только в событиях, но и в будничном однообразии жизни персонажей.
- 11) Для пьес характерен психологический подтекст.
- 12) Лиризм пьес, стремление к иной, светлой, осмысленной жизни.
- 13) Открытый финал пьес.

Историко-литературный процесс – основное понятие в 10-11 классах. Рабочая программа по русской литературе направлена на изучение литературных направлений и их важнейших характеристик (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, футуризм), которые помогают в полной мере уяснить особенности процесса и специфику творчества конкретного писателя.

Таким образом, при изучении драматических произведений в школьной программе, авторы учебников делают акцент на изучение драмы, ее жанровых особенностей, роль и специфику конфликта в произведении. Литературные произведения, которые изучаются в старших классах, позволяют учащимся проследить развитие и преемственность художественных традиций в русской драме.

2.2 Обзор программ и методических разработок по литературе в аспекте изучения драматургии А. Вампилова

Современная драма является одним из самых сложных материалов для чтения и анализа в школе. При обращении к драме как одному из трех родов литературы, в частности, к драме современной, становится очевидным, что многие аспекты ее изучения являются спорными и неоднозначными. Изучение драматических произведений в школе требует особого подхода, методических решений, определяемых их жанровыми особенностями, основным из которых является действие, словесное и физическое. Именно на нем основаны все составляющие процесса восприятия современной драмы.

В современной русской литературе наметилась тенденция к широкому использованию интертекстуальности, суть которой состоит в обращении к образам, мотивам, темам и сюжетам классических литературных произведений. В связи с этим в рамках изучения современной драматургии на уроках литературы актуальным представляется рассмотрение системы формирования представлений о традициях и новаторстве пьес, предложенных в действующих УМК [40].

Целесообразно проанализировать перечень рекомендуемых УМК по литературе для старших классов и установить аспекты изучения драматургии А. В. Вампилова.

В программе В. В. Агеносова [1], рассчитанной на базовое и углубленное изучение литературы, драматургия А. В. Вампилова изучается в 11 классе в рамках обзорной темы «Русская драматургия конца XX – начала XXI века». Авторами предлагается обзорное рассмотрение следующих произведений драматурга как примеров психологического театра: «Старший сын», «Утиная охота», «Прошлым летом в Чулимске», «Провинциальные анекдоты». Особый акцент делается на пьесе «Утиная охота» как примере синтеза жанра водевиля, мелодрамы, комедии, высокой романтической драмы и монодрамы. Важным также представляется изучение, философской, нравственной и социальной

проблематики, проблемы авторского идеала, особенностей композиции (значение ретроспекции) и роли деталей, образов-символов, женских образов. Хотя в программе и не указано, что предполагается изучение традиций и новаторства драматургии А. В. Вампилова, ясно, что обращение к жанровой природе пьесы невозможно без сопоставления с другими произведениями, представляющими классику жанра, то есть к традиции. Однако, в учебниках не упоминается произведений, позволяющих сориентироваться в том или ином жанровом обозначении.

Особенностью программы В. В. Агеносова [1] также является задача реализации синтеза искусств при изучении литературных произведений. В связи с этим в конце программы представлен список художественных фильмов по произведениям русской литературы, в котором нам интересна картина «Старший сын» режиссера В. Мельникова.

Аналогичный подход в изучении драматургии А. Вампилова находим и в УМК под ред. Т. Ф. Курдюмовой [29]. Творчество драматурга изучается в 11 классе в рамках раздела «Литература второй половины XX – начала XXI века» как составляющая обзорной темы «Русская литература 50–80-х годов» подтемы «Изображение духовного мира человека в драматургии». В статье приводится обзорный анализ пьес «Прощание в июне», «Старший сын», «Утиная охота», «Прошлый летом в Чулимске». В данной статье затрагивается тема традиций в творчестве драматурга: Валентина («Прошлым летом в Чулимске») и Сарафанов («Старший сын») называются «праведниками» и говорится об их сходстве с персонажами русской классической литературы. Пьесы драматурга рассматриваются как философские притчи, что отсылает нас к творчеству А. П. Чехова. С точки зрения традиций рассматривается и своеобразие сценического стиля Вампилова. Подчеркивается использование мелодрамы, водевиля, высокой романтической драмы, бытовой комедии.

В программе к УМК С. А. Зинина, В. А. Чалмаева для 11 класса [58] предлагается обзорное изучение драматургического творчества А. В. Вампилова. Акцент авторами-составителями делается на нравственно-

философской проблематике пьес. Драматургия А. В. Вампилова изучается в рамках темы ««Деревенская проза» 1950–1980-х годов» [58]. Фрагмент статьи учебника о «деревенской прозе», посвященный творчеству А. В. Вампилова («Театр Вампилова: мучительные поиски спасительных нравственных ориентиров» [58] строится по следующему плану:

- а) трагическая смерть драматурга;
- б) гуманистическая мысль театра о нравственных ориентирах в среде будничной жизни;
- в) оправданность невероятного в драматургии Вампилова, реализующаяся при помощи контаминации гротеска, лирической дерзости и эксцентрики;
- г) анализ ключевой ситуации в пьесе «Старший сын» и ее комедийность как первый акт к духовному возрождению героев;
- д) маргинальный характер героев пьес;
- е) анализ образа Зилова и начального эпизода в пьесе «Утиная охота»;
- ж) значение «пошлости» быта в опустошении души Зилова.

Наибольший акцент делается на своеобразии творческого метода А. В. Вампилова. Авторы статьи указывают на сочетание трагического гротеска и водевильности пьес драматурга, то есть пьесы Вампилова рассматриваются в традиции жанровой природы. Также указываются и новаторские черты, характерные для драматурга – сочетание гротеска и лирической дерзости.

На новаторство творческого метода Вампилова и на его существенный вклад в драматургию, указывает понятие «театр Вампилова», которое дается в статье учебника. Авторы указывают на то, что Вампилов написал всего четыре многоактных и три одноактных пьесы, которые в совокупности образуют необычное художественное явление. Лучшей пьесой драматурга называется пьеса «Утиная охота», в которой Вампилов объединил три временных измерения – прошедшее время, настоящее время и проекция в будущее.

Таким образом, в УМК под редакцией В. А. Чалмаева и С. А. Зинина наибольший акцент производится на своеобразии творческого метода

В. А. Вампилова. Пьесы драматурга рассматриваются в традиции жанровой природы.

В УМК под редакцией В. П. Журавлева, Ю. В. Лебедева [18] творчество А. Вампилова рассматривается в рамках темы «Василий Шукшин и Александр Вампилов: общее понимание сложности современного быта». Авторы указывают, что поэтика Вампилова близка поэтике чудачеств Шукшина, и характеристика ее почти целиком относится и к «характерам» Шукшина. Множество сюжетно-смысловых ситуаций, драматических состояний героев во времени связывали произведения Вампилова «Утиная охота» и новеллистические циклы Шукшина «Характеры» (1973 год) и «Беседы при ясной луне» (1975 год). Указывается, что пьесы А. Вампилова и В. М. Шукшина – это исповедальное пространство, разорванное на акты, сцены.

Подобное рассмотрение творчества драматурга встречаем и в УМК авторов О. Н. Михайлова, И. О. Шайтанова и др. [34]. В данном учебнике предполагается обзорное изучение пьес В.А. Вампилова в 11 классе в разделе «Русская проза в 1950–1990-е годы» в рамках темы «Александр Вампилов и литературный перекресток 1960–1970-х гг». В статье авторы проводят сопоставление с творчеством В. Шукшина в общем понимании сложности современного быта. А. Вампилов называется «драматургом-реформатором», приводятся в качестве примера пьесы «Старший сын», «Утиная охота», «Провинциальные анекдоты», «Прошлым летом в Чулимске». Интересен вывод статьи об одиночестве изображаемых героев «среди упрощенных сознаний».

Рабочая программа к УМК Г. В. Москвина предполагает изучение пьесы «Старший сын» в 11 классе в модуле «Русская литература второй половины XX века. Человек в экстремальной ситуации и в обыденной жизни» [36] в качестве монографической темы. Структура изучения пьесы «Старший сын» включает историю создания, анализ системы образов и образа Бусыгина с выделением конфликта и эволюции личности персонажей. Важным авторам представляется анализ перипетий и сложностей человеческих отношений в

совокупности с нравственно-философскими идеями пьесы. В центре внимания также особенности жанра изучаемой пьесы.

Рабочая программа к УМК А. К. Михальской и О. Н. Зайцевой предполагает обзорное изучение пьес А. В. Вампилова в 11 классе наряду с другими драматургами (А. Н. Арбузовым, А. М. Володиным, В. С. Розовым). Авторы предлагают рассмотреть основные особенности драматургии второй половины XX в. в рамках темы «Советская драматургия второй половины XX в.» [19].

Изучение драматических произведений на уроках литературы в старшей школе целесообразно проводить, прибегая к внедрению в образовательный процесс, через реализацию следующих условий:

а) художественная интерпретация драматического текста представляет собой обобщенное восприятие и осмысление авторского замысла, а также анализ художественных образов как доминантный элемент анализа текста;

б) в центре внимания находится степень познания литературоведческих основ школьниками;

в) применяется система различных по форме уроков и разных видов методических приемов с целью усвоения учащимися художественного своеобразия изучаемых драматических текстов;

г) задания, применяемые на уроке литературы, предусматривают творческое восприятие драмы;

д) знания теории и истории литературы контаминированы и творчески применяются в учебной деятельности, в процессе интерпретации драматического текста;

е) особую значимость имеет применение лично-ориентированного подхода обучения, учитываются возрастные особенности школьников.

Таким образом, изучение пьес А. В. Вампилова предусматривается в 11 классе в рамках ряда УМК, утвержденных федеральным перечнем. Чаще всего драматургия А. В. Вампилова изучается обзорно, как составляющая историко-культурного литературного процесса второй половины XX века.

Творчество драматурга также изучается в рамках темы о «деревенской прозе» и современной драматургии. Произведения А. В. Вампилова в рамках монографической темы изучаются нечасто. Как правило, УМК предполагают знакомство с пьесами «Утиная охота» и «Старший сын». Анализ данных пьес включает выявление нравственно-философской проблематики, портретных характеристик героев, анализа системы образов, духовную эволюцию главных героев и жанровый синтез.

Стоит отметить, что не во всех УМК предлагается изучение традиций и новаторства творческого метода драматурга. Отчасти данный факт может быть связан с малым количеством времени, отведенным на изучение современной драматургии в целом и творчества А. В. Вампилова в частности. Однако драматургия А. В. Вампилова представляет собой интересный материал, имеющий образовательный потенциал для реализации задачи формирования представлений о традициях и новаторстве современных отечественных драматургов.

С целью выявления особенностей изучения современной драматургии А.В. Вампилова на уроках литературы представляется целесообразным проанализировать методические разработки, посвященные данной теме. Основной задачей было выявление степени рассмотрения в рамках школьного урока традиций и новаторства драматурга и определение методов формирования представлений о них, если данный элемент предусмотрен авторами методики.

Н. Л. Крупина [28] предлагает основной целью урока по пьесе «Утиная охота» в 11 классе: проанализировать образ Зилова как нового типа человека в русской литературе, определить проблематику пьесы.

С точки зрения учителя необходимо провести параллель между драматургом и поэтом схожей «деревенской» тематикой А. Рубцовым.

На уроке предполагается обращение к интерпретации образа Зилова в контексте русской литературы режиссером МХАТа О. Ефремовым. В своем высказывании режиссер прослеживает одновременно традиции и новаторство:

лишний человек Зилов – как Печорин «деловой человек». Образ Зилова рассматривается как символ нравственного опустошения. Обучающиеся рассуждают о нравственных проблемах пьесы и об отношении к ним цензуры.

На уроке предполагается рассмотрение двух точек зрения критиков на образ Зилова. Первая точка зрения – герой способен возродиться. Вторая точка зрения – Зилов необратимо разрушен духовно.

Одним из этапов работы является анализ эпитафии к размышлениям об «Утиной охоте» А. Сушкова из романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»:

«Христос. Не хлебом единым жив человек.

Великий инквизитор. В этом ты был прав. Ибо тайна бытия человеческого не в том, чтобы только жить, а в том, для чего жить. Без твердого представления себя, для чего ему жить, человек не согласится жить и скорей истребит себя, чем останется на земле, хотя бы кругом его были хлебы» [15, с. 672].

Эпитафия используется как потенциальный материал для установления взаимосвязей с традициями Ф. М. Достоевского в драматургии А. В. Вампилова.

Урок, разработанный Н. Л. Крупиной, включает биографический метод, основывающийся в использовании материалов из воспоминаний самого драматурга, его современников и близких. Включение материалов необходимо для понимания учащимися исторического контекста и обстановки той эпохи, в которой была создана пьеса, а также знакомства с творческим методом А. Вампилова.

В разработке урока «Драматургия А. Вампилова. Стечение обстоятельств в пьесе «Старший сын»» [16] Н. В. Егоровой, И. В. Золотаревой образовательной целью является: показать значение драматургии Вампилова для русской литературы.

Разработчики вводят понятие «поствампиловской драматургии», представителями которой являются Л. Петрушевская, В. Славкин, В. Арро, А. Галин; обращаются обзорно к творчеству драматургов 60-х годов (Арбузов, Володин, Розов).

Приводится ряд вопросов для обсуждения и устного анализа после просмотра фрагмента художественного фильма. Вопросы посвящены жанровому синтезу, системе образов, становлению и духовному росту Бусыгина, а также финалу пьесы. Ряд вопросов показался нам особенно интересным, так как отчасти выполняет задачу формирования представлений о традициях, воплощенных в пьесе.

Урок направлен на применение синтеза искусств (просмотр фрагментов фильма «Старший сын») и анализ интерпретации текста режиссером.

Таким образом, в разработках отмечается недостаточный акцент на формировании представлений о традиции и новаторстве драматургии Вампилова. Во многом это обусловлено иными целями урока, обозначенными авторами.

2.3 Методические рекомендации к изучению пьесы А. Вампилова «Утиная охота»

Пьесы А. Вампилова как пример современной драматургии изучаются, согласно действующим УМК, в 11 классе во II полугодии. Изучение драматургии А. Вампилова является одной из последних тем курса. В связи с этим для реализации формирования представлений о традициях и новаторстве в творчестве драматурга, следует использовать принцип преемственности. Данный принцип позволит обратиться к ранее изученным учащимися произведениям с целью нахождения параллелей в мотивах, образах, теме, проблематике, приемах и композиции между обозначенными произведениями и пьесами А. Вампилова.

Уроку по пьесе «Утиная охота» предшествует обзорный урок по драматургии последней трети XX – начала XXI века. На данном уроке акцент обучающихся делается на специфике драмы. Учитель проводит устный опрос учащихся для того, чтобы они вспомнили основные теоретико-литературные понятия и жанровые особенности драмы.

Основной этап обзорного урока по литературному процессу 1960-1970 гг, а в частности драматургии, может быть представлен следующим образом: материал представляется в хронологической последовательности (традиционный монолог учителя) или на уроке создается проблемная ситуация (противопоставление драматургических метафор шестидесятых – девяностых годов XX века). При любом варианте построения основной части необходимо акцентировать внимание на раскрытие характера времени. Упор на обзорном уроке делается на трех основных содержательных блоках: драматургия шестидесятых, театр А. Вампилова, драматургия «нашего» времени.

По ходу обзорного урока необходимо концентрировать внимание обучающихся на смене тематических, жанровых, стилевых доминант в драматургических произведениях, смене характера героя в каждом из литературных периодов.

Работа на обзорном уроке строится с привлечением обучающихся всего класса – им предлагаются индивидуальные и групповые задания по следующим блокам:

- 1) Драматургия пятидесятых годов.
- 2) Лирическая тенденция в драматургии периода «оттепели».

Шестидесятые годы.

- 3) Драматургия А. Вампилова. «Движение» драматургического жанра.
- 4) Семидесятые годы.
- 5) Восемидесятые годы.
- 6) Драматургия рубежа веков.

Для эффективной работы на уроке и для качественной подготовки обучающимися сообщений, учитель заранее обговаривает примерный план выступлений, указывает на то, какие критерии требуют обязательного освещения. Выступления учащихся необходимо построить так, чтобы они носили не только информативный, но и диалогический характер.

Сообщения обучающихся и представленный ими материал желательно сопровождать зрительными и словесными иллюстрациями, аудиальными и

музыкальными композициями (фотографии сцен из спектаклей, портреты писателей-драматургов, афиши, рецензии, музыкальное сопровождение, звучащее в спектаклях).

Домашнее задание: прочитать пьесу «Утиная охота» А. Вампилова.

Предлагаем рекомендации к уроку по пьесе «Утиная охота».

Начать урок можно с двух цитат. Первая – цитата В. Распутина [45, с. 302] «Зилов – это не просто герой, один из героев вампиловских пьес, это тип, явление далеко не ординарное и безопасное, и с «зиловщиной», пустившей глубокие социальные корни, нам впереди еще бороться и бороться, страдать от нее и страдать». Вторая цитата – цитата Н. Антипьева [3, с. 246] «Зилов не лишний для жизни. Он самый нужный для нее. И нужный именно таким вот пробудившимся, недовольным собою и обывательским бытом». Две противоречивые цитаты создадут проблемную ситуацию, будут способствовать повышению мотивации обучающихся к работе на уроке и повысят интерес к анализу пьесы «Утиная охота».

Необходимо поразмышлять с обучающимися над тем, какое отношение имеют высказывания исследователей к пьесе «Утиная охота», о каком типе героя говорят В. Распутин и Н. Антипьев? Почему они так характеризуют Виктора Зилова? На уроке обучающиеся должны прийти к выводу, что данные цитаты свидетельствуют о том, что Вампилов ввел в драматургию особый тип героя – героя крайностей, странного героя (его характер построен на противоречиях – он сильный и слабый одновременно). Писатель-драматург возродил традиционный для классической литературы русский характер – характер духовного скитальца, страдающую личность, кающегося грешника.

Следующий этап урока – актуализация знаний и постановка учебной проблемы. При формировании представлений о традициях и новаторстве следует установить проблемную ситуацию поиска традиций классической литературы в современной драматургии А. Вампилова и степень новаторства творческого метода автора. Стоит также упомянуть значимость для современного литературного процесса и, в частности, драматургии традиций

классической литературы.

Возможно использование элементов биографического метода, позволяющих охарактеризовать круг читательского интереса А. Вампилова (например, указав Пушкина, Лермонтова, Чехова, Есенина, Толстого) и предположить влияние данного интереса на творческое становление автора.

Далее, следует рассмотреть особо выраженные традиции в драматургии А. Вампилова. Наиболее очевидная связь прослеживается между «новой драмой» А. П. Чехова и драматургией А. В. Вампилова. Учащимся предлагается вспомнить изученные в 10 классе пьесы («Вишневый сад», «Чайка», «Три сестры», «Дядя Ваня») и вспомнить их характерные особенности. Следует также вспомнить каноны драматического произведения, сравнить их с чертами «новой драмы» и сделать вывод о преобразованиях в принципах драматического произведения.

Учащимся можно предложить следующую карту-схему с чертами «новой драмы» А.П. Чехова:

- внутренние конфликты преобладают над внешними и отражают переживания действующих лиц;
- герои слышат, но не слушают друг друга, так как каждый сосредоточен на собственных внутренних переживаниях, возникает «многоголосье»;
- использование приема монтажа, разрушается единства времени, места и действия;
- наибольшее внимание уделяется быту, нежели описанию событий;
- герои показаны в типических, обыденных ситуациях, демонстрируется естественный ход жизни;
- сочетание в пьесе лирического, комического и драматического;
- ремарки вступают в диалог с текстом, способствуют воплощению психологического портрета героев.

Данную карту-схему можно использовать в качестве алгоритма поиска традиций «новой драмы» в драматургии Вампилова.

После прочтения пьесы «Утиная охота» и при непосредственном ее

анализе, обучающимся легче будет увидеть новаторство драматурга А. Вампилова, но, несмотря на модерн, видно, что пьеса написана в чеховских традициях. Драматическое произведение «Утиная охота» – это особое произведение, которое выделяется сложностью композиционного построения и удивляет своей оригинальностью.

При помощи фронтального опроса, учитель с обучающимися воссоздаст хронологию событий в пьесе. Они отметят наличие в «Утиной охоте» трех временных пластов: настоящее время, прошлое/воспоминание, условное будущее. Композиционные особенности пьесы можно охарактеризовать при помощи следующих вопросов:

1. С чего начинается пьеса «Утиная охота»?

«Примерный ответ учеников: произведение А. Вампилова начинается со злой шутки друзей Зилова – ему приносят похоронный венок».

2. Где происходят основные события пьесы?

Примерный ответ учащихся: «квартира Зилова, которая не меняется на протяжении всего действия. Географическая координата – Иркутск, на это нет явных указаний, но устанавливается из реплик главного героя».

3. Какая реакция у Зилова на такую «шутку»?

Примерный ответ обучающихся может выглядеть так: «похоронный венок заставил героя задуматься о жизни».

4. Какими событиями можно назвать события, происходящие в пьесе «Утиная охота»? В чем их особенность? Являются ли они обыденными?

Примерный ответ обучающихся: «все случаи, которые описываются в произведении, являются исключительными, оригинальными и неожиданными».

Здесь учитель дает комментарий на ответы учеников и обращает их внимание на то, что такой подбор событий – новаторство и уникальный стиль драматурга А. Вампилова. Ведь если обратится к анализу пьес А. П. Чехова, то можно заметить, что в их основе лежат обыденные, повседневные ситуации.

5. Почему А. Вампилов строит свою пьесу как цепь воспоминаний героя?

Примерный ответ учеников: «возможно, А. Вампилов преследовал цель – показать уже сформировавшийся характер Виктора Зилова, не освещая процесс его становления».

б. Какие повторы наблюдаются в пьесе «Утиная охота»?

Примерный ответ учащихся: «на протяжении пьесы мы видим повторяющиеся мотивы (дождь, телефонный звонок) и похоронные процессии, которые рисуются в воображении Виктора Зилова».

Здесь учителю необходимо акцентировать внимание на том, что дождь является образом-лейтмотивом пьесы, который пронизывает все произведение.

Учащимся можно предложить раздаточный материал, на котором будут вынесены все ремарки, характеризующие дождь и степень его проявления. Из анализа цитатного плана и хронологии событий, обучающиеся сделают вывод о том, что дождь идет на протяжении всего действия и используется драматургом с целью передать душевное состояние Виктора Зилова.

Далее, после обсуждения образа-лейтмотива дождя, необходимо провести параллель с произведением «Вишневый сад» А. П. Чехова и сконцентрировать внимание обучающихся на лейтмотиве звука лопнувшей струны. Пьеса «Вишневый сад» уже знакома обучающимся, поэтому обращение к ней может носить обзорный характер. Предлагаем вывести на слайде презентации ремарки, которые описывают звучание лопнувшей струны (это происходит в пьесе дважды). Обучающиеся приходят к выводу, что звук лопнувшей струны символизирует грядущую гибель сада и концентрируют внимание на преемственности традиций А. П. Чехова в творчестве А. Вампилова.

Далее необходимо сделать указание на разрыв композиционного кольца в пьесе «Утиная охота» – прекращение дождя и телефонный звонок Зилова, после которого он принимает важное решение – отправиться на охоту.

Для лучшего и более полного понимания законов построения действия и приема монтажа, можно предложить учащимся к просмотру отрывки спектакля МХАТ Чехова по пьесе А. Вампилова, режиссер – Александр Марин (2006). Необходимо подобрать те моменты, где будет ярко видна сценичность

спектакля и использование сценических эффектов (свет и музыка). Например, можно предложить следующие эпизоды: 20:40 – 21:10 и 01:01:46 – 01:02:40 (здесь видны повороты круга – смена декораций, затемнение сцены, а затем ее освещение).

После просмотра видеофрагментов можно обратиться к тексту произведения «Утиная охота», а именно – к ремаркам, чтобы проследить, как драматург Вампилов прописывал визуальное и аудиальное сопровождение пьесы. После обсуждения ремарок, характеризующих сценографию, можно обратиться к ремаркам, характеризующим внутреннее, психологическое состояние героя на протяжении всего произведения. В процессе обсуждения, учащиеся придут к выводу о том, что в сценах прошлого А. Вампилов больше внимания уделяет внешнему действию, а в сценах настоящего времени – внутреннему действию и внутреннему состоянию.

Следующим этапом анализа пьесы является обращение к главному герою – Виктору Зилову. Можно предложить учащимся нарисовать словесный портрет Зилова, описать его таким, каким он им представляется, попросить охарактеризовать речь героя. Затем обратиться непосредственно к тексту пьесы и зачитать описание, представленное в произведении. В ходе обсуждения портретной характеристики, учащиеся приходят к выводу о том, что в описании Виктора Зилова четко прослеживается несоответствие внешней и внутренней характеристик героя. Исходя из описания героя, его душевных переживаний, учащиеся отмечают, что Зилов относится к рефлексирующему типу героя, так как он показан в пьесе в момент острого душевного кризиса и предстает перед читателями психологически обнаженным.

Далее обращается внимание учащихся на то, что действие в «Утиной охоте» разворачивается именно в тот момент, когда в душе главного героя наступает кульминация его внутреннего разложения. Виктор Зилов совершает попытку самоубийства, так как духовная смерть ведет к смерти физической.

Интересно рассмотреть образ Раскольников и Зилова в идейно-тематическом плане. Так, «Преступление и наказание» и «Утиная охота»

начинаются с мотива смерти (убийство старухи-процентщицы в «Преступлении и наказании», похоронный венок для Зилова в «Утиной охоте»). Мотив смерти в данном случае раскрывается не только в физической смерти (или ее метафоре), но и в духовной. Раскольников и Зилов находятся на границе, перед выбором, однако в конце повествования оба героя испытывают катарсис и духовное воскрешение. Образ Ирины в «Утиной охоте» и образ Сони Мармеладовой в «Преступлении и наказании» также имеют общие черты (воплощают мотив чистоты и невинности). Прослеживается параллель между замкнутым пространством городской квартиры Зилова и камеркой Раскольникова, символизирующих гроб и духовную смерть. Здесь важно отметить и отличительные черты Зилова, обусловленные новаторством этого образа. Драматург создает новый тип личности – деловой человек, погруженный в городскую суету.

Следующим этапом необходимо акцентировать внимание учащихся на том, что Виктор Зилов в течение всей пьесы оказывается перед выбором, перед нравственно-философскими испытаниями.

На раздаточном материале учащимся предлагается опорная схема, которая включает в себя основной перечень нравственных испытаний: получение письма от отца; выбор между тем, поехать в отпуск к отцу или отправиться на утиную охоту; приглашать Ирину на новоселье или не приглашать и т.д. В ходе анализа этих ситуаций, учащиеся приходят к выводу о том, что Виктор Зилов, принимая жизненные решения, руководствуется минутным желанием, страстью или выгодой, тем самым усугубляя свое положение и все больше опустошая душу.

После подробной характеристики главного героя, необходимо обратиться к ключевому образу-символу пьесы – образу утиной охоты. Для анализа данного образа (развернутой метафоры), можно предложить учащимся спорные точки зрения исследователей. Обучающиеся не будут определять, чья точка зрения верна, а на основе предложенных суждений, постараются выработать свою точку зрения. Некоторые исследователи, в том числе, Е. И. Стрельцова,

видят в утиной охоте – стремление к фальшивому состоянию, лжеидеалу. Другие исследователи уверены, что стремление Зилова отправиться на утиную охоту – это стремление укрыться в природе как в некоем убежище и тем самым вернуть «себя утраченного».

После обсуждения ключевого образа пьесы, необходимо сконцентрировать внимание учащихся на образ-символ вишневого сада, который вынесен в заглавие одноименной пьесы А. П. Чехова.

Пьеса «Утиная охота» насыщена рядом символов, которые символизируют фальшивость и искусственность. Для более продуктивной работы с ними можно предложить учащимся составить таблицу, где в одной колонке будут указаны сами символы, в другой – контекст и ситуации, в которых они встречаются, в третьей – трактовка символа. Так, для характеристики образов необходимо взять: плюшевый кот «Алик»; церковь, которая стала планетарием; деревянные утки; телефон, по которому люди лгут; бюро погоды, обладающее анонимным лживым голосом; похоронный венок; кафе «Незабудка»; ружье.

В заключительной части урока обратимся к спорному и вызывающему разные точки зрения эпизоду – финалу пьесы. В качестве анализа финальной сцены пьесы «Утиная охота» обучающимся можно предложить проблемный вопрос: «Получится ли у главного героя – Виктора Зилова преодолеть душевный кризис и возродиться или его ждет неминуемая гибель?». Учащимся предлагается порассуждать над ответом на данный вопрос и аргументировать свою точку зрения (приводя в пример авторские ремарки, реплики героев и т.д.).

Таким образом, урок по пьесе «Утиная охота», проведенный в таком формате, позволит проанализировать произведение драматурга А. Вампилова в контексте традиций и новаторства. Обучающиеся в ходе урока, определяют, какие характерные особенности пьесы свидетельствуют о новаторстве драматурга, а какие – о преемственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования было установлено, что поэтика «новой драмы» А. П. Чехова обусловлена специфическим изображением действующих лиц и предполагает изображение внутреннего конфликта, использование приема психологизма, изображение обыденной жизни, связь с эпическими произведениями. Драматургия Чехова наследует стремление к раскрытию нравственно-философских и психологических проблем, свойственных творческому методу Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого. С произведениями Ф. М. Достоевского также связан художественный полифонизм драмы и мотив двойничества. Современная драматургия А. В. Вампилова также наследует ряд традиций русской литературы.

Анализ перечня УМК по литературе, утвержденной Министерством просвещения Российской Федерации в 2020 году, показал недостаточную степень интереса к творчеству А.В. Вампилова в рамках школьного курса. Творчество драматурга изучается в 11 классе, в конце учебного курса. Зачастую творчество Вампилова рассматривает обзорно, в рамках тем о современной драматургии и особенностях деревенской прозы. Рядом УМК изучение творчества А. Вампилова не предусмотрено. Чаще всего в рамках школьного урока изучаются пьесы «Старший сын», «Утиная охота», «Прошлым летом в Чулимске». Структура монографического изучения творчества А. В. Вампилова включает краткую биографию драматурга, нравственно-философскую проблематику пьес, систему образов и внутренние конфликты действующих лиц; уделяется внимание также жанровому своеобразию драм. Проблема традиций и новаторства в драматургии А. В. Вампилова рассматривается в недостаточном объеме.

Формирование представления о взаимосвязи традиций и новаторства в творчестве А. В. Вампилова требует использования элементов биографического метода, проблемно-поискового метода и принципа преемственности, позволяющего учащимся обратиться к ранее изученным

произведениям классической литературы.

Предложенные в работе методические рекомендации по изучению пьесы «Утиная охота» А. Вампилова в 11 классе позволяют проанализировать драматическое произведение в аспекте традиций и новаторства, проследить преемственность в литературе, детально раскрыть образы героев, пространственно-временные образы и образы-символы, которые имеют большое значение в идейном содержании произведения. Проблемные ситуации, предложенные обучающимся на уроке, позволят активизировать мышление, будут способствовать формированию прочных, осознанных знаний, пробудят потребность к творческой деятельности.

Предлагаем использовать на уроке прием содружества искусств, привлекая к просмотру отрывки спектакля МХАТ Чехова по пьесе А. Вампилова для интерпретации образов и для наглядного усвоения приемов сценичности драматического произведения. Включение данных материалов необходимо также для понимания творческого метода А. Вампилова.

Прием сопоставления пьесы «Утиная охота» А. В. Вампилова с драматическими произведениями А. П. Чехова («Вишневый сад», «Иванов»), а также использование карты-схемы с чертами «новой драмы» позволит обучающимся проследить преемственность драматурга.

Предложенные методические рекомендации раскрывают основные стратегии анализа данной пьесы, предложенные большинством УМК. Данные стратегии включают анализ нравственно-философской проблематики пьесы и анализ образа Зилова как принципиально нового типа человека в литературе. Важным представляется анализ образа параллели Зилова с образом героя романа «Преступление и наказания» Ф. М. Достоевского, так как данная параллель позволяет определить традиции, реализованные в пьесе.

Методическая разработка по формированию представлений о традициях и новаторстве драматургии А.В. Вампилова имеет высокий образовательный потенциал и позволяет установить взаимосвязь драматургии А. Вампилова с русской классической литературой и выявить новаторство творческого метода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агеносов, В. В. Литература. Базовый и углубленный уровни : 10–11 классы : рабочая программа / В. В. Агеносов, А. Н. Архангельский, Н. Б. Тралкова. – Москва : Дрофа, 2017. – 130 с. – ISBN 978-5-09-080582-7.
2. Акуджба, И. Х. Пьеса А. Вампилова «Свидание» / И. Х. Акуджба // Литература в школе. – 1997. – № 5. – С. 112-114.
3. Антипьев, Н. П. Виктор Зилов как литературный архетип / Н. П. Антипьев // Мир Александра Вампилова : Жизнь. Творчество. Судьба : материалы к путеводителю / сост. Л. В. Иоффе, С. Р. Смирнов, В. В. Шерстов. – Иркутск, 2000. – С. 259-281. – ISBN 5-85213-531-3.
4. Антипьев, Н. П. Художественный мир Вампилова / Н. П. Антипьев // Мир Александра Вампилова : Жизнь. Творчество. Судьба : материалы к путеводителю / сост. Л. В. Иоффе, С. Р. Смирнов, В. В. Шерстов. – Иркутск, 2000. – С. 186-190.
5. Ачкасова, Г. Л. Литературоведение как инструмент формирования способов общения читателя с текстом / Г. Л. Ачкасова // «Открытая методика» В. Г. Маранцмана и современное гуманитарное знание : сборник научных докладов и статей по итогам II Всероссийской научно-практической конференции (РГПУ им. А. И. Герцена, 19–20 октября 2017) / под ред. Е. Р. Ядровской. – Санкт-Петербург : Свое издательство, 2018. – 273 с.
6. Бахтин, М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса / М. М. Бахтин. – Москва : Художественная литература, 1990. – 544 с. – ISBN 978-5-699-74021-5
7. Берковский, Н. Я. Чехов : от рассказов и повестей к драматургии / Н. Я. Берковский. – Москва : Искусство, 1969. – 460 с. – ISBN 978-5-91274-225-5.
8. Богданова, О. Ю. Методика преподавания литературы : учебник для педагогических вузов / О. Ю. Богданова, В. Г. Маранцман. – Москва : ВЛАДОС, 2017. – 244 с. – ISBN 5-09-006868-2.

9. Вампилов, А. В. Утиная охота : пьесы : записные книжки / А. В. Вампилов. – Екатеринбург : У-Фактория, 2004. – 544 с. – ISBN 5-94799-326-0.
10. Вампилов, А. В. Утиная охота / А. В. Вампилов. – Санкт-Петербург : Азбука, 2020. – 416 с. – ISBN 978-5-17-121684-9.
11. Гушанская, Е. М. Александр Вампилов: Очерк творчества / Е. М. Гушанская. – Ленинград : Советский писатель. Ленинградское отделение, 1990. – 320 с. – ISBN : 5-265-01497-7.
12. Громова, М. И. Русская драматургия конца XX – начала XXI века / М. И. Громова. – Москва : ФЛИНТА: Наука, 2009. – 368 с. – ISBN: 978-5-89349-777-9.
13. Деменева, К. А. Архаика и новаторство в пьесе «Старший сын» / К. А. Деменева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 1. – С. 22–26.
14. Достоевский : Эстетика и поэтика : Словарь-справочник / сост. Г. К. Щенников, А. А. Алексеев ; науч. ред. Г. К. Щенников. – Челябинск: Металл, 1997. – 272 с. – ISBN 5-87324-042-6.
15. Достоевский, Ф. М. Братья Карамазовы / Ф. М. Достоевский. – Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2015. – 832 с. – ISBN: 978-5-389-06657-1.
16. Егорова, Н. В. Поурочные разработки по русской литературе XX века. 11 класс. II полугодие / Н. В. Егорова, И. В. Золотарева. – 3-е изд., исп. и доп. – Москва : ВАКО, 2004. – 368 с. – ISBN 978-5-408-04223-4.
17. Есин, А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учебное пособие / А. Б. Есин. – Москва : Флинта, 2000. – 248 с. – ISBN 978-5-89349-049-7.
18. Журавлев, В. П. Уроки литературы в 11 классе. Книга для учителя / В. П. Журавлев, Н. Л. Крупина, И. О. Шайтанов [и др]. – Москва : Просвещение, 2004. – 236 с. – ISBN 5-09-010937-0.
19. Зайцева, О. Н. Литература. Базовый уровень : 10–11 классы : рабочая программа / О. Н. Зайцева, А. К. Михальская. – Москва : Дрофа, 2017. – 95 с. –

ISBN 978-5-358-22152-9.

20. Иванова, Е. В. Анализ произведений русской литературы XX века : 11 класс / Е. В. Иванова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Экзамен», 2012. – 253 с. – ISBN 5-377-10997-6.

21. Катыхева, Д. Н. Вопросы теории драмы: действие, композиция, жанр / Д. Н. Катыхева. – Санкт-Петербург : МарТ., 2014. – 228 с. – ISBN 978-5-8114-1991-3.

22. Киселев, Н. Н. Жанровое своеобразие драматургии Вампилова // Мир Александра Вампилова : Жизнь. Творчество. Судьба : материалы к путеводителю / сост. Л. В. Иоффе, С. Р. Смирнов, В. В. Шерстов. – Иркутск, 2000. – С. 178-182.

23. Козлова, С. М. «Довампиловская драматургия» // Мир Александра Вампилова : Жизнь. Творчество. Судьба : материалы к путеводителю / сост. Л. В. Иоффе, С. Р. Смирнов, В. В. Шерстов. – Иркутск, 2000. – С. 186-190.

24. Комаров, С. А. А. Чехов – В. Маяковский: комедиограф в диалоге с русской культурой конца XIX – первой трети XX века / С. А. Комаров. – Тюмень : Изд-во ТГУ, 2002. – 248 с.

25. Коненко, Б. И. Большой толковый словарь по культурологии / Б. И. Коненко. – Москва : Вече, 2003. – 512 с. – ISBN 5-94538-390-2.

26. Корст, Н. О. Анализ драматического произведения / Н. О. Корст // Преподавание литературы в старших классах. – Москва : АСТ, 2014. – 286 с. – ISBN 978-5-9765-0917-7.

27. Краткая литературная энциклопедия / глав. ред. А. А. Сурков. – Москва : Советская энциклопедия, 1962. – 1088 с.

28. Крупина, Н. Л. «Писать надо о том, от чего не спится по ночам...» (урок по пьесе А. Вампилова «Утиная охота») / Н. Л. Крупина // Литература в школе. – 1992. – № 2. – С. 63-69.

29. Курдюмова, Т. Ф. Литература. 11 кл. В 2 ч. Ч. 2 : учебник для общеобразоват. учреждений / Т. Ф. Курдюмова, О. Б. Марьина, Н. А. Демидова [и др.] ; под ред. Т. Ф. Курдюмовой. – Москва : Дрофа, 2017. – 250 с. – ISBN

978-5-358-04411-1.

30. Литература 11 класс: базовый и углублённый уровни, Ланин Б. А., Устинова Л. Ю. и др./ Под ред. Ланина Б. А.. – Москва : Вентана-Граф, 2018. - 414 с.

31. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В. Я. Коровиной 5-9 классы / пособие для учителей общеобразовательных организаций. 2-е издание переработанное. Москва : «Просвещение», 2014. – ISBN 978-5-09-073255-0.

32. Методика преподавания литературы / под. ред. О. Ю. Богдановой, В. Г. Маранцмана: В 2 ч. – Москва : ВЛАДОС, 2019. – 288 с. – ISBN 5-09-006868-2.

33. Мещерова, Ю. Н. Изучение драматургии А. Вампилова на уроках литературы в старших классах в аспекте понятий «традиция» и «новаторство» / Ю. Н. Мещерова // Образовательный портал «Знанию», 2022. – URL: https://znanio.ru/media/izuchenie-dramaturgii-avampilova-na-urokah-literatury-v-starshih-klassah-v-aspekte-ponyatij-traditsiya-i-novatorstvo-2790211?mt_campaign=mediacontest&mt_event=mediaadded (дата обращения: 16.02.2022)

34. Михайлов, О. М. Литература. 11 класс. учеб. для общеобразоват. организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч. 2 / О. М. Михайлов, И. О. Шайтанов, В. А. Чалмаев [и др.] – Москва : Просвещение, 2015. – ISBN 431 с. 978-5-09-088061-9.

35. Мищенко, Т. А. Традиции А. П. Чехова в современной русской драматургии : автореф. дис. ... канд. филологических наук : 10.01.01 / Мищенко Татьяна Александровна. – Астрахань, 2009. – 24 с.

36. Москвин, Г. В. Литература : 10–11 классы : рабочая программа / Г. В. Москвин, Н. Н. Пуряева, Е. Л. Ерохина. – Москва : Вентана-Граф, 2017. – 39 с.

37. Мусатов, В. В, Пушкинская традиция в русской поэзии первой половины XX века / В. В. Мусатов. – Москва : Издательский центр РГГУ,

1998. – 484 с. – ISBN 978-5-91172-116-9.

38. Никитин, Г. Опыт Вампилова. Заметки драматурга / Г. Никитин. – Москва. – 1989. – №4. – С. 184-192.

39. Николаев, А. И. Основы литературоведения: учебное пособие для студентов филологических специальностей / А. И. Николаев. – Иваново: ЛИСТОС, 2011. – 255 с. – ISBN 978-5-905158-08-7.

40. Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. № 254 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009140015> (дата обращения: 08.04.2022).

41. Панкова, Л. И. Специфика психологического романа (по произведению Ф. М. Достоевского «Подросток») / Л. И. Панкова, С. Шурыгина // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2007. – № 4 (8). – С. 65–70.

42. Плеханова, И. И. Трагическое в драматургии Вампилова // Мир Александра Вампилова : Жизнь. Творчество. Судьба : материалы к путеводителю / сост. Л. В. Иоффе, С. Р. Смирнов, В. В. Шерстов. – Иркутск, 2000. – С. 251-254.

43. Погосова, Н. В. Типология героев Вампилова // Мир Александра Вампилова : Жизнь. Творчество. Судьба : материалы к путеводителю / сост. Л. В. Иоффе, С. Р. Смирнов, В. В. Шерстов. – Иркутск, 2000. – С. 255-259.

44. Позднякова, Е. А. Генезис «Новой драмы» А. П. Чехова / Е. А. Позднякова // Вестник Костромского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 296–300.

45. Распутин, В. Истины Александра Вампилова // Что в слове, что за словом? – Иркутск, 1987. – С. 302.

46. Романова, А. Н. Литература. Примерные рабочие программы / А. Н. Романова, Н. В. Шуваев ; под. ред. В. П. Журавлева, Ю. В. Лебедева. 10–11 классы. – Москва : Просвещение, 2019. – 112 с.
47. Словарь литературоведческих терминов / под ред. С. П. Белокуровой. – Москва : Астрель, 2015. – 862 с. – ISBN 978-5-93437-258-4.
48. Собенников, А. С. Чеховские традиции в драматургии А. Вампилова // Чеховиана : Чехов в культуре XX века. – Москва, 1993. – С. 144-152.
49. Собенников, А. С. Русская литература и Вампилов // Мир Александра Вампилова : Жизнь. Творчество. Судьба : материалы к путеводителю / сост. Л. В. Иоффе, С. Р. Смирнов, В. В. Шерстов. – Иркутск, 2000. – С. 190-193.
50. Соколов, А. Г. История русской литературы конца XIX – начала XX века. / А. Г. Соколов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Высш. шк. ; Изд. центр Академия, 2000 – 432 с.
51. Стрельцова, Е. И. Плен утиной охоты / Е. И. Стрельцова. – Иркутск : Иркутская областная типография N1, 1998. – 374 с. – ISBN 5-7971-0015-0.
52. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика. В 2 томах. Т. 1 / Н. Д. Тамарченко, В. И. Тюпа, С. Н. Бройтман. – Москва: Академия, 2004. – 513 с. – ISBN 5-7695-1413-2.
53. Тимощук, Е. В. Жанровая специфика драматургии А. В. Вампилова : автореф. дис. ... канд. филологических наук : 10.01.01 / Тимощук Елена Васильевна. – Москва, 2008. – 24 с.
54. Толковый словарь русского языка: в 4-х т. Т.1 / под ред. Д. Ушакова. – Москва : ТЕРРА, 2017. – 982 с. – ISBN 978-5-275-01500-3.
55. Туровская, М. И. Вампилов и его критики / М. И. Туровская // «Сибирь». – 1976. – №1. – С. 102-115.
56. Цыденова, Л. А. Теоретические основы изучения драмы в школе / Л. А. Цыденова, И. В. Булгутова // Вестник БГУ. Язык, литература, культура. – 2018. – № 3. – С. 72-77.
57. Цымбалистенко, Н. В. Символы-лейтмотивы в драматургии М. Горького и А. Вампилова / Н. В. Цымбалистенко // Революция. Жизнь.

Писатель. – Воронеж, 1980. – С. 140.

58. Чалмаев, В. А. Литература. 11 класс : учебник для общеобразоват. учреждений : в 2 ч. Ч. 2 / В. А. Чалмаев, С. А. Зинин. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2012. – 464 с. – ISBN 978-5-533-01225-6.

59. Чалмаев, В. А. Программа курса «Литература». 10-11 классы. Базовый уровень / В. А. Чалмаев, С. А. Зинин. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2018. – 48 с. – ISBN 978-5-533-00609-5.

60. Чехов, А. П. Вишневый сад / А. П. Чехов. – Москва : Эксмо, 2009. – 704 с. – ISBN: 5-699-15153-2.

61. Чехов, А. П. Чайка / А. П. Чехов. – Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2017. – 288 с. – ISBN 5-91181-107-3.

62. Чистюхин, И. Н. Теория драмы: анализ драматического произведения: учебное пособие / И. Н. Чистюхин – Орел: ОГИК, 2015. – 312 с. – ISBN 978-5-8114-3514-2.

63. Этика : Энциклопедический словарь / под общ. ред. Р. Г. Апресяна, А. А. Гусейнова. – Москва: Гардарики, 2001. – 376 с. – ISBN 5-8297-0049-2.