Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ — филиал Сибирского федерального университета

<u>Филологии и языковой коммуникации</u> кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

М.В. Веккессер
подпись инициалы, фамилия

« 0 + » 6 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) код-наименование направления

СРЕДСТВА ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Руководитель

63 07-16-21 подпись, дата

доцент, канд. пед. наук должность, ученая степень

Е.В. Семенова инициалы, фамилия

Выпускник

Подпись, дата

А.В. Ковалева инициалы, фамилия

Продолжение титульного листа БР по теме: «Средства достижения личностных результатов обучающихся на уроках иностранного языка в начальной школе»

Консультанты по разделам:		
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия
Нормоконтролер	Пол 07, 06 & в. подпись, дата	М.Л. Ростова инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Средства достижения личностных результатов на уроках иностранного языка в начальной школе» содержит 63 страницы текстового документа, 40 использованных источников, 4 приложения.

Ключевые слова: ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ, ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК, МОТИВАЦИЯ, ЛЭПБУК, НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА, ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ.

Актуальность исследования обусловлена современными требованиями к уровню образования, а также личностно-ориентированным вектором развития образования, в рамках которого иностранный язык становится инструментом развития активной всесторонне развитой и универсальной личности.

Цель исследования — изучение возможностей современных средств обучения и разработка эффективного средства, соответствующего цели достижения личностных результатов обучающихся на уроках иностранного языка в начальной школе. Объект исследования: процесс обучения иностранному языку в начальной школе. Предмет исследования: использование средств достижения личностных результатов на уроках иностранного языка в начальной школе.

В результате исследования было рассмотрено понятие «личностные результаты», определены их сущность и категории. Изучены характеристики личностных результатов в начальной школе. Был проанализирован практический опыт достижения личностных результатов в рамках школьного образования. Разработано авторское средство с целью повышения уровня личностных результатов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы проблемы достижения личностных результатов	
обучающихся на уроках иностранного языка в начальной школе	8
1.1 Характеристика понятия «личностные результаты»	8
1.2 Мотивация как ключевая категория понятия «достижение личностных	
результатов обучающихся	13
1.3 Характеристика средств достижения личностных результатов	
обучающихся	17
1.4 Анализ опыта работы учителей иностранного языка по достижению	
личностных результатов обучающихся на уроках иностранного языка	
в начальной школе	21
2 Опытно-экспериментальная работа по достижению личностных	
результатов обучающихся на уроках иностранного языка в начальной	
школе	25
2.1 Проведение констатирующего эксперимента в экспериментальной и	
контрольной группах	25
2.2 Этапы и сущность опытно-экспериментальной работы	33
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	37
Заключение	42
Список использованных источников	44
Приложение A Разработка Country Studies Portfolio	49
Приложение Б Методика диагностики мотивации учения и эмоционального	
отношения к учению	54
Приложение В Анкета для выявления уровня и направленности	
самоопределения ребенка в рамках дисциплины «Английский язык»	58
Приложение Г Методика выявления уровня нравственно-этической	
ориентации	62

ВВЕДЕНИЕ

За последние десять лет представление общества о целях образования и путях их реализации кардинально поменялось. Знания, умения и навыки, как общепринятые результаты обучения, сменились требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС), в рамках которых обучение стало инструментом подготовки обучающихся к реальной жизни, активному сотрудничеству с представителями других культур и народностей, оперативному решению поставленных задач, готовности к конкуренции и постоянному получению новых знаний. В соответствии с ФГОС нового поколения, обучение должно быть направлено на личностное и познавательное обучающихся, ЧТО кардинально отличается прежних образовательных стандартов. «Умение учиться и мотивировать себя изнутри» – выступает целью обучения, а значит, основной группой результатов становятся личностные.

Второй немаловажной тенденцией обучения стало развитие готовности и способности обучающихся вести диалог с людьми, учитывая культурное, языковое и духовное многообразие современного мира. Все это предъявляет особые требования к формам и средствам обучения и к развитию методической компетенции самого учителя. В данной работе мы рассмотрим средства формирования личностных результатов на уроках иностранного языка в начальной школе, акцентируя внимание на то, что в рамках данного школьного предмета ярко проходит становление гражданской идентичности и мировоззрения, развитие толерантности, овладение духовными ценностями и ценностно-смысловыми установками. Именно этим обусловлена актуальность нашего исследования.

Цель исследования — изучить средства достижения личностных результатов обучающихся на уроках иностранного языка в начальной школе.

Объект исследования – процесс обучения иностранному языку в начальной школе.

Предмет – использование средств достижения личностных результатов на уроках иностранного языка в начальной школе.

Гипотеза исследования – использования средств обучения, направленных на формирование мотивации, смыслоопределения, самоопределения и нравственно-этических ориентаций на уроках иностранного языка может способствовать формированию личностных результатов обучающихся

С целью эффективного выполнения выдвинутой в данной работе цели мы поставили перед собой следующие задачи:

- 1. Дать понятие «личностные результаты обучающихся на уроках иностранного языка начальной школе».
- 2. Изучить мотивационный компонент как ключевую категорию достижения личностных результатов на уроке английского языка.
- 3. Проанализировать средства достижения личностных результатов обучения на уроках иностранного языка в начальной школе.
- 4. Провести анализ опыта работы учителей иностранного языка, по достижению личностных результатов обучающихся на уроках иностранного языка в начальной школе.
- 5. Провести опытно-экспериментальную работу по достижению личностных результатов обучающихся на уроках иностранного языка в начальной школе.

Методологической основой исследования явились личностноориентированный и системно-деятельностный подходы.

Методы исследования:

- анализ литературы по проблеме исследования;
- обобщение;
- дескриптивный метод;
- изучение педагогического опыта.
- опытно-экспериментальный метод;
- методы математической обработки данных.

Некоторые результаты работы отражены в научной публикации:

Ковалева А.В. Средства достижения личностных результатов обучающихся на уроках иностранного языка в начальной школе//сб. Международной научно-практической конференции. Научные исследования молодых ученых. – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2021. – С. 229–231.

Структура работы: данная работа состоит из введения, 2 глав, заключения и списка использованных источников, который включает в себя 40 наименования, 4 приложения. Общий объем работы 63 страницы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Характеристика понятия «личностные результаты»

Многие годы традиционной целью образования было овладение системой знаний, составляющих основу наук. Выпускники российских школ по уровню фактических знаний заметно превосходили своих сверстников из других стран. Но это касалось только заданий репродуктивного характера, где требовались предметные знания. При этом выпускники были не готовы к анализу или интерпретации данных, выведению гипотез и выводов, сравнению классифицированию информации, что заставило задуматься об изменении траектории российского образования. В докладе международной комиссии по образованию ДЛЯ XXI века, под руководством Жака Делора сформулированы четыре тренда образования: научиться познавать, научиться делать, научиться быть, научиться жить вместе [16]. Данные критерии нашли свое отражение в ФГОС – основном документе, описывающем условия функционирования всех образовательных ступеней [21,22].

Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования были установлены 6 октября 2009 года исходя из концепции модернизации Российского образования. Существенным отличием новых стандартов от аналогичных отечественных документов был акцент не на содержании учебных программ и результатах обучения школьников в рамках определенных дисциплин, а на условиях их реализации и функционировании школьной системы в целом [22]. Под условиями реализации обучения в рамках ФГОС НО следует понимать построение образовательных программ с учетом:

- 1) возрастных особенностей;
- 2) индивидуальных потребностей;
- 3) возможностей здоровья;
- 4) национальных и этнокультурных особенностей обучающихся.

обусловило Такое смешение акцентов переход системнодеятельностному подходу в обучении, при котором главное место отведено активной, разносторонней и в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Данный подход выделить группы основных результатов обучения и воспитания в контексте ключевых задач и универсальных учебных действий, которыми должны овладеть каждый [7].

Универсальные учебные действия (далее УУД) представляют собой совокупность действий обучающегося, гарантирующих его дальнейшее самостоятельное усвоение знаний, организацию своей деятельности и осознание её целевой направленности. УУД дают возможность выводить собственные решения и тезисы, а не пользоваться готовыми знаниями [Там же]. Для оптимального мониторинга результаты УУД делят на 4 группы. В таблице № 1 подробно описаны показатели сформированности умений по каждой из групп.

Таблица 1 – Мониторинг развития УУД

Регулятивные	Познавательные	Коммуникативные	Личностные
-определять цель деятельности; -умение работать по предложенному учителем плану; -умение совместно с учителем и сверстниками давать эмоциональную оценку деятельности класса и своей; -осуществлять познавательную и личностную рефлексию.	-перерабатывать и применять полученную информацию; -самостоятельно выполнять творческие задания; -умение сравнивать, проводить аналогии и классифицировать по признакам.	-умение слушать и понимать высказывания собеседников; -умение оформлять свои мысли в устной форме; -усогласованно, работать в коллективе (умение распределять работу, выполнять свою часть работы)	-воспитание уважительного отношения к своему и чужому творчеству; -развитие самостоятельности в поиске решения различных изобразительных задач; -формирование мотивации к обучению и целенаправленности деятельности; -формирование
			эстетических потребностей и т.д.

Несомненно, каждый компонент находится во взаимозависимых отношениях, при этом главным все же принято считать личностный. Данный вид действий определяет весь механизм учения, поскольку в рамках него обучающийся получает информацию о мотивах учения и отвечает на внутренние вопросы: «Каких результатов я хочу достичь?», «Что мне нужно для этого знать?», подбирает образовательные ориентиры в соответствии со своими личными интересами и ценностями. Остановимся более подробно на личностных результатах.

Говоря о требованиях, предъявляемых обучающимся, можно сказать, что на начальном этапе (1-4 классы) формируются базовые характеристики личности, определяющие её внутреннюю готовность к дальнейшему становлению [21]. Задача учителя на данном этапе — создание условий развития личности ребенка. В таблице 2 показаны различия между требованиями к личностным результатам в начальном и общем образовании.

Таблица 2 – Личностные результаты в начальном и общем образовании

ФГОС НОО	ΦΓΟС ΟΟΟ
Готовность и способность обучающихся к	Готовность и способность обучающихся к
саморазвитию	саморазвитию и личностному
	самоопределению
Сформированность мотивации к обучению	Сформированность мотивации к обучению
и познанию	и целенаправленной познавательной
	деятельности
Ценностно-смысловые установки	Системы значимых социальных и
обучающихся, отражающие их	межличностных отношений, ценностно-
индивидуально-личностные компетенции,	смысловых установок, отражающих
личностные качества	личностные и гражданские позиции в
	деятельности, социальные компетенции,
	правосознание, способность ставить свои
	цели и строить планы
Сформированность основ гражданской	Способность к осознанию российской
идентичности	идентичности в поликультурном социуме

Таким образом, ФГОС НОО предъявляет базовые требования, вокруг которых в дальнейшем выстраиваются требования к обучающемуся старших классов. Качество сформированности личностных УУД в начальных классах в значительной мере предопределяет успешность всего последующего обучения.

Поэтому учитель обязан рассматривать личностные результаты не как итог обучения, а как фундамент средней и старшей ступеней образования, а значит обратить на них особое внимание.

Согласно ФГОС личностные результаты включают три категории:

- 1.Смыслообразование это основополагающая, по мнению многих педагогов, составляющая, которая отражается в наличии личностного значения образовательного предмета для субъекта образования [25]. Это предполагает самостоятельное умение ставить перед собой познавательные и учебные цели, сопоставлять личностные потребности с образовательными результатами и находить ценную информацию [11]. В данной категории непосредственную роль играет мотивационный аспект, в целом характеризующий отношение деятельности. какой-либо Из обучающегося К ЭТОГО следует, смыслообразование объединяет в себе воспитание и обучение в контексте успешности в данной деятельности. Многие учителя обосновывают трудности обучения потерей смысла. Часто можно услышать от обучающегося фразы: «Зачем мне это знать?», «Мне это не пригодится». При таких условиях инициировать учение достаточно сложно [35].
- 2. Самоопределение это навык анализа собственного потенциала, при котором обучающийся осознает свои возможности, свои перспективы на ближайшее будущее, понимает, какая деятельность дается легче. Стоит отметить, что 21.07.2020 Президентом Российской Федерации был принят указ № 474 «Указ о национальных целях развития России до 2030 года», определяющими фокусами внимания которого стала «поддержка в самоопределение и профессиональной ориентации всех обучающихся» [19].
- 3. Нравственно-этическая ориентация принятие и следование общеизвестным нормам морали, осознание их социальной необходимости; развитие этических чувств как регуляторов нравственного поведения. Для обучающегося начальных классов понятия морали и этики могут быть не совсем ясны, тем не менее, неосознанно он усваивает и следует негласным правилам социума. В учебном процессе правила нравственности и этики

оформляются в диалогах, сказках и ситуациях, содержание которых заставляют о многом задуматься юных читателей. Ориентируясь на мотивы поступков героев таких ситуаций, обучающийся невольно фиксирует шаблон в памяти. А в жизни, попав в условия морального конфликта, воспроизводит его [35].

Есть основания утверждать, что личностные результаты являются основой для формирования и реализации всех остальных видов действий. Присвоение нового социального опыта, а также связанного с ним навыка учебной работы реализуется посредством постановки целей, планирования, контроля, оценивания успешности усвоения. Скоординировать данные действия позволяют личностные установки. «Коммуникативные действия: слышать, слушать и понимать, также связаны с восприятием смыслов собеседников, сопоставлением их со своими и с рефлексией» [36, с. 95].

Применительно к школьной практике личностные результаты позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают обучающемуся значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Тогда деятельность приближается к духовной потребности, характеризующейся стремлением к новизне и мыслительной активности.

Многочисленные исследования показывают, что определяющее влияние на развитие личностных результатов оказывает система мотивов. Так В. В. Давыдов отмечает, что «деятельность человека соотносится с определенной потребностью, а действия – с мотивами» [8, с. 115]. В процессе формирования у младших школьников потребности в учебной деятельности происходит её конкретизация в многообразии мотивов, требующих от детей выполнения учебных действий. Таким образом, следует более подробно изучить роль мотивации в формированиие личностных результатов.

Таким образом, в современном образовании личностные результаты имеют огромное значение. Находясь во главе ФГОС и системно-деятельностного подхода, они организуют эффективность образовательного процесса, как на уроке, так и за его пределами. Находясь на этапе начальной

школы, личностные результаты закладывают фундамент познавательной активности и всесторонне развитой личности обучающегося.

1.2 Мотивация как ключевая категория понятия «достижение личностных результатов обучающихся

Мотивация — явление, обеспечивающее реализацию деятельности, посредством обретения ею значимого смысла. В современной педагогике мотивации обучающегося уделяют особое внимание, поскольку это важнейшее условие его эффективной учебной деятельности. От мотивации напрямую зависит становление личности, её отношение к обучению и значение учебного предмета. Это означает, что мотивация выполняет роль «катализатора» в ходе формирования метаумений и метазнаний.

Рассмотрим феномен мотивации более подробно. Р. С. Немов описывает данный термин как, «...совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека» [15, с.145]. Согласно Педагогическому словарю мотивация трактуется как, «система взаимосвязанных взаимоподчиненных мотивов деятельности личности, сознательно определяющих линию ее поведения» [Цит. по 10, с.98]. Если рассматривать мотивацию с точки зрения социологии, то это понятие приобретает двусторонний смысл «...это – активные состояния психики, побуждающие человека совершать определенные виды действий под влиянием внешних стимулов» [29, с.248]. Под внешними стимулами можно подразумевать социальные ценности и нормы, которые затем переходят в личностные, объектные мотивы (обладание чем-либо), внутренние стимулы достижения, одобрения, избегания неприятности.

И. Осипов утверждает, что главным условием мотивации является создание благоприятной среды [Цит. по 30, с.165]. С научной точки зрения уровень эмоционально-психологического настроя — основа для активного взаимодействия или пассивно замкнутого созидания. Благоприятная атмосфера

характеризуется дружелюбием, уважением, открытым общением в которой индивид ощущает себя в безопасности. В методике В.Ф. Шаталова данное средство называется «эффектом соленого огурца», где «рассол» — это система факторов, обеспечивающих психологическое состояние, и от него зависят все остальные манипуляции с личностью [24].

Мотивация учения – явление многогранное. Учитель должен понимать необходимость условий организации воздействия, педагогического социального климата и т.п. Формирование данного типа мотивации происходит общественных ПОД влиянием идеалов, смысла учения ДЛЯ самого обучающегося, его личных мотивов, эмоций и интересов. Именно поэтому мотивации формирование является сложной структурой побуждений, становление новых, более зрелых, иногда противоречивых отношений между ними [5].

Специалисты выделяют следующие виды мотивов учения:

- 1. Познавательные мотивы, связанные с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения. К ним относятся: широкие познавательные мотивы, (желание овладения новыми знаниями); учебнопознавательные мотивы (ориентация на усвоение способов добывания знаний); мотивы самообразования (совершенствование способов добывания знаний) [4].
- 2. Социальные мотивы, связанные с взаимодействием обучающегося с другими людьми. К ним можно отнести: широкие социальные мотивы (стремление быть полезным); узкие социальные (позиционные) мотивы (стремление занять определенную позицию, формировать авторитет); мотивы социального сотрудничества (желание анализировать способы, формы сотрудничества с окружающими).

Проблема формирования мотивации в сфере образования в последнее время ощущается достаточно остро. Её изучением занимались многие специалисты в области психологии и педагогики: Л.И. Божович, Б.С. Братусь, Т.О. Гордеева, В.В. Давыдов, И.В. Дубровина, А.К. Маркова, Т.А. Матис, М.В. Матюхина, В.В. Мелетичев, Д.Б. Эльконин. Над проблемой формирования

мотивации трудились такие зарубежные мыслители как Д. Барбут, К. Берчь, Р. Вудворс, К. Левин, Г. Оллпорт, Х. Р. Сколл, А. Маслоу, У. Макдаугол. Главная сложность проблемы заключается в том, что «мотивация имеет свойство изменяться в процессе действия, и педагог не способен поддерживать её на прежнем уровне» [5, с. 104].

В большинстве случаев на начальном этапе школа вызывает у детей позитивные эмоции, связанные с новым статусом, новым окружением, новой деятельностью. Но в современной школе исключения встречаются гораздо чаще. На сегодня более 20% обучающихся 2-3 классов показывают низкие показатели мотивов учения. Это обусловлено следующими причинами.

Первой причиной несформированности учебных мотивов в начальных классах, является то, что нынешний дошкольник по статистике посещает дошкольные образовательные учреждения по 1-2 направлениям, а с приходом в школу нагрузка становиться еще больше. У таких «ненаигравшихся» обучающихся уровень сформированости учебной мотивации крайне низок и требует системного индивидуального подхода. Как правило, обучающиеся менее загруженные в дошкольном возрасте, имеют более высокий уровень сформированности учебной мотивации, они показывают высокие результаты, так как не ощущают «утомленность учебой» [13]. Уже к концу первого полугодия обучения, когда адаптация пройдена, учитель замечает разницу в качестве усвоения изучаемого предмета у обучающихся с идентичными интеллектуальными возможностями.

Второй причиной снижения мотивации в начальной школе, является потеря эмоциональной привлекательности процесса обучения. Со временем новый статус становится привычным и обыденным, а содержание образования не привлекает. Виной этому зачастую являются непродуктивные приемы и методы обучения и стимулирования, которые не соответствуют возрастным особенностям обучающихся. Методология деятельности учителя начальных классов должна соответствовать нескольким принципам: 1) информация, представленная в виде наглядных образов и иллюстраций, усваивается

успешнее; 2) необходимо внедрять элементы игры; 3) дополнительные источники, могут разнообразить процесс; 4) необходимо задействовать творческий потенциал личности обучающегося; и т.д.

Третьей причиной снижения мотивации становится постепенное осознание обучающимися негативных последствий своего нового статуса: необходимости выполнения заданий дома, соблюдение режима дня, правил класса и т.д. Более того, родители начинают возлагать на ребенка больше обязанностей по дому, что естественно вызывает отрицание.

Другими причинами могут быть несформированность психической готовности обучающегося к учению по сравнению с физической готовностью, раннее начало обучения или отсутствие опыта общения со сверстниками (не ходил в ДОУ). Тем не менее, важность мотивации в учебной деятельности доказана многими специалистами.

Мотивированное учение гораздо эффективнее, обучающийся не просто знакомится с материалом, но и понимает его значимость для себя. «Для того, чтобы обучащийся по-настоящему включился в работу, нужно сделать поставленные в ходе учебной деятельности задачи не только понятными, но и внутренне принятыми им», писал С. Л. Рубинштейн, и это в очередной раз доказывает значимость мотивации [17]. Так внутренняя мотивация сопоставляется со смыслообразованием – компонентом личностных УУД. Для обучающегося начальных классов ресурсом развития внутренней мотивации является интерес.

Таким образом, принципиально новые решения проблемы достижения личностных результатов дает понимание роли мотивации. Особое значение в свете новых факторов приобретает разработка эффективных путей достижения личностных результатов, а именно методических средств.

1.3 Характеристика средств достижения личностных результатов обучающихся

«Посредственный учитель излагает. Хороший учитель объясняет. Выдающийся учитель показывает. Великий учитель вдохновляет» — высказывание Уильяма Уорда, освещающее проблематику использования средств и методов обучения [Цит. по 9]. В выявлении и развитии индивидуальных способностей обучающихся, работе с талантливыми и одаренными обучающимися, достижение УУД решающую роль играют средства обучения, в выборе которых учитель иностранных языков не ограничен. Рассмотрим подробнее средства обучения в соответствии с их возможностями развития личностных результатов.

Инновационным методом является обучение с помощью технических средств [12]. По своему механизму оно знакомо и понятно подрастающему поколению. Например, на уроках иностранного языка можно использовать сетевое общение, которое сближает не только обучающихся разных школ России, но и школ англоязычных стран. Это стимулирует обучающихся к учению, качественно сокращает дистанцию между внешними и внутренними мотивами, создает условия для продуктивного использования знаний, повышает уровень лингвистической, познавательной и инструментальной мотивации. Появляется желание говорить на английском, а с ним воля и активность. Примером таких сетей является *EPals* с разнообразными фильтрами подбора друга. Есть учительский чат для объединения целых классов. Данное средство активно воздействует на личностную сторону обучающегося: совершенствует коммуникативные способности, осуществляет функцию смыслообразования. Важно правильно использовать данное средство. Ha сегодняшний день сформирована методологическая основа концептуальные положения применения новых информационных технологий в образовании (В.Н. Богатырь, Я.А. Ваграменко, К.К. Колин, Е.С. Полат); разработаны и внедрены программно-методические комплексы организации

обучения образовательных учреждениях c использованием новых обучения информационных технологий (Т. А. Бороненко, А. П. Ершов, обеспечена Н. В. Макарова, А. Е. Марон); педагогическая поддержка применения новых информационных технологий обучения (С.А. Бешенков, Ю. С. Брановский, А.Е. Марон, Е.С. Полат); проработан круг вопросов процессом интерактивного взаимодействия управления педагогическим «преподаватель – учащийся – компьютер» (В.А. Извозчиков, С.М. Кальнин, И.А. Румянцев) [40].

Аудиовизуальные материалы также вызывают интерес у обучающихся. Они обладают большим рядом преимуществ: ощущение практической значимости получаемых знаний, воспитательное воздействие, естественных условий иноязычной среды, возможность применения на любом познавательного интереса, этапе развитие внимания, воображения обучающихся [14]. Следует помнить, что данные средства не являются развлекательными, поэтому целесообразно использовать их раз в 3-4 современной методике существует около 30 разработанных технологий по работе с видеоматериалами. Хорошо продуманный план поможет способствовать повышению познавательной активности.

В начальной школе на обучение должен оказывать не только сам учебный процесс и речевой материал, но и форма проведения занятия. С целью формирования личностных результатов учитель может предложить такую форму проведения урока, как театральная постановка. Она способствует формированию нравственных представлений обучающихся дружбе, воспитывает способность перевоплощаться в других, жить их жизнью, чувствовать их радость и горе, развивает эмоциональную сферу, сострадание, симпатию; тем самым обогащается личность [31]. В рамках театрализованной деятельности важное место занимают образы, которые неразрывно связаны с эмоциями. Как отмечает Л. Е. Смирнова, познавательный образ включен в овладения действительностью, сложный процесс духовного эмошии представляют собой одну из форм существования личностного смысла [18].

Следовательно, в процессе работы над постановкой «включаются» образноэмоциональные механизмы открытия личностных смыслов. При этом учителю следует понимать, что организация данной деятельности требует определенного опыта, а также умения распределения времени.

Следующим эффективным способом достижения личностных результатов на уроке иностранного языка является ролевая игра [38]. Воспитательная функция игры заключается в воспитании такого качества, как внимательное, гуманное и вежливое отношение к партнеру по игре; развитие чувства взаимопомощи и взаимоподдержки [36]. Именно в ролевых играх воспитываются дисциплина, активная готовность включаться в разные виды деятельности, умение отстоять свою точку зрения, проявить инициативу, найти оптимальное решение в определенных условиях.

Применение стихотворных и песенных материалов на уроках иностранного языка — еще один путь достижения личностных результатов. Работа с английскими стихами, песнями и рифмовками выполняет как учебные, так и воспитательные и развивающие задачи, обогащает духовный мир обучающегося, помогает лучше усвоить лексический и грамматический материал, расширяет его словарный запас, учит видеть красоту природы и человеческих чувств, прививает любовь к поэзии страны изучаемого языка.

Несомненно, для того, чтобы стать полноправными участниками общемирового культурного процесса, современным обучающимся необходимо накопленные человечеством в течение тысячелетий духовнонравственные ценности. Поэтому важным средством выступает материал страноведческого и лингвострановедческого характера. Знакомство учащихся с историей, культурой и традициями других народов и мировой культурой создаёт необходимые условия для формирования личностных универсальных действий формирования гражданской идентичности личности, преимущественно в её общекультурном компоненте, и доброжелательного отношения, уважения и толерантности к другим странам И компетентности в межкультурном диалоге [37]. В начальной школе младшие обучающиеся знакомятся с названиями стран изучаемого языка, обычаями и традициями этих стран, жизнью сверстников, героями литературных произведений и начинают сравнивать их соответственно со своей страной и культурой. На этом этапе происходит нравственно-этическое оценивание усваиваемого содержания, исходя из личностных и социальных ценностей.

Немаловажным обучающегося является развитие y таких метакогнетивных умений, как способность к осознанному проживанию опыта, рефлексии того опыта, который он получает, чтобы обучающийся понимал как он приходит из «точки «А» в точку «Б»». Рефлексия – это умение человека осознавать то, что он делает, аргументировать и обосновывать деятельность и свое состояние [38]. Поскольку рефлексия – это самоанализ, который помогает сформировать и изменить «я» обучающихся, то она может способствующим полезным инструментом, достижению личностных результатов учебной деятельности, под которыми понимают уровень сформированности внутренней позиции.

Неоценима роль проектной методики на уроке английского языка как средства достижения личностных результатов. В проектной деятельности, создавая личный образовательный продукт, субъект учения участвует в отборе нового содержания образования, приобретает опыт применения готовых знаний для ориентировки в жизненно-практических и познавательных ситуациях, опыт применения заранее усвоенных способов выполнения различных человеческой деятельности, ОПЫТ творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения к миру. В групповой работе над проектом обучающиеся учатся сотрудничать, а обучение в сотрудничестве воспитывает в них такие нравственные ценности, как взаимопомощь, желание и умение сопереживать; формируются творческие способности и активность обучаемых, т.е. идет неразрывный процесс обучения и воспитания.

Для обучающихся начальных классов интересной может стать технология лэпбук — многофункциональное образовательное пособие, преимуществом которого является интерактивность [32, с. 65]. Авторы передового опыта дают

разные толкования данной технологии: одни относят ее к игровой, другие к проектной, третьи к исследовательской технологии. Учитель заранее готовит учебный материал и оформляет его в виде книжки с различного рода элементами (окошками, кармашками, гармошками и передвижными деталями). Данное средство обрело популярность за счет красочности, информативности и вариативности возможностей работы с ним. Лэпбук помогает обучающемуся по своему желанию организовывать информацию по изучаемой теме, научиться самостоятельно собирать новую информацию, развивать креативность, творческое мышление, активизирует у обучающихся интерес к познавательной деятельности.

Таким образом, в итоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что многие современные средства обучения оказывают влияние на развитие личностных результатов. Данные средства как традиционные, так и инновационные имеют свои плюсы и минусы, но при корректном использовании дают высокие результаты.

1.4 Анализ опыта работы учителей иностранного языка по достижению личностных результатов обучающихся на уроках иностранного языка в начальной школе

Рассмотрим подробнее опыт работы учителей по достижению личностных результатов на уроках иностранного языка в начальной школе.

В 2017 году учитель М.М. Седова в поисках универсального средства достижения личностных результатов провела опытно-экспериментальную работу, где использовала дополнительный лингвострановедческий материал. В экспериментальные группы вошли обучающиеся начальных классов МБОУ СОШ №8 города Нижнекамска [1]. На начальном этапе педагог выявил недостаток уровня мотивации. По итогу работы, было выявлено, что уроки английского языка целесообразнее насыщать страноведческой информацией, так как это благоприятно влияет на процесс обучения иностранному языку.

Кроме того, респонденты активнее вовлекаются в процесс обучения, предпринимают самостоятельные попытки поиска информации, задают вопросы. Контрольный этап педагогического эксперимента показал изменения в познавательной сфере. М.М. Седова использовала в своей работе подходящие для возраста обучающихся темы: «Визит в Лондон», «Волшебный мир Гарри Поттера», «Английские сказки», «Сказочные герои английской литературы». В форме путешествия обучающиеся решали посильные им задачи и влияли на ход событий. В ходе урока были использованы технические средства, наглядные формы работы, звуковые эффекты и ролевые игры. М.М. Седова сделала вывод, что работа с лингвострановедческой информацией способствует развитию личностных результатов.

В работе учителя Р. С. Кутькиной 2018 года также большое количество внимания уделено развитию личностных результатов обучающихся [1]. Её исследование посвящено практическому применению игр уроках английского языка, как средства формирования познавательной активности младших школьников (на примере обучающихся 3 класса). В ходе работы Кутькина использовала интеллектуальную игру по мотивам известной телевизионной игры «Звездный час». Как отметил учитель, различные обучающие игры, воображаемые ситуации способствуют установлению положительных взаимоотношений между младшими обучающимися, служат сильным мотивационным фактором для развития устной и письменной речи, позволяют более успешно привлекать внимание и дольше его удерживать, стимулируют творческие возможности, развивают воображение, устанавливают связи между миром фантазии и реальным миром обучающегося, расширяют его социальный опыт [39].

Проанализировав опыт преподавателей, можно сказать, что все средства, используемые ими, требуют для подготовки большого количества времени. Как показывает практика, именно нехватка времени для создания материалов или отсутствие технических средств не позволяют применять данные средства повсеместно, следовательно, как средство достижения личностных результатов

они применяются довольно редко, как правило, на открытых уроках или внеурочных занятиях.

Выводы по первой главе

В последнее время основным акцентом образования становятся личностные результаты обучающегося. Это обосновано проблемой воспитания и развития гармоничной личности, готовой к социальным взаимодействиям, к постоянным изменениям окружения, получению новых навыков на протяжении всей жизни. Проанализировав теоретические сведения по данной проблеме, мы пришли к выводу, что в начальных классах личностные результаты имеют основополагающее значение для построения всего учебного процесса, а их неустойчивый характер требуют от учителя постоянного поиска эффективных средств воздействия.

В первую очередь необходимо осознавать, что снижение познавательной активности обучающегося зависит от его мотивации учения. Мотивация — это совокупность причин психологического характера, определяющих стремление человека к какой-либо деятельности. За счет повышения личностного интереса к содержанию предмета в начальной школе есть возможность сформировать отношение к нему на долгие годы, так как на этом этапе закладывается фундамент последующего развития личностных результатов [26].

Особое значение для повышения уровня мотивации обучающихся должны иметь средства обучения, использованием которых современный учитель не ограничен. Это могут быть игры, аудиовизуальные технологии, информационные технологии, сказки и песни на иностранном языке, методы рефлексии, страноведческий материал, интерактивные пособия и др. Единственной наиболее значимой проблемой использования данных средств является большое время на подготовку к работе с ними. В тоже время проблемой является и то, что отсутствие технических средств, не позволяет

применять некоторые средства на занятиях, тем самым ограничивая преподавателя в достижение личностных результатов обучающихся.

2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДОСТИЖЕНИЮ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

2.1 Проведение констатирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах

Убедившись в том, что все рассмотренные нами средства достижения личностных результатов имеют ряд недостатков в реализации, нами была разработана методическая разработка с элементами лепбука и материалом страноведческого характера. Опишем данную разработку более подробно.

Соиntry studies portfolio (Приложение А) — это мини-книга, где обучающийся собирает факты о различных странах мира, конкретизирует найденную им информацию, в интересной форме узнает факты о странах изучаемого языка. Также что в интерактивной форме он знакомится с языковыми реалиями, историческими сведениями, праздниками и традициями, выполняет творческие задания. Использование данной разработки может эффективно познакомить обучающихся с ценностями и нормами людей других культур, что способствует развитию эмпатии, толерантности, уважению к старшим, воспитанию чувства патриотизму [2]. Нами были выделены следующие преимущества данной разработки.

- 1. Country studies portfolio состоит из 30 страниц с элементами раскраски, что дает возможность обучающемуся оформить лепбук самостоятельно, проявить креативность и творчество.
- 2. Данное пособие можно адаптировать под любой уровень подготовки обучающегося, преподаватель может частично печатать книгу, и использовать разделы в разном порядке.
- 3. Не нужно большого количества времени для подготовки, поскольку от учителя требуется только распечатать необходимое количество материала.
- 4. Ребенок способен использовать данное пособие самостоятельно. Это дает учителю возможность задавать задание на дом.

- 5. Интерактивные элементы способствуют активизации познавательных процессов и развитию эстетических чувств.
- 6. Использование пособия, как в паре, так и индивидуально не ограничивает вариативность работы с ним.
- 7. Вся информация передается с помощью небольших текстов и надписей, что не «отпугивает» от работы с ними.
- 8. Всегда присутствует «Wow» эффект, который создают потайные кармашки, дверцы, гармошки. Это дает шанс интересно преподнести даже на первый взгляд «сухую» тему и вызвать позитивную реакцию.
- 9. Все задания «многоразовые», обучающийся сможет поиграть или повторить материл удобное ему количество раз.

Чтобы проверить, насколько данное средство способствует достижению личностных результатов, нами был проведен педагогический эксперимент на базе МБОУ «СОШ № 1» города Лесосибирска.

Для реализации эксперимента нами был выбран 3 класс в количестве 30 человек. Первая подгруппа (15 человек) — составила экспериментальную группу, в которой предполагалась работа по разработке Country studies portfolio. Во второй подгруппе (15 человек) — обучение осуществлялось без дополнительных материалов, по учебнику. Опыт проводился в течение 3 учебных недель (6 уроков).

При описании данного эксперимента было бы целесообразным разделить нашу деятельность на этапы:

Констатирующий этап – сбор данных об уровне личностных результатов в двух группах.

Формирующий этап — создание условий реализации, само проведение занятий.

Контрольный этап – сбор данных, сравнение и анализ результатов.

Констатирующий этап. На данном этапе главной задачей являлось выявление уровня личностных результатов по трем критериям:

- 1) смыслообразование (была использована методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А.Д.Андреева, Приложение Б);
- 2) самоопределение (для определения роли обучающихся относительно выбранной дисциплине, мы сформировали ряд вопросов и критериев оценивания);
- 3) нравственно-этическая ориентация (была использована методика выявления уровня нравственно-этической ориентации Л.И. Лейчуг, Приложение Г).

Перед началом эксперимента мы совместно с классным руководителем сформировали психолого-педагогическую характеристику данного класса. Обучающиеся 3 А класса в количестве 30 человек, из которых 18 девочек и 12 мальчиков. Обучаются вместе с 1-го класса, поэтому достаточно свободно чувствуют себя при выполнении групповых работ и парных работ. Многие воспитываются в неполных семьях, при этом со слов классного руководителя получают должное внимание. Также в классе есть обучающиеся с низким уровнем развития: у них замечается рассеянность внимания, медленная скорость когнитивных процессов, плохая память. Но они проявляют себя на занятиях неплохо, участвуют в играх, мероприятиях, идут на контакт с преподавателем. В классе присутствует обучающийся, склонный к нарушению дисциплины. Как заметил классный руководитель, при привлечении его к помощи в организации мероприятий он проявляет инициативу и показывает лидерские качества. Ярко-выраженных групп нет, мальчики и девочки дружат между собой. В целом обучающиеся отзывчивы и доброжелательны, но мотивация учения заметно снизилась. Успеваемость по английскому языку средняя, есть 3 отличника и 5 обучающихся учатся удовлетворительно.

Констатирующий этап эксперимента начался со знакомства с классом и наблюдения за атмосферой в коллективе. На первом занятии обучающихся попросили пройти 2 анкетирования (приложение Б, приложение В). Вследствие первого анкетирования, а именно диагностики мотивации учения и

эмоционального отношения к учению по 5 уровням нами были выявлены следующие результаты.

В экспериментальной группе есть респонденты с ярко выраженным преобладанием познавательной мотивации и положительным отношением к обучению (2 человека – 13%); 4 человека (27%) имеют среднюю мотивацию, их отношение к обучению соответствует социальному стандарту; большинство обучающихся (6 человек– 40%) имеют тенденцию к снижению познавательной мотивации; 3 респондента (20%) находятся на стадии переживания «школьной скуки» и имеют отрицательное отношение к учению; резко отрицательного отношения к учению не было выявлено не у одного обучающегося.

В контрольной группе результаты были похожи: 1 (6%) человек с выраженной познавательной мотивацией, 5 (33%) человек со средней мотивацией; также 5 обучающихся показали по результатам тенденцию к понижению мотивации (33%), а отрицательное отношение к обучению наблюдается у 3 испытуемых (21%). В данной группе есть 1 респондент с резко отрицательным отношением к учению (7%). Результаты диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в контрольной группе отражены в рисунке 1.

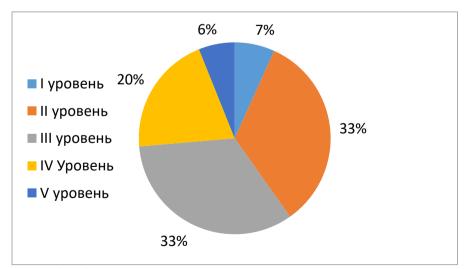


Рисунок 1 — Результаты диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в контрольной группе

Поскольку личностные результаты также входит личностное самоопределение, испытуемым была предложена авторская диагностику его уровня в рамках изучаемого предмета. Анкета была составлена с учетом возрастных особенностей обучающихся от 8 до 10 лет и включила в себя три критерия, а именно, активность позиции объекта обучения, его оценку пользы изучаемого и заинтересованность непосредственно в дисциплине. По итогу данной диагностики мы выявили, что большая часть испытуемых (7 человек) в экспериментальной группе имеет средний уровень самоопределения, что составляет 46 %, Данная категория не увлечена занятиями английским, но осознает необходимость данных знаний для последующей реализации в социуме. Для них английский имеет равное значение, как и другие предметы. уровень самоопределения также свидетельствует о определенных устойчивых мотивов учения, но они больше связаны с внешними требованиями, чем с внутренними. В соответствии с полученными данными, высокий уровень самоопределения имеют только три человека, что составляет 20%. Характерными особенностями обучения является определение предмета английского языка как особо значимого, у обучающихся есть готовность осваивать предмет самостоятельно вне класса. Также, они способны оценить свои слабые и сильные стороны и принимать их во внимание при выполнении заданий. данной категории образовательный процесс своему содержанию вызывает высокий отклик, что свидетельствует о личной потребности в учении. В группу с уровнем самоопределения ниже среднего 4 человека (27%). Обучающиеся данной группы обесцениванию предмета английского языка или нейтральному отношению к нему. При этом они осознают свои сильные и слабые стороны, но имеют внутреннюю нехватку ресурсов для повышения своих результатов. В данном случае, возможно, найти сопутствующие изучению английского интересы или В потребности самоопределение новый уровень. И вывести на экспериментальной группе также присутствует представитель с низким уровнем самоопределения (7%). Он не находит для себя пользы в изучении английского языка, как следствие, не стремится к успешности своей деятельности, не связывает свое будущее с данным предметом.

В контрольной группе результаты схожи: в группу с высоким уровнем самоопределения вошло 4 человека (27%), со средним 5 человек (33%), ниже среднего 4 человека (27%) и низким уровнем 2 человека (13%). В целом наблюдается тенденция к снижению или потере ценности знаний по английскому языку, что отрицательно влияет на результативность учебного процесса. Анализ результатов уровня самоопределения в экспериментальной и контрольной группах представлен на рисунках 2 и 3.

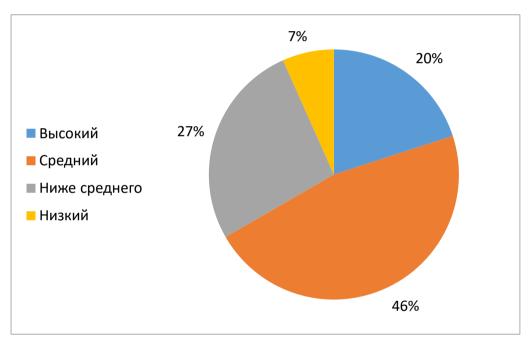


Рисунок 2 — Анализ результатов уровня самоопределения в экспериментальной группе

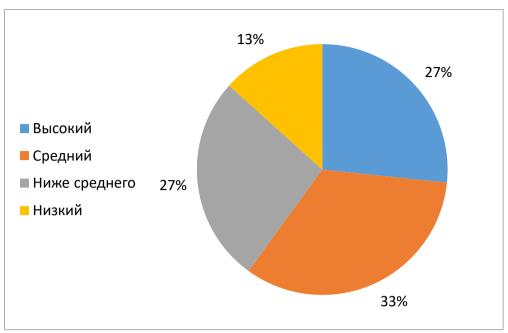


Рисунок 3 – Анализ результатов уровня самоопределения в контрольной группе

Последним немаловажным показателем оценки личностных результатов является нравственно-этической ориентация обучающихся (приложение Г). Для диагностики данных результатов, классному руководителю была предложена методика оценки поведения каждого обучающегося, в соответствии с чем было выявлено, что в экспериментальной группе большая часть испытуемых 10 человек (66%) имеют высокий уровень, 3 человека (20%) средний уровень и 2 человека (14%) низкий уровень нравственно-этической ориентации.

В контрольной группе схожие результаты: 11 человек (73%) с высоким уровнем, 2 (14%) со средним и 2 (13%) с низким. Результаты изображены на рисунках 4 и 5.

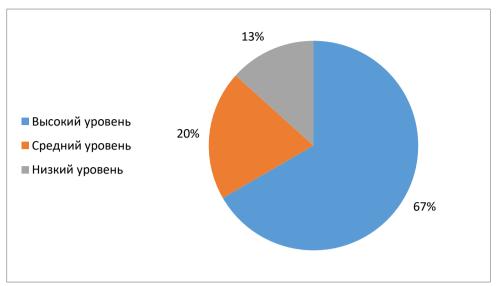


Рисунок 4 — Анализ нравственно-этической ориентации в экспериментальной группе

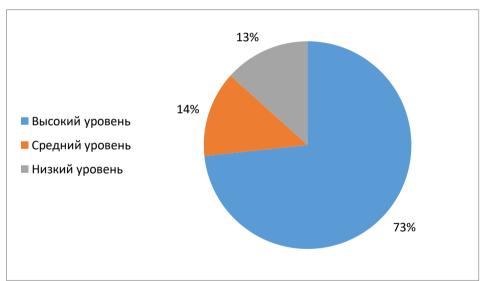


Рисунок 5 – Анализ нравственно-этической ориентации в контрольной группе

Таким образом, собранные данные по двум группам показывают, что общий уровень личностных результатов низок и не может способствовать продуктивности усвоения учебной программы. Большая часть обучающихся третьего класса не ощущает внутренней потребности в изучение английского языка, а также выражает сомнение в необходимости данных знаний. Преобладает внешняя мотивация, поэтому обучающиеся нацелены на

получение оценок, больше чем на усвоение и развитие своих языковых навыков.

2.2 Этапы и сущность опытно-экспериментальной работы

личностных результатов обучающихся 3 класса мы анализа обнаружили существенный недостаток в мотивационной сфере и низкий уровень значимости предмета для большинства. Из этого следует, что необходимо оживить процесс обучения за счет нестандартных средств, использования которых не было раньше. Для проведения эксперимента мы разработали Country studies portfolio, куда вошли 7 стран: Россия, Англия, США, Китай, Германия, Египет, Франция. Разработка рассчитана на 7 занятий. В течение 3 недель в экспериментальной группе мы проводили как внеурочные мероприятия, так и уроки по данным материалам, а в контрольной группе занимались исключительно по учебнику Ю.А. Комаровой И.В. Ларионовой и К. Макбет «Английский язык» редакции «Русское слово» [20]. В сфере деятельности преподавателя ранее такое средство, как лепбук, использовалось, поэтому данный эксперимент был интересен как с точки зрения методики, так и формирования мотивации обучающихся.

Для того чтобы осуществлять обучение с использованием разработанного средства, необходимо решить ряд проблем. Перечисляем их.

- 1. Педагог, который использует данное средство, должен знать не только, как организовать учебную деятельность, но как руководить ею на протяжении всей работы обучающихся с *Portrfolio*.
- 2. Умение обучающихся работать с подобными рода материалами предполагает их умение самостоятельно организовывать свою деятельность в поиске информационных ресурсов, организации работы с ней дома, оформление личного сборника материалов; анализе проделанной работы.
- 3. Для оформления Portfolio необходимо наличие таких материалов как клей и ножницы.

Это не все проблемы, которые могут возникнуть при осуществлении работы с Portfolio. Одна из важнейших проблем заключается в том то, что обучающиеся изначально не имеют внутренней мотивации. Для решения этой проблемы педагогу необходимо привлечь внимание обучающихся к важности изучения материалов страноведческого характера и заинтересовать их. Для этого существуют несколько способов.

- 1. Создать условия для «путешествия по странам». Если возможно, то привлечь дополнительные средства (видео- и аудиоматериалы с описанием особенностей стран), организовать квест или игру, которые, несомненно, позитивно отразятся на познавательной активности.
- 2. Устроить игру «I know». Предложить ребятам написать свои ассоциации по каждой стране, а в конце занятий смотреть и выбирать, у кого больше нашлось информации и символически награждать их. Так обучающиеся будут стараться заранее готовится к занятиям.
- 3. Также «Экран ДЛЯ мотивашии онжом использовать путешественника». Это карта, которую можно повесить в кабинете или вклеить каждому обучающемуся в тетрадь и при качественной и активной работе на уроке, давать вклеить флаг с полученными баллами (от 1 до 5) и после прохождения обменять свои баллы. При этом в число наград могут входить самостоятельный выбор домашнего задания, получение подсказки контрольной или самостоятельной работе, возможность повысить свою оценку на 1 балл и т.д.

В данном параграфе мы подробно разберём первый урок и опишем работу с обучающимися (приложение Д).

Первым этапом работы было введение темы Страны, ознакомление обучающихся с принципами работы в Portfolio. Мы показали, как двигаются элементы лепбука и как с ними правильно обращаться. Также мы ознакомили их с «экраном путешественника», и объяснили, как будет оцениваться их работа на уроке и дома. С первых минут было видно, что обучающиеся, встретив новое средство обучения, проявляют интерес. Введение началось с

общей информации о количестве и разнообразии стран и традиций. Здесь учитель привлек внимание обучающихся к обложке, на которой изображена главная героиня с корзинкой сувениров. Задачей детей было предугадать, о каких странах пойдет речь. После дискуссии, они заполнили информацию о себе. Учитель акцентировал TOM. будучи внимание на что. интернациональным, английский язык функционирует во всех странах без исключения, поэтому удобно знать именно его. После введения обучающиеся в группах придумывали и обменивались идеями, для чего необходим английский, помимо путешествий и заполнили свои книги «I learn English because...». Преподаватель задал вопрос: «А достаточно ли знают обучающиеся о своей стране, прежде чем путешествовать в другие страны?». Обучающиеся выполняют задание с флагом России. На странице №4 предлагают посмотреть, где располагается Россия, какие страны находятся рядом и пр. Здесь же происходит повторение темы There is \ are с различными местами России. Можно спросить обучающихся, какие места знают они. Для начала учитель просит вспомнить правило, а затем предлагает потренироваться с бегунком. Также для отработки данного правила в учебнике в разделе №4 стр. 37 есть диалог и задание №15, а также задание в рабочей тетради стр.29. После данного задания, мы углубляем тему введением использования *There is\are* с исчисляемыми и неисчисляемыми существительными. Для этого обучающимся предлагают заглянуть в корзинку и определить, с чем используются расположенные внутри продукты. Они могут раскрасить предметы из корзинки и закрепить слова с помощью игр «What's missing», «In the order», «Memory». Для придания личностного значения информации учитель попутно задает вопросы: Do you like berries? Do you like mushrooms? Do you like honey? Здесь обучающимся в парах необходимо вспомнить продукты, которыми также славится Россия, и нарисовать их на отдельных карточках. Далее учитель предлагает работу с текстами, где отображены факты о России. В процессе работы обучающиеся не просто читают факты, но и сопоставляют с соответствующей картинкой. Далее преподаватель обращает внимание на

конструкции прилагательных с -er и -est. Выводит правило сравнения имен прилагательных. Обучающиеся подчеркивают фразы. После этого следует отработка с матрешками (детям следует сравнить их по размеру, высоте, толщине). Для расширения своих знаний на дом они получают задание: написать свой факт о России и оформить рядом с другими фактами, также, пользуясь материалами, они могут повторить конструкцию *There is/are*, или раскрасить матрешек. Обучающиеся вклеивают первый флаг и проводят рефлексию проделанной работы и своего состояния.

Целью второго урока мы поставили ознакомление обучающихся с Великобританией и традициями данной страны. В начале урока мы потратили время на проверку домашнего задания. Для введения в тему занятия мы предложили игру Right / Wrong (где были фразы с There is/are и уже пройденными достопримечательностями, НО присутствовали достопримечательностями из Великобритании (Big Ben, London Eye). Когда дети догадались, откуда они, мы предложили с ними познакомиться. Данный материал находится на странице 7 разработанного Portfolio. Задание было: прочитать факты с соединить их с картинкой. Также здесь они смогли раскрасить элементы, следуя подсказкам в тексте. В рамках данной темы важно было показать, что манеры и правила поведения, принятые в Великобритании, немного отличны от российских. Для этого мы посмотрели видео об этикете в Англии с установкой сравнения их с русским этикетом. После просмотра мы обсудили сходства и различия и проверили догадки ребят, употребляя в речи конструкцию «You should (shouldn't)». Далее в парах обучающимся необходимо было создать свой буклет о правилах поведения в школе и оформить его, иллюстрируя правила. Здесь обучающиеся показали умение взаимодействия. Когда задание было готово, мы попросили обучающихся поделиться своими идеями в интересной форме: один учащийся с буклетом оставался на месте и представлял его, а второй «посещал» других ребят. Так по очереди дети должны были ознакомиться с каждым буклетом. Также на данном уроке мы договорились об интересной традиции: каждую неделю мы будем

стараться придерживаться какой-либо традиции изучаемой страны, выбрали из тех, которые были в видео.

Таким образом, в процессе обучения мы убедились, что каждый обучающийся стремится участвовать в дискуссиях, делится своим опытом, активно проявляет себя в играх. Работа протекала благополучно и вызвала одобрительный отклик. В материал был подобран целом правильно: грамматические темы соответствуют уровню 3 класса, а лексика за счет наличия страноведческого окраса расширяет кругозор. Стоит отметить, что домашние задания также достаточно большие и требуют от обучающихся креативности умения работать информацией внимательности, И самостоятельно. Разработанный материал можно применять как в системе работы с УМК, так для повторения или закрепления материала. Целесообразнее в системе с УМК изучение одной страны разделить на несколько занятий.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

В течение месяца на уроках посредством лепбука вводился материал о различных странах. Обучающиеся экспериментальной группы самостоятельно искали информацию, создавали свои мини-проекты, разыгрывали диалоги, участвовали в дискуссиях, создавали свои собственные образовательные продукты. Ощутимо стало повышение активности обучающихся. Анализируя всю нашу работу в 3 классе, хотелось бы отметить, что на уроках испытуемые быстрее включались в работу, когда она была связано с работой с разработкой, обучающиеся назвали самым интересным для них во время занятий процесс тактильной работы (приклеить, раскрасить, передвинуть). Обучающиеся также отметили, что проведённые уроки позволили им приобрести знания о реалиях жизни в других странах, попробовать на себе часть традиций. Также для них совершенно новым было само средство обучения. Таким образом, работу с Country Studies Portfolio можно назвать успешной.

Для проверки изменения состояния уровня личностных результатов, мы повторно предложили пройти анкетирование. Нами был выявлен позитивный результат. В экспериментальной группе процент самоопределения значительно вырос, испытуемые с низкими показателями перешли на уровень выше, полностью убрав низкий уровень. Также было отмечено, что больше всего изменилась категория «заинтересованность». По методике уровня мотивации и эмоционального отношения в экспериментальной группе значительно выросло количество детей с I уровнем. В целом результаты улучшились на 20%. По методике нравственно-этической ориентации также были заметны небольшие изменения, что было вызвано поддержанием традиций других стран. В среднем изменения составили 5 %. На рисунках 6, 7 и 8 приведены все результаты в сравнении.

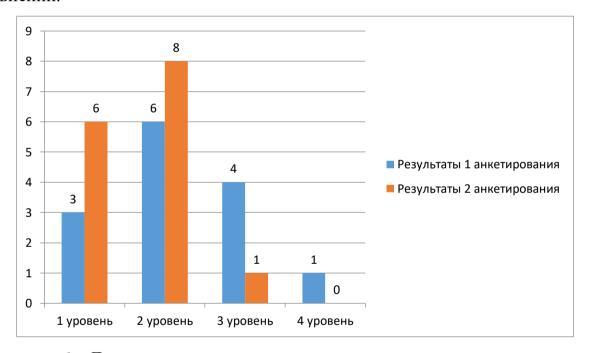


Рисунок 6 – Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению №2 (экспериментальная группа)

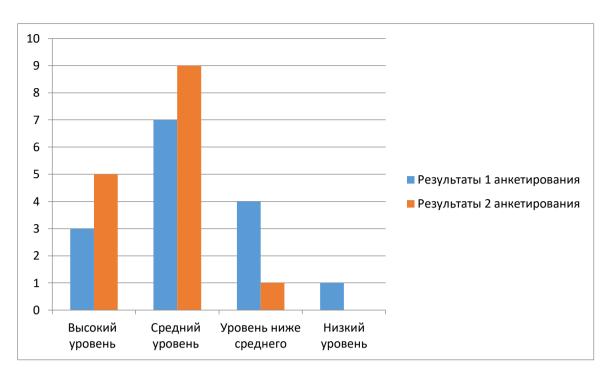


Рисунок 7 – Анализ результатов уровня самоопределения №2 (экспериментальная группа)

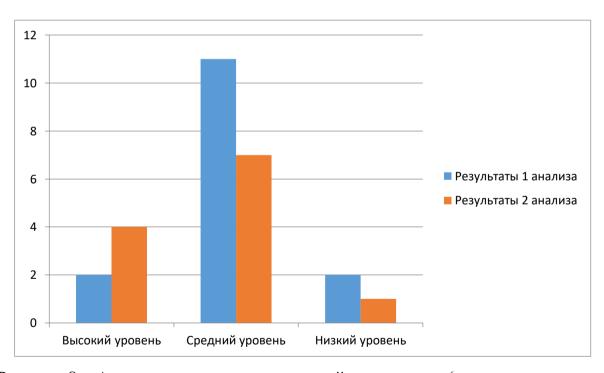


Рисунок 8 – Анализ нравственно-этической ориентации (экспериментальная группа)

Повторная диагностика в контрольной группе изменений не показала.

Таким образом, мы доказали, что продуктивность достижения личностных результатов напрямую зависит от средств обучения, апеллируя к

которым учитель способен изменять и контролировать уровень мотивации, заинтересованности, а также качество значения предмета «английский язык» для обучающегося. В то же время огромное значение имеют формы домашних работ с данной разработкой. Обучающийся не просто делает задание, но и привносит личностно значимую для него информацию. По сравнению с обычной работой с учебником, он получает возможность раскрыть свой творческий потенциал, выразить свое личное мнение, донести важность своих убеждений, проявить толерантность и научится уважать мнение других, освоить информацию о реалиях жизни в иноязычной среде.

Выводы по второй главе

В средства, способствующего поиске оптимального личностных результатов, нами была разработана интерактивное средство portfolio. Преимуществами eë Country studies использования возможность выражения обучающимся своей креативности и творчества; воспитание толерантности И уважения, развитие этики, легкость использовании возможность адаптации под любой уровень подготовки, возможность активизации познавательных процессов.

Организация системы уроков с использованием такого средства как Country studies portfolio и его последующий анализ показали, что возможности его использования на уроках иностранного языка представляют собой широкий спектр, способствующий процессу формирования личностных результатов обучающихся.

Изначально класс был представлен классным руководителем как средний по успеваемости. На первом уроке обучающимся было предложено выполнить тестирование двух видов для того, чтобы определить уровень личных результатов согласно трем категориям: самоопределение, нравственно-этическая ориентация и смыслообразование. Обработанные впоследствии тесты показали, что у большинства обучающихся 3 класса преобладают средние

показатели, но присутствует тенденцию к снижению. По пришествию 7 занятий мы провели повторное тестирование и выяснилось, что уровень личностных результатов у обучающихся поднялся значительно выше, что не исключает позитивного эффекта Portfolio. Также стоит заметить, что при внедрении данной разработки, следует применять другие важные средства интерактивной сопровождение, ИКТ. Bce деятельности: игры, аудио-визуальное разнообразит процесс учения. Остается важным не только выбор средств обучения, но и умение педагогом решать сопутствующие проблемы: формировать умение обучающихся работать с интерактивным учебным пособием, организовывать работу с ним, корректно внедрять его в учебный процесс, инициировать самостоятельную деятельность обучающихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе мы поставили целью исследования изучение средств достижения личностных результатов, обучающихся на уроках иностранного языка в начальной школе.

В процессе решения поставленных задач, МЫ достигли цели исследования. Мы изучили литературные источники с помощью методов анализа, синтеза, классификации, по темам: средства обучения, технические средства, лингвострановедческий и страноведческий материал, лепбук. Также мы разработали методику диагностики самоопределения, так как она является одной из важнейших категорий личностных результатов. Далее нами была разработана методическая разработка и система уроков по ней. Путем апробирования данного средства на базе МБОУ «СОШ № 1» города Лесосибирска мы пришли к выводу о позитивности нашей гипотезы, которая состоит в утверждении, что использования средств обучения, направленных на формирование смыслоопределения, мотивации, самоопределения И нравственно-этических ориентаций на уроках иностранного языка может способствовать формированию личностных результатов обучающихся.

В результате проделанной работы мы пришли к выводу, что средство с элементами лепбука и страноведческим материалом является отличной базой личности обучающихся ДЛЯ развития различных сторон на иностранного языка в начальной школе. В подтверждении этому мы хотим отметить, что в процессе анализа анкетирования, которое предназначено для выявления уровня личностных результатов обучающихся мы выяснили, что за 7 уроков у значительной части обучающихся уровень личностных УУД по трем критериям значительно возрос. Вследствие этого можно утверждать, что разработанное средство тесно связано c формированием личностных результатов.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт;

ИЯ – иностранный язык;

ЛР – личностные результаты;

УУД – универсальные учебные действия;

ИКТ – информационные компьютерные технологии;

НО – начальное образование.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1.Библиотека дипломных работ [Электронный ресурс]. 2021. Режим доступа: https://studentlib.com/vse_diplomy.html
- 2. Валицкая, А. П. Средства достижения личностных результатов в образовательном процессе [Электронный ресурс] / А. П. Валицкая. Режим доступа: http://www.myshared.ru/slide/758396/
- 3. Верещагин, Е. М. Лингвострановедческая теория слова / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. Москва : Рус. яз., 2000. 284 с.
- 4. Гордеева, Т. О. Базовые типы мотивации деятельности: потребностная модель / Т. О. Гордеева. Москва : Вестник Московского университета. Сер. 14. «Психология». № 3, 2016. С. 63–78.
- 5. Гордеева, Т. О. Как сформировать желание учиться? Материалы к проведению семинара для учителей / Т. О. Гордеева. Москва: том 7. Школьный психолог, изд-во Первое сентября, 2016. С. 104—108.
- 6. Гордеева, Т. О. Психология мотивации достижения [Электронный ресурс] / Т. О. Гордеева. 2015. Режим доступа: http://znakka4estva.ru/uploads/category_items/Психология%20мотивации%20достижения.%20Гордеева%20Т.О.%20(2006,%20336с.).pdf
- 7. Горев, П.М. Развитие универсальных учебных действий учащихся основной школы в условиях реализации стандартов нового поколения (ФГОС) [Текст]: учебно-методическое пособие / П. М. Горев, В. В. Утемов.— Киров: МЦИТО, 2015.— 275 с.
- 8. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. М.: Педагогика, 2018. 356 с
- 9. Еременко, М. В. Цитаты об учителях [Электронный ресурс] / М. В. Еременко. 2013. Режим доступа : https://multiurok.ru/blog/tsitaty-ob-uchitieliakh.html
- 10. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. Ростов-на-Дону : Феникс, 2009. 480 с.

- 11. Кетова, Э. В. Технология авторской школы самоопределения / Э. В. Кетова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. С. 149–151.
- 12. Колкер, Я. М. Практическая методика обучения иностранному языку / Я. М. Колкер, Е. С. Устинова, Т. М. Еналиева // учебное пособ. Москва : Академия. 2000. С. 264.
- 13. Махмутов, М. И. Теория и практика проблемного обучения / М. И. Махмутов // Основные труды в области теории и практики педагогики. Казань: Таткнигоиздат. 1972. 551 с.

_lang/2014_06/sbornik_kiya.pdf

- 15. Немов, Р. С. Психология: учебник для студентов / Р. С. Немов. Москва: ВЛАДОС, 2012. 640 с.
- 16. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века [Электронный ресурс] / Образование: сокрытое сокровище. Москва : МОО ВПП ЮНЕСКО, 2007.— Режим доступа: https://ifap.ru/library/book201.pdf
- 17. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. В 2 т. Т. 1 / С. Л. Рубинштейн. Москва : Педагогика, 1989. 487 с.
- 18. Смирнова Л.Е. Подбор аутентичных материалов для практических занятий по иностранному языку // Инновационная наука. 2017. №4-4 (16). . Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/podbor-autentichnyh-materialov-dlya-prakticheskih-zanyatiy-po-inostrannomu-yazyku
- 19. Указ Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.05.2017 г. № 240 // Официальные сетевые ресурсы Президента России. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/41954

- 20. УМК «Английский язык» для 3 класса. Учебник / Ю. А. Комарова, И. В. Ларионова, К. Макбет. Москва : «Русское слово». 2015. –120 с.
- 21. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва : Просвещение, 2016. 31 с.
- 22. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки Российской. Федерации. Москва : Просвещение, 2011. Режим доступа: https://fgos.ru/
- 23. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 17.05.2012. N 413. // Гарант (информационное правовое обеспечение). – Режим доступа: https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d3-4be16ce9bafc6e0/#friends
- 24. Шаталов, В. Ф. Учить всех учить каждого / В. Ф. Шаталов. [Электронный ресурс] Режим доступа : https://nsportal.ru/gp/2012/12/v-f-shatalov-uchit-vsekh-uchit-kazhdogo
- 25. Ярманова, Ю.Б. Закономерности смыслообразования в процессе понимания [Текст] / Ю.Б. Ярманова // Молодой ученый. -2015. -№ 6. C.726-729.
- 26. Bravo, J. C. Motivation and Autonomy in Learning English as Foreign Language: A Case Study of Ecuadorian College Students / J. C. Bravo // English Language Teaching. 2017. T. 10. №. 2. C. 100–113.
- 27. Checa-Romero, M. Developing skills in digital contexts: Video games and films as learning tools at primary school / M. Checa-Romero // Games and Culture. $-2016. T. 11. N \cdot 5. C. 463 488.$
- 28. Chen, C. H. AR videos as scaffolding to foster students' learning achievements and motivation in EFL learning / C. H. Chen // British Journal of Educational Technology. -2020. -T. 51. No. 3. -C. 657-672.

- 29. Collins, Dictionary of Sociology Большой толковый социологический словарь. Том 2. П Я: моногр. / Collins Dictionary of Sociology. Москва : Вече, АСТ, 2014. 527 с.
- 30. Frafika, S. I. Blended Learning: Improving Student's Motivation in English Teaching Learning Process / S. I. Frafika // International Journal of Languages' Education and Teaching. -2018. -T. 6. -N. 1. -C. 163-170.
- 31. Jabbarova, A. Teaching foreign language through distance learning on the basis of interactive means / A. Jabbarova // Архив Научных Публикаций JSPI. 2020.
- 32. Lee, G., Wallace A. Flipped learning in the English as a foreign language classroom: Outcomes and perceptions / G. Lee, A. Wallace // TESOL quarterly. -2018. T. 52. No. 1. C. 62-84.
- 33. Malyarchuk, N. N., Karasyov V. A. Universal learning activities as indicators of the safe behaviour of student with autism spectrum disorder / N. N. Malyarchuk, V. A. Karasyonov // Перспективы науки и образования. -2019. -№. 1. C. 407–416.
- 34. Mietzel, G. Pädagogische psychologie des lernens und lehrens [Электронный ресурс] / G. Mietzel // Hogrefe Verlag. 2017. Режим доступа : https://pubengine2.s3.eu-central-

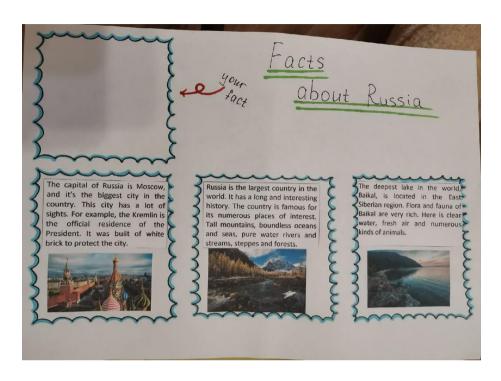
1.amazonaws.com/preview/99.110005/9783840924576_preview.pdf

- 35. Panov, V. Didactic and Psychodidactic Features of Forming Universal Learning Action Subject / V. Panov, I. Plaksina // 3rd International Conference on Arts, Design and Contemporary Education (ICADCE 2017). Atlantis Press, 2017. C. 546–550.
- 36. Ryleeva, A. S. Features of pedagogical activity in development of communicative universal learning actions in younger school students / A. S. Ryleeva // SHS Web of Conferences. EDP Sciences, 2019. T. 69. C. 94–98.
- 37. Sabirova, E. G. Development of Junior Pupils Research Skills in Interrelation with Universal Learning Activities / E. G. Sabirova, V. G. Zakirova, A.

- R. Masalimova // International Journal of Environmental and Science Education. $2016. T. 11. N_{\odot}. 4. C. 505-514.$
- 38. Stieler-Hunt, C. A professional development model to facilitate teacher adoption of interactive, immersive digital games for classroom learning / C. Stieler-Hunt, C. Jones // British Journal of Educational Technology. $-2019. T. 50. N_{\odot}$. 1. -C. 264-279.
- 39. Stranovská, E. Learning experience as a factor of Motivation in lower-secondary school in foreign language learning / E. Stranovska // Problems of Education in the 21st Century. 2019. T. 77. №. 3. C. 437-440.
- 40. Winyu, C. Mixed Reality and Literary Creativity in English Teaching [Электронный ресурс] / C. Winyu, Angela, T // IEEE International Symposium on Mixed and Augmented Reality Arts, Media, and Humanities (ISMAR-AMH), Atlanta, GA, USA, 2012. Режим доступа: http://www.computer.org/csdl/proceedings/ismar-amh/2012/4663/00/06483987.pdf

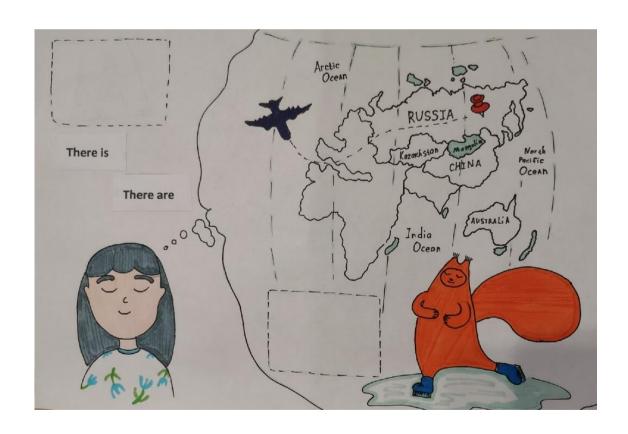
приложение А

Разработка Country Studies Portfolio

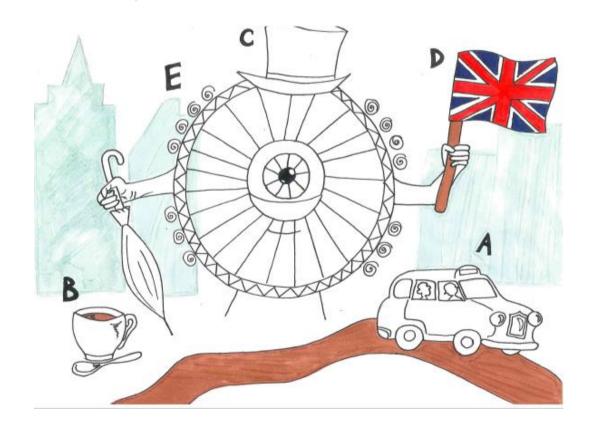


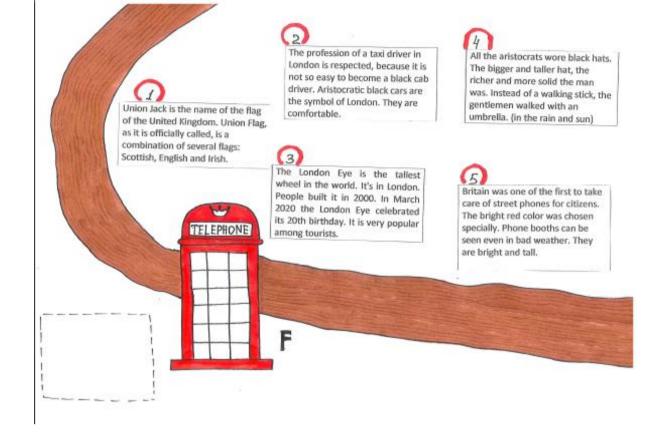


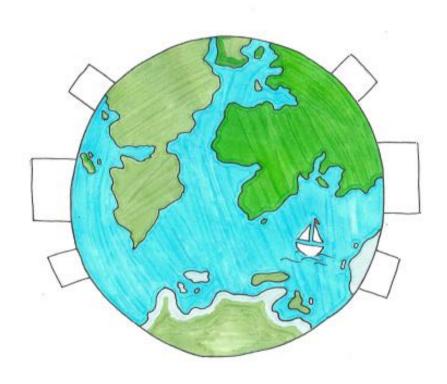


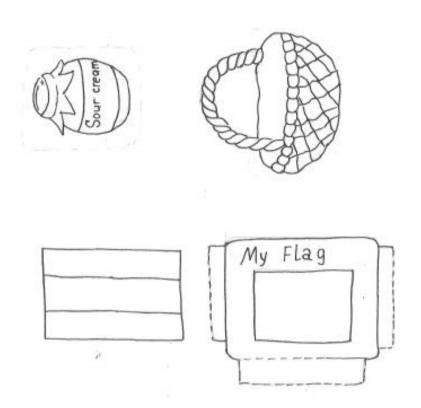












приложение Б

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А.Д.Андреева)

Цель: диагност	тика п	ознавательной	активн	юсти,	мотивации	достижения
гревожности, г	нева.					
Возраст: 9- 14.	лет					
Форма проведе	ения: фр	онтальный пис	ьменный	і опрос		
Оцениваемое	УУД:	личностное	УУД,	смысл	пообразование	е, школьная
мотивация.						
Ф.И						
Класс		Дата			_	

Инструкция: Прочтите внимательно каждое предложение и обведите одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, какого ваши обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы обычно себя чувствуете.

	Почти	Иногда	Часто	Почти
	никогда			всегда
1. Я спокоен.	1	2	3	4
2. Мне хочется понять, узнать,	1	2	3	4
докопаться до сути.				
3. Я разъерен.	1	2	3	4
4. Я падаю духом, сталкиваясь с	1	2	3	4
трудностями в учебе.				
5. Я напряжен.	1	2	3	4
6. Я испытываю любопытство.	1	2	3	4
7. Мне хочется стукнуть кулаком по	1	2	3	4
столу.				
8. Я стараюсь получать только	1	2	3	4
хорошие и отличные отметки.				
9. Я раскован.	1	2	3	4
10. Мне интересно.	1	2	3	4

11. Я рассержен.	1	2	3	4
12. Я прилагаю все силы, чтобы	1	2	3	4
добиться успехов в учебе.				
13. Меня волнуют возможные	1	2	3	4
неудачи.				
14. Мне кажется, что урок никогда не	1	2	3	4
кончится.				
15. Мне хочется на кого-нибудь	1	2	3	4
накричать.				
16. Я стараюсь все делать правильно.	1	2	3	4
17. Я чувствую себя неудачником.	1	2	3	4
18. Я чувствую себя исследователем.	1	2	3	4
19. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
20. Я чувствую, что не справлюсь с	1	2	3	4
заданием.				
21. Я взвинчен.	1	2	3	4
22. Я энергичен.	1	2	3	4
23. Я взбешен.	1	2	3	4
24. Я горжусь своими школьными	1	2	3	4
успехами.				
25. Я чувствую себя совершенно	1	2	3	4
свободно.				
26. Я чувствую, что у меня хорошо	1	2	3	4
работает голова.				
27. Я раздражен.	1	2	3	4
28. Я решаю самые трудные задачи.	1	2	3	4
29. Мне не хватает уверенности в	1	2	3	4
себе.				
30. Мне скучно.	1	2	3	4
31. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
32. Я стараюсь не получить двойку.	1	2	3	4
33. Я уравновешен.	1	2	3	4
34. Мне нравится думать, решать.	1	2	3	4
35. Я чувствую себя обманутым.	1	2	3	4
36. Я стремлюсь показать свои	1	2	3	4
способности и ум.				
37. Я боюсь.	1	2	3	4
38. Я чувствую уныние и тоску.	1	2	3	4
39. Меня многое приводит в ярость.	1	2	3	4
40. Я хочу быть среди лучших.	1	2	3	4

Обработка результатов

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считается в обратном порядке:

На бланке 1 2 3 4

Вес для подсчета 4 3 2 1

Такими «обратными» пунктами являются:

По шкале познавательной активности: 14,30,38

По шкале тревожности: 1, 9, 25, 33

По шкале достижения мотивации: 4, 20, 32.

Ключ

Шкала	Пункты, номер
Познавательная активность	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
Мотивация достижения	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40
Тревожность	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
Гнев	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале- 10 баллов, максимальная — 40 баллов.

Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом.

Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10=27,3, общий балл -28.

При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

Оценка и интерпретация результатов.

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

$$\Pi A + M \Pi + (-T) + (-\Gamma)$$
, где

ПА- балл по шкале познавательной активности;

МД- балл по шкале мотивации достижения;

Т- балл по шкале тревожности;

Г- балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от -60 до +60.

Выделяются следующие уровни мотивации учения:

I уровень — продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

И уровень – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению,
 соответствие социальному нормативу;

III уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень — сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению;

V уровень — резко отрицательное отношение к учению.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анкета для выявления уровня и направленности самоопределения ребенка в рамках дисциплины «Английский язык»

Цель: диагностика позиции ученика, оценка учебной ориентированности, уровня заинтересованности.

Возраст: 8-10 лет

Форма проведения: анкетирование

Оцениваемое УУД: личностное УУД, самоопределение

Анкетирование анонимное

Инструкция: внимательно ознакомьтесь с вопросами и вариантами ответов. Обведите вариант наиболее схожий с вашим внутренним состоянием. Помните, что правильных вариантов нет.

- 1. Пригодится ли тебе в жизни получаемая на уроке информация?
- А) Несомненно, пригодится Б) Пригодится только в школе
- В) Возможно пригодится Г) Моя жизнь не будет связана с английским
- 2. Тебе нравится изучать английский язык?
- А) Да, это очень интересный предмет Б) Чувствую скорее необходимость
- В) Редко когда интересно
- Г) Английский язык не увлекает меня

- 3.На уроке я......
- А) Активно отвечаю на вопросы учителя, стараюсь запомнить все
- Б) Делаю все, что от меня требует учитель
- В) Не всегда внимательно слушаю, возникают ошибки
- Г) Просто слушаю, обычно не проявляю себя
- 4. Я считаю английский язык.....
- А) Важным предметом, знания которого помогут мне в выборе моей будущей профессии
- Б) Нужным также как и остальные предметы
- В) Не на столько важным предметом, в отличие от всех остальных
- Г) Бесполезным предметом лично для меня
- 5. При выполнении домашних заданий

А) Я ищу информацию в учебнике, своей тетради или обращаюсь в				
дополнительным источникам.				
Б) Я вспоминаю, то - что проходили в классе, смотрю в учебнике. Если не				
нахожу считаю лучше спросить у учителя на уроке.				
В) Делаю только то, что знаю.				
Г) Не всегда качественно делаю задания, иногда забываю сделать.				
6. Справляешься ли ты с заданиями на английском языке?				
А) Мне легко дается английский				
Б) Большая часть заданий выполняется мной успешно				
В) Можно сказать половина заданий мне удается				
Г) Мне тяжело дается английский язык				
7. Согласен ли ты с утверждением, что английский язык нужен только тем, кто				
живет в Англии и США.				
А) Не согласен Б) Могу поспорить				
В) Частично согласен Г) Согласен				
8. Сколько времени ты обычно тратишь на подготовку домашнего задания?				
А) 1 час Б) Максимум 40 минут В) Минут 30 Г) 15 минут				
9. Я бы хотел				
А) Общаться с иностранцами на английском языке, путешествовать и заводити				
друзей из других стран.				
Б) С помощью английского языка получить хорошее образование				
В) Использовать английский язык, когда на русском меня не понимают				
Г) Чтобы мне хватало родного языка				
10. Можно ли сказать, что английский открывает большее количество				
возможностей?				
А) Да Б) Больше да, чем нет				
В) Больше нет, чем да Г) Нет				
11. Я считаю, что смотреть фильмы и слушать музыку на английском и				
понимать значение очень важно и интересно.				

Б) Больше да, чем нет

А) Да

В) Больше нет, чем да

- Г) Нет
- 12. Для моей будущей профессии мне нужно уметь
- А) Разговаривать на английском, читать, уметь слушать и понимать
- Б) Читать и писать на английском
- В) Понимать значение некоторых слов
- Г) Пользоваться словарем английского языка

Обработка результатов

Уровень самоопределения в рамках дисциплины английский язык определяется по следующим критериям:

По критерию активности позиции: 3, 5, 8

По критерию оценки пользы результатов изучаемого: 1, 6, 10, 12

По критерию заинтересованность: 2, 4, 7, 9, 11

Ключ

Вариант А	4 балла
Вариант Б	3 балла
Вариант В	2 балла
Вариант Г	1 балл

Оценка и интерпретация результатов.

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

 $A\Pi + OД + (3)$, где

АП- балл по шкале активная позиция;

ОП- балл по шкале оценка деятельности;

3- балл по шкале заинтересованность.

Суммарный балл может находиться в интервале от 12 до 48.

Выделяются следующие уровни ориентиров обучения и соответствующие им уровни самоопределения:

48-36 баллов (Высокий уровень самоопределения)

Ученик-жизнь — Испытуемый определяет предмет английского языка как особо значимый для него и для его будущего самоопределения, уделяет английскому особое внимание и способен и готов осваивать предмет

самостоятельно вне класса. Образовательный процесс по своему содержанию вызывает высокий отклик, интересен. Характеризуется образованием личной потребности в учение, осознанием сильных своих сторон.

35-24 балла (Средний уровень самоопределения)

Ученик-образование — Анкетируемый не выделяет предмет английского языка из ряда остальных предметов. Занимается им исключительно в рамках программы, при этом выполняет все задания на должном уровне. Связывает свои достижения исключительно с образовательной программой. Особых стремлений на данном этапе не показывает, но склонен к изменениям, как к повышению уровня самоопределения, так и понижению.

23- 15 баллов (Уровень самоопределения ниже среднего)

Ученик — В отношение изучаемого предмета, ученик нейтрален, заметна тенденция к обесцениванию английского языка. Возможно, ребенок находится на стадии определения роли предмета в его жизни. При этом учащийся осознает свои сильные и слабые стороны, но имеет внутренних нехватку ресурсов для повышения своих результатов. В данном случае возможно найти сопутствующие изучению английского интересы или потребности и вывести самоопределение на новый уровень.

До 14 баллов (Низкий уровень самоопределения)

Ученик-отрицание — Ученик не находит для себя пользы в изучение английского языка, как следствие не заинтересован в процессе обучения. Не стремится к успешности своей деятельности, не связывает свои будущие изыскания с предметом. Может быть категорически против изучения английским. Данное состояние достаточно устойчиво для него, и требует незамедлительного системного подхода.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Методика выявления уровня нравственно-этической ориентации

Цель: выявление уровня развития нравственно-этической ориентации учащихся.

Оцениваемые УУД: умение отличать хорошие поступки от плохих, корректировать свое поведение в соответствии с моральной нормой.

Возраст: 6,5-11 лет (1-4 классы).

Метод оценивания: наблюдение учителя.

Критерии нравственно-этической ориентации:

- 1. Отношение к учебе.
- 1- не учится даже при наличии контроля;
- 2- учится только при наличии контроля;
- 3 учится для себя;
- 4— учится сам и побуждает других.
- 2. Отношение к труду.
- 1- не трудится даже при наличии контроля;
- 2- трудится только при наличии контроля;
- 3- трудится только для себя;
- 4- трудится сам и побуждает других.
- 3. Отношение к здоровью.
- 1— даже при наличии контроля не соблюдает правила личной гигиены, не следит за своим внешним видом, неряшлив, физкультурой (зарядкой) не занимается;
 - 2- делает это только при наличии контроля;
- 3— соблюдает правила личной гигиены, следит за своим внешним видом, аккуратен, активно занимается физкультурой (зарядкой).
 - 4. Отношение к социальной активности.

- 1— даже при наличии контроля не проявляет активность в общественной жизни класса, не добивается поставленной цели, не доводит начатое дело до конца;
 - 2– делает это только при наличии контроля;
- 3— проявляет активность в общественной жизни класса, способен добиваться поставленной цели, доводить начатое дело до конца.
 - 5. Отношение к другим.
- 1– низкий уровень или отсутствие желания прийти на помощь, доброты, уважения, сердечности и умения прощать;
- 2— наличие желания прийти на помощь, доброты, уважения, сердечности и умения прощать.
 - 6. Отношение к искусству, творчеству, культуре.
- 1— низкий уровень или отсутствие желания проявить и показать себя, участия в различных классных и школьных мероприятиях;
- 2— наличие желания проявить и показать себя, участие в различных классных и школьных мероприятиях.

Уровни нравственно-этической ориентации определяются по общей сумме баллов по всем критериям:

Высокий (В) уровень –15–18 баллов;

Средний (С) уровень – ребенок получил 11–14 баллов;

Низкий (Н) уровень – ребенок получил 6–10 баллов.

В сводную таблицу вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) — 1 балл — если у ребёнка низкий уровень нравственно-этической ориентации;

С (средний уровень) — 2 балла — если у ребёнка средний уровень нравственно-этической ориентации;

В (высокий уровень) – 3 балла – если у ребёнка высокий уровень нравственно-этической ориентации.