

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Филологии и языковой коммуникации
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 М.В. Веккесер


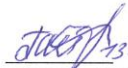

подпись инициалы, фамилия

« 13 » 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА

Руководитель	 13.06.23 подпись, дата	зав.каф.ФиЯК, канд. филол. наук должность, ученая степень	<u>М.В. Веккесер</u> инициалы, фамилия
Выпускник	 13.06.23 подпись, дата		<u>С.М. Гайдаренко</u> инициалы, фамилия
Нормоконтролер	 13.06.23 подпись, дата		<u>Л.С. Шмутьская</u> инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Формирование критического мышления на уроках русского языка» содержит 83 страницы текстового документа, 41 использованный источник, 10 таблиц, 31 рисунок.

ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ, КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ, УРОК РУССКОГО ЯЗЫКА.

Объект – формирование критического мышления у обучающихся.

Предмет – приемы формирования критического мышления у обучающихся на уроках русского языка.

Цель выпускной квалификационной работы: охарактеризовать критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности обучающихся, разработать комплекс упражнений, направленных на формирование критического мышления у обучающихся на уроках русского языка.

Рассмотрев критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности обучающихся, мы установили важность и актуальность его развития. При описании педагогического опыта формирования критического мышления на уроках русского языка нами были определены и классифицированы существующие приемы формирования критического мышления. Проанализировав школьные учебники по русскому языку на предмет выявления заданий, направленных на формирование критического мышления, мы определили, что задача реализуется недостаточно. Это обусловило необходимость создания методической разработки по формированию критического мышления у обучающихся на уроках русского языка в 5 классе. Структура методической разработки: методические рекомендации учителю по применению приемов развития критического мышления на материале учебника; банк упражнений, направленных на формирование критического мышления у обучающихся.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретические основы формирования критического мышления у обучающихся на уроках русского языка	7
1.1 Критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности обучающихся	7
1.2 Педагогический опыт формирования критического мышления у обучающихся на уроках русского языка	14
2 Методические аспекты формирования критического мышления на уроках русского языка.....	33
2.1 Анализ учебников на предмет выявления заданий, направленных на формирование критического мышления	33
2.2 Методическая разработка по формированию критического мышления у обучающихся на уроках русского языка в 5 классе	45
Заключение	76
Список использованных источников	79

ВВЕДЕНИЕ

В условиях постоянно развивающегося цифрового общества количество информации, получаемое человеком, растет с каждым днем. При этом не всю информацию можно считать достоверной и авторитетной.

Для современной личности обладание умениями анализировать получаемую информацию, дифференцировать её на ложную и достоверную, аргументировано доказывать свой выбор крайне важно.

Школьная пора – важный этап в формировании личности обучающегося, поэтому государственная политика Российской Федерации направлена на формирование современной, думающей, критически мыслящей личности ученика. Школьник, обладающий критическим мышлением, получает множество преимуществ в современном обществе, добивается высоких учебных и внеучебных результатов.

ФГОС ООО нового поколения отмечает, что современному школьнику необходимо овладеть умениями критического мышления: уметь работать с информацией, строить причинно-следственные связи, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать различные вопросы, гипотезы и выводы, уметь прогнозировать возможное развитие событий. Актуальный ФГОС фокусируется на развитии практических навыков обучающихся: ученики должны понимать, как учебные предметы связаны между собой и какая от них польза в реальной жизни. Найти ответ на данный вопрос, не обладая критическим мышлением, невозможно [35].

Урок русского языка имеет огромный потенциал для формирования критического мышления у обучающихся. Взаимодействие со словом оказывает положительное влияние на формирование и развитие умений, входящих в структуру критического мышления.

Объект исследования – формирование критического мышления у обучающихся.

Предмет исследования – приёмы формирования критического мышления у обучающихся на уроках русского языка.

Цель выпускной квалификационной работы: охарактеризовать критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности обучающихся, разработать комплекс упражнений, направленных на формирование критического мышления у обучающихся на уроках русского языка.

Исходя из цели, объекта и предмета исследования, нами были поставлены следующие задачи:

1) рассмотреть критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности обучающихся;

2) описать имеющийся педагогический опыт формирования критического мышления обучающихся на уроках русского языка;

3) проанализировать содержание школьных учебников по русскому языку на предмет выявления заданий, направленных на формирование критического мышления у обучающихся;

4) создать методическую разработку по формированию критического мышления у обучающихся на уроках русского языка в 5 классе.

При написании выпускной квалификационной работы нами были использованы методы:

- анализ научной и учебной литературы по теме исследования;
- анализ педагогического опыта формирования критического мышления у обучающихся на уроках русского языка;
- систематизация информации;
- сравнение и обобщение.

Методологической основой исследования выступили труды отечественных и зарубежных авторов: А. Гина [6; 7], С.И. Заир-Бек [8]; И.В. Муштавинской [19], Д. Халперн [38], Д.М. Шакировой [40] и других.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в разработке комплекса дидактических приемов, направленных на формирование критического мышления у обучающихся 5 класса на уроках

русского языка. Методическая разработка включила в себя: 1) методические рекомендации для учителей русского языка о возможности применения приемов развития критического мышления на материале, размещенном в учебниках современных авторов; 2) банк упражнений, направленных на формирование критического мышления, на основе языкового материала; 3) банк заданий, направленных на формирование критического мышления, адаптированных для использования в контексте урока русского языка.

Материалы I главы представлены на XII Международных (XXVI Всероссийских) филологических чтениях памяти профессора Раисы Тихоновны Гриб «Человек и язык в коммуникативном пространстве» (Лесосибирск, 2021), на I Всероссийском молодежном научном форуме «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (Лесосибирск, ноябрь 2022), на II Всероссийском молодежном научном форуме «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (Лесосибирск, апрель 2023). По теме исследования опубликована статья «К вопросу об актуальности формирования критического мышления в условиях современного образовательного процесса» в сборнике научных статей II Всероссийского молодежного научного форума «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (Красноярск, 2023).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 41 наименование. В работе содержится 31 рисунок, 10 таблиц. Общий объем работы составляет 83 страницы.

1 Теоретические основы формирования критического мышления у обучающихся на уроках русского языка

1.1 Критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности обучающихся

Современное общество в целом и современный образовательный процесс требуют от ученика умения ориентироваться в большом потоке поступающей информации, анализировать ее и принимать решения на основе полученных результатов, что определяет формирование метапредметных универсальных учебных действий.

М.И. Махмутов [17] в статье «Интеллектуальный потенциал россиян» отмечает, что наиболее ценными в педагогике считаются такие виды мышления, как: логическое, творческое и критическое, которое, по мнению автора, отражает высший уровень интеллектуальных способностей человека.

Понятие «критическое мышление» является междисциплинарным и рассматривается с точки зрения философии, психологии, педагогики.

В своей книге «Психология критического мышления» Д. Халперн [38] рассматривает критическое мышление как использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. Данное определение подчеркивает, что процесс критического мышления контролируемый, обоснованный и целенаправленный, именно поэтому используется при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений. Таким образом, критическое мышление – это психическая активность, которая направлена на решение конкретной когнитивной задачи.

Д. Халперн [38] отмечает, что слово «критическое» имеет оценочный компонент, мысля критически, человек оценивает результаты своих мыслительных процессов – насколько правильно принятое решение и насколько удачно решена поставленная задача.

Критическое мышление включает в себя оценку самого мыслительного процесса – хода рассуждений, которые привели к полученным выводам. Иногда критическое мышление называют «направленным», поскольку оно нацелено на получение желаемого результата, чем и отличается от автоматического мышления (мгновенные оценочные мысли, не являющиеся результатом размышлений, и возникающие как реакция на определенные события).

Иначе говоря, критическое мышление – это процесс оценки или категоризации ранее приобретенных базовых знаний. Представим данное определение схематически на рисунке 1 [39; 10].



Рисунок 1 – Схематическое изображение понятия «критическое мышление»

Установка на критическое мышление – один из важных его компонентов. В случае отсутствия положительной установки навыки мышления становятся пассивными и используются реже. О наличии положительной установки к критическому мышлению свидетельствуют следующие качества личности: готовность к планированию, определению цели в терминах результата, гибкость мышления [39].

Дж. Браус и Д. Вуд [2] определяют категорию критического мышления как мышление разумное и рефлексивное, сфокусированное на решении задачи «Во что верить и что делать». По мнению исследователей, критическое мышление – это поиск здравого смысла: «как рассудить объективно и поступить логично с учетом, как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений». Вот почему важно уже в 5 классе на уроках русского языка создавать условия для выстраивания между

школьниками диалога, организации учебной дискуссии. В этом случае можно использовать технологию проблемно-диалогического обучения.

Изучая вопрос критического мышления, Д.М. Шакирова [40, с. 20] сформулировала подробное определение данной категории: «Критическое мышление – это способности и потребности человека: а) видеть несоответствие высказывания и поведения человека общепринятому мнению, нормам поведения или собственному представлению о них; б) осознавать истинность или ложность теории, положения, алогичность высказывания и реагировать на них; в) уметь отделять истинное от ложного: критически анализировать, доказывать или опровергать, оценивать проблему, вносить коррективы, показывать образец мысли, высказывания, поведения; выражать собственное ценностное отношение; г) делать самооценку, самокритику, самокоррекцию собственных выводов и возможностей».

Таким образом, в аспекте психологии под критическим мышлением понимается: контролируемый, направленный мыслительный процесс человека, преследующий целью получение желаемого результата деятельности, осуществляющийся на основе имеющихся теоретических знаний и практического опыта.

Рассмотрим категорию критического мышления в сфере педагогики.

По мнению Д.М. Шакировой [40], критическое мышление – это способность анализировать получаемую информацию с позиций логики и личностно-психологического подхода с целью применения полученных результатов как в стандартной, так и в нестандартной ситуации, вопросе, проблеме. Рассматривая критическое мышление как вид деятельности ученика, исследователь отмечает, что критическое мышление заключается в следующих умениях:

- 1) составлять новые, полные смысла вопросы;
- 2) вырабатывать разнообразные подкрепляющие аргументы;
- 3) принимать независимые, продуманные решения.

Развитию критического мышления в образовательном процессе, по мнению Д. М. Шакировой [40], способствует создание такой обучающей среды, в которой у школьника появляется возможность исследовать, совершать открытия и претворять свои разработки в жизнь. Н.Ф. Плотникова отмечает, что деятельность школьников должна иметь творческое и рефлексивное начало и строиться на принципе сотрудничестве педагога и учащихся [18].

Педагог, преследуя цель формирования и развития критического мышления школьников, должен четко понимать, какие компоненты включает в себя критическое мышление. Б.В. Сергаева и В.А. Оганесян [32] считают, что критическое мышление имеет четырехкомпонентную структуру, представленную на рисунке 2.



Рисунок 2 – Структура критического мышления (авторы – Б. В. Сергеева, В.А. Оганесян) [32]

Когнитивный компонент критического мышления включает в себя познавательные способности обучающегося: восприятие учебного материала, знание предмета, знание о критическом мышлении.

Аналитический компонент критического мышления обуславливает формы мышления ученика: логичность, рефлексия, проверка точности утверждения, факта, довода.

Деятельностный компонент критического мышления отвечает за умения, способствующие развитию критического мышления обучающихся: решать проблемы, строить прогнозы, находить логические ошибки, вести диалог.

Личностный компонент в структуре критического мышления включает в себя такие личностные качества обучающегося как: толерантность, самостоятельность, интегративность, креативность, гибкость [32].

Процесс формирования критического мышления обучающегося сложен и энергозатратен как для самого ученика, так и для педагога. Однако данная задача важна и документально зафиксирована. Проанализировав ФГОС ООО [35], мы отметили некоторые универсальные учебные действия, которые напрямую связаны с формированием критического мышления обучающихся.

1. С учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных, наблюдениях.

2. Выявлять дефициты информации, необходимые для решения поставленной задачи.

3. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

4. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

5. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

6. Формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное.

7. Формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию и мнение.

8. Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования.

9. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

10. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последовательность в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

11. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Таким образом, государственная политика Российской Федерации направлена на формирование современной, критически мыслящей личности ученика. ФГОС нового поколения, в отличие от старого, не только отвечает на вопрос «Чему учить?», но и позволяет ответить на вопросы «Для чего учить?» и «Как это поможет в жизни?». Актуальный ФГОС фокусируется на развитии практических навыков обучающихся: ученики должны понимать, как учебные предметы связаны между собой и какая от них польза в реальной жизни. Найти ответ на данный вопрос, не обладая критическим мышлением, не является возможным [35]. На рисунке 3 представим схематичное изображение принципов формирования критического мышления обучающихся [40].

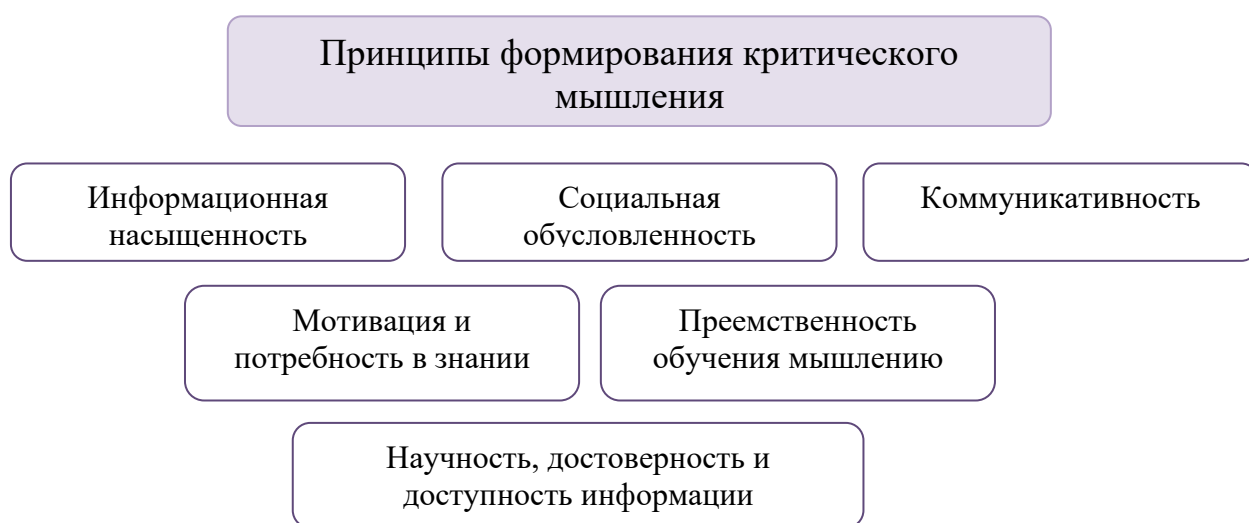


Рисунок 3 – Принципы формирования критического мышления
(автор – Д.М. Шакирова) [40]

Отслеживание динамики развития критического мышления обучающихся невозможно без четких критериев. Л.П. Тихонова [34] выделила уровни сформированности критического мышления обучающегося, представленные на рисунке 4.



Рисунок 4 – Критерии сформированности критического мышления ученика (автор – Л.П. Тихонова) [34]

Таким образом, рассмотрев критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности обучающихся, мы определили следующее.

Задача формирования критического мышления обучающихся является актуальной и документально обоснованной, поскольку критически мыслящая личность получает множество преимуществ в современном обществе.

В педагогической науке под критическим мышлением понимается способность анализировать получаемую информацию с позиций логики и личностно-психологического подхода с целью применения полученных результатов, как в стандартной, так и в нестандартной ситуации, в вопросе, проблеме.

Критичность мышления ученика заключается в его умениях: составлять новые, полные смысла вопросы; вырабатывать разнообразные подкрепляющие аргументы; принимать независимые, продуманные решения.

1.2 Педагогический опыт формирования критического мышления у обучающихся на уроках русского языка

Урок русского языка тем отличается от многих других школьных уроков, что имеет огромный потенциал не только для получения специальных, предметных знаний, но и для формирования личностно важных качеств (толерантности, воспитанности, патриотизма, чувства прекрасного) и умений, а также творческих, индивидуальных, коммуникативных, интеллектуальных способностей человека. Формирование и развитие критического мышления на уроках русского языка – неотъемлемая часть данного курса в школьном образовании нашей страны.

Слово всегда оказывало сильное влияние на человека, поэтому неудивительно, что работа с учебными и художественными текстами лежит в основе приемов формирования критического мышления.

Одной из главных технологий формирования критического мышления на уроках русского языка является Технология развития критического мышления

через чтение и письмо (далее – РКМЧП), разработанная в конце XX века в США членами консорциума «За демократическое образование» (Ч. Темл, Д. Стил, К. Мередит, С. Уолтер) и адаптированная к российской системе образования С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавнковой в 1997 году. Данная технология представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Она направлена на освоение базовых навыков открытого информационного пространства, развитие качества гражданина открытого общества, включенного в межкультурное взаимодействие [23].

Технология критического мышления предполагает результаты обучения, представленные на рисунке 5 [8]:

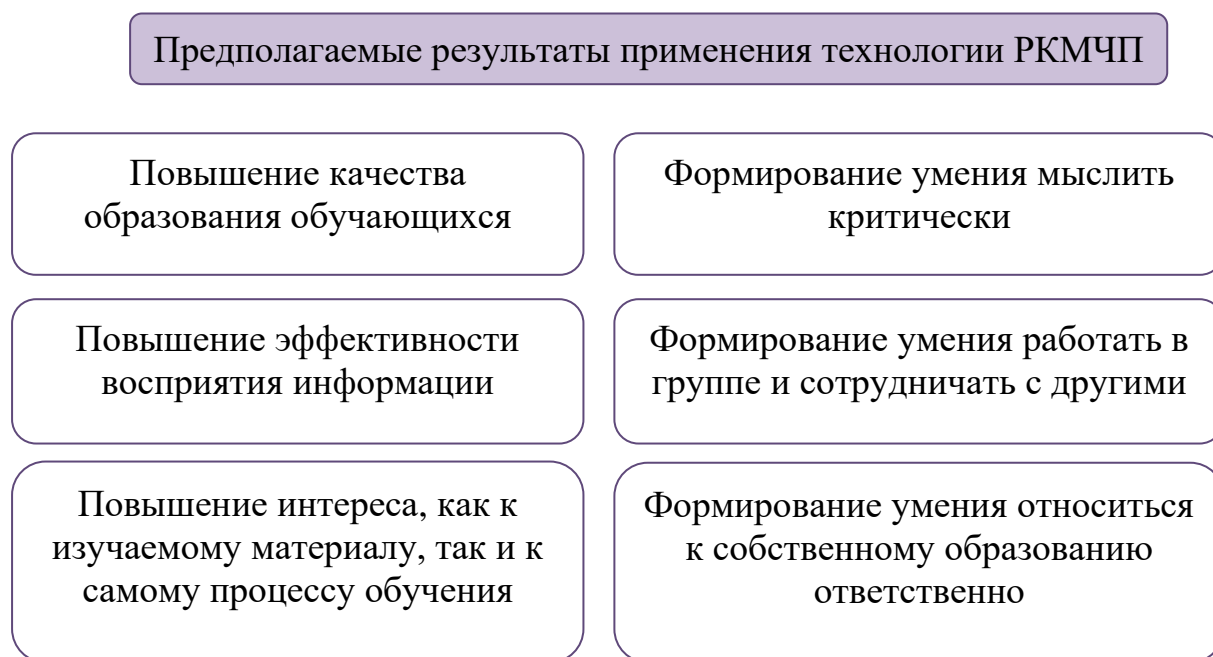


Рисунок 5 – Результаты применения технологии РКМЧП

Основная идея технологии РКМЧП: создание такой учебной обстановки, в которой обучающиеся совместно с педагогом активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают,

опровергают или расширяют знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире.

Технология РКМЧП ставит перед собой следующие задачи [8]:

1. Формирование нового стиля мышления, характеризующегося гибкостью, рефлексивностью, осознанной внутренней многозадачностью позиций и точек зрения, альтернативностью принимаемых решений.

2. Развитие базовых качеств личности (критического мышления, рефлексивности, коммуникативности, креативности, мобильности, самостоятельности, толерантности, ответственности за свой выбор и результаты своей деятельности).

По мнению последователей технологии РКМЧП, критическое мышление есть комплекс навыков и умений, которые формируются постепенно в ходе развития и обучения ребенка. Способствовать эффективности формирования критического мышления может создание таких условий для учеников, где они являются не пассивным слушателем, а занимают активную позицию: находятся в самостоятельном поиске информации, соотносят уже усвоенные знания с имеющимся практическим опытом, самостоятельно устанавливают внутрипредметные и межпредметные связи. Обучающиеся должны научиться подвергать сомнению достоверность и авторитетность информации, проверять логику доказательств, делать выводы, конструировать новые примеры для использования теоретического знания, принимать решения, изучать причины и последствия различных явления. Систематическое включение критического мышления в учебный процесс должно формировать особый склад мышления и познавательной деятельности обучающегося [19; 25]

Образовательная технология РКМЧП осуществляется в три этапа:

- 1) вызов;
- 2) осмысление содержания;
- 3) рефлексия.

Данные этапы подробнее представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Функции этапов технологии РКМЧП (С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская) [8]

Этап	Функции
Вызов	1. Мотивационная: побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме. 2. Информационная: актуализация имеющихся знаний. 3. Коммуникационная: обмен мнениями.
Осмысление содержания	1. Информационная: получение новой информации по теме. 2. Систематизационная: классификация полученной информации по категориям знания.
Рефлексия	1. Коммуникационная: обмен мнениями о новой информации. 2. Информационная: приобретение нового знания. 3. Мотивационная: побуждение к дальнейшему расширению информационного поля. 4. Оценочная: соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса.

В структуре урока технологический этап вызова напрямую соотносится с этапом введения в проблему или актуализации имеющегося опыта и знания ученика. Этап осмысления содержания соотносится с этапом урока получения нового знания. Этап рефлексии логично будет соотнести с этапом подведения итогов и собственно этапом рефлексии [15].

Применение технологии РКМЧП на уроках русского языка может осуществляться посредством использования множества приемов. Вслед за С. И. Заир-Бек и И.В. Муштавинской мы разделим их на смысловые блоки.

1. Работа с различными видами текстов:
 - 1) Кластер;
 - 2) ИНСЕРТ.
2. Работа с различными вопросами:
 - 1) Ромашка Блума;
 - 2) Куб Блума;
 - 3) Открытые и закрытые вопросы;
 - 4) Верные и неверные утверждения;
 - 5) Тонкие и толстые вопросы.
3. Визуальная организация материала:

- 1) Прием «Плюс - минус - интересно»;
 - 2) Дневники (двухчастный и трехчастный);
 - 3) Бортовой журнал.
4. Работа направленная на постановку и решение проблем:

- 1) Стратегия «Идеал».

Обратимся к рассмотрению особенностей и возможностей осуществления данных приемов, а также к их применению на уроках русского языка.

Работа с различными видами текста особенно важна для развития критического мышления обучающихся, поскольку направлена на формирование умения воспринимать текст, устанавливать причинно-следственные связи, выделять главную мысль, что укладывается в понятие смыслового (осмысленного) чтения [13].

Осуществляться работа с текстом может посредством разных приемов и методов.

Наиболее популярным является кластерный метод. «Кластер» переводится как «гроздь» или «пучок». Данный метод является универсальным и может использоваться на любом этапе урока. Суть метода заключается в систематизации и графическом представлении информации по определенной теме. В центре записывается ключевое понятие, в стороны от него – определения второго, третьего уровня, характеризующие центральное слово. В итоге получается графическая структура, отражающая ход размышлений ученика. метод может осуществляться как индивидуально, так и совместно с учителем [3].

На уроке русского языка можно в виде кластера представить схематичное изображение признаков глагольных категорий, что позволит школьникам структурировать информацию, вследствие – лучше ее запомнить [30].

Ю.В. Марукх [14] предлагает ученикам перед изучением темы «Наклонение глагола» в 6 классе схематически изобразить, что они помнят.

На рисунке 6, мы приводим составленный нами кластер, который может получиться у обучающихся при выполнении предложенного выше задания.

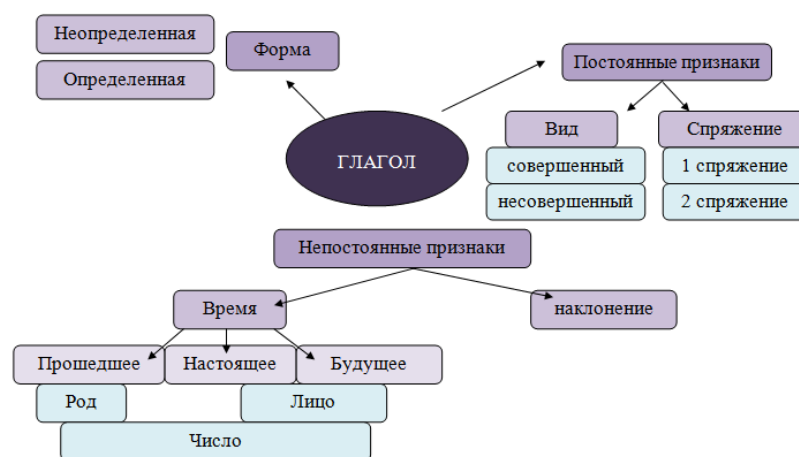


Рисунок 6 – Кластер «Глагол»

Как мы видим, признак «наклонение» остается незаполненным в схеме. В ходе урока обучающиеся знакомятся с изъявительным, повелительным и условным наклонениями глагола и на стадии рефлексии дополняют свой кластер новыми категориями [14].

С.И. Заир-Бекк [8] предлагает следующие рекомендации для учителя по организации работы с кластерным методом:

1) Оцените текст, с которым будете работать. Определите, нужна ли в данном случае разбивка на «грозди». Можно ли выделить в тексте большие и малые смысловые единицы.

2) Помогите обучающемуся в случае возникновения сомнений или затруднений с выделением смысловых единиц.

3) Озвучьте свои «грозди». Выслушайте презентацию кластеров обучающихся. Выберите наиболее удачные варианты.

4) Предложите ученикам объяснить связи между вашими ветвями.

5) Если какая-то из ветвей кластера, по вашему мнению (в данной ситуации), является наиболее важной, попросите учеников сделать ее наиболее яркой (можно использовать цветные карандаши).

Достоинство использования данного метода в процессе формирования критического мышления заключается в том, что обучающийся учится ставить

вопросы, выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи и строить умозаключения, переходить от частного к общему внутри проблемы, сравнивать и анализировать, приводить аналогии. Ученик анализирует не только учебный материал, но и собственные оценочные суждения.

«INSERT» (аббревиатура от: intensive noting system affective reading thinking) – эффективный прием формирования критического мышления обучающихся на уроках русского языка. Его суть заключается в маркировке текста по мере его прочтения. Обычно данный прием используется на стадии осмысления материала [9].

При работе с текстом обучающиеся сначала читают текст, делая пометки на полях, после заполняют таблицу аналогичную таблице 2.

Таблица 2 – Таблица ИНСЕРТ

Знак маркировки на полях	V	+	-	?
Условия постановки	Ставится в том случае, если информация соответствует тому, что вы знали или думали, что знаете	Ставится в том случае, если то, что вы читаете, является новым для вас	Ставится в том случае, если то, что вы читаете, противоречит тому, что вы знали или думали, что знаете	Ставится в том случае, если информация вам непонятна или же вы бы хотели получить более подробные сведения по данному вопросу.

Данный прием позволяет организовать процесс осмысленного, вдумчивого, внимательного чтения. Заполнение таблицы позволяет сделать процесс накопления информации зримым, изобразить путь накопления опыта.

Г.М. Федотова [37], учитель русского языка и литературы города Санкт-Петербурга, в своей работе утверждает, что данный прием не только успешен в процессе формирования критического мышления, но и эффективен в работе со слабоуспевающими учениками. Педагог отмечает, что внедрять использование метода ИНСЕРТ нужно постепенно. В первый раз важно подробно обсудить с

учениками систему маркировки, убедившись, что школьники все поняли правильно.

Работа с текстом способствует положительному развитию критического мышления у обучающихся. В ходе выполнения таких заданий они не только пополняют свой жизненный опыт через текстовые материалы предложенные учителем, но и учатся классифицировать информацию, выделять важное, строить логические цепочки [4].

Перейдем к блоку работы с различными видами вопросов.

Умение правильно ставить вопрос – одно из основополагающих умений критического мышления. Учиться ему нужно постепенно, соблюдая принцип от простого к сложному.

Важно понимать, что заданные учителем вопросы могут быть совершенно разными не только по содержанию, но и по своему типу. Усвоить такие различия позволит использование приемов Б. Блума «Ромашка Блума» и «Куб Блума». Данные приемы содержат в своей структуре вопросы, связанные с классификацией уровней познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка [18].

Опишем каждый из приемов подробнее.

Ромашка Блума включает в себя шесть лепестков – шесть типов вопросов. Они представлены на рисунке 7.

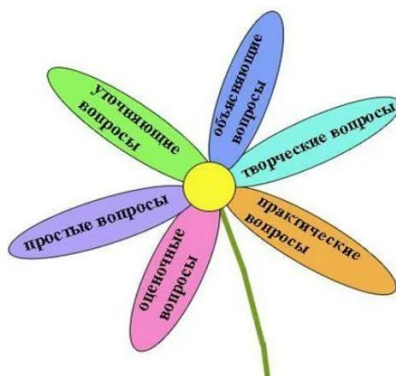


Рисунок 7 – Ромашка Блума

Ниже представим применение данного приема на уроке русского языка по теме «Причастие как часть речи» в 6 классе [31].

При ответе на простой вопрос ученику нужно назвать определенный факт – ответить на вопрос. Например: как называется часть речи, обозначающая проявляющийся во времени признак предмета по действию и отвечает на вопрос «какой?». Правильный ответ – причастие.

Уточняющие вопросы обычно используются с целью получения информации, которую ученик изначально упустил. Цель такого вопроса в предоставлении обучающемуся возможности для обратной связи. Например, если при ответе на вопрос «Что обозначает причастие?» ученик ответил только «признак предмета, создаваемый действием самого предмета», учитель может уточнить, только ли его, выводя ученика на дополнение «или действием над этим предметом». Рекомендуется начинать уточняющие вопросы с фраз «Правильно ли я понял, что...?», «Вы уверены, что...».

Объясняющие (интерпретационные) вопросы обычно начинаются со слова «почему» и направлены на установление причинно-следственных связей. Например: почему «упавшие» это причастие?

Творческие вопросы зачастую содержат в своем содержании частицу «бы», элементы условности, предположения. Рекомендуется начинать такие вопросы с «придумай». Например: придумай предложение с причастием.

Практические вопросы отвечают за установление взаимосвязи теории с практикой. Например: назови два причастия совершенного вида, прошедшего времени.

Оценочные вопросы позволяют ученикам выразить свое отношение к данному вопросу. Рекомендуется задавать вопросы, начинающиеся с предложения поделиться мнением. Например: как ты думаешь, что стало бы с русским языком, если бы в нем не существовало причастий?

Реализация данного приема может осуществляться как наглядно: детям раздаются лепестки с различного типа вопросами, после ответа на которые

ученики получают цветок, так и в устной форме: учитель во время фронтальной работы на уроке задает обучающимся различного типа вопросы.

«Кубик Блума» привносит в урок игровой элемент, поэтому особенно нравится школьникам, отмечают в своих работах методисты. Для реализации данного приема потребуется распечатать бумажный куб, на гранях которого написаны слова: назови, почему, объясни, предложи, придумай. Учитель подбрасывает кубик и предлагает ученикам ответить на вопрос, начинающийся с того слова, которое отображено на грани [24].

Следующий прием работы с вопросами – прием «Открытые и закрытые вопросы», разработанный А. Гином [7]. В своей книге «Фактор успеха : учим нестандартно мыслить» автор пишет [7,с. 40]: «Если учитель, работающий традиционно, порешает в течение года хотя бы 5-6 открытых задач по тематике своего предмета, это уже будет полезно. Ведь дети увидят и почувствуют другой способ получения знаний, у них останется «вкус» творческой работы на уроке». А. Гин отмечает, что открытые задачи и вопросы наиболее актуальны для использования на этапе вызова, а также могут использоваться как творческое задание на дом.

Далее определим, чем отличаются открытые вопросы от закрытых.

1. Открытые вопросы не имеют четкого алгоритма решения: нет последовательности действий, гарантированно приводящей к правильному результату.

2. В вопросе обычно описывается реальная жизненная ситуация.

3. Нет точного условия задачи, то есть в условии задачи содержится дополнительная информация, которая может быть не использована при поиске ответа на вопрос.

4. Одна задача может иметь множество вероятных ответов.

5. Главная цель решения открытой задачи – не получение точного ответа, а развитие мышления.

6. Решение открытого вопроса часто становится отправной точкой к дальнейшему исследованию, поиску информации по теме.

7. Открытая задача при коллективном решении позволяет быть успешными в решении многим ученикам, а не одному.

8. Открытые задачи чаще всего не лежат в рамках одного учебного предмета, они метапредметны.

А. Гин [7] отмечает, что с помощью открытой задачи легко создать атмосферу соперничества и атмосферу сотрудничества (при работе в группах). Решение таких задач приучает внимательно слушать рассуждения и ответы других детей, развивает воображение и интуицию. Обсуждение и критика решений открытых задач развивают критическое мышление, побуждают не ограничиваться объяснениями, а проводить эксперименты. А также учит внимательно относиться к условию задачи, ведь ответ/подсказка может содержаться в самой задаче в скрытом виде [6; 35].

Приведем несколько примеров открытых задач. Решить их возможно в ходе живой дискуссии или же при написании сочинения-рассуждения (рассчитаны для обучающихся 9-11 классов).

1. Современные города – это бетон и асфальт. Земля в городах очень дорога, поэтому места для зелёных насаждений всегда меньше, чем хотелось бы. Сделайте предложения для архитекторов, как решить эту проблему. Только не предлагайте разбивать сады на крышах и балконах зданий и обвивать их стены плющом – это банальные решения. Найдите что-то более оригинальное!

2. В национальном парке живут волки. Учёные хотят каждый год определять их численность, при этом никак не влияя на их естественную жизнь. Как это сделать?

3. Не кажется ли вам логичным, что животное должно вести себя как можно незаметнее в присутствии хищника? Как же тогда объяснить поведение газелей Томсона? Некоторые газели (а пасутся они стадом) ведут себя как провокаторы. Они подпрыгивают высоко вверх, как будто намеренно дразнят находящегося недалеко льва. Это явление учёные называют «стоттинг». Попробуйте выдвинуть гипотезы, объясняющие такое поведение газелей [6].

Рассмотрев предыдущие приемы, мы выявили, что вопросы, задаваемые ученику, могут быть разными по своей структуре и на каждый из них обучающийся должен научиться давать ответ. Умение отвечать на поставленный вопрос также важно, как и умение задать вопрос себе или другому. Для решения данной задачи можно использовать прием «Толстые и тонкие вопросы». Для начала ученикам важно объяснить: под тонкими вопросами понимаются такие, ответ на которые однозначен, точен. Вопросы толстые – это вопросы на рассуждение и размышление, ответ на них должен быть полным и распространенным. Для лучшего понимания построения вопроса, школьникам можно предложить разъясняющую таблицу (представим в таблице 3) [37].

Таблица 3 – Таблица тонких и толстых вопросов

Тонкие вопросы	Толстые вопросы
Кто? Что? Когда? Верно ли? Как звали? Согласны ли вы?	Почему? Предположите, что будет, если? Что, если? В чем разница?

Приведем пример, как можно использовать прием тонких и толстых вопросов на уроке русского языка. При изучении темы «Причастный и деепричастный обороты» обучающиеся могут составить вопросы, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Примеры толстых и тонких вопросов по теме "Причастный и деепричастный оборот"

Тонкие вопросы	Толстые вопросы
Что обозначает деепричастие? Что обозначает причастие? Как отличить деепричастие от причастия	Дайте три объяснения, почему в речи нужны причастия и деепричастия? Объясните, почему прилагательное не может заменить причастие и деепричастие? Предположите, что будет, если из речи исчезнут причастия и деепричастия?

И.А. Рылова [29] приводит несколько комментариев по поводу использования данного приема. В средней школе данный прием помогает формировать умения (обдумывать и размышлять, ставить вопросы и отвечать на них) которые отвечают ряду задач соответствующего возрастного периода, что облегчает его прохождение. Для подростка важно и самосознание, и общение со сверстниками – то и другое требует вопросов и ответов.

Использование приема в старшей школе актуально для моделирования диалогов взаимоопросного характера. Сформированное умение правильно задавать вопросы и отвечать на них развивает интеллект ученика, создает условия для дальнейшего самообразования. Учит вести спор, аргументировано отстаивать позицию. Текст, рассматриваемый с точки зрения «тонких и толстых» вопросов, легче запоминается и воспроизводится. Школьники обучаются самостоятельной работе над содержанием статьи, произведения. Чтение становится вдумчивым, осознанным [29].

В начале урока, на этапе мотивации к учебной деятельности возможно использование приема «Верные и неверные утверждения». Учитель предлагает ряд утверждений по определенной теме. Учащиеся, выбирая только верные высказывания, описывают заданную тему, ситуацию, систему правил [12].

Проиллюстрируем возможность применения данного приема на уроке русского языка. В 7 классе при изучении темы «Правописание предлогов» учитель может предложить школьникам рассмотреть следующие утверждения: 1) все предлоги пишутся всегда отдельно от слов, с которыми употребляются; 2) все предлоги пишутся в одно слово; 3) правописание производных предлогов надо запомнить; 4) в предложении предлог нельзя заменить другим предлогом или союзом. Ученикам необходимо разграничить верные и неверные утверждения, аргументировать свой выбор. Например: четвертое утверждение не верно, так как в некоторых предложениях один предлог может быть заменен другим. В предложении «Поговорим насчет поездки» предлог «насчет» может быть заменен на предлогом «о» – «Поговорим о поездке».

Как мы уже отмечали ранее, умение задавать вопросы – одно из основополагающих умений критически мыслящей личности. Возможность без труда различать и чувствовать оттенки разных типов вопросов – первый шаг на пути к формированию умения находить ответы на них, аргументировать. Ученик, задаваясь определенным вопросом, строит стратегию поиска ответа на него: это может быть путь «спросить у учителя или друга», «посмотреть в интернете», «провести опыт» – каждый из этих способов получения информации обогащает практический опыт ученика, пополняя и трансформируя имеющиеся знания и навыки критического мышления [33].

Перейдем к рассмотрению процесса формирования критического мышления посредством визуальной организации материала.

Одним из таких приемов является прием «Плюс – минус – интересно». Он может применяться на стадии вызова или на стадии рефлексии. Заключается прием в следующем: ученикам предлагается прочитать текст и кратко законспектировать его в таблицу с оглавлением, аналогичным таблице 5 [4]:

Таблица 5 – Таблица "МПИ"

«П» Позитивный характер	«М» Негативный характер	«И» Интересно
----------------------------	----------------------------	------------------

В графу «П» заносится информация, которая носит позитивный характер, «М» – негативный характер, наиболее интересные факты заносятся в графу «И». При использовании данного приёма информация не только более активно воспринимается (прослушивается, записывается), систематизируется, но и оценивается. Подобная форма организации материала позволяет провести обсуждение, дискуссию по спорным вопросам.

На стадии вызова использование данного приема может стать основой к дальнейшей проектной работе, так как не всегда на основе единственного текста возможно ответить на вопрос. В графу «И» обучающиеся также могут занести свои вопросы, появившиеся в ходе заполнения первых двух столбцов.

На стадии рефлексии данный прием позволяет учащимся закрепить новые знания и перестроить свое первичное представление об изучаемом материале. Таким образом, происходит целостное осмысление и «присвоение» нового знания, формирование собственного отношения к изучаемому материалу.

Таблица «ПМИ» используется и для того, чтобы учащиеся высказали свое отношение к уроку: было ли интересно, что понравилось, что они считают недостатком в уроке.

Прием может применяться как устно, так и письменно.

Преимущество данного приема заключается в возможности оценить предоставленную к изучению информацию, выделить разные ее аспекты, взглянуть с разных сторон. Такой системный подход при анализе получаемой информации немаловажен для формирования умения аргументировать, которое является одним из составляющих критического мышления.

Перейдем к рассмотрению других графических форм организации материала, которые эффективны в вопросе формирования критического мышления у обучающихся и могут применяться на уроках русского языка.

На стадии осмысления содержания можно использовать методы дневников и бортовых журналов.

Бортовые журналы – обобщающее название различных методов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. В простейшем варианте учащиеся записывают в бортовой журнал ответы вопросы, представленные в таблице 6 [4]:

Таблица 6 – «Шапка» бортового журнала

Что мне известно по данной теме	Что нового я узнал из текста
--	-------------------------------------

Левая колонка бортового журнала заполняется на стадии вызова. При чтении, во время пауз и остановок, учащиеся заполняют правую графу бортового журнала, связывая полученную информацию со своим видением мира, со своим личным опытом.

Дневниковый метод также даёт возможность читателю связать содержание текста со своим личным опытом. Двойные дневники могут использоваться при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с этим методом, когда учащиеся получают задание прочитать текст большого объема дома. Шапка двухчастного дневника представлена в таблице 7 [4].

Таблица 7 – "Шапка" двухчастного дневника

Цитата	Комментарий
---------------	--------------------

В левой части дневника учащиеся записывают те моменты из текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их, вызвали протест или, наоборот, восторг, удивление. Справа они должны дать комментарий, что заставило записать именно эту цитату.

На стадии рефлексии учащиеся возвращаются к работе с двухчастными дневниками. С их помощью текст последовательно разбирается, учащиеся делятся замечаниями, которые они сделали к каждой странице.

Трехчастный дневник имеет третью графу – «Вопрос (письмо) к учителю». Этот прием позволяет не только работать с текстом, но и обращаться к учителю по поводу прочитанного. Представим оформление данного приема ниже, в таблице 8, таблице 9.

Таблица 8 – "Шапка" трехчастного дневника №1

Цитата	Комментарий	Вопрос к учителю
---------------	--------------------	-------------------------

Таблица 9 – "Шапка" трехчастного дневника №2

Цитата	Почему эта цитата привлекла ваше внимание	Комментарий по прошествии некоторого времени
---------------	--	---

При использовании второго варианта Трехчастного дневника прием будет менять функцию: он будет служить для более вдумчивого, длительного чтения – ученики отвечают на свои вопросы по прошествии некоторого времени самостоятельно.

Применение данных методов в процессе обучения способствует не только развитию умения задаваться вопросом «что я имею по данной теме», но и аргументировать свой выбор, отражать динамику своих мыслей и выстраивать стратегии для поиска ответа на вопрос – все это неотъемлемые части критического мышления человека.

Кроме того, развитие критического мышления подразумевает формирование умения решать проблемы, то есть умения увидеть ее, способности проанализировать с разных точек зрения, выделить ее составляющие, рассмотреть проблему в целом, оценить различные варианты решения (как собственные, так и чужие), выбрать оптимальный способ решения. «Решить проблему легче, если она реальна, то есть, соотносится с собственным жизненным опытом ученика. Так что же – решать на занятиях реально существующие проблемы? Почему бы нет! Среди подходящих для обучения проблем – те, что связаны с изучением публицистических текстов, анализом ситуаций, проведением деловых игр» – пишет С. И. Заир-Бек [8, с. 9].

Авторы ТРКМЧП [8] описывают разработанную Дж. Брэмсфордом стратегию решения проблем, которая может быть применима в работе с текстами и при анализе ситуаций. Эта стратегия называется «ИДЕАЛ» и расшифровывается как: И – идентифицируйте проблему; Д – доберитесь до ее сути; Е – есть варианты решения!; А – а теперь за работу!; Л – логические выводы. Авторы предлагают следующий алгоритм работы с текстом.

1. Идентификация проблемы. Проблема определяется в общем виде.
2. Формулирование проблемы в виде вопроса. Он должен быть предельно точным, конкретным, начинаться со слова «как», и в нем не должно присутствовать отрицаний.

3. Генерирование как можно большего числа вариантов решения проблемы – осуществляется посредством мозговой атаки. Любая критика здесь запрещена. Важно количество: чем больше решений, тем лучше.

4. Выбор оптимального варианта (вариантов). Теперь ученики, взвесив все за и против, выбирают лучший вариант решения проблемы.

5. Анализ действий, предпринятых для решения проблемы, логические выводы. Учащиеся анализируют проделанную ими работу.

Технология осуществления следующая: учитель прочитывает (если это младшие школьники), ученикам фрагмент текста или обучающиеся прочитывают его самостоятельно (если это старшие школьники). После того, (как учащиеся прослушали отрывок), им предлагается решить поставленную автором проблему (которую необходимо сформулировать самостоятельно). Учитель может задать следующие вопросы:

- 1) какую главную проблему должны решить герои?
- 2) какой важной информацией снабдил вас автор?
- 3) что ещё вы знаете, что помогло бы решить проблему? Что ещё нужно знать героям?
- 4) каковы три главных способа решения проблемы?
- 5) какой из выбранных вами способов наилучший? Почему?

Работать предлагается в парах, последовательно переходя от вопроса к вопросу. После окончания работы учитель просит высказаться каждую пару.

Далее аудитории необходимо выбрать два способа из всего разнообразия возможных решений проблемы в процессе дискуссии «Совместный поиск». При этом отмечаются все плюсы и минусы этих способов. В заключительной части урока учитель читает текст до конца, а обучающиеся сравнивают выбранные ими способы решения проблемы с тем, который предложил сам автор текста [8].

Существенной характеристикой проблемного преподавания является исследовательская деятельность учащегося, возникающая в определённой ситуации и заставляющая его задавать себе вопросы-проблемы, формулировать

гипотезы и проверять их в ходе умственных и практических операций. Эта деятельность чаще всего направлена в сторону действительности и, когда речь идёт о решении практических проблем, ведёт даже к её преобразованию. Важно помнить, что успешное решение проблемы возможно только в том случае, если рассматриваются его разнообразные варианты. Вот почему неотъемлемой частью проблемного подхода в обучении для формирования критического мышления является совместная деятельность школьников. В процессе обмена мнениями тот способ, который казался единственно верным, может быть подвергнут критическому анализу и в результате быть скорректирован. Однако нередко получается и так, что лучший вариант не принимается аудиторией, потому что не найдены достаточные аргументы в его защиту. Умение отстаивать свою точку зрения по тому или иному вопросу – важнейшее качество, характеризующее критически мыслящего человека. Важным является и другое качество – умение отказаться от своей точки зрения, прислушавшись к аргументам другой стороны [20; 5; 16].

Таким образом, установив в первом параграфе настоящей работы важность и актуальность задачи формирования критического мышления обучающихся в процессе образовательной деятельности, мы определили, что критичность ума школьника может заключаться: 1) в отточенных умениях составлять новые, полные смысла вопросы; 2) вырабатывать разнообразные подкрепляющие аргументы; 3) принимать независимые, продуманные решения. На основе сделанных выводов, во втором параграфе выпускной квалификационной работы мы рассмотрели имеющийся педагогический опыт формирования критического мышления у обучающихся в контексте урока русского языка. Привели различные приемы, способствующие развитию определенных умений в аспекте критического мышления, проиллюстрировав их комментариями действующих педагогов, а также возможностями применения на уроках русского языка.

2 Методические аспекты формирования критического мышления на уроках русского языка

2.1 Анализ учебников на предмет выявления заданий, направленных на формирование критического мышления

Развитие критического мышления у обучающихся – важная задача современного образовательного процесса. В ходе написания выпускной квалификационной работы нами были проанализированы учебники русского языка (5 класса) на предмет выявления заданий, направленных на формирование критического мышления у обучающихся.

Мы проанализировали учебники русского языка (5 класс) следующих авторских коллективов: 1) А.Д. Шмелёв, Э.А. Флоренская, Ф.Е. Габович, Л.О. Савчук, Е.Я. Шмелев [27; 28]; 2) Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирова, Ю.Н. Гостева, И.Р. Калмыкова, Е.С. Юрьева [25; 26].

Перейдем к описанию полученных результатов.

В учебнике «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва нами были выявлены задания, способствующие формированию критического мышления школьников, которые реализуются в следующих формах:

- 1) работа в паре (6 заданий);
- 2) проектное задание (3 задания);
- 3) упражнение (3 задания);
- 4) работа в группе (3 задания);
- 5) упражнение повышенной сложности (1 задание);
- 6) игровое задание (1 задание).

Представим анализ каждой группы.

Анализируемый школьный учебник предлагает задания по формированию и развитию критического мышления обучающихся 5 класса, реализуемые в парной работе.

При изучении параграфа «План текста» ученикам предлагается прочитать советы по составлению плана прочитанного текста, которые даны им с

нарушением логической последовательности (данные действия представлены ниже, на рисунке 8). В паре школьникам необходимо обсудить последовательность действий при работе над планом прочитанного текста. После пятиклассникам предлагается самостоятельно написать памятку по составлению плана прочитанного текста. В завершении правильность работы проверяется самостоятельно по «Приложению».

- А. Прочитайте текст целиком, определите его тему и основную мысль. Если текст не озаглавлен, озаглавьте его.
- Б. Перечитайте свой план, проверьте, соответствует ли он тексту.
- В. Повторно перечитывая текст, делите его на смысловые части и определяйте микротему и основную мысль каждой части. Вам поможет деление текста на абзацы.
- Г. Озаглавьте по порядку каждую смысловую часть текста, используя микротему или основную мысль.
- Д. Запишите заголовки как пункты плана.

Рисунок 8 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.

Глава 3. Упражнение 129 [27, с. 205]

Выполнение данного упражнения способствует развитию критического мышления обучающихся. При его выполнении ученикам необходимо не только определить правильную последовательность утверждений, что соотносится с умением принимать правильные независимые, продуманные решения, но и суметь договориться с одноклассником, доказать правильность своего решения, используя различные аргументы.

При изучении параграфа «Стили литературного языка (общее понятие)» для работы в паре предложено упражнение, предлагающее школьникам прочитать краткую научную статью о том, на какие стилистические группы делятся слова литературного языка (нейтральные, разговорные, книжные (с научной окраской, с деловой окраской, с высокой эмоциональной окраской)). После изучения данной информации ученикам, работая в паре, предлагается разделить слова, представленные в нашей работе на рисунке 9, на шесть групп,

в соответствии с их отнесенностью к одной из стилистических групп русского литературного языка.

1. Погода, небо; есть, двигаться, оказаться; однажды, правильно; сильный, новый, старый; ты, который.
2. Объявление, справка, ущерб, числится.
3. Анализ текста, сказуемое, существительное, слагаемое.
4. Небосвод, чело, держава, отчизна.
5. Раздевалка, братик, чудака, копуша.

Рисунок 9 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.

Глава 4. Упражнение 4 [27, с 227]

Выполнение данного упражнения способствует развитию у школьников умения вырабатывать разнообразные подкрепляющие аргументы (приводить различные факты, доказательства и языковые ситуации для точной аргументации своего выбора).

Вводное задание темы «Способы толкования слова» также реализуется в паре. Оно звучит следующим образом: объясните друг другу значение слов «лягушка», «знаменитый», «захохотать», определите, чье объяснение понятнее.

При выполнении данного задания школьники сталкиваются с проблемой формулирования лексического значения знакомого им слова. Мыслительная деятельность ребят активизируется, сталкиваясь с новой формой задания. Во-первых, им необходимо определить, слова какой лексической группы можно использовать при объяснении понятия, а какие – нет. Во-вторых, ученикам нужно четко сформулировать лексическое значение, передающее суть объясняемого слова. В-третьих, школьникам предложено выбрать, чье объяснение лучше, для чего необходимо привести ряд аргументов. Таким образом, рассматриваемое нами упражнение может быть достаточно эффективным для формирования и развития у пятиклассников умения критически мыслить.

Подобное задание встречается при изучении темы «В чем заключается богатство языка». Школьникам предлагается ознакомиться с рядом слов, представленном на рисунке 10. После пятиклассникам необходимо определить, кто знает больше слов из списка. Далее обучающимся следует объяснить друг другу слова, значение которые известно одному, но не известно другому. Узнать семантику оставшихся слов предлагается с помощью толкового словаря.

Горное дело, металлургия, химическая технология, автоматика и вычислительная техника, связь, оптика, метеорология, космонавтика, энергетика, транспорт

Рисунок 10 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.

Глава 4. Упражнение 132 [27, с. 229]

При изучении параграфа «Лексическое богатство русского языка и культуры речи» авторами учебника приводится задание, похожее на вышеописанное, но основывающееся на объяснении фразеологизмов. Школьникам предлагается прослушать отрывок из повести А.Г. Алексина «Я ничего не сказал...», запомнить, использованные в нем фразеологизмы и устно объяснить их значение.

Примером задания, формирующим критическое мышление школьника, может стать задание, приведенное на рисунке 11.

Представьте, что один из вас побывал на экскурсии в Политехническом музее, а второй еще не был. Задача второго - расспросить о музее, выяснить, стоит ли в него идти. Задача первого - уговорить собеседника пойти в музей.

Рисунок 11 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.

Глава 4. Упражнение 133 [27, с. 301]

При выполнении данного упражнения у обоих обучающихся, участвующих в диалоге, формируются базовые умения критического мышления: умение задавать тонкие и толстые вопросы, решающее задачу «расспросить о музее, выяснить, стоит ли идти», умение формулировать разнообразные аргументы, умение принимать независимые продуманные решения, реализующие задачу «уговорить собеседника пойти в музей».

Следующей формой заданий для развития критического мышления школьников можно считать некоторые проектные задания учебника. Представим их содержание в таблице 10.

Таблица 10 – Проектные задания, способствующие формированию критического мышления обучающихся [27]

Глава Номер упражнения	Содержание упражнения
Глава 2 Упражнение 115	Подготовьте устный рассказ об экслибрисах. Используйте все прочитанные на эту тему тексты, найдите в интернете или в библиотеке репродукции картин художников упомянутых, в одном из этих текстов. Наклейте скопированные или сфотографированные иллюстрации, сделайте подписи, указав названия картин, фамилию, инициалы, художника. Попробуйте отыскать информацию о сделанных ими экслибрисов
Глава 3 Упражнение 154	Рассмотрите рисунок – шутовую иллюстрацию к словообразовательной паре. Составьте список морфем, к которым можно сделать рисунки, иллюстрирующие их значения. Подберите или сделайте самостоятельно рисунки, которые можно будет использовать на уроках при повторении морфемного анализа слова
Глава 4 Упражнение 122	Составьте списки слов разных тематических групп (растения, животные, цвета), которые в русском языке могут играть роль символов. Проведите в классе викторину



Выполнение представленных в таблице 10 проектных заданий создает условия для формирования у обучающихся умений работать с литературой и

ресурсами интернета: отбирать достоверную информацию, анализировать и систематизировать ее в соответствии с поставленной задачей, что имеет немаловажное значение при формировании критического мышления.

Рассмотрим имеющиеся в анализируемом учебнике упражнения, способствующие формированию критического мышления учеников.

При изучении темы «Морфемный разбор слова» пятиклассникам предлагается прочитать небольшой текст «Цветочные часы», повествующий о дневном цикле дневных и ночных цветов, о их пробуждении и засыпании. После прочтения ученикам предлагается написать свободное изложение, опираясь на картинку, представленную на рисунке 12. Им предлагается представить, что они объясняют ребятам начальной школы, как ориентироваться во времени по цветам.

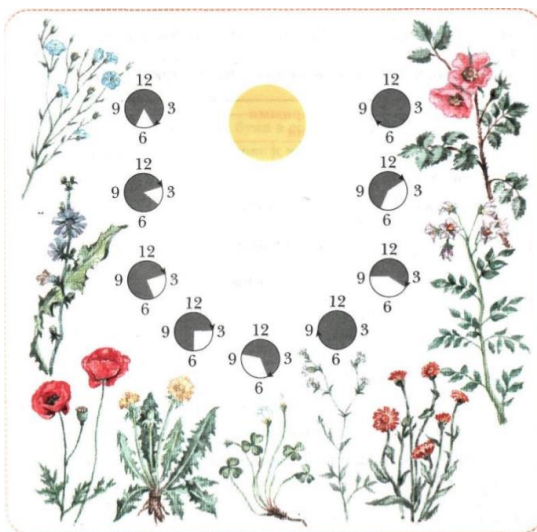


Рисунок 12 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.

Глава 3. Упражнение 88 [27, с 183]

Выполнение данного задания, на наш взгляд, невозможно без критического подхода. Ученикам необходимо абстрагироваться от привычного часового циферблата и взглянуть на «временной круг» под другим углом. Школьнику нужно не только доходчиво объяснить свою мысль, используя для этого разнообразные аргументы, но и продумать ход своего объяснения так,

чтобы младший школьник смог его понять. Данное задание нестандартно и может вызвать некоторые затруднения у пятиклассников, поэтому изначально педагог может предложить школьникам выполнить часть задания вместе. Используя полученный опыт, учащиеся смогут по аналогии построить свое умозаключение, приводя к нему свои умозаключения.

На рисунке 14 представлено игровое задание, которое может быть использовано учителем в целях формирования критического мышления.

Разберитесь в путанице – что в каждой паре слов перепутано? Придумайте подобные примеры самостоятельно и предложите одноклассникам разобраться в вашей путанице.

1. перв -о-плав-а-тель – мор-е-про-ход-ец
2. вод-о-костюм – гидр-о-лаз
3. пар-о-лет – сам-о-воз

Рисунок 14 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.

Глава 3. Упражнение 41 [27, с. 160]


Мыслить критически – значит мыслить нестандартно, не следовать четкому алгоритму, а находить собственные пути решения вопроса. Данное упражнение направлено на формирование критического, нестандартного подхода к учебному материалу. Данная форма помогает школьнику «выйти за рамки» привычного упражнения, открывает возможности для создания нового материала, новых способов решения, получения новых результатов.

При изучении темы «Строение текста» пятиклассникам после прочтения текста предложено задание повышенной сложности: в каком абзаце текста объясняется слово «фасетка», составьте его определение на основе текста.

Мы считаем, что данное задание также может быть использовано в работе по формированию критического мышления, поскольку при его выполнении ученику необходимо из объемного, предложенного к прочтению, текста вычленив нужную информацию, структурировать ее и привести четкое, лаконичное определение. Для успешного выполнения задания школьнику

непрерывно нужно будет задать себе ряд вопросов, которые помогут организовать прочитанную информацию.

Следующее упражнение для формирования критического мышления представим на рисунке 13.



1) Выясните, каково прямое значение слова *груша*. Дополните текст: вставьте слово *груша* в переносном значении.

Песочные часы состоят из двух грушевидных сосудов, соединённых узкой стеклянной трубочкой. Песок из верхней ... тонкой струйкой сыплется через трубочку в нижнюю. Когда верхняя ... опустеет, часы перевертываются, и счет времени продолжается.

2) Попробуйте заменить слово в переносном значении другим словом или словосочетанием в прямом значении. Изменится ли в этом случае тема текста?

Рисунок 13 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.

Глава 4. Упражнение 30 [27, с. 246]

Подбор верного синонимичного слова или выражения способствует активизации пассивного словаря школьника, заставляет задуматься и задать себе различные вопросы.

На рисунке 15 приведем одно из заданий предполагающих реализацию в групповой форме.

Есть ли что-то общее в значении слов год, век, час, минута? Найдите в толковом словаре фразеологизмы, в состав которых входят эти слова. Похожи ли по значению эти фразеологизмы? Составьте с найденными фразеологизмами предложения. Запишите наиболее удачные из них.

Рисунок 15 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.

Глава 4. Упражнение 78 [27, с. 269]

Работа в группе заведомо предполагает развитие умения вырабатывать всевозможные подкрепляющие аргументы, умение анализировать и оценивать

полученную информацию. Нахождение общего решения (школьникам необходимо записать наиболее удачный фразеологизм) невозможно без анализа действий группы. А анализ, как получаемой информации, так и своей деятельности – основа критического мышления.

Таким образом, мы описали имеющиеся в учебнике русского языка (под редакцией А.Д. Шмелёва) упражнения, которые могут использоваться учителем в ходе учебного процесса для формирования критического мышления обучающихся 5 класса.

В анализируемом нами учебнике представлено достаточно большое количество лингвистического материала, к которому можно применить разнообразные приёмы формирования критического мышления. Это будет проиллюстрировано нами в следующем параграфе настоящей работы.

Перейдем к анализу учебника «Русский язык» под редакцией Е.А. Быстровой. Отметим, что в данном учебнике представлено гораздо меньше упражнений, к которым можно было бы применить различные приемы технологии РКМЧП, это обусловлено тем, что лингвистические справки и правила сформулированы сжато, а в заданиях, предполагающих рассуждения, акцент сделан на текстах из произведений литературы и живописи.

Нами было отобрано только одно упражнение, которое в полной мере реализует задачи развития критического мышления. Представим его ниже, на рисунке 16. Данное упражнение – последнее в учебнике.

Вы знаете, что ваши успехи, а также недочёты, ошибки обычно оценивают учителя. Попробуйте сами оценить свои успехи. Напишите, что нового вы узнали о русском языке, чему научились в 5 классе, работая с учебником, что вы хотите узнать в 6 классе, чему научиться.

Рисунок 16 – «Русский язык» под редакцией Е.А. Быстровой.

Упражнение 377 [25, с. 273]

Выполнение приведенного упражнения активизирует школьников объективно оценить собственную личность, систематизировать изученную за

период обучения в 5 классе информацию, составить проекцию своей деятельности в 6 классе. Для выполнения данного упражнения ученикам придется задаться рядом вопросов, найти различные аргументы. Задание нестандартно, поэтому полезно в использовании при формировании критического мышления обучающихся.

Особенностью учебника по русскому языку под редакцией А.Е. Быстровой является формулирование заданий с предложением сделать вывод (рисунок 17), обосновать свой ответ (рисунок 18).

Выпишите слова с нулевым окончанием. Укажите, какие грамматические значения оно выражает. Сделайте вывод, какие формы существительных и глаголов имеют нулевое окончание.

Учитель, словами, (в) школе, книг, степь, пришёл, чиж, (к) врачу, ночь, (нет) груш, пел, коня, лошадь, (мало) таблиц, книжек, вещь, смелость, мех.

Рисунок 17 – «Русский язык» под редакцией Е.А. Быстровой.

Упражнение 11 [25, с. 9]

Чтобы назвать часть речи и форму слова, надо определить грамматическое значение морфемы. Каким частями речи могут принадлежать эти окончания: *-а, -е, -ов, -ы; -ем, -ут, -ешь; -ей, -ой?* Обоснуйте свой ответ, приведите примеры.

Рисунок 18 – «Русский язык» под редакцией Е.А. Быстровой.

Упражнение 8 [25, с. 8]

Данные упражнения отмечены значком, обозначающим задания, повышенной сложности.

В рассматриваемом учебнике есть ряд творческих заданий, основывающихся на материале литературных произведений (рисунок 19), биографии писателей (рисунок 20), которые могут быть полезны при формировании критического мышления обучающихся. В ходе выполнения школьники развивают умение аргументировано объяснять свое мнение.

Что, по мнению автора, свидетельствует о невоспитанности, неинтеллигентности человека? Вы с этим согласны? Обоснуйте свою точку зрения.

Рисунок 19 – «Русский язык» под редакцией Е.А. Быстровой.

Творческое задание [25]

Найдите в тексте описание кабинета. С какой целью оно дано? Докажите, что кабинет Л. Андреева отражает его характер.

Рисунок 20 – «Русский язык» под редакцией Е.А. Быстровой.

Творческое задание [25]

Актуальны для развития критического мышления пятиклассников могут быть упражнения, представленные на рисунке 21.

Напишите лингвистическую историю или сказку, используя слова с приставкой *пре-*, а также слова из рубрики "Пишем правильно"

Чем удивителен ваш родной край? Что в нем "самое-самое"? Напишите об этом сочинение, употребляя прилагательные в форме превосходной степени. Используйте информацию с сайтов вашего года, области, края.

С помощью информации из Интернета продолжите перечень сведений о животных-рекордсменах: самые выносливые, самые хвостатые, самые продорливые, самые ядовитые и т.д.

Рисунок 21 – «Русский язык» под редакцией Е.А. Быстровой.

Задания для развития критического мышления [25]

Приведенные на рисунке 21 задания предлагают ребятам отобрать достоверную информацию, систематизировать ее. Составить план своего ответа. Сами задания сформулированы в форме толстых вопросов. Школьникам необходимо сформировать достаточно широкую базу аргументов и знаний для того, чтобы выполнить упражнения в полном объеме.

В завершении, на рисунке 22, представим еще одно упражнение из учебника русского языка под редакцией А.Е. Быстровой, выполнение которого

может быть эффективным при формировании критического мышления обучающихся на уроках русского языка.

Как вы думаете, почему художник назвал картину "Утренний натюрморт"?
Предложите свои варианты названия картины.



Натюрморт в переводе с французского буквально обозначает *мертвая натура*. На натюрмортах обычно изображают неодушевленные предметы. Но только ли неодушевленные существительные понадобятся вам, чтобы перечислить все изображенное на картине? Почему художник "нарушил" правило и "ввёл" в свой натюрморт лохматого рыжего пса? Какой взгляд у этого пса? Что он, по-вашему, выражает? Может быть, он кого-то или чего-то ждет?

Опишите картину и поделитесь своими впечатлениями о ней.

Рисунок 22 – «Русский язык» под редакцией Е.А. Быстровой.

Упражнение 142 [25, с. 98]

Представленное выше упражнение обращает школьников к картине К. Петрова-Водкина «Утренний натюрморт». Автор учебника приводит информацию об образовании слова «натюрморт», а после предлагает ряд вопросов для рассуждения, которые отражают противоречивость изображения и названия картины. Ребятам необходимо выстроить логическое суждение, объясняющее решение художника. Нестандартная ситуация на уроке русского языка, без сомнений, вызовет у школьников интерес к выполнению задания. Подбор аргументов окажет положительное влияние на формирование критического мышления.

Таким образом, анализируя учебники по русскому языку 5 класса, мы пришли к выводу, что авторы учебников не в полной мере реализуют

возможности дидактического материала с целью формирования критического мышления у обучающихся. Большинство заданий носят репродуктивный и практический характер. Приведенные нами задания в большинстве случаев необходимо трансформировать, дополнительно используя приемы, описанные в предыдущей главе выпускной квалификационной работы. На наш взгляд, упражнений, постоянно организующих процесс развития критического мышления в чистом виде, в учебниках представлено недостаточно. Данная проблема обусловила перед нами задачу создания методической разработки, направленной на формирование критического мышления у обучающихся на уроках русского языка в 5 классе.

2.2 Методическая разработка по формированию критического мышления у обучающихся на уроках русского языка в 5 классе

Перед тем, как перейти к описанию разработанного нами комплекса упражнений, объясним, почему нами выбрана целевая аудитория 5 класса.

Мышление, в том числе и критическое, являясь психическим процессом ученика, также как внимание, воображение и сознание важно развивать последовательно, начиная как можно раньше, а позже – совершенствовать. Планировать работу по формированию критического мышления у обучающихся средней школы, педагогу целесообразнее всего с пятого класса. В этом возрасте школьники открыты к познанию нового, разнообразные формы заданий и упражнений вызывают у них неподдельный интерес, а поэтому эффективны в использовании. В последующих классах умение учеников критически мыслить необходимо подкреплять, развивать и совершенствовать.

В ходе написания выпускной квалификационной работы, нами создана методическая разработка по формированию критического мышления у обучающихся на уроках русского языка в 5 классе. Данная разработка направлена на формирование у обучающихся:

- 1) умения всесторонне анализировать информацию, делать обоснованные выводы;
- 2) умения учитывать многообразие точек зрения на проблему;
- 3) умения аргументировать свою точку зрения;
- 4) умения выражать свою мысль ясно, уверенно, точно, корректно;
- 5) умения составлять новые, полные смысла вопросы;
- 6) умения принимать независимые продуманные решения;
- 7) умения применять полученную информацию в стандартной и нестандартной ситуации.

Структура методической разработки представлена 3 блоками:

Блок 1: Методические рекомендации учителю русского языка по применению приемов развития критического мышления на материале учебника «Русский язык» (5 класс) под редакцией А.Д. Шмелёва;

Блок 2: Банк упражнений, направленных на формирование критического мышления у обучающихся, в основе которых лежит языковой материал – (10 упражнений);

Блок 3: Банк упражнений, направленных на формирование критического мышления у обучающихся, адаптированных для использования на уроке русского языка – (14 упражнений).

Перейдем к описанию.

Блок 1: Методические рекомендации учителю русского языка по применению приемов развития критического мышления на материале учебника «Русский язык» (5 класс) под редакцией А.Д. Шмелёва

В предыдущей главе мы отметили, что в анализируемом нами учебнике по русскому языку имеется обширная база дидактического материала, на основе которого учитель может организовать эффективную работу по формированию критического мышления обучающихся. Продемонстрируем, как некоторые приемы развития критического мышления могут применяться на основе представленного в учебнике лингвистического материала.

Каждая глава учебника русского языка под редакцией А.Д. Шмелева начинается с вводного текста, обычно имеющего ряд тонких вопросов, предложенных школьникам. Внимание учителя не всегда останавливается на выполнении данного упражнения, хотя оно может быть полезно при организации работы, направленной на формирование критического мышления у обучающихся. Умение отвечать на вопросы – одна из составляющих критического мышления, однако задания с большим по объему текстом можно целенаправленно дополнить и трансформировать для того, чтобы развить еще и умение анализировать информацию, создавать полные смысловые вопросы, принимать независимые решения на основе полученной информации.

На рисунке 23 представлен теоретический материал из учебника русского языка под редакцией А.Д. Шмелева.

Литературный язык – главная разновидность общенародного языка. На литературном языке пишут не только произведения литературы, но и официальные государственные документы, научные труды, учебники, статьи в газетах и журналах. На нем ведут передачи центральные каналы радио и телевидения.

На диалекте жителей одной местности общаются друг с другом устно. Литературный язык, в отличие от диалектов, имеет свои правила употребления и в устном общении, и на письме. Эти правила называются **нормами** литературного языка. Их следует знать и соблюдать всем людям, независимо от места их проживания или профессии. Это помогает гражданам одной страны быстрее и лучше понимать друг друга.

Литературный язык – язык образования и культуры. Обучение в школе происходит на литературном языке. На уроках русского языка вы узнаете использовать все разнообразие средств литературного языка, понимать его устройство, его правила. Вам предстоит изучить *систему русского литературного языка*, чтобы точно и ясно выражать свои мысли в разных ситуациях, правильно понимать других.

Литературный язык – главная разновидность общенародного языка, язык образования и культуры. Литературный язык имеет **нормы** – правила употребления языковых средств в устной и письменной речи.

Рисунок 23 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.

Глава 2. Теоретический материал [27, с. 65}

При работе с теоретическим материалом учитель может предложить школьникам промаркировать предложенный в учебнике текст в соответствии с

таблицами «ИНСЕРТ», «ПМИ», «Бортовой журнал», законспектировать теоретический материал в виде кластера, создать кроссворд по тексту или составить ряд вопросов для викторины на следующем уроке.

Использование данных приемов может быть не только эффективным для формирования критического мышления у пятиклассников, но и полезным при обучении их смысловому чтению, работе с текстом в целом. Кроме того, применение данных приемов может вызвать у школьников интерес своей новизной и нетрадиционностью, что положительно сказывается на образовательном процессе в целом.

Особенностью учебника русского языка под редакцией А.Д. Шмелева является раздел «Лингвистическая кладовая», предлагающий школьникам к ознакомлению интересную информацию из истории русского языка. Обычно теоретический материал данного раздела небольшой по объему, информация, представленная в нем интересная и новая для обучающихся.

Приведем пример «Лингвистической кладовой» на рисунке 24.

* Лингвистическая кладовая

Инициалами называют начальные буквы имени и отчества, иногда и фамилии: *А.И. Петров, А. Семенова, посвящая А.С.* Слово *инициал* образовано от латинского слова *initialis* – "начальный".

Из инициалов составляют особые знаки – **монограммы**. Они представляют собой переплетенные или поставленные рядом начальные буквы имени и фамилии. Первоначально монограммы делали на печатях и личных вещах правителей: императоров, королей, царей и знатных вельмож. Но со временем монограммы получили более широкое применение в быту людей. Они стали служить знаком, меткой владельца на экслибрисах, посуде, постельном белье и другом имуществе.

В древних книгах буквы в начале текста были большего размера и раскрашивались цветными красками. Иногда их украшали орнаментами, рисунками. Такие буквы, которые являются знаками начала текста, в книгопечатном деле тоже называют инициалами.

Рисунок 24 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.

Глава 2. Лингвистическая кладовая [27, с. 118]

При прочтении текстов «Лингвистической кладовой» учитель может предложить использовать школьникам таблицы «ПМИ», «Бортовой журнал»,

«Трехчастный дневник». Здесь важно наглядно показать ребятам то, что нового они узнали, прочитав небольшой текст – это усиливает ценность учебного материала.

Тексты данного раздела могут быть использованы учителем для формирования у обучающихся умения составлять новые, полные смысла вопросы. Так, при использовании Ромашки или Куба Блума учитель может предложить каждому ученику составить вопросы к Лингвистической кладовой. Многообразие сформулированных школьниками вопросов не только положительно влияет на формирование критического мышления у обучающихся но и помогает школьникам лучше запомнить учебную информацию.

Особенное внимание учителю стоит уделить предложенным в учебнике вопросам творческого характера. Предлагать школьникам к выполнению такие задания важно по той причине, что их решение формирует новый, свежий – критический взгляд на проблему. Стирает у обучающихся границы, которые зачастую мешают взглянуть на проблему объективно, оценить ее с разных сторон. Учителю необходимо быть готовым получить «странный», не вписывающийся в рамки привычного, ответ – это хорошо, значит, ребенок рассуждает, попросите школьника аргументировать свой ответ и вы поймете, почему ученик пришел к такому умозаключению, а если оно было неверным, сможете направить в нужную сторону.

Приведем несколько примеров интересных вопросов, составленных авторами учебника, дополненных нашими заданиями:

– Как вы понимаете выражение «интеллигентная речь»? Какие синонимы употребляются к этому слову в приведенном тексте (составлены авторами). В паре составьте небольшой «интеллигентный диалог» (дополненное нами).

– Выпишите из 6 предложений формы слова «язык», использованное в разных значениях. Докажите, что это формы одного и того же слова

(составлены авторами). Придумайте такое предложение, чтобы слово «язык» приобрело новый смысл (дополненное нами).

– Прочитайте отрывок из повести «Дети подземелья». О чем напоминал герою повести ночной ветер? (составлены авторами). Представьте, что вы художник. Какие бы цвета вы использовали бы при написании картины иллюстрирующей данных эпизод повести? (дополненное нами).

Одно из заданий, представленное в учебнике, опишем подробнее. На рисунке 25 предложен текст упражнения 89.

Гиацинт - цветок весенних дождей. Так называли его еще в Древней Греции. Он был посвящен богу солнца Аполлону. В честь гиацинта устраивался праздник, который продолжался три дня. Этот праздник называли "Гиацинтии". В Греции гиацинт считался цветком печали. Древнее предание говорит о том, что этот цветок вырос из крови юноши Гиацинта, погибшего во время спортивных состязаний.

Гиацинты росли в Греции и Персии. И возможно, что впервые гиацинты стали разводить в садах Персии. Ботаники прибавляют к названию "гиацинт" слово "ориенталис", то есть "восточный" (по Н. Верзилину)

Рисунок 25 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.

Глава 2. Упражнение 89 [27, с. 120]

После прочтения авторы предлагают обучающимся ответить на вопросы:

- объясните, почему слово «гиацинт» в тексте пишется по-разному;
- объясните, что такое гиацинт, кто такой Гиацинт;
- попробуйте самостоятельно сформулировать правило написания названий растений и имен собственных.

Мы предлагаем дополнить ряд вопросов заданиями:

– Придумайте, а если затрудняетесь, найдите с помощью интернета (используйте ссылку: https://www.waylux.ru/imena_svety_zhen.html) еще не менее трех названий, которые могут писаться как с прописной, так и со строчной буквы (роза, жасмин, лилия, маргаритка, василек).

– Знаете ли вы, как выглядит гиацинт и Гиацинт? Составьте небольшое рассуждение о том, как вы их себе представляете. После проверьте свои догадки с помощью интернета, отметьте, чем ваше предположение отличалось от настоящего.

Дети с большим интересом и увлеченностью воспринимают те задания, в которых присутствует апелляция к их опыту, чувственному и жизненному. Такие задания эффективны при развитии устной и письменной речи обучающихся, что важно при формировании критического мышления. Задание эффективно для формирования умения всесторонне анализировать информацию, аргументировать свою точку зрения, выражать собственную мысль точно, уверенно, корректно.

Некоторая информация в учебнике русского языка под редакцией А.Д. Шмелева предложена в схематичном, в кластерном виде. Акцентирование учителем внимания на таких упражнениях положительно влияет на формирование критического мышления у обучающихся. Авторы учебника оставили некоторые схемы незаконченными, например, как на рисунке 26.



Рисунок 26 – «Русский язык» под редакцией А.Д. Шмелёва.
Глава 2. Схематичное представление информации [27, с. 74]

В соответствии и информацией представленной в третьем параграфе, школьники должны дополнить схему, поселив над «словосочетанием» и

«предложением» – «текст». В итоге школьники получают целостное представление о языке как системе. Объяснение схематичного изображения системы языка способствует формированию умения аргументировано высказывать свое мнение, дополнение недостающего элемента – структурированию и анализу полученной информации.

Таким образом, учебник русского языка под редакцией А.Д. Шмелева является хорошей базой, которую учитель может использовать в процессе развития критического мышления у обучающихся. Условием эффективности выступает грамотное и своевременное применение различных приемов формирования критического мышления и дополнительных заданий.

Блок 2 Банк упражнений, направленных на формирование критического мышления у обучающихся, в основе которых лежит языковой материал.

Упражнение 1

Использовать упражнение можно при работе над сочинением, изложением, при написании диктанта, а также при выполнении упражнений, содержащих объемные тексты.

Задание: выделите цветом в тексте только ту информацию, без которой невозможно понять смысла.

На рисунке 27 представим текст входного диктанта для 5 класса. Объем слов – 91.

Отдых в деревне

Этим летом мы с товарищем гостили у моей бабушки в деревне. Деревня расположилась на берегу узкой, но глубокой речки.

По утрам мы бегали по росе купаться. Разбежишься и ныряешь с берега в воду. Во все стороны расходятся круги, летят брызги. Утки отплывают в камыш и прячутся. Здесь они ждут, когда мы перестанем плескаться, возиться в воде.

Если на небе нет туч, мы ложимся на песок и с наслаждением загораем на солнце. После купания залезаем в густые заросли малины. Они растут у самой воды.

Осенью мы расскажем ребятам о нашем беззаботном отдыхе.

Рисунок 27 – Пример текста для выполнения разработанного нами

Упражнения 1

Фиолетовым цветом на рисунке 27 выделена та информация, которую необходимо подчеркнуть пятиклассникам.

Примечание: умение выделять в тексте главное, видеть причинно-следственные связи, различать тезисы и аргументы важно при формировании критического мышления. Овладение данными умениями является предиктором осмысленного пересказа, точного понимания текста что, как следствие, способствует осознанному чтению, что в свою очередь положительно влияет на процесс формирования критического мышления у обучающихся, способствует формированию умения анализировать информацию, делать обоснованные выводы.

Упражнение 2

Данное упражнение можно использовать при работе над развитием речи школьников. Учитель может предложить выполнение данного упражнения в качестве домашнего задания или использовать на уроке на этапе систематизации знаний (уместно в использовании будет при изучении тем по синтаксису (например: Главные члены предложения), дополнив сопутствующим заданием (подчеркните главные члены предложения в составленном вами тексте), а также при работе с типами речи (предложите школьнику написать текст конкретного типа или же определить тип текста после того, как он написан).

Задание: используя следующие слова: *небо, звезды, мечта, полет, нежность* – составьте небольшой текст.

Пример 1: Над головой тянулось бескрайнее небо, усыпанное множеством звезд. Издалека доносились незнакомые звуки, создавая образ недостижимой мечты. Здесь, под этим сводом, чувствовалась гармония и свобода этого мира. Глядя на всё, казалось, будто я лечу. И в этом полете, в этом свободном погружении в чужие миры, вдруг проявлялась нежность, неуловимая и прекрасная. Нежность между вселенной и человеком, между небом и землей.

Пример 2: Она, мечтая о полете, ощущала полную свободу на крыльях ветра. Под ней было небо, за которым таились миллиарды звезд, словно огоньки, зажигающие путь к ее мечте. Нежность этого момента настигала ее, словно нежное прикосновение, и она забывала о мирских проблемах, наслаждаясь каждым мгновением полета (тип – описание).

Примечание: выполнение задания способствует формированию умения принимать независимые продуманные решения, строить логические связи, находить общее, точно формулировать свои мысли.

Упражнение 3

Использовать данное упражнение можно при знакомстве пятиклассников с фразеологизмами и фразеологией. Некоторые школьники и в старшем звене думают, что существуют только толковый, орфографический и орфоэпический словари. Словарь фразеологизмов не менее интересный и полезный, поэтому знакомство пятиклассников с ним важно. Представленный нами языковой материал может использоваться также при изучении тем, связанных с историей русского языка, при знакомстве школьников с кириллицей. В зависимости от темы и цели урока упражнение можно использовать на этапе мотивации к учебной деятельности, на этапе систематизации знаний, на этапе рефлексии. Задание может быть использовано при организации праздника, посвященного Дню славянской письменности и культуры (24 мая).

Задание: прочитайте словарные статьи из Фразеологического словаря русского литературного языка А.И. Фёдорова [36]:

«АЗА В ГЛАЗА. Разг. Экспрес. Совсем ничего (не знать, не понимать). Сперва надо азбуке выучиться и потом уже взяться за книгу, а мы ещё аза в глаза не видели (Тургенев. Отцы и дети). А как вести счёты да расчёты да управлять имением, я аза в глаза не знаю (А. Островский. Без вины виноватые)»

«ОТ АЗА ДО ИЖИЦЫ. Устар. От самого начала до самого конца. Я... ухитрился уже пройти всю жизнь от аза до ижицы: и науки кончил, и своим

домом жил, и под судом был, и в Сибирь попал! (Чехов. Нытьё). От названий первой и последней букв славянского алфавита».

Вычленив из фразеологизма слово «аз», определите, в одном и том же значении оно употреблено. С помощью интернета определите значение данного слова (обратите внимание: значение должно быть связано с русским языком). Попробуйте найти эквивалент данной буквы в современном алфавите. вспомните, какое слово современного русского языка, образовано от слова «аз», определите его семантику, попробуйте объяснить происхождение.

Ответ: слово «аз» вне контекста фразеологизмов имеет одно значение, подразумевающее первую букву старославянского алфавита. В современном алфавите «аз» заменилась буквой «А». В современном русском языке от старославянской буквы «аз» образовано слово «азы», обозначающее основу чего-либо. Основа – нечто первоначное, начальное, как буква «аз» в старославянской кириллице.

Примечание: выполнение данного упражнения учит школьника всесторонне анализировать информацию, отличать истинную информацию от ложной, среди множества предложенных вариантов выбирать подходящий, делать обоснованные выводы, а также способствует формированию умения выражать свою мысль ясно, точно, уверенно, корректно.

Упражнение 4

Использовать данное упражнение можно в начале урока, на этапе мотивации к учебной деятельности при знакомстве пятиклассников с наукой этимологией. Выполнение данного упражнения позволит школьникам сформулировать ответ на вопрос «Что изучает этимология».

Задание: прочитайте представленную ниже этимологическую справку. Ответьте на вопрос: что общего у чемпионов и шампиньонов.

Французское «champignon», переводится не как «шампиньон», а как «гриб» в целом. У «champignon» родословная следующая: из народно-латинского «camprāniolus», из позднелатинского «camprāneus», из латинского «camprus» - «поле». Шампиньон, таким образом – «полевой».

Теперь о чемпионах. «champion» – из позднелатинского «campio», из пра-западногерманского «kamrijō» - «боец, воин», образованного из слова «kamp», которое, в свою очередь, заимствовано из латинского «campus» - «поле», но в узком значении – «поле битвы». То есть чемпион в общем значении - "полевой".

Ответ: слова «чемпион» и «шампиньон» этимологически восходят к одному корню, обозначающему «полевой».

Примечание: задание направлено на формирование умения работать с информацией, анализировать ее и делать обоснованные выводы. Вопрос задан необычно, а значит, школьнику придется построить ряд логических цепочек, чтобы связать данные слова. Кроме того, развивается умение ясно, точно, лаконично выражать свою мысль.

Упражнение 5

Применять данное упражнение можно при знакомстве школьников с наукой этимологией. Рекомендуем использовать составленный нами вариант упражнения на уроках обобщения и закрепления, поскольку ученикам предлагается найти ошибку в составленном тексте – они уже должны обладать определенным уровнем знаний по теме. Выполнение упражнения будет полезно при знакомстве учеников со структурой этимологического словаря: объясните, как оформляется этимологическая словарная статья и что значат все имеющиеся сокращения. Задание можно использовать и при организации исследовательской деятельности на уроках русского языка в 5 классе (для этого не раздавайте школьникам распечатанные материалы этимологического словаря, а предложите поработать со словарем и сайтом Грамота.ру самостоятельно).

Задание: прочитайте сочинение одного из учеников. Найдите ошибки, допущенные школьником. Используйте сайт «Грамота.ру» и Этимологический словарь Н.М. Шанского, аргументировано объясните ошибку ученика.

«Этимология – прекрасная и интересная наука. Она изучает происхождение слов и устойчивых оборотов, а еще определяет состав предложения. Кроме того, эта наука очень полезна, с ее помощью можно

запомнить правописание некоторых слов. Например, раньше я никак не мог запомнить, правописание слова «медведь», и ошибочно писал букву «и» в первом слове. Когда я узнал, что «медведь» произошло из сочетания «мёд ведает», больше такой ошибки не допускал ни разу. Вообще это удивительно, так много слов в русском языке этимологически связаны: красный и красивый, один и единый, брат и брать. Замечательная наука – этимология!».

Ответ: Этимология не занимается определением состава предложения, этот вопрос является задачей синтаксиса. Ученик также ошибся, определив слова «брат и «брать» как этимологически родственные. В словаре Н.М. Шанского [41] отмечено:

«БРАТ. Индоевроп. (ср. лат. frater, нем. Bruder т.д.). Слово со старой основой на –er, широко распространенной в родственных названиях, ср. мать – матери, сестра, лат. pater «отец» и т.д.».

«БРАТЬ. Общеслав. Суф. Производное от той же индоевропейской основы (bher – бер), что и др.-инд «bharati» - «несет, держит», лат. fero «несу», готск. baira – «несу» и т.д.».

Таким образом, слова «брат» и «брать» не связаны друг с другом, этимологически не являются родственными, они произошли из разных языков: у данных слов разные корни.

Примечание: задание направлено на формирование умения отличать ложную информацию от достоверной, дифференцировать ее, находить ошибки в утверждениях, аргументировано, с опорой на достоверный источник, доказывать свою точку зрения. Кроме того, задание приобщает школьников к работе с авторитетными источниками.

Упражнение 6

Данное упражнение можно использовать на этапе мотивации к учебной деятельности. В 5 классе ученикам для запоминания предложено достаточно много словарных слов. Организовать работу по знакомству с ними можно интересно и ярко.

Задание: в английском языке существует понятие «water color» – «водная краска». В русский язык это слово заимствовано из немецкого – «aquarell». Латинский корень данного слова – «aqua» означает «вода». Догадайтесь, о чем идет речь. Подсказка: слово является словарным. Используя словарик (ссылка на словарь представлена на рисунке 28), найдите однокоренные слова к загаданному, выпишите их.



Рисунок 28 – QR-код на словарь для 5 класса

Ответ: загаданное слово – «акварель». В орфографическом словаре представлены однокоренные слова: акваланг, аквамарин, аквариум, акватория.

Примечание: задание направлено на формирование умения всесторонне анализировать информацию, делать обоснованные выводы, выражать свою мысль ясно, точно, лаконично, корректно.

Упражнение 7

Использование данного упражнения будет актуально при изучении разделов «Культура речи» и «Текст». При выполнении данного задания пятиклассник знакомится с новой речевой конструкцией – слоганом. В школьной программе достаточно часто встречаются задания написать объявление, письмо, телеграмму, резюме, а мы предлагаем создать слоган. Данное задание можно использовать на этапе рефлексии или предложить к выполнению дома.

Задание: в современном мире человека окружает множество слоганов – лаконичных, легко запоминающихся фраз, выражающих суть рекламного сообщения. Например:

- Россия – щедрая душа;
- Bountu – райское наслаждение;
- Сделай паузу – скушай Twix;
- Пятёрочка выручает.

Представьте, что вы открываете собственное дело. Опишите, род деятельности вашей компании. Придумайте слоган.

Ответ: если бы мне пришлось открыть собственное дело, это было бы агентство, организующее полеты на парашуте. Агентство я назвал бы «Мечта», а слоганом выбрал фразу: «Полет? Мечта!».

Примечание: выполнение данного задания формирует у обучающихся умение принимать независимые продуманные решения, выражать свою мысль ясно, точно, корректно. Для выполнения задания учащимся необходимо не только придумать «красивую фразу», но и обосновать связь между слоганом и родом выбранной деятельности, что способствует формированию умения всесторонне анализировать информацию, делать обоснованные выводы и применять их в нестандартной ситуации.

Упражнение 8

Рекомендуем использовать данное упражнение в качестве домашнего задания. Перед началом урока попросите школьников сдать учителю составленные ими вопросы (можно организовать посредством заполнения Google-формы), выберите несколько толстых вопросов и предложите их школьникам как тему сочинения рассуждения.

Задание: Прочитайте статью «Книжная культура - 2022» на сайте ВЦИОМ (ссылка: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/knizhnaja-kultura-2022>) и статью «Статистика читающих людей 2021 – Россия на почетном месте» на сайте Дзен (ссылка: <https://dzen.ru/a/Ya4LaQdnsWlxbNo>). Определите, какой из источников является авторитетным, объясните свое мнение. Ознакомившись со статьей АВТОРИТЕТНОГО источника, составьте пять вопросов (толстых и тонких).

Ответ: Сайт Дзен не может считаться авторитетным источником по той причине, что доступ к написанию статей на данной платформе открыт любому пользователю. Сайт ВЦИОМ является авторитетным источником, так как его редакторы – официальная государственная организация – Всероссийский центр изучения общественного мнения.

Возможные вопросы по статье «Книжная культура – 2022» ВЦИОМ:

- Сколько процентов россиян по статистике читают книги? (92 %);
- Сколько процентов россиян предпочитают бумажные книги? (58 %);
- Определите Топ-3 жанра, привлекающих читателя (художественная литература – 66 %, специальная литература – 36 %, научно-популярная литература – 33 %);

- В настоящее время книжная культура достаточно разнообразна: аудиокниги, бумажные издания, электронные книги, приложения для гаджетов и компьютера. Расскажите, какой вариант чтения привлекает вас и почему?

- Составьте прогноз динамики книжной культуры на ближайшие 5 лет. Как вы думаете, чтение наберет популярность или потеряет ее? Аргументируйте свой ответ.

Примечание: выполнение данного задания способствует формированию умения отличать авторитетный источник от неавторитетного, анализировать информацию, делать выводы и умозаключения, задавать полные смысла вопросы к прочитанному тексту. Школьники приобщаются к работе с авторитетными источниками.

Упражнение 9

Дискуссия является неотъемлемой частью активного обучения. Данный способ организации совместной деятельности школьников особенно важен на уроках по развитию речи обучающихся.

Задание: учителем организуется дискуссия на одну из предложенных тем:

- «Необходимо «выбросить» из русского языка все заимствованные в последнее десятилетие слова»;

- «Невозможно считать себя образованным человеком без знания истории русского языка»;

- «Русский язык самый прекрасный и великий язык в мире. С ним не сравнится ни один другой язык».

Класс делится на 2 группы. Задача первой группы – найти аргументы, подтверждающие истинность дискуссионного высказывания, второй – аргументы, опровергающие предложенный тезис. В конце занятия необходимо проконтролировать, чтобы учащиеся пришли к правильному выводу, учтя при этом обе точки зрения.

Примечание: задание направлено на формирование умения учитывать многообразие точек зрения на проблему, умения аргументировать свою точку зрения, умения выражать свою мысль ясно, уверенно, точно, корректно.

Упражнение 10

Задание построено на основе выполнении орфографического анализа (задание 5 в ОГЭ). В 5 классе выполнение данного упражнения можно использовать в качестве контроля знаний обучающихся.

Задание: прочитайте предложенный текст, ответьте на вопросы, представленные после.

Цветы на столе расставлены по-немецки – аккуратно и симметрично. Среди них мелькают маленькие безымянные бутончики нежно-розового цвета. Они кажутся такими хрупкими и нежными на фоне более ярких цветов. За окном сегодня ненастный дождь, но благодаря этим розовым цветам на столе создается атмосфера тепла и уюта. Я смотрю на букет и думаю: никогда не знаешь, какие сюрпризы приготовит тебе жизнь завтра, но если ты окружен такой красотой и нежностью, ты сможешь преодолеть любые трудности.

Найдите в тексте:

1) наречие, которое пишется через дефис, потому что образовано от основы имени прилагательного приставочно-суффиксальным способом (по-немецки);

2) слово с удвоенной согласной буквой на стыке приставка и корня; на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук пишется буква С (расставлены);

3) сложное имя прилагательное (нежно-розовые);

4) слово с непроизносимой согласной буквой, которую можно проверить (ненастный, проверочное – ненастье);

Объясните, почему в слове «безымянный» после приставки пишется буква Ы (после русской приставки, оканчивающейся на согласный пишется буква Ы).

Примечание: выполнение данного упражнения способствует формированию умения принимать независимые продуманные решения, анализировать информацию и делать обоснованные выводы.

Таким образом, на примере разработанных нами заданий, мы продемонстрировали, что на уроке русского языка учитель может использовать большое количество заданий, основывающихся на языковом материале, для организации процесса формирования критического мышления у обучающихся. Особенностью представленных нами упражнений является то, что большинство из них не имеют четкой привязанности к конкретной теме и могут использоваться в контексте целого раздела. В таком случае работа учителя, направленная на формирование критического мышления у обучающихся, приобретает постоянный характер. Специалист может использовать предложенные нами задания практически на каждом уроке, по-своему трансформируя их в зависимости от цели занятия.

Блок 3: Банк упражнений, направленных на формирование критического мышления у обучающихся, адаптированные для использования на уроке русского языка.

Упражнение 1

Задание: известно, что абракадабра обязательно или полосатая, или рогатая, или и то и другое вместе. Выберите верное утверждение из предложенных:

- абракадабрба не может быть безрогой.
- абракадабра не может быть однотонной и безрогой одновременно.
- абракадабра не может быть полосатой и безрогой одновременно.

Ответ: абракадабра не может быть однотонной и безрогой одновременно.

Примечание 1: задание способствует формированию умения всесторонне анализировать полученную информацию, делать обоснованные выводы, умения аргументировать свою точку зрения, принимать независимые продуманные решения, ориентировать в нестандартной ситуации.

Примечание 2: данное упражнение можно использовать на любом этапе урока с целью смены деятельности пятиклассников. После выполнения ученикам можно предложить определить:

- какой частью речи является слово «абракадабра» (существительное);
- род слова «абракадабра» (женский);
- число слова «абракадабра» (единственное).

Важно проконтролировать, чтобы ответ учащихся был аргументированным. Например: слово «абракадабра» в предложении употреблено в женском роде, поскольку оно оканчивается на –а и сочетается с прилагательными «полосатая», «рогатая», о которых мы без сомнения можем сказать, что они употреблены в женском роде.

Упражнение 2

Задание: оцените умозаключение: «А, потому что В». Где причина, а где следствие?

- А – причина, а В – следствие .
- А – следствие, а В – причина.
- В данном умозаключении не может быть причины.
- В данном умозаключении не может быть следствия.

Ответ: А – следствие, а В – причина.

Примечание: при написании сочинения школьники часто до конца не понимают, что писать в заключительной части, что должен подразумевать вывод. Выполнение данного упражнения, составление по аналогии множества

подобных утверждений, например: холодно, потому что ветер – может способствовать формированию у школьника понимания структуры сочинения.

Кроме того выполнение данного упражнения развивает умение выстраивать логические связи, видеть и строить закономерности, делать обоснованные выводы, принимать независимые продуманные решения.

Упражнение 3

Задание: прочитайте текст «Почему фарфоровые куклы такие дорогие». Составьте к тексту ряд вопросов, оформив их в виде кроссворда.

Фарфоровые куклы - один из самых дорогих видов кукол на планете. И это не удивительно, ведь изготовление такой красавицы требует много труда, времени и вложений мастера.

Во-первых, фарфоровые куклы производятся вручную. Это означает, что каждая кукла создается отдельно, при этом мастер старается сохранить все детали и проработать каждую из них до мельчайших подробностей. Это занимает много времени и требует высокого мастерства.

Во-вторых, важно учитывать материалы, из которых изготавливаются такие игрушки. Фарфор, например, является хрупким материалом, который не только дорог в производстве, но и требует предельной осторожности при обработке. Куклы могут быть покрыты золотом или серебром. Иногда фарфоровые куклы создаются на костяной основе. Одежда для них обычно выполняется из дорогостоящих тканей: кашемир, шелк, атлас, бархат.

Фарфоровые куклы стоят дорого не только за счет работы мастеров и дорогих материалов, но и потому, что являются настоящей работой искусства. Каждая кукла – уникальное создание творца. Такие куклы имеют большую ценность для коллекционеров и любителей изящной красоты.

Ответ:

1) *Как называют человека, который собирает такие игрушки? (коллекционер);*

2) *Кашемир, шелк, атлас и другие дорогостоящие ткани используют для создания ... фарфоровой куклы (одежда);*

- 3) Как называется вид куклы, описанный в тексте? (фарфоровая);
- 4) Фарфоровая кукла имеет массовое производство или выполняется в единственном экземпляре? (единственный);
- 5) Какой материал используют для создания тела фарфоровой куклы? (кость);
- 6) Как называют человека, который создает такие игрушки? (мастер);
- 7) Каким образом создается фарфоровая кукла? (вручную);
- 8) Описанию создания какого предмета посвящен текст? (кукла).

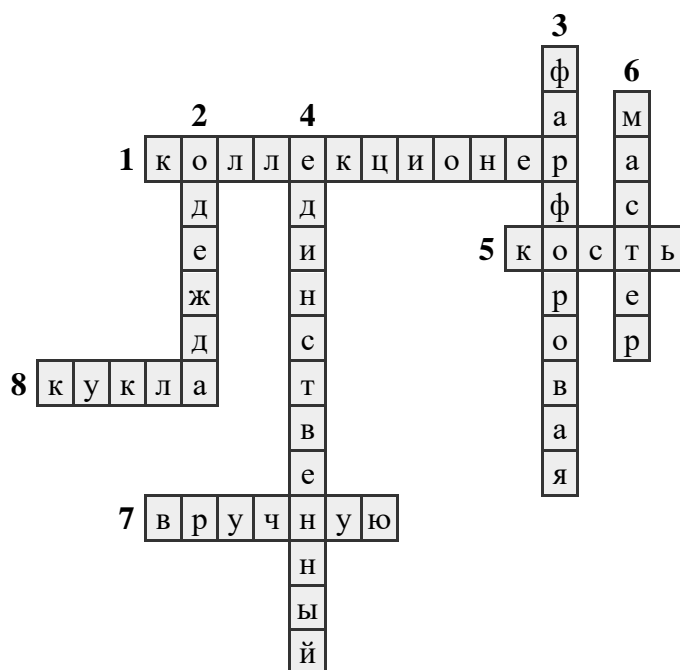


Рисунок 29 – Кроссворд по тексту «Почему фарфоровые куклы такие дорогие»

Примечание 1: выполнение данного задания способствует формированию умения анализировать информацию, создавать новые полные смысла вопросы. Учит работать с текстом, вычленять главную информацию.

Примечание 2: дополнительно учитель может предложить школьникам выполнить следующие задания.

1. Попробуйте по-своему озаглавить текст.
2. Определите, к какому стилю относится данный текст, аргументируйте свое мнение (публицистический стиль, так как, информация адресована широким массам, текст написан в доступной форме, присутствуют элементы художественного стиля – «любители изящной красоты»).
3. В первом абзаце найдите словарное слово (фарфоровая).
4. Определите, к какой части речи относится слово «вручную», употребленное в первом предложении второго абзаца (наречие).
5. Найдите контекстуальные синонимы (творец и мастер).

Упражнение 4

Задание: представьте, что вы попали на встречу с двумя депутатами парламента страны N, состоящей из двух фракций – правдолюбов и правдофобов (те, кто не любят правду). Первые всегда говорят правду, вторые – всегда лгут. Получится ли определить, от какой фракции каждый депутат, спросив их об этом напрямую?

- *Получится. Если депутат правдофоб, он точно ответит неправду.*
- *Получится. Принадлежность депутатов к фракции зависит от того, как они ответят на вопрос.*
- *Не получится. Любой депутат ответит: «Я – правдолюб».*
- *Не получится. На вопрос: «Из какой вы фракции?» - любой депутат ответит: «Я правдофоб».*

Ответ: Не получится. Любой депутат ответит: «Я – правдолюб».

Примечание 1: задание способствует формированию умения анализировать информацию, делать обоснованные выводы, умения принимать независимые продуманные решения. Кроме того, задание способствует обогащению словарного запаса школьников.

Примечание 2: использовать данное упражнение можно на любом уроке как занимательный элемент, сменяющий вид деятельности школьников. После выполнения пятиклассникам можно предложить ряд заданий (в зависимости от темы урока).

1. Найдите в тексте антонимы (правдолюб и правдофоб).
2. Найдите в тексте однокоренные слова (правдолюб, правдофоб, правда).
3. Знаете ли вы, что обозначат слово «фракция», попробуйте сформулировать ответ, основываясь на информации в тексте. Проверьте правильность своего умозаключения с помощью Интернет-ресурса Грамота.ру (организованная группа членов какой-либо партии в парламенте или другом представительном учреждении, например, фракция «Единая Россия» входящая в состав Государственной Думы Российской Федерации).

Упражнение 5

Задание: один известный литератор написал в социальной сети пост, озаглавив его «Десять фактов обо мне, три из которых ложны»:

1. Я всегда пишу только правду.
2. Я – писатель.
3. Я или честно работаю по ночам, или нет.
4. У меня отсутствуют волосы на голове.
5. Неверно, что я не писатель.
6. Некоторые нечетные утверждения в этом списке ложны.
7. Я ни разу не писал в социальных сетях.
8. В этом списке есть хотя бы одно истинное утверждение.
9. Утверждение под номером 3 ложно.
10. В этом списке больше одного истинного утверждения.

Действительно ли у писателя имеется лысина?

- это невозможно определить

- да, это так

- нет, писатель в этом пункте солгал

Ответ: да, это так.

Объяснение: Утверждение 1 – ложно, что ясно из заголовка поста. Утверждение 3 – точно верно, ибо условие амбивалентно. Утверждение 6 – верно, это обусловлено тем, что факт 1 ложный. Утверждение 7 не верно, так как в условии задачи написано, что факты написаны в посте социальной сети.

Утверждения 8 и 10 истинны, так как мы доказали, что 3 и 6 факт верны. Утверждение 9 ложно, мы доказали это, при аргументации верности третьего утверждения. Мы определили, что утверждения 1, 7 и 9 – ложны, значит, остальные – верные. Утверждение о лысине зафиксировано в 4 утверждении, а значит, оно верное.

Примечание 1: данное упражнение способствует формированию умения всесторонне анализировать информацию, делать обоснованные выводы, строить различные логические цепочки, доказывать и опровергать, задавать вопросы и находить на них ответы с учетом условия задачи, умения принимать независимые продуманные решения. Учитель может использовать данное упражнение как задание повышенной сложности при изучении типа речи «рассуждение».

Примечание 2: после выполнения упражнения, в зависимости от темы урока, учитель может предложить школьникам выполнить синтаксический разбор предложений, написанных писателем. Также могут быть предложены задания следующего типа:

- В одном из предложений найдите местоимение 1 лица в форме родительного падежа (у меня);

- Среди представленных предложений найдите четыре слова однокоренных со словом «письмо», разберите по составу (пишу, писал, писатель, список).

- Среди предложений найдите антонимичные и синонимичные пары слов, если они имеются (антонимичные: правда – ложь; синонимичные: честно – правда – истинно).

Упражнение 6

Задание: синие птицы падают с неба. Желтые птицы могут петь. Выберите верное утверждение.

- *Желтые птицы летят с неба вниз.*

- *Синие птицы, которые умеют летать, - могут петь.*

- *Некоторые желтые птицы не могут петь.*

- *Некоторые синие птицы синие, потому что они не умеют петь.*

- *Желтые птицы не падают с неба.*

- *Ни одно из перечисленных.*

Ответ: ни одно из перечисленных.

Примечание 1: задание направлено на формирование умения анализировать информацию, делать обоснованные выводы, аргументировано объяснять свою точку зрения, выстраивать логические связи.

Примечание 2: пятиклассникам на уроке можно предложить найти среди слов в приведенных предложениях схожие по признаку и объединить их в одну тематическую группу, дополнив ее тремя «подходящими» словами, разобрать их по составу (Тематическая группа «цвет» включает в себя слова «желтые», «синие», можно дополнить следующими словами: зеленые, красные, белые).

Упражнение 7

Задание: «Логика – наука». Какая из предложенных пар понятий логически подходит больше всего?

- *озеро – река*

- *испуг – бегство*

- *арбуз – ягода*

- *друг – приятель*

Ответ: арбуз – ягода.

Примечание 1: задание направлено на формирование умения анализировать информацию, находить общее, делать обоснованные выводы.

Примечание 2: таким образом можно организовать работу школьников при объяснении того, что такое «обобщающее слово» Учитель может предложить школьникам составить подобные цепочки слов, а после предложить их публично представить и объяснить.

Упражнение 8

Задание: школьникам предлагается прочитать любой параграф (или его часть) из учебника по истории, также учитель может предложить обучающимся готовый текст. После предлагается ответить на следующие вопросы.

– По каким признакам можно отнести этот текст к научному стилю? Какие понятия говорят о его принадлежности к исторической науке?

– Знакомы ли они вам? Могут ли эти понятия пригодиться в дальнейшем: при изучении именно истории или других наук или, может быть, для понимания современной жизни?

– Что в тексте можно отнести к научному стилю, а что – к научно-популярному? Где можно говорить о достоверности фактов, а где – о реконструкции историков? Как можно проверить точность и достоверность исторических фактов?

– Вам интересно изучать историю? А зачем нужно её изучать? Запишите свои размышления по этому поводу.

Примечание 1: задание направлено на формирование умения применять имеющиеся знания (по русскому языку) в нестандартной ситуации, анализировать информацию, делать обоснованные выводы, аргументировано объяснять свою точку зрения.

Примечание 2: упражнение можно предложить школьникам при знакомстве с научным и научно-популярным стилем речи.

Упражнение 9

Задание: рассмотрите картинку (рисунок 30), составьте небольшое рассуждение о том, кто из героев прав. Приведите не менее трех аргументов.



Рисунок 30 – Иллюстративный материал для выполнения Упражнения 9

Примечание: данное задание способствует формированию умения объективно оценивать ситуацию и многообразие имеющихся точек зрения на нее, точно и ясно выражать свою мысль, аргументировать свою позицию.

Примечание 2: можно использовать при изучении типа речи «рассуждение». В ходе работы над умением рассуждать обучающиеся должны применять аргументацию.

Упражнение 10

Для проведения упражнения учителю потребуется подготовить 2 колоды карт: в первой предложены названия разделов лингвистики (фонетика, морфемика, лексика, морфология, этимология, синтаксис), во второй – вопросительные слова (как, почему, кто, что, когда, где и т.д.) [23].

Задание: ученик вытягивает по одной карте из каждой колоды. Далее ему нужно мысленно соединить два вытянутых слова и придумать несколько вопросов.

Пример: «синтаксис» и «почему». Почему в предложении «Здравствуй, дети» нужна запятая?

Примечание 1: выполнение данного упражнения создает условия для формирования умения видеть проблему, формулировать и задавать вопросы.

Примечание 2: применяться данное упражнение может на уроке русского языка на этапах мотивации к учебной деятельности или рефлексии.

Упражнение 11

Задание: представьте, что вы отправились в морское путешествие, но ваш корабль потерпел кораблекрушение, всё, что у вас есть – учебник русского языка. Придумайте как можно больше идей использования учебника, запишите их в тетрадь в форме распространенных предложений.

Примечание 1: задание направлено на формирование умения мыслить нестандартно, выражать свою мысль точно, принимать независимые продуманные решения, аргументировать свою точку зрения.

Примечание: применять данное упражнение можно с целью смены деятельности обучающихся. Ответы обучающихся могут продемонстрировать их отношение к предмету.

Упражнение 12

Задание: школьникам предлагается посмотреть на хорошо знакомый им предмет и придумать, как можно нетрадиционно использовать его.

Например: одеяло можно использовать:

- для того, чтобы построить шалаш;
- как парус корабля;
- как фату для невесты или плащ короля;
- чтобы сделать гамак;
- для создания костюма приведения.

Примечание 1: задание направлено на формирование умения мыслить нестандартно, принимать независимые продуманные решения,

Примечание 2: задание может использоваться как игровой элемент какого-либо урока, как интеллектуальная разминка, как подводка для написания мини-сочинения. Когда все варианты применения записаны школьниками, учитель может предложить зачитать их вслух. После возможно выполнить следующие задания:

- 1) выпишите все существительные, разберите их по составу;
- 2) составьте предложение с однородными членами предложения;
- 3) выберите один, составленный вами тезис, преобразуйте его в мини-сочинение.

Упражнение 13

Задание: прочитайте предложенные вам высказывания, выберите одно из них. Напишите небольшое рассуждение о том, как вы понимаете, данное высказывание. Начните свое сочинение с описания личности автора высказывания – используйте для этого ресурсы интернета.

При работе можете использовать следующие ресурсы:

- Философская энциклопедия под редакцией В.С. Степина (по ссылке: <https://rus-philosophical-enc.slovaronline.com>);

- Данные сайта онлайн-музея Gallerix (по ссылке: <https://gallerix.ru>);

- Другие ресурсы интернета, при этом уточнив, почему вы воспользовались данным источником, является ли он авторитетным, как вы это определили.

Рене Декарт сказал: «Чтение хороших книг – это разговор с самыми лучшими людьми прошедших времен, и притом такой разговор, когда сообщают нам только лучшие свои мысли».

Итальянский скульптор Микеланджело Буонарроти говорил: «Внимание к мелочам рождает совершенство, а совершенство – это уже не мелочь».

После написания сочинения, учитель может предложить школьникам устно доказать, что текст, созданный ими, относится к типу рассуждения.

Примечание 1: задание направлено на формирование умения находить нужную информацию и производить ее анализ, делать обоснованные выводы, умения выражать свою мысль ясно, уверенно, точно, корректно; а также умения работать с пространством интернета, отбирать авторитетные источники.

Упражнение 14

Задание: представьте, что ваш друг оправил вам на WhatsApp сообщение (представлено на рисунке 31). Вы не последовали совету знакомого и не разослали его 10 своим друзьям. Товарищ обиделся на вас из-за того, что не получил ответного сообщения. На ваше заявление о том, что вы никому не переслали письмо, так как информация, представленная в нем, не содержит ценности – друг развел руками в недоумении. Попытайтесь аргументировано доказать своему товарищу, что подобные сообщения являются спамом и не заслуживают его внимания.

Создайте для друга небольшую памятку «Как дифференцировать информацию в сети».

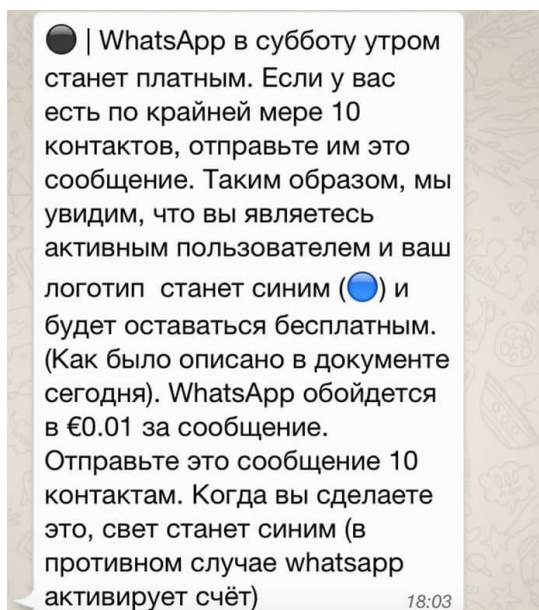


Рисунок 31 – Иллюстративный материал для выполнения Упражнения 14

Примечание 1: задание напрямую связано с реальной жизненной ситуацией – имеет практический характер. Направлено на формирование умения всесторонне анализировать информацию, отличать достоверную и недостоверную информацию, делать обоснованные выводы, аргументировать свою точку зрения.

Примечание 2: задание творческое, достаточно трудное для выполнения, но интересное и полезное. Предложите школьникам выполнить его по желанию в качестве домашнего задания. Выполнение данного упражнения важно для понимания школьниками того, что не всей информации в окружающем мире можно доверять. Важно научить ребят отличать авторитетный источник от неавторитетного.

Таким образом, приведенные в данном блоке задания, наглядно продемонстрировали, что для формирования критического мышления на уроках русского языка учитель может активно использовать большое количество метапредметного материала.

Некоторые задания, представленные нами, на первый взгляд могут вызвать спорность возможности их применения в контексте урока русского языка. Однако их дополнение различными языковыми заданиями эффективно

реализует не только задачу формирования критического мышления у обучающихся, но и задачу усвоения предметных знаний.

Итак, реализация процесса формирования критического мышления у обучающихся на уроке русского языка возможна на материале, представленном в современных учебниках по русскому языку, различном языковом материале, а также на материалах, не соотносящихся напрямую с уроком русского языка, но адаптированных под его задачи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания выпускной квалификационной работы, мы определили, что задача формирования критического мышления у обучающихся является актуальной и документально обоснованной, поскольку критически мыслящая личность получает множество преимуществ в современном обществе.

Рассмотрев критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности обучающихся, мы установили, что в педагогической науке под данной категорией понимается способность анализировать получаемую информацию с позиций логики и личностно-психологического подхода с целью применения полученных результатов как в стандартной, так и в нестандартной ситуации, вопросе, проблеме.

Нами было установлено, что критичность мышления ученика заключается в умениях: составлять новые, полные смысла вопросы; вырабатывать разнообразные подкрепляющие аргументы; принимать независимые, продуманные решения.

На основе сделанных выводов мы рассмотрели имеющийся педагогический опыт формирования критического мышления у обучающихся в контексте урока русского языка в школе. Привели различные приемы, формирования критического мышления, проиллюстрировали их комментариями действующих педагогов, а также описали возможности их использования на уроках русского языка. Описываемые нами приемы были разделены на четыре блока: 1) работа с различными видами текстов с целью переработки информации (Кластер, ИНСЕРТ); 2) работа с различными вопросами (Ромашка Блума; Куб Блума; Открытые и закрытые вопросы; Верные и неверные утверждения; Тонкие и толстые вопросы); 3) визуальная организация материала (Прием «Плюс - минус - интересно»; Дневники (двухчастный и трехчастный); Бортовой журнал); 4) работа, направленная на постановку и решение проблем (Стратегия «Идеал»).

Далее нами были проанализированы учебники русского языка 5 класса следующих авторских коллективов: 1) А.Д. Шмелёв, Э.А. Флоренская, Ф.Е. Габович, Л.О. Савчук, Е.Я. Шмелев; 2) Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирова, Ю.Н. Гостева, И.Р. Калмыкова, Е.С. Юрьева. В ходе анализа мы установили, что в учебниках не в полной мере реализуются задачи по формированию критического мышления у обучающихся. Большинство заданий имеют репродуктивный и практический характер. Возможные для использования задания, в большинстве случаев необходимо трансформировать, использовать с применением приемов формирования критического мышления. Упражнений, организующих процесс развития критического мышления в чистом виде, в учебниках представлено недостаточно. Данная проблема обусловила перед нами задачу создания методической разработки, направленной на формирование критического мышления у обучающихся на уроках русского языка в 5 классе.

Структура созданной нами методической разработки включает в себя 3 блока: 1) Методические рекомендации учителю русского языка по применению приемов развития критического мышления на материале учебника «Русский язык» (5 класс) под редакцией А.Д. Шмелёва; 2) Банк упражнений, направленных на формирование критического мышления у обучающихся, в основе которых лежит языковой материал – (10 упражнений); 3) Банк упражнений, направленных на формирование критического мышления у обучающихся, адаптированных для использования на уроке русского языка.

Упражнения, вошедшие в методическую разработку по формированию критического мышления у обучающихся на уроках русского языка в 5 классе, направлены на формирование у обучающихся:

- 1) умения всесторонне анализировать информацию, делать обоснованные выводы;
- 2) умения учитывать многообразие точек зрения на проблему;
- 3) умения аргументировать свою точку зрения;
- 4) умения выражать свою мысль ясно, уверенно, точно, корректно;

- 5) умения составлять новые, полные смысла вопросы;
- 6) умения принимать независимые продуманные решения;
- 7) умения применять полученную информацию в стандартной и нестандартной ситуации, вопросе.

Реализация процесса формирования критического мышления у обучающихся на уроке русского языка возможна на материале, представленном в современных учебниках по русскому языку, различном языковом материале, а также на материалах, не соотносящихся напрямую с уроком русского языка, но адаптированных под его задачи.

Таким образом, задачи выпускной квалификационной работы полностью реализованы, цель – охарактеризовать критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности обучающихся, разработать комплекс упражнений, направленных на формирование критического мышления на уроках русского языка – достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Астахова, Л. В. Критическое мышление как средство обеспечения информационно-психологической безопасности личности : [монография] / Л. В. Астахова ; Южно-Уральский государственный университет. – Москва : РАН, 2012 – 136 с. - ISBN 5-93208-043-4.
2. Браус, Д. А. Инвайронментальное образование в школах : руководство : как разработать эффективную программу / Д. А. Браус, Д. Вуд. – Санкт-Петербург : NAAEF, 1994. – 449 с.
3. Бройде, М. Г. Занимательные упражнения по русскому языку : 5-9 классы / М. Г. Бройде. – Москва : ВАКО, 2012. – 304 с. – ISBN 978-5-408-00830-8.
4. Векслер, С. И. Развитие критического мышления старшеклассников в процессе обучения : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Векслер Самуил Израилевич ; Научно-исследовательский институт психологии УССР. – Киев, 1974. – 22 с.
5. Воевода, Е. В. Критическое мышление как культурный феномен / Е.В.Воевода // Язык и коммуникация в контексте культуры : сборник статей по материалам 7-й Международной научно-практической конференции / Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина. – Рязань, 2012 – С. 120-126.
6. Гин, А. ТРИЗ-педагогика / А. Гин. – Москва : Вита-Пресс, 2016. – 96 с. – ISBN 978-5-7755-3390-8.
7. Гин, А. Фактор успеха : учим нестандартно мылить / А. Гин. Москва : Вита-Пресс, 2016. – 80 с. – ISBN 97805-7755-3115-7.
8. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителя / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – Москва : Просвещение, 2011. – 223 с. – ISBN 978-5-09-019218-7.

9. Камолова, Ш. Т. Иновационные методы преподавания русского языка и литературы / Ш. Т. Камолова // Экономика и социум. – 2022. – № 9 (100). – С. 392-395.
10. Канеман, Д. Думай медленно... Решай быстро / Д. Канеман. – Москва : АСТ, 2014. – 331 с. – ISBN 978-5-17-080053-7.
11. Кожурова, А. А. Триз-педагогика как средство развития критического мышления у младших школьников / А. А. Кожурова, А. Ю. Петухова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 3 (88). – С. 314-316.
12. Козырь, Е. Развитие критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) при обучении русскому языку / Е. Козырь // Электронный журнал «Русский язык», 2009. – № 7. – URL : https://rus.1sept.ru/view_article.php?id=200900707 (дата обращения 17.02.2023).
13. Манкина, Ф. Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования : На материале обществоведческого курса : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Минкина Фания Фатыховна ; Казанский государственный педагогический университет. – Казань, 2020. – 166 с.
14. Марукх, Ю. В. Развитие учебной мотивации школьников средствами технологии развития критического мышления на уроках русского языка / Ю. В. Марукх // Вестник магистратуры. – 2019. – № 11-4 (98). – С. 57-59.
15. Марюков, А. М. Проблемное обучение и формирование критического мышления / А. М. Марюков // Образовательная политика. – 2022. – № 4 (92). – С. 56-62.
16. Матвеева, Е. В. Использование классических приемов создания проблемной ситуации на уроке русского языка / Е. В. Матвеева // Вестник науки и образования. – 2022. – № 3 (122). – С. 53-56.

17. Махмутов, М. И. Интеллектуальный потенциал россиян: причины и следствия / М. И. Махмутов // Георесурсы. – 2001. – № 34 (7). – С. 6-7.
18. Мезенцева С. В. Приёмы (технологии) критического мышления / С. В. Мезенцева // Вестник науки. – 2021. – № 4 (37). – С. 47-50.
19. Муштавинская, И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя : учебно-методическое пособие / И. В. Муштавинская. – Санкт-Петербург : КАРО, 2013. – 140 с. – ISBN 978-5-9925-0903-8.
20. Обухов, А. С. Игры на развитие исследовательских способностей: наблюдательность / А. С. Обухов, Н. М. Комарова, Н. Л. Кондратьева // Researcher. – 2020. - № 2 (30). – С. 118-128.
21. Обухов, А. С. Игры на развитие исследовательских способностей: умение видеть проблему / А.С. Обухов, Н. М. Комарова, Н.Л. Кондратьева // Researcher. – 2020. - № 3. – С. 260-266.
22. Плотникова, Н. Ф. Формирование критического мышления студентов ВУЗа в условиях командной формы организации обучения : [монография] / Н. Ф. Плотникова ; Казанский университет. – Казань : Изд-во Казанского университета, 2015. – 84 с. – ISBN 978-5-00019-411-9.
23. Раимбекова, Г. К. Использование технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках русского языка и литературы / Г. К. Раимбекова // European research. 2016. – С. 84-86.
24. Рекина, Ю. В. Условия развития критического мышления у учащихся основной школы / Ю. В. Рекина // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 2. – С. 305-307.
25. Русский язык : учебник для 5-го класса общеобразовательных организаций : 1 часть / Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева [и др.] ; под общей редакцией Е. А. Быстровой. - Москва : Русское слово, 2019. – 294 с. – ISBN 978-5-533-00851-88.
26. Русский язык : учебник для 5-го класса общеобразовательных организаций : 2 часть / Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева [и др.] ; под общей

редакцией Е. А. Быстровой. - Москва : Русское слово, 2019. – 287 с. – ISBN 978-5-533-00851-88.

27. Русский язык. 5 класс : учебник для общеобразовательных организаций : часть 1 / А. Д. Шмелев, Э. А. Флоренская, Ф. Е. Габович, Л. О. Савчук, Е. Я. Шмелева ; под общей редакцией А. Д. Шмелёва. - Москва : Вентана-Граф, 2012. – 302 с. – ISBN 978-5-360-04786-5.

28. Русский язык. 5 класс : учебник для общеобразовательных организаций : часть 2 / А. Д. Шмелев, Э. А. Флоренская, Ф. Е. Габович, Л. О. Савчук, Е. Я. Шмелева ; под общей редакцией А. Д. Шмелёва. - Москва : Вентана-Граф, 2012. – 318 с. – ISBN 978-5-360-04786-5.

29. Рылова, И. А. Использование приемов и методов ТРКМ для подготовки обучающихся к аттестации / И. А. Крылова // Электронный журнал «Эстернат», 2021. – URL : <http://ext.spb.ru> (дата обращения 17.02.2023).

30. Селютина, Н. А. Кластер как один из приёмов развития критического мышления / Н. А. Селютина // Методист. –2018. – № 5. – С. 44–51.

31. Сергань, Д. О. Применение приемов технологии критического мышления при филологическом анализе текста на уроках русского языка и литературы в старших классах / Д. О. Сергань // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова, 2015. – С. 233-236.

32. Сергеева, Б. В. Теоретические основы развития критического мышления младших школьников / Б. В. Сергеева, В. А. Оганесян // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2017. – № 2. – С. 97-106.

33. Суханова, Н. П. Логика как инструмент развития критического мышления / Н. П. Суханова // Проблемы современного образования. – 2021. – № 2. – С. 19-26.

34. Тихонова, Л. П. Об актуальных внедрениях современных цифровых технологий в образование / Л. П. Тихонова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2019. – № 1 (88). – С. 203-221.

35. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 11.12.2020) // ФГОС : официальный сайт. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo> (дата обращения: 13.02.2023).

36. Федоров, А. И. Фразеологический словарь русского литературного языка / А. И. Фёдоров. – Москва : Астрель, 2008. – 878 с. – ISBN 978-5-271-19014-8.

37. Федотова, Г. М. Технология развития критического мышления на уроках русского языка – средство достижения новых образовательных результатов / Г. М. Федотова // Национальная ассоциация ученых (НАУ). Филологические науки, 2015. – № 11 (7). – С. 31-34.

38. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 512 с. – ISBN 5-314-00122-5.

39. Чатфилд, Т. Критическое мышление : Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение / Т. Чатфилд. – Москва : Альпина Паблишер, 2019. – 328 с. – ISBN 978-5-9614-2081-4.

40. Шакирова, Д. М. Критическое мышление / Д. М. Шакирова. – Казань : ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2019. – 146 с. – ISBN 978-5-6042481-5-7.

41. Шанский, Н. М. Школьный этимологический словарь русского языка / Н. М. Шанский, Т. А. Боброва. – Москва : Дрофа, 2004. – 398 с. – ISBN - 7107-8679-9.