


Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Филологии и языковой коммуникации
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 М.В. Веккесер
подпись инициалы, фамилия
« 10 » 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА
УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

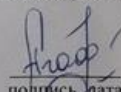
Руководитель


подпись, дата

доцент, канд. филол. наук
должность, ученая степень

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

Я.Ю. Агафонова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2021

Продолжение титульного листа БР по теме: «Использование приемов формирующего оценивания на уроках русского языка»

Консультанты по
разделам:

_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия
_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия

Нормоконтролер

М. В. Веккесер
подпись, дата

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы использования формирующего оценивания на уроках русского языка.....	10
1.1 Оценивание как компонент учебной деятельности.....	10
1.2 Условия реализации формирующего оценивания индивидуальных учебных достижений обучающихся.....	19
2 Использование формирующего оценивания на уроках русского языка.....	27
2.1 Обобщение педагогического опыта использования формирующего оценивания на уроках русского языка.....	27
2.2 Методические рекомендации использования приемов формирующего оценивания на уроках русского языка.....	42
Заключение.....	51
Список использованных источников.....	53
Приложение А Анкета.....	60

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Использование приемов формирующего оценивания на уроках русского языка» содержит 60 страниц текстового документа, 52 использованных источника, 4 таблицы, 8 рисунков, 1 приложение.

Оценивание, формирующее оценивание, приемы формирующего оценивания, учебные достижения обучающихся.

Актуальность данного исследования обусловлена важностью формирующего оценивания языковых компетенций в процессе обучения русскому языку обучающихся основной и старшей школы, поскольку такое оценивание позволяет определить результаты текущих учебных достижений каждого ученика.

Цель выпускной квалификационной работы – выявить приёмы формирующего оценивания на уроках русского языка и разработать методические рекомендации использования приемов формирующего оценивания на уроках русского языка.

Объект – формирующее оценивание на уроках русского языка в школе.

Предмет – приёмы формирующего оценивания на уроках русского языка в школе.

Анализ проведенного анкетирования показал, что сегодня в школе, к сожалению, формирующее оценивание все же еще не вошло в систему работы современного учителя.

В результате исследования были разработаны методические рекомендации по использованию приемов формирующего оценивания на уроках русского языка. Использование достаточно несложных инструментов формирующего оценивания способствует реализации требований ФГОС, предъявляемых к процессу оценивания.

ВВЕДЕНИЕ

В современном образовании происходят серьезные изменения. Эти изменения в значительной степени касаются и современного урока, который претерпевает свои структурные преобразования, связанные с осуществляемым в настоящее время компетентно-деятельностным подходом к обучению в школе.

Приоритетность компетентностного подхода в современном образовании связана с тем, что у обучающихся появляется возможность приобретения жизненно важных компетенций, позволяющих им ориентироваться в сложившихся сегодня общественных отношениях. Такой подход формирует у учащихся так необходимые сегодня общепредметные, предметные, ценностно-смысловые, учебно-познавательные, коммуникативные и другие компетенции [41, с. 9]. Это в свою очередь дает возможность соответствовать планируемым результатам образования как предметным, так и метапредметным, и личностным. Именно эти результаты определены и Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО).

Данная работа посвящена изучению формирующего оценивания в процессе обучения русскому языку в современной школе. Изучение этого вопроса связано с тем, что в требованиях ФГОС ООО определены основополагающие результаты освоения образовательной программы, которые в свою очередь требуют серьезного изменения в подходах и оценке знаний обучающихся.

Задача учителя заключается в эффективном использовании соответствующих методик и приемов оценки знаний обучающихся. Неотъемлемой частью любого учебного плана является выбранная система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы. Для этого необходимо:

- во-первых, обеспечить комплексный подход к оценке;

– во-вторых, глубокий анализ динамики индивидуального освоения программы обучающимися;

– в-третьих, при оценивании использовать различные методы и формы с учетом особенностей урока и обучающихся.

Дидактика определяет оценку как соотношение полученных от обучающегося результатов образования с поставленными целями.

В последние годы в содержании образования произошли не только значительные, но и качественные изменения, сущность которых заключается в приоритетности общеучебных компетенций обучающихся. Это в свою очередь потребовало и серьезных изменений в системе оценивания, потому что сложившаяся в течение длительного времени традиционная «отметочная» система оценивания не вполне соответствовала новым требованиям.

Одной из серьезных проблем «отметочной» системы оценивания является обоснованность оценивания образовательных результатов учащихся. Ведь, согласно требованиям ФГОС ООО, оцениванию подлежат не только предметные результаты, как это было принято в условиях традиционной системы обучения, но и метапредметные результаты, то есть оценивание умения владения компетенциями. Поэтому не случайно в ФГОС ООО указывается не только важность, но и необходимость комплексного подхода к оценке освоения обучающимися основной образовательной программы. Это дает возможность ввести не только оценку результатов образования, но одновременно и оценку динамики индивидуальных достижений каждого обучающегося в процессе обучения [44].

При такой системе оценивания оценка образовательных достижений учащихся напрямую связана с планируемыми результатами, что в свою очередь увеличивает роль процедурных и оценочных знаний. А это приводит к тому, что уменьшается часть информационных знаний, и вводятся рефлексивные знания.

Актуальность данного исследования обусловлена важностью формирующего оценивания языковых компетенций в процессе обучения русскому языку обучающихся основной и старшей школы.

Как показывает практика, именно формирующее оценивание, которое оценивает учебные достижения обучающихся, дает возможность определить результаты текущих учебных достижений каждого ученика. К тому же данное оценивание происходит совместно: учитель и ученик при формирующем оценивании получают возможность определить уровень учебных достижений.

В настоящей выпускной квалификационной работе мы рассматриваем использование приемов формирующего оценивания на уроках русского языка.

Цель выпускной квалификационной работы – выявить теоретические основы использования технологий формирующего оценивания на уроках русского языка и разработать методические рекомендации использования приемов формирующего оценивания на уроках русского языка.

Объект – формирующее оценивание на уроках русского языка в школе.

Предмет – приёмы формирующего оценивания на уроках русского языка в школе.

Исходя из поставленной цели, объекта и предмета исследования нами были поставлены следующие задачи:

- 1) рассмотреть оценивание как компонент учебной деятельности;
- 2) выявить условия реализации формирующего оценивания индивидуальных учебных достижений обучающихся;
- 3) обобщить имеющийся педагогический опыт использования формирующего оценивания на уроках русского языка;
- 4) разработать методические рекомендации эффективного использования приемов формирующего оценивания на уроках русского языка;

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– труды по педагогике, включающие в себя идеи современных подходов к обучению, обновления системы образования: А. Г. Асмолова [1], Г. В. Бурменской [5], Т. В. Воителевой и др.;

– исследования, содержащие концепции современного оценивания образовательных результатов школьников: А.В. Хуторского [47], В.К. Загвоздкина [12], В.И. Звонникова [13] и др.;

– работы, описывающие технологии формирующего оценивания: М.А. Пинской, И.М. Улановской [41], О.Н. Крыловой [20, 21], Е.Г. Бойцовой [3] и др.;

– работы методистов и учителей русского языка и литературы: Т.В. Клочковой [17], Н.А. Никольской, Н.А. Родкиной и др.

Методы исследования:

– теоретический анализ педагогической и методической литературы по теме исследования;

– опрос, сравнение, обобщение, метод обработки результатов проводимого исследования.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы учителями на уроках русского языка, а также студентами в ходе подготовки к практическим занятиям по методике обучения русскому языку и прохождения практики.

Апробация работы.

Отдельные материалы были апробированы в форме доклада на внутривузовской научно-практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (г. Лесосибирск, 20 мая 2021г.), в виде статьи «Использование приемов формирующего оценивания на уроках русского языка», опубликованной на сайте «Инфоурок».

Работа выполнена по заказу МБОУ «СОШ № 1» г. Лесосибирска.

Материалы выпускной квалификационной работы рекомендованы к внедрению в учебный процесс МБОУ «СОШ №1» г. Лесосибирска.

Структура работы.

Исследование состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), включающих по два параграфа каждая, заключения и списка использованных источников (52 наименования).

Общий объем работы составляет 64 страницы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Оценивание как компонент учебной деятельности

Современное состояние общества, серьезные социально-экономические и политические процессы, происходящие в нем, в значительной степени актуализировало проблему качества современного образования. Это в свою очередь потребовало от современной системы отечественного образования значительной активизации процессов, которые напрямую связаны не только с изменением содержания самого образования, но и со значительным изменением форм и методов контроля и оценки его качества.

Все эти требования к новому образованию нашли свое отражение прежде всего на законодательном и нормативно-правовом уровнях. Основными документами, регламентирующими особенности современного образования, являются:

- Закон Российской Федерации «Об образовании», принятый в 2012 году;
- Национальная доктрина образования в Российской Федерации, которая устанавливает приоритет образования в государственной политике;
- Концепция модернизации российского образования, предполагающей переход образования к модели деятельностной школы [18];
- Федеральные целевые программы развития образования. Основное содержание этих программ определяет одну из приоритетных задач современного образования – формирование оценки качества образования и образовательных результатов;
- Национальный проект «Образование», в котором определена основная цель современной образовательной системы: войти в ближайшее

десятилетие в десятку стран, которые являются мировыми лидерами по качеству общего образования;

– Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», цель которой – модернизация российского образования.

Именно эти документы определяют приоритетные направления в современном образовании и его основные цели.

К тому же, именно нормативными документами, регламентирующими особенности современного образования, в значительной степени определяются особенности современной системы оценивания как основного способа формирования качества индивидуальных учебных достижений школьников.

Требования ФГОС ООО серьезным образом меняют всю за много лет сложившуюся систему требований к результатам образования и соответственно к его качеству. Задача современной школы – это «формирование человека, совершенствующего самого себя, способного самостоятельно принимать решения, отвечать за эти решения, находить пути их реализации, т.е. творческого в широком смысле этого слова» [8, с.14-19].

От современного выпускника, как считает О.Н. Сезонова [38, с.28], сегодня требуется:

- умение быстро и компетентно ориентироваться в информационных потоках;
- освоение новых современных информационных технологий;
- постоянно самообучаться;
- обладать такими качествами, как универсальность мышления, динамизм и мобильность.

Соответственно современная школа должна:

- научить учиться;
- научить жить;
- научить жить вместе;
- научить работать и зарабатывать.

Это определяет и основные задачи образовательного процесса: формирование личности ученика, для которой присущи:

- информированность в различных областях науки;
- коммуникабельность и толерантность;
- современный тип мышления;
- ответственность и воля в принятии решений в различных жизненных ситуациях.

Обладая именно этими качествами, современный выпускник сможет очень быстро адаптироваться к условиям современного общества, поэтому основной задачей и основным критерием оценки выступает не обязательный минимум содержания образования, а прежде всего успешное и осознанное овладение системой учебных действий, которые направлены в современном образовании на активное освоение изучаемого учебного материала на всех этапах обучения.

Поставленные задачи определенным образом изменяют организационную и содержательную сторону современного образования. Эти изменения касаются разных сторон образовательного процесса:

- содержания и организации учебной деятельности обучающегося и учителя;
- отбора и систематизации учебного материала;
- самой учебной среды.

Это вносит серьезные изменения и в сложившуюся систему оценивания результатов учебной деятельности учащихся. «Я далек от намерения вообще изгнать отметку из школьной жизни. Нет, без отметки не обойтись» [47, с.263], – так определял В.А. Сухомлинский важность оценивания в образовательном процессе.

Именно система оценивания является одним из основных инструментов реализации требований к результатам освоения учебных программ, изложенных в образовательных стандартах. При этом важно понимать, что

именно эффективная система оценивания – это необходимая часть обеспечения качества образования.

Как свидетельствуют процессы, происходящие в современном образовании, в течение нескольких лет так и не сложилось единого понимания отметки и оценки. Чаще всего в трактовке современных участников образовательного процесса обучающихся и их родителей – эти два понятия отождествляются. Хотя все же иногда допускается определенная оговорка: оценка результатов учебного труда выступает в форме отметок, то есть выступает в форме выставленных баллов.

Действительно у этих двух понятий есть общее объединяющее их начало – это один объект, представляющий собой знания, умения, навыки, получаемые и формируемые в процессе обучения, и одновременно развитие учащихся. Однако, чтобы более глубоко и точно рассмотреть психолого-дидактические, воспитательные и педагогические аспекты оценочной стороны традиционного обучения, необходимо наиболее четко разграничить эти два понятия – «оценка» и «отметка».

Толкование понятий «оценка» и «отметка» встречаются в разных словарях: например, в толковом словаре С.И. Ожегова [43, с.484] даются следующие определения данным понятиям:

- оценка – это словесное выражение;
- отметка – цифровое выражение.

В педагогической литературе под понятием «оценка» понимается процесс оценивания, который осуществляется человеком; отметка – это результат самого процесса. На основе оценки может появиться отметка. Отметка – это формально-логический результат оценивания. К тому же, учебно-познавательная деятельность никогда не обходится без оценивания. И, как считает Л.Ю. Ксензова [22, с.13], оценивание – это одновременно и контроль качества образования. В то же время, как считает С.И. Назаров, «любая отметка обязательно носит конкретный характер, этот характер

выражен в конкретных баллах, а оценка является словесным выражением, более конкретным выражением, но уже не в баллах» [36].

Таким образом, между отметкой и оценкой существуют определенные различия:

- оценка обязательно должна предшествовать отметке, при этом отметки без оценки никогда не бывает;
- оценка не всегда может стать отметкой, а является только важным инструментом учебного процесса.

Не случайно психология придает серьезное значение отметке и оценке результатов труда ученика. По мнению специалистов в этой области, именно отметка и оценка связаны с важными психологическими характеристиками, среди которых наиболее значимыми являются:

- самооценка своей деятельности;
- мотивация учебных достижений;
- тревожность;
- эмоциональный комфорт в процессе деятельности;
- уровень взаимоотношений с окружающими;
- творчество.

Уже давно и убедительно доказано психологами, что человек с высокой самооценкой достигает более высоких результатов и становится более успешным, чем человек, обладающий низкой самооценкой.

Словесная оценка – это похвала ребенка, которая соответствует его индивидуальным особенностям и результату той работы, которую он выполнил. Таким образом, оценка определяет цену чего-либо (труда ребенка) или кого-либо (самого ребенка).

Положительная оценка способствует индивидуальному росту самого ученика, одновременно благодаря положительной оценке повышается интерес к изучаемому предмету и личностное стремление к получению знаний. Особенно важна оценка при безотметочном обучении в начальной

школе, когда только на уровне оценки определяется уровень знаний обучающегося.

Чаще всего оценка предшествует отметке, которая позволяет определить более точный уровень знаний учащихся. Отметка как результат оценивания знаний учащихся фиксируются во всей школьной документации. Отметки выставляются не только в классном журнале, но и в протоколах государственных экзаменов, а также в личной документации учащихся на протяжении всех лет обучения – это дневник учащегося, свидетельство и аттестат об образовании, а также в специально выдаваемых справках об обучении.

Оценка знаний и умений обучающихся – это важное звено всего учебного процесса. Именно от правильной оценки во многом зависит успех самого процесса обучения. В педагогике выделяются следующие основные цели оценки знаний и умений обучающихся (рис.1):



Рисунок 1 – Цели оценки знаний и умений обучающихся

Вся система оценивания выстраивается на определенных и обязательных принципах, которые важны на каждом этапе обучения. Основными принципами системы оценивания являются:

– оценивание – это постоянный процесс, при этом оно может являться постоянным процессом, диагностическим (стартовое, текущее) и срезовым (тематическое, промежуточное, итоговое); вид оценивания зависит от этапа обучения и целей урока или системы уроков;

– строгая критериальность оценивания; в качестве основных критериев оценивания выступают ожидаемые результаты, которые в обязательном порядке должны соответствовать поставленным учебным целям;

– результаты учебной деятельности – основной предмет оценки. Личные качества ученика не подлежат оцениванию с точки зрения результативности.

Д.Б. Эльконин указывает, что критерии оценивания и алгоритм выставления отметки обязательно заранее должны быть известны не только учителю, но и обучающимся. «Понимание ребенком отметки, поставленной учителем, требует достаточно высокого уровня самооценки, а это приходит не сразу. Без этого диалог учителя с учеником посредством отметок похож на разговор двух глухих», – так определяет Д.Б. Эльконин принципиальность учета критериев оценивания в работе с обучающимися. [52, с.39].

Основным объектом оценивания являются образовательные достижения обучающихся, которые определены стандартами образования и изложены в требованиях к освоению образовательных программ задаются в стандартах образования.

На современном этапе развития системы образования, когда приоритетной целью обучения является развитие личности школьника, определяются следующие параметры оценочной деятельности учителя:

– качество усвоения предметных знаний-умений-навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта общего образования;

– степень сформированности учебной деятельности школьника (коммуникативной, читательской, трудовой, художественной);

– степень развития основных качеств умственной деятельности (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу и др.);

– уровень развития познавательной активности, интересов и отношения к учебной деятельности; степень прилежания и старания [50, с. 37].

Первый параметр оценивается отметкой за результат обучения, остальные – словесными суждениями (характеристиками ученика).

Таким образом, в современной системе образования, термины «отметка» и «оценка» очень часто не получают своего смыслового разграничения, а используются в одном значении. Хотя каждое из этих понятий имеет свою смысловую наполненность. Оценки и отметки являются неотъемлемой составной частью учебного процесса. Под влиянием оценочных воздействий у обучающихся формируется такие важные качества личности, как самооценка и уровень притязаний. В этой связи оценка действует по принципу изменения самооценки, т.е. изменения мнений и отношений к личности со стороны членов социальной группы, а оценочные и самооценочные воздействия являются сильным корректирующим фактором поведения и деятельности личности.

Для большинства современных ученых, учителей очевидно: достигнуть положительной динамики можно только тогда, когда мы обеспечиваем эту динамику, а эффективно обеспечивают эту динамику, в том числе и приемы формирующего оценивания.

Необходимо помнить все этапы учебной деятельности, в части которой контроль и оценка играют определенную роль. Учебная деятельность имеет определенную структуру.

Она так же, как и структура любой деятельности, состоит из четырех основных компонентов, которые в разных вариациях могут быть представлены по-разному, однако сущность их не меняется (рис 2).

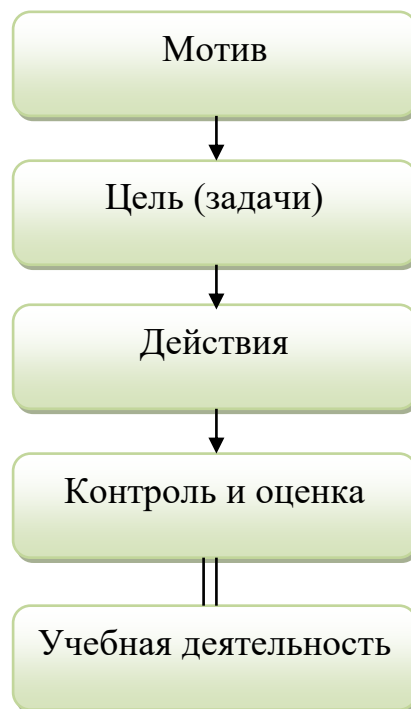


Рисунок 2 – Структура учебной деятельности

В процессе учебной деятельности происходит прирост предметных, метапредметных и личностных умений обучающихся. Если все эти четыре компонента, так или иначе, были представлены в деятельности, любую деятельность, включая учебную, можно считать продуктивной.

Оценивание – очень сложная педагогическая задача, в работах В.В. Давыдова [8, с.16] говорится о том, что самым сложным этапом является запуск мотива, интереса. Поддерживать его можно благодаря тому, что ребенок осознает: в нем меняется мотивация достижения. Это для формирующего оценивания является существенным фактором, влияющим на то, что завтра решаем новую задачу, выполняем сложные процессы, и всё это становится важным и значимым для самого ребенка.

Оценивание – это процесс получения своевременной, полной и достоверной информации о степени и динамике достижения планируемых результатов с целью принятия управленческих решений [13, с. 224].

На каждом уроке своевременность, полнота и достоверность имеет большое значение, если учитель овладевает приемами формирующего оценивания, то он видит каждого ребенка и понимает, что в данный момент с

ним происходит, вследствие чего он может обеспечить обратную связь. Владение навыками формирующего оценивания – это огромное достоинство любого учителя.

Для обучающегося важно осознавать динамику изменений. Ребенок должен понимать: «Сегодня я это делаю с помощью учителя, проговаривая медленно одно задание, а завтра я делаю это же задание, проговаривая, но без учителя, а послезавтра это же задание я проговариваю про себя, но уже за более короткий промежуток времени». Эта динамика важна для ученика, он должен понимать, что это путь, который проходил любой человек, которой сегодня знает, умеет, читает, мыслит. Нет человека, который бы освоил это не проходя через такие этапы.

Таким образом, оценивание как компонент учебной деятельности очень важен. Если мы сегодня принимаем учебную деятельность как деятельность по самоизменению, то контроль и оценка – это именно те компоненты, с помощью которых обучающийся начинает понимать, в чем состоялся его прирост, насколько этот прирост осуществился и каким образом ему стараться сделать так, чтобы все цели и задачи были достигнуты.

1.2 Условия реализации формирующего оценивания индивидуальных учебных достижений обучающихся

Серьезные изменения, которые сегодня происходят в системе образования и которые связаны со значительными изменениями содержания самого образования, прежде всего, связаны с определением наиболее эффективных форм и методов контроля и оценки качества образования, а также и с созданием объективной системы оценивания качества образования.

Все это связано с необходимостью повышения качества современного образования. Как утверждает в исследованиях современных ученых-методистов, важнейшими условиями обеспечения качества образования на современном этапе являются:

1) значительное совершенствование системы оценочной деятельности в образовательном процессе;

2) разработка наиболее совершенных методик, которые направлены на обеспечение продвижения каждого обучающегося по личной учебной траектории;

3) повышение уровня мотивации каждого обучающегося к предметам, изучаемым на каждом этапе обучения [49, с.304-305].

Качество учебных достижений определяется в процессе процедуры оценивания. Не случайно и сегодня в педагогической науке идет активный процесс совершенствования оценочной деятельности, которая имеет свою историю становления.

Сегодня существует несколько определений самого понятия «формирующее оценивание». Например, согласно определению, принятому Болонским процессом, формирующее оценивание («formativeassessment») – это процедуры оценки, интегрированные в процесс обучения, результаты которых учитываются при итоговой оценке [33, с. 45].

Как определяет Е.Г. Бойцова [3], под формирующим оцениванием необходимо понимать то оценивание, при котором в процессе обучения анализируются полученные знания, формируемые умения, а также ценностные установки учащегося. Кроме этого, формирующее оценивание анализирует и коммуникативные умения обучающегося, что дает возможность для установления обратной связи между успехами и недостатками учащегося.

И.С. Фишман, Г.Б. Голуб пишут: «Формирующее оценивание предполагает оценку достижений учащихся учителем, который их обучает, то есть человеком, находящимся внутри процесса обучения тестируемых учащихся. Оно ориентировано на конкретного ученика, призвано выявить пробелы в освоении учащимся того или иного элемента содержания образования, с тем чтобы восполнить их с максимальной эффективностью, и не предполагает сравнения результатов разных учащихся» [46, с. 224].

Образно раскрыть суть формирующего оценивания можно с помощью развёрнутой метафоры, которую приводят в своей работе «Формирующая оценка образовательных результатов учащихся» И.С.Фишман и Г.Б. Голуб: «Если представить учеников в образе растений, то внешнее (суммирующее) оценивание растений есть процесс простого измерения их роста. Результаты измерений могут быть интересны для сравнения и анализа, но сами по себе они не влияют на рост растений. Внутреннее (формирующее) оценивание, наоборот, сродни подкормке и поливу растений, являя собой то, что напрямую влияет на их рост» [46, с. 224]. Авторы сравнивают традиционную оценку с измерением роста растения, а формирующую – подкормкой и поливом, которые непосредственно влияют на его рост.

Формирующее оценивание обязательно осуществляется во взаимодействии с тем, как реально протекает процесс обучения. Как считает Майкл Скривен, «формирующее оценивание относится ко всем видам деятельности, которые осуществляют учителя и учащиеся. Оно обеспечивает обратную связь, позволяющую регулировать обучение и учение в интересах учащегося» [25, с.328].

Именно такое оценивание отвечает основным методологическим требованиям, которые характеризуются:

- концептуальностью, то есть формирующему оцениванию присуще личностно-ориентированное обучение;
- целеполаганием, которое обеспечивает результативность и качество индивидуальных учебных достижений учащегося;
- диагностичностью, предполагающей длительный мониторинг учебных достижений на всех этапах обучения;
- результативностью, основанной на эффективности процесса обучения и пр. [26].

Формирующее оценивание при организации образовательного процесса предполагает учет определенных условий для его осуществления,

которые К.В. Привалова [38, с.24] определяет как этапы взаимодействия учителя и обучающихся. Исследователь выделяет следующие этапы.

Первый этап – планирование образовательных результатов обучающихся. Планирование осуществляется на основании существующих учебных программ по тем предметам, которые изучают школьники на каждом этапе обучения. Именно на этом этапе распределены образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) по конкретным учебным темам.

Второй этап – это этап планирование основной цели урока, которая является результатом образовательной деятельности учащихся.

При определении цели урока важно помнить, что поставленная цель должна быть:

- однозначной;
- диагностируемой;
- доступной.

Третий этап взаимодействия учителя и обучающихся – это определение задач урока. Именно задачи определяют основные этапы деятельности обучающихся на уроке, а также основные формы и методы выбираемые учителем. Правильно поставленные задачи направлены на достижение основной цели урока.

Четвертый этап – определение тех критериев, по которым будет оцениваться деятельность обучающихся на уроке. Важно помнить, что эти критерии должны быть:

- доступными;
- однозначными;
- конкретными.

Чаще всего используемые на уроке критерии оценивания разрабатываются учителем, но возможен вариант и совместной выработки основных критериев. В этом случае в совместной деятельности участвует не

только учитель, но и обучающиеся. Важно также помнить и о том, что с критериями оценивания ученики должны быть знакомы заранее.

Пятый этап – оценивание образовательной деятельности обучающихся. Здесь оценивание должно происходить в строгом соответствии с критериями оценивания, которые были выработаны учителем или совместно с учащимися.

Шестой этап – осуществление обратной связи. Обратная связь – это обязательная составляющая формирующего оценивания. Обратная связь предполагает, что ученик должен обязательно получать отклик от своего учителя.

Седьмой этап – сравнение полученных образовательных результатов обучающихся с предыдущим уровнем достижений данных учеников.

Восьмой этап – определение того места, которое занимает обучающийся на пути достижения поставленной перед ним цели [50, с. 35].

На этапе определения полученных результатов можно прогнозировать рост знаний, делать образовательный прогноз на определенный промежуток времени, а также определить индивидуальную скорость достижения необходимых результатов у каждого обучающегося.

Но для того, чтобы формирующее оценивание было результативным, чтобы можно было достигнуть поставленных целей и добиться самых значимых результатов, необходимо четко придерживаться данного алгоритма, а также понимать, что именно формирующее оценивание является выходом на новый уровень качества образования. Для этого используются определенные приемы формирующего оценивания. М.А. Пинская [29,с.60] установила следующие приемы формирующего оценивания (рис. 3).

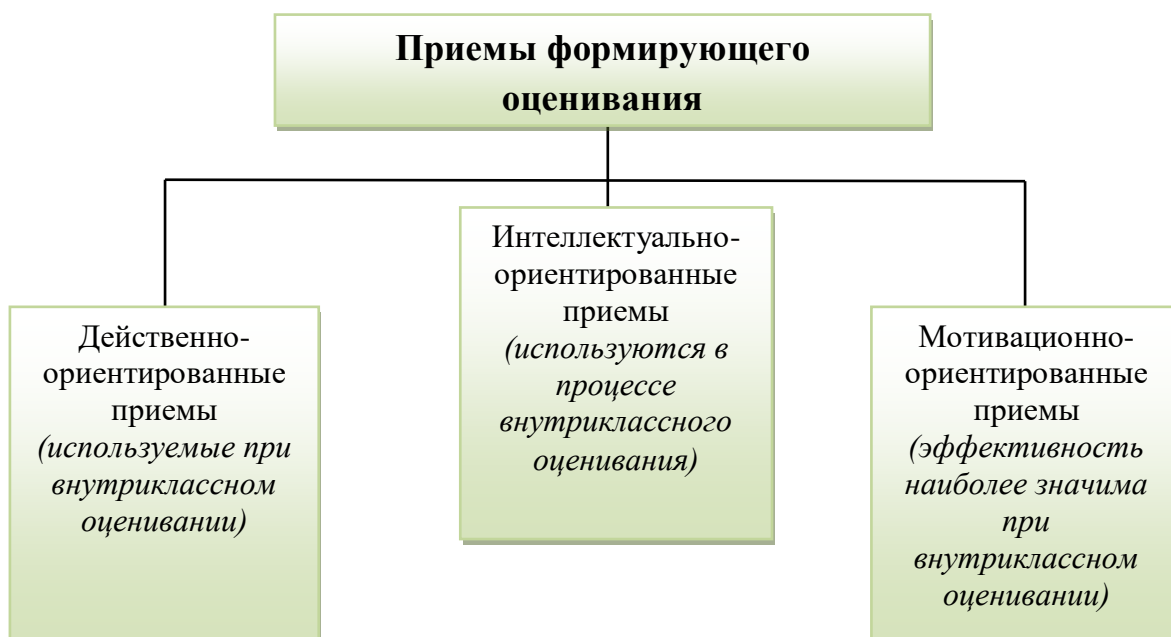


Рисунок 3 – Классификация приемов формирующего оценивания

Формирующее оценивание помогает обучающимся соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, овладеть основами самоконтроля, самооценки и осуществлять самостоятельную деятельность [30, с. 34].

Для учителя важность использования формирующего оценивания заключается в том, что у него появляется возможность получить необходимую информацию о том, как много и насколько успешно учатся его ученики. При этом полученные результаты помогают, в случае необходимости, переориентировать преподавание, что в конечном итоге окажет положительное влияние на качество обучения [33, с. 69].

Таким образом, можно выделить следующие признаки формирующего оценивания.

1. Сформулированные учителем планируемые результаты деятельности обучающихся выступают как критерии оценки. Это один из главных признаков, так как зачастую многие учителя думают, что они формулируют планируемые результаты, но очень часто эти формулировки бывают ошибочными. Если планируемые результаты сформулированы учителем до

урока, до освоения темы не как критерии оценки, то он и движется именно так, как он их сформулировал. Научиться формулировать планируемые результаты как критерии оценки позволяет на 50% считать, что учитель уже реализует технологию формирующего оценивания. То есть, если учитель точно знает, чем ученик начала одного урока будет отличаться от этого же ученика в конце этого же урока, то четкими планируемыми результатами можно считать, что учитель уже начал работать в рамках формирующего оценивания.

2. Разработка (использование) учителем учебно-познавательных и учебно-практических задач на уроках направлена на достижение каждого планируемого результата.

3. Разработка (использование) учителем КИМов по теме осуществляется в соответствии с планируемыми результатами деятельности обучающихся в рамках освоения темы.

4. Постоянное использование учителем оценочных и рефлексивных приемов формирующего оценивания на уроке.

5. Постоянное включённое наблюдение учителя за деятельностью обучающихся, за ходом выполнения заданий.

6. Коррекция учителем своей деятельности на уроке для помощи в текущих затруднениях обучающихся.

Одним из главных признаков формирующего оценивания и его использования в работе учителем является педагогическое включенное наблюдение за деятельностью и за ходом выполнения заданий каждым обучающимся, т.е. учитель заинтересован в конкретном ученике и обращается к конкретному обучающемуся с тем, чтобы выяснить проблему и помочь ему.

В ходе реализации технологии формирующего оценивания необходимо учитывать следующие условия:

- 1) активное вовлечение школьников в учебный процесс;

2) полученные результаты оценивания должны использоваться для корректировки процесса обучения (форм, средств, методов, приёмов и пр.);

3) установление «обратной связи», позволяющей иметь актуальную информацию об уровне достижений учащихся.

Руководствуясь базовыми принципами, предложенными М.А. Пинской и Группой Assessment Reform Group, мы используем в своей работе приёмы формирующего оценивания, которые отвечают следующим требованиям:

1) применение критериев оценивания в соответствии с поставленными учебными задачами;

2) отказ от открытого сравнения деятельности и работ учеников;

3) привлечение обучающихся к оцениванию работ других и собственных работ по определённым заранее критериям;

4) производить оценивание не только самих работ, но процесс обучения (что получилось выполнить лучше и почему);

5) документация достижений обучающихся;

6) использование электронных инструментов оценивания.

Использование приёмов формирующего оценивания позволяет обучающемуся адекватно оценивать свои результаты. В этом случае решаются некоторые проблемы, связанные с оцениванием. В частности, в этом случае снимается проблема справедливости выставленных отметок.

Учет условий изложенных в данном параграфе позволяет эффективно организовывать формирующее оценивание, которое в свою очередь способствует выявлению индивидуальных учебных достижений обучающихся на каждом этапе его обучения. Вот почему формирующее оценивание – это механизм сбора информации о собственном продвижении ученика. Оно нацелено на определение индивидуальных достижений обучающихся, на формирование и развитие их личности.

2 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Обобщение педагогического опыта использования формирующего оценивания на уроках русского языка

Одной из значимых целей современного образования является формирование у учащихся умения контролировать свое обучение. Каждый учащийся должен иметь представление об уровне своих знаний не только по изучаемой на определенном уроке конкретной теме, но и на всех этапах обучения. Понимание уровня своих знаний позволит не только контролировать свои знания, но и иметь возможность их совершенствовать.

Формирующее оценивание и является той возможностью, которая позволяет учителю не только мотивировать обучающегося на цели обучения, но и определять наиболее эффективные пути достижения образовательных результатов.

Это и определяет возможности использования формирующего оценивания и на уроках русского языка. Как считает Э.Р. Ибрагимова [15], современный урок существенно меняет свою структуру в связи с осуществляемым в настоящее время компетентно-деятельностным подходом к обучению в школе. Это приводит к тому, что оценке подлежат не только предметные результаты, как это было в традиционном обучении, но и метапредметные результаты, владение компетенциями, что является основой формирующего оценивания.

Рассматривая особенности использования формирующего оценивания на уроках русского языка, например, при изучении простого осложненного предложения, Э.Р. Ибрагимова [15] предлагает использовать данную систему оценивания уже с первого урока, считая, что именно эта система способствует, прежде всего мотивации образования. При этом в процессе выбранных форм и методов формирующего оценивания ученики могут

усвоить изучаемую тему, прежде всего, через свои личностные действия, которые проявляются через:

- логические операции, используемые на уроке;
- учебно-познавательную деятельность, необходимую при разборе изучаемой темы;
- поиск научной и практической информации.

Важно отметить, что процесс обучения организован с постоянным самоконтролем и взаимоконтролем, со значительным расширением их коммуникативной, речевой и эмоциональной сферы.

Планируя уроки по теме «Простое осложненное предложение», автор публикации предлагает следующие приемы работы, направленные именно на формирующее оценивание.

Первый прием – это сигналы руками, суть данного приема заключается в том, что, если ответ ученика правильный, то, указывая на правильность ответа, другие учащиеся поднимают большой палец вверх, а при неправильном ответе – палец опускается вниз.

Все допущенные в ходе проведения коллективной работы неточности учитель вместе с обучающимися анализирует и обязательно дает возможность им высказаться.

Второй прием – это прием взаимооценивания. Используя данный прием, учитель организует работу в паре. Через парную работу учащиеся выставляют отметки за выполненное задание друг другу. В ходе проверки ученик получает ключ к выполнению задания, что обеспечивает качество проверки и соответственно качество этой взаимопроверки.

Третий прием – «две звезды и желание». Особенность этого приема заключается в том, что он используется как проверка творческой работы учащихся. В основе взаимопроверки работ друг друга основополагающими являются два момента: двумя звездами обучающиеся оценивают положительные моменты творческой работы, а моменты, которые требуют доработки и исправления, обозначаются как желание. После завершения

взаимопроверки между обучающимися происходит диалог или полилог, в зависимости от ситуации, в ходе которого происходит обмен мнениями о проверенных работах, указываются как положительные, так и отрицательные стороны работы. Затем учащиеся исправляют указанные недостатки.

При данной форме формирующего оценивания может использоваться как парная, так и групповая форма работы.

Четвертый прием – это «телеграмма», требующий от учащихся очень коротко (одним предложением) ответить на поставленный вопрос.

Одним из приемов формирующего оценивания, который использовался при изучении темы на каждом уроке – это «лист самоконтроля», который мог использоваться не только на этапе изучения новой темы, но и на последнем уроке по данной теме.

Таким образом, как заключает автор публикации, использование на каждом уроке определенных приемов формирующего оценивания, способствует мотивации образования, в данном случае изучению темы «Простое осложненное предложение» [37].

Своим опытом работы по формирующему оцениванию делится и автор публикации «Оценивание на уроках русского языка в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта (5-е классы)» Л.В. Борисова [4], которая предлагает в качестве одной из эффективных форм работы по формирующему оцениванию оценочный лист. Оценочный лист, по её мнению, является оперативной формой контроля. Такая форма контроля дает возможность получить очень оперативную информацию о полученных знаниях и умениях школьника в виде таблицы, к которой заранее сформированы критерии.

К тому же, как утверждает автор статьи, оценочный лист играет одновременно и мотивирующую роль. Поскольку внесенная в этот лист информация позволяет ученику сделать вывод об уровне своих знаний как на уроке, так и в контрольной работе, а также по окончании изучения определенной темы.

Таким образом, оценочный лист, который является одной из форм формирующего оценивания, может использоваться на самых разных этапах обучения и на разных типах урока:

- урок контроля полученных знаний по определенной теме;
- урок обобщения;
- урок объяснения нового материала.

Одним из примеров оценочного листа может быть предложен следующий вид оценочного листа, который может быть использован на уроке русского языка в 5 классе при изучении темы «Правописание о – а в корнях с чередующимися гласными» (табл. 1).

Таблица 1 – Оценочный лист по теме «Правописание корней с чередующимися гласными а-о»

Критерии	Образец задания	Самооценка	Оценка учителя	Итоговая оценка
Умение правильно находить орфограмму «Чередующиеся буквы а-о в корне слова» и графически обозначать ее в словах: а) -лаг- / -лож- б) -раст- (-ращ-) / -рос- в) -гар- / -гор- д) -зар- / -зор-	1. Внимательно прочитайте предложенные слова. 2. Вставьте в словах пропущенные буквы. 3. Обозначьте орфограммы в данных словах. а) Сл..гаемые успеха, сложно предл..жение, предпол..гаемый результат, разл..жить товар, подл..жить тетрадь. б) Произр..стать в саду, р.стительный мир, р..сток малины, выр..щенные в горшке цветы, отр.сль в производстве. в) З..гарать на берегу реки, дог.рает костер, ог.рок свечи, обг.ревший лист бумаги. д) Вечерняя з..ря, утренние з..рницы, подниматься на з..рьке			

Данный оценочный лист может использоваться при изучении определенной темы на уроке изучения нового материала, а также как средство проверки качества знаний за четверть.

В случае использования данной формы оценки при изучении новой темы оценочный лист становится стимулом самообразования, потому что, как считает М.Н. Гоглова [7, с. 12], дает возможность учащемуся видеть изучаемую тему через свои действия и самостоятельно организовывать учебно-познавательную деятельность в соответствии со своими возможностями.

Если же данный оценочный лист использовать как средство проверки качества знаний по итогам четверти при выполнении итоговой четвертой работы, то учителю предоставляется возможность сделать вывод о подтверждении или неподтверждении оценок обучающихся, которые предположительно должны быть выставлены в классном журнале по итогам четверти [48, с. 76].

В «Сборнике методических рекомендаций по применению формирующего оценивания на уроках в начальной школе», авторами которого являются К.В. Привалова и Л.Н. Харавина [38, с.14], указывается на то, что использование приемов формирующего оценивания в работе с учащимися – это один из способов достижения образовательных результатов в условиях нового стандарта.

Приемов формирующего оценивания в методике преподавания русского языка сегодня уже достаточно много. Но в своих исследованиях М.А. Пинская [33, с. 57] предлагает следующие методики и инструменты формирующего оценивания (рис.4):

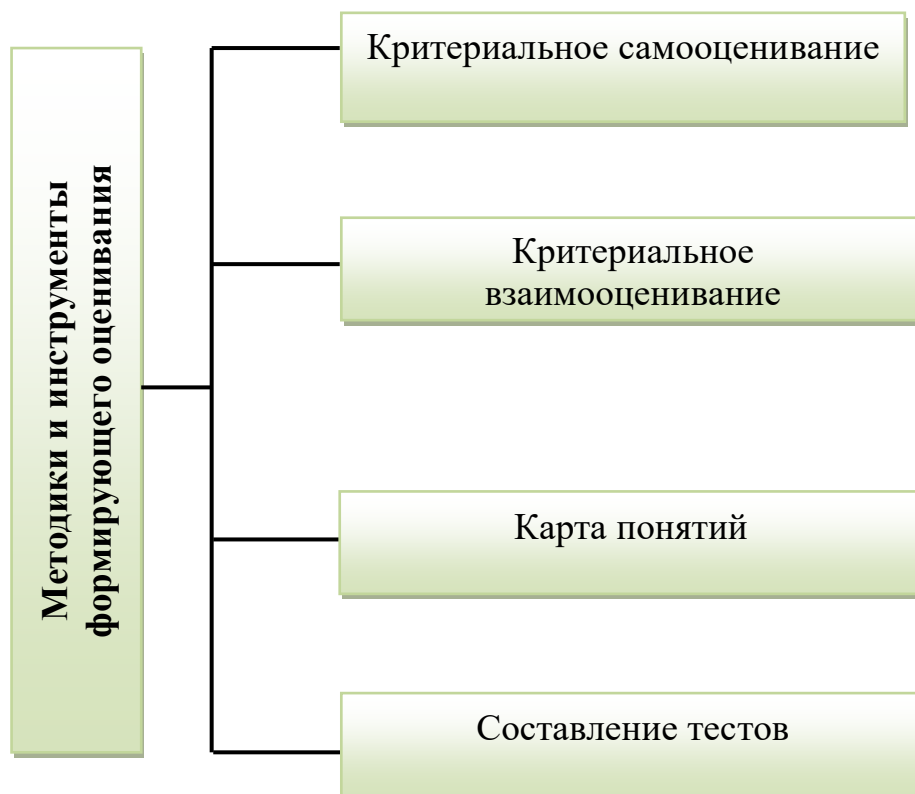


Рисунок 4 – Методики и инструменты формирующего оценивания

Особенность критериального самооценивания заключается в том, что благодаря критериальному самооцениванию можно мотивировать всех учащихся. При этом критерии оценивания разрабатываются вместе с учащимися, а не даются им в готовом виде.

Методической особенностью этого инструмента формирующего оценивания является то, что учащийся знает критерии, по которым будет оцениваться его работа, поэтому на каждом этапе выполнения задания может оценить свою работу вовремя скорректировать качество выполняемого задания. В процессе работы учитель также может корректировать выполнение задания, тем самым обеспечивая обратную связь [38, с. 15].

Критериальное взаимооценивание является инструментом формирующего оценивания при командной форме работы, данная форма работы предоставляет возможность (рис. 5):

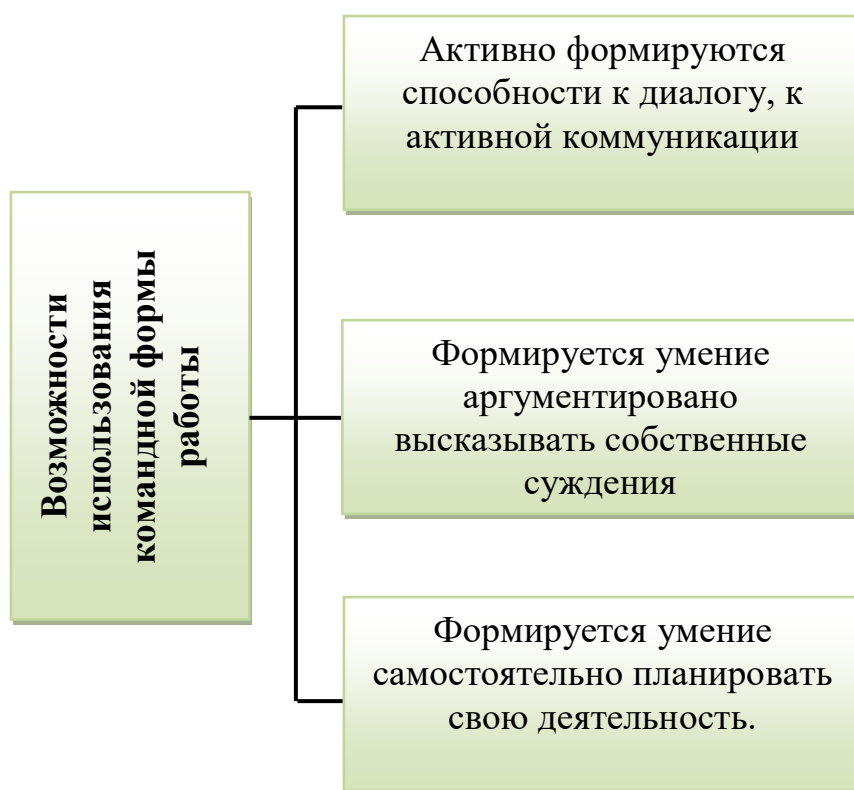


Рисунок 5 – Возможности использования командной формы работы
Карта понятий – это также оценочная методика.

Данная методика состоит из названий понятий, помещённых в рамки; они связаны линиями, которые фиксируют связь понятий. Карта понятий помогает определить, насколько хорошо ученики видят общую картину отдельной темы, раздела.

При составлении карты понятий ученик должен вспомнить все основные и частные понятия, выстроить их иерархию, отобразить связи. Отдельный вид карт понятий – это кластерные карты и карты причин и следствий. Эти карты помогают учащимся установить причинно-следственные отношения.

Составление тестов – особенность этого метода состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме. Это творческая работа, которая выявляет знания, подготовленность и мотивацию учащихся. Составление текстов является диагностическим инструментом, как для учащегося, так и для учителя.

С точки зрения М.А. Пинской [34, с. 23], работа с инструментами формирующего оценивания на любом этапе школьного обучения строится на одних и тех же основаниях и является в этом смысле непрерывной. Поэтому, если учитель водит в практику своего преподавания приемы формирующего оценивания уже в пятом классе, то важно помнить, что на этапах обучения в 5 – 8 и 9 -11 классах она должна оставаться продолжением той практики, которая сложилась на начальном этапе обучения, но с последующим расширением. Это связано с тем, что принципы, на которых основывается формирующее оценивание в начальной школе и на следующих ступенях обучения, не меняются, как не меняются и основные его элементы:

- обратная связь;
- открытость критериев оценивания;
- активное участие в оценивании учеников.

Важным этапом в формировании системы работы, основанной на формирующем оценивании, как считает автор публикации «Технология формирующего оценивания: опыт реализации в начальной школе» Е.А. Демидович [9], является начальный этап, когда учащимся еще очень сложно оценить свои результаты, когда у них не сформированы навыки не только самооценки, но и взаимооценки.

Именно на начальном этапе учитель должен убедить учащихся в эффективности выбранного метода оценивания, его важности и, самое главное, его результативности. То есть учащиеся должны понять, что введение формирующего оценивания направлено на повышение результативности его труда, на прочность усвоения новых знаний, а не загружает его дополнительной работой на уроке. К тому же, благодаря именно формирующему оцениванию, ученик сможет:

- понять, что у него получается;
- разобраться в сложностях изучаемого материала;
- выявить личностные проблемы на конкретном этапе изучения учебного материала.

Это могут быть следующие предложения:

- Я почувствовал, что...
- Было интересно...
- Меня удивило...
- Своей работой сегодня я..., потому что...
- Мне больше всего удалось...
- Сегодня я узнал...
- Было трудно..., потому что...
- Это задания для меня показались..., потому что... и др.

На первых этапах этой работы ответы учащихся будут, конечно же, односложными и чаще всего они перечисляют основные навыки, которые они приобрели в ходе изучения определенной темы:

- Я узнал, что такое имя существительное;
- Я не справился с этим заданием;
- Задания показались мне несложными и др.

Но при постоянном обращении к данному приему формирующего оценивания, как показывает практика, оценочные суждения учащихся становятся более полными и развернутыми:

- Я научился работать в группе;
- Мне больше всего удалось сегодня на уроке поработать устно;
- Своей работой я сегодня доволен, потому что смог выполнить все задания самостоятельно и др.

Используя приемы самооценивания и взаимооценивания, как указывает Т.В. Ключкова в своей работе «Формирующее оценивание как современный подход к оценке образовательных результатов учащихся (уроки русского языка и литературы)» [17], всегда важно помнить, что на этапе обучения этим приемам обучающимся всегда сложнее оценить себя, чем товарищей. Поэтому первым шагом к постижению этих приемов будет взаимооценивание работ, а потому уже и самооценивание. Желательно также работу организовать так, чтобы самооценка предшествовала оценке учителя.

При оценивании учителем учащийся может согласиться с оценкой и не согласиться. При этом важно помнить, чтобы не было расхождения в оценивании, учащихся необходимо заранее познакомить со шкалой оценок, т.е. за какое количество правильных ответов выставляется данная оценка.

Пример алгоритма самооценки на уроке русского языка при выполнении словарной работы (табл. 2).

Таблица 2 – Алгоритм самооценки при выполнении словарной работы

<p>1. Словарная работа</p>	<p>1. Зачеркните все согласные буквы в данных словах <i>Лот, рак.</i></p> <p>2. Зачеркните все гласные буквы в данных словах <i>Соль, Варя.</i></p> <p>3. Из оставшихся букв первого и второго задания собери слово.</p> <p>4. Какое получилось слово?</p> <p>5. Для выполнения следующей части задания, с чем ты будешь работать?</p>	<p>Словарь Со словарем</p>
	<p>б) Допишите по смыслу слова из словаря, выделите в записанных словах орфограммы</p> <p>Душистая _____, спелая _____, широкая _____, русский _____.</p>	<p><i>Душистая малина, спелая ягода, широкая дорога, русский язык.</i></p> <p>Два учащихся выполняют задание у доски</p> <p>После выполнения работы и ее проверки предлагается каждому из них оценить свою работу по предложенному алгоритму:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Что тебе нужно было сделать?</i> – <i>Удалось тебе выполнить задание?</i> – <i>Ты сделал всё правильно или были недочёты?</i> – <i>Ты составил всё сам или с чьей-то помощью?</i> – <i>Какой был уровень задания?</i> – <i>Какие умения формировались при выполнении этого задания?</i> – <i>Какую отметку ты бы себе поставил?</i>

Получив алгоритм самооценки, учащийся может себя правильно оценить, объективно подойти к результатам своей работы.

При выполнении этого задания можно использовать и прием самооценки. Осуществить самооценку также поможет предложенный учителем алгоритм оценивания.

Как видим, анализ литературы показывает, что в практике преподавания русского языка формирующее оценивание занимает значимое место.

Для того, чтобы проверить, насколько эффективна практика использования формирующего оценивания в работе а также частота использования данной формы оценивания нами был проведен опрос среди учителей русского языка и литературы в школах г. Лесосибирска.

Мы составили ряд вопросов для того чтобы получить более реальное отношение к использованию формирующего оценивания в школах.

Анкета включала следующие вопросы:

1. Место работы.
2. Используете в учебной деятельности приёмы формирующего оценивания? (если нет, то почему)
3. Какие приёмы формирующего оценивания Вы используете наиболее часто?
4. Каким образом обучающийся участвует в оценивании?
5. Имеются ли положительные результаты при использовании формирующего оценивания?

Нами было опрошено 20 учителей русского языка и литературы.

Рассмотрим последовательность проведения констатирующего среза, цель которого – выявить: насколько часто учителя используют формирующее оценивание, какие приёмы ими используются.

При обработке анкеты результаты оказались следующими:

- 20 учителей, принимающих участие в анкетировании, являются работниками учреждений среднего образования.

- на вопрос, используете ли вы в практике своей работы приемы формирующего оценивания, ответы были следующими:

- да – 14 учителей;

- нет – 6 учителей.

- среди приемов формирующего оценивания, которые используются чаще всего, ответы были следующими:

- таблица «Знаю. Хочу узнать. Узнал»;

- волшебная линеечка;

- сигналы рукой;

- лесенка успеха и др.

На вопрос, на каком этапе урока вы чаще всего используете приемы формирующего оценивания, ответы были следующими:

- при подведении итогов урока – 15 учителей (что составило 75,0%);

- на этапе закрепления полученных знаний – 10 учителей (50,0%);

- на этапе проверки домашнего задания – 2 учителя (10,0%);

- при подведении итогов четверти – 2 учителя (10,0%);

- при объяснении нового материала – 4 учителя (20,0%).

Вопрос о том, каким образом обучающийся участвует в оценивании, вызвал определенные затруднения, потому что в основном это был ответ - самооценка результатов своей работы:

- самооценка результатов работы – 15 учителей (75,0%);

- взаимооценка результатов работы на уроке – 5 учителей (15,0%).

Вопрос, имеются ли положительные результаты при использовании формирующего оценивания, вызвал наибольшие затруднения, потому что участники анкетирования использовали эту форму работы на уроке, исходя из методических рекомендаций, по примеру коллег или после заседания методического объединения, на котором рассматривался вопрос особенностей формирующего оценивания.

Таким образом, проведенное анкетирование показало, что значительная часть учителей не привлекает к оцениванию самих обучающихся, редко

используют даже распространенные приемы этого вида оценивания на уроках. Чаще всего эти формы работы используются на этапе подведения итогов урока и носят разовый характер, а не сформированную систему работы учителя.

В ходе исследования было определено, что большинство учителей, принимающих участие в исследовании, понимают важность и необходимость использования формирующего оценивания, и поэтому они готовы работать по созданию единой внутришкольной системы оценивания. Как показало собеседование, проведенное в рамках обобщения результатов исследования, основные причины того, что все же учителя не работают над созданием единой внутришкольной системы формирующего оценивания следующие:

- отсутствие свободного времени для организации работы в данном направлении;
- недостаточное владение приемами формирующего оценивания;
- отсутствие личной мотивации для того, чтобы серьезно заняться этими вопросами.

Кроме этого было высказано мнение о том, что формирующее оценивание – это:

- одно из основных условий развития метапредметных результатов учащихся,
- возможность для реализации индивидуального подхода к обучающимся и одновременно для повышения их мотивации к самому обучению.

Такое мнение было высказано большинством учителей.

Таким образом, проведенное исследование дает полное основание сделать следующие выводы:

- использование всех инструментов, характерных для формирующего оценивания, способствует реализации основных требований ФГОС, среди которых наиболее актуальными можно назвать непрерывность и критериальность;

– через использование приемов формирующего оценивания происходит формирование оценочной самостоятельности учащихся.

Отрадно, что учителя готовы использовать такую форму оценивания, потому что благодаря ему обеспечивается освоение стандарта всеми учениками в наиболее комфортных для них условиях, максимально приближая каждого к запланированному результату.

2.2 Методические рекомендации использования приемов формирующего оценивания на уроках русского языка

Для активного введения приемов формирующего оценивания в практику работы учителя необходимо четко понимать, что данная работа, как отмечает О.Н. Крылова, должна быть организована в определенной системе [21]. Эта система, как показывает практика преподавания, может быть представлена в виде следующего алгоритма действия учителя.

1. Планирование образовательных результатов учащихся еще на этапе разработки рабочей программы, то есть перед началом учебного года.

2. Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности ученика.

При этом цели должны быть четко сформулированы для всех участников образовательного процесса:

– для учителя, это цель, которую учитель должен достичь на конкретном уроке;

– для учащихся, цель, к которой должен стремиться ученик.

3. Определить основные задачи урока, которые должны представлять собой определенные этапы деятельности учащихся.

4. Сформулировать четкие и конкретные критерии оценивания деятельности учащихся на уроке.

Разработка критериев может носить разноплановый характер:

- критерии разрабатываются только учителем;
- критерии могут разрабатываться учителем совместно с учениками.

Но в любом случае обучающиеся должны познакомиться с разработанными критериями заранее, то есть критерии оценивания работы учащиеся должны знать до момента ее выполнения.

Приступая к разработке критериев, учитель должен четко соблюдать те требования, которые делают эту работу эффективной и целенаправленной:

- критерии должны быть только однозначными, то есть сам результат оценивания ни в коем случае не должен каким-то образом зависеть от личности того, кто оценивает и того, кого оценивают;

- критерии оценивания должны быть понятными всем участникам образовательного процесса, то есть и учителю, и ученику, который должен согласно этим критериям проводить не только самооценку, но и взаимооценку выполняемых работ;

- критерии должны быть обязательно четкими и конкретными, не допускается использование абстрактных формулировок.

Разрабатывая критерии оценивания, учитель всегда должен понимать, что эти критерии должны давать ему возможность:

- понять, насколько успешно усвоен изучаемый учебный материал;
- определить, насколько сформирован необходимый на данном этапе практический навык;
- проверить достигнутый обучающимся уровень, заложенный в учебную задачу (комплекс учебных задач).

5. После того, как определены критерии оценивания, учащиеся ознакомлены с этими критериями, важным будет и то, чтобы вся последующая деятельность на уроке оценивалась только исходя из этих критериев, строго по критериям.

6. Следующий этап работы учителя с формирующим оцениванием – это обратная связь, которая реализуется по следующим направлениям:

- учитель – ученик;

- ученик – ученик;
- ученик – учитель.

Именно обратная связь позволяет ученику получить отклик от учителя, понять результативность своей работы. Это в свою очередь обеспечит ученику не только поддержку учителя, но и его сопровождение на уроке или отдельном этапе урока.

7. Следующий этап организации формирующего оценивания – это сравнение полученных результатов достижения ученика с предыдущим уровнем его достижений. Проведенное сравнение поможет увидеть динамику учебных достижений или указать на возникшие в освоении определенного учебного материала проблемы.

8. Новым этапом работы включения в учебный процесс приемов формирующего оценивания будет определение места учащегося на пути достижения поставленной на уроке или в ходе нескольких уроков цели.

9. Как итог работы в данном направлении – корректировка образовательного маршрута ученика. Этот этап является этапом подведения определенных итогов на пути достижения поставленной цели, а основная цель – качество знаний.

Соблюдение именно этих рекомендаций позволит учителю методически грамотно организовать включение в учебный процесс средств формирующего оценивания. При этом данный алгоритм включения формирующего оценивания в практику преподавания показывает, что все должно происходить в системе, поэтапно и методически грамотно.

К тому же при использовании методов и приемов формирующего оценивания всегда важно соблюдать следующие принципы работы (рис.6):



Рисунок 6 – Принципы использования методов и приемов формирующего оценивания

На протяжении деятельности, направленной на освоение формирующего оценивания учителям предлагается использовать следующие способы самооценки (табл.3).

Таблица 3 – Схема самооценки по реализации технологии формирующего оценивания.

Я делаю	Всегда	Иногда	Никогда
1. Формулирую планируемые результаты урока (темы) вместе с обучающимися как критерии оценки			
2. Использую учебно-познавательные задачи и учебно-			

практические задачи в соответствии с планируемыми результатами деятельности обучающихся			
3. Планируемые результаты являются кодификатором для разработки контрольно-измерительных материалов			
4. Использую приемы формирующего оценивания на уроках (Недельные отчеты, Дневник самооценки, Рейтинговая карта, Минутные заметки и пр.)			
5. Слежу за ходом выполнения заданий каждым обучающимся			
6. Перестраиваю урок в соответствии с затруднениями обучающихся			

По завершении процесса самооценки учитель может сделать следующие выводы: если на шесть пунктов предложенной схемы был дан ответ – всегда, то он в полной мере владеет технологией формирующего оценивания. Но степень владения этой технологией может различаться.

Ключевой момент при реализации технологии формирующего оценивания – планируемые результаты. Научиться правильно формулировать планируемые результаты возможно при постоянной практике в этой области. Для реализации данной педагогической задачи необходимо знать моменты, в которых есть риск ошибиться.

Планируемые результаты – это сформулированные результаты деятельности обучающихся по освоению образовательных программ, сфокусированные на конкретных действиях обучающегося, которые он сможет осуществлять, а не на содержании того, чему учили [16].

Ключевое слово – обучающихся. Принято считать, что понятие «планируемые результаты» относится в первую очередь к учителям. Например: «сегодня мы с вами сформируем...», но обучающиеся, в этот момент фактически не участвуют в данном процессе, поэтому подобные ситуации относить к обучающимся не рекомендуется. Это действие связано с основной образовательной программой и выводит 3 группы планируемых результатов. Важно, что фокусировка на конкретных действиях

обучающегося, которые он сможет осуществлять является момент, на который необходимо обратить внимание. «Мы изучали, я могу сделать». Фразы «я могу сделать», «в ходе изучения я научился...» является важным моментом перезагрузки взгляда учителя (табл.4).

Таблица 4 – Ошибко-опасные места при формулировании планируемых результатов.

Примеры формулировок целей обучения	Способ формулирования целей, используемый учителями
1. Дать понятие словосочетанию 2. Обобщить знания обучающихся по теме: типы связи в словосочетаниях 3. Познакомить обучающихся с типом связи «управление» в словосочетаниях	Через описание деятельности учителя
1. Изучить свойства словосочетаний, построенных по типу связи «примыкание»	Через описание деятельности обучающегося
1. Формировать навыки определения типа связи в словосочетаниях	Через описание познавательных процессов
1. Поиск в тексте словосочетаний, построенных по типу связи «примыкание» 2. Изменение в словосочетании типа связи	Через описание содержания деятельности
1. Знать отличия между словосочетаниями с разными типами связи 2. Знать признаки каждого типа связи в словосочетаниях	Через описание результатов деятельности

При переходе на формирующее оценивание с целью повышения эффективности уроков необходимо перестроить способ формулировки целей урока. Цели должны быть сформулированы понятным для обучающихся языком как планируемые результаты, при текущем оценивании – измеримыми.

Цель обучения включает в себя 3 компонента и начинается с глагола:

1. Учебную способность.
2. Предмет (действие).
3. Ситуацию (рис 7).

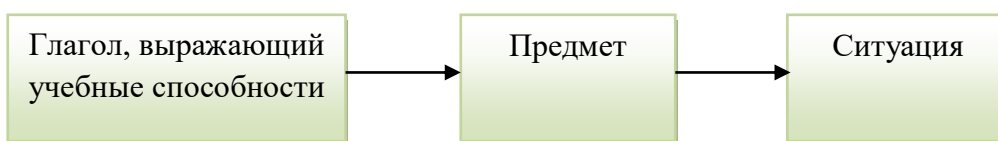


Рисунок 7 – Графическая схема состава цели

Цель обучения: находить грамматические и стилистические ошибки в предложениях

Примеры планируемых результатов на учебных занятиях «Особенности сложноподчиненного предложения» (при освоении темы «Сложные предложения в русском языке».

Определять тип подчинения придаточных предложений

Составлять вертикальную и горизонтальную схемы сложноподчиненного предложения.

Делать полный синтаксический разбор сложноподчиненного предложения.

Отличать союз от союзного слова.

Планируемые результаты могут быть сформулированы с учетом этапов умственных действий (треугольник – цели по Блуму). В конечном итоге поэтапно формируются умственные действия и сами формулировки планируемых результатов тоже меняются (рис.8).



Рисунок 8 – Уровни усвоения учебного содержания

Примеры планируемых результатов на уроках «Особенности сложноподчиненного предложения» (при освоении темы «Сложные предложения в русском языке»).

Предлагаем обратиться к сформулированным учителями планируемым результатам и определить, какие из них соответствуют требованиям, а какие требуют доработки.

1. Уметь правильно определять понятия «сложное предложение», «средство связи», «предикативный центр». Что в данном случае подразумевается под глаголом «определять»? Понятно ли это школьникам.

2. Проводить правильный отбор фактического материала по теме. Непонятно, какой объем для работы (абзац, страница, 3 страницы). Что такое «правильный»?

3. Определять главную и придаточную части в сложноподчиненном предложении. Планируемый результат сформулирован верно.

4. Осмысленно предлагать варианты решения проблемы и аргументировать свой выбор. Непонятно для детей. Как измерить осмысленность? Варианты какой проблемы предлагать – любой? Сколько вариантов? Сколько аргументов необходимо привести для получения высокого балла (отметки).

5. Грамотность.

- отсутствие ошибок;
- есть 1-2 пунктуационных, 1-2 орфографических ошибки;
- есть 3-4 пунктуационных, 3 орфографических ошибки;
- есть более 4 пунктуационных и более 3 орфографических ошибок.

Она может быть критерием с показателями в рамках урока, где должен быть продукт (например, сочинение). На остальных уроках необходимо понимать, какие конкретные ошибки по какой теме, то есть в данной формулировке обучающийся не может определить какие конкретно ошибки при применении каких правил.

6. Уметь самостоятельно оценить свои действия по схеме. Нет однозначности – какие действия, какие рисунки, по какой схеме.

Планируемые результаты обеспечивают объективность, если они сформулированы как критерии и соответствуют следующим характеристикам:

- 1) однозначности;
- 2) диагностичности;
- 3) соответствие объему содержания урока;
- 4) сформулированы понятным для обучающихся языком;
- 5) при необходимости содержат количественные показатели.

Таким образом, конкретные моменты, зафиксированные в планируемых результатах урока, улучшают качество урока. Ребенку понятно, что в конце урока с ним может произойти, какие изменения он в себе ожидает, он сам прикладывает свои усилия к этим изменениям, доля усилий, приложенных обучающимся к получению этих планируемых результатов – самое ценное, ради чего используются приёмы формирующего оценивания.

В современной методике, в том числе и методике русского языка, сегодня используется достаточно много форм работы, основная задача которых заключается в формировании у обучающихся умения самостоятельно оценивать результаты своей работы. Но основной смысл проводимой работы заключается в том, чтобы:

- сформировать у обучающихся способность понимать и выбирать критерии оценивания;
- давать содержательную оценку тому или иному способу действий и полученному результату;
- уметь оценивать себя, пользуясь разными шкалами [4].

Важно помнить, что самооценка ученика обязательно должна предшествовать оценке учителя, лишь только в этом случае можно воспитать относительно адекватную самооценку у учащегося.

Как видим, методические основы формирующего оценивания очень разнообразны и многоаспектны. Но, несмотря на это многообразие, все же необходимо всегда соблюдать определенные требования при использовании приемов формирующего оценивания. Основными из этих требований являются следующие:

- 1) ни в ком случае не следует такой способ оценивания использовать как обязательный, учитель должен сам прийти к пониманию его важности и необходимости;
- 2) не следует использовать при формирующем оценивании тот прием, который учитель не опробовал на собственном опыте;
- 3) при формирующем оценивании очень важна обратная связь.

Как определяет в своих исследованиях Е.Г. Бойцова [3], каждому образовательному учреждению необходимо разработать систему оценивания, включающую в себя формирующее и суммативное оценивание и комплексно оценивающую предметные и метапредметные достижения учащихся.

Для формирования такой системы, как она считает, необходима разработка технологии формирующего оценивания, которая позволит оценить достижения учащегося в урочное и внеурочное время и на основе анализа полученных данных дать рекомендации по их дальнейшему формированию.

Проведенное в ходе работы исследование, а также анализ научных и методических работ, связанных с вопросами особенностей формирующего оценивания, являются основанием для следующих выводов, которые и составляют основу методических рекомендаций по использованию приемов формирующего оценивания на уроках, в том числе и на уроках русского языка:

- задания для оценивания по содержанию должны обязательно соответствовать пройденному материалу;

– в качестве заданий, используемых для формирующего оценивания, используются только знакомые виды и формы, которые обязательно соответствуют возрасту учащихся;

– задания составляются таким образом, чтобы выявить возможные проблемы у каждого ученика и показать очевидность процесса размышления, приведшего к данному результату;

– результаты, полученные в ходе формирующего оценивания, должны быть сразу же доступны для учителя и ученика, чтобы иметь возможность по результатам оценивания спланировать определенные действия, направленные на повышение качества знаний.

Так как процесс обучения является непрерывным, процесс формирующего оценивания также должен быть непрерывным. Оно проводится не только по итогам прохождения определенного блока, но и в процессе обучения. В ходе формирующего оценивания оцениваются достижения учащихся в их развитии. Результаты оценивания сравниваются с предыдущими результатами данного ученика.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показал анализ учебно-методической и нормативно-правовой документации, регламентирующей деятельность учреждений образования в свете требований нового федерального государственного образовательного стандарта основной школы, новые требования, предъявляемые к результатам освоения образовательной программы, стали одной из основных причин изменения уже сложившихся подходов к оцениванию учащихся.

Как указывается в требованиях ФГОС ООО, сегодня необходимо использовать такие методы и приемы оценивания, которые позволят оценивать не только предметные, но и метапредметные результаты учащихся.

Такая форма оценивания необходима для того, чтобы понять, как идет процесс обучения не только конечной стадии, но и начальной, и промежуточной. Если результаты окажутся неудовлетворительными, то в него нужно внести необходимые изменения.

Именно формирующее оценивание, которое сегодня активно входит в практику преподавания, и будет выполнять эти основополагающие цели современного образования. Основная цель формирующего оценивания – мотивировать учащихся на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, то есть мотивировать на дальнейшее обучение и развитие.

Формы работы, используемые учителем в процессе формирующего оценивания направлены на:

- развитие навыков самоанализа и самооценки;
- формирование способности рефлексии;
- на умение работать индивидуально и в команде;
- на вовлеченность в процесс обучения и др.

К приемам формирующего оценивания относят: «Найди ошибку», «Рассуждение по алгоритму», «Речевые образцы», «Листы самоконтроля»,

«Листы самооценки», проблемные задания с последующим анализом результативности урока и другие формы работы. Выбор формы формирующего оценивания зависит от ряда причин:

- этапа урока;
- уровня подготовки учащихся;
- целей поставленных учителем;
- от возрастных особенностей учащихся и др.

Проведенное исследование дало возможность разработать определенные методические рекомендации по использованию приемов формирующего оценивания для учителей русского языка и литературы.

1. Задания для оценивания по содержанию должны обязательно соответствовать пройденному материалу.

2. В качестве заданий, используемых для формирующего оценивания, используются только знакомые виды и формы, которые обязательно соответствуют возрасту обучающихся.

3. Задания составляются таким образом, чтобы выявить возможные проблемы у каждого ученика и показать очевидность процесса размышления, приведшего к данному результату.

4. Результаты, полученные в ходе формирующего оценивания, должны быть сразу же доступны для учителя и ученика, чтобы иметь возможность по результатам оценивания спланировать определенные действия, направленные на повышение качества знаний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов, А. Г. Психология личности : культурно-историческое понимание развития человека / А.М. Асмолов // Издательский центр «Академия». – 2007. – 528 с.
2. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли учеб. пособие для учителей / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. – Москва : Просвещение, 2011. – 159 с.
3. Бойцова, Е.Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе / Е.Г. Бойцова // Человек и образование. – 2014. – №1. – С. 31–34.
4. Борисова, Л.В. Оценивание на уроках русского языка в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта (5-е классы) [Электронный ресурс] / Л.В.Борисова // Современная филология: материалы IV Междунар. науч. конф. – 2015 – Режим доступа : <https://moluch.ru/conf/phil/archive/137/7089/>
5. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков : учебное пособие / Г. В. Бурменская [и др.].– Москва : МПСИ, 2007. – 475 с.
6. Воронцов, А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки : автореф. дис. ... канд.филол.наук : 10.01.01 / А.Б. Воронцов. – Москва, 2002. – 116 с.
7. Гоглова, М. Н. Информационные инструменты управления введением ФГОС основного и среднего (полного) общего образования / М.Н. Гоглова // Справочник заместителя директора школы. – 2013. – № 8. – С. 5–15.
8. Давыдов, В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности : науч. изд. / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман. – Москва : Вопросы психологии, 1992. – С. 14–19.

9. Демидович, Е.А. Технологии формирующего оценивания: опыт реализации в начальной школе [Электронный ресурс] : практикум. – Санкт-Петербург : МФТИ, 2019. П – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-formiruyuschego-otsenivaniya-opyt-realizatsii-v-nachalnoy-shkole>
10. Егорова, Л. Н. – Методика контроля знаний учащихся с учётом уровневой дифференциации / Л. Н. Егорова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2012. – № 3. – С. 24–27.
11. Жилин, Д.М. Оценивание как средство формирования обратной связи в процессе обучения [Электронный ресурс] / Д.М. Жилин // Человек и образование. – 2018. – №1. – Режим доступа: <http://www.chrm/msu/ru/rus/books/2018/science-education-2018/081.pdf>
12. Загвоздкин, В. К. Метод портфолио - нечто большее, чем просто альтернативный способ оценки [Электронный ресурс] / В.К. Загвоздкин // Библиотекарь и время. – 2016. – Режим доступа: <http://www.childpsy.ru/lib/articles/id/10448.php>
13. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие для вузов / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – Москва: Академия, 2013. – 224 с.
14. Землянская, Е.Н. Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся [Электронный ресурс] / Е.Н. Землянская // Народное образование. – 2016. – Режим доступа: https://psyjournals.ru/files/83909/jmfp_2016_n_3_Zemlyanskaya.pdf
15. Ибрагимова, Э.Р. Использование элементов формирующего оценивания на уроках русского языка при изучении синтаксиса простого осложненного предложения [Электронный ресурс] / Э.Р. Ибрагимова // Человек и образование. – 2019. – Режим доступа: <https://novaum.ru/public/p1147>

16. Игнатъева, Е. Ю. Оценивание образовательных результатов школьников как обучающая стратегия / Е.Ю. Игнатъева // Непрерывное образование: XXI век. – 2018. – № 3. – С. 71–83.

17. Ключкова, Т.В. Формирующее оценивание как современный подход к оценке образовательных результатов учащихся (Уроки русского языка и литературы) [Электронный ресурс] / Т.В. Ключкова // Народное образование. – 2017. – Режим доступа: <https://educontest.net/component/content/article/9418>

18. Концепция модернизации общего образования. Без лозунгов, призывов и наставлений, но с ответами на вопросы: Что надо делать? Почему это надо делать? Как это можно сделать : метод. Рекомендации / Л. Л. Любимов [и др.]. – Москва: НИУ ВШЭ, 2020. – 80 с.

19. Креативность для каждого: внедрение развития навыков XXI века в практику российских школ : метод. рекомендации / Н. А. Авдеев [и др] . – Москва: Вопросы образования, 2018. – С. 282–304.

20. Крылова, О. Н. Развитие знаниевой традиции в современном содержании отечественного школьного образования : монография / О.Н. Крылова. – Санкт-Петербург: Лема, 2017. – 355 с.

21. Крылова, О.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе : учеб.-методическое пособие. / О.Н. Крылова, Е.Г. Бойцова. – Москва: Каро, 2015. – 128 с.

22. Ксендзова, Г.Г. Школьная отметка : стимулятор умения или "дамоклов меч"? / Г.Г. Ксендзова // Директор школы. – 2005. – №5. – С. 6–17.

23. Кузнецова, И.М. Формирующее оценивание в образовательном процессе при реализации ФГОС ООО / И.М. Кузнецова // Научные исследования : от теории к практике. – 2015. – №2. – С. 115–117.

24. Логвина, И. В. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника : учеб. пособие для учителя / И.В. Логвина, Л. Ю. Рождественская. – Москва : NarvaKolledz, 2012. – 48 с.

25. Михайлова, Е. К. Современные подходы к оцениванию учебных достижений школьников / Е. К. Михайлова // В мире научных открытий. – 2012. – № 9. – С. 328–341.
26. Михайлова, Е.К. Технология формирующего оценивания как средство обеспечения качества обучения / Е.К. Михайлова // Magister Dixit. – 2012. – №1. – С. 25-29.
27. Мишанова, О. Г. Портфолио по русскому языку как средство контроля личностно-значимого социально-коммуникативного опыта младших школьников / О. Г. Мишанова // Начальная школа плюс до и после . – 2012. – №12. – С. 69–73.
28. Мошнина, Р. Ш. Требования к сформированности компетентностей педагога, работающего по новому стандарту / Р. Ш. Мошнина // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2011. – № 3. – С. 48–56.
29. Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А. Пинская, И.М. Улановская [и др.]. – Москва : Просвещение, 2014.
30. Оценивание учебных достижений учащихся. Методическое руководство / Р.Х. Шакиров [и др.]. – Барнаул : «Билим», 2012. – 80 с.
31. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. С. Панина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2006. – 176 с.
32. Петрова, О. В. Формирующее и суммативное оценивание как психолого-педагогическое условие диагностики сформированности личностных результатов / О.В. Петрова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 2. – С. 75–81.
33. Пинская, М. А. Формирующее оценивание : оценивание в классе : учебное пособие / М.А. Пинская. – Москва : Логос, 2010. – 264 с.
34. Пинская, М.А. Формирующее оценивание : оценивание для обучения. Практическое руководство для учителей. [Электронный ресурс] / М.А. Пинская // Человек и образование. – 2011.– №1. – Режим доступа:

<https://docplayer.ru/5230-Formiruyushchee-ocenivanie-ocenivanie-dlya-obucheniya.html>

35. Пинская, М.А. Оценивание для обучения : практическое руководство : учебное пособие / М.А. Пинская. – Москва : Чистые пуды, 2009. – 35с.

36. Понятие оценивания в образовании: учеб. пособие / Е. И. Черепанская [и др.]. – Москва, 2018. – С. 240–242.

37. Родная, О.В. Система оценивания на уроках русского языка и литературы в условиях ФГОС [Электронный ресурс] / О.В. Родная // Инфоурок. – 2019. – Режим доступа: <https://infourok.ru/sistema-ocenivaniya-na-urokah-russkogo-yazika-i-literaturi-v-usloviyah-fgos-1405759.html>

38. Сборник методических рекомендаций по применению формирующего оценивания на уроках в начальной школе : учебно-методическое пособие / К.В.Привалова [и др.] ; отв. ред. Л.Н. Харавинина. – Ярославль : муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 32 им. В.В. Терешковой», 2018. – 24 с.

39. Сезонова, О.Н. Способности и компетенции организации: учебное пособие / О.Н. Сезонова. – Курск : КГУ, 2016. – 28 с.

40. Столбова, И. Д. Инструментарий оценивания результатов образования при компетентностном подходе / И. Д. Столбова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2012. – № 4. – С. 24–31.

41. Технология оценки образовательной среды школы : учеб.-метод. пособие для shk. Психологов / В.В. Рубцов [и др.]. – Москва : СОЦИН, 2015. –255 с.

42. Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие / О.Н. Крылова [и др.]. – Санкт-Петербург : КАРО, 2015. – 128 с.

43. Толковый словарь русского языка : 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская

АН, Институт русского языка, Российский фонд культуры. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Азъ, 1994. – 907 с.

44. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2587/>

45. Филатов, Е. Н. О системе оценивания знаний в школе для одаренных детей / Е. Н. Филатов // Школьные технологии. – 2008. – № 2. – С. 149–152.

46. Фишман, И. С. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся : методическое пособие / И. С. Фишман, И.Б. Голуб : методическое пособие. – Самара : Учебная литература, 2007. – 244 с.

47. Хуторской, А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? : учебное пособие для учителя / А.В. Хуторской. – Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2017. – 383 с.

48. Цыбулько, И. П. Русский язык. Планируемые результаты. Система заданий. 5–9 классы : пособие для учителей общеобразовательных организаций / И. П. Цыбулько. – Москва : Просвещение, 2014. – 192 с.

49. Четвертных, Т. В. Формирующее оценивание и его влияние на личностные образовательные результаты обучающихся / Т.В. Четвертных // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – Оренбург. – №2. – 2018. – С. 304–312.

50. Шамова, Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе / Т.И. Шамова // Педагогическое общество России. – Москва. – №8. – 2018. – С. 14-18.

51. Шаповалова, О.Н. Формирующее оценивание как технология развития учебной самостоятельности школьников [Электронный ресурс] / О.Н. Шаповалова // Человек и образование. – 2019. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschee-otsenivanie-kak-tehnologiya-razvitiya-uchebnoy-samostoyatelности-shkolnikov>

52. Эльконин, Д.Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин; под ред. В.В. Давыдова. – Москва : Просвещение, 1974. – 39 с.

Анкета

1. Место работы
2. Используете в учебной деятельности приемы формирующего оценивания?
 - а) да
 - б) нет
3. Какие приемы формирующего оценивания Вы используете наиболее часто?
4. На каком этапе урока?
5. Каким образом обучающийся участвует в оценивании?
6. Имеются ли положительные результаты при использовании формирующего оценивания?
 - а) да
 - б) нет