

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования


«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 З. У. Колокольникова

подпись инициалы, фамилия

« 7 » июль 2021 г.

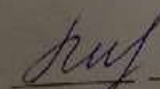
### БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

код-наименование направления

ФОРМИРОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ НА  
ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ИКТ

Руководитель

  
подпись, дата

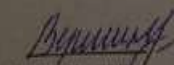
канд. пед. наук

должность, ученая степень

Н. В. Кулакова

инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

А. А. Вершинская

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2021

Продолжение титульного листа БР по теме: «Формирование орфографических навыков учащихся на основе использования средств ИКТ»

Консультанты по  
разделам:

_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия
_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия

Нормоконтролер

15.06.21 *ТМЧ*

подпись, дата

Т.В. Газизова

инициалы, фамилия

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Формирование орфографических навыков учащихся на основе использования средств ИКТ» содержит 65 страниц текстового документа, 40 использованных источников, 2 приложений.

**ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ НАВЫК, ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.**

Цель выпускной квалификационной работы: выявить результативность использования средств ИКТ в процессе формирования орфографических навыков младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования орфографических навыков учащихся.

Предмет исследования: использование средств ИКТ в процессе формирования орфографических навыков учащихся.

В рамках опытно-экспериментальной работы проводились уроки русского языка с использованием средств ИКТ, которые позволяли учащимся: выполнять орфографическое действие; выполнить классификацию на основе обозначенных орфограмм; диагностировать уровень освоения материала.

Анализ проведенного эксперимента показал, что систематическое и целенаправленное использование различных средств ИКТ, отобранных в соответствии с возрастными и индивидуальными характеристиками класса, и реализация этих средств на базе материала, доступного для усвоения всеми участниками учебного процесса, способствует формированию орфографических навыков.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы проблемы формирования орфографических навыков учащихся на основе использования средств ИКТ.....	8
1.1 Лингвометодические основы орфографических навыков и способы их формирования.....	8
1.2 Психолого-педагогические основы формирования орфографических навыков.....	16
1.3 ИКТ как средство формирования орфографических навыков.....	21
2 Исследовательская работа по формированию орфографических навыков учащихся на основе использования средств ИКТ.....	27
2.1 Диагностика сформированности орфографических навыков учащихся.....	27
2.2 Методика формирования орфографических навыков учащихся на основе использования средств ИКТ.....	34
2.3 Результаты исследовательской работы по формированию орфографических навыков учащихся на основе использования средств ИКТ.....	46
Заключение.....	51
Список используемых источников .....	54
Приложение А.....	58
Приложение Б.....	63

## ВВЕДЕНИЕ

Теоретический материал курса русского языка представляет для школьников некоторые трудности, так как представлен в большем объеме, который необходимо не только усвоить, но и применять на практике. Объем этот определен стандартом (ФГОС НОО) и составленными на его основе школьными учебниками русского языка. В пределах этого объема учащиеся должны научиться выделять орфограммы, находить их опознавательные признаки и в соответствии с этим применять то или иное орфографическое правило. Но выучить формулировку правила и освоить правописание с помощью правила не одно и то же. Как известно, есть учащиеся, которые, зная правило, не могут применять его на практике. Итак, проблема орфографической грамотности учащихся остается одной из центральных проблем обучения русскому языку.

Особо важное значение имеет выработка орфографических навыков, основанных на сознательном использовании грамматических знаний, применении орфографических правил, предполагающих активную мыслительную деятельность учащихся (см. работы Н. Н. Алгазиной, М. М. Разумовской, А. И. Власенкова, М. Р. Львова, Т. А. Ладыженской, А. В. Текучева, В. В. Бабайцевой, М. Т. Баранова, Е. Г. Шатовой и др.)

Методика обучения русскому языку имеет большой арсенал приемов, направленных на формирование орфографического навыка учащихся, однако, навыки правописания школьников не отвечают в полной мере требованиям, предъявляемым государственными стандартами и программами. Учитывая все вышесказанное, мы предлагаем рассмотреть информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в качестве одного из средств, которое не только сможет заинтересовать школьника, но и будет направлено на развитие орфографического навыка у младших школьников.

Изучением ИКТ в образовательной деятельности занимаются такие современные педагоги, как Л. М. Лузина, А. Ю. Уваров, А. А. Бурлакова, И. В. Борисенко, Л. И. Горохова многие другие.

Основываясь на актуальность исследования, нами была сформулирована тема выпускной квалификационной работы «Формирование орфографических навыков учащихся на основе использования средств ИКТ». Актуальность и выбор темы позволили нам выделить цель, объект, предмет и задачи исследования.

Цель исследования: выявить результативность использования средств ИКТ в процессе формирования орфографических навыков младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования орфографических навыков учащихся.

Предмет исследования: использование средств ИКТ в процессе формирования орфографических навыков учащихся.

Гипотеза: процесс формирования орфографических навыков у младших школьников будет эффективным, если работу на уроках русского языка дополнять использованием средств ИКТ, которые позволяют:

1. Выполнять орфографическое действие.
2. Выполнить классификацию на основе обозначенных орфограмм.
3. Диагностировать уровень освоения материала.

В соответствии с поставленной целью нами были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить лингвометодические основы орфографического навыка и способы его формирования.
2. Рассмотреть психолого-педагогические основы формирования орфографического навыка.
3. Описать ИКТ как средство, которое используется для формирования орфографического навыка.
4. Провести исследовательскую работу по формированию орфографических навыков учащихся на основе использования средств ИКТ.

Методы исследования: анализ научно-педагогической литературы, сравнение, обобщение полученных результатов исследования, проведение

эксперимента, обработка данных при подведении результатов эксперимента, направленного на развитие орфографического навыка учащихся.

База исследования: исследовательская работа проводилась на базе МБОУ «СОШ №2 г. Лесосибирска».

Практическая значимость курсовой работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов с целью повышения уровня орфографического навыка учащихся.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из: введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 40 источников и приложения. Общий объем работы составляет 65 страниц.

# Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ИКТ.

## 1.1 Лингвометодические основы орфографических навыков и способы их формирования

В учебных пособиях, в научных статьях и в словарях по лингвистике, определение такого раздела науки о языке, как орфография трактуется, «как общепринятая система правил написания слов». По происхождению слово орфография восходит к греческим словам *orfos* – «прямой, правильный» и *grapho* – «пишу», т.е. буквально означает «правильно пишу». По мнению русских лингвистов, орфография характеризуется пятью основными разделами, которые представлены на рисунке ниже (Рис.1):

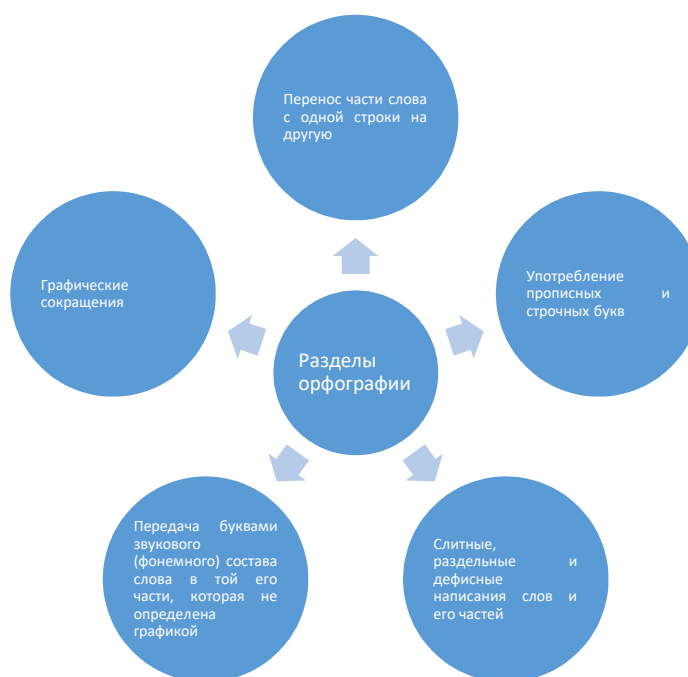


Рисунок 1 – Разделы орфографии

Данные разделы орфографической системы основываются на определенных орфографических принципах, которые понимаются В. В. Виноградовым как «основные, исходные начала, на которых строятся конкретные правила» [2].



А. Н. Гвоздев, В. Ф. Иванова, Н. С. Рождественский выделяют следующие принципы, которые отражены на рисунке (Рис. 2): морфологический, фонематический, фонетический, дифференцирующий и традиционный.

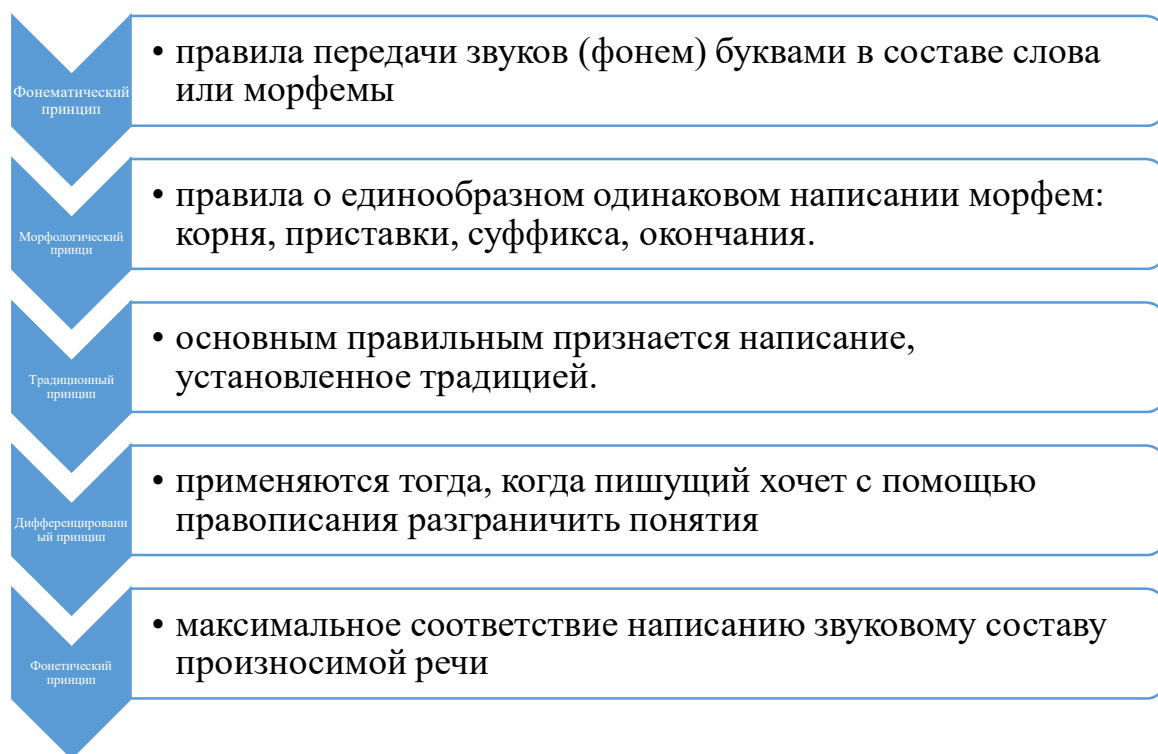


Рисунок 2 – Принципы орфографии

Рассматриваемые выше принципы представляют собой уникальную систему, поэтому мы предлагаем поподробнее рассмотреть характеристику каждого орфографического принципа в таблице (Табл. 1).

Таблица 1 – Характеристика орфографических принципов

Принцип орфографии	Характеристика	Примеры
Фонетический принцип	Такой принцип обозначения фонем, при котором фонемы слабых позиций обозначаются буквами, адекватными фонемам слабых позиций на основе связи «фонема-адекватная буква». Основной девиз фонетического принципа «пиши, как слышишь». [22, С. 111].	Стол [стол], дым [дым], пир [пир], калач [калач].

Продолжение таблицы 1 – Характеристика орфографических принципов

<p>Морфологический принцип</p>	<p>Правописание написаний в морфологическом принципе внешне отличается с произношением лишь в определенных морфологических звеньях речи: на стыке морфем и в конце слов для согласных и внутри морфем для гласных. В морфологическом правописании главным является понимание структурного членения слова по составляющим его значимым частям (морфемам).</p>	<p>Хлеб [хлеп] – проверочное слово «хлебовоз», дуб [дуп] – проверочное слово «дубовый», луг [лук] – проверочное слово «луга».</p>
<p>Традиционный принцип</p>	<p>Принцип, написания слов которых не проверяется. При традиционном принципе письменная и устная речи происходит расхождение. К нему можно отнести: словарные слова; слова с чередованием в корне; И в корнях после Ц; написание удвоенных согласных (не объясняется расположением удвоенной на стыке морфем); написание отдельных окончаний прилагательных; мягкий знак после шипящих и т.д. [22, С. 84].</p>	<p>Вокзал, аллея, собака, топор, футбол, цирк и т.д.</p>
<p>Фонематический принцип</p>	<p>Фонематический принцип объясняет в основном те же орфограммы, что и морфологический принцип, но с другой точки зрения. Фонема – смыслоразличитель. Буква, фиксируя фонему, обеспечивает единое понимание значения морфемы независимо от вариантов ее звучания.</p>	<p>Фонема о может быть представлена следующими звуками: сильная позиция – под ударением [дом]; слабая позиция, безударная [дама].</p>

Продолжение таблицы 1 – Характеристика орфографических принципов

Дифференцирующий принцип	Этот принцип также называют логическим, смысловым, идеографическим. Дифференцирующие написания применяются тогда, когда пишущий хочет с помощью правописания разграничить понятия.	Компания – «группа людей, чем-то объединенных» и кампания – «совокупность военных или каких-либо иных мероприятий». Орел – город и орел – птица.
--------------------------	--	--

В начальной школе предмет русского языка ставит младшим школьникам основную задачу изучения орфографии – это формирование орфографического навыка. Но в образовательной деятельности научить детей грамотному письму является по сегодняшний день одной из главных проблем при изучении русского языка. Рассмотрим некоторые трактовки понятия орфографического навыка.

Большая заслуга в изучении понятия и сущности орфографического навыка принадлежит таким языковедам, как Э. Сепир, Ш. Балли, Г. Гийом, В. И. Шаховский, А. Вежбицкая, В. И. Жельвис, Е. В. Лукашевич, Н. А. Лукьянова, З. Е. Фомина и др. Но нельзя ни говорить и о вкладе методистов и психологов, к которым относятся: В. Ф. Иванова, С. Ф. Жуйков, М. Р. Львов, М. М. Разумовская и др.

К. К. Платонов дает такое определение навыка: «Действие, автоматизирующееся в процессе своего формирования и становящееся операцией как компонентом более сложного навыка» [16].

В «Большом толковом словаре» под редакцией С. А. Кузнецова понятие «навык» рассматривается как «умение, приобретенное упражнениями, созданное привычкой» [13].

Интересной точкой зрения является мнение об орфографическом навыке такого методиста, как Г. Н. Приступа. В своих работах он утверждает, что «орфографические навыки – это навыки автоматизированные (при

необходимости они могут быть проконтролированы учащимся с помощью правил)» [24, С. 193]. Т.е. если обобщить вышесказанное, то можно увидеть, что орфографический навык – это автоматизированный процесс написания слов русского языка.

Еще в дореволюционные годы в методике обучения правописанию начали развиваться два основных направления овладения навыком, а именно грамматическое и антиграмматическое направление.

Деятельность антиграмматического направления имела начало еще в 80-х – 90-х годах XIX века. Самым ранним сторонником является немецкий ученый Э.Борман. Он писал о том, что самым подходящим для формирования орфографического навыка будет являться такой прием, как списывание. Борман считал, что при списывании учащиеся будут накапливать зрительные образы слов, что поспособствует дальнейшему грамотному письму.

Российские методисты В. П. Шереметевский и И. И. Соломоновский отдают предпочтение в формировании орфографических навыков такому органу чувств, как зрение. Основной идеей их трудов является то, что «письмо – навык графический» [24, С. 19], т.е. это утверждение показывает, что зрительный процесс преобладает над всеми другими процессами.

На рубеже XIX – XX веков к антиграмматистам присоединяются такие немецкие педагоги, как В. А. Лай и Эрнст Мейман. В работах В. А. Лая особый интерес представляет исследовательская часть его работы, так как педагог пытался выяснить какой фактор окажется ведущим, а именно моторика, зрение или слух. Его исследование проходило в три этапа: на первом этапе учащимся необходимо было записать под диктовку бессмысленные слова; целью второго этапа стало записывание слов после зрительного восприятия, но, а третий этап основывался на предварительном списывании слов учащимися. Проанализировав свои исследования, В. А. Лай пришел к выводу, что моторика является ведущим фактором формирования орфографического навыка, так как списывание дало наилучшие результаты среди испытуемых.

Если говорить о трудах Меймана, то он был противником грамматики, а главную роль в формировании навыка отдавал зрению и такому приему, как проговаривание.

Таким образом, из выше представленных утверждений, можно сказать, что антиграмматическое направление существовало довольно долгий период в истории методики языка, а основной идеей данного направления было то, что орфографический навык является механическим процессом.

Грамматическое направление занимало и занимает на сегодняшний день основное место в методике русского языка и языка в целом. Большой вклад в изучение данного направления сделали такие психологи, как Л. И. Божович, Б. Н. Богоявленский, С. А. Жуйков, а также ученые-методисты А. М. Пешковский, А. Н. Гвоздев, С. Н. Рождественский и очень известный педагог К. Д. Ушинский. Сущностью данного направления является то, что орфографический навык понимается как результат сознательных действий. Т.е. учащиеся при написании слов должны понимать почему они пишут данное слово так, а не иначе.

Особое внимание уделим позиции родоначальнику отечественной научной педагогики К. Д. Ушинскому. Педагог делал акцент в своих трудах на том, что при формировании орфографического навыка нужно сначала усвоить грамматические знания и орфографические правила. Так же должна вестись беспрестанная системная работа над упражнениями. Константин Дмитриевич в своих работах писал, что «систематичность упражнений, есть первая и главнейшая основа их успеха, и недостаток этой систематичности – главная причина, почему многочисленные и долговременные упражнения в орфографии дают плохие результаты. Всякое новое упражнение должно находиться в связи с предыдущими, опираться на них и делать шаг вперед. Систематичность в упражнениях должна также выражаться в большем или меньшем участии, которое учитель, смотря по силам детей, принимает в их упражнениях. Чем более развивается дар слова в детях, тем меньше должен помогать им учитель, тем самостоятельнее должны быть их упражнения» [28, С. 106]. Стоит отметить, что Ушинский отводил особую значимость памяти (рассудочной и механической),

развитию логического мышления, вниманию и взаимосвязи орфографических упражнений с развитием речи.

Интересной точкой зрения является мнение Ф. И. Бунакова, который является одним из последователей К. Д. Ушинского. Педагог рассуждал о взаимосвязи речи и мышления при формировании орфографического навыка, писал, что «мысль неразрывно связана со словом, являющимся ее конкретным изложением» [23, С. 14].

Рассматривая понятие орфографического навыка, необходимо сделать акцент на те знания и умения, которые являются основой данного навыка, а именно (по мнению Рамзаевой Т. Г.):

- «навык письма (автоматизированное начертание букв);
- умение анализировать слово с фонетической стороны (целенаправленный звукобуквенный и слоговой анализ);
- умение устанавливать морфемный состав слова и вычленять из слова орфограмму, требующую проверки;
- умение подвести орфограмму под соответствующее ей правило и некоторые другие умения» [22, С. 310].

Так же вопросом об основных компонентах, составляющих основу орфографического навыка, занималась В.М. Шаталова – российский методист. Она выделила два основных компонента:

- а) «лингвистическую основу орфограммы, которую составляют необходимые и достаточные знания, умения и навыки учащихся по фонетике, орфоэпии, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии, синтаксису;
- б) специфические умения и навыки, связанные с применением орфографического правила: умения видеть орфограммы, определять их место в слове, соотносить орфограмму с правилом, воспроизводить формулировку правила и применять, проверять правильность решения орфографической задачи» [4, С. 5].

С позиции В. М. Шаталовой, первый компонент является непостоянным компонентом, так как содержание зависит от типа и вида орфограммы, а второй компонент – неизменяемый, связанный с усвоением орфограмм всех типов и видов. Структура орфографического навыка отражена на рисунке ниже (Рис. 3).

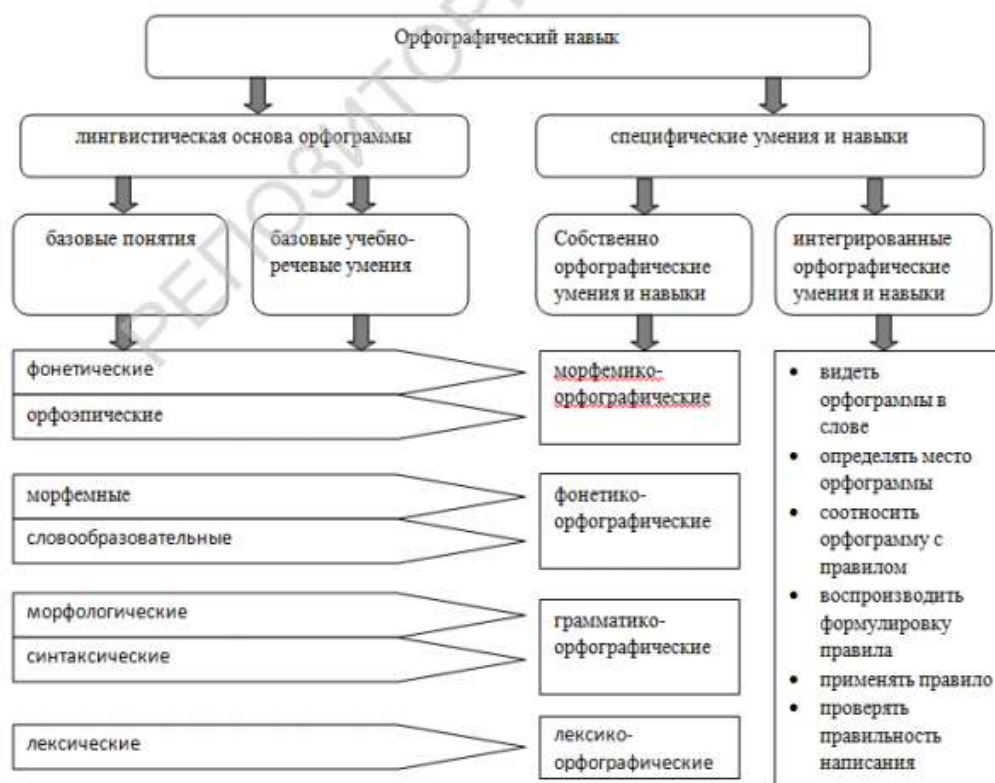


Рисунок 3 – Структура орфографического навыка

Методисты, лингвисты рассматривают понятие «орфограмма» по-разному. Например, в словаре методических терминов Э. Г. Азимова трактуется так: «орфограмма понимается как написание, соответствующее определённому орфографическому правилу и требующее его применения» [4, С. 179].

Т. И. Зиновьева: «Понятие «орфограмма» трактуется в современной лингвистике как такое написание слова, которое выбирается из ряда возможных при одном и том же произношении и отвечает определённому орфографическому правилу» [23, С.16].

Рассмотрим некоторые из способов, которые влияют на формирование орфографического навыка младшего школьника (способы выделены в ходе анализа литературы). К ним относятся: таблицы, алгоритмы, кластеры, кейсы,

лингвистические игры и задачи, весёлые стихи-правила, синквейн. Так же к способам мы относим: списывание, письмо по памяти, комментированное, какографические упражнения [1].

Перечисленные выше способы используются на уроках часто, отсюда становится все труднее удержать внимание и заинтересовать учащихся в стремлении познавать учебный материал. Поэтому большинство учителей используют в своей деятельности новые технологии – компьютерную и мультимедийную технику, презентации и т.д.

Таким образом, рассмотрев разные теоретические аспекты, можно сделать вывод, что орфографический навык – это автоматизированный процесс написания слов русского языка.

## **1.2 Психолого-педагогическая характеристика формирования орфографического навыка**

Формирование орфографического навыка является одним из самых сложных и длительных процессов русского языка. В образовательном процессе ему отводится главная роль, поэтому учащиеся начинают изучать основные правила, нормы и законы орфографии с начальных классов. Задача учителей заключается не только в том, чтобы показать целостную картину такого сложного явления, как русский язык, но и сформировать у них практические навыки. Поэтому мы предлагаем рассмотреть орфографический навык не только со стороны педагогики, но и со стороны психологии.

В исследованиях психологов Д. Н. Богоявленского, Л. И. Божович, Г. Г. Граник, раскрывается сам механизм формирования орфографического навыка как образование временных связей. Богоявленский писал о том, что «содержание знаний, необходимых для правильного выбора написания, зависит от характера данного написания. Характер формирования орфографического навыка зависит прежде всего от особенностей самой системы русского правописания» [6, С. 94]. Существуют несколько орфографических групп, которые требуют разные



варианты путей усвоения. Для некоторых из них важно понимать фонетические свойства слова, для других необходимо знать грамматические, лексические и прочие языковые знания, а способ, которым эти задачи фиксируются – это правило написания слова (орфографическое правило).

В 30-е годы XX века Н. С. Рождественский, присоединился к мнению Ф. И. Бунакова и К. Д. Ушинского, что формирование орфографического навыка неразрывно связано с развитием речи. Так же Н. С. Рождественский писал, что «орфографический навык – это речевой навык». В своих работах Николай Сергеевич так же утверждал, «что необходимо включать в содержание образовательных программ начальных классов только те упражнения, которые активизируют познавательную деятельность учащихся» [24, С. 26].

Любое орфографическое действие занимает долгий период автоматизации и зависит от орфограмм. «Автоматизация сознательных действий включает: постепенное уменьшение роли осознания своих действий, свертывание умственных операций за счет обосновывающих, а затем и оперативных суждений, объединение и обобщение частных действий в более крупные по своему масштабу действия и в связи с этим расширение границ переноса, усовершенствование приемов выполнения действий, отбор наиболее рациональных способов решения орфографических задач и, в конце концов, автоматизирование действий, при котором учащиеся пишут по правилу, не осознавая самого правила, т.е. без всяких рассуждений» [26].

Методист русского языка М.Р. Львов в процессе формирования орфографического навыка несколько этапов:

1. Мотивационный этап: потребность письменного изложения мысли.
2. Жизненная (учебная) ситуация порождает потребность проверять написания слов, сочетаний, конкретнее – проверять орфограммы. Осознавая мотивы предстоящего действия, школьник ставит цель, осознает задачу (мотивационный этап).
3. Поиск способа решения задачи: грамматическое обоснование, опора на правила (правило), осознание алгоритма (ориентировочный этап).

4. Составление алгоритма для данного случая (плана, последовательности действий), проверка орфограммы по ступеням алгоритма («по шагам») (операционный, исполнительский этап).

5. Повторение, многократное выполнение действия по правилу (по алгоритму) в измененных условиях и вариантах, с постепенным нарастанием трудности, с постепенным «свертыванием» алгоритма, его сокращением, с ускорением действия (тот же операционный, исполнительский этап).

6. Появление элементов автоматизма, дальнейшее «свертывание» алгоритма, усиление автоматизма в результате тренинга, упражнения.

7. Достижение более или менее полного автоматизма; самоконтроль, самопроверка, укрепление безошибочного письма. Постепенный отказ от употребления правил с операционными целями: они применяются с целью самоконтроля (контрольно – оценочный, самооценочный этап).

8. Свободное автоматизированное письмо в различных ситуациях жизни. Все внимание сосредотачивается на содержании того, что пишется. Правила выполняют как бы резервную функцию с переходом в нужный момент к функции контроля и корректировки» [22, С. 315–316].

С позиции П. С. Жедек, предложенная структура формирования орфографического навыка М.Р. Львова не заканчивается в начальных классах, по ее мнению, автоматизм окончательно формируется в средних классах. Но в повседневной жизни контроль сознания еще присутствует. Например, даже взрослые люди, которые полностью контролируют свое письмо и пишут по большей части без ошибок, иногда прибегают к использованию словарей или смотрят в научной литературе правило.

Младшие школьники, в большинстве случаев, не усваивают предлагаемый им материал. Конечно, учащиеся дословно запоминают основные правила и могут приводить примеры в соответствии с правилом, но когда школьникам предоставляется возможность показать уровень сформированности орфографических навыков (например, при написании диктанта), то наблюдается высокий уровень ошибок. Это происходит из-за того, что ученики не могут

сосредоточить свои мысли, внимание и память на учебной деятельности; она не вызывает у них интереса.

Внимание – основной источник сосредоточения на каком-то действии или предмете. Поэтому развитие такого психологического процесса, как внимание, необходимо в образовательной деятельности. Учителю следует научить детей орфографической зоркости, с ее помощью учащиеся смогут обнаружить орфограммы в словах, словосочетаниях, предложениях и в тексте.

Память – неотъемлемая часть при формировании орфографического навыка с установкой на запоминания материала. Наша память основывается на таких характеристиках, как быстрота, объем, длительность, готовность и точность; а уровень их сформированности показывает работу памяти.

Стоит отметить, что на формирование орфографических навыков оказывают большое влияние ряд психологических анализаторов. К ним мы относим зрительный, слуховой, рукодвигательный, речедвигательный. Рассмотрим поподробнее каждый из анализаторов.

Зрительный анализатор влияет не только на восприятие слова, но и обеспечивает переработку и запоминание слова в зрительной модальности. При изучении рассматриваемого психологического анализатора в условиях экспериментальной деятельности, было установлено, что стоит учащимся один раз ошибиться в написании одной из орфограмм слова, то зрительный анализатор поспособствует памяти хорошо запомнить неверный графический образ слова. Это может быть чревато тем, что исправить данную ошибку можно будет только при многократной работе над словом.

Слуховой анализатор – это понимание звуковой последовательности, которая формирует устную и письменную речь. Сама последовательность строится за счет графического и орфографического написания. К графическому написанию методисты русского языка относят буквенное написание звуков, стоящих в сильной позиции слова. Орфографическое же написание основывается на выборе буквы в местах, где звуки находятся в слабой позиции слова. Важно отметить, что для формирования слухового анализатора нужно

умение слушать и слышать преподавателя. Поэтому главной задачей учителя становится развитие фонематического слуха.

Немаловажным оказывается при формировании орфографического навыка рукодвигательный анализатор. Его сущность заключается в том, что движение руки при написании строк воссоздает графический образ слова, запоминая его и в последующем пишет его автоматически. Чтобы развить этот анализатор младшим школьникам рекомендуется как можно больше писать.

Речедвигательный анализатор значительно влияет на формирование орфографического навыка. Он основывается на двух основных характеристиках: проговаривании и комментированном письме.

1. Проговаривание – это произношение слов таким образом, чтобы каждый звук был представлен в своей сильной позиции. То есть чтобы запомнить, как пишется слово, младшим школьникам необходимо проговорить слово вслух несколько раз как оно будет правильно употребляться при написании. Этот прием не часто используют на уроках русского языка, так как в нем нет теоретического обоснования правописания слова, но на практике он тоже может дать эффективные результаты.

2. Комментированное письмо – такой вид упражнения в русском языке, который заключается в объяснении правописания той или иной орфограммы. Оно является наиболее эффективным при формировании орфографического навыка, так как учащиеся осознают какое правило им применить при написании орфограмм. Также комментированное письмо помогает развить уровень самоконтроля младших школьников.

Таким образом, изучив и проанализировав литературу по психолого-педагогической характеристике орфографического навыка, мы можем сделать вывод, что при начальном формировании орфографический навык основывается на системе сознательных действиях, но при условии длительной работы над упражнениями орфографический навык становится системой автоматизированных действий.

### 1.3 ИКТ как средство формирования орфографического навыка

Образовательная деятельность – это такой социальный институт, развитие и изменение которого никогда не стоит на месте. В связи с этим и в отношении целей начального образования существует необходимость в улучшении и применении новых методологических и технологических разработок, включая интерактивные инновации. Поэтому одним из важнейших нововведений в педагогической практике на сегодняшний день является использование информационно-коммуникационных технологий.

На данный момент изучением ИКТ в образовательном процессе занимаются такие специалисты и педагоги, как М. А. Абросимова, И. В. Роберт, А. Ю. Кузнецов, П. Ф. Анисимов, Н. В. Апатова, С. В. Панюкова и т.д.

С позиции И. В. Роберт, трактовка информационных технологий формулируется, как деятельность, которая, во-первых, направлена на сбор, обработку, применение и передачу информации, во-вторых, осуществляется субъектами образовательного процесса (обучающийся, обучаемый, средство обучения, функционирующее на базе средств ИКТ) и в-третьих, обеспечивающая психолого-педагогическое воздействие [10].

Еще одной точкой зрения является мнение П. Ф. Анисимова. Он понимал ИКТ (информационно-коммуникационные технологии), как «процессы и методы взаимодействия с информацией, которые осуществляются с применением устройств вычислительной техники, а также средств телекоммуникации» [10].

За основу в наших исследованиях мы будем брать следующее определение. Под информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) понимается «совокупность средств, методов и способов автоматизированного сбора, обработки, хранения, передачи, использования, продуцирования информации для получения определённых результатов» [18, С. 13]. Использование этих технологий имеет особые формы руководства обучением: включение интерактивных диалогов в деятельность, визуализация изучаемых явлений и

моделей, сбор и представление информации в виде модели чего-либо, появление автоматизации учебного процесса.

К тому же, следует отметить, что преимуществами использования данных технологий «можно назвать:

1. Активизацию познавательной деятельности, повышение качественной успеваемости школьников.

2. Достижение целей обучения с помощью современных электронных учебных материалов, предназначенных для использования на уроках в начальной школе.

3. Развитие навыков самообразования и самоконтроля у младших школьников; повышение уровня комфортности обучения.

4. Снижение дидактических затруднений у учащихся.

5. Повышение активности и инициативности младших школьников на уроке; развитие информационного мышления; формирование информационно-коммуникационной компетенции.

6. Приобретение навыков работы на компьютере учащимися начальной школы с соблюдением правил безопасности» [20].

Поддержка изучения русского языка в начальной школе компьютерным оборудованием при правильной организации позволяет сохранить традиционный курс обучения. Использование электронных средств схематизации и моделирования позволяет учителю «представить изучение русского языка в более привлекательном свете, затратив при этом меньше времени на подготовку дидактических материалов к уроку» [10]. То есть, ниша, отводимая изучению русского языка в начальной школе, как нельзя лучше может реализовать и обосновать использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе.

Включение в учебный процесс компьютерных технологий требует соблюдения двух основных сторон:

1. Содержательной, которая включает в себя задачи формирования содержания образования с использованием компьютерных технологий, с учетом

психолого-педагогических и гигиенических требований. Содержание должно обеспечивать эффективность процесса обучения и информационное мировоззрение, информационную компетентность и культуру пользователя компьютерными средствами.

2. Технологической, которая предполагает использование средств электронной техники, информационных и коммуникационных технологий» [18, С. 9].

При работе над формированием орфографического навыка младших школьников путем использования информационно-коммуникационных технологий на уроках русского языка предлагаем следующий методический инструментарий, содержание которого отражено на рисунке ниже (Рис. 4):

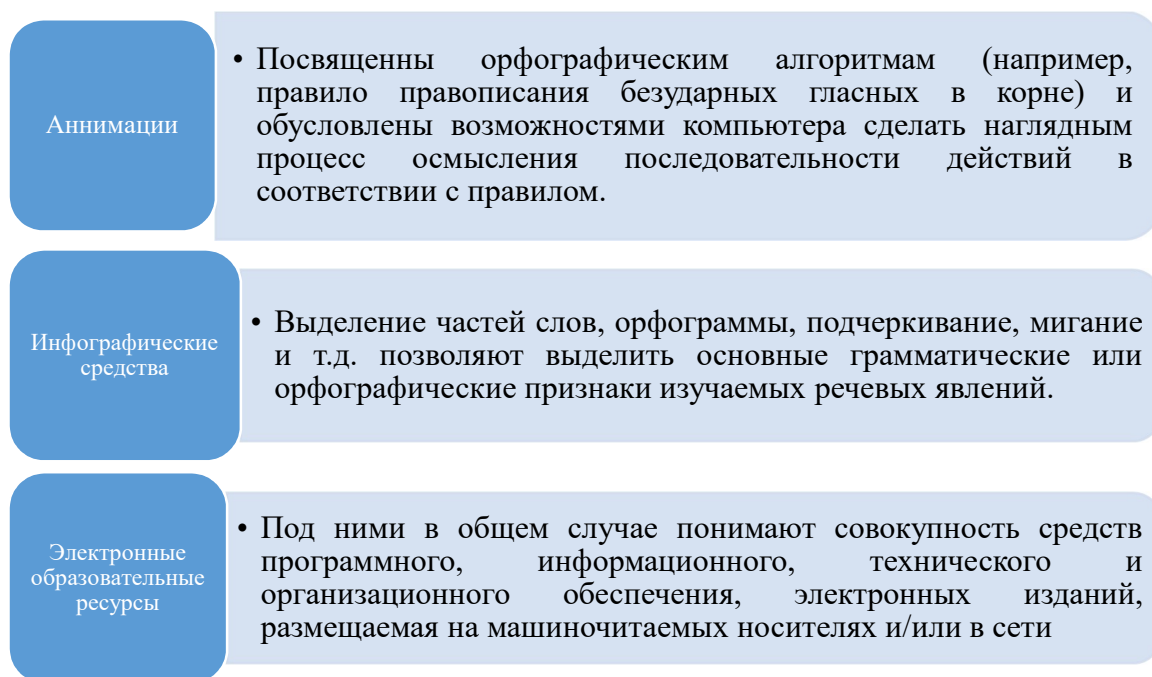


Рисунок 4 – Методический инструментарий ИКТ

В силу того, что в Интернете существует огромное количество мультимедийных изданий, была создана Единая Коллекция цифровых образовательных ресурсов (ЕКЦОР), где любой пользователь может воспользоваться ее ресурсами. Это «собрание цифровых ресурсов, включающее предметные и тематические коллекции, объединенные единой системой описания ресурсов и единой поисковой системой» [5]. Изучив определенное

количество интернет-сервисов, нами были выделены наиболее подходящие, которые могут быть средством для повышения показателей орфографического навыка у учащихся. Данные по интернет-сервисам представлены в таблице (Табл. 2).

Таблица 2 – Интернет-сервисы

Название	Характеристика	Адрес
Детерминированные интернет-ресурсы		
«Верные слова»	Сервис представляет собой курс или онлайн-платформу для развития орфографической грамотности и эрудиции. Так же сервис помогает повысить уровень культуры речи.	<a href="https://vsrussian.com/">https://vsrussian.com/</a>
«Тотальный диктант»	Сервис представляет собой онлайн-школу, в которой проверяются правила русского языка. Интернет-сервис удобен в применении и проводится ежегодно, как добровольная образовательная акция для всех.	<a href="https://totaldict.ru/about/">https://totaldict.ru/about/</a>
«Грамота.ру»	Один из популярных сервисов, в котором представлено большое количество интересного материала для развития грамотности. Словари, справочное бюро, репетиторы, грамотные календари, полезные ссылки и т.д.	<a href="http://gramota.ru/">http://gramota.ru/</a>



Продолжение таблицы 2 – Интернет-сервисы

<p>Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (ЦОР)</p>	<p>Интернет-сервис предназначен для всех участников образовательного процесса. Сервис предлагает в свободном доступе качественный и полный набор разнообразного учебного материала.</p>	<p><a href="http://school-collection.edu.ru/">http://school-collection.edu.ru/</a></p>
<p>Недетерминированные интернет-сервисы</p>		
<p>«LearningApps.org»</p>	<p>Сервис представлен в виде конструктора для поддержки обучения и процесса преподавания с помощью интерактивных модулей.</p>	<p><a href="https://learningapps.org/">https://learningapps.org/</a></p>
<p>«Quizlet»</p>	<p>Онлайн программа-генератор карточек применяется для быстрого создания текстов, которые помогут запомнить изучаемый материал разными способами. Сервис подходит для учащихся тем, что экономит время, быстро усваивается детьми, имеет мультимодальный характер, позволяет проводить соревнования между школьниками и экономит время.</p>	<p><a href="https://quizlet.com/ru">https://quizlet.com/ru</a></p>

В своей статье З. М. Расулова предлагает следующие экспериментально проверенные средства ИКТ для формирования орфографического навыка, а именно:

1. Звукозаписи, они подготавливаются исходя из изучаемой орфограммы, т.е. текст, предложение, пары словосочетаний или просто набор слов должен быть насыщен, изучаемой орфограммой.

2. Орфографические таблицы, включают в себе различные орфографические правила или сведения.

3. Озвученные и неозвученные слайды.

Таким образом, можно сделать вывод, что под информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) понимается «совокупность средств, методов и способов автоматизированного сбора, обработки, хранения, передачи, использования, продуцирования информации для получения определённых результатов» [20]. Использование многообразного методического инструментария создает условия для проведения интерактивной деятельности в образовательном пространстве. Важно отметить также, что использование средств ИКТ помогает преподавателю экономично распоряжаться временем на подготовку к занятиям.

## Глава 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ИКТ.

### 2.1 Диагностика сформированности орфографического навыка учащихся

Исследовательская часть в рамках выпускной квалификационной работы проводилась в несколько основных этапов:

1. Первый этап – диагностика исходного уровня сформированности орфографического навыка младших школьников.
2. Второй этап – методика формирования орфографических навыков на основе использования средств ИКТ с учетом первичной диагностики.
3. Третий этап – определить результативность формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Исследовательская работа была проведена на базе МБОУ «СОШ №2 г. Лесосибирска» Красноярского края. В ней приняли участие школьники третьего класса, в возрасте 10-11 лет. Количество испытуемых – 26 человек.

Целью нашего исследования на этом этапе стало: выявить у обучающихся уровень сформированности орфографических навыков. С этой целью, нами были предложены следующие виды работ: диктант, изложение, сочинение.

Диктант – это вид письменного задания, воспринимаемого на слух слова, предложения, текста. Диктант необходим для выявления уровня орфографических навыков и знаний у учащихся. Текст для написания под диктовку (Приложение А. Диктант «Цветочные часы») был выбран с учетом учебно-методического комплекса, по которому работает данный класс и проведен в рамках учебной деятельности. В тексте были выявлены следующие орфограммы:

1. Правописание слов с проверяемыми безударными гласными в корне.
2. Правописание слов с безударными гласными, не проверяемыми ударением.
3. Правописание слов с непроизносимыми согласными.

4. Правописание слов со звонкими и глухими согласными в конце слова.
5. Правописание слов с сочетаниями «жи-ши», «чу-щу», «ча-ща».
6. Правописание предлогов со словами.
7. Правописание приставок в словах.
8. Правописание слов с разделительным Ъ и Ь знаком.

Количество слов в тексте 64.

Написание диктанта происходило по следующему плану, а именно: восприятие текста учащимися на слух, запись текста под диктовку по предложению, самостоятельная работа с упражнениями к тексту, проверка написанного текста учащимися.

Отнесение учащихся к тому или иному уровню определялось на основании следующих критериев:

1. Высокий уровень –диктант без ошибок или 1 ошибка;
2. Средний уровень –допущены 2-3 ошибки;
3. Низкий уровень –допущены 4 и более ошибки.

Диктант был тщательно проверен и проанализирован. Его результаты представлены в таблицах (Табл. 3, Табл. 4) и рисунке 5 (Рис.5).

Таблица 3 – Анализ результатов диктанта

Анализ диктанта	
Характеристики	Количество учащихся
Написали диктант без ошибок или допустили 1 ошибку	0
Допустили 2-3 ошибки	13
Допустили 4 и более ошибки	13

Таблица 4 – Уровень сформированности орфографических навыков

Уровни сформированности орфографических навыков	3 «В»	
	Количество учащихся	%
Высокий	0	0
Средний	13	50%
Низкий	13	50%

Результаты уровня сформированности умения грамотно писать и контролировать правильность письма более подробно можно просмотреть в Приложении Б.

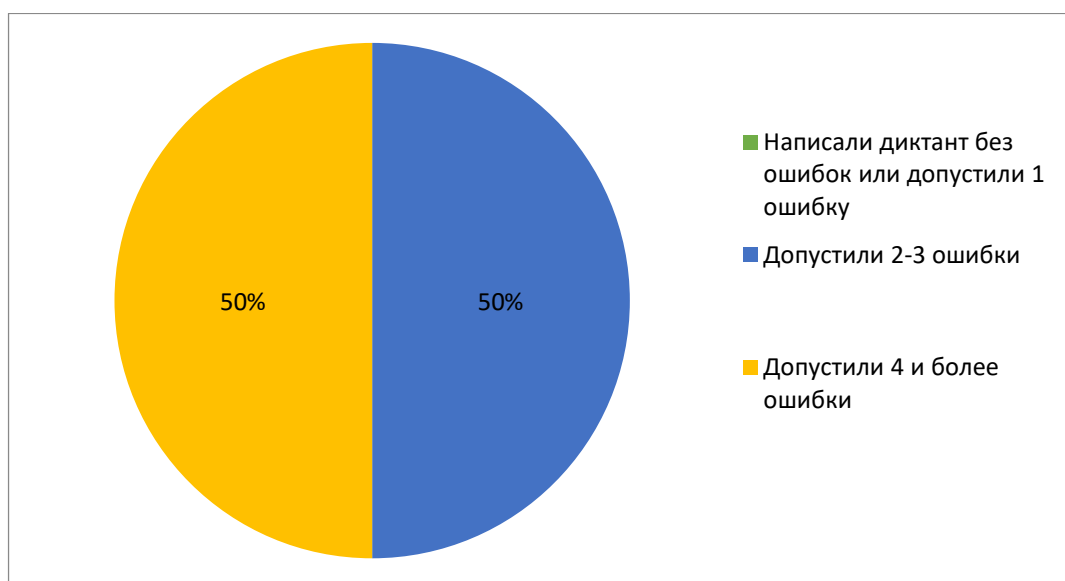


Рисунок 5 – Распределение учащихся по уровням сформированности орфографического навыка при выполнении письменной работы – диктанта

По результатам написанного диктанта из 26 учащихся никто не имеет высокий уровень; 50% (13 человек) имеет средний уровень; 50% (13 человек) имеет низкий уровень. В целом уровень класса находится на низком уровне.

Изложение – это вид письменной или устной творческой работы учащихся, которая заключается в пересказе прочитанного текста в сжатой или подробной форме. Данное задание позволит установить насколько у младших школьников сформирован уровень орфографического навыка по такому компоненту, как «автоматизм орфографического действия». Ведь только при высоком уровне сформированности орфографического действия младшие школьники способны правильно воспроизвести предлагаемый им текст.

Для нашего исследования было выбрано изложение по отрывку из рассказа В. Бочарниковой «Мал, да удал» (Приложение А). Алгоритм написания строился по всем методическим канонам и включал в себя:

1. Понимание изложенного текста на слух после прочтения в первый раз.

2. Определение темы и формулировка основной мысли текста.
3. Выделение главных моментов и второстепенных моментов текста.
4. Обозначение и установления последовательности микротем текста.
5. Понимание изложенного текста на слух после прочтения во второй раз.
6. Установление правильного порядка событий изложения.
7. Определение временных промежутков и установление причинно-следственных связей изложения.
8. Разбор используемых в тексте выразительных средств.
9. Запись текста учащимися.

Определение уровня сформированности орфографических навыков происходил на основании следующих критерий:

1. Высокий уровень –изложение без ошибок или 1 ошибка.
2. Средний уровень –допущены 2-3 ошибки.
3. Низкий уровень –допущены 4 и более ошибки.

После написания учащимися предложенной работы, изложение было проверено и проанализировано. Данные анализа мы представили в таблице (Табл. 5, Табл. 6) и рисунке (Рис. 6).

Таблица 5 – Анализ результатов изложения

Анализ изложения	
Характеристики	Количество учащихся
Написали диктант без ошибок или допустили 1 ошибку	0
Допустили 2-3 ошибки	11
Допустили 4 и более ошибки	15

Таблица 6 – Уровень сформированности орфографических навыков

Уровни сформированности орфографических навыков	3 «В»	
	Количество учащихся	%
Высокий	0	0
Средний	11	42,3%
Низкий	15	57,7%

Результаты уровня сформированности умения грамотно писать и контролировать правильность письма более подробно можно просмотреть в Приложении Б.

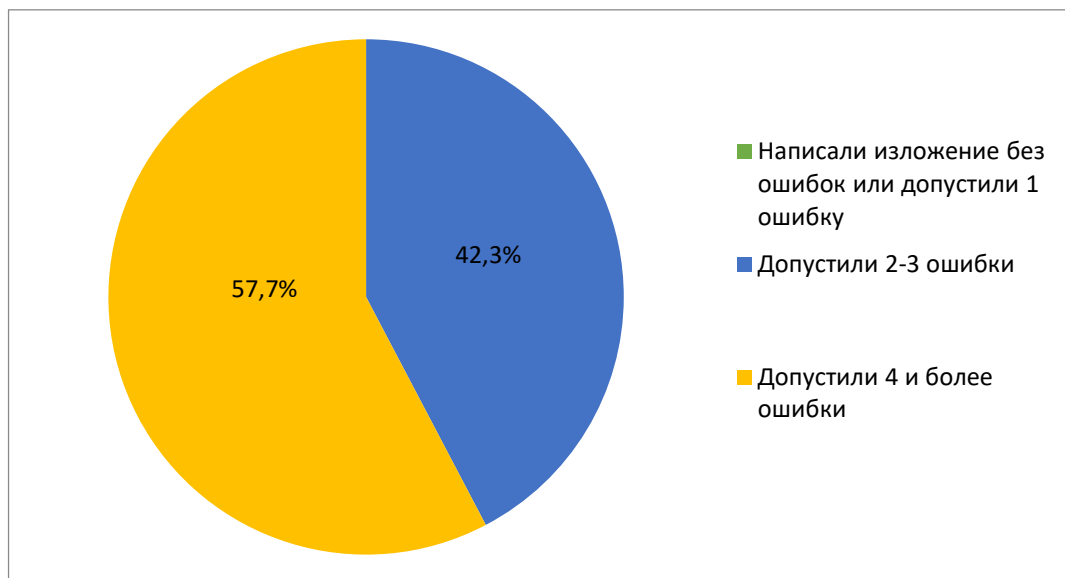


Рисунок 6 – Распределение учащихся по уровням сформированности орфографического навыка при выполнении письменной работы - изложения

По результатам написанного изложения из 26 учащихся высокий уровень ни у одного учащегося не выявлен; 42,3% (11 человек) имеет средний уровень; 57,7% (15 человек) имеет низкий уровень. В целом уровень класса находится на низком уровне.

Сочинение – вид письменной самостоятельной работы, в которой нужно высказать свои мысли, чувства по заданной тематике. Для младших школьников такой вид работы не должен вызывать затруднений, так как работа над сочинением ведется с первого класса. Если говорить о методической части, то учащимся необходимо выполнить следующие действия: конкретизировать тему и определиться с основной мыслью сочинения (беседа по теме); собрать материалы по теме сочинения; составить план написания сочинения; работа с черновым вариантом; запись сочинения.

Для нашего исследования мы предложили учащимся написать текст на тему «Звездное небо» (Приложение А). Для определения уровня орфографического навыка, придерживаемся следующих критерий:

1. Высокий уровень –сочинение без ошибок или 1 ошибка.
2. Средний уровень –допущены 2-3 ошибки.
3. Низкий уровень –допущены 4 и более ошибки.

После написания учащимися предложенной работы, сочинение было проверено и проанализировано. Данные анализа мы представили в таблице (Табл. 7, Табл. 8) и рисунке (Рис. 7).

Таблица 7 – Анализ результатов сочинения

Анализ сочинения	
Характеристики	Количество учащихся
Написали диктант без ошибок или допустили 1 ошибку	3
Допустили 2-3 ошибки	12
Допустили 4 и более ошибки	11

Таблица 8 – Уровень сформированности орфографических навыков

Уровни сформированности орфографических навыков	3 «»	
	Количество учащихся	%
Высокий	3	11,6%
Средний	12	46,1%
Низкий	11	42,3%

Результаты уровня сформированности умения грамотно писать и контролировать правильность письма более подробно можно просмотреть в Приложении Б.



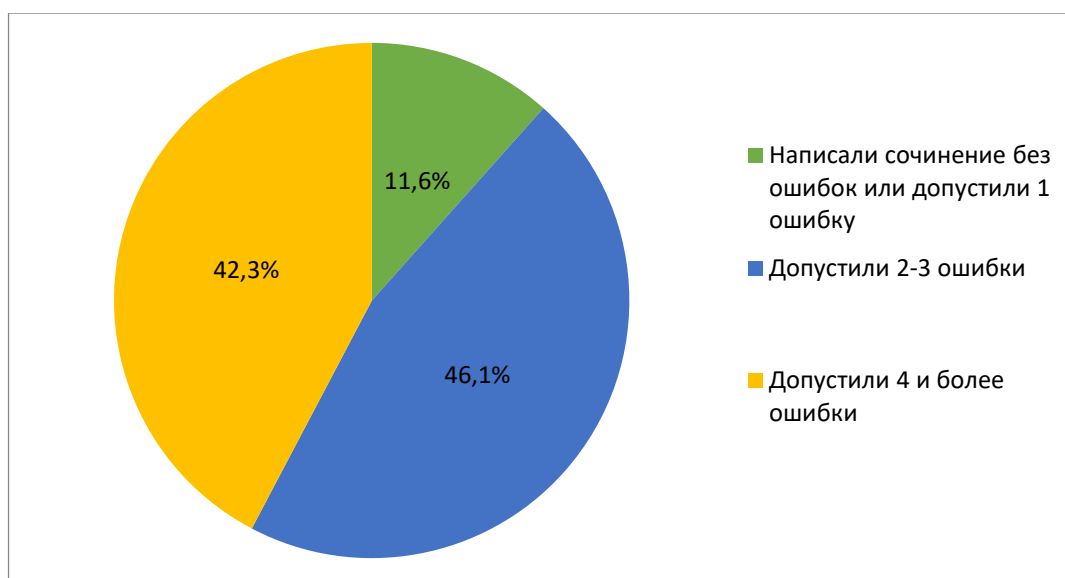


Рисунок 7 – Распределение учащихся по уровням сформированности орфографического навыка при выполнении письменной работы - сочинения

По результатам написанного сочинения из 26 учащихся высокий уровень имеют 11,6% (3 человека); 46,1% (12 человек) имеет средний уровень; 42,3% (11 человек) имеют низкий уровень. В целом уровень класса находится на среднем уровне.

Проанализировав письменные работы младших школьников, мы отметили, что наиболее часто затруднения вызывали такие типы орфограмм, как: проверяемые безударные гласные в корне слова, непроверяемые гласные (словарные слова), произносимые согласные.

Таким образом, основываясь на результатах первичной диагностики, можно сказать, что у младших школьников исследуемого класса недостаточно сформирован уровень орфографических навыков. Для повышения уровня орфографической грамотности нами было проведено экспериментальное обучение на основе включения в уроки помимо различных традиционных заданий и упражнений также и средств ИКТ. Описание этой части работы представлено в следующем параграфе.

## **2.2 Методика формирования орфографических навыков учащихся на основе использования средств ИКТ.**

Учитывая возрастные особенности младших школьников, учителю необходимо в ходе урока реализовать многовариантные дидактические приемы и методы преподавания. Основываясь на результатах исследовательской работы, мы предлагаем использование средств ИКТ на уроках русского языка для повышения уровня сформированности орфографического навыка.

В современном образовании сложно недооценить возможности средств ИКТ. Фотография слова, обозначение цветом, употребление слова в презентациях динамического характера в виде игры, в которой младшим школьникам предлагается оказать помощь различным персонажам мультфильма или литературным персонажам лишь малая часть тех видов заданий, которые могут быть использованы на уроке русского языка.

Применение средств ИКТ в учебном процессе позволяет развить разные виды памяти, научить учащихся управлять своей памятью и увеличить ее объем, развить связную речь, преобразовать абстрактные символы в образы, усвоить текстовую информацию, выстроить алгоритм запоминания, облегчить запоминание словарных слов и орфографических правил, развить внимание, логику, мышление и т.д.

В учебно-воспитательном процессе важным моментом является создание продуктов средств ИКТ для формирования орфографических навыков для младших школьников. К ним относятся: учебные программы с использованием приемов средств ИКТ, тренажеры для усвоения нового материала, разработка авторских приемов и способов улучшения информации и т.п.

Предлагаем рассмотреть на примере:

Фрагмент урока №1.

Класс: 3

УМК: Школа России

Тема урока: Правописание слов с удвоенными согласными

I. Организационный момент

II. Словарная работа

III. Актуализация знаний

На интерактивной доске демонстрируется фраза, которая отражена на рисунке (Рис. 8):

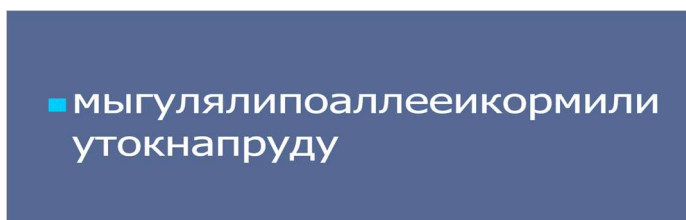


Рисунок 8 – Задание для интерактивной доски

Учитель: Ребята, посмотрите на доску. Можно ли назвать эту запись предложением? Почему?

Дети: Нет! Потому что предложения — это слова, связанные по смыслу!

Учитель: Разделите на слова и запишите полученное предложение

Дети: Мы гуляли по аллее и кормили уток на пруду.

На слайде демонстрируется ответ, представленный на рисунке ниже (Рис. 9):



Рисунок 9 – Ответ на задание для интерактивной доски

Учитель: Выберите слова, орфограммы которых вы не можете объяснить.

Дети: Аллея.

На слайде демонстрируется ответ.

Учитель: Можете назвать эту орфограмму? Сколько согласных пишем в этом слове, а сколько произносим?

Дети: Пишем две, а произносим одну!

Учитель: Давайте попробуем сделать транскрипцию данного слова.

Задание отображено на рисунке (Рис. 10).

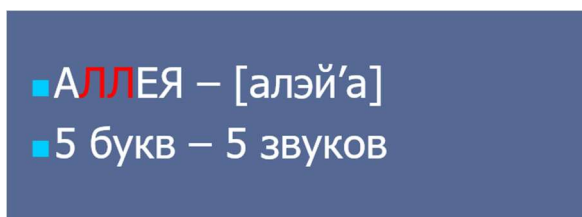


Рисунок 10 – Транскрипция слова

Учитель: Давайте предположим, как может звучать тема нашего урока?

IV. Изучение нового материала.

V. Закрепление нового материала.

На доске демонстрируется задание, которое представлено на рисунке (Рис.

11).

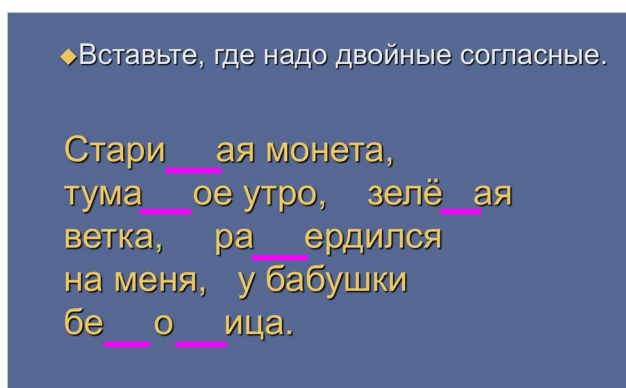


Рисунок 11 – Задание для интерактивной доски

Учитель: Прочитайте задание на слайде. Что нужно сделать? Сейчас каждый выпишет себе в тетрадь слова с двойной согласной.

После выполнения задания детьми учитель предлагает проверку. Дети поднимают руку и называют согласные, которые они вставили.

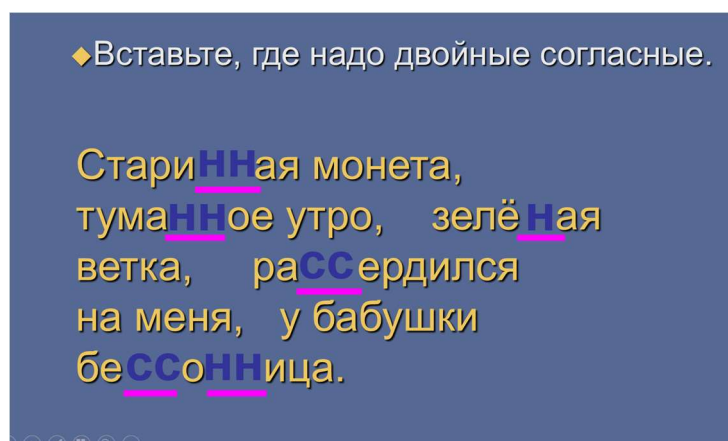


Рисунок 12 – Ответ на задание для интерактивной доски

Фрагмент урока №2.

Класс: 3

УМК: Школа России

Тема урока: Правописание словарных слов.

I. Организационный момент

II. Словарная работа

III. Актуализация знаний

На интерактивной доске учитель демонстрирует загадку, которую необходимо прочитать и отгадать:

Проспит зиму, проспит силу.

Весной проснется – на волю вернется,

Ягод наберет, меду наберет.

Поворчит, поваляется. Как этот зверь называется?

В процессе работы над загадкой мы должны спросить детей, какие слова помогли им узнать, что за животное было загадано. После получения ответа учитель демонстрирует на интерактивной доске анимационную картинку с изображением медведя. Дети повторяют данное слово хором. Следующим шагом выступает такая деятельность учащихся, как определение ударного и безударного слога в слове; выявление таких мест в слове, которые могут вызвать затруднения или ошибку в слове, то есть применяется слуховой анализ работы. Данный вид анализа поможет определить младшим школьникам, что в слове

«медведь» имеет два опасных момента в написании: безударный гласный звук в первом слоге и парный по глухости–звонкости согласный звук в конце слова.

Далее учитель обращает внимание учащихся на визуализацию анализированного слова. Если слово непонятно детям, необходимо дать его толкование или этимологическую справку. Цель этимологического анализа состоит в том, чтобы установить первоначальную форму слова и его первичное значение. Поэтому следующим моментом, который показывается на интерактивной доске является этимологическая ссылка: слово медведь образовалось от двух слов-мед и ведать, то есть животное, пробующее мед. В этом случае этимологическая справка поможет объяснить написание слова, представленный на рисунке (Рис.13).



Рисунок 13 – Пример этимологической справки слова

После этого слово читается сначала орфоэпически, с ударением, а затем орфографически. Вместе с детьми учитель разбирает данное слово, выделяя орфограммы и «опасные» места, но учитель выступает не как источник информации, который все делает за ребенка, а как сопровождающий и помощник. Очень важно, чтобы дети сами пробовали найти орфограммы. Ребенок может рассуждать так: «Второй слог – он стоит под ударением, невозможно ошибиться при выборе буквы гласной. Но буква согласного пишется по-другому: в конце слова мы пишем букву «Д» с «Ь», хотя слышим звук [т`]. «Ь» обозначает мягкость предыдущего согласного. А в первом слоге звук

гласной обозначается другой буквой, ее надо запомнить, это буква «Е». Наша задача в этом фрагменте обратить внимание на несогласованность произношения и правописания (поэтому оно слышится и пишется по-разному).

После этого на экране появляется анимированная карточка, на которой написано изучаемое слово, при этом орфограммы и «опасные» места выделены другим цветом. Детям предлагается записать слово в словарики и выделить орфограммы.

Такой учебный процесс по формированию орфографического навыка может реализоваться только при высоком уровне сосредоточения внимания и интеллектуальной деятельности с привлечением воображения. Например, существуют в русском языке слова, которые имеют некое расхождение между количественной характеристикой, а именно звуков больше или меньше букв. В таком случае педагогу следует уделить внимание фонетическому анализу данного слова, чтобы выявить специфику графического оформления слова. Например, в слове морковь больше букв, чем звуков. Фонетический анализ помогает учащимся запомнить роль «Ь» в конкретном слове, особенность конкретной буквы, найти пробел между произношением и написанием (буква «О» в первом слоге, буква «В» в конце слова). В этом случае применение интерактивной доски позволяет учащимся в короткие сроки выполнить все действия по орфографии в работах со словарными словами: фонетический анализ слов и постановка орфографической задачи; решение орфографической задачи при помощи этимологии слова или их интерпретации, орфографическое проговаривание слова, самоконтроль и самоанализ своего письма. Все эти действия способствуют формированию орфографического навыка».

Фрагмент урока №3.

Класс: 3

УМК: Школа России

Тема урока: Правописание слов с проверяемыми и непроверяемыми орфограммами на правило обозначения буквой безударного гласного звука в корне слова.

I. Организационный момент

II. Словарная работа

III. Актуализация знаний

На интерактивной доске учитель демонстрирует интерактивное задание, представленное на рисунке (Рис. 14).

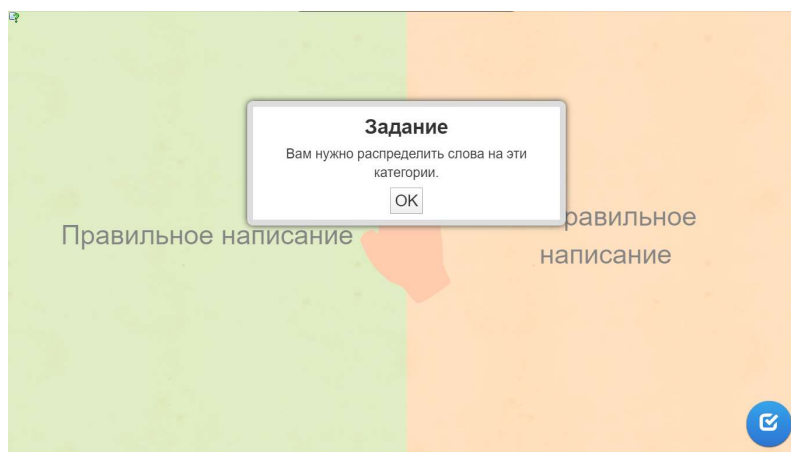


Рисунок 14 – Задание для интерактивной доски

После выполнения задания дети видят следующую информацию, которая отражена на рисунке (Рис. 15).



Рисунок 15 – Ответ на задание для интерактивной доски

После выполнения сортировки слов по признаку ошибочное/безошибочное написание детям предлагается записать в тетрадь те слова, которые они отметили как неверно написанные и вслух проговорить место орфограммы и объяснить правильное написание слова. После выполнения задания учитель предлагает детям порассуждать о том, чем было полезно данное



задание и какие правила в написании орфограмм им удалось повторить. После данной работы предлагается детям определить тему урока, обозначить его цель и задачи.

#### IV. Изучение нового материала.

Повторив правила правописания, учитель предлагает детям задание на рисунке 16 (Рис. 16), в котором они вспоминают алгоритм действий при написании слова с безударной гласной в корне:

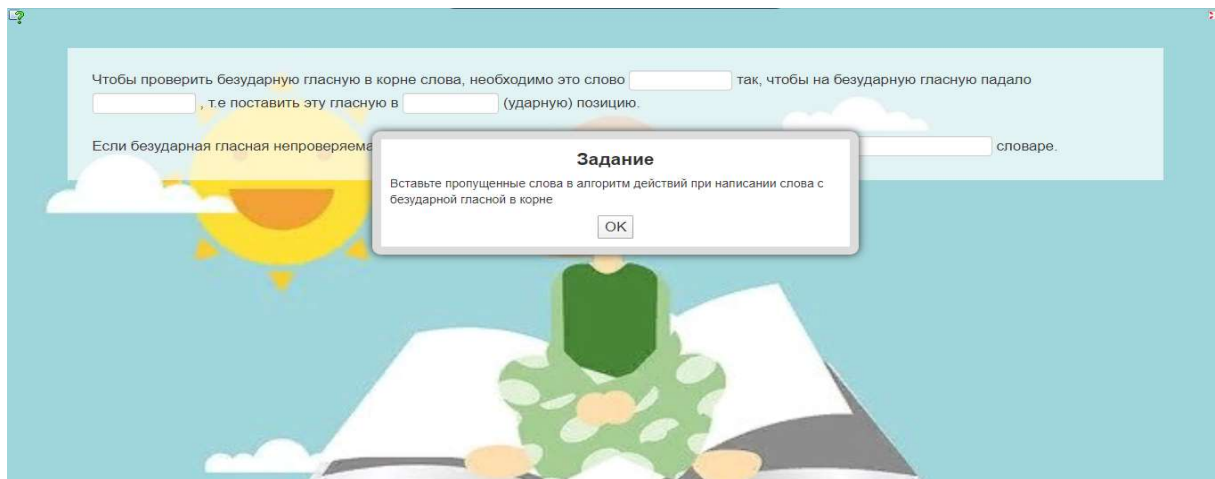


Рисунок 16 – Задание для выполнения

После заполнения пропусков дети получают следующее правило и сверяют его с учебником на стр. 106.

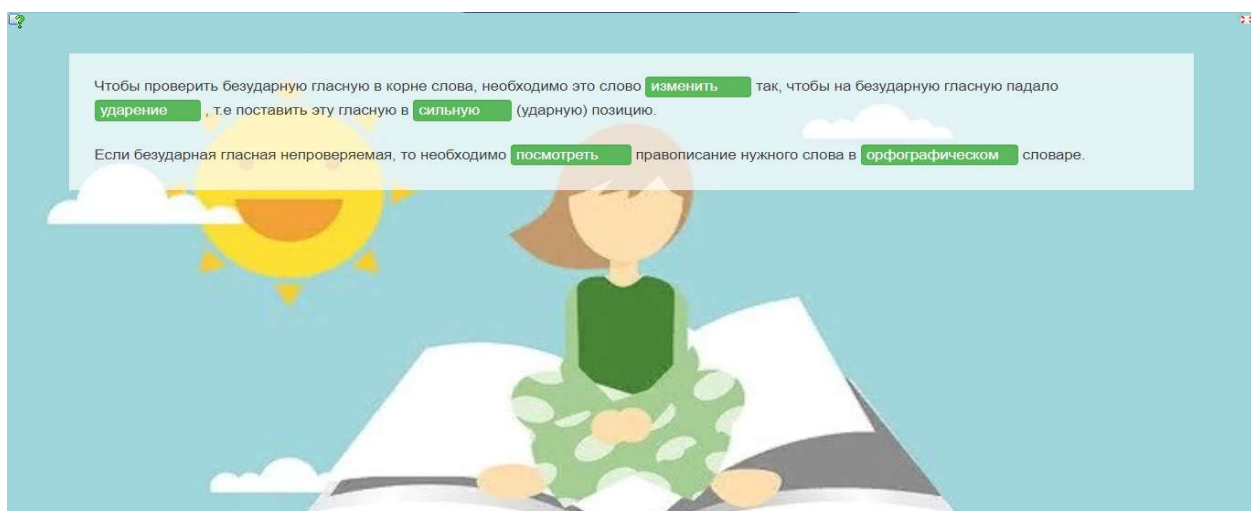


Рисунок 17 – Выполненное задание

#### V. Закрепление нового материала.

Затем дети выполняют упражнение на определение написания безударной гласной в корне слова в учебнике на стр. 106, упр. 199.

Данное задание дети выполняют самостоятельно, затем учитель организывает взаимопроверку задания, образец правильного выполнения задания указан на доске.

Учитель предлагает детям проверить свои знания выполнив задание, представленное на рисунке 18 (Рис. 18), на доске:

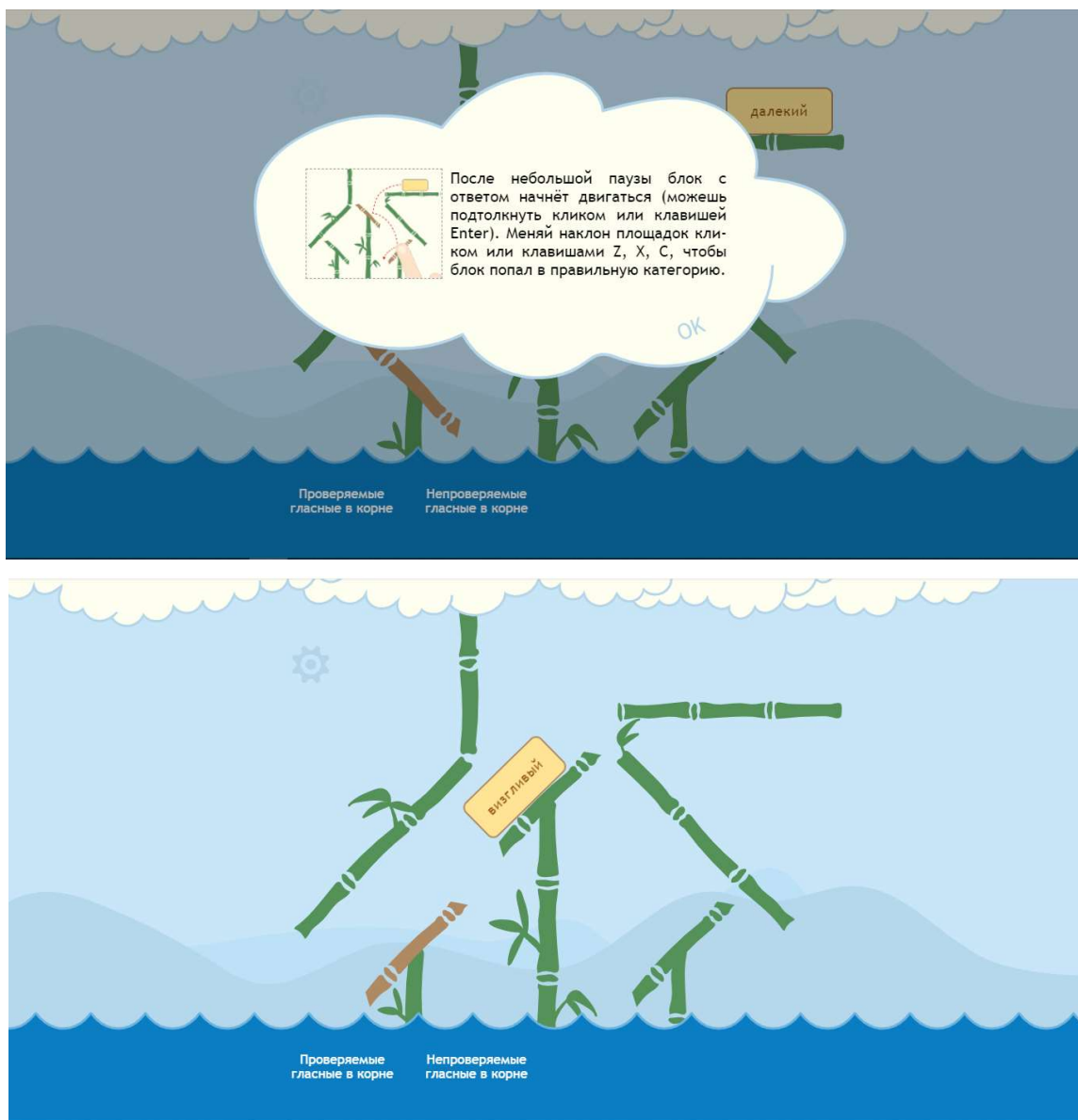


Рисунок 18 – Задание для закрепления материала

Подведение итогов урока. Смысловая и эмоциональная рефлексия, повторение правила написания проверяемой и непроверяемой гласной в корне слова. Домашнее задание.

В качестве примера возможностей использования информационно-коммуникационных средств при формировании орфографического навыка у младших школьников предлагаем рассмотреть важность динамической презентации.

Одной из задач учителя является создать благоприятные условия для совместной работы в классе и умело управлять этим процессом. В то же время следует отметить, что среди младших школьников преобладает интерес к формам и приемам познавательной деятельности, а не к ее содержанию или самому предмету. Цель использования динамической презентации на уроке - закрепление знаний у учащихся о выборе проверочных слов, расширение словарного запаса, формирование фонематического слуха и так далее.

Фрагмент урока №4.

Класс: 3

УМК: Школа России

Тема урока: Парные согласные звонкие и глухие.

I. Организационный момент

II. Словарная работа

III. Актуализация знаний

Динамическая презентация воспроизводится на интерактивную доску. Пример задания представлен на рисунке ниже (Рис. 19).

Почтовый голубь доставил нам письмо, но к большому сожалению, когда он летел, то попал под небольшой дождь, но из письма ясно, что это приглашение. Давайте выясним, куда нас пригласили!

**Пример упражнения**

Скажите, как нам узнать, какая буква в словах была смыта дождем?

**Задания:**

1. Объясните орфограммы, подбрав к каждому слову проверочное слово.
2. Составить одно предложение со словами, предложенные в таблице.

огород	парк	море	школа	столовая	зоопарк
Гря_ки	Доро_ки	Пло_цы	Кни_ки	Хле_цы	Кле_ка
Кали_ка	Бере_ки	Фла_ки	Обло_ки	Пиро_ки	Марты_ка
Реди_ка	Ду_ки	Ло_ки	Тетра_ка	Сли_ки	Тра_ка
Морко_ка	Ли_ки	Остро_ки	Промока_к	Голу_цы	Реше_ка

Активация Windows  
Чтобы активировать этот компьютер, перейдите на сайт Windows.com. Выберите раздел "Параметры".

Рисунок 19 – Пример слайда динамической презентации

IV. Изучение нового материала.

V. Закрепление нового материала.

Чтобы закрепить изученные правила, учитель предлагает ученикам задание соревновательного характера. Пример задания отражен на рисунке (Рис. 20).

**Не подведи свой ряд!**

• 1 ряд	• 2 ряд	• 3 ряд
• Мя...кий	• Гря...ка	• Но...ка
• Подру...ка	• Берё...ка	• Ре...кий
• Пры...ки	• Гри...ки	• Ры...ка
• Рука...	• Жира...	• У...кий
• Горо...	• Тра...ка	• Шу...ка
• Морко...ка	• Ло...кий	• Зу...ки
• Погру...ка	• Бли...кий	• Кре...кий

**Проверь друга!**

• 1 ряд	• 2 ряд	• 3 ряд
• Мягкий	• Грядка	• Ножка
• Подружка	• Берёзка	• Резкий
• Прыжки	• Грибки	• Рыбка
• Рукав	• Жираф	• Узкий
• Город	• Травка	• Шубка
• Морковка	• Ловкий	• Зубки
• Погрузка	• Близкий	• Крепкий

С одним из слов составьте и запишите предложение.  
Подчеркните главные члены.

Рисунок 20 – Задание соревновательного характера

В дальнейшем динамическую презентацию можно построить таким образом, чтобы у нас была, например, «карта путешествий», по которой мы будем изучать различные места и выполнять на каждой точки орфографические упражнения.

Ценность таких презентаций заключается в том, что в своем материале они также работают над скоростью чтения, слоговым составом слова, развивают

орфографическую бдительность и т.д. Важная роль таких презентаций заключается также в том, что они помогают снять напряжение и тревогу при письме у детей, создают позитивный эмоциональный настрой во время занятий. Реакция в виде анимации и появления правильной буквы, фотографии слова, слова, выбора корня слова и т.д. позволяет учащимся контролировать правильность своего выбора.

В качестве примера возможностей использования информационно-коммуникативных средств при формировании орфографического навыка у младших школьников предлагаем рассмотреть интерактивные задания в системе Wordwall. Данная платформа позволяет не только закрепить полученные знания, но и узнать что-то новое.

Фрагмент урока №5.

Класс: 3

УМК: Школа России

Тема урока: Буквосочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу.

I. Организационный момент

II. Словарная работа

III. Актуализация знаний

На уроке учитель рассказывает детям историю, что сказочный гном Простак нес две корзинки, в которых лежали слова с разными буквосочетаниями, но по дороге он споткнулся и все слова перемешались. И теперь сказочный герой просит у детей помощи, ведь самостоятельно не может их рассортировать! А слова срочно нужно доставить Королеве Орфографии! Учитель предлагает детям помочь гномику, а заодно рассказать ему правило, чтобы он в следующий раз мог сам рассортировать слова.

После того как дети соглашаются учитель открывает задание на рисунке 21 (Рис. 21), и дети начинают рассказывать почему-то или иное слово пишется с данной орфограммой.

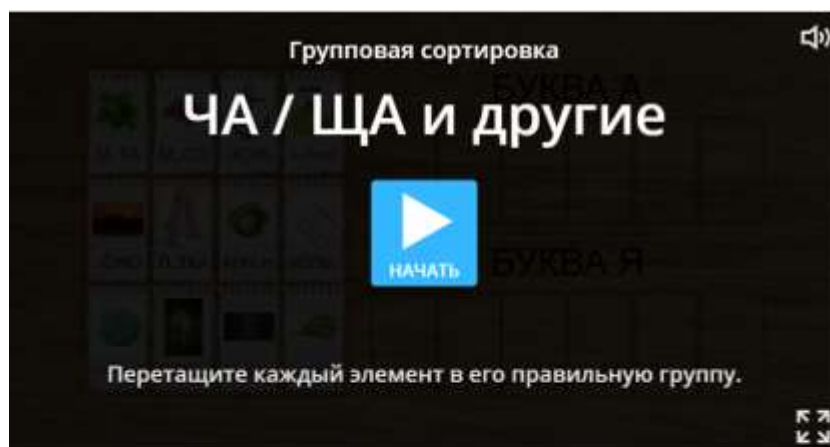


Рисунок 21 – Задания в системе Wordwall

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента для формирования орфографических навыков у учащихся мы использовали средства ИКТ: интерактивные доски, динамические презентации, интернет-сервисы (Wordwall, LearningApps.org, тренажеры и другие). Результаты контрольного этапа эксперимента позволят выявить результативность проводимой работы.

### **2.3 Результаты исследовательской работы по формированию орфографических навыков учащихся на основе использования средств ИКТ.**

Целью нашего исследования на этом этапе стало: определить результативность формирующего этапа опытно-экспериментальной работы. С

этой целью, нами были предложены такие же виды работ, что и в начале исследовательской работы.

Для проверки результатов исследования нами был предложен текст для написания (Приложение А. Диктант «В походе»), он был выбран с учетом учебно-методического комплекса, по которому работает данный класс и проведен в рамках учебной деятельности.

Отнесение учащихся к тому или иному уровню определялось на основании следующих критериев:

1. Высокий уровень –сочинение без ошибок или 1 ошибка.
2. Средний уровень –допущены 2-3 ошибки.
3. Низкий уровень –допущены 4 и более ошибки.

Диктант был тщательно проверен и проанализирован. По результатам написанного диктанта из 26 учащихся 15,4% (4 человека) имеют высокий уровень; 61,5% (16 человек) имеет средний уровень; 23,1% (6 человек) имеют низкий уровень. Оценивая уровни сформированности орфографического навыка на исходной диагностике и контрольной, можно сказать, что исследовательская работа была успешна. Это можно рассмотреть на рисунке (Рис. 22) процентного соотношения.

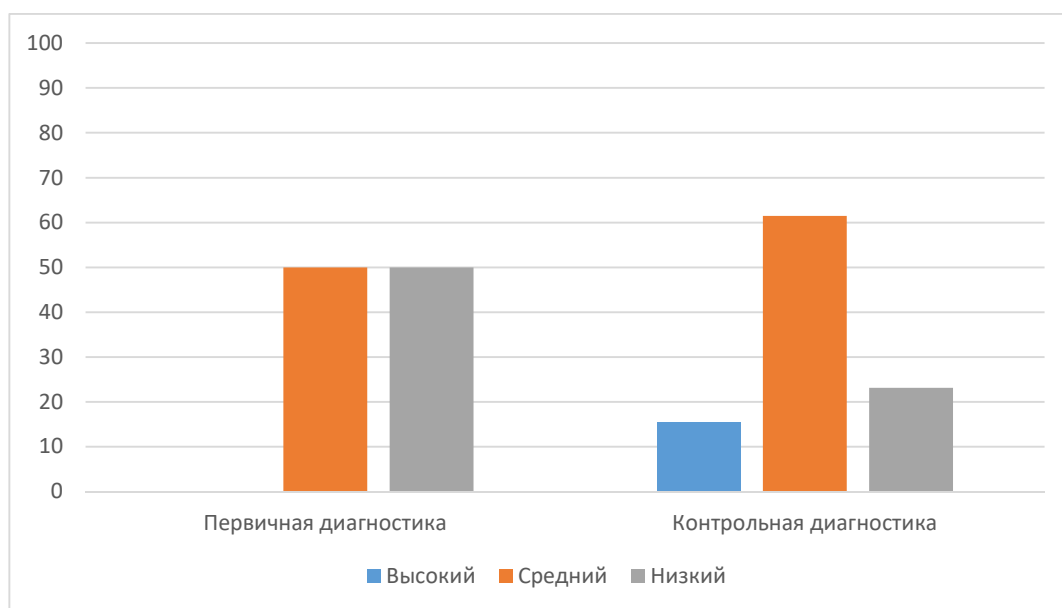


Рисунок 22 – Распределение учащихся по уровням сформированности орфографического навыка при выполнении письменной работы – диктанта

Сравнивая результаты первичной и контрольной диагностики, мы видим, что произошло изменение в уровнях сформированности орфографических навыков. Появился высокий уровень, увеличился процент среднего уровня и произошло снижение низкого уровня.

Для нашего исследования было выбрано изложение на странице 141 учебника В.П. Канакиной «Русский язык» 3 класс, 2 часть (Приложение А). Сложность данной работы состояла не только пересказать текст, но и необходимо было озаглавить текст.

Определение уровня сформированности орфографических навыков происходил на основании следующих критериев:

1. Высокий уровень –сочинение без ошибок или 1 ошибка.
2. Средний уровень –допущены 2-3 ошибки.
3. Низкий уровень –допущены 4 и более ошибки.

По результатам написанного изложения из 26 учащихся 30,7% (8 человек) имеют высокий уровень; 53,8% (14 человек) имеет средний уровень; 15,5% (4 человека) имеют низкий уровень. Уровень орфографического навыка значительно увеличился, что свидетельствует о прогрессивной работе нашего исследования. Результаты сравнительного анализа между первичным и контрольным диагностированием представлено в диаграмме ниже (Рис. 23).

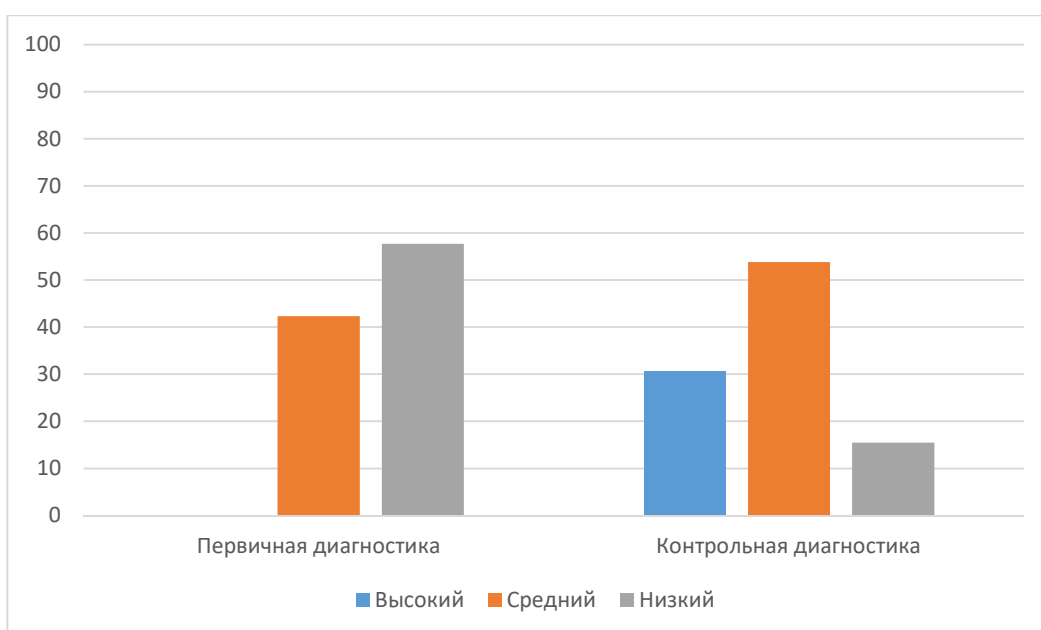




Рисунок 23 – Распределение учащихся по уровням сформированности орфографического навыка при выполнении письменной работы – изложения

Сравнивая результаты первичной и контрольной диагностики, мы видим, что произошло изменение в уровнях сформированности орфографических навыков. Некоторые из учащихся показали высокий уровень, увеличился процент среднего уровня и произошло снижение низкого уровня.

Для нашего исследования мы предложили учащимся написать текст по теме «Моя любимая книга». Данный вид творческой работы предполагал, что младшие школьники составят связный текст, а также озаглавят свою работу. Для определения уровня орфографического навыка, придерживаемся следующих критерий:

1. Высокий уровень –сочинение без ошибок или 1 ошибка.
2. Средний уровень –допущены 2-3 ошибки.
3. Низкий уровень –допущены 4 и более ошибки.

По результатам написанного сочинения из 26 учащихся 57,7% (15 человек) имеет высокий уровень; 34,6% (9 человек) имеет средний уровень; 7,7% (2 человека) имеет низкий уровень. Уровень орфографического навыка значительно возрос, что свидетельствует о прогрессивной работе нашего исследования. Результаты сравнительного анализа между первичным и контрольным диагностированием представлено в диаграмме ниже (Рис. 24).

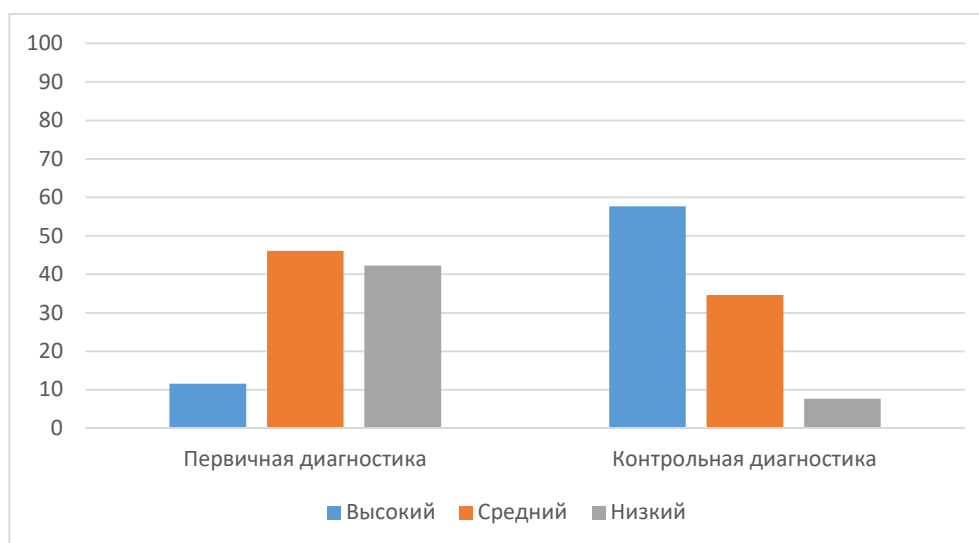


Рисунок 24 – Распределение учащихся по уровням сформированности орфографического навыка при выполнении письменной работы – сочинения

Сравнивая результаты первичной и контрольной диагностики, мы видим, что появился высокий уровень сформированности орфографических навыков, большая часть класса занимает средний уровень и только несколько учащихся остались на низком уровне.

Таким образом, используя в образовательном процессе средства ИКТ, нам удалось повысить уровень развития орфографических навыков учащихся начальной школы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Язык является важнейшим средством общения между людьми, поэтому недаром современная программа по русскому языку предъявляет очень высокие требования к умениям и навыкам учащихся. Особое внимание в курсе русского языка уделяется формированию орфографических умений и развитию орфографических навыков у учащихся, поскольку орфографическая грамотность - это составная часть общей языковой культуры, залог взаимопонимания и точности выражения мысли.

Формирование орфографических навыков – сложный и длительный процесс. Поэтому необходима строгая взаимосвязь между всеми компонентами, образующими фундамент любого навыка. Только при этом условии учащиеся могут использовать теоретические знания для обоснования написания слов, то есть действовать сознательно. Прежде чем приступить к работе над определенным орфографическим навыком, важно точно установить, какие знания и умения составляют его фундамент, какими частными операциями должен владеть ученик, в какие взаимодействия должны вступать эти операции между собой.

Орфографические навыки формируются на фонетико-словообразовательной основе (правописание корней, приставок, суффиксов) и на морфолого-синтаксической основе (правописание окончаний). При этом центральное место в процессе формирования/развития орфографических навыков занимает умение видеть орфограмму, то есть орфографическая зоркость.

Использование специально подобранного языкового материала способствует развитию орфографических навыков, поэтому учителя в курсе русского языка наряду с классическими приемами стали использовать и средства ИКТ. Анализ наиболее распространенных существующих средств ИКТ для младших школьников в аспекте формирования орфографического навыка

показал, что программное обеспечение соответствует психолого-педагогическим требованиям к предъявлению образовательного материала для младших школьников (анимация, образовательные игры, яркие картинки); включает широкий диапазон интерактивных возможностей (управление мышью, звук, появление справок, обратная связь, дающая оценку выполненному заданию).

Результаты констатирующего эксперимента показали, что уровень орфографической грамотности младших школьников требует совершенствования. По результатам написанного диктанта из 26 учащихся никто не имеет высокий уровень; 50% (13 человек) имеет средний уровень; 50% (13 человек) имеет низкий уровень. По результатам написанного изложения из 26 учащихся высокий уровень ни у одного учащегося не выявлен; 42,3% (11 человек) имеет средний уровень; 57,7% (15 человек) имеет низкий уровень. В целом уровень класса находится на низком уровне. По результатам написанного сочинения из 26 учащихся высокий уровень имеют 11,6% (3 человека); 46,1% (12 человек) имеет средний уровень; 42,3% (11 человек) имеют низкий уровень. В целом уровень класса находится на среднем и низком уровне.

В рамках формирующего эксперимента проводились уроки русского языка с использованием средств ИКТ, которые позволяли учащимся: выполнять орфографическое действие; выполнить классификацию на основе обозначенных орфограмм; диагностировать уровень освоения материала.

В результате проделанной работы нам удалось повысить уровень развития орфографических навыков учащихся начальной школы. По результатам написанного диктанта из 26 учащихся 15,4% (4 человека) имеют высокий уровень; 61,5% (16 человек) имеет средний уровень; 23,1% (6 человек) имеют низкий уровень. По результатам написанного изложения из 26 учащихся 30,7% (8 человек) имеют высокий уровень; 53,8% (14 человек) имеет средний уровень; 15,5% (4 человека) имеют низкий уровень. По результатам написанного сочинения из 26 учащихся 57,7% (15 человек) имеет высокий уровень; 34,6% (9

человек) имеет средний уровень; 7,7% (2 человека) имеет низкий уровень. Задачи работы решены в полном объеме, цель достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Т. А. Эффективность использования современных технологий на уроках русского языка и литературы / Т. А. Абрамова // Эксперимент и инновации в школе. – 2017. – №5. – С. 10 – 14.
2. Бабайцева, В. В. Принципы русской орфографии / В. В. Бабайцева // Русский язык в школе. – 2019. – № 3. – С. 33 – 39
3. Бакулина, Г. А. Влияние психологических факторов на формирование орфографического навыка: теория и практика вопроса / Г. А. Бакулина // Начальная школа. – 2013. – №6. – С. 37 – 42.
4. Бакулина, Г. А. Русский язык: познавательно и увлекательно: Учебное пособие для младших школьников (3 класс) / Г. А. Бакулина. – Киров, 2010. – 224 с.
5. Безруких, М. М. Компьютер и здоровье ребенка / М. М. Безруких. – Москва: Вентана – Графф, 2003. – 16 с.
6. Безруких, М. М. Трудности обучения письму и чтению в начальной школе / М. М. Безруких. – Москва: Педагогический университет «Первое сентября», 2009. – 84 с.
7. Богоявленский, Д. Н. Психология усвоения орфографии / Д. Н. Богоявленский. – Москва, 1996. – 53 с.
8. Богоявленский, Д. Н. Психология усвоения орфографии: учебное пособие Изд. 2-е, переработанное и дополненное / Д. Н. Богоявленский. – Москва: Просвещение, 1966. – 132 с.
9. Бойченко, Г. Н. Психология и педагогика / Г. Н. Бойченко, Л. И. Кундозерова. – Москва: Национальный Открытый Университет "ИНТУИТ", 2016. – 278 с.
10. Бунаков, Н. И. Родной язык как предмет изучения в начальной школе с трехгодичным курсом / Н. И. Бунаков // – Москва, 1953. – С. 50 – 51.
11. Буслаев, Ф. И. Преподавание отечественного языка / Ф. И. Буслаев / Избранные педагогические сочинения – Москва, 1992. – 512 с.

12. Гершунский, Б. С. Компьютеризация в сфере образования: проблемы и перспективы / Б. С. Гершунский. – Москва: Педагогика, 1987. – 264 с.

13. Гудков, П. Г. Перспективы разработки образовательных комплексов и их использование в системе образования / П. Г. Гудков // Информационные образовательные ресурсы. – 2014. – № 3. – С. 32 – 33.

14. Давидович, С. Е. Учет ведущей модальности восприятия при изучении синтаксиса в школе / С.Е. Давидович. // Екатеринбург: Актуальные проблемы филологии. – 2019. – №19. – С.59 – 66. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41166149> (дата обращения: 15.02.2021).

15. Жедек, П. С. Пути совершенствования обучения орфографии / П.С. Жедек // Начальная школа. – 1990 – №10. – с.24 – 26.

16. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Г. Захарова. – Москва: Академия, 2003. – 192 с.

17. Калдыкозова, С. Е. Формирование грамотного письма с учетом ведущей модальности восприятия учащихся / С. Е. Калдыкозова, Р. Е. Мусалханова, Г. Махидова, М. А. Мусантаева, Ж. А. Рискелдиева. // Научные труды ЮКГУ им. М.Ауэзова. – 2016. – №3. – С.81 – 83. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42380023> (дата обращения: 10.02.2021).

18. Князев, С. В. Современный русский литературный язык: Фонетика, орфоэпия, графика и орфография : учебное пособие для вузов / С. В. Князев. – Москва: Академический проект; Гаудеамус, 2012. – 430 с.

19. Кузнецов, С. А Большой толковый словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/kuznetsov> (дата обращения: 18.02.2021).

20. Кулакова, Н. В. Использование цифровых образовательных ресурсов при обучении русскому языку младших школьников / Н.В. Кулакова // Цифровые образовательные ресурсы в школе: методика использования. Начальная школа: сборник учебно-методических материалов для педагогических вузов. Москва: Университетская книга, 2008. – 160 с.

21. Лурия, А. Р. Очерки психофизиологии письма / А. Р. Лурия. – Москва: Издательство АПН РСФСР, 1950. – 84с.
22. Львов, М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М.Р. Львов. – Москва: Просвещение, 2005. – С. 298 – 300.
23. Маклаков, А. Г. Общая психология: Учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – Санкт – Петербург: Питер, 2016. – 583 с.
24. Мальцева, Ю. В. Использование икт в обучении / Ю. В. Мальцева // Инновационная наука. – 2018. – №10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-ikt-v-obuchenii> (дата обращения: 11.03.2021).
25. Матрос, Д. Ш. Информатизация общего среднего образования: науч. – метод. пособие / Д. Ш. Матроса. – Москва, 2004. – 384 с.
26. Москвина, А. С. Роль и перспективы использования ИКТ в современном дошкольном и начальном образовании / А.С. Москвина – Москва. – 2019. – С. 105 – 112 с.
27. Подласый, И. П. Педагогика в 2-х томах. Т.1. Теоретическая педагогика / И. П. Подласый. – Москва, 2015. – 404 с.
28. Подласый, И. П. Педагогика в 2-х томах. Т.2. Теоретическая педагогика / И. П. Подласый. – Москва, 2015. – 491 с.
29. Психологический словарь. А. Я. Психология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azps.ru/handbook/> (дата обращения: 18.03.2021).
30. Рамзаева, Т. Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Педагогика и методика начального обучения» / Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов. – Москва: Просвещение, 1979. – 431 с.
31. Расулова, З. М. Формирование навыков грамотного письма младших школьников с использованием ИКТ / З. М. Расулова // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. – 2013. – №4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-navykov-gramotnogo-pisma-mladshih-shkolnikov-s-ispolzovaniem-ikt> (дата обращения: 15.02.2021).



32. Рождественский, Н. С. Очерки по истории методики начального обучения правописанию / Н. С. Рождественский. – Москва, 1961. – 467 с.

33. Савинов, Е. С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. 4-е изд., перераб. / Е. С. Савинов. – Москва: Просвещение, 2012. – 223 с.

34. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения / М. С. Соловейчик. – Москва: Академия, 2007 – 523 с.

35. Солонцова, Н. А. Эффективные приемы совершенствования орфографической грамотности у младших школьников / Н. А. Солонцова // Научное отражение. – 2019. – № 1. – С. 19 – 20

36. Ушаков, М. В. Упражнения по орфографии в средней школе. /М. В. Ушаков. – Москва, 1962. – 183 с.

37. Ушинский, К. Д. О первоначальном преподавании русского языка / К. Д. Ушинский / Педагогические сочинения: В 6 т. – Т. 6. – Москва, 1988. – 230 с.

38. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO> (дата обращения: 07.04.2021).

39. Фролова, Л. А. Структура орфографической зоркости и условия ее развития у младших школьников / Л. А. Фролова // Начальная школа. – 2001. – № 5. – С. 41 – 44

40. Чуракова, Р. Г. Технологический и аспектный анализ современного урока в начальной школе / Р. Г Чуракова. – Москва, 2016. – 112 с.

**Диагностические задания**

Диктант

Цветочные часы.

По цветам можно узнать время. Раннее летнее утро. К шести часам открыл синий глазок колокольчик. Подняли золотые головки одуванчики. Краснеют нежные цветочки полевой гвоздики. Следом расправляет широкие лепестки шиповник. Вспыхнул яркий огонёк мака. К восьми часам распустились жёлтая кувшинка, белая лилия.

Спадает летняя жара. Оживают другие цветы. Распустились душистый табак и луговая дрёма.

Посади на клумбах цветочные часы. Они покажут точное время.

(64 слова)

Слова для справок: лепестки, подняли.

Грамматические задания.

1. Выписать пятое предложение. Выделите все орфограммы в выписанном предложении. Определите тип изученных орфограмм.
2. Сделать фонетический разбор слова *жёлтая*.

**Вспомните!** Предлог не является членом предложения. Он употребляется в предложении вместе с именем существительным и местоимением и служит для связи слов в предложении.

4

**20.** Выпишите из любого словаря учебника пять одушевлённых и пять неодушевлённых имён существительных.

(Кто?) ... . (Что?) ... .

● Составьте и запишите предложение с одним из этих имён существительных.

**21.** Прочитайте отрывок из рассказа В. Бочарникова «Мал, да удал».

Зима. Около лунки сидит рыболов. Выловленная рыба лежит прямо на льду.

Вдруг на лёд выскочил зверёк, белый-белый, нежно-снеговой, только кончик хвоста чёрный. Это горноста́й. Лёгкими, воздушными, длинными прыжками он стремительно приблизился к рыболову.

Рыболов узнал своего знакомого. Он бросил горностаю рыбку. Шустрый зверёк с ходу схватил ёршика и в несколько прыжков отнёс в своё ледяное убежище. Через минуту горноста́й опять был на льду. Действовал он умело, проявлял расторопность и смелость.



26. Прочитайте.

Вселенная... Какое красивое и величественное слово! Так называют весь необъятный мир, частичкой которого является наша Земля. Во Вселенной множество звёзд. Самая близкая — Солнце. Самая яркая на зимнем небе — Сириус. Её название обозначает «блестящий», «сверкающий». Украшает небо зимой созвездие Орион. Его название — это имя охотника из древнегреческих мифов.



А. Плешаков

- Какие ещё названия звёзд и созвездий вы знаете?
- Выпишите имена собственные. Подчеркните в них заглавную букву.

27. Посмотрите вечером на звёздное небо.

- Расскажите, каким вы его увидели. Какие звёзды или созвездия узнали? Что представили, когда смотрели на них? О чём захотелось помечтать?
- Составьте текст на тему «Звёздное небо». Подготовьтесь его рассказать.

## СТРАНИЧКА ДЛЯ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫХ

### О происхождении слов

Слова **космос**, **космонавтика**, **космонавт** появились в нашем языке совсем недавно.

Слово **космос** с древнегреческого языка переводится как «строение, мир, вселенная». Слово **космонавтика** произошло от слов «космос» и «наутика» («моряк»). А само слово **космонавтика** означает «искусство вождения космического корабля, искусство космоплавания». А что обозначает слово **космонавт**?

## Диагностические задания

### Диктант

В поход.

Стояло жаркое лето. Мы отправились в лес. Узкая тропинка привела нас в лесную глушь. Редко проникал сюда солнечный луч. Громадные ёлки стояли угрюмо. Они опустили свои могучие ветки. Тишь кругом.

Мы поспешили выйти на полянку. Она вся была залита светом. Радостные песни птиц встретили нас. В траве прыгали кузнечики. Прожужжали мохнатые шмели. Мы решили отдохнуть у берёзы. Она встретила нас зелёным шумом.

(62 слова)

Слова для справок: проникал, кузнечики, прожужжали.

Грамматическое задание:

1. Укажите все изученные орфограммы.
2. Разберите по составу слова: тропинка, поспешили, радостные.
3. Выпишите три словосочетания существительных (мужского, женского, среднего рода) с прилагательными. Выделите окончания.

**265.** Прочитайте. Озаглавьте текст.

Антон ехал на машине через лес.<sup>4</sup> Вдруг на дороге выскочила лосиха. Она трясла головой, словно звала на помощь. Антон остановил машину, вылез из кабины и пошёл за лосихой. Она привела Антона к болоту. Там по шею в трясине стоял малютка-лосёнок. Антон стал выталкивать лосёнка из болота. Потом взял на руки и вынес на берег. В глазах лосихи<sup>2</sup> блестели слёзы. Она стала облизывать своего кроху.

Из газеты «Комсомольская правда»



- Определите тему и главную мысль текста.
- К каким частям текста могли бы подойти такие названия?

На помощь!

Дорога к болоту.

Помощь пришла вовремя.

Радость матери.

- Что отражается в каждом заголовке: тема или главная мысль? Подберите свои заголовки к данным частям текста.
- Напишите изложение текста (см. Памятку 6, с. 147, пункты 4–6). Проверьте себя.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Уровень сформированности умения грамотно писать и контролировать правильность письма

№	Учащиеся	Допущены ошибки на орфограммы							Итого	Уровень	
		Проверяемые безударные гласные	Непроверяемые гласные (словарные слова)	Буквосочетание ча-ща	Буквосочетание жи-ши	Буквосочетание чк-чн	Парные по глухости- звонкости	Непроизносительные согласные			Другие
1	Алина А.	+	+	-	-	+	-	-	-	3	Средний
2	Павел А.	-	+	+	-	+	+	+	-	5	Низкий
3	Святослав Б.	+	-	-	+	-	-	+	-	3	Средний
4	Игорь В.	+	-	-	-	+	+	-	-	3	Средний
5	Виктория В.	+	+	-	-	-	+	-	-	3	Средний
6	Артем В.	-	+	-	+	+	-	+	+	4	Низкий
7	Евгений Г.	-	-	+	-	+	+	+	-	4	Низкий
8	Максим Е.	-	+	-	-	-	+	+	+	3	Средний
9	Кирилл З.	-	+	-	+	+	-	+	-	4	Низкий
10	Алина И.	+	-	-	-	-	-	-	+	2	Средний
11	Михаил К.	-	+	+	-	-	-	+	-	3	Средний
12	Илья М.	+	-	+	+	-	+	+	-	5	Низкий
13	Ульяна М.	+	-	+	-	-	+	+	+	5	Низкий
14	Карина Н.	+	+	-	-	+	-	-	-	3	Средний
15	Талей Н.	-	-	+	-	-	+	+	-	3	Средний
16	Тимофей Р.	-	+	-	+	-	-	+	-	3	Средний
17	Анна Р.	+	+	-	-	+	-	-	+	4	Низкий
18	Софья С.	+	-	-	+	-	-	+	+	4	Низкий
19	Сергей Т.	-	+	-	+	+	+	-	+	5	Низкий
20	Вячеслав Т.	+	-	+	-	-	+	-	-	3	Средний
21	Мария У.	+	+	-	+	-	-	-	+	4	Низкий
22	Виктория Х.	-	+	-	-	+	-	+	+	4	Низкий
23	Юлия Ц.	+	-	+	-	-	+	-	-	3	Средний
24	Анастасия Ш.	-	+	+	-	-	-	+	-	3	Средний
25	Никита Ш.	-	-	-	+	+	+	+	-	4	Низкий
26	Анна Ш.	+	+	+	-	-	+	-	+	5	Низкий

Условные обозначения таблицы:

Знак «+» – учащийся совершил ошибку в слове;

Знак «-» – учащийся выполнил написание без ошибок.

Уровень сформированности умения грамотно писать и контролировать  
правильность письма

№	Учащиеся	Допущены ошибки на орфограммы								И то г	Уровень
		Проверяемые безударные гласные	Непроверяемые гласные (словарные слова)	Буквосочетание ча-ща	Буквосочетание жи-ши	Буквосочетание чк-чн	Парные по глухости-звонкости	Непроизносительные согласные	Другие		
1	Алина А.	+	-	-	-	+	-	-	-	2	Средний
2	Павел А.	-	+	-	-	+	+	+	-	5	Низкий
3	Святослав Б.	+	-	+	-	-	-	+	-	3	Средний
4	Игорь В.	+	-	-	+	+	+	-	-	4	Низкий
5	Виктория В.	+	-	-	-	-	+	-	+	3	Средний
6	Артем В.	-	+	+	+	+	-	+	+	6	Низкий
7	Евгений Г.	-	-	-	+	+	+	+	-	4	Низкий
8	Максим Е.	-	+	-	-	-	+	+	+	4	Низкий
9	Кирилл Э.	-	+	-	+	+	-	+	-	4	Низкий
10	Алина И.	+	-	-	-	-	+	-	-	2	Средний
11	Михаил К.	-	+	+	-	-	-	+	-	3	Средний
12	Илья М.	+	-	+	+	-	+	+	-	5	Низкий
13	Ульяна М.	+	-	+	-	-	+	+	+	5	Низкий
14	Карина Н.	+	+	-	-	+	-	-	-	3	Средний
15	Талей Н.	-	-	+	-	-	+	+	-	3	Средний
16	Тимофей Р.	+	+	-	-	-	-	+	-	3	Средний
17	Анна Р.	+	+	+	-	-	-	-	+	4	Низкий
18	Софья С.	-	-	-	-	-	+	+	+	3	Низкий
19	Сергей Т.	+	+	-	+	+	+	-	+	6	Низкий
20	Вячеслав Т.	+	+	-	-	-	+	-	-	3	Средний
21	Мария У.	+	+	-	+	-	-	-	+	4	Низкий
22	Виктория Х.	-	+	-	-	+	-	+	+	4	Низкий
23	Юлия Ц.	+	-	+	-	-	+	-	-	3	Средний
24	Анастасия Ш.	-	+	-	-	-	-	+	-	2	Средний
25	Никита Ш.	-	-	-	+	+	+	+	-	4	Низкий
26	Анна Ш.	+	+	+	-	-	+	-	+	5	Низкий

Условные обозначения таблицы:

Знак «+» – учащийся совершил ошибку в слове;

Знак «-» – учащийся выполнил написание без ошибок.



Уровень сформированности умения грамотно писать и контролировать  
правильность письма с

№	Учащиеся	Допущены ошибки на орфограммы								И то г	Уровень
		Проверяемые безударные гласные	Непроверяемые гласные (словарные слова)	Буквосочетание ча-ща	Буквосочетание жи-ши	Буквосочетание чк-чн	Парные по глухости-звонкости	Непроизносительные согласные	Другие		
1	Алина А.	+	-	-	-	-	-	-	-	1	Высокий
2	Павел А.	-	+	-	-	-	+	+	-	3	Средний
3	Святослав Б.	+	-	-	-	-	-	+	-	2	Средний
4	Игорь В.	+	-	-	+	+	+	-	-	4	Низкий
5	Виктория В.	+	-	-	-	-	-	-	+	2	Средний
6	Артем В.	-	+	+	+	-	-	+	+	5	Низкий
7	Евгений Г.	-	-	-	+	+	+	+	-	4	Низкий
8	Максим Е.	-	+	-	-	-	+	+	+	4	Низкий
9	Кирилл Э.	-	+	-	+	+	-	+	-	4	Низкий
10	Алина И.	-	-	-	-	-	-	-	-	0	Высокий
11	Михаил К.	-	+	-	-	-	-	+	-	2	Средний
12	Илья М.	+	-	+	+	-	+	+	-	5	Низкий
13	Ульяна М.	+	-	-	-	-	+	-	-	2	Средний
14	Карина Н.	+	+	-	-	+	-	-	-	3	Средний
15	Талей Н.	-	-	-	-	-	+	+	-	2	Средний
16	Тимофей Р.	+	+	-	-	-	-	+	-	3	Средний
17	Анна Р.	+	+	+	-	-	-	-	+	4	Низкий
18	Софья С.	-	-	-	-	-	-	-	+	1	Высокий
19	Сергей Т.	+	+	-	-	+	+	-	+	5	Низкий
20	Вячеслав Т.	+	+	-	-	-	+	-	-	3	Средний
21	Мария У.	+	+	-	+	-	-	-	+	4	Низкий
22	Виктория Х.	-	+	-	-	+	-	+	+	4	Низкий
23	Юлия Ц.	+	-	+	-	-	+	-	-	3	Средний
24	Анастасия Ш.	-	+	-	-	-	-	+	-	2	Средний
25	Никита Ш.	-	-	-	+	+	+	+	-	4	Низкий
26	Анна Ш.	+	+	-	-	-	-	-	+	3	Средний

Условные обозначения таблицы:

Знак «+» – учащийся совершил ошибку в слове;

Знак «-» – учащийся выполнил написание без ошибок.