

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Лесосибирский педагогический институт –
филиал Сибирского федерального университета

М. В. Веккесер
Л. С. Шмульская

**Современный русский язык.
Морфемика. Словообразование**

Учебное пособие

Красноярск – Лесосибирск
2024

УДК 811.161.1(07)

ББК 81.411.2я73

В269

Рецензенты:

С. В. Мамаева, кандидат филологических наук, доцент, заместитель директора по учебной работе ЛПИ – филиала СФУ, заведующий кафедрой базовых дисциплин ЛПИ – филиала СФУ;

Н. Е. Булгакова, кандидат филологических наук, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирска

Веккесер, М. В.

В269 Современный русский язык. Морфемика. Словообразование : учебное пособие / М. В. Веккесер, Л. С. Шмульская; под общ. ред. М. В. Веккесер. – Красноярск : Сибирский федеральный ун-т, 2024. – 72 с.

ISBN 978-5-7636-5007-9

Представлено содержание программы «Современный русский язык. Морфемика. Словообразование». Даны учебно-методические материалы в виде практических работ, порядок и образцы морфемного, этимологического и словообразовательного разборов слова, комментарии к ним, а также методические аспекты обучения морфемике и словообразованию в школе, материалы для текущего и промежуточного контроля, демонстрационные варианты контрольных срезов, терминологический минимум.

Предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», направленность 44.03.05.10 «Русский язык и литература».

ISBN 978-5-7636-5007-9

Электронный вариант издания см.:

<http://catalog.sfu-kras.r>

УДК 811.161.1(07)

ББК 81.411.2я73

© Лесосибирский педагогический институт – филиал Сибирского федерального университета, 2024
© Сибирский федеральный, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
1. Содержание разделов «Морфемика» и «Словообразование» дисциплины «Современный русский язык»	5
2. Практические работы	8
3. Морфемный анализ слова	17
4. Этимологический анализ слова	23
5. Словообразовательный анализ слова	26
6. Преподавание морфемики и словообразования в школе	34
Заключение	46
Список литературы	47
Приложения	49
Приложение 1	49
Приложение 2	58
Приложение 3	61

ПРЕДИСЛОВИЕ

Успешность овладения педагогической профессией будущим учителем русского языка и литературы во многом складывается из прочной теоретической подготовки по профильной дисциплине, направленной на изучение русского языка. В настоящем пособии предлагается материал по изучению разделов «Морфемика» и «Словообразование» дисциплины «Современный русский язык».

Эти разделы занимают в подготовке учителя школы одно из центральных мест, поскольку в школьном курсе русского языка достаточное место отводится изучению тем, связанных с вопросами состава слова (морфемики) и словопроизводства. Учитель школы в процессе работы встречается с многообразными явлениями языка, которые необходимо правильно истолковать и объяснить обучающимся.

Отправной позицией для создания данного учебно-методического пособия явилась потребность оптимизировать и организовать самостоятельную работу студентов. В него включены материалы по морфемике и словообразованию в виде практических работ, тестовых заданий для организации текущего контроля, а также порядок и образцы видов анализа слова, предусмотренные программой, комментарии к ним, демонстрационные варианты контрольных срезов, терминологический минимум, объем которого определен содержанием программы дисциплины «Современный русский язык».

Изучение теоретических основ курса носит профессионально ориентированный характер, так как предусматривается лингвистический анализ школьных тем по морфемике и словообразованию, а также рассмотрение вопросов состава слова и словообразования в методическом аспекте.

Пособие способствует эффективному изучению и освоению необходимого объема теоретических знаний, которые позволят сформировать у студентов как предметные, так и профессиональные компетенции.

Включение в учебное пособие таких видов анализа, как морфемный, этимологический и словообразовательный (порядок, образец и комментарии) обусловлено тем, что студенты должны не только изучить свойства языковых единиц и закономерности их функционирования, но и приобрести навыки анализа языковых фактов. Это способствует формированию языковой компетенции, что предусмотрено ФГОС. Языковой анализ является одним из средств систематизации знаний об объектах и явлениях языка, способствует развитию логического мышления, умения рассуждать, обосновывать выводы, выделять общее и частное, абстрактное и конкретное у языковых единиц. Формирует как общекультурные, так и специальные компетенции у обучающихся вуза.

1. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ «МОРФЕМИКА» И «СЛОВООБРАЗОВАНИЕ» ДИСЦИПЛИНЫ «СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК»

Целью изучения морфемике и словообразования как составляющих языковой системы является расширение и углубление у обучающихся теоретических и практических знаний, умений.

Среди задач, решаемых в рамках изучения этих разделов, можно выделить следующие:

- освоение базовых понятий морфемике и словообразования;
- изучение единиц морфемике и словообразования в системе современного русского языка как основы содержания образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов к предметной области «Русский язык»;
- формирование способности проектировать содержание образования в предметной области «Русский язык» в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и достижений современной науки.

Разделы «Морфемика» и «Словообразование» охватывают следующий круг вопросов:

- диахронный и синхронный аспекты изучения процессов состава слова и словопроизводства;
- объект, предмет и задачи морфемике как раздела языкознания;
- фонема, слово, морфема, предложение (интегральные и дифференциальные признаки);
- связь морфемике с лексикой и морфологией;
- понятие морфемы, соотношение понятий «морфема» и «морф»;
- классификация морфем по их позиции в слове, значению и роли (корневые и аффиксальные);
- типы корневых морфем – свободные и связанные;
- типы аффиксальных морфем, их позиция, значение, функция;
- особенности префиксов (приставок) и суффиксов;
- флексия (окончание);
- постфикс;
- понятия продуктивного и непродуктивного, регулярного и нерегулярного аффиксов;
- особенности конфиксов, унификсов, интерфиксов;
- синонимия и омонимия в области морфем;
- слово как структурное целое; структурные типы слов – членимые / нечленимые, слитные / составные, изменяемые / неизменяемые;
- два понимания основы: основа слова и основа словоформы;

типология основ: членимая / нечленимая, мотивированная / немотивированная, производная/непроизводная;

словари морфем русского языка;

морфемный анализ слова: предмет, цель, задачи, содержание;

морф как основной объект при изучении морфонологических явлений;

типы морфем: алломорфы, варианты морфем;

причины видоизменения (варьирования) морфем;

принципы объединения алломорфов и вариантов морфем в одну морфему;

чередование гласных и согласных внутри морфемы и на морфемном шве;

усечение производящей основы слова;

наложение морфем (полное, неполное);

интерфиксация;

изменение ударения;

исторические изменения в составе слова;

причины исторических изменений, типы исторических изменений (опрошение, переразложение, усложнение и др.), значение исторических изменений для словообразовательной системы современного русского литературного языка;

этимологические словари: их устройство и назначение;

этимологический анализ слова: объект, цель, задачи, содержание, его роль в обучении русскому языку в начальной школе;

объект, предмет, цель, задачи словообразования как раздела языкознания;

понятие словообразовательной мотивации (семантической выводимости);

типы словообразовательной мотивации (полная / частичная, единичная / множественная, прямая / переносимая);

понятие словообразовательной производности;

понятие словообразовательной семантики; структура производного слова: мотивирующая часть и словообразовательный формант (дериватор);

три закона словообразования; комплексные единицы словообразования (словообразовательная пара, словообразовательная цепочка, словообразовательное гнездо);

понятие словообразовательного типа; признаки слов, входящих в один словообразовательный тип; продуктивные словообразовательные типы; соотношение понятий «словообразовательный тип» и «морфонологическая модель»; лексическая и синтаксическая деривация;

понятие способа словообразования; классификация способов: аффиксальные способы (префиксальный, суффиксальный, постфиксальный, нулевая суффиксация, префиксально-суффиксальный, префиксация с нулевой суффиксацией, префиксально-постфиксальный, и нек. др); неаффиксальные (сложение

слов, сложение основ с помощью интерфикса, аббревиация, усечение, субстантивация, сращение и нек. др.); смешанные (сложение основ с нулевой суффиксацией, сложение основ с суффиксацией с участием интерфикса, усечение с участием суффиксации и др.);

словообразование основных частей речи русского языка.

2. ПРАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ

Тема «Классификация морфем русского языка»

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Каково содержание понятия «морфема»?
2. Какова общая классификация морфем русского языка относительно их позиции в слове, значения и роли?
3. Какие морфемы называются корневыми? Какова членимость слов со связанными корнями?
4. Какие морфемы называются аффиксальными? В чем состоит их отличие от корневых морфем?
5. Особенности приставки, суффикса, постфикса.
6. Каковы понятия продуктивного / непродуктивного и регулярного / нерегулярного аффиксов?
7. В чём заключается проблематика, связанная с неоднозначной трактовкой конфикса, унификса и интерфикса?
8. В чем состоит суть явления синонимии и омонимии морфем?

Задания для самостоятельной подготовки

1. Подготовить ответы на вопросы.
2. Составить конспект «Связанные корни. Членимость основ со связанными корнями». (Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – М.: Просвещение, 1973. С. 48–53).
3. Подготовить сообщение на тему «Связанные корни. Членимость слов со связанными корнями».
4. Выполните упражнения № 211, 213, 216, 217 (1, 2), 220. (Сборник упражнений по современному русскому языку / сост. Р.Н.Попов и др. – М.: Просвещение, 1984).
5. Составить таблицу, отражающую соотношение понятий фонемы, морфемы, слова и предложения в аспекте интегральных и дифференциальных признаков.

Список литературы для самоподготовки

1. Кузнецова А.И., Ефремова Т.Ф. Словарь морфем русского языка. М., 1986.

2. Попов Р.Н. и др. Современный русский язык. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1986. С.142 – 150.
3. Потиха З.А. Современное русское словообразование. М., 1970. С. 9–50, 67–78.
4. Русский язык / под ред. Л.Л. Касаткина. М.: Академия, 2001.
5. Русский язык / под ред. Л.Л. Максимова. М.: Просвещение, 1989. Ч.II. С. 712.
6. Современный русский язык. Словообразование. Морфология. Ч. 2 / Н.М. Шанский и А.Н. Тихонов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1987. С.17–18, 21–31.
7. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. Ч. 1 / под ред. Е.И. Дибровой. М.: Академия, 2001.
8. Ширшов И.А. Толковый словарь русского языка: Комплексное описание русской лексики и словообразования. М., 2004.

Методическая копилка

1. В каком классе дается понятие минимальной значимой части слова, используется термин «морфема»? Какие типы морфем изучаются в школьном курсе русского языка? Как они определяются? Укажите автора школьного учебника и класс. Материал оформите в виде таблицы.
2. Подберите одно упражнение занимательного характера по теме «Корень».
3. Подберите одно упражнение занимательного характера по теме «Значимые части слова: приставка, суффикс».

Тема «Основа слова»

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Понимание слова как структурного целого.
2. Типология структурных типов слов русского языка.
3. Какова характеристика флексии? Каковы правила выделения флексии?
4. Как понимается основа слова и основа словоформы?
5. Каковы правила выделения основы слова и словоформы?
6. Основные типы основ слов в русском языке.
7. Как зависит характеристика основы от структурного типа слова?

8. Как соотносятся понятия «членимость» и «производность», «производность» и «мотивированность» основы слова?

9. Какие существуют словари морфем русского языка?

10. Каковы объект, цель, задачи и содержание морфемного анализа слова?

Задания для самостоятельной подготовки

1.

1. Подготовьте ответы на вопросы.

2. Выполните упражнения: № 205 (устно), 203, 206 (Сборник упражнений по современному русскому языку / сост. Р.Н.Попов и др. М.: Просвещение, 1984). При выполнении упражнений № 203, 206 используйте словообразовательный словарь (Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. 2-е изд. М., 1990).

3. Выполните морфемный анализ следующих слов: *по-медвежьему*, *перечитывать*.

4. В виде схемы (с использованием примеров) раскройте содержание понятий «членимость», «мотивированность» и «производность», проведите их соотношение, отразив в схеме некоторые закономерности в их взаимодействии и предопределённости относительно друг друга.

5. Составить 10 тестовых заданий по разделу «Морфемика».

Список литературы для самоподготовки

1. Попов Р.Н. И др. Современный русский язык. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1986. С. 150–151.

2. Потиха З.А. Современное русское словообразование. М., 1970. С. 9–50, 67–78.

3. Русский язык / под ред. Касаткина. М.: Академия, 2001.

4. Русский язык / под ред. Л.Ю.Максимова. М.: Просвещение, 1989. Ч. II.

5. Современный русский язык. Ч. II. Словообразование. Морфология / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1987.

6. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. Ч. I / под ред. Е.И. Дибровой. М.: Академия, 2001.

Методическая копилка

1. В каком классе вводятся термины-понятия «основа», «окончание»?

2. Каково определение основы, окончания? Выпишите определение с указанием автора учебника, года издания, страницы.

3. Какая предлагается методика выделения окончания и основы в начальном курсе русского языка?

4. Ответы на предложенные вопросы методической части оформить в виде таблицы.

Тема «Морфонологические видоизменения в составе слова»

Теоретические вопросы и задания для самоподготовки

1. Почему морф – основной объект морфонологических явлений?

2. Каковы содержание и соотношение понятий «морфема», «морф», «алломорф» и «вариант морфемы»? Назовите принципы объединения морфов в одну морфему?

3. Какие изменения в составе слова называются морфонологическими? Какова их типология?

4. Каковы причины варьирования морфем?

5. Каково соотношение понятий «интерфикс» и «производный суффикс»?

Задания для самостоятельной подготовки

1. Подготовить ответы на вопросы.

2. Выполните упражнения № 222, 218 (Сборник упражнений по современному русскому языку / сост. Р.Н. Попов и др. М.: Просвещение, 1984).

3. Подготовьтесь к выполнению контрольного среза «Морфемный анализ слова».

Список литературы для самоподготовки

1. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М.: Просвещение, 1973. С. 18–22, 77–168.

2. Русский язык / под ред. Л.Ю. Максимова. М.: Просвещение, 1989. Ч. II. С.10.

3.* Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. 3-е изд. испр. и доп. М.: Азбуковник, 1999. С. 294–298, 328–342.

4. Современный русский язык / Р.Н. Попов и др. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1986. С. 154–155.

5.* Современный русский язык. Ч. 1 / под ред. Е.И. Дибровой. М.: Академия, 2001. С. 450–451.

Примечание: Литература, отмеченная звездочкой (*), рекомендуется для обязательного изучения в ходе самоподготовки.

Методическая копилка

1. Изучаются ли морфологические изменения в составе слова в школьном курсе русского языка?
2. Если изучаются, то укажите, в каком объеме?

Тема «Исторические изменения в морфемном составе слова»

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Какие общие причины приводят к изменению морфемного состава слова?
2. Каковы типы исторических изменений морфемного состава слова? Каковы их частные причины?
3. Значение исторических изменений для словообразовательной системы современного русского литературного языка.
4. Какие существуют этимологические словари (их устройство и назначение)?
5. Каковы объект, цель, задачи и содержание этимологического анализа слова; какова его роль в обучении русскому языку в начальной школе?

Задания для самостоятельной подготовки

1. Подготовить ответы на вопросы.
2. Составьте таблицу «Исторические изменения состава слова и их причины».
3. * Определите тип исторического изменения, его причину в следующих словах: *варежка, дар, воздух, мгла, окно, облако, делегация, граюра, озорничать, обходительный*.
4. Выполните этимологический анализ слова *доблесть*.
5. Подготовьте сообщение (5–7 мин) на тему «Занимательная этимология» (см. ниже список литературы).
6. Составьте десять тестовых заданий по разделу «Этимология».
7. Подберите два упражнения занимательного характера по изучению этимологии в школе.

8. Подготовьтесь к выполнению контрольного среза «Этимологический анализ слова».

Список литературы для самоподготовки

1. Потиха З.А. Современное русское словообразование. М.: Просвещение, 1990. С. 117–126.
2. Русский язык / под ред. Л.Л. Касаткина. М.: Академия, 2001.
3. Русский язык / под ред. Л.Ю. Максимова. М.: Просвещение, 1989. Ч. 2. С. 14–16.
4. Современный русский язык / Р.Н. Попов и др. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1986. С. 162–165.
- 5.* Современный русский язык. Ч.2 / Н.М. Шанский, А.Н.Тихонов. М.: Просвещение, 1987. С. 15–17, 52–57.

Примечание: 1. При выполнении задания № 2 используйте этимологические словари: а) Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: 4 т. М., 1964–1973 (и другие изд.); б) Шанский Н.М. Этимологический словарь русского языка: в 8 т. М., 1963 (и другие изд.).

2. Литература, отмеченная звездочкой (*), рекомендуется для обязательного изучения в ходе самоподготовки.

Список литературы для подготовки сообщения

1. Вартаньян Э.А. Путешествие в слово. 2-е изд., испр. М., 1982.
2. Котков С.И. Сказки о русском слове. М., 1967.
3. Маковский М.М. Удивительный мир слов и значений: Иллюзии и парадоксы в лексике и семантике. М., 1989.
4. Откупщиков Ю.В. К истокам слова: Рассказы о науке этимологии. 3-е изд., испр. М., 1986.
5. Успенский Л. Слово о словах. Л., 1982.

Методическая копилка

1. Изучаются ли исторические изменения в составе слова в школьном курсе русского языка?
2. Используется ли диахронический подход при изучении темы «Состав слова» в школьном курсе русского языка?
3. Ответы на предложенные вопросы методической части оформите в виде таблицы.

Тема «Словообразование (дериватология) как раздел языкознания»

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Объект, предмет, цель, задачи дериватологии.
2. Каково основное содержание понятий: производное слово и его структуры; мотивирующая часть слова; словообразовательный формант (дериватор); словообразовательные пара, цепочка, гнездо?
3. Три закона словообразования.
4. В чем состоит суть закона семантической выводимости? Каковы типы семантической связи производного и производящего слова (типы мотивированности)?
5. Каким образом проявляется явление полимотивации в современном русском языке?
6. Каково основное содержание и соотношение понятий «лексическая деривация» и «синтаксическая деривация»; словообразовательный тип и морфонологическая модель?
7. Почему словообразовательный тип – основная комплексная единица словопроизводства?
8. Каковы признаки слов, входящих в один словообразовательный тип?

Задания для самостоятельной подготовки

1. Подготовить ответы на вопросы.
2. Из фрагмента текста (не более 120 слов) приведите слова, иллюстрирующие каждый тип мотивированности (по 2 примера на каждый тип словообразовательной мотивированности).
3. Определите тип деривации (лексическая или синтаксическая): *барабанщик – барабан; тихо – тихий; вылет – вылетать; читатель – читать; дорожный – дорога; синяк – синий; смелость – смелый.*
4. Определите мотивирующую часть, установите словообразовательное значение форманта и на основе этого сгруппируйте слова в определенные словообразовательные типы:
 - а) березка, артистка, синичка, студентка, стелька, сторожка;
 - б) градусник, ельник, орешник, кофейник, проводник, затейник;
 - в) выключатель, заготовитель, обогреватель, учитель, укротитель;
 - г) домик, столик, историк, садик, химик, воскресник, субботник.
5. Составить 10 тестовых заданий по разделу «Словообразование».

Литература для самоподготовки

1. Русский язык / под ред. Л.Ю. Максимова. М.: Просвещение, 1989. Ч.2.
2. Русский язык / под ред. Л.Л. Касаткина. М.: Академия, 2001. С.461-466.
3. Современный русский язык / под ред. Е.И. Дибровой. М.: Академия, 2001. Ч.1. С.487–498, 513.

Методическая копилка

1. Установите, в каком классе и в каком объёме изучаются вопросы, связанные с понятием «словообразование»?
2. Ответы на предложенные вопросы методической части оформите в виде таблицы.
3. Подберите два упражнения занимательного характера по словообразованию.

Тема «Способы русского словообразования»

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Содержание понятия «способ словообразования»
2. Каковы аффиксальные, неаффиксальные и смешанные способы русского словообразования?
3. В чем состоит суть диахронного и синхронного подхода при рассмотрении способов словообразования?
4. Каковы основные способы образования основных частей речи (существительное, прилагательное, глагол, наречие)?
5. Назовите словообразовательные словари русского языка.
6. Каковы объект, предмет, цель, задачи и содержание словообразовательного анализа? Каково соотношение словообразовательного и морфемного видов анализа?
7. Каковы причины и особенности детского словотворчество?

Задания для самостоятельной подготовки

1. Подготовить ответы на вопросы.

2. Выполнить упражнение № 167 (1–4 строка) (Сборник упражнений по современному русскому языку / под ред. С.Г. Ильенко. 2-е, пераб. М.: Просвещение, 1977. С. 69.)

3. Подготовьте таблицу «Способы образования основных частей речи (существительное, прилагательное, глагол, наречие)».

4. Подготовьте сообщение «Детское словотворчество: его причины и особенности», используя следующую литературу: а) Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: учеб. пособие. М.: Гуманит изд. центр ВЛАДОС, 2000. С. 5–6, 7–9, 167–178, 178–184; б) Чуковский К. От двух до пяти. М.: Эй-Ди-Лтд, 1994.

5. Сочините лингвистическую сказку по одному из разделов «Морфемика», «Этимология», «Словообразование» для обучающихся школы (раздел на выбор).

6. Подготовьтесь к выполнению контрольного среза «Словообразовательный анализ слова».

Список литературы для самоподготовки

1. Русский язык / под ред. Касаткина. М.: Академия, 2001. С. 466–470, 472–473, 47–488.

2. Русский язык / под ред. Л.Ю. Максимова. М.: Просвещение, 1989. С. 21–38.

3. Современный русский язык / Н.М. Шанский, А.Н.Тихонов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1987. С. 8–15, 61–77.

4. Современный русский язык. Ч. 1 / под ред. Е.И. Дибровой. М.: Академия, 2001. С. 498–511, 522–534.

3. МОРФЕМНЫЙ АНАЛИЗ СЛОВА

Цель морфемного анализа – выявить все имеющиеся в слове (словоформе) морфемы (морфы), живые с точки зрения современного русского языка.

В школьной практике данный анализ осуществляется в так называемом разборе слова по составу. Морфемный анализ должен опираться на результаты словообразовательного анализа: только поняв, как образовано слово, можно правильно расчленить его на морфемы.

Порядок выполнения морфемного анализа

1. Определите лексическое значение анализируемого слова (по толковому словарю русского литературного языка).

2. Укажите часть речи анализируемого слова (словоформы).

3. Выделите словоизменятельные аффиксы (если есть). Укажите грамматическое значение словоизменятельных аффиксов.

4. Выделите формообразовательные аффиксы (если есть), графически обозначив основу формообразования. Укажите грамматическое значение формообразовательных аффиксов.

5. Определите тип формообразовательной основы:

а) мотивированная – немотивированная;

б) производная – непроизводная;

в) прерывная – непрерывная;

г) простая – сложная; д) членимая – нечленимая.

6. Расчлените формообразовательную основу на ее составляющие (корни, приставки, суффиксы) путем установления мотивационных отношений с однокоренными словами и построения деривационной цепочки. Параллельно определите характер корня с точки зрения обязательности его связи со словообразующими аффиксами (свободный – связанный) и наличия алломорфов. Укажите характер каждого словообразующего аффикса с точки зрения регулярности / продуктивности. Приведите по 2–3 слова, имеющие такую же структуру.

Образец выполнения морфемного анализа

Николай не смог дозвониться в пришкольный лагерь.

1. *Пришкольный* – имя прилагательное; значение – находящийся у школы.

2. Словоизменятельный аффикс – флексия (окончание) *-ый*, которая указывает форму м.р., ед.ч., Им.п. имени прилагательного.

Основа словоизменения – *-пришкольн-*

3. Формообразовательных аффиксов нет.

4. Основа *пришкольн-* – мотивированная (находящийся у школы), производная (от слова школа), непрерывная, простая, членимая.

5. Словообразовательная (деривационная) цепочка: *при-школь-н(ый) ← школ(а)*.

Корень – *школ'*- (свободный), который имеет алломорф –*школ-* (школ-а).

Словообразовательный аффикс (приставка) *при-* – регулярный, продуктивный (*придорожный, приморский*).

Словообразовательный аффикс (суффикс) –*-н-* имеет значение «признак»); регулярный, продуктивный (*зим-н-ий, придорож-н-ый*).

При-школь-н-ый

1. *Дозвониться* – глагол в неопределённой форме (инфинитив).

2. Глагол в неопределённой форме не имеет словоизменительных аффиксов (это неизменяемая форма глагола).

3. Формообразовательный аффикс – суффикс *-ть*, который является показателем неопределённой формы глагола.

4. Формообразовательная основа – *дозвони-* *-ся* – производная, прерывистая, простая, членимая.

5. Словообразовательная (деривационная) цепочка: *до-звони(ть)-ся ← звон-и(ть) ← звон-* Ø-П (от звенеть).

6. Корень *-звон'*- (свободный) имеет алломорф – *звон-* (звон-кий).

7. Словообразовательный аффикс (приставка) *до-* – продуктивный, регулярный (*до-стучаться, до-копаться*).

Словообразовательный (так как без *-ся* не употребляется) аффикс (постфикс) *-ся* – продуктивный, регулярный (*достучать-ся, докопать-ся*).

Аффикс (суффикс) глагола *-и-* обозначает «заниматься чем-либо»; функция – словообразующая (*чер-и-ть; крас-и-ть*).

До-звон-и-ть-ся

Он едва **вымолвил** слово.

1. Значение слова – *молвить* (то же, что *произнести, сказать*).

2. *Вымолвил* – словоформа глагола прошедшего времени.

3. Словоизменительный аффикс – нулевая флексия (окончание). Нулевая флексия указывает на то, что словоформа стоит в форме муж. рода, ед. числа.

3. Формообразовательный аффикс – суффикс прошедшего времени глагола *-л*, основа формообразования – *вымолви-*.

4. Формообразовательная основа *вымолви-* – мотивированная, производная (от слова *молвить*), непрерывная, простая, членимая.

5. Для членения формообразовательной основы *вымолви-* строим деривационную цепочку: *вы-молви(ть) – молв-и(ть)*.

Выделяется корень *молв-* (свободный), который имеет алломорфы *молв-* (*молва*), *молв’-* (*молв-ить*), *молвл-* (*вы-молвл-ю*).

Аффикс (суффикс) *вы-* обозначает результат действия и участвует в образовании совершенного вида глагола; функция – синкретическая (слово-формообразующая); регулярный, продуктивный (*вы-строить*, *вы-держать*, *вы-знать*).

Аффикс (суффикс) глагола *-и-* обозначает «заниматься чем-либо»; функция – словообразующая (*чер-и-ть*; *крас-и-ть*).

Вы-молв-и-л-□

Комментарии к морфемному анализу

1. Объектами морфемного анализа являются и непроеизводные, и производные слова, так как любое слово знаменательной части речи состоит из морфем, а следовательно, может быть подвергнуто морфемному анализу, кроме нечленимых слов (служебные части речи).

2. Некоторые лингвисты (А.Г. Балакай, О.Н. Киселева и др.) считают необходимым при морфемном анализе определять лексическое значение слова для того, чтобы в сомнительных случаях правильно выбрать критерии для вычленения морфов. Например: прилагательное *красный* в значении ‘красивый’ (*Не красна изба углами, а красна пирогами*) имеет корень *крас-* (ср.: *краса, красота, красивый*), а в значении ‘цвета крови’ (*краснота, краснеть* и т.п.) – корень *красн-*. Подобная ситуация может касаться только слов-омонимов. На наш взгляд, если для анализа дается слово вне контекста, имеющее в языке омоним, то его значение определить желательно. Кроме этого, в предлагаемую схему морфемного анализа уже заложено соотнесение семантики производного слова и его производящего (при установлении мотивационных отношений и построении деривационной цепочки).

3. В современном русском языке различаются три типа основ – словоизменительные, формообразующие и словообразовательные. Для морфемного анализа значимым является выделение словоизменительных и формообразовательных основ. Словоизменительная основа – часть грамматически изменяемого слова, которая способна сочетаться со словоизменительными морфемами – флексиями (окончаниями) в узком смысле слова (иными словами, словоизменительная основа – это часть слова без окончания). Данный тип основы присущ только словам, имеющим формы словоизменения. Ср. словоизменительные основы в словах: *бел-ый, беловат-ый, белоголов-ый*. Грамматическое значение

словоизменительного аффикса *-ый* в слове *белый* следующее: муж. род, ед. число, именит. падеж.

Форм словоизменения не имеют: инфинитив (*играть*), деепричастия (*играя, сказав*), наречия (*быстро, издалека*), слова состояния (*плохо, стыдно*), сравнительная степень прилагательного (*Это платье красивее*) и наречия (*Иди быстрее*), неизменяемые имена существительные (*кино, бра*), неизменяемые имена прилагательные (*беж, макси, мини*).

Формообразующая основа – это часть изменяемого слова, способная сочетаться с формообразующими морфемами (иными словами, формообразующая основа – это часть слова без словоизменительных и формообразующих морфем). Приведем примеры выделения формообразующих основ в следующих словоформах: *бел-ейш(ий)*, *доброжелательн-ейш(ий)*, *игра-ющ(ий)*, *чита-л(и)*. Формообразующий аффикс *-ейш-* в форме *белейший* выражает грамматическое значение сравнительной степени прилагательного. В образовании формы слова чаще принимают участие суффиксы, реже – приставки.

К формообразующим суффиксам относятся:

- суффиксы степеней сравнения прилагательных и наречий на *-о*: *-е/-ей, -е, -ше-* (*смел-ее, чащ-е, тонь-ше, нов-ейш-ий, кратч-айш-ий, быстр-ей*);
- глагольные суффиксы инфинитива: *-ть/-ти/ѳ* (*игра-ть, ид-ти, печьѳ*);
- суффиксы прошедшего времени глагола: *-л, -ѳ* (*уше-л, вынес-ѳ*);
- суффиксы повелительного наклонения глагола: *-и, -ѳ* (*смотри-и, сядь-ѳ*);
- суффиксы причастий (если причастие рассматривается как форма глагола): *-ущ- /-ющ-, -ащ- /-ящ-, -вш- / -ш-, -ом- / -ем-, -им-, -нн- / -енн-, -т-* (*цвет-ущ-ий, крич-ащ-ий, пе-вш-ий, нес-ш-ий, вед-ом-ый, вид-им-ый, испорч-енн-ый, слома-нн-ый, би-т-ый*);
- суффиксы деепричастий (если деепричастие рассматривается как форма глагола): *-а /-я-, -в /-вши- /-ши-* (*ворч-а, встрети-в, огляде-вши-сь*);
- суффикс *-j-*, характеризующий основу множественного числа существительных (*братъ-[j-а], перь-[j-а]*);
- суффиксы субъективной оценки имен существительных (*минут-к-а, год-ик, ден-ек* и под.) и прилагательных (*бел-еньк-ий* и подобные.).

Наряду с формообразующими суффиксами есть формообразующие приставки и постфиксы:

- приставка *наи-* превосходной степени имени прилагательного (*наи-добрейший, наи-кратчайший*);
- глагольные видовые формообразующие приставки: *с-писать, с-делать* (ср.: *писать, делать*);
- глагольный постфикс *-те* формы вежливого обращения (*идем-те*);
- глагольный постфикс *-ся/-сь*, участвующий в образовании залоговой

корреляции: *моет-ся* (ср.: *Мама моет раму* и *Рама моется мамой*).

4. В вузовской практике под основой слова понимают часть слова без словоизменительных и формообразующих показателей (= формообразовательная основа), то есть из состава основы исключаются окончания и формообразующие суффиксы. При морфемном анализе необходимо охарактеризовать такую основу. Она может быть производной или непроизводной, прерывной или непрерывной, простой или сложной, членимой или нечленимой.

Непроизводная основа слова – основа, являющаяся базовой, первородной, не образованной от другой основы (*ид-ти*, *дом-□*).

Производная основа – основа, образованная от другой основы, слова или их комбинации (*желток-□* от *желт(ый)*, *проигра(ть)* от *игра(ть)*).

Непрерывная основа – основа, характеризующаяся структурной целостностью (*выдумк-а*, *син-ий*).

Прерывные основы отличаются нарушением структурного единства. Это основы, разорванные словоизменительными и формообразующими аффиксами (*умыва(ть)ся*, *как(ой)-либо*, *колыш-ущ(ий)ся*).

Простыми называются основы, включающие в свой состав один корень (*лес-ник*), сложными – объединяющие несколько корней (*лес(о)заготовк(а)*).

Нечленимыми называются основы, содержащие один морф, то есть далее неделимые на морфы (*пол-□*, *беж*, *вдруг*). Членимые основы состоят из нескольких морфов (*по-куп-к(а)*).

5. Словообразовательная цепь – это ряд однокоренных слов, находящихся в отношениях последовательной производности. Начальным, исходным звеном цепочки является немотивированное слово (оно же – вершина словообразовательного гнезда): *учи(ть)* – *учи-тель* – *учитель-ств(о)* – *учительств-ова(ть)*.

6. Корневые морфемы способны употребляться в свободном или связанном виде. Свободными считаются те корни, которые сами по себе могут составлять основу слова (*сын*, *пиш(у)*, *полз(ти)*, *строк(а)*, *рубеж*), но могут употребляться и в сочетании со словообразовательными аффиксами (*сын-ишк(а)*, *на-пиш(у)*, *при-полз(ти)*, *за-рубеж-н(ый)*).

Связанные корни всегда используются в сочетании со словообразовательными аффиксами (*об-у-ть*, *раз-у-ть*; *при-бав-ить*, *у-бав-ить*, *над-бав-ить*; *при-вык-ать*, *от-вык-ать*, *с-ня-ть*, *под-ня-ть* и т.п.). Они никогда сами по себе не составляют основу слова. Если хотя бы один из морфов корневой морфемы употребляется в свободном виде, то все морфы этой морфемы считаются свободными.

Алломорфы – различные морфы, представляющие одну и ту же морфему. Формальное различие между ними объясняется только их позицией в слове.

7. Каждый аффикс в основе характеризуется с точки зрения продуктивности / непродуктивности, регулярности / нерегулярности.

Под регулярными аффиксами следует понимать такие аффиксальные морфемы, которые воспроизводятся в составе слов постоянно и образуют определенную модель. Нерегулярными аффиксами называются такие служебные морфемы, которые в составе слов встречаются спорадически и воспроизводимой модели не образуют (*люб-овь, патрон-таш* и др.).

Продуктивность – способность морфемы участвовать в образовании большого количества слов или словоформ. Продуктивные единицы служат образцом для построения новых единиц.

8. В практике школьного разбора по составу тоже необходимо акцентировать внимание учащихся не только на определении частеречной принадлежности слова, но и на его лексическом значении. Это условие позволит разграничить корни-омонимы и верно разобрать слова по составу (ср.: *лисичк-а* – 'гриб' и *лис-ич-к-а* – 'маленькая лиса').

4. ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЛОВА

Опираясь на факты родственных языков, этимологический анализ ставит следующие задачи:

- 1) раскрыть внутреннюю форму слова, то есть его исходное значение;
- 2) определить первоначальное морфемное строение и словообразовательную структуру слова;
- 3) выяснить характер исторических изменений в слове;
- 4) установить их причину.

Порядок этимологического анализа слова

1. Выяснить происхождение слова: исконно русское / заимствованное.
2. Определить значение слова в современном русском языке.
3. Определить исходное значение слова, установив, какие названия других предметов и их признаков, связанные с данным предметом, легли в основу его наименования.
4. Установив прежние родственные связи анализируемого слова, произвести его первоначальное морфемное членение.
5. Произвести морфемный анализ разбираемого слова с точки зрения современного русского языка.
6. Сопоставив современное и первоначальное членение анализируемого слова, выявить исторические изменения: опрощение, переразложение, усложнение.
7. Установить причину этих изменений.

Примечание. Этимологический анализ во всех случаях предполагает необходимость обращения к толковым словарям современного русского литературного языка и к этимологическим словарям.

Образец этимологического анализа слова

Снегирь

1. Слово по происхождению древнерусское.
2. *Снегирь*. Небольшая серая певчая птичка из отряда воробьиных с красной грудкой (у самцов).
3. Птичка названа так потому, что не боится зимы, снега.
4. Слово *снегирь* образовано от слова *снег* с помощью суффикса *-ырь-*.
5. *Снег* - *ырь* (историч.) – *снегирь* – (совр.).
6. Произошло явление опрощения, в результате которого образовался новый корень, равный производной основе.

7. Причины изменений – произошел разрыв семантических связей с производящей основой анализируемого слова в результате фонетических изменений.

Смородина

1. Древнерусское.
2. Кустарник со съедобными кисловато-сладкими ягодами, а также ягоды этого кустарника.
3. Образовано от старославянского – смрад („вонь”; смородина имеет сильный запах).
4. Смородина ← смород (древнерусское) ← смрад (старославянское).
5. Тип изменения: опрощение.
6. Причина: произошел разрыв семантических связей между производящим и производным словами.

Комментарии к этимологическому анализу

1. При выполнении этимологического анализа слова затруднение вызывает, как правило, установление исторического преобразования морфемной структуры слова и причины, приводящей к этому изменению. Лексическое значение слова с точки зрения современного русского языка, его современная морфемная структура, определение первоначальной семантики и морфемной структуры слова с точки зрения его происхождения, а также выявление родственных слов с точки зрения их этимологии устанавливаются по словарям (толковым, словообразовательным, этимологическим), что не вызывает, как правило, затруднений. В связи с этим в комментариях к этимологическому анализу рассмотрим основные виды исторических изменений и их причины.

Выделяются следующие основные виды исторических преобразований морфемной структуры слова: опрощение, усложнение, переразложение, замещение.

2. Опрощением, или интеграцией, называется языковой процесс, в результате которого слово с производной основой изменяется в слово с непроизводной основой. Иначе говоря, опрощение – это потеря основой способности члениться. Этот словообразовательный процесс неразрывно связан с утратой словом прежних смысловых связей, в результате чего слово из мотивированного названия того или иного предмета объективной действительности становится немотивированным.

Процесс опрощения происходит по определенным причинам:

а) потеря производящей основы в современном русском языке. Так, слово *перстень* со словом *перст* сегодня не соотносят.

б) нарушение семантических и словообразовательных связей между производящей и производной основами: *сорочка* этимологически произошло от *сорок* ‘мешок’, *кольцо* – от *коло* ‘круг’.

в) различные фонетические изменения: *обоняние* от *обвоняние*.

3. Переразложение – перераспределение морфем внутри слова при сохранении его членимости. Причины, приводящие к переразложению:

а) выход из употребления соответствующей данному слову производящей основы при сохранении в языке других родственных образований: *мал-ютка* (ср.: *малют-ка* от *малюта* – ‘мальш’);

б) аналогия – переразложение основ производных слов может происходить под влиянием морфемной структуры слов более продуктивных типов. Так, существительное *грешник*, фактически образованное от прилагательного *грѣшнь*, стало восприниматься как производное от глагола *грешить* (или существительного *грех*) под влиянием отглагольных (или отсубстантивных) образований, например: *насмешник*, *шкодник*, *шутник*.

в) различные фонетические изменения: *казац-ьск-ий* – *казац-к-ий*, где *ч* переходит в *ц* (передвижение границы морфемы).

4. Усложнение – явление, противоположное опрощению, когда ранее непроизводная основа становится производной. Причины, приводящие к усложнению:

а) в большинстве случаев этот процесс происходит при заимствовании слов из других языков: *зонтик* (ср. голландское *zondek* – ‘покрышка от солнца’);

б) народная этимология (это стремление говорящих по-своему мотивировать неизвестное слово). Ср.: *поль-ка* ‘вид танца’ – от чешского *polka*, соотнесено со словами «поляк», «польск-ий»;

в) аналогия: *фляж-ка* (ср. польск. *Flaszka* – ‘фляга’) по аналогии с *книжка* – *книга*;

г) фонетические процессы (звуковые изменения): *кол-о-ть* от *kolti / koloti*.

5. Замещение. В результате данного процесса морфемный состав производной основы в количественном отношении остается прежним, меняется лишь одно из звеньев словообразовательной цепочки, но тем самым и словообразовательная структура слова в целом. Причины, приводящие к замещению:

а) народная этимология: *бесталанный*, образованное при помощи суффикса *-н-* от предложно-падежного сочетания без талана – «без счастья». Под влиянием прилагательного *бесталантный* слово *бесталанный* получило значение «не имеющий таланта, бездарный». Ошибочное с генетической точки зрения употребление этого слова превратилось уже в нормативное: основа *-талан-* в *бесталанный* оказывается фонетическим вариантом основы *-талант-*;

б) аналогия: процесс падения гласных: *рва*, *льда* вместо *рова*, *леда*.

5. СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СЛОВА

Цель словообразовательного анализа – установить, как образуются слова с точки зрения современного языкового сознания (в синхронии). В задачи словообразовательного анализа входит:

- 1) определить, от какого другого слова (основы слова, целого словосочетания или предложения) образовано данное слово;
- 2) установить характер семантического и материального соотношения между производящим и производным словами (характер мотивационных отношений);
- 3) выявить те средства, с помощью которых образовано слово;
- 4) назвать тип и способ словообразования.

Предметом словообразовательного анализа является только производное слово: непроеводные слова при этом во внимание не принимаются.

Порядок словообразовательного анализа слова

1. Установить по толковым словарям русского литературного языка лексическое значение анализируемого слова.
2. Охарактеризовать в предложенной ниже последовательности процесс образования слова:
3. Определить, к какой части речи относится данное слово.
4. Определить отношение слова к производности – производное / не-производное.
5. Выделить основу производного слова.
6. В словах с производной основой найти:
 - а) производящую основу;
 - б) производящую базу (свободное или фразеологически связанное словосочетание, целое предложение).
7. При аффиксальном словопроизводстве выделить словообразовательные аффиксы. При неаффиксальном способе словообразования установить комплекс семантических и грамматических признаков, различающих производное и производящее слова.
8. Установить характер морфологических изменений в составе производящей основы: а) чередование звуков; б) усечение основы; в) наложение (апликация) морфем; г) усложнение основы.
9. Определить словообразовательный тип (структурная схема построения производных слов).
10. Указать способ словообразования.

11. Указать словообразовательную пару.

Образец словообразовательного анализа слова

Восхождение. Действие по глаголу восходить. Восхождение на гору.

Восхождение солнца.

1. Имя существительное, среднего рода.
2. Слово производное.
3. Основа слова – *-восхождениј-(э)*.
4. Производящая основа – *восходи-(ть)*.
5. Образовано с помощью суффиксального морфа *-ениј-*.
6. Перед морфом *-ениј-* произошло усечение глагольной основы за счет суффикса *-и-*, чередование звуков *д / дж*.
7. Относится к словообразовательному типу имен существительных, образованных от глагольных основ с помощью морфа *-ениј-*: *побуждение, возбуждение, рассуждение*.
8. Способ словопроизводства аффиксальный, суффиксальный. Словообразовательный формант *-ениј-*.
9. Словообразовательная пара: *восходи-ть* → *восхожд-ениј-(э)*.

Комментарии к словообразовательному анализу

1. В русистике описание явлений словообразования имеет давние традиции (работы И.А. Бодуэна де Куртенэ, Ф.Ф. Фортунатова, Н.В. Крушевского) и традиционно включалось в морфологию. Самостоятельным объектом изучения словообразование становится только с середины 40-х годов XX века, а выделение его в отдельную лингвистическую дисциплину происходит примерно к концу 1960-х годов. Основы новой теории словообразования в русистике были заложены работами М.М. Покровского, Л.В. Щербы, А.И. Смирницкого, Г.О. Винокура, М.Д. Степановой, В.М. Жирмунского и особенно трудами В. В. Виноградова, показавшего тесную связь словообразования с лексикологией, с одной стороны, и грамматикой – с другой, и впервые выдвинувшего тезис об особом месте словообразования в кругу лингвистических дисциплин. К трудам Винокура восходят важные идеи о специфике производного слова как носителя особого типа значения – словообразовательного значения.

Современная теория словообразования базируется на работах Н.М. Шанского, Е.А. Земской, Е.С. Кубряковой, И.С. Улукханова и др.

Все слова русского языка в словообразовании принято делить на производные и непроизводные.

Производное слово (дериват (лат. derivatus – отведённый)) – это слово, которое имеет производящую базу.

Непроизводное слово – это слово, которое не имеет производящей базы.

Производящая база – это основа слова, слово, сочетание основ или слов, которые используются для образования новых слов.

Таким образом, слово дом является непроизводным, так как не имеет производящей базы; слово домик является производным, так как образовано от основы слова дом (дом + -ик → домик), которая является производящей базой для существительного домик.

Для установления производящей базы в дериватологии принято использовать критерий Г.О. Винокура, формулировку которого находим в статье «Заметки по русскому словообразованию»: «...значение слов с производной основой всегда определимо посредством ссылки на значение соответствующей первичной основы...» (Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию // Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. 1946. Т. V. Вып. 4. С. 317).

Практическое применение критерия Г.О. Винокура таково: для определения производящей базы необходимо построить формулу толкования значения производного слова так, чтобы в ней прозвучало однокоренное слово; оно и будет производящим. При построении формул толкования (перифраз) следует использовать некоторые стандартные, типизированные зачины. Например:

существительные со значением «лицо» имеют зачин «тот, кто» (строитель «тот, кто строит», циркач «тот, кто работает в цирке»);

существительные со значением «место» имеют зачин «там, где» или «туда, куда» (виноградник «там, где растёт виноград», нерестилище «там, где рыба нерестится», убежище «туда, куда убегают»);

прилагательные имеют зачин «такой, который» (грибной «такой, который имеет отношение к грибам», каменистый «такой, который содержит много камней», мамин «такой, который принадлежит маме») и т.п.

Между производными и производящими могут существовать следующие основные виды отношений:

1) производное слово и по семантике, и по форме сложнее производящего (бежать → добежать, до- + бежать → добежать; добежать «закончить бежать»);

2) производное по форме сложнее, чем производящее, а по семантике они имеют равную сложность (добрый → доброта «отвлечённый признак по прилагательному добрый»; табурет → табуретка «то же, что табурет»);

3) производное и производящее имеют равную сложность по форме, а по смыслу производное сложнее производящего (изолировать → изолятор «место, куда изолируют больных»);

4) производное и производящее имеют равную сложность и по форме, и по семантике (читать → чтение «действие по глаголу читать»).

Существует два особых вида отношений между производными и производящими:

1) отношения расхождения формальной и смысловой производности (по-весеннему ← весенний (ближе по форме), по-весеннему ← весна (ближе по семантике – по-весеннему «как весной»);

2) отношения многопроизводности (полимотивированности) – производное находится в отношениях производности не с одной, а с двумя или тремя производящими (сапожник → сапожничать «работать сапожником», сапожный → сапожничать «выполнять сапожные работы», сапог → сапожничать «тачать сапоги»).

Между производными и производящими могут существовать особые виды семантических отношений – отношения метафорической производности (мотивации) и отношения периферийной производности (мотивации).

Первый вид отношений наблюдается «в тех случаях, когда производное слово основывается на переносных (метафорических) значениях производящих» (Земская Е.А. Словообразование // Современный русский язык: учебник для филологических специальностей университетов / под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 242). Например: обезьянничать «вести себя подобно обезьяне»; попугайничать «вести себя подобно попугаю» (формула толкования значения включает компонент «подобно»).

Второй вид отношений наблюдается в тех случаях, когда производные слова «имеют живые семантические связи с производящими, но связи эти логично назвать перефирийными (т.е. не основными, крайними), потому что семантика производных связана с семантикой производящего лишь «краешком» своего значения» (там же, С. 242–243). Например: галошница «там, где хранят обувь, в том числе галоши»; столяр «тот, кто делает мебель, в том числе столы» (формула толкования значения включает компонент «в том числе»); кашевар «тот, кто готовит пищу, в том числе кашу».

2. При словообразовательном анализе в лексическом значении слова должно присутствовать мотивирующее слово, например: *гордость* – ‘способность быть гордым’.

3. Непосредственно мотивирующее слово нужно найти среди однокоренных слов по двум его свойствам: 1) его значение и форма входят в значение и форму мотивированного слова; 2) его значение и форма в наименьшей степени по сравнению с другими однокорневыми словами отличаются от значения и формы мотивированного слова. Так, непосредственно мотивирующей единицей слова *виноградник* является виноград.

4. В качестве структурно-грамматического вида исходной единицы деривации могут выступать: основа слова, **всё** слово или их комбинация. Так, при образовании слов *стенка*, *весенний* использована основа слов *стен(а)*, *весн(а)*; при создании слов *подгруппа*, *антитела*, *аморальный* использованы слова (словоформы) *группа*, *тела*, *моральный*. Комбинация двух основ, основы и слова или двух слов встречаются при образовании сложных и составных слов. Например: слова *водовоз*, *землемер*, *нервотренка* образованы на базе основ двух слов: *вод(а)* и *воз(ить)* (*воду возить*), *земл(я)* и *мер(ить)* (*землю мерить*), *нерв* и *трен(ать)* (*нервы трепать*); слова *черно-белый*, *лесостепь* созданы на базе производящих основ (*черн-*, *бел-*) и производящих слов (*лес-*, *степь*); при образовании составных слов *диван-кровать*, *плащ-палатка* использовано по два слова (*диван* и *кровать*, *плащ* и *палатка*).

5. Признаки производного слова. Производное слово характеризуется рядом признаков.

1) Рядом с производным словом обязательно должно существовать мотивирующее слово (производящая база). «О производной основе можно говорить лишь тогда и лишь до тех пор, пока есть соотнесенная с ней основа непроизводная» (Винокур Г. О. Заметки по русскому словообразованию // Избранные работы по русскому языку. М., 1959. С. 425). Следует иметь в виду, что слово является производным только тогда, когда в языке есть хотя бы одно родственное слово без словообразовательных аффиксов. Например: слово *изюмина* производное, потому что есть в языке родственное слово *изюм*, с которым оно соотносится в современном русском языке и которым оно мотивируется (объясняется). Если же из языка почему-либо исчезает производящее слово или перестает соотноситься с данным производным, последнее теряет свой производный характер и переходит в разряд непроизводных слов. Любое производное слово обязательно предполагает наличие в языке соотнесительного с ним слова, от которого оно образовано.

Чтобы решить, например, производные ли слова *беркут*, *орлиный*, нужно попытаться найти их мотивирующие и, ссылаясь на них, определить значение этих слов. То слово (или слова), которое можно объяснить таким образом, и будет производным. Так, слово *беркут* нельзя объяснить однокоренным мотивирующим словом, его значение можно дать только описательным способом: *беркут* – «крупная птица, разновидность орла». Следовательно, данное слово непроизводное. Слово *орлиный* имеет однокоренное мотивирующее слово: *орлиный* – «относящийся к орлу». Между этими двумя словами наблюдаются отношения словообразовательной производности, они представляют собой словообразовательную пару. Сравнивая компоненты словообразовательной пары, находим мотивирующую часть и словообразовательное средство (фор-

мант): орел – орл-ин-ый.

2) Из всех однокоренных слов производящим будет то, которое меньше других отличается формально и семантически от производного. Например, среди однокоренных слов *горох*, *горошек*, *гороховый*, *горошина* для производного слова *горошинка* производящим является *горошина*, так как именно это слово меньше других однокоренных отличается формально и семантически от слова *горошинка*: горошинка – «уменьшительное к горошина».

3) Следующий признак производного слова – словообразовательная мотивированность: производное слово всегда можно объяснить путем ссылки на производящее. «Значение слов с производной основой всегда определимо посредством ссылки на значение соответствующей первичной основы» (Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию // Избранные работы по русскому языку. М., 1959. С. 421.)

4) Производное слово всегда имеет бинарную структуру (состоит из двух компонентов – производящей базы и словообразовательного форманта). Например: слово *дружно* с точки зрения морфемного состава состоит из трех морфов: корневой морф *друж-* (друг), суффиксальные морфы *-н-* и *-о*. Но с точки зрения словообразования в этом слове выделяются два структурных компонента: производящая база, представленная в данном случае основой слова – *дружи-*, и словообразовательный формант – суффикс *-о*.

б. Между производящим и производным словами устанавливаются следующие типы словообразовательной производности: полная и частичная, метафоричная и метонимичная, единичная и множественная.

Полная производность наблюдается в словах, значение которых полностью складывается из значения их составных частей, например: *дом-ик* – ‘маленький дом’, *дом-ищ(е)* – ‘большой дом’, *волч-онок* – ‘детеныш волка’ и др. Частичная производность наблюдается в тех случаях, когда семантика производных не включает семантику производящих целиком, а связана с семантикой производящего лишь «краешком» своего значения: *белый* – *белье* ‘нижняя одежда, которая нередко имеет белый цвет’, *каша* – *кашевар* ‘тот, кто готовит пищу, в том числе и кашу’.

Метафорическая производность наблюдается в случаях, когда производное слово основывается на переносном (метафорическом) значении производящего, их связывают отношения метафорической производности. Например, глаголы *обезьянничать* – ‘слепо подражать другим, перенимать черты поведения других’, *ишачить* – ‘тяжело и много работать’ базируются на переносных значениях существительных *обезьяна*, *ишак*. Метонимическая производность рассматривается на уровне многозначных производных слов (т.е. на уровне полисемии), когда одно значение слова выводится из другого значения этого же

слова. *Шашечница* –1. Доска для игры в шашки; 2. Бабочка, окрас крыльев которой напоминает доску для игры в шашки.

При единственной производности, наиболее типичной для русского словообразования, дериват мотивирован вполне определенным производящим: конкретной производящей основой (*слон – слониха*). При неединственной (или множественной) производности дериват по форме и смыслу может быть с равными основаниями соотнесен с несколькими производящими: слово *невесело* может быть мотивировано как словом *невесел(ый)*, так и словом *весело*. Ср.: также перераспределение (от *перераспределять* и *распределение*).

7. Морфонологические изменения – виды приспособления морфем друг к другу. Приспосабливаться друг к другу морфемы могут благодаря:

1) морфонологическим чередованиям (*пеку – печ-ешь, невроз → невротический; друг → дружище, пеший → пехота, купить → купля* и др.);

2) интерфиксальным вставкам (*сея-л-ка* (т.к. *-к(а)* не может присоединяться к основе на гласный); *лес-о-степь; Иванов-о → Иванов-ец-□ и Метрострой → метростро[й-э]в-ец-□*);

3) наложению морфем (*[при- + -иду] = приду*); *Свердловск + -ск- → свердловский*, где *-ск-* как часть корня, так и суффикс.);

4) усечению морфем (*[пальто + ишк(о) = пальтишко]*, *бегать + -ун = бег-ун, кокетк-а + -ничать = кокетничать, ряпк-а + -j = тряп-j-о, резюме + -ировать = резюмировать; выписать → выписка*; основы существительного: *куница → куний, палец → беспальный*; основы прилагательного: *узкий → узость, русский → обрусеть* и др.);

5) изменение ударения (рефлекс (ударение падает на корень) – *рефлект-урн(ый)* (в производном слове ударение перемещается на словообразующий суффикс)). Разные виды этих явлений могут совмещаться в одном производном слове.

8. Словообразующий формант – это деривационное средство, при помощи которого образуется то или иное слово. В аффиксальных способах словообразования формантом могут выступать приставка, суффикс, постфикс или их комбинации; в безаффиксных (неаффиксальных способах) деривационным средством является сложение, сращение, усечение; в смешанных – какой-либо аффикс и одно из безаффиксных средств.

9. Для того чтобы определить, к какому словообразовательному типу относится то или иное производное слово, необходимо установить следующее: от слова какой части речи образовано данное производное, при помощи какого форманта и какое значение имеет формант. Словообразовательный тип определяется как формально-семантическая схема построения слов, характеризующихся общностью: а) формального показателя, отличающего мотивиро-

ванные слова от их мотивирующих; б) части речи мотивирующих слов; в) семантического отношения мотивированного слова к мотивирующему (словообразовательное значение).

6. ПРЕПОДАВАНИЕ МОРФЕМИКИ И СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

Задачи и методы обучения морфемике и словообразованию

В школе словообразование рассматривается как раздел науки о языке, в котором изучаются вопросы, связанные с составом слова (морфемикой), отношения между родственными словами и основные способы словообразования. Усиление практической направленности обучения русскому языку привело к выделению в школьном курсе русского языка самостоятельного раздела «Морфемика», в котором изучается строение слова.

Согласно школьной программе морфемика изучается в 5 классе, а в 6 классе учащиеся знакомятся с основными способами словообразования. Знание закономерностей словообразования русского языка, умение определять значение словообразующих морфем способствуют расширению словарного запаса, обогащению грамматического строя речи, уяснению грамматической системы русского языка. Практическая направленность изучения морфемике и словообразования имеет большое значение для формирования правильного грамотного письма.

Знание морфемного состава и основных способов словообразования помогает осуществить практическую, коммуникативную направленность обучения, выраженную в усвоении словообразовательных норм и правил употребления языковых единиц в речи, что в целом формирует языковое чутье школьников.

В процессе изучения словообразования необходимо опираться на следующие принципы:

- 1) общедидактические (научность, систематичность, преемственность и др.);
- 2) общеметодические (экстралингвистический, стилистический, исторический и др.), а также частнометодические.

К частнометодическим принципам обучения словообразованию относят:

- структурно-словообразовательный принцип, который диктует необходимость в процессе анализа слова сопоставлять структуру слова и способ его образования;
- лексико-словообразовательный принцип связан с соотношением лексического и грамматического значений словообразовательной модели;
- мотивационный принцип заключается в определении структуры слова путем его мотивирования (толкования): стол-ик (маленький стол), сил-ач (человек большой силы) и т. д.

В ходе изучения морфемки и слобразования у обучающихся могут возникать трудности:

1) при выделении корня в словах, иногда школьники включают в корень приставку или суффикс (преслед-овать, красн-ый); а также корней с беглыми гласными (бр-ать, за-бир-ать, бер-у);

2) при подборе однокоренных слов они ошибочно устанавливают связи по их звуковому облику, внешнему виду, а не по общности лексического значения (нога – ножик).

3) многозначность аффиксов (при-открыть – при-шить; стель-к-а – артист-к-а).

Указанные трудности при обучении словообразованию, возникающие под влиянием интерференции, учитель должен учитывать в учебном процессе.

Методы изучения словообразовательных понятий в школе направлены на достижение основной цели: опираясь на структурно-семантическую характеристику слова, учить школьников ориентироваться в морфемной структуре слова, устанавливать способ словообразования и на этой основе развивать чувство языка, формировать орфографические навыки учащихся. Для формирования знаний используются различные приемы: беседа, сообщение учителя, чтение правила, показ речевого образца и т.п.

К основным задачам обучения морфемике и словообразованию относятся:

1) формирование у школьников представления о морфеме как минимальной значимой части слова; о типах морфем в русском языке (корневые, словообразующие и формообразующие морфемы как единицы с разным характером значения); приставки и суффиксы как словообразующие морфемы, разделяемые по их месту по отношению к корню; суффиксы и окончания как формообразующие морфемы, разделяемые по характеру выражаемого ими грамматического значения);

2) формирование у обучающихся таких умений, как: отождествлять в одну морфему различающиеся фонетически комплексы звуков на основе знаний о нефонетических чередованиях гласных и согласных; выделять однокоренные слова и слова с одинаковой морфемной структурой; выделять основу **в слове**; членить слово на морфемы для использования при решении орфографических задач; разграничивать непрямые и производные основы; определять способ словообразования.

Рассмотрим основные понятия, изучаемые в школе, из разделов «Морфемка» и «Словообразование».

Центральной единицей морфемного уровня является морфема – минимальная значимая часть слова. Важно уделить особое внимание соотношению морфемы с другими единицами языка. Целесообразно сравнить морфему с

другими единицами языка – звуком и словом. Сравнение морфемы со звуком покажет двуплановый характер морфемы (план содержания и план выражения). Помимо морфемы, в языке представлены другие двуплановые единицы – слово и предложение. Главное отличие морфемы от слова состоит в том, что морфема не делится на более мелкие значимые единицы, являясь материалом для построения слов.

Морфемы неоднородны; для их изучения предлагается классификация, строящаяся на учёте характера их значения и положения относительно друг друга. Общепринятой является следующая классификация: морфемы делятся на **корни** и некорневые (вспомогательные, служебные, аффиксальные в одной из терминологических традиций). Аффиксальные морфемы делятся на морфемы словообразующие (словообразовательные), формообразующие (формообразовательные) и словоизменяющие (окончания). Словообразующие морфемы делятся на словообразующие суффиксы, префиксы (приставки) и постфиксы. Формообразующие морфемы делятся на формообразующие суффиксы, постфиксы и окончания. В качестве морфем с соединительным значением некоторые лингвисты выделяют интерфиксы.

Понятие основы слова – новое понятие по сравнению со знаниями, приобретёнными в начальной школе. Его появление связано с введённым в разделе лексикологии понятием лексического значения слова.

В ходе изучения морфемики и словообразования у обучающихся необходимо сформировать такие умения, как:

- 1) различать разные слова и формы одного слова;
- 2) различать разные типы морфем;
- 3) расчленять слово на морфемы;
- 4) определять значение в слове морфем разных типов;
- 5) выделять в слове основу;
- 6) группировать слова по общности морфемных признаков;
 - а) однокоренные;
 - б) с одинаковым суффиксом, приставкой;
 - в) с одинаковой структурой (приставка+корень+окончание, корень+окончание и т. д.);
- 7) делать морфемный и словообразовательный разборы слов.

Успех обучения составу слова и образованию слов базируется на соблюдении ряда следующих условий:

- 1) необходимо слово соотносить с реальией (экстралингвистический подход);
- 2) следует обращать внимание на функции морфем разных типов (функциональный подход);

3) необходимо изучение морфемы как значимой единицы, определение производности слова с использованием его толкования, мотивированности (структурно-семантический подход);

4) соотнесение значения морфемы со значением слова, в котором она представлена; выявление системных словообразовательных связей слов в таких, например, понятиях, как «способ словообразования» (системный подход).

Анализ заданий, представленный в учебниках по русскому языку, показывает, что упражнения носят преимущественно продуктивный характер. Дидактический языковой материал, предложенный в заданиях, представляет собой в основном изолированные слова или словоформы, выделенные в тексте. В связи с этим можно констатировать, что необходимы полифункциональные задания. Уроки морфематики можно значительно разнообразить и оживлять использованием неязыкового материала: от окказионализмов разных авторов и случаев псевдоэтимологии до искусственно созданных по примеру «глокой кудздры» слов. Привлечение неязыкового материала помогает разрушить автоматизм восприятия и воспроизведения слова. Так, при изучении чередований можно предложить образовать названия детёнышей таких редких животных, как *кабарга* и *пасюк*, а также форму 1 лица единственного числа от редких и несуществующих глаголов *пылесосить*, *колобродить*, *пофокстроить*, *озвездить*, *ошортить*, вписав их в искусственно созданный контекст, например:

Если животное называется пасюк, то его детёныши называются...

В моду опять вошли шорты. Я уже ошортила всех своих знакомых, только себя всё никак не ошор...

С этой целью могут использоваться фрагменты текстов, например, из поэзии Игоря Северянина; предлагается определить способ словообразования окказиональных слов:

1. **Одиночила** в комнате девушка
Взволновали ее звуки флейты.
2. Художники! Бойтесь «мещанок»:
Они **обездарят** ваш дар.
3. Я еду в **серебряноспицной** коляске.
4. Все звезды мира и все планеты
Жемчужу гордо в свои сонеты...

Занимательные упражнения способствуют познавательной активности обучающихся. Примеры упражнений:

1. Словообразовательное лото.

Корень тот же, что и в слове *сказка*. Суффикс тот же, что и в слове *извозчик*. Приставка та же, что и в слове *расход*.

Корнем с дорогой роднится. В сборе приставка хранится, суффикс как и в

слове *дневник*. Целым же в космос проник.

2. Постройте словообразовательную цепочку, оканчивающуюся следующим словом: *выигрышно; облицовщик; несмышленыш*.

3. Игра «Я из твоей семейки».

Детям раздаются разные слова. К доске выходит ученик со словом. Тот, у кого родственное слово к данному, должен встать и сказать: «Я из твоей семейки» и доказать. Так собирается вся семья родственных слов.

4. Игра «Одень корень».

Первый вариант: на доске пишется корень, вокруг – различные морфемы (подходящие и неподходящие). Задача – составить как можно больше слов с данным корнем. Второй вариант: ученики получают карточки с морфемами. Сначала к доске выходит ученик с карточкой корня, остальные сообщают, что могут присоединиться:

Бег, лес, лет, по-, пере-, -а-, -ть, -ун-, -ник-, -н-, -ая, -ов, -ок-, -чик-, не-

5. Игра «Найди свой домик».

Все ребята получают карточки с морфемами. Четыре ученика – карточки с моделями (приставка, корень, суффикс, окончание). По сигналу учителя всем нужно собраться около своей модели.

Морфемные упражнения формируют у школьников умение определять структуру слова, например:

- найдите слова, имеющие приставки, суффиксы и т.п.;
- обозначьте условными знаками части слова;
- подберите слова с такими же суффиксами (приставками);
- выполните графический диктант;
- сгруппируйте слова по наличию в них разных приставок (суффиксов);
- заполните таблицу, используя данные примеры;
- разберите слова по составу и др.

Словообразовательные упражнения развивают у школьников умение устанавливать структурно-семантические связи и определять способ образования искомого слова. Например, это могут быть такие задания, как:

- определите, от какого слова и с помощью чего образовано данное слово;
- составьте цепочку однокоренных слов;
- определите способ образования слова;
- восстановите пропущенные звенья в словообразовательной цепочке и др.

Кроме этого увлечь школьников словообразовательными понятиями помогают лингвистические игры, шуточные стихотворения, лингвистические сказки по морфемике и словообразованию, которые позволяют в игровой форме познакомить детей с теми или иными языковыми понятиями.

В методике обучения морфемике и словообразованию важно для правильного понимания словообразовательной структуры и грамматической формы слова формирование умения производить морфологический и словообразовательный анализ.

Морфемный разбор слова преследует цель – выявить значимые части слова – морфемы – с точки зрения состояния современного русского языка. Чтобы морфемный анализ удовлетворял современным требованиям лингвистики, необходимо до разбора структурных элементов слова установить его конкретное значение и лексико-грамматическую принадлежность к той или иной части речи, а затем определить значимые части.

В школе используется следующая последовательность (порядок) морфемного разбора:

- 1) выяснение лексического значения слова;
- 2) определение изменяемости – неизменяемости слова, указание части речи;
- 3) в изменяемых словах выделение окончания, указание грамматических признаков;
- 4) выделение основы;
- 5) установление корня путем подбора однокоренных слов;
- 6) вычленение суффикса и приставки (если есть).

Для осознания важности **объяснения** значения родственных слов с помощью мотивирующего слова можно использовать задание-ловушку: являются ли слова *печник*, *лесник* и *сапожник* родственными, ведь они имеют одинаковую часть **-ник** и сходны по смыслу – называют человека по его профессии. При выполнении такого типа задания важно обосновать отсутствие родства названных слов. Для этого необходимо показать, что каждое из них объясняется другим словом: *печник* – от *печь* (печник – тот, кто складывает печь), *лесник* – от *лес* (лесник – тот, кто работает в лесу, «хозяин» леса), *сапожник* – от *сапог* (сапожник – тот, кто делает сапоги).

В ходе процедуры выделения корня необходимо подбирать однокоренные слова (несколько слов). Но даже при подборе нескольких однокоренных слов возможны ошибки. Например, включение приставки в корень: *записать*, *запись*, *записка*.

Для того чтобы избежать ошибок, следует:

- 1) подбирать слова разных частей речи;
- 2) попробовать отбросить, добавить или заменить приставку, суффикс.

Работая над понятием корня, необходимо четко разграничивать:

- 1) один и тот же корень и разные корни, которые совпали лишь по звуковому составу (омонимичные корни): *носить* – *переносица*;

2) однокоренные слова и слова-синонимы: *смелость, храбрость, храбрец, храбрый*.

В этом случае учителю следует использовать два существенных признака понятия «корень»: 1) общая часть родственных (однокоренных) слов; 2) носитель основного (общего) значения родственных (однокоренных) слов.

При выделении корня важно обращать внимание на чередование букв в корне. Если ученики составили группу однокоренных слов *снег, снежок, снеговик, снежный*, то учитель, уточняя ответы детей, должен сказать: «Эти слова имеют корень *снег-* (*снеж-*)».

Обойти явление чередования фонем в морфемах даже на начальном этапе изучения состава слова невозможно, так как ему подвержено подавляющее число слов в русском языке.

К заданиям продуктивного типа относят следующие:

1. Ребята, как разобрать слово по составу?

Попробуйте составить памятку.

Давайте по вашей памятке разберем слова *приукрасить, лесник*.

У школьников может получиться памятка такого содержания:

1. Найди в слове окончание:

а) измени форму слова;

б) сравни изменения слова;

в) выдели изменяющуюся часть – окончание; обозначь его рамочкой.

2. Найди корень:

а) подбери однокоренные слова с разными суффиксами, приставками и без них;

б) сравни родственные слова, найди общую часть – корень; обозначь его дугой.

3. Найди приставку:

а) посмотри, есть ли часть слова перед корнем;

б) проверь, одна ли это приставка (попробуй убрать первую приставку, если думаешь, что их две);

г) подбери слова с такой же приставкой; обозначь приставку условным значком.

4. Найди суффикс:

а) посмотри, есть ли часть слова между корнем и окончанием;

б) проверь, один ли это суффикс (попробуй образовать слово без второго, если думаешь, что их два).

в) подбери другие слова с таким же суффиксом (или суффиксами); обозначь суффикс условным значком.

Морфемный разбор не следует отождествлять с другими видами разборов: словообразовательный анализ имеет своей целью установить, как образовано слово в современном русском языке, каким способом, от какой основы. В процессе изучения словообразования целесообразно познакомить учащихся с этимологическим разбором. В ходе этимологического анализа слова устанавливается: исконным или заимствованным является слово, какие изменения произошли в структуре слова. Важно и при разборе слов по составу учитывать изменения, которые происходят в составе слов с течением времени, с развитием языка. Рассмотрим слово *прекрасный*. В современном языке оно утратило связь со словом *красный*. Его нельзя трактовать как обозначающее что-то очень красное (сравнить: *превкусный* – очень вкусный, *предобрый* – очень добрый и т.п.). Вот почему приставку пре- в слове *прекрасный* нет оснований вычленять как отдельную морфему. Другое дело – этимологический анализ этого и иных подобных слов. В свое время *красивый* и *красный* в сознании людей были связаны. Таким образом, необходимо четко различать при работе со словами два типа разбора: современный и исторический.

Современный анализ структуры слова направлен на выяснение связей между словами, существующих на данном этапе развития языка. Так, слово *медведь* в современном русском языке связано со словами *медвежий*, *медвежонок*, *медвежатина*, *по-медвежьи* и некоторыми другими. Если же подойти к тому же слову с позиций истории языка, то окажется, что слово *медведь* имеет связь со словом *мед* и со словом *еда*.

Таким образом, использование морфемных и словообразовательных упражнений позволяет учителю развить словарный запас школьников, научить орфографически правильному письму, связной письменной и устной речи, то есть коммуникативным навыкам.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Ниже приведен план морфемного разбора слова и ход рассуждения. Разработайте фрагмент урока по усвоению школьниками данного разбора, используя предложенное вами слово для разбора (часть речи по вашему выбору).

Как всегда, прежде чем приступить к разбору слова по составу, учитель с помощью детей выясняет лексическое значение слова, которое дано в предложении: *На вырубке леса трудится бригада рабочих*. Педагог дает такое слово, чтобы толкование было легко выяснять посредством применения приема словообразовательной мотивации: *вырубка* – это место, где рубят лес.

1) Найду в слове окончание: изменю его так, как могут изменяться слова этой части речи. *Вырубка* – что? – это имя существительное. Изменяю по чис-

лам: *вырубки*, по падежам: *вырубки, вырубкой*. Сравниваю: меняется *е* на *и* и на *и, ой*. Значит *-е* – это окончание. Обвожу его рамочкой.

2) Ищу корень. Слово *вырубка* можно объяснить словом *рубить*. Тем же словом объясняются слова *перерубить, срубить, рубленый, зарубка* и т. д. Все эти слова по значению связаны со словом *рубить*, все имеют одинаковую часть *-руб-*. Это корень. Обзначаю дужкой.

3) Ищу приставку. Перед корнем часть *вы-*, значит, в этом слове есть приставка или приставки. Проверяю: слова «рубка» нет, значит, *вы-* – это одна приставка. Без этой приставки остается слово *рубка*. Подбираю другие слова с приставкой *вы-*: *выписать, выгрузка, вырезать, вынести, выдумка* и др. (учитель может добавить, что это приставка, которая обозначает направление действия куда-то наружу). Обзначаю приставку.

4) Ищу суффикс. Между корнем и окончанием есть в слове часть *-к-*. Это суффикс. Слово *вырубка* обозначает действие, хотя и отвечает на вопрос что? Ищу другие слова, обозначающие действие, с той же частью: *выгрузка, выброска, выдумка*. Обзначаю суффикс.

Слово (*на*) *вырубке* состоит из четырех частей; окончания *-е*, корня *-руб-*, приставки *вы-* и суффикса *-к-*.

Если Ваш ученик ошибается, разбирая слово по составу, не торопитесь сами или с помощью учеников исправлять его ответ. Лучше попросите его: «Расскажи, как ты искал в этом слове корень (суффикс, окончание и т. п.)». Пусть ученик сам найдет верное решение.

2. Какой из двух вариантов морфемного анализа слова *подушка* отражает современный подход, а какой – исторический: *под-уш-к-а* и *подушк-а*.

3. Почему изучение морфемики имеет большое значение в школьном курсе русского языка? Обоснуйте свой ответ, используя фактический языковой материал?

5. Учеными было установлено, что к школьному возрасту дети начинают на интуитивном уровне овладевать образованием новых слов, но делают это часто ошибочно: *собакина конура, бык бычит, надел пальчатки, вежливый продаватель, пришел покупатель* и т.д. Почему в 5–6 классе школьники уже в меньшей степени проявляют словотворчество?

6. Поберите дидактический материал, позволяющий объяснить школьникам принцип действия приема словообразовательной мотивации, например: *писатель – тот, кто пишет; программист – тот, кто разрабатывает программы* и т.п.

7. Сравните два фрагмента уроков, на которых ученики выполняли одно и то же задание: найти корень в словах *желтеть, желтизна, желток, желто-*

ротый, желтуха, желтяк, желтить. В чем Вы видите различие способов объяснения? Какому из них отдаете предпочтение?

1-й учитель. Все слова, которые мы записали, имеют общую часть *желт-*, и все они сходны по смыслу. Значит, это однокоренные слова.

2-й учитель. Вспомните, как мы объясняли значение каждого слова: *желтеть* – становиться желтым; *желтизна* – желтый цвет, оттенок; *желток* – желтое вещество внутри птичьего яйца; *желторотый* – с желтой окраской вокруг клюва; *желтуха* – болезнь, при которой кожа становится желтой; *желтяк* – желтый перезрелый огурец; *желтить* – красить в желтый цвет. Вы обратили внимание, что при объяснении значения всех слов мы использовали слово *желтый*? Поэтому во всех этих словах не случайно есть общая часть *желт-*. Следовательно, это родственные, однокоренные слова.

8. Какой способ действия необходимо сформировать у учащихся при усвоении понятия «родственные слова»? Проиллюстрируйте его на примере.

9. Почему нельзя формально подходить к признаку родственных слов «близки по смыслу»?

10. Какой прием поможет детям осознать важность объяснения значения родственных слов с помощью одного – мотивирующего слова?

11. Как научить выделять в слове корень? Что необходимо четко разграничивать при работе с родственными словами? На что важно обращать внимание при выделении корня?

12. Какие функции окончания должны усвоить школьники? В чем заключается способ нахождения в слове окончания? Проиллюстрируйте его на примере.

13. Как должен действовать ребенок при выделении в слове приставки или суффикса? Что необходимо четко разграничивать при работе с приставками и суффиксами?

14. Пользуясь методической литературой, подберите упражнения, которые будут способствовать усвоению младшими школьниками морфемного состава слова.

15. Пользуясь приведенными ниже рассуждениями о сущности окончания, составьте несколько заданий для учащихся; обдумайте и четко сформулируйте цель каждого задания.

Главное различие между корнем и окончанием в том, что корень связан с лексическим значением слова, а окончание – с его грамматическими характеристиками: родом, числом, лицом и т. п. Окончание передает отношения между словами, а не их предметные значения: *письмо брата* – *письмо брату* и т.п. Первое грамматическое значение, с которого начинается знакомство школьни-

ков с окончанием как особой частью слова, – это значение числа всех трех важнейших частей речи. Числовое значение из всех грамматических значений самое понятное для младших школьников. Значение числа выражает реальные различия предметов: один предмет или много предметов.

Во 5-м классе школьники учат: «Окончание служит для связи слов в предложении». Например, в словосочетании *читает книгу* слово, называющее действие, может изменяться «как хочет»: *читал книгу, читаю книгу, читаем книгу* и т.п., а второе слово ему «подчиняется», выступая в форме определенного падежа: сказать «*читает книгой*» или «*читаю книга*» нельзя. И это можно показать детям.

Представление о роли окончания в речи можно сформировать на примере предложения, в словах которого неизвестны окончания: *Кошк . лов.. мышк .*

Общий смысл понятен, но точно нельзя сказать, сколько кошек, сколько мышек и кто кого ловит. Окончание дает возможность установить связь между словами, уточнить мысль.

Формируется всеобщий способ нахождения в слове этой морфемы:

- а) изменяется форма слова;
- б) сравниваются исходная и полученная формы слова;
- в) находится изменившаяся часть.

Например, изучается род имен прилагательных. Изменяем прилагательное по роду: *добрый* (человек), *доброе* (дело), *добрая* (девочка). Сравниваем полученные словоформы: *добрый – доброе – добрая*. Отделяем изменяющиеся части: *-ый, -ое, -ая*. Это и есть окончание, которое говорит, какого рода прилагательное. Даже если неизвестно, какой признак называет прилагательное, а известно только, какое у него окончание, мы уже можем об этом прилагательном кое-что сказать.

Например, окончание *-ая* говорит о том, что это прилагательное женского рода единственного числа именительного падежа. Так обучающиеся начинают различать слова и словоформы. Они осознают формальный признак слова, опираясь на который можно безошибочно отличать словоформы от разных слов: в слове изменилось только окончание – слово осталось тем же (называет тот же предмет, признак, действие), а если произошли изменения в той части слова, которая находится перед окончанием (в основе), – появилось другое слово.

16. Ниже приведен пример работы с нулевым окончанием у словоформы имени существительного. Когда ученики встретятся с нулевым окончанием у глаголов прошедшего времени, как вы будете работать с этой словоформой?

Всеми свойствами обычных окончаний характеризуются и так называемые нулевые окончания. О нулевом окончании говорят, когда грамматическое значение есть, а фонемы, которая бы его выражала, нет. Например, в именительном

падеже у существительных 2-го склонения окончание нулевое: *стол*. А другие падежные значения выражены звуками: *стол-а*, *стол-у*. На уроках иногда можно слышать, что *стол* – слово без окончания. Впоследствии эта «мелочь» оборачивается тем, что некоторые ученики не отличают слова действительно без окончаний, например наречия, от слов, которые в одной из своих форм имеют нулевое окончание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее учебно-методическое пособие в полной мере обеспечивает возможность эффективно организовать самостоятельную работу студентов. Для этого в нем представлены практические работы; порядок и образец таких видов анализа слова, как: морфемный, этимологический и словообразовательный, комментарии к ним; демонстрационные варианты контрольных срезов; терминологический минимум, объем которого определен содержанием программы дисциплины «Современный русский язык»; тестовые задания и вопросы для организации текущего и промежуточного контроля. Оно содержит список рекомендуемой литературы, что существенно расширяет возможности обучаемых в углублении знаний.

В учебно-методическом пособии реализовали профессионально ориентированный подход к обучению студентов, поскольку рассмотрены методические вопросы обучения морфемике и словообразованию, даны методические рекомендации к проведению процедуры морфемного и словообразовательного разборов в школе.

Использование данного учебно-методического пособия позволяет расширить и углубить у обучающихся теоретических и практических знаний по морфемике, словообразованию и этимологии как составляющих языковой системы; сформировать умение производить соответствующие виды разборов. На этой основе происходит формирование способности у обучающихся проектировать содержание образования в предметной области «Русский язык» в соответствии с требованиями ФГОС общего образования, достижениями современной науки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Винокур Г. О. Заметки по русскому словообразованию // Избранные работы по русскому языку. М., 1959. С. 425
2. Волынец Т. Н. Словообразование // Современный русский язык. Ч. 2. Словообразование. Морфонология. Морфология / под ред. П. П. Шубы. Мн.: Плопресс, 1998.
3. Грамматика современного русского литературного языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Наука, 1970.
4. Евсеева И. В. Комплексные единицы русского словообразования: Когнитивный подход. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 312 с.
5. Ефремова Т. Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. М.: Изд-во «Дрофа», 2000.
6. Зализняк А. А. Многозначность в языке и способы ее представления. – М.: Языки славянских культур, 2006. 672 с.
7. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: Флинта: Наука, 2005 (1973).
8. Каде Т. Х. Словообразовательный потенциал суффиксальных типов русских существительных. Майкоп: Адыг. респ. кн. изд-во, 1993.
9. Кубрякова Е. С. Словообразование // Общее языкознание (внутренняя структура языка). – М.: Наука, 1972. – С. 344–393.
10. Кубрякова Е. С. Типы языковых значений. Семантика производного слова. М., 1981.
11. Лопатин В. В. Русская словообразовательная морфемика. М.: Изд-во «Наука», 1977.
12. Моисеев А. И. Основные вопросы словообразования в современном русском литературном языке.– Л.: ЛГУ, 1987.
13. Немченко В. Н. Основные понятия словообразования в терминах: краткий словарь-справочник. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1985.
14. Немченко В. Н. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие для филол. спец. ун-тов. М.: Высш. шк., 1984.
15. Потиха З. А. Современное русское словообразование: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1970.
16. Проскурина А. В. Внутренняя форма словообразовательного типа (на материале русских народных говоров). Кемерово: КемГУ, 2010.
17. Русский язык. Виды лингвистического анализа: образцы и комментарии: учебное пособие / Н. Е. Булгакова, М. В. Веккесер, И. В. Евсеева, Т. А. Лузгина, И. А. Славкина, Степанова Ф. В.; отв. ред. М. В. Веккесер. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2014. 152 с.

18. Словообразовательный словарь современного русского языка / под ред. М. В. Баклановой, О. С. Веховой. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: Восток-Запад, 2008.
19. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: учеб. для высш. учеб. заведений: в 2 ч. Ч. 1. Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / под ред. Е. И. Дибровой. М.: Академия, 2001.
20. Современный русский язык: учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. 2101 «Рус. яз. и лит.»: в 3 ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология / Н. М. Шанский, А. Н. Тихонов. 2-е изд. М.: Просвещение, 1987.
21. Современный русский язык: учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. «Филология» / под ред. П. А. Леканта. М.: Дрофа, 2000.
22. Современный русский язык. Ч. 2. Словообразование. Морфонология. Морфология / од ред. П. П. Шубы. – Мн.: ООО «Плопресс», 1998.
23. Тихонов А. Н. Морфемно-орфографический словарь русского языка. Русская морфемика. М.: Школа-Пресс, 1996.
24. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. Ок. 145000 слов. Т. 1. Словообразовательные гнезда. А–П.– М.: Рус. яз., 1985.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Контрольно-измерительные материалы текущего контроля

Для текущего контроля знаний, умений и навыков в соответствии с реализуемыми компетенциями предлагаются следующие контрольно-измерительные материалы:

- тестовые задания;
- контрольные срезы, предполагающие выполнение морфемного, этимологического, словообразовательного видов разборов.

Тестовые задания

1. Укажите минимальную значимую единицу языка:

- а) слово,
- б) морфема,
- в) словоформа,
- г) фонема.

2. Какие интегральные признаки объединяют слово и морфему:

- а) повторяемость,
- б) воспроизводимость,
- в) значимость,
- г) минимальность?

3. Какая морфема является носителем только лексического значения:

- а) суффикс,
- б) корень,
- в) префикс,
- г) унификс?

4. Укажите, в каких вариантах ответа все слова имеют связанный корень:

- а) свергнуть, низвергнуть,
- б) сметана, привычка,
- в) прибавка, беспечный,
- г) отнять, заслон?

5. В слове *здесь* корень является:

- а) свободным,
- б) связанным,
- в) уникальным.

6. В каких вариантах ответа все слова имеют словоформобразующую (синкретическую) приставку:

- а) выписать, забить, отделать,
- б) списать, приделать, разделать,
- в) сделать, закинуть, записать,
- г) выбить, запеть, переписать?

7. В каком варианте ответа все слова имеют нулевой словообразующий суффикс:

- а) дичь, брань, хромой,
- б) берег, кость, испуг,
- в) осмотр, хорош, нес,
- г) пёк, высок, замёрз?

8. В каких вариантах ответа все слова имеют нулевые окончания:

- а) брань, берег, метро,
- б) салями, дом, читал,
- в) глушь, гость, один,
- г) окон, пять, зачитывался?

9. В каком варианте ответа все слова имеют формобразующий постфикс:

- а) браниться, спойте, что-то,
- б) мыться, идёмте, читай,
- в) кое-где, выветриваться, улыбаться,
- г) зачитывался, кто-либо, переглядываться?

10. Общая часть всех словоформ одного и того же слова, которая остаётся по отсечении окончания, постфикса *-те* и формобразующих суффиксов:

- а) основа слова,
- б) основа словоформы,
- в) словообразовательная основа.

11. В каких словах основы немотивированные, производные:

- а) читать,

- б) бочонок,
- в) скупой,
- г) синь?

12. В каком варианте ответа все слова имеют членимую основу:

- а) пятка, несу,
- б) пятый, пригород,
- в) городской, беспечный,
- г) купать, глушь?

13. Укажите членимую, но непроизводную основу:

- а) слева,
- б) градусник,
- в) читать,
- г) подоконник.

14. Укажите вариант ответа, в котором все слова имеют сложную основу:

- а) Калининград, грязелечебница,
- б) еженедельный, конезавод,
- в) медведь, ледокол,
- г) оленевод, сегодня.

15. С помощью какого анализа устанавливается исходная структура слова, характерная для него в момент его возникновения в языке, и выясняется, как и на базе чего оно было образовано:

- а) морфемного,
- б) этимологического,
- в) фонетического,
- г) словообразовательного?

16. Какое значение имеет латинский элемент *мульти*:

- а) мало,
- б) круг,
- в) много?

17. Какое из приведенных слов соответствует значению «возобновление способностей»:

- а) рекомендация,
- б) реабилитация,

- в) революция,
- г) регенерация?

18. Изменение словообразовательной структуры слова в ходе исторического развития языка, при котором производная основа, ранее членимая на морфемы, становится нечленимой и непроизводной:

- а) переразложение,
- б) усложнение,
- в) опрощение,
- г) усечение.

19. Историческое изменение морфемно-словообразовательной структуры слова, заключающееся в перемещении границ между морфемами в результате перехода одного или нескольких звуков из состава одной морфемы в состав другой:

- а) усложнение,
- б) опрощение,
- в) усечение,
- г) переразложение.

20. Историческое изменение морфемной структуры слова, в результате которого ранее нечленимая основа слова становится членимой:

- а) усложнение,
- б) переразложение,
- в) опрощение,
- г) усечение.

21. В каком варианте ответа причиной опрощения является утрата производящей основы:

- а) окно (производное от слова *око*),
- б) пир (производное от слова *пить*),
- в) мгла (производное от слова *мга*) ?

22. Какое первоначальное значение имело слово *варежка*:

- а) горло,
- б) защита,
- в) вместилище,
- г) ограда?

23. Словообразование изучает:

- а) строение и семантику производных слов,
- б) способы образования слов,
- в) словообразовательные типы, в пределах которых осуществляется словообразование,
- г) все ответы верны.

24. Совокупность всех однокоренных слов, упорядоченная в соответствии с отношениями словообразовательной мотивации:

- а) словообразовательное гнездо,
- б) словообразовательный формант,
- в) словообразовательная цепочка,
- г) словообразовательная пара.

25. В русском языке в ходе аффиксального словопроизводства может присоединяться к мотивирующей части:

- а) либо один аффикс, либо два и более разнотипных аффиксов,
- б) только один аффикс,
- в) либо один, либо два и более однотипных аффиксов.

26. В каком варианте ответа все слова образовались с помощью усечения (безаффиксального способа словообразования):

- а) мер, спец, зам,
- б) мерс, комбат, маг,
- в) Афган, вуз, педсовет,
- г) домком, комп, сотик?

27. Сложение сокращённых элементов слов, объединённых в одно сочетание:

- а) аббревиация,
- б) сращение,
- в) сложение,
- г) усечение.

28. Слово *колоситься* образовано следующим способом:

- а) постфиксальный,
- б) нулевая суффиксация,
- в) суффиксально-постфиксальный,
- г) суффиксальный?

29. Укажите слово, характеризующееся единичной мотивацией:

- а) выкуп,
- б) снежинка,
- в) проверка,
- г) десантник.

30. Слова *вылет*, *пробег*, *выкуп* образованы следующим способом:

- а) префиксация,
- б) суффиксация,
- в) нулевая суффиксация,
- г) усечение.

31. Слово *пединститут* образовано следующим способом:

- а) усечение,
- б) сращение,
- в) аббревиация?

32. Слово *вечнозеленый* образовано следующим способом:

- а) усечение,
- б) сращение,
- в) аббревиация,
- г) сложение.

33. В каком варианте ответа оба слова являются непроизводными с точки зрения современного русского языка:

- а) водный, ездок,
- б) буженина, беспечный,
- в) смельчак, бочонок,
- г) сметана, синь?

34. Ряд однокоренных слов, находящихся в отношениях последовательной мотивированности:

- а) словообразовательное гнездо,
- б) словообразовательная цепочка,
- в) однокоренные слова,
- г) все предложенные варианты неверны.

35. Укажите словообразовательную пару, характеризующуюся лексиче-

ской деривацией:

- а) ходьба – ходить,
- б) синь – синий,
- в) глаз – глазастый,
- г) сильно – сильный.

36. Процесс словопроизводства сопровождается морфонологическим явлением – наложением морфем:

- а) снег → снежинка,
- б) кофе → кофейник,
- в) Братск → братский,
- г) выкупить → выкуп?

Контрольно-измерительные материалы промежуточного контроля

Форма промежуточного контроля знаний, умений и навыков – экзамен.

Предлагаются следующие вопросы:

1. Морфемика как раздел языкознания; предмет и задачи раздела. Синхронический и диахронический аспекты изучения состава слова.
2. Связь морфемики с лексикой и морфологией.
3. Структурные типы слов русского языка.
4. Морфема как значимая минимальная часть слова. Интегральные и дифференциальные признаки слова и морфемы.
5. Содержание и соотношение понятий «морфема» и «морф».
6. Морфемный инвентарь русского языка; основные типы морфем.
7. Характеристика корневых морфем.
8. Свободные и связанные корни. Членимость слов со связанными корнями.
9. Основные типы и характеристика аффиксальных морфем.
10. Формообразующая словообразующая функции аффиксальных морфем. Синкретические аффиксальные морфемы.
11. Регулярные /нерегулярные и продуктивные /непродуктивные аффиксальные морфемы русского языка. Соотношение понятий «регулярность» и «продуктивность». Вопрос об унификсах.
12. Особенности суффиксов и приставок. Нулевые словообразовательные и формообразовательные аффиксы.
13. Два понимания основы в отечественной лингвистике. Типы основ в русском языке. Параметры классификации основы. Правила выделения основы слова.

14. Содержание и соотношение понятий «членимость» и «производность», «производность» и «мотивированность» основы слова.
15. Типы морфов: алломорф, варианты морфем. Принципы объединения морфов в одну морфему. Причины варьирования морфем.
16. Типы и характеристика морфонологических явлений состава слова. Морфонологические изменения на границе и внутри морфем.
17. Чередование и интерфиксация как типы морфонологических изменений. Соотношение понятий «интерфикс» и «производный суффикс».
18. Наложение морфем и усечение производящей основы как типы морфонологических явлений.
19. Суть и задачи морфемного анализа слова.
20. Исторические изменения состава слова, их причины. Значение данных изменений для словообразовательной системы русского языка.
21. Суть и задачи этимологического анализа слова.
22. Явление омонимии и синонимии морфем.
23. Дериватология как раздел языкознания; предмет и задачи раздела. Синхронический и диахронический подходы при изучении словообразовательной системы русского языка.
24. Понятие производного слова. Признаки производного слова.
25. Три закона русского словообразования.
26. Типы семантической связи производного и производящего слов (типы мотивации).
27. Понятие словообразовательного форманта, словообразовательной пары, словообразовательной цепочки, словообразовательного гнезда.
28. Содержание и соотношение понятий «лексическая деривация» и «синтаксическая деривация».
29. Понимание словообразовательного типа как основной комплексной единицы словообразования.
30. Признаки слов, входящих в один словообразовательный тип.
31. Классификация словообразовательного типа: по грамматическому соотношению производящего и производного (транспозиционные и нетранспозиционные типы); по характеру деривации (типы лексической, синтаксической деривации); по виду словообразовательного значения (модификационные и мутационные типы).
32. Словообразовательное значение, его отличие от значения лексического и грамматического.
33. Типы словообразовательного значения: модификационное, мутационное, транспозиционное.

34. Понятие способа словообразования. Общая классификация способов словообразования русского языка.
35. Неаффиксальные способы русского словообразования.
36. Аффиксальные и смешанные способы русского словообразования.
37. Образование имен существительных русского языка.
38. Образование имен прилагательных русского языка.
39. Образование наречий русского языка.
40. Образование глаголов русского языка.
41. Суть и задачи словообразовательного анализа слова.
42. Словообразовательные словари русского языка: назначение, устройство.
43. Морфемный разбор в учебниках для средней общеобразовательной школы.
44. Отражение лингвистического содержания раздела «Морфемика. Словообразование» в учебниках для средней общеобразовательной школы.
45. Возможности применения лингвистического содержания раздела «Морфемика и словообразование» при составлении программ дополнительного образования в общеобразовательной школе.

Демонстрационные варианты контрольных срезов

Контрольный срез № 1

Выполните морфемный анализ слова *нарукавник*.

I. *Нарукавник* – род чехла, надеваемого на рукав от кисти до локтя для предохранения от загрязнения, износа.

II. Имя сущ.; изменяется по падежам и числам: нарукавники, нарукавника

и т.д.

III. *Нарукавник* □

IV. Окончание:

1. Материально не выражено.

2. Указывает на форму мужского рода, единственного числа, именительного падежа.

3. Формообразующая и словоизменительная функция.

4. *Дом* □, *кол* □.

V. Основа *нарукавник-*:

1. Членимая, производная (*рукав*), мотивированная (вещь, которая надевается на рукав).

2. Свободная.

3. Употребляется в слове с окончанием.

VI. Корень *-рук-*.

1. Свободный.

2. Предметное значение.

3. Чередование согласных.

4. *Рука*, *ручной*.

VII. Суффикс *-ав-*:

1. Материально выражен.

2. Образует сущ., обозначенное другим предметом по месту назначения.

3. Словообразовательная функция.

4. Единичное образование, т.е. морфема-унификс.

Суффикс *-ник-*

1. Материально выражен.

2. Образует существительное от основы сущ. для названия предмета.

3. Словообразовательная функция.

4. *Задачник*, *цветник*.

VIII. Приставка *-на-*: □

1. Указывает на положение на поверхности предмета.
2. Словообразовательная функция.
3. Наушник, нагрудник.
 - IX. –
 - IX. –
 - X. Предполагаемый морфемный состав слова доказан.

Контрольный срез № 2

Выполните этимологический анализ слова *батарея*.

1. Слово по происхождению французское.
2. *Батарея* – лексическое значение слова – «артиллерийское подразделение из нескольких орудий и средств управления, а также позиция, которую занимает такое подразделение».
3. Морфемная структура слова в современном русском языке: *бата-ре[й-а]* (основа равна корню).
4. Первоначальное значение – «система ударяющих (стреляющих) предметов». Исторически основа слова членилась на корень и суффикс. В языке-источнике (франц.) слово образовано от *batte* («приспособление для удара») с помощью суффикса *-rie-*.
5. Заимствованное производное слово стало непроизводным. Произошел процесс опрощения.
6. Причина опрощения – нарушение семантических и словообразовательных связей между производящей и производной основами.

Контрольный срез № 3

Выполните словообразовательный анализ слова *восходить*.

- Восходить*. 1. Идя, подниматься куда-либо. Восходить на гору. 2. Подниматься вверх, ввысь. Восходить к небу. 3. Подниматься, появляться над горизонтом. Солнце восходит.
1. Глагол в неопределенной форме.
 2. Слово производное.
 3. Основа глагола *восходи-ть*.
 4. Производящая основа *-ходи-ть*.
 5. Глагол образован с помощью префиксального морфа *-вос-*.
 6. Относится к группе глаголов, образованных от непроизводных глаголов с помощью префиксального морфа *-воз-* с пространственным значением: *восходить, вознести, воспарить*.

7. Способ словопроизводства аффиксальный, префиксальный. Словообразовательный формант *-воз-*.

8. Словообразовательная пара: *ходи-ть* → *вос-ходи-ть*.

Терминологический минимум

1. Терминологический минимум по морфемике

Алломорфы (гр. *allos* – 'другой' + *morphe* – 'форма') – различные морфы, представляющие одну и ту же морфему. Морфы *бер-*, *бр-*, *бир-* (*беру*, *братъ*, *забирать*) по отношению друг к другу являются алломорфами, которые тождественны по значению. Их формальное различие объясняется позицией в слове.

Аффикс непродуктивный – такой аффикс, с помощью которого в языке не идёт процесс образования новых слов: *голуб-ик-а*, *черн-ик-а*; *жа-тв-а*, *би-тв-а* и др.

Аффикс нерегулярный – такой аффикс, который не воспроизводится в составе ряда слов однородной структуры, например, префиксы: *па-*, *-ко-* (*па-водок-□*, *за-ко-ул-ок-□*); суффиксы *-л-*, *-н-*, *-тяй-* (*мет-л-а*, *тле-н-□*, *лен-тяй-□*).

Аффикс продуктивный – такой аффикс, который не способен участвовать в образовании новых слов, например, приставка *от-*: *от-снять*, *от-реагировать*; суффиксы *-ист-*, *-ик-* со значением лица по определённомu роду занятий: *связ-ист-□*, *лог-ик-□*; суффикс *-ость-* с отвлечённым значением признака или процесса: *нежн-ость-□*, *выживаем-ость-□* и др.

Аффикс регулярный – такой аффикс, который воспроизводится в составе ряда слов однородной структуры, например, суффикс *-чик-* со значением лица как производителя действия: *лёт-чик-□*, *разнос-чик-□*, *обход-чик-□* и т.д.

Аффикс словообразовательный – аффикс (префикс, суффикс, постфикс), создающий новое слово-лексеmu: *при-город-□*, *чита-тель-□*, *кт-о-то*.

Аффикс формообразующий – морфема, которая выражает грамматическое значение слова. Её присоединение меняет грамматическую форму слова, а семантика остаётся без изменения: *про-читать* (префикс *про-* образует форму глагола совершенного вида), *игра-ть* (суффикс *-ть* образует форму инфинитива), *чита-л-□* (суффикс *-л-* образует форму прошедшего времени), *несл-а* (флексия *-а* образует форму женского рода, единственного числа глагола прошедшего времени), *идём-те* (постфикс *-те* образует форму повелительного наклонения) и т.д.

Аффикс слово-формообразующий (или синкретический) – морфема, одновременно выражающая и словообразовательное, и грамматическое значение. Например, *читать* – *перечитать*: приставка *пере-* выполняет одновременно и словообразовательную функцию (значение 'переделать'), и формооб-

разующую (образует форму совершенного вида глагола).

Аффиксы (лат. *affixus* – 'прикреплённый') – по месту относительно корня делится на: приставки (префиксы), суффиксы, окончания (флексии), постфиксы. Аффиксальные противопоставлены корневым морфемам по ряду признаков: факультативностью, а также могут выражать не только оттенки лексического значения слова, но и грамматические значения, ср.: *при-город-□* (*при-* – 'находящийся возле' и *на-писать* (*на-* – формирует грамматическое значение глагола совершенного вида).

Варианты морфемы – тождественные морфы, способные в любых позициях заменять друг друга, например: флексии творительного падежа имени существительного (ср.: *весн-ой* – *весн-ою*).

Интерфикс – (от лат. *inter* – 'между' + *fixus* – 'прикрепленный') – межморфемная вставка, находящаяся между двумя корнями (*лес-о-стень-□*) или между корнем и суффиксом (*не-в-ец-□*) и выполняющая в структуре слова чисто соединительную функцию (*сея-л-ка* (т.к. *-к(а)* не может присоединяться к основе на гласный).

Исторические изменения в морфемной структуре слова – результат лингвистических и экстралингвистических факторов, приводящих к изменениям в морфемной и словообразовательной структурах слова; такие изменения называют опрощением, переразложением, усложнением.

Конфикс – это двух- или трехаффиксальный комплекс, в котором каждая морфема отчетливо выделяется и сохраняет свою собственную семантику: *рас-кричать-ся* (конфикс – *рас-* + *-ся*), *под-окон-ник* (конфикс – *рас-* + *-ся*) и т.д; на словообразовательном уровне конфиксы представляют собой единый комплекс, присоединяющийся к производящей основе или слову.

Корень – это обязательная морфема, являющаяся центральным элементом морфемной структуры слова, формирующая его лексическое значение; это общая часть родственных по лексическому значению слов, называемых однокоренными (*рек-а*, *реч-ной*).

Корень свободный – корень, который способен выступать самостоятельно, вне сочетания со служебными (кроме флексии) морфемами или другими корнями, сам по себе может составлять основу (*сын-ок-□* – *сын-□*; *при-стен-ный* – *стен-а*; *лес-о-стень-□* – *лес-□*, *стень-□* и т.п.).

Корень связанный – корень, который всегда выступает только в сочетании со словообразовательными аффиксами и никогда сам по себе не составляет основу слова (*об-у-ть*, *разу-ть*; *при-бав-ить*, *у-бав-ить*, *над-бав-ить*; *ул-ица*, *пере-ул-ок*; *при-вык-ать*, *от-вык-ать*; *с-ня-ть*, *под-ня-ть* и т.п.).

Материально выраженная морфема представляет собой звук или комплекс звуков.

Морф – это линейная (синтагматическая) языковая единица, являющаяся минимальной значимой частью, выделяемой в составе слова. В одну морфему объединяются морфы, тождественные по значению и обладающие определенной фонематической близостью (*рек-а, реч-ной, лесосибир-ец-П* (именительный падеж) – *лесосибир-ца* (родительный падеж)).

Морфема – минимальная значимая единица языка, которая в ряде случаев является равной слову (по своему звуковому составу и значению); дальнейшее дробление морфем не приведёт к выделению значимых частей слова.

Морфемика – раздел языкознания, изучающий систему морфем и их формальных видоизменений – морфов, а также морфемную структуру слов и словоформ.

Морфонологические явления состава слова – явления (морфонологические чередования, усечение, наложение, интерфиксация, изменение ударения), способствующие присоединению морфем друг к другу в слове.

Морфонологические чередования фонем – изменения фонемного состава алломорфов (*водить – возжу – возждение* – чередование <д'> //<ж> //<жд>; подобные чередования являются дополнительным формальным средством, используемым как в словоизменении, так и в словообразовании.

Усечение – сокращение производящей основы слова (*пальто + -ишко(о) → пальтишко, бега(ть) – -ун → бег-ун, кокетк-а – ничать → кокет-ничать, резюме – ирывать → резюмировать*).

Наложение морфем – наложение одной морфемы на другую (на корневую морфему слова накладывается суффикс –ск(ий): *Канск – ск(ий) → канский*).

Интерфиксация – наращение в структуре производной основы за счёт интерфикса (межморфемной вставки), которое встречается между корнем и суффиксом или между двумя крями: *Альп-ы → альп-ий-ск-ий* (ср.: образование относительного прилагательного в пределах этого же словообразовательного типа, но без интерфиксации *Москв-а → москов-ск-ий; сух-о-фрукты*).

Изменение ударения – морфонологическое изменение, характеризующееся изменением ударения в процессе словопроизводства (или формообразования) (*до́м-П – дом-а*).

Нулевая морфема – материально не выраженная формообразующая или словообразующая аффиксальная морфема. Формообразующая выделяется в слове по сопоставлению соотносительных форм, имеющих материально выраженные морфемы того же ряда. Нулевыми формообразующими могут быть флексии (*дом-П – дом-а, пять-П – пят-и*), суффиксы (*нёс-Ø-П – нес-л-а*), пост-

фиксы (*бери-□* – *бери-те*). Словообразующая нулевая морфема выявляется на основе сопоставления производного и производящего слов, т. е. на уровне словообразовательной пары: *обжиг-∅-□* – *обжиг-ать*, *синь-∅-□* – *син-ий*). Словообразование осуществляется без участия материально выраженной аффиксальной морфемы.

Окончание (то же, что флексия – лат. *flexio* – 'сгибание', 'переход') – аффиксальная морфема, находящаяся после корня или суффикса, служащая для выражения грамматического значения и указывающая на синтаксические отношения словоформ друг к другу в словосочетании и предложении (*нов-ые книг-и*, *новеньк-им книг-ам*).

Опращение – историческое изменение в морфемной и словообразовательной структуре, в результате которого слово с производной основой становится непродеривированным. При опращении происходит превращение слова со сложной структурой в одноморфемное. В русском языке разные части речи и разные морфемные структуры подвержены опращению. Таковыми могут быть исторически суффиксальные структуры: *ведь-м-а* → *ведьм-а*, префиксальные по происхождению слова: *за-кон* → *закон*, суффиксально-префиксальные дериваты: *на-реч-и*[й-э], слова, образованные с помощью сложения основ: *вель-мож-а*. Причины, приводящие к опращению: 1) изменение лексического значения мотивирующего слова (слово *крыльцо* изначально было образовано от слова *крыло*), 2) исчезновение из словарного запаса мотивирующего слова (*двор* в значении «лица, окружающие царя»), 3) выпадение слов из словарного запаса (слово *варежка* было образовано от слова *варега*), 4) изменение в звуковом составе слова (слово *облако* произошло от слова *обволакивать* и раньше произносилось как *обвлако*).

Основа слова – общая часть всех словоформ одного и того же слова, которая остаётся по отсечении окончания, постфикса *-те* и формообразующих суффиксов: *чита-ю*, *чита-л-а*, *читай-те*, *чита-вш-ий*.

Основа словоформы – часть слова без окончания и словоизменительного постфикса *-те*: *чита-ю*, *чита-л-а*, *чита-вш-ий*, *читай-те*.

Переразложение – историческое изменение в морфемной и словообразовательной структуре, в результате которого происходит перемещение границ между морфемами. Переразложение может происходить, если слово исторически было производным и остается производным, но в его составе теперь выделяются другие морфемы. Так, изначально слово *горячность* произошло от прилагательного *горячий* (*горячн-ость*), но теперь, после исчезновения такого прилагательного, структура слова выглядит как *горяч-ность*, а как его производящее рассматривается прилагательное *горячий*; членение слова *малютка* на современном этапе – *мал-ютка* (от *маленький*) и историческое – *малют-ка* (от *ма-*

люта – малыш).

Постфикс (от лат. *post* – 'после' + *fixus* – 'прикрепленный') – морфема, находящаяся в абсолютном конце слова после окончания или формообразующего суффикса (*учим-ся, высказать-ся*) и служащая для образования новых слов и/или форм: *что-то* (постфикс *-то* образует неопределённое местоимение); *ид-ём-те* (постфикс *-те* образует форму повелительного наклонения); *рас-крич-а-ть-ся* (постфикс *-ся* образует форму возвратного глагола и одновременно с приставкой *рас-* от глагола *кричать* образует новое слово со значением интенсивного проявления действия).

Приставка (то же, что префикс от лат. *praefixus* – 'прикрепленный спереди') – морфема, находящаяся в слове перед корнем (*при-бегать*) или другой приставкой (*при-за-думаться*) и служащая для образования новых слов и/или форм: *при-город* (приставка *при-* от слова *город* образует новое слово со значением «находящийся возле города»); *про-читать* (приставка *про-* от глагола *читать* образует форму совершенного вида); *пере-читать* (приставка *пере-* образует не только форму глагола совершенного вида, но и слово-лексема со значением «читать заново»).

Радиксоид – то же, что связанный корень.

Синхронный и диахронный (исторический) методы – методы изучения языков и их подсистем. При синхронном подходе главное внимание сосредоточивается на свойствах одновременно существующих фактов и элементов языка. Диахронные методы используются при исследовании языковых явлений и процессов, наблюдающихся в системе языка в различные промежутки времени.

Суффикс (от лат. *suffixus* – 'подставленный') – морфема, находящаяся непосредственно за корнем (*из-да-тель-□*) или за другим суффиксом (*из-да-тель-ниц-а*) и служащая для образования новых слов и/или форм: *чита-тель-□* (суффикс *-тель-* от глагола *читать* образует новое слово-лексема со значением лица по роду занятий); *чита-л-□* (суффикс *-л-* образует форму глагола прошедшего времени); *чит-а-ющ-ий* (суффикс *-ющ-* не только образует причастие действительного залога настоящего времени, но и выражает значение признака по действию).

Унификс – это особый вид единичных сегментов, основным признаком которых – отсутствие воспроизводимой модели; обычно унификсы занимают позицию суффиксального морфа (*бел-ёс-ый, мач-ех-а, опер-етт-а, стекл'-арус, почт-амт*), но иногда их можно встретить и в позиции префиксального морфа (*кур-нос-ый, ра-дуг-а, ба-хвалиться*). В современном русском языке данные сегменты в структуре слов утратили своё значение, поэтому их не включают в состав аффиксальных морфем.

Усложнение – историческое изменение в морфемной и словообразовательной структуре, в результате которого нечленимые, непроеизводные слова становятся членимыми, производными. Чаще всего происходит в заимствованных словах, например, слова *агитация*, *апробация*, *адаптация* заимствовались как непроеизводные, но в современном русском языке на базе этих слов были образованы глаголы, вследствие чего основа слов стала членимой на корень и суффикс: *адапт-ац[j-a]* → *адапт-ирова-ть*; слово *зонтик* именно в таком виде пришло к нам из голландского языка, однако сейчас мы выделяем в данном слове и корень, и суффикс: *зонт-ик*. Данный процесс противоположен опрощению.

Этимология (от др.-греч. ἔτυμος – 'истинный, правильный, верный' и др.-греч. λογία – 'учение', 'наука') – раздел лингвистики изучающий происхождение слов.

Терминологический минимум по словообразованию

Дериват лексический – производное слово, лексическое значение которого не тождественно значению производящего (*компьютер* → *компьютеризация*, *мастерить* → *мастерская*).

Дериват синтаксический – производное слово, лексическое значение которого тождественно значению производящего, но производное отличается от производящего принадлежностью к иной части речи (*смотреть* → *смотр-Ø-□*, *глухой* → *глушь -Ø-□*, *черный* → *чернота*, *чистый* → *чисто*).

Деривация синтаксическая – то же, что дериват синтаксический.

Деривация лексическая – то же, что дериват лексический.

Мотивация единичная – такая мотивация, при которой значение производного слова мотивировано одним производящим (*слон* → *слон-их-а* – «самка слона»).

Мотивация множественная – такая мотивация, при которой значение производного слова по форме и смыслу может быть соотнесено с несколькими производящими: слово *невесело* может мотивироваться прилагательным *невеселый* или наречием *невесело*.

Мотивация переносная (метафорическая) – такая мотивация, при которой значение производного слова основано на переносном значении мотивирующего слова. Например, отношениями метафорической мотивации связаны глагол *ишачить* и существительное *ишак*: *ишачить* – «тяжело и много работать подобно тому, как работает ишак».

Мотивация периферийная – такая мотивация, при которой семантиче-

ский элемент, общий для деривата и мотивирующего слова, является необязательным признаком мотивирующего. Например, отношениями прямой периферийной мотивации связаны существительное *кашевар* и мотивирующее его словосочетание *варить кашу*, поскольку значение деривата целиком включает в себя значение первого компонента мотивирующего словосочетания, но это значение является необязательным в структуре значения производного слова: *кашевар* – «человек, который варит еду, в том числе и кашу».

Мотивация полная – такая мотивация, при которой значение мотивирующего слова целиком включается в значение деривата. Например, отношениями прямой полной мотивации связаны существительные *олень* и *олёнёнок*, поскольку значение деривата *олёнёнок* целиком включает в себя значение мотивирующего слова: *олёнёнок* – «детёныш оленя».

Мотивация прямая – такая мотивация, когда значение производного слова базируется на прямом значении мотивирующего слова. Прямая мотивация в свою очередь делится на полную и периферийную.

Мотивированное слово – это слово, семантически выводимое из однокорневого слова (вторичная номинация).

Мотивирующее слово – это слово, объясняющее значение мотивированного слова.

Производное слово – это слово, образованное, произведённое от какого-либо другого слова или словосочетания: *лёд* → *ледник*; *колоть лёд* → *ледокол*.

Словообразование – раздел языкознания, изучающий строение и семантику производных слов, способы их образования, а также словообразовательную систему языка в целом. Термин словообразование употребляется и в другом значении – самого процесса образования производных слов от уже существующих в языке однокоренных слов.

Словообразовательное гнездо – совокупность всех однокоренных слов, расположенных в соответствии с упорядоченными отношениями словообразовательной производности и мотивации. Все производные слова гнезда восходят к одному непродному, исходному по отношению к ним слову. Данное слово называется вершиной гнезда.

Словообразовательное значение (деривационное значение) – одно из основных понятий словообразования; словообразовательное значение выражается с помощью словообразовательного форманта и устанавливается путем сопоставления производного и производящего слов. Например, разница между лексическими значениями слов *столик* и *стол* – компонент «маленький» – это значение словообразовательного форманта, соответственно, словообразовательное значение слова *столик* «маленький предмет, обозначенный производящим словом».

Словообразовательная мотивация – это семантическая обусловленность значения деривата значением мотивирующего слова. Например, для мотивированного слова *кредитовать* в значении «взять (брать) в кредит, займы», мотивирующим словом является существительное *кредит*; основа мотивированного слова характеризуется большей формальной сложностью. Лексические значения слов различны, однако лексическое значение слова *кредитовать* выводится с опорой на лексическое значение существительного *кредит*.

Словообразовательная пара – простейшая комплексная единица словообразовательной системы, устанавливающая связи между производным словом и его производящим (*желтый* → *желтоватый*; *крюк* → *крючок*).

Словообразовательная производность – это синхроническая структурная и семантическая выводимость деривата из отсылочной части (производящей базы) и формантной части (словообразовательных средств). Отсылочная часть деривата (производящая база) представляет собой основу слова, слово, сочетание основ или слов, используемых для образования деривата, отсылающих к мотивирующему слову или словам и служащих способом сохранения содержащихся в них полнозначных единиц в структуре производного слова. Например, отсылочной частью (производящей базой) производного слова *школьник* является основа существительного *школа* (*школьник* – «тот, кто учится в школе»).

Словообразовательная цепочка – это более сложная, чем словообразовательная пара, комплексная единица системы синхронного словообразования; ряд однокорневых слов, в котором каждое предыдущее слово является мотивирующим для последующего: *соль* → *солить* → *посоливать* → *посол*.

Словообразовательный тип – класс производных слов, образованных по одной схеме. Эта схема учитывает: 1) частеречную принадлежность производящей и производной основы, 2) способ и средство словообразования, 3) словообразовательное (деривационное) значение. Например, словообразовательный тип, к которому относятся слова *учитель*, *водитель*, *строитель*, может быть определен следующим образом: отглагольные существительные, образованные суффиксальным способом при помощи суффикса *-тель-* с деривационным значением «производитель действия», названного мотивирующим глаголом, общностью частеречной принадлежности мотивирующих слов: образованы от глагола.

Словообразовательный формант – наименьшее в формальном и семантическом отношении словообразовательное средство из числа тех средств, которыми данное мотивированное слово отличается от мотивирующего. Например, глагол *накрахмалить* отличается от глагола *крахмалить* префиксом *на-*,

следовательно, словообразовательным формантом слова *накрахмалить* является префикс *на-*.

В широком понимании к словообразовательным формантам относят не только аффиксы, но и определённые операции, например: сокращение, в результате которого образуется аббревиация; переход одной части речи в другую; устойчивый порядок слов и некоторые другие.

Способ словообразования – более крупная, чем словообразовательный тип, единица классификации, характеризующихся одним и тем же видом форманта (например, префикс, суффикс, постфикс), в отвлечении от конкретных материальных воплощений этого форманта в разных типах. В современном русском языке существуют следующие способы словообразования: **аффиксальные, неаффиксальные** (операционные), **смешанные**.

Аффиксальный способ словообразования – это такой способ, при котором слово образуется с помощью аффиксального словообразовательного форманта. Выделяют следующие разновидности аффиксального способа словообразования:

1. Префиксальный способ словообразования – это такой способ, при котором слово образуется с помощью префикса (приставки): *просить* → *у-просить*, *чемпион* → *экс-чемпион*.

2. Суффиксальный способ словообразования – это такой способ, при котором слово образуется с помощью суффикса: *бронза* → *бронз-ов(ый)*, *способный* → *способн-ость*, *стекло* – *стекл-и(ть)*.

3. Постфиксальный способ словообразования – это такой способ, при котором слово образуется с помощью постфикса: *лишить* → *лишить-ся*. Он характерен для образования глаголов (*наполнять* – *наполнять-ся*); используется также при образовании неопределённых местоимений (*кто* → *кто-нибудь*) и наречий (*куда* → *куда-то*).

4. Нулевая суффиксация – это такой способ, при котором слово образуется без участия материально выраженного суффикса: *сух(ой)* → *сушь-Ø-П*, *обжигать* → *обжиг-Ø-П*.

5. Префиксально-суффиксальный – это такой способ, при котором слово образуется с помощью одновременного присоединения префикса и суффикса (конфикса): *дар-П* → *без-дар-н(ый)*, *бел(ый)* → *до-бел-а*.

6. Префиксально-постфиксальный способ словообразования – это такой способ, при котором слово образуется с помощью одновременного присоединения префикса и постфикса (конфикса): *смотреть* → *в-смотреть-ся*, *кричать* → *рас-кричать-ся*.

7. Суффиксально-постфиксальный способ – это такой способ, при котором слово образуется с помощью одновременного присоединения суффикса и

постфикса (конфикса): *присесть* → *присажива(ть)ся*, брат → *брат-а(ть)ся*.

8. Префиксально-суффиксально-постфиксальный – это такой способ, при котором слово образуется с помощью одновременного присоединения префикса, суффикса и постфикса (конфикса): *шутить* → *пре-шучива(ть)ся*, *блуждать* → *за-блуд-и(ть)ся*.

Неаффиксальный (операционный) способ словообразования – это такой способ, при котором слово образуется с помощью определённой операции. Выделяют следующие разновидности аффиксального способа словообразования:

1. Субстантивация – это способ словообразования от адъективных существительных, при котором средством выражения словообразовательных отношений является изменение грамматических признаков производного слова по сравнению с производящим: *мороженое* (прил.) *мясо* → *купил мороженое* (сущ.), *учительскую* (прил.) *сумку* → *зашёл в учительскую*.

2. Усечение (сокращение) – это способ словообразования, при котором словообразовательным формантом является усечение производящей основы: *магнитофон* → *маг*, *специалист* → *спец* и др.).

3. Сложение – это объединение в составе производной основы нескольких производящих основ в полном виде, обычно сопровождаемое интерфиксацией (*грязеводолечебница*, *Волгоград-П*), реже – без интерфиксации (*Калининград*, *пятьдесят*).

4. Аббревиация – это образование существительного на базе сочетания начальных букв, звуков, части слова и слова и т.п.: *РФ* (Российская Федерация), *РАН* (Российская академия наук), *госкомитет* (государственный комитет).

5. Сращение – способ образования адъективных и глагольных дериватов на базе сочетания слов и словоформ, связанных подчинительными отношениями: *растворимый быстро* → *быстрорастворимый*, *содержащий фосфор* → *фосфоросодержащий*.

6. Сложение слов – такой способ словообразования, при котором производное слово представляет собой образование путём объединения производящих слов целиком, вместе с флексиями (*музей-П-квартира*, *диван-П-кровать-П*).

Смешанный способ словообразования – это такой способ, при котором слово образуется с помощью аффиксального форманта и определённой операции. Выделяют следующие разновидности смешанного способа словообразования:

1. Префиксально-сложный способ словообразования (или сложение с префиксацией): *умиротворить* – *мир*, *творить*, + префикс *-у*; *иссиня-черный* – *синий*, *черный* + приставка *из-*.

2. Суффиксально-сложный способ словообразования (или сложение с суффиксацией): *мореплаватель* – *море*, *плавать*, + суффикс –*тель*

3. Префиксально-суффиксально-сложный способ словообразования (сложение одновременно с префиксацией и суффиксацией): *повсеместный* – *все*, *места* + приставка *по-* + суффикс –*н*.

4. Сложение основ с участием интерфикса и нулевой суффиксации: *скалолаз-Ø-П* – *скала*, *лазить* + интерфикс –*о-* + нулевой суффикс –*Ø-*.

5. Сращение с суффиксацией – *потусторонний* – *по ту сторону* + суффикс –*н-*.

6. Сокращение с суффиксацией: *велосипед* – *велик-*+ суффикс –*ик*.

7. Сокращение с префиксацией и суффиксацией: *бесхозный* – *хозяин* + приставка *бес-* + суффикс –*н-*.

Структура производного слова – любое производное слово состоит из мотивирующей части и словообразовательного форманта (дериватора): в слове *виноградник* **виноград-** – мотивирующая, а **-ник-** – словообразовательный формант (то, при помощи чего образуется новое слово).

Учебное издание

Веккесер Мария Викторовна
Шмульская Лариса Степановна

СРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК.
МОРФЕМИКА. СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Учебное пособие

Корректор Т.И. Тайгина
Компьютерная верстка авторов

Подписано в печать 15.08.2024. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 4,5.
Тираж 50 экз. Заказ №

Библиотечно-издательский комплекс
Сибирского федерального университета
660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а
Тел. (391) 206-26-67; <http://bik.sfu-kras.ru>
E-mail publishing@sfu-kras.ru

Отпечатано в типографии «Полиграф Плюс»
ИП Бурухин Е.С., г. Лесосибирск, тел.: 8-923-288-40-05