

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Сибирский федеральный университет»

Лесосибирский педагогический институт-
филиал федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Сибирский федеральный университет»
(ЛПИ-филиал СФУ)

УТВЕРЖДАЮ
Директор ЛПИ-филиала СФУ
_____/Храмова Л.Н./
« ____ » _____ 2013 __ г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире
(индекс и наименование дисциплины в соответствии с ФГОС ВПО и учебным планом)

Укрупненная группа 030000 Образование и педагогика
(цифр и наименование укрупненной группы)

Направление 521900.62 Физическая культура
(цифр и наименование направления)

Профиль 050400.6200.03 Психология и педагогика начального образования
(цифр и наименование профиля)

Факультет ПиМНО (заочная форма обучения)

Кафедра ОГиСЭД

Лесосибирск
2013_

СОДЕРЖАНИЕ

Введение. Цели и задачи курса.....	3 -4
1. Тематический план. Распределение часов по темам и видам учебных занятий.....	5
2. Содержание дисциплины	
2.1.Содержание теоретического курса.....	5-19
2.2.Содержание практических занятий.....	19-20
3. Учебно-методическое обеспечение дисциплины	
3.1.Перечень основной литературы.....	21
3.2.Перечень дополнительной литературы.....	21
4. Вопросы к зачету и экзамену.....	21-22
5. Темы для самостоятельного изучения.....	22-23
6. Тестовые задания.....	23-32
7. Приложение (ТСО, видеоматериалы).....	33
8. Ключи к тестам.....	34

Введение

1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: развитие у будущего педагога межкультурной компетентности, формирование готовности будущего специалиста к педагогической работе в условиях культурного многообразия в поликультурном и полиэтническом образовательном пространстве.

Задачи дисциплины:

- сформировать представления студентов о роли этнических и национальных факторов в эволюции культуры и цивилизации;
- объяснить специфику полиэтнической среды и характер современных проблем межкультурного взаимодействия;
- дать целостное научное представление о специфике межкультурной коммуникации, её формах и типах;
- привить практические навыки осуществления успешного межкультурного взаимодействия в профессиональной деятельности и личной коммуникации.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина входит в базовую часть гуманитарного, социального и экономического цикла. Для освоения дисциплины обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин: «История», «Философия», «Иностранный язык», «Социология», «История религии», «Эстетика».

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Общекультурные компетенции:

- способностью к социальному взаимодействию, сотрудничеству и разрешению конфликтов в социальной и профессиональной сферах, к толерантности, социальной мобильности (ОК-1);
- способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы, политические события и тенденции, использовать социологическое знание в профессиональной и общественной деятельности; понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в нем (ОК-2);

Профессиональные компетенции:

в области культурно-просветительской деятельности:

- готовностью к формированию общей культуры лиц с ограниченными возможностями здоровья и к взаимодействию с учреждениями культуры по реализации просветительской работы с лицами с ОВЗ и их семьями (ПК-13);
В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- основные подходы к пониманию сущности культуры, морфологию и типологию культуры;

- понимать ценностное содержание культуры и значимость культурной самобытности различных субъектов культуры;

- основные теории межкультурного взаимодействия;

- методику обучения межкультурной компетентности.

уметь:

- пользоваться категориальным аппаратом дисциплины («культура», «ценности», «нормы», «менталитет», «этническая идентичность», «национальное самосознание», «этнокультурный стереотип», «культурный шок», «межкультурное взаимодействие», «межнациональный конфликт» и др.);

- уважать инокультурные ценности и правила, быть способным к солидарности и сотрудничеству на основе гуманистических ценностей;

- применять и использовать в профессиональной деятельности методико-дидактические приёмы обучения успешному межкультурному взаимодействию.

владеть:

- навыками толерантного социального поведения в ситуациях межэтнического, межконфессионального и других форм межкультурного взаимодействия;

- навыками своевременного предотвращения и успешного разрешения межэтнических конфликтов;

- способностью выступать компетентным разработчиком и экспертом социально значимых программ и проектов, ориентированных на формирование межкультурной компетенции различных категорий граждан.

1 Содержание дисциплины
 1.1 Разделы дисциплины и виды занятий в часах
 (Тематический план занятий)

№ п/п	Раздел дисциплины (модуль)	Лекции: зачетные единицы (часы)	ПЗ или СЗ: зачетные единицы (часы)	Самостоятельная работа: зачетные единицы (часы)	Реализуемые компетенции
1	2	3	4	5	6
1	Культура: основные понятия и функции. Этническая и культурная идентичность	2ч/0,06	3ч/0,08	29ч/0,81	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6,7,8,9
2	Многообразие культурных миров: особенности взаимодействия с представителями различных культур	2ч/0,06	3ч/0,08	29ч/0,81	ОК—1, ОК-2, ОК-3, 4,5,8,9;ОПК-2, ОПК- 3, ОПК-4,5.∴, ОПК-9 ОПК-10

2.1. СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО КУРСА

2.1 Культура: основные понятия и функции

Культура относится к числу древнейших явлений человеческой жизни. Она возникла и развивалась вместе с человеком, составляя то, что качественно отличало его от всех других животных существ и природы в целом.

Само слово «культура» получило достаточно устойчивое употребление и широкое распространение лишь в XVIII веке. Но появилось это слово в эпоху античности, где оно на латыни означало прежде всего «агрокультуру». В век Просвещения понятие культуры по сути ограничивается одной лишь духовной

культурой. Главными становятся просвещенность, образованность и воспитанность человека. Решающую роль при этом приобретает знание.

Наука о культуре – культурология – сложилась позднее, практически в XX столетии. До середины XIX века культура изучалась в рамках философии и истории, затем к ним подключились другие науки – этнография, филология, антропология и др. Одной из первых работ, прямо посвященных культуре, стала книга английского историка Э. Тайлора «Первобытная культура» (1871). Значительный вклад в становление культурологии внес американский ученый Л. Уайт (1900-1975) своей книгой «Наука о культуре» (1949). Его заслуга состоит в том, что он четко поставил вопрос о необходимости строгого определения предмета культурологии и тех явлений, которые должны входить в ее компетенцию.

В настоящее время помимо теории Л. Уайта существует множество других концепций культуры и культурологии. Все они могут быть сведены к нескольким основным видам:

1. Философия культуры, которую можно определить как общую теорию культуры. Она дает определение и понимание сущности культуры, ее отличия от природы, соотношения с цивилизацией и другими явлениями.

2. История культуры. Ее главная задача – дать конкретное знание о той или иной культуре. Ее предметом может быть мировая, национальная или региональная культура, или эпоха, например – эпоха Возрождения. История культуры не столько объясняет, сколько констатирует факты, описывает события и достижения культуры, выделяя в ней самые выдающиеся памятники или имена авторов, творцов.

3. Социология культуры исследует реальное функционирование либо культуры в целом, либо имеющихся в ней субкультур – массовой, элитарной, городской и сельской, женской и молодежной. Ее интересуют происходящие сдвиги и изменения в культуре, их динамика, реакция на них тех или иных слоев общества.

4. Психология культуры изучает индивидуальные особенности отношения к культуре, своеобразие духовного поведения человека в рамках культурного поля. На основе социально-психологических исследований выделяются культурно-исторические типы личности, характерные для данного общества.

5. Культурная антропология изучает традиции и обычаи, обряды и ритуалы, мифы и верования, а также весь уклад жизни традиционных, докапиталистических обществ и так называемых «архаических» народов.

Предмет культурной антропологии – принципы сотворения человеком культуры как «второй природы», как «мира человека». Сущность человека в истории культуры толковалась разноречиво – от аристотелевского общественного животного к средневековым тварям Божьим и людям созидующим, затем к просветительским людям разумным и современным экономическим людям и людям играющим.

6. Теоретическая культурология – отрасль культурологии, исследующая культуру как сложную, саморазвивающуюся социальную систему и форму

бытия, порожденную «сверхприродными» качествами и способами деятельности человека; как совокупность созданных человеком материальных и духовных ценностей, приемов и способов непрерывного воспроизводства социального наследия в области экономики, политики, техники, науки, искусств и самого человека как наивысшей ценности цивилизации; как средство самоорганизации, саморегуляции и самоутверждения личности.

7. Прикладная культурология – область культурологии, раскрывающая методологические основы, закономерности, принципы, средства, методы и формы вовлечения человека в мир культуры, определяющая механизм создания благоприятной культурной среды, обосновывающая технологию обеспечения условий для реализации духовно-эвристических и художественно-творческих потенций людей, проявления их социально-культурной активности.

Предметом прикладной культурологии являются знания, информация о материальных и идеальных культурных формах, артефактах, в том числе о ценностях культуры, культурных идеалах, смыслах, нормах, процессах их генезиса, трансформации, функционирования, трансляции, хранения.

Понимаемый таким образом предмет прикладной культурологии определяет задачи прикладной культурологии – накопление знаний о культурных формах и артефактах; их обработку – типологизацию, систематизацию, анализ; конструирование соответствующих приемов, методов, способов их функционирования в культуре, обществе, государстве; поиск эффективных способов хранения культурологического знания как средства передачи будущим поколениям. Прикладная культурология синтезирует теоретико-познавательные и практико-методические функции в своем содержании.

8. В последние годы широкое распространение получили структурно-семиотические концепции культуры, опирающиеся на новейшие лингвистические и некоторые другие методы.

Многообразие подходов к определению культуры

Культура как способ и содержание жизнедеятельности людей. Для социума сформировались свои признаки. Наиболее важные из них:

а) производство, хранение, распределение и потребление материальных и духовных ценностей; б) общественные институты; в) совокупность принципов и норм жизнедеятельности; г) система общественных отношений и видов деятельности.

Социальный характер культуры. Наличие сознания у людей и его проявление, способность к труду и речевому общению, совместное проживание на основе целеполагания, целесообразности и творческой деятельности, осознаваемое поведение и многие другие факторы формируют культуру людей, выражают ее социальный характер.

Культура как этап развития самого общества. Понятие «культура» уже не отражает всю историю людей, а только ту ее часть, которая обладает признаками более высокого уровня. По этим признакам выделяются культура эпохи палеолита, культура века бронзы или железа; патриархальная и

индустриальная культуры и т.п. Понятие культуры как этапа в развитии народов и государств является меньшим по объему, чем понимание культуры как способа жизнедеятельности людей, но оно значительно богаче и конкретнее по содержанию.

Культура как характеристика содержания жизни этнической общности или особого ее периода. Широко известны такие понятия как «культура майя», «культура инков», «китайская культура», «русская культура», «славянская культура» и др. Несмотря на значительную самостоятельность признаков и содержания культуры этнических общностей, можно выделить типологию культуры. К признакам этнической культуры можно отнести:

- наличие территории проживания этнической общности;
- национальный язык или диалект;
- естественный (для рода и племени) или осознанно формируемый (для народности, нации и совокупности наций) способ жизнедеятельности;
- национальную психологию;
- национальные верования как особый элемент национальной психологии или национальной идеологии;
- особенности быта;
- специфику нравственности;
- национальное искусство и др.

Инкультурация - продолжающийся всю жизнь процесс усвоения традиций, обычаев, ценностей и норм родной культуры; изучение и передача культуры от одного поколения к другим. Конечный результат инкультурации – интеллигент, а не личность, как при социализации. Интеллигент – совокупность приобретенных культурных норм. В узком смысле инкультурация обозначает усвоение культурных норм и ценностей ребенком; в широком смысле инкультурация понимается как процесс, не ограничивающийся в период раннего детства и включающий в себя процессы усвоения культурных паттернов (структурные образцы культуры внутри одной культуры) взрослым индивидом.

Социализация – начинающийся в младенчестве и заканчивающийся в глубокой старости процесс освоения социальных ролей и культурных норм. Он означает превращение человека в социального индивида, зрелую разновидность которого именуют личностью. С социализацией тесно связана инкультурация. В отличие от нее аккультурация означает частичное усвоение традиций и ценностей чужой культуры. Полное погружение в чужую культуру, означающее, что индивид забыл традиции и ценности родной культуры, называется ассимиляцией.

Культура и искусство. Употребление термина «культура» в значении «искусство» осуществляется часто в разговорном языке, средствах массовой информации, специалистами в сфере искусств. Искусство выступает одним из видов духовной культуры общества, имеет свои способы и формы выражения. Специфика искусства как вида и формы духовной культуры выражается в художественно-образном воспроизведении жизни людей и природы с помощью

категорий прекрасного и безобразного, возвышенного и низменного, совершенного и несовершенного, трагического и комического.

В итоге формируется многоплановое культурологическое знание, требующее упорядочения, систематизации и обобщения.

В XX веке выходят на первый план идеи, выдвинутые русскими учеными В.И. Вернадским, А.Л. Чижевским, К.Э. Циолковским, объединенные понятием «биосферная концепция культуры». В основе ее лежат идеи русского космизма, представление о нерасторжимой связи между историей человечества, космическими процессами и геологическими явлениями, происходящими на Земле. Космизм выражает осознание того, что развитие человечества приобретает формы общепланетарной общности. Русский космизм стал формой понимания новой исторической ситуации, нового гуманистического порядка вещей, при котором человек приобретает ориентацию в мире.

К.Э. Циолковский рассматривал жизнь человека как взаимосвязь со всем живым и неживым в Космосе. Его влекла идея контактов жителей земли с представителями других миров, основанных на особых моральных принципах, коллективной ответственности. Космическая этика Циолковского — нравственная основа контактов землян с внеземными цивилизациями. Циолковский провозгласил начало новой космической эры, которая позволит преодолеть социальные противоречия мирового сообщества.

Гелиоцентрическая концепция А.Л. Чижевского устанавливает особую направленность мировой истории, зависимость социокультурных процессов, происходящих на Земле, от солнечной активности. Так же, как и работы К.Э. Циолковского, труды А.Л. Чижевского имели не только научно-практический характер, прямой выход на медицину и здравоохранение, но оказались неразрывным образом связаны с культурологическим знанием. Анализ старинных летописей и хроник привел Чижевского к мысли, что военные, социальные, политические катаклизмы на Земле опосредованы периодическими изменениями в деятельности Солнца. Он мечтал, что в будущем ученые смогут использовать подъем энергии масс и направить его не в разрушительное, а в созидательное русло.

Большое воздействие на представления о культурном прогрессе оказали работы академика В.И. Вернадского. Учение о ноосфере — сфере разума, форме превращения биосферы — центральная идея в трудах

В.И. Вернадского. Анализируя неутешительный итог, к которому пришла современная техническая цивилизация, В.И. Вернадский подчеркивал, что это — следствие нарушения связи человечества с биосферой земли. Для Вернадского биосфера — планетарное явление космического характера. Мощь человечества — в деятельности его разума, мозга, в труде. Великий ученый считал возможным объединить культуру и цивилизацию созданием «цивилизации культурного человечества» — новой общественной силы, возникшей в биосфере.

Биосферная концепция культуры получила развитие в теории пассионарности Л.Н. Гумилева, которая объединяет цивилизационный и формационный подходы, развивает идею евразийства. Теория пассионарности Л. Гумилева — выявление связей между возникновением этносов (народов) и

биосферой земли. Теорию пассионарности подтверждают открытия в области естественных наук: теория мутагенеза, открытие биохимической энергии живого вещества биосферы. Любая живая система – организм или этнос – развивается единообразно. Гумилев считал этнос саморазвивающейся системой со своими специфическими чертами национального характера. Источником развития являются подвижники, первопроходцы, обладающие специфической энергией – пассионарностью. Пассионарность – это особое состояние активной части общества, генерирующее движение народов и возглавляющее его. История этносов включает следующие состояния: толчок – подъем – перегрев – упадок – затухание. Таким образом, каждый народ и его культура развивается по собственным внутренним ритмам, а потому исключаются представления об «опережающем» или «догоняющем» типе цивилизаций. Уровень пассионарности российского этноса предлагает императивы поведения, отличные от западноевропейских.

Культура формирует человеческую индивидуальность, поскольку наследование культуры, многостороннего опыта предков предполагает свободный – разумеется с определенной долей условности на разных этапах истории человечества – выбор ценностей, которые данный индивид усваивает. Поначалу этот выбор осуществляет среда, потом школа и другие общественные институты индивида, но по мере взросления он начинает самостоятельно выбирать все более широкий круг культурных предметов, вбирает в себя их духовное содержание. Так оказывается, что если индивидом человека делает природа, личностью – общество, то неповторимой, уникальной индивидуальностью его делает культура.

Несмотря на существование множества культур, возможен диалог между ними, поскольку у истоков всех культур находится общий творческий источник – человек с его универсальностью и свободой. Диалог культур – это взаимопонимание и общение между различными культурами во времени и пространстве, духовное сближение культур, способ приобщения отдельной личности к многообразию культур.

Функции культуры

Культура – это многофункциональная система. Важной является функция трансляции (передачи) социального опыта. Ее нередко называют функцией исторической преемственности, или информационной. Культура, представляющая собой сложную знаковую систему, выступает единственным механизмом передачи социального опыта от поколения к поколению, от эпохи к эпохе, от одной страны к другой. Поэтому не случайно культуру считают социальной памятью человечества.

Другой ведущей функцией является познавательная (гносеологическая). Она тесно связана с первой и вытекает из нее. Культура, концентрирующая в себе лучший социальный опыт множества поколений людей, имманентно приобретает способность накапливать богатейшие знания о мире и тем самым создавать благоприятные возможности для его познания и освоения.

Регулятивная (нормативная) функция культуры связана прежде всего с определением (регулированием) различных сторон, видов общественной и личной деятельности людей. В сфере труда, быта, межличностных отношений культура так или иначе влияет на поведение людей и регулирует их поступки, действия и даже выбор тех или иных материальных и духовных ценностей. Регулятивная функция культуры опирается на такие нормативные системы, как мораль и право.

Семиотическая, или знаковая функция – важнейшая в системе культуры. Представляя собой определенную знаковую систему, культура предполагает знание, владение ею. Без изучения соответствующих знаковых систем овладеть достижениями культуры невозможно. Так, язык (устный или письменный) – средство общения людей, литературный язык – важнейшее средство овладения национальной культурой. Специфические языки нужны для познания особого мира музыки, живописи, театра. Естественные науки (физика, химия, математика, биология) также располагают собственными знаковыми системами.

Ценностная, или аксиологическая функция отражает важнейшее качественное состояние культуры. Культура как система ценностей формирует у человека определенные ценностные потребности и ориентации. По их уровню и качеству люди чаще всего судят о культурности того или иного человека. Нравственное и интеллектуальное содержание, как правило, выступает критерием соответствующей оценки.

2.2 Многообразие культурных миров: особенности взаимодействия с представителями различных культур

Исследователи межкультурных взаимодействий различным образом подходят к их типологизации и классификации. Так, одна из наиболее простых типологий основывается на прямой аналогии с взаимодействием биологических популяций. В качестве основного критерия, определяющего характер межкультурного взаимодействия, здесь выступает результат влияния одной культуры на другую. В соответствии с этим показателем, взаимодействие между двумя культурами осуществляется по одному из четырех сценариев:

- 1) «плюс на плюс» – взаимное содействие развитию;
- 2) «плюс на минус» – ассимиляция (поглощение) одной культуры другой;
- 3) «минус на плюс» – модель взаимодействия аналогична второму варианту, только контрагенты меняются местами;
- 4) «минус на минус» – обе взаимодействующие культуры подавляют друг друга.

Данная типология, при всей ее заманчивой простоте и сравнительной легкости эмпирической интерпретации, характеризуется рядом существенных недостатков. Во-первых, весь спектр межкультурных взаимодействий здесь сводится только к трем вариантам (поскольку второй и третий сценарии практически идентичны), тогда как в реальности он представляется более многообразным. Во-вторых, в данной типологии отсутствуют какие-либо указания на факторы, обуславливающие «выбор» того или иного варианта взаимодействия. В-третьих, в ней совершенно не раскрывается содержание взаимодействия культур: в чем

именно выражается подавление одной культурой другой, каковы критерии того, что культура способствует развитию своего контрагента, как происходит ассимиляция и т.п., из-за чего данная типология оказывается слишком абстрактной и фактически «повисает в воздухе».

Более глубокая в теоретическом отношении типология межкультурного взаимодействия предложена В.П. Бранским. В рамках своей теории социального идеала В.П. Бранский выделяет четыре основных принципа взаимодействия между носителями конкурирующих идеалов:

- 1) принцип фундаментализма (непримиримости);
- 2) принцип компромисса;
- 3) принцип арбитража (нейтрализации);
- 4) принцип конвергенции (синтеза).

Еще одна, достаточно широко известная типология межкультурных взаимодействий принадлежит американскому антропологу Ф.К. Боку. Этот исследователь выделяет пять основных моделей оптимизации межкультурного взаимодействия, соответствующих различным способам преодоления культурного шока:

- 1) геттоизация (отгораживание от всякого соприкосновения с чужой культурой через создание и поддержание собственной замкнутой культурной среды);
- 2) ассимиляция (отказ от своей культуры и стремление целиком усвоить необходимый для жизни культурный багаж чужой культуры);
- 3) культурный обмен и взаимодействие (промежуточный способ, предполагающий благожелательность и открытость обеих сторон друг другу);
- 4) частичная ассимиляция (уступка в пользу инокультурной среды в какой-то одной из сфер жизни при сохранении верности своей традиционной культуре в других сферах);
- 5) колонизация (активное навязывание чужой культуре собственных ценностей, норм и моделей поведения).

Типология Ф.К. Бока характеризуется большей детализированностью и, в силу антропологической ориентации его работы, несколько меньшей умозрительностью, чем две предыдущие. В ней также присутствует содержательная расшифровка типов взаимодействия. Однако акцент в данной типологии делается, на наш взгляд, именно на социальное содержание взаимодействия. К тому же, насколько можно судить, модели взаимодействия культур здесь выведены на основе не столько аналитического, сколько описательного критерия, что дает известное смещение акцентов. Так, применительно к нашей исследовательской ситуации, различие между «ассимиляцией» и «колонизацией» одной культуры другой малосущественно, а некоторые другие из возможных вариантов взаимодействия (например, конвергенция как равноправный синтез исходных культур) не учитываются вообще.

В современной социологии и антропологии предпринимаются и другие попытки типологизации межкультурных взаимодействий. Так, Н.К. Иконникова, основываясь на разработках западных исследователей, предлагает усложненный вариант типологии, основанный на линейной схеме прогрессивного развития взаимного восприятия культур-контрагентов:

- 1) Игнорирование различий между культурами;

- 2) Защита собственного культурного превосходства;
- 3) Минимизация различий;
- 4) Принятие существования межкультурных различий;
- 5) Адаптация к иной культуре;
- 6) Интеграция и в родную, и в иную культуры.

Сильная сторона данной типологии заключается в раскрытии социально-психологического содержания взаимодействия культур и в двухуровневой ступенчатой дифференциации установок взаимного восприятия (первые три установки относятся к «культуроцентрическим», вторые три – к «культуррелятивным»). Слабой ее стороной является упрощенный подход к социальной и культурной ситуации взаимодействия, аналогичный тому, который имеет место в типологии Ф. Бока: индивид или небольшая группа в инокультурном окружении, и «механический» подход к самой культуре, которой отказывается в статусе определяющего фактора взаимодействия.

С учетом указанных достоинств и недостатков рассмотренных типологий межкультурных взаимодействий мы попытались применить к данной проблеме синергетический подход, в соответствии с которым культура (социальное знание) рассматривается как открытая нелинейная диссипативная самоорганизующаяся система, а социальные носители этих культур условно рассматриваются как единый социальный субъект. С позиций этого подхода и основываясь на приведенных выше и некоторых других концептуальных разработках в области межкультурных коммуникаций, имеющихся в современной антропологии и социологии культуры, можно выделить следующие «идеальные типы» взаимодействия культур:

- 1) Интеграция (синтез). Предполагает три основных варианта:
 - а) конвергенция – постепенное слияние культурных систем в качественно новое целое. В когнитивном плане означает диалог на уровне ядерных когнитивных структур и их уподобление друг другу вплоть до полного отождествления; в социальном плане предполагает фактическое слияние субъектов этих культур;
 - б) инкорпорация – включение одной культурной системы в другую в качестве «субкультуры». В когнитивном плане означает легитимизацию соответствующей версии социального знания на правах «особого случая»; в социальном плане предполагает относительную автономию субъекта последней в рамках субъекта «материнской» культуры;
 - в) ассимиляция – поглощение одной когнитивной системой другой. В когнитивном плане означает усвоение «материала» культуры-контрагента после распада ядерной структуры последней в качестве суммы диссоциированных фрагментов; в социальном плане предполагает слияние субъектов.
- 2) Взаимоизоляция – каждая из взаимодействующих культур занимает в отношении культуры-контрагента позицию «гетто». В социально-когнитивном плане данный принцип взаимодействия означает гласное или негласное разграничение сфер социального знания, предполагающее различные барьеры и табу в сферах возможного диалога и ведущее к нарастанию взаимного эготизма. В социальном плане предполагает отчетливое разделение субъектов по признаку культурной принадлежности.
- 3) Перманентный конфликт – означает «войну легитимаций» за периферийное пространство; интерпретации социальной реальности, характерные

для одной культуры, стремятся полностью вытеснить интерпретации другими как несовместимые с истиной, подлинными ценностями и т.д.; в социальном плане предполагает отчетливое разделение субъектов с выраженной взаимной сегрегацией.

4) Взаимодополнение – социально-когнитивная система каждой из взаимодействующих культур занимает в общей системе социального знания свою «нишу», интерпретируя строго определенные аспекты социальной реальности; их ядерные структуры, сохраняя самобытность и автономию, подвергаются известной специализации, образуя своего рода «симбиоз». В социальном плане предполагает комбинацию слияния субъектов с выделением «крайних» групп, уклоняющихся в ту или другую культуру, что связано со стилевой и, в частности, профессиональной специализацией этих групп.

5) Параллелизм в развитии – предполагает изначальное отсутствие каких-либо точек пересечения «жизненных миров» различных культур, в силу чего их когнитивные системы развиваются каждая сама по себе. В социальном плане также предполагает изначальную разделенность субъектов – носителей данных культур во времени и в пространстве. Данный вариант в строгом смысле слова не является взаимодействием как таковым.

6) Активный обмен (диалог).

Главную роль в межкультурном диалоге играют цивилизационное самосознание и цивилизационные (базовые) ценности. В отличие от ценностей этнической или национальной культуры, ценности цивилизации всегда претендуют на универсальность, на разрешение фундаментальных противоречий человеческого и социального бытия, на способность объединить человечество и стать основой мировой культуры. Поэтому диалог цивилизаций – это всегда диалог об их мировоззренческих основах, первичных символах, конечных сакральных ценностях, вокруг которой объединяются сложные социокультурные системы.

Как реальность диалог культур и цивилизаций не сводится к процессам коммуникации, он включен, причем самым активным образом, в другие процессы межкультурного общения, включая восприятие друг друга партнерами по диалогу (социальная перцепция) и интерактивное деятельностное взаимодействие между ними, «обмен действиями» (сплоченность, солидарность, раскол, конфликт).

Реалии собственно межкультурного диалога – это, прежде всего совместимость базовых установок контактирующих цивилизаций (ориентация на должное или сущее, на секулярное или религиозное сознание или на их баланс), степень внутренней диалогичности конкретного цивилизационного самосознания, соотношение его открытости и закрытости, космополитизма и охранительности, а также допускаемая традицией роль личности как самостоятельного субъекта диалога. Чем выше совместимость и диалогичность ценностных структур цивилизаций, тем шире и продуктивнее их диалог, тем сильнее их взаимовлияние. В реальном процессе диалога цивилизаций большое значение имеет также его ситуативная сбалансированность: как проводника чужих ценностей, с одной стороны, и барьера на пути распространения тех ценностей, которые не способны органически взаимодействовать с местными, – с другой. Сбалансированность диалога зависит от устойчивости и целостности

цивилизационного самосознания, воли цивилизации к сохранению своих базовых ценностей в качестве общезначимых. В больших исторических масштабах важнейшей реальностью межцивилизационного диалога является единство его пространственных и временных характеристик (хронотоп) диалога. Хронотоп обеспечивает соответствие диалога привычной картине мира, координатам его идентификации. От устойчивости хронотопа зависят предсказуемость, смысл, правила диалога, т.е. в конечном счете его понятность и продуктивность для участников (даже если это культурный конфликт). Хронотоп диалога современных (исторических) цивилизаций может быть определен с помощью понятия «осевое время». «Осевое время – 1» (становление мировых религий), в рамках которого время и пространство истории начало определяться переплетением и взаимодействием качественно различных универсальностей, и «осевое время – 2», обусловленное возникновением в Западной Европе нового типа универсализма (ценность человека в его оторванности от Бога) и единого комплекса ценностей модернизации, а затем – распространением этих ценностей на весь мир. Идеи модернизации и прогресса как основа специфического хронотопа диалога цивилизаций в эпоху Новой истории по новому развели его ценностные и смысловые полюса (рациональность – мистика, модернизация – традиционность, демократия – деспотизм, личность – государство, секулярное – религиозное и т.д.) и прочно привязали их к парной категории диалога: Запад – Восток, которая будет рассмотрена в следующей главе. В данной главе мы провели классификацию межкультурных взаимодействий и дали определение диалогу культур. Во второй главе мы выявим основные типы культуры и проанализируем, как осуществляется их взаимодействие.

Типология культур, проблемы и перспективы диалога между культурами

В современной науке существуют различные способы типологии обществ, и все они правомерны с определенных точек зрения. Различают, например, два основных типа общества: во-первых, допромышленное общество, или так называемое традиционное, в основе которого лежит крестьянская община. Этот тип общества до сих пор охватывает большую часть Африки, существенную часть Латинской Америки, большую часть Востока и господствовал до XIX века в Европе. Во-вторых, современное промышленно-городское общество. К нему принадлежит так называемое евроамериканское общество; и к нему постепенно подтягивается остальная часть мира.

Возможно и другое деление обществ. Можно разделять общества по политическим признакам – на тоталитарные и демократические. В первых обществах само общество не выступает самостоятельным субъектом общественной жизни, но обслуживает интересы государства. Вторые общества характеризуются тем, что, наоборот, государство обслуживает интересы гражданского общества, отдельной личности и общественных объединений, (по крайней мере, в идеале).

Можно различать типы обществ по господствующей религии: христианское общество, исламское, православное и т.д. Наконец,

различают общества по господствующему языку: англоговорящие, русскоязычные, франкоязычные и т.д. Можно также различать общества по этническому признаку: однонациональные, двунациональные, многонациональные.

Одним из основных видов типологии обществ является формационный подход.

Согласно формационному подходу важнейшими отношениями в обществе являются отношения собственности и классовые. Можно выделить следующие типы общественно-экономических формаций: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую (включает две фазы – социализм и коммунизм). Формации можно классифицировать по типу производственных отношений в зависимости от видов распределения результатов труда.

Более современным является другое деление общества, которое было выдвинуто американским социологом Даниелем Беллом. Он различает три этапа в развитии общества. Первый этап – доиндустриальное, сельскохозяйственное, консервативное общество, закрытое для посторонних влияний, основанное на натуральном производстве. Второй этап – индустриальное общество, в основе которого лежит промышленное производство, развитые рыночные отношения, демократия и открытость. Наконец, во второй половине XX века начинается третий этап – постиндустриальное общество, для которого характерно использование достижений научно-технической революции; иногда его называют информационным обществом, потому что главным становится уже не производство определенного материального продукта, но производство и обработка информации. Показателем этого этапа является распространение компьютерной техники, объединение всего общества в единую информационную систему, в которой свободно распространяются идеи и мысли. Ведущим в таком обществе является требование соблюдения так называемых прав человека.

С этой точки зрения разные части современного человечества находятся на различных этапах развития. До сих пор, может быть, половина человечества находится на первом этапе. А другая часть – проходит второй этап развития. И лишь меньшая часть – Европа, США, Япония – вошли в третий этап развития. Россия находится сейчас в состоянии перехода от второго этапа к третьему.

На основе этого деления можно выделить два основных типа культуры: культуру Запада и культуру Востока. Понятия «Запад» и «Восток», сопоставляемые с Россией, выступают в этих спорах не как географические регионы, а как два особых типа цивилизационного и культурного развития. Запад – техногенная цивилизация, для которой характерно безудержное стремление к овладению силами и богатствами природы, ускоряющееся развитие технологической базы, непрерывное изменение социальных связей и отношений. Восток – традиционное общество и традиционная культура, характеризующиеся позицией невмешательства в природные процессы, установкой на адаптацию личности к сложившейся социальной среде, а не на ее преобразование.

Каково же взаимодействие Запада и Востока в современном мире?

Исторические корни этих вопросов уходят в эпоху колониальной экспансии

европейских стран и создания могучих колониальных империй (XVII-XX вв.). Колонизация большинства восточных государств, проникновение в них иностранного капитала, культурных образцов, моделей поведения деформировали традиционные структуры, но, как показывают исследования, не только не уничтожили их, но в какой-то мере усилили. Последовавшая после Второй мировой войны деколонизация принесла политическое освобождение странам Востока, но не ослабила западного влияния. О его роли и возможных результатах в современной науке высказываются разные точки зрения. Приведем три из них:

- 1) западное влияние на страны Востока с неизбежностью включает их в общемировой процесс модернизации, обеспечивает переход от традиционного общества к современному («западному»), стирает, в конечном счете, различия между Востоком и Западом;
- 2) западное влияние на страны Востока порождает серьезные и острые конфликты, оно привносит некоторые элементы «западной модели», но оказывается бессильным против традиций, ценностей, своеобразия восточных социальных структур;
- 3) Восток реагирует на вызовы современного мира по-разному. Можно выделить три группы стран с точки зрения перспектив их развития:
 - а) Япония и часть стран Дальнего Востока уверенно сближаются с развитыми государствами западного мира, утрачивая собственно «восточную» специфику;
 - б) Индия, страны Юго-Восточной Азии, Турция, Пакистан, Египет и др. переживают своеобразные процессы: с одной стороны, сложились свойственные индустриальному обществу экономические и политические структуры, с другой - значительная часть населения никак не связана с ними и живет в традиционном мире сохраняющих силу обычаев и стереотипов;
 - в) большинство африканских стран, часть азиатских государств (Бангладеш, Бирма, Камбоджа и др.) реагирует на западное влияние нарастанием кризисных тенденций. Углубляется экономическое отставание, нарастает политическая нестабильность, усиливается нищета населения.

Что касается вопроса о превосходстве того или иного цивилизационного типа, то ответ, по-видимому, должен состоять в том, что разговор о Западе и Востоке, переведенный в такую плоскость, малопродуктивен. Сегодня очевидна несостоятельность тех социологических концепций, которые исходят из безусловного превосходства Запада над Востоком. Конечно, «традиционное общество» существенно ограничивает научно-технический прогресс, обладает выраженной тенденцией к застою, не рассматривает в качестве важнейшей ценности автономное развитие свободной личности. Но и западная цивилизация, добившись впечатляющих успехов, сталкивается в настоящее время с рядом сложнейших проблем: представления о возможностях неограниченного промышленного и научно-технического роста оказались несостоятельны; баланс природы и общества нарушен; темпы технологического прогресса непосильны и грозят глобальной экологической катастрофой. Многие ученые обращают внимание на достоинства традиционного мышления с его акцентом на приспособление к природе, восприятием человеческой личности как части природного и социального целого.

Следзевский И.В. считает, что современному диалогу культур присущи следующие факторы:

- исчерпанность двухполюсной организации глобального геополитического пространства как фактора стабилизации межцивилизационного диалога «Восток – Запад»;

- ослабление регулирующей роли универсальных институтов международных взаимодействий (международного права, ООН),

- информационная революция в средствах массовой коммуникации – виртуальное упразднение пространства и времени, формирование особого типа коммуникативной практики, далекой от диалога (внушение образов отсутствующей действительности и правдоподобия подобия),

- рост культурного разнообразия мира и формирование массовых поликультурных сообществ,

- прогрессирующая десекуляризация мира и распространение фундаменталистских идеологий,

- повышение роли этнической, конфессиональной и цивилизационной принадлежности в качестве источника самоидентификации индивида.

В этих условиях колоссально возрастают масштабы и результативность информационного обмена, снимаются многие барьеры межкультурного общения, унифицируются социокультурные уклады жизни и т.п. Но вот что важно: интеграция, снятие культурных барьеров достигаются больше за счет институтов, действий и структур, ориентированных на результат (деньги, власть, ресурсы), а не на взаимопонимание.

Каково место России в диалоге культур?

Культура России давно вошла в культуру Запада, что относится к христианству, социальному утопизму, просветительству, элементам авангардизма и рационализма. При этом в России есть элементы всех цивилизаций, кроме того, есть целые регионы, чисто западные или чисто восточной культуры, типа бурятов. Элементы азиатчины - община и коллективистский дух тяготение к деспотическому государству, религиозность и мистичность, при этом особое значение придается духовной сфере, нравственному совершенствованию человека.

Существует несколько концепций:

- 1.Россия идет самобытным путем, узловые точки ее культуры, менталитета, исторического поведения не имеют ничего общего ни с западным, ни с восточным типом.

- 2.Россия по своим биокультурным истокам и своему менталитету тяготеет к западу, это просто недоразвитая часть западной культуры и должна ориентироваться только на нее. Все положительные и прогрессивные моменты в истории, то, что принимается положительным, всегда связано с вестернизацией, проведением реформ западного типа. Но при этом данная позиция приводит к некритическому перениманию как хорошего, так и плохого, отрицательного в развитии. Сбрасывается со счетов колоссальное обратное воздействие России на западный мир, особенно в нравственном аспекте. Игнорируются наличие в восточных моментов в развитии.

3. Россия представляет собой специфический тип евразийской культуры, связанный с ее географическим положением и национальным составом

населения, историей развития и взаимодействия, как с восточными, так и с западными соседями. При этом в разные этапы развития России на авансцену выходили разные моменты и социокультурные ориентации: Киевская Русь - византийское влияние, татаро-монголы - восточное, Петр - западное. При этом русская культура не только впитывала, но и обогащала и перерабатывала эти элементы. Она синтезировала их в целостность. Особое место отводится азиатскому элементу, а именно централизованно-деспотическому государству, подчинение общества государству, стремление к экспансии, бытовой уклад Востока, психологическая установка на коллективность.

2.2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Основные понятия и функции культуры

ПЛАН (3 час.)

1. Сущность и виды культуры.
2. Культурология и философия культуры.
3. Социология культуры.
4. Культурная антропология.
5. История культуры.
6. Теоретическая и прикладная культурология.
7. Основные функции культуры.

Литература:

1. Культурология: Учебное пособие / под ред. А.А. Радугина.- М.: Центр, 2001.- Гл. 1.
2. Культурология: Учебное пособие для вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М.: Высш. шк., 2009. – Тема 1,2.
3. Розин В.М. Культурология: Учебник для вузов. – М.: Изд. группа «Форум – Инфра – М», 2011. – с. 169-212
4. Каверин Б.И. Культурология: Учеб. пособие для вузов. – М.: Юнити – Дана, 2009. – с.5-21

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте сущность культуры.
2. В чем специфика социогуманитарного знания?
3. Назовите виды культуры.
4. В чем проявляется интегративность культурологического знания?
5. Как выражается социальный характер культуры?
6. Какие идеи лежат в основе «биосферной концепции культуры»?
7. Главные функции культуры, дайте им характеристику.

2. Особенности взаимодействия с представителями различных культур

ПЛАН (3 час.)

1. Межкультурный диалог.
2. Межкультурное взаимодействие и его виды.
3. Инкультурация и социализация.
4. Межкультурный диалог как фактор коммуникации.
5. Проблемы и перспективы диалога между культурами.

Литература:

1. Александров А. А. Международное сотрудничество в сфере культурного наследия: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2010. – Гл. 1, 2.
2. Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики // Петербургская социология.– 1997.– № 1.– Стр. 161.
3. Головлева Е.Л. Основы межкультурной коммуникации: учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – Гл.2.
4. Иконникова Н.К. Механизмы межкультурного восприятия // Социологические исследования.– 1995.– № 11.– Стр. 26-34
5. Колесин И.Д. Подходы к изучению социокультурных процессов // Социологические исследования.– 1999.– № 1.– Стр. 132.
6. Следзевский И.С. Диалог культур и цивилизаций. Понятие, реалии, перспективы. // Материалы конференции диалог культур и цивилизаций. 22 мая 2003 г.

Вопросы для самоконтроля

1. Обоснуйте актуальность и содержание межкультурного взаимодействия.
2. Охарактеризуйте инкультурацию и социализацию.
3. Дайте определение межкультурного диалога.
4. Каковы перспективы диалога между культурами?
5. В чем заключается проблема «Восток – Запад»?
6. Возможен ли компромисс между европоцентризмом и востокоцентризмом?

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Перечень основной литературы

1. Александров А. А. Международное сотрудничество в сфере культурного наследия: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2010. – Гл. 1, 2.
2. Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики // Петербургская социология.– 1997.– № 1.– Стр. 161.
3. Головлева Е.Л. Основы межкультурной коммуникации: учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – Гл.2.
4. Иконникова Н.К. Механизмы межкультурного восприятия // Социологические исследования.– 1995.– № 11.– Стр. 26-34
5. Колесин И.Д. Подходы к изучению социокультурных процессов // Социологические исследования.– 1999.– № 1.– Стр. 132.
6. Следзевский И.С. Диалог культур и цивилизаций. Понятие, реалии, перспективы. // Материалы конференции диалог культур и цивилизаций. 22 мая 2003 г.
7. Персикова Т.Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура. Издательство: Логос. Серия: Новая студенческая библиотека. М., 2008 г.
8. Шлыкова О.В. Электронная Культура в Системе Межкультурных Коммуникаций России и Запада: Сотрудничество без Границ. М., 2010г.

Дополнительная литература

1. Маркова Н.Г. Кроскультурная грамотность как индикатор межнационального понимания // Высшее образование сегодня. – 2009. - № 1. – С. 81-84
2. Поштарева Т. Техника повышения межкультурной сенситивности // Воспитание школьников. – 2008. - №6.- С. 29-32
3. Савельева Е. А. Межкультурная коммуникация будущих специалистов в профессиональном контексте: дидактический подход // Высшее образование сегодня. – 2010. - №2. – С. 68-71
4. Садохин А. П. Межкультурная компетенция и компетентность в современной коммуникации (Опыт системного анализа) // Общественные науки и современность. – 2008.- №3.- С. 156-166
5. Хухлаева О. В. Особенности взаимодействия педагогов с учащимися в классах со смешанным этнокультурным составом // Психологическая наука и образование. – 2012. - №2. – С. 71-75

4. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Сущность культуры
2. Культурология и философия культуры
3. Социология культуры
4. Культурная антропология
5. История культуры
6. Теоретическая и прикладная культурология

7. Методы культурологических исследований
8. Понятие культуры и предмет культурологии
9. Виды и функции культуры
16. Язык и символы культуры
17. Межкультурные коммуникации
18. Культурные ценности, нормы и традиции
19. Межкультурный диалог
20. Межкультурное взаимодействие и его виды
21. Культурная самоидентичность
22. Культурная модернизация
23. Этническая и национальная культура
24. Элитарная и массовая культура
25. Восточные и западные типы культур
26. Специфические и «серединные» культуры
27. Локальные культуры
28. Место и роль России в мировой культуре
29. Тенденции мировой универсализации в мировом современном процессе
30. Культура и природа
31. Культура и общество
32. Культура и личность
33. Инкультурация и социализация
34. Аккультурация и ассимиляция
35. Культура и глобальные проблемы современности
36. Учение о ноосфере В.И. Вернадского
37. Римский клуб и его задачи
38. Понятие техногенного общества
39. «Восток» - «Запад» - диалог или противостояние
40. Прогнозы будущего

5. ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

1. Этнос, язык и культура
2. Этнос, этногенез, этнография
3. Этническая идентификация человека и проблема миграции в современном мире
4. Этническая и культурная идентичность
5. Концепция прогрессивного развития культуры
6. Роль преемственности в культуре
7. Знаки и знаковые системы
8. Естественные и искусственные языки
9. Современные информационные языки
10. Вербальные и невербальные языки
11. Искусство в системе культуры
12. Искусство и нравственность
13. Элитарное и массовое искусство

14. Формы и пределы воздействия техники на человеческое бытие
15. Коэволюция и проблема устойчивого развития
16. Тенденции и перспективы взаимоотношения культуры и цивилизации

6. Тестовые задания

1. К какому этимологическому значению термина «культура» вы отнесетесь предпочтительнее и почему?
 - а) культура – от лат. *Kulture*, что означает «возделывание; обработка земли; воспитание человека»;
 - б) Культура – от слова «культ» - религиозный ритуал, обряд или действие.
2. Достаточным ли является следующее определение: «Культура – это вторая природа»? Что в нем требует уточнения?
3. Выберите правильное высказывание:
 - а) Культурология – интегративная дисциплина, изучающая содержание общественной жизнедеятельности людей;
 - б) Культурология – система наук о природе и обществе;
 - в) Культурология – область естественнонаучного знания.

4. Найдите соответствие

1. Цивилизация	а) Человек играющий
2. Массовая культура	б) «человек массы»
3. <i>Homo ludens</i>	в) город
4. Ортега-и-Гассет	г) коммерциализованное творчество для больших масс людей

5. В рамках какого направления изучения культуры большее внимание уделяется духовным, а не материальным феноменам культуры, используется историко-описательная методология исследования:
 - а) социальная антропология;
 - б) культурная антропология;
 - в) диффузионизм.

6. «Одиссею» написал

- | | |
|-----------|-----------|
| 1) Софокл | 3) Эсхил |
| 2) Гомер | 4) Гесиод |

7. Выделите пять признаков цивилизации:

1. грамотность;
2. особенности быта;
3. территория;

4. образование государства;
5. отделение земледелия от ремесла;
6. классовое деление общества;
7. национальное самосознание;
8. урбанизация.

8. Экономическая культура общества отражает:

1. деятельность промышленности;
2. экономические связи общества с природой;
3. экономическое содержание общественного сознания;
4. материальную жизнь общества;
5. отношения субъектов общества между собой и вещными элементами в экономической сфере.

9. Массовая культура – это

- 1) народная культура
- 2) духовная культура
- 3) коммерциализованное специализированное художественное творчество для больших масс людей
- 4) синтез народного художественного творчества и элитарного искусства.

10. Назовите четыре элемента духовной культуры общества

- 1) нравственная культура
- 2) система ценностей
- 3) изобразительное искусство
- 4) художественная культура
- 5) культура научной деятельности
- 6) культура общения
- 7) культура свободы совести
- 8) культура поведения

11. Слово «миф» означает

- | | |
|-------------|--------------|
| 1) рассказ; | 3) предание; |
| 2) повесть; | 4) фольклор. |

12. О. Шпенглер считал, что жизненный цикл каждого культурного типа складывается из 3 этапов: 1 – подготовительный, период детства и накопления сил; 2 – период выявления и осуществления всех потенций, заложенных в душе данной культуры, период интенсивного творчества; 3 - ...что, согласно Шпенглеру, соответствует 3 этапу?

- а) период наивысшего расцвета, создания шедевров искусства;
- б) период упадка, цивилизации, переход от творчества к бесплодию;
- в) агония культуры.

13. Определите три характерных признака правовой культуры личности

- 1) знание правовых норм;
- 2) изучение правовой литературы;
- 3) прослушивание правовых передач по радио;
- 4) законопослушность;
- 5) критическое отношение к государственной власти;
- 6) развитые правовые качества;
- 7) знание законодательства.

14. Как переводится латинское слово, от которого происходит термин «цивилизация»?

- 1) техника;
- 2) наука;
- 3) государство;
- 4) способ производства.

15. Назовите основные формы аккультурации

- 1) ассимиляция;
- 2) сепарация;
- 3) маргинализация;
- 4) интеграция;
- 5) все перечисленное.

16. Понятие «ноосфера», введенное в научный обиход В.И. Вернадским, это

- 1) тропосфера и стратосфера;
- 2) оболочка Земли, идущая за атмосферой;
- 3) новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором ее развития;
- 4) открытое космическое пространство;
- 5) космический вакуум.

17. В рамках какой науки выделяется три последовательно сменяющих исторически сложившихся культурно-хозяйственных типа: 1. охота, собирательство, рыболовство – присваивающий тип; 2. ручное земледелие и скотоводство; 3. пашенное земледелие?

- 1) география;
- 2) политология;
- 3) история;
- 4) этнография.

18. Подберите понятие, характеризующее особенности производства культурных ценностей в современном индустриальном обществе, рассчитанных на массовое потребление

- 1) элитарная культура;

- 2) народная культура;
- 3) традиционная культура;
- 4) массовая культура.

19. Что предполагает креационистский подход к проблеме происхождения человека и культуры?

- 1) человек и культура – свободное творение Богов;
- 2) перенос зародышей жизни на землю из космического пространства;
- 3) естественное усовершенствование человека и его культуры;
- 4) все перечисленное.

20. Символ – это

- 1) условный знак;
- 2) неразвернутый знак, обобщение;
- 3) знак, который несет в себе обобщенный принцип дальнейшего развертывания заключенного в нем смыслового содержания;
- 4) все перечисленное;

21. Какие черты творческого мышления вы можете выделить:

- 1) способность находить и формулировать проблемы;
- 2) оригинальность;
- 3) способность к анализу и синтезу;
- 4) гибкость мышления;
- 5) все перечисленное.

22. Что означает в переводе на русский язык греческое слово, от которого получила свое название наука этнография?

- 1) народ;
- 2) сообщество;
- 3) быт;
- 4) племя;
- 5) род.

23. Как называется процесс взаимовлияния культур, а также результат этого влияния, заключающийся в восприятии одной из культур?

- 1) катарсис;
- 2) конформизм;
- 3) мимесис;
- 4) аккультурация.
- 5) ликвидация.

24. Как называется теория и практика истолкования текстов?

- 1) фенология;

- 2) антропология;
- 3) герменевтика;
- 4) филология;
- 5) семиотика.

25. Выберите правильное высказывание

- 1) техника – совокупность средств человеческой деятельности, создаваемых для осуществления процессов производства и обслуживания непроеизводственных потребностей общества;
- 2) техника – совокупность приемов, применяемых в каком-нибудь деле, мастерстве;
- 3) оба высказывания правильны;
- 4) оба высказывания неправильны.

26. Найдите соответствие в категориях мифов

1.Этиологические	а) мифы о «конце мира»
2.Космогонические	б) о происхождении людей
3.Антропологические	в) о смене суток и времени года
4.Астральные	г) биографии выдающихся личностей
5.Календарные	д) о звездах и планетах
6.Героические	е) причинно-объяснительные мифы
7.Эсхатологические	ж) о происхождении Вселенной

27. Частью какой науки в античности была музыка?

- а) физики;
- б) математики;
- в) астрономии;
- г) химии
- д) биологии

28. Узелковое письмо – это

- а) руны;
- б) кипу;
- в) иероглифы;
- г) каббала;
- д) пиктография.

29. В рамках какого научного направления изучаются примитивные и традиционные общества с учетом этнических особенностей культур?

- 1) все нижеперечисленные;
- 2) культурная антропология;

3) социальная антропология

30. Каков, согласно концепции А. Тойнби, итог развития всех цивилизаций?

- 1) все они обречены на гибель;
- 2) вселенская религия объединит все существующие цивилизации в одну единую мировую цивилизацию, что даст возможность избежать гибели;
- 3) как любые живые существа, цивилизации, умирая, дают жизнь новым «сыновним» цивилизациям, то – своим сыновним и таким образом исторический процесс нескончаем

31. Найдите соответствие

1. Кич	а) Прообразы коллективного бессознательного
2. архетип	б) Теория и практика истолкования текстов
3. Герменевтика	в) Синоним псевдоискусства

32. Как называется процесс взаимовлияния культур, а также результат этого влияния, заключающийся в восприятии одной из культур?

- 1) катарсис;
- 2) конформизм;
- 3) мимесис;

33. Выберите показатели, характеризующие социально-культурное становление человека:

- | | |
|---------------------|-------------------------------------|
| 1) смешение рас; | 5) совместный образ жизни людей; |
| 2) сохранение рода; | 6) трудовая деятельность; |
| 3) речевое общение; | 7) увеличение веса головного мозга; |
| 4) рост населения; | 8) гадание |

34. Выделите пять признаков этнической культуры:

- 1) грамотность;
- 2) национальный язык;
- 3) производящее хозяйство;
- 4) особенности быта;
- 5) национальное самосознание;
- 6) национальные традиции и обычаи;
- 7) территория;
- 8) строительство крупных сооружений;
- 9) численность

35. Произведение Освальда Шпенглера, в котором он излагает свою точку зрения на соотношение культуры и цивилизации, называется_____.

36. Принятие другой культуры и вхождение в нее называется_____.

37. Выберите четыре положения.

Наука совершает вклад в культуру общества своим содержанием, осуществляя:

- 1) получение и систематизацию теоретических знаний;
- 2) воздействие на политику государства;
- 3) влияние на искусство;
- 4) подготовку научных кадров;
- 5) разработку и внедрение новых технологий;
- 6) научные дискуссии;
- 7) внедрение научных знаний в практическую деятельность

38. Вычеркните «лишнее» слово из логической цепочки:

С. Дали, П. Пикассо, Вольтер, И. Глазунов, В. Суриков.

39. Найдите соответствие

1. Концепция идеальных типов культуры	а) В. Шубарт
2. Концепция замкнутых культур	б) А. Тойнби
3. Психоаналитическая концепция культуры	в) М. Вебер
5. Концепция локальных цивилизаций	г) З. Фрейд
6. Концепция культурно-исторической динамики	д) О. Шпенглер

40. Кому принадлежит суждение «Игра старше культуры, она характерна и для животных»?

1. А. Тойнби;
2. П. Сорокин;
3. Й. Хейзинга;
4. Х. Ортега-и-Гассет.

41. Первый компьютер появился в _____ году.

42. Кто разработал понятие «культурный архетип»?

1. И. Гердер;
2. А. Фергюссон;
3. К. Юнг;

4. М. Шелер;
5. Э. Трельч.

43. Найдите правильный ответ. Понятие «экономическая культура общества» применимо:

1. к анализу современных обществ;
2. к анализу только формационного развития истории;
3. ко всем обществам прошлого и настоящего;
4. к обществам, основанным на производящем хозяйстве;
5. ко всем обществам, за исключением древних обществ.

44. Установите соответствие

1. М. Вебер	а) «Сдвиг власти»
2. К. Маркс	б) «Протестантская этика и дух капитализма»
3. Дж. Кейнс	в) «Капитал»
4. О. Тоффлер	г) Теория государственно-монополистического регулирования экономики
5. Р. Арон	д) Теория индустриального общества

45. Новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором ее развития по В. И. Вернадскому, называется _____

46. Подберите понятие, характеризующее особенности производства культурных ценностей в современном индустриальном обществе, рассчитанных на массовое потребление:

- 1) элитарная культура;
- 2) народная культура;
- 3) традиционная культура;
- 4) массовая культура

47. Кто из мыслителей противопоставлял понятия «культура» и «цивилизация»?

- 1) О. Шпенглер и Н. Бердяев;
- 2) Т. Парсонс и Э. Тайлор;
- 3) П. Сорокин и Ю. Лотман

48. Как правильно называется Российское государство?

- 1) Российское государство;
- 2) Российская Федерация;

- 3) Россия;
- 4) Демократическая Россия;
- 5) Российская Федеративная республика

49. Установите соответствие

1. С. Дали	а) Культуролог и историк
2. А. Тойнби	б) Математик
3. Дж. Масуда	в) Философ
4. К. Ясперс	г) Социолог
5. Н. Винер	д) Художник

50. А. С. Пушкин родился в _____ году

51. Какое из двух определений более точно отражает предмет культурологии?

- а) Культурология – это совокупность всех наук, изучающих культуру;
- б) Культурология – наука, изучающая культуру, способы и формы ее проявления

52. Главное произведение Томаса Мора называется _____.

53. Определите четыре признака религии:

- 1) вера в сверхъестественное и почитание его;
- 2) религиозные мифы;
- 3) символы веры;
- 4) строительство храмов;
- 5) религиозный культ;
- 6) наличие религиозных книг;
- 7) сострадание к людям;
- 8) верующие;
- 9) ожидание от сверхъестественного поддержки или наказания

54. Антропологический принцип отношения к человеку как самоцели и смыслу творческой активности называется _____.

55. Кто впервые ввел понятие «культурология»?

- 1) З. Фрейд;
- 2) Ж.-П. Сартр;
- 3) Н. Бердяев;
- 4) К. Ясперс;
- 5) Л. Уайт

56. В каком случае общество имеет право контролировать частную жизнь человека?

- 1) ни в каком;
- 2) в случае политической угрозы государству;
- 3) в случае аморального поведения;
- 4) в целях воспитания;
- 5) в целях наказания

57. Для этических концепций мироздания характерна:

- 1) идея борьбы добра со злом;
- 2) идея мистического объяснения бытия;
- 3) идея рационализма;
- 4) идея целесообразности;
- 5) идея красоты

58. Какая функция является важнейшей для искусства?

- 1) воспитательная;
- 2) эстетическая;
- 3) познавательная;
- 4) коммуникативная;
- 5) интегрирующая

59. Какое свойство в наибольшей мере способствует культурной стабильности?

- 1) замкнутость;
- 2) толерантность;
- 3) элитарность;
- 4) массовость;
- 5) открытость

60. Основным субъектом культуры является:

- 1) личность;
- 2) общество;
- 3) этнос;
- 4) нация;
- 5) народность

Приложение
Список ТСО по дисциплине «Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире»

Тема. Роль и место христианства в средневековой культуре

1. В/Ф «Иисус Христос» № 93
2. В/ф «Мать Иисуса» № 148
3. В/ф «Евангелие от Матфея» № 139
4. В/ф «Вначале было слово» № 10
5. CD «Византийское искусство» код 06084
6. CD «Искусство средних веков» код 05089

Тема. Культура Древней Руси

1. В/ф «Культура древних славян и языческая Русь» № 176
2. В/ф «Культура Киевской Руси» № 176
3. В/ф «Культура Московской Руси» № 68
4. В/Ф «Памятники культуры Киевской Руси» № 212

Тема Понятие элитарной и массовой культуры

1. В/ф «Культура и интеллигентность» № 235
2. В/ф «Культура и интеллигентность» № 56, 238

Тема Культура России советского периода

1. В/ф «Декоративно-прикладное искусство России № 126
2. CD «Современное искусство Москвы. Галереи, музеи, художники 03111
3. В/ф «В. Высоцкий. Штрихи к портрету» № 15
4. В/ф «Я не люблю. Л В. Высоцком» № 52

Тема Планета людей

1. В/ф «Люди и океан»
2. В/ф «Люди и джунгли»
3. в/ф «Люди и пустыня»

Ключи к тестам

1-а; 2-человека; 3-а; 4 - 1в, 2г, 3а, 4б; 5-б; 6 – 2; 7 – 1,4,5,6,8; 8-5; 9-3;
10- 1,4,5,7; 11- 3; 12-б; 13-1,4,6; 14-3; 15-5; 16-3; 17-3; 18-4; 19-1; 20-4; 21-
5; 22-1; 23-4; 24-3; 25-3; 26-1е,2ж,3б,4д,5в,6г,7а; 27-б; 28-б; 29-2;
30-2; 31-1в,2а,3б; 32-4; 33-3,6,7; 34-2,4,5,6,7; 35-«Закат Европы»;
36-интеграция; 37-1,4,5,7; 38-Вольтер; 39-1в,2д,3г,4б,5а; 40-3; 41-1947г.;
42-3; 43-4; 44-1б,2в,3г,4а,5д; 45-Ноосфера; 46-4; 47-1; 48-2; 49-
1д,2а,3г,4в,5б; 50-1799г.; 51-б; 52-«Утопия»; 53-1,3,5,9; 54-гуманизм; 55-5;
56-1; 57-1; 58-2; 59-2; 60-2
