

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

Л.С. Шмульская, М.В. Веккесер, С.В. Мамаева

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЭФФЕКТИВНОГО РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ

Учебное пособие

Красноярск – Лесосибирск 2021

УДК 808

ББК 80.7
Ш 75

Рецензенты:

Г.С. Спиридонова, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева;

Н.Е. Булгакова, кандидат филологических наук, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «СОШ №9» г. Лесосибирска

Шмульская Л.С.

Ш 75 Теория и практика эффективного речевого общения: учеб. Пособие / Л.С. Шмульская, М.В. Веккессер, С.В. Мамаева; под общ. ред. Л.С. Шмульской. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2021. – 122 с.

ISBN 978-5-7638-4546-4

В пособии представлены основные аспекты эффективной коммуникации, необходимые для формирования профессионально значимых компетенций бакалавров: общение и его составляющие, речевая деятельность, языковая и функциональная правильность речи, риторический канон, теория спора и др.

Предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению по 44.03.01.62 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями образования) (уровень бакалавриата), профили образования: «Иностранный язык», «Русский язык», «Литература», «Математика», «Физика», «Информатика», «Начальное образование», Психолого-педагогическое образование, профили «Психология и педагогика начального образования».

УДК 808
ББК 80.7

© Лесосибирский педагогический институт – филиал Сибирского федерального университета, 2021

ISBN 978-5-7638-4546-4

ПРЕДИСЛОВИЕ

В связи с тем, что обучение основам эффективного речевого общения является одной из составных частей профессиональной подготовки бакалавров, учебное пособие ставит своей целью дать обучающимся системное представление о речевой коммуникации и обучить их профессиональному владению видами речевой деятельности. Задачи данного издания – углубление представлений студентов о языке и речи, формах речи, совершенствование навыков во всех видах речевой деятельности (говорении, слушании, чтении и письме), рассмотрение особенностей речи и речевого поведения в межличностном общении и социальном взаимодействии.

В ходе изучения курса студенты должны не просто укрепить знания в перечисленных областях, но и научиться применять их на практике для продуктивного участия в процессе общения, достижения своих коммуникативных целей.

Учебник имеет не только теоретический, но и прикладной характер. Особое значение придается анализу успешного и неудачного опыта использования тех или иных текстов.

Содержание настоящего учебного пособия ориентировано на студентов, обучающихся по направлениям 44.03.01.62 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями образования) (уровень бакалавриата), профили образования: «Иностранный язык», «Русский язык», «Литература», «Математика», «Физика», «Информатика», «Начальное образование», Психолого-педагогическое образование, профили «Психология и педагогика начального образования».

ТЕМА 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ТЕОРИИ РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ

Речевая коммуникация

Слово «коммуникация» – одно из многих иностранных слов, которые в настоящее время широко употребляются в русском языке. Оно происходит от латинского слова «communico», что означает «делаю общим, связываю, общаюсь», поэтому наиболее близком к нему по значению является русское слово «общение». От слова «коммуникация» происходят такие слова, как «коммуникабельность» (способность к общению, общительность), «коммуникабельный» (общительный) человек, а также «коммуникативный» (относящийся к коммуникации; например коммуникативный тип высказывания).

Другое значение слова «коммуникация» – пути сообщения, транспорта, связи, сети подземного коммунального хозяйства. В этом смысле говорят, например, о подземных, воздушных и других коммуникациях, о системах коммуникаций. В курсе «Теория и практика эффективного речевого общения» термин «коммуникация» употребляется в первом значении, так как объектом изучения служит именно общение между людьми. С этим значением связано и научное определение понятия: коммуникация – акт общения, имеющий целью обмен информацией между индивидами посредством общей системы символов; осуществляется вербальными и невербальными средствами.

Общеизвестно, что насекомые, птицы, животные располагают богатейшими звуковыми и кинетическими (двигательными) средствами обмена информацией. Однако взаимодействие между ними является биологически целесообразным совместным поведением, направленным на адаптацию к среде и регулируемым, в частности, инстинктом. Специфичность взаимодействия людей в процессе их жизнедеятельности состоит в использовании языка, который, будучи важнейшим средством человеческого общения, выступает также как орудие познания, как инструмент мышления. Благодаря этому коммуникация между людьми – важнейший механизм становления человека как социальной личности, средством влияния общества на личность.

Главная цель речевой коммуникации – обмен информацией различного рода. Очевидно, что общение и обмен информацией между людьми осуществляются не только с помощью языка. С древнейших времен в человеческом обществе использовались

дополнительные средства общения и передачи информации, многие из которых существуют до сих пор. Например, у коренного населения Африки используется язык свиста, сигналы барабанов, колокольчиков, гонга и т. п. «Язык цветов», распространенный на Востоке, также является средством передачи информации, которую в некоторых ситуациях не разрешается выражать словами (например, роза – символ любви, астра – печали, незабудка – памяти и т. д.). Дорожные знаки, сигналы светофора, сигнализация флагами и т. п. – все это средства передачи информации, дополняющие основное средство человеческого общения – язык.

В соответствии с этим средства передачи информации от человека к человеку разделяются на вербальные (т.е. словесные) и невербальные. Вербальная коммуникация – это общение с помощью слов, невербальная – это передача информации с помощью различных несловесных символов и знаков (например, рисунков и т.п.). Однако невербальные средства общения также неоднородны. Среди них существуют чисто рефлекторные, плохо контролируемые способы передачи информации, свидетельствующие об эмоциональном, физиологическом состоянии человека: взгляд, мимика, жесты, движения, поза. Чаще всего именно их и называют средствами невербальной коммуникации.

Язык и речь

Почему в выражении «речевая коммуникация» используется слово «речевая», ведь до сих пор мы говорили, что язык – важнейшее средство общения? Ответ на этот вопрос мы найдем, выяснив различия между понятиями «язык» и «речь». Эти слова различаются во многих языках (англ. Language/speech; нем. Sprache/Rede; франц. Langage/parole). Упрощенно можно сказать, что язык – это система знаков, единицы которой и отношения между ними образуют иерархически упорядоченную структуру. В этом смысле говорят о системе русского, английского и любого другого языка. Универсальными языковыми единицами (т.е. единицами, существующими в любом языке) являются звуки, морфемы (корни, суффиксы и т.п.), слова, словосочетания, предложения. Каждая единица принадлежит определенному уровню языка. Эти уровни взаимосвязаны и строго упорядочены: звуковой – морфологический – синтаксический – семантический (или смысловой).

Термин «речь» имеет два значения. Во-первых, речью называется один из видов коммуникативной деятельности человека: использование языка для общения с другими людьми. В этом смысле речь – это конкретная деятельность, выражающаяся либо в звуковой, либо в письменной форме. Во-вторых, речью называется результат деятельности – текст (статья, сообщение и т.д.).

Таким образом, в слове «язык» преобладающим значением является «система, структура», а в слове «речь» – «деятельность». Поэтому понятно, что для определения слова «коммуникация» уместно применять термин «речевая». Однако надо заметить, что выражение «языковая коммуникация» также существует и используется в качестве синонима. Вообще, следует помнить, что очень часто, даже в научной литературе, слова «язык» и «речь» взаимозаменяемы.

Функции языка и речи

Когда вопрос касается функций языка и речи, трудно провести грань между этими двумя понятиями. Любое языковое высказывание (устное или письменное) – это речь. Далее мы будем говорить о функциях языка, имея в виду это обстоятельство.

Вопрос о характере и количестве функций языка не имеет однозначного решения в современной лингвистике. Даже в учебной литературе его трактуют по-разному. Иногда выделяют свыше 25 функций языка и функций его единиц. Обозначим основные функции.

1. Мыслеформирующая – язык служит средством формирования и выражения мысли. В. Фон Гумбольдт называл язык «образующим органом мысли». Мысль тогда становится оформленной и чувственно воспринимаемой, когда она воплощена в формах языка и высказана в речи. Язык материализует и выражает мысль прежде всего словом, с помощью которого именуется предметы, явления, действия.

2. Номинативная функция – способность слова служить средством наименования предметов и явлений.

3. Метаязыковая (от греч. meta – после, за, через) функция, которая служит для описания самого языка. Назначение языка выступать одновременно как средство (инструмент) исследования и описания языка. Использование языка для описания самого языка.

4. Коммуникативная функция, в которой язык выступает универсальным средством общения людей. С помощью языка люди передают друг другу свои мысли, чувства, волеизъявления, душевные переживания, тем самым воздействуя друг на друга и формируя общественное сознание. Язык дает возможность людям понять друг друга, организовать совместную деятельность во всех сферах жизни, оставаясь одной из сил, которые обеспечивают существование и развитие человеческого общества.

5. Аккумулятивная (от лат. *accumulatio* – накопление) функция, в которой язык служит средством накопления общественного опыта и знаний, средством формирования и развития материальной и духовной культуры. В языке, письменных текстах накапливается и передается информация от индивида к индивиду, от поколения к поколению. Эта информация несет в себе знание о законах природы и общества, содержит эстетическую и культурную ценность. Каждое поколение людей развивает доставшееся ему в наследство знание и тем самым удовлетворяет потребности роста культуры, науки, производства, изменяет общественное сознание.

6. Когнитивная (лат. *cognitio* – знание, познание) функция: язык – это орудие мышления и познания.

Помимо основных общественных функций языка выделяют второстепенные, которые обуславливаются основными и взаимодействуют с ними. К таким функциям относятся следующие:

1. Контактостанавливающая, или фатическая – функция создания и поддержания контакта между собеседниками, когда необходимость передачи сколько-нибудь существенной информации отсутствует (обмен репликами о погоде, о здоровье и т.д.).

2. Эстетическая – функция эстетического воздействия на личность с помощью языка (литература, театр, кино и т.д.).

3. Апеллятивная (регулятивная) – функция призыва, побуждения к тем или иным действиям.

4. Магическая (специфическая реализация регулятивной функции): при помощи языка человек вступает в коммуникацию с Богом, потусторонними силами и т.п. Пример: молитвы, заклинания.

Реально в речевой деятельности человека функции языка проявляются в различных сочетаниях с преобладанием одной из них.

Речь и мышление

Важнейшей функцией речи как деятельности в процессе коммуникации является функция выражения мысли. Человек мыслит всегда, за исключением полного отдыха и глубокого сна. При этом в речи мысль не только формулируется, но и формируется. Речь неотделима от мысли. Сам процесс мышления до конца еще не познан. Ученые считают, что в речевом мышлении важная роль принадлежит понятиям, в которых обобщены существенные свойства явлений. Понятия обозначаются словами, в которых они обретают необходимую для общения материальную оболочку. Мыслить – это значит оперировать понятиями. Чтобы мыслить, необходимо знать слова, обозначающие эти понятия. Поэтому овладение языковыми средствами (запасом слов, грамматическими формами и конструкциями) – необходимое условие развития мышления и постепенного усложнения познавательной деятельности. Речь – это канал развития интеллекта и чем раньше будет усвоен язык, тем легче и полнее будут усваиваться знания.

Как соотносятся понятия «речь» и «мышление»? Эти два понятия не тождественны. С одной стороны, мышление шире, чем речь, поскольку оно использует не только язык: наряду с речевым мышлением существует практически действенное и наглядно-образное мышление. С другой стороны, в каком-то отношении речь шире мышления, поскольку она передает не только понятийное содержание, но и эмоции. Кроме того, речь стилистически окрашена и социально дифференцирована, т. е. вариативна. Механизмы мышления, очевидно, универсальны для всех людей, независимо от национальности и социальной принадлежности.

Различают два вида речи: внешнюю и внутреннюю. Внутренней речью называют языковое оформление мысли без ее высказывания, устного или письменного. Здесь языковые значения используются вне процесса реальной коммуникации. Даже из самого названия понятно, что этот процесс скрыт от непосредственного наблюдения и поэтому далеко еще не изучен. Считается, что процесс внутренней речи протекает с большой скоростью и сама внутренняя речь различается степенью языковой оформленности в зависимости от условий.

Выделяют три основных типа внутренней речи:

- внутреннее проговаривание, т. е. «речь про себя», которая сохраняет структуру внешней речи, но лишена ее звукового или графического оформления. Такая речь типична при решении мыслительных задач в затрудненных условиях;

- собственно внутренняя речь, выступающая как средство мышления. При этом человек пользуется специфическими единицами (предметными кодами, кодами образов и т.п.). Такая речь имеет специфическую структуру, отличающуюся от структуры внешней речи;

- внутреннее программирование, т.е. формирование и закрепление в специфических единицах программы речевого высказывания, целого текста или его частей.

Внешняя речь – это процесс речевой деятельности, включающей различные механизмы кодирования и декодирования информации. Внешняя речь – это то, что мы произносим, слышим, пишем, читаем.

Речевая деятельность

Речевая деятельность как один из видов деятельности человека характеризуется целенаправленностью и состоит из нескольких последовательных фаз: ориентировка, планирование (в форме внутреннего программирования), реализация и контроль. В соответствии с этими фазами осуществляется каждое отдельное речевое действие.

Исходным моментом любого речевого действия является речевая ситуация, т.е. такое стечение обстоятельств, которое побуждает человека к речевому действию (например, к высказыванию). Примеры речевых ситуаций: необходимость ответить на вопрос, сделать доклад о результатах работы, написать письмо, побеседовать с другом и т. п. Речевая ситуация порождает мотив высказывания, который в отдельных случаях перерастает в потребность совершения этого действия.

В реализации речевого действия выделяются следующие этапы:

- 1) подготовка высказывания: осознание мотивов, потребностей, целей, вероятностное прогнозирование результатов высказывания на основе прошлого опыта и учета обстановки. У развитого в речевом отношении человека, для которого характерны быстрые реакции, эти подготовительные решения протекают с большой скоростью на

подсознательном уровне. Все эти решения завершаются созданием внутреннего плана высказывания, который может иметь различную степень обобщенности или конкретности. Успех речевого действия зависит от того, насколько активно знание языка, насколько сформированы у человека речевые навыки и умения;

2) структурирование высказывания: выбор слов, расположение их в нужной последовательности и грамматическое оформление – все это происходит во внутреннем плане. Данный этап наименее изучен в системе речевого действия, поскольку не ясны механизмы выбора слов и грамматического оформления. Предполагается, что выбор слов в памяти осуществляется методом проб и ошибок, путем отбрасывания слов, которые недостаточно точно выражают намеченное содержание. В оперативной речевой памяти действует механизм «оценки» подбираемых слов. Предполагается также, что слова в памяти человека сохраняются не разрозненно, а в систематизированном виде, например в виде тематических блоков, что ускоряет и облегчает выбор нужного слова. При этом слова, которые неоднократно использовались, являются как бы «индуцированными», поэтому у говорящего прослеживается тенденция их повторного употребления. При выборе слов определенную роль играют также словесные ассоциации, которые образуются на основе предшествующего опыта и сохраняются в памяти;

3) переход к внешней речи: звуковое или графическое оформление высказывания. Этот этап самый ответственный, поскольку он определяет положительный или отрицательный результат высказывания. Если переход от внутренней речи к внешней по каким-то причинам нарушен, т. е. внутренняя речь плохо оформляется во внешней, то такая речь кажется неполной, бессвязной, труднопонимаемой.

О результате речевого действия судят по его восприятию и по реакции на него, т. е. обратной связи.

Восприятие речи (процесс слушания или чтения) включает следующие стадии: 1) переход с акустического или графического кода на код внутренней речи; 2) расшифровка синтаксических структур, грамматических форм; 3) понимание общего плана высказывания; 4) понимание замыслов и мотивов высказывания; 5) оценка полученной

информации (содержания высказывания, его идеи, позиции говорящего и т. п.); б) понимание выбора формы и языковых средств.

Понимание (как составная часть процесса восприятия) включает два уровня: языковой и содержательный. Первый без второго возможен, а второй без первого – нет. Очевидно, что полное понимание достигается не всегда. Эффективное восприятие возможно при активном желании воспринимающего понять речь автора высказывания.

Обратная связь (т. е. реакция на высказывание) – важный элемент контроля речевого действия, позволяющий оценить его результат. Наиболее полно обратная связь осуществляется в диалоге.

Качество понимания передаваемого сообщения зависит от комплекса факторов – различных условий, при которых осуществляется коммуникация. Совокупность таких условий принято называть контекстом. Общий контекст речевого общения складывается из явного и скрытого. Явный (или эксплицитный) контекст включает то, что подлежит непосредственному наблюдению. Он делится на вербальный и невербальный. Скрытый (или имплицитный) контекст – это то, что не поддается непосредственному наблюдению. В скрытый контекст входят мотивы, цели, намерения и установки коммуникантов, их личностные характеристики (уровень образования, социальная принадлежность, характер и т. п.). В зависимости от контекста высказывание может привести к различным результатам.

Поскольку главная цель речевого общения – это обмен информацией, т.е. передача и восприятие смысла высказывания, человек всегда, как правило, стремится быть понятым. Для этого необходимо учитывать и правильно использовать факторы, оказывающие влияние на процесс общения. С учетом таких факторов выделяют различные формы и типы речевой коммуникации.

Формы и типы речевой коммуникации

Различают устную и письменную формы речевой коммуникации. Для каждой формы характерен ряд признаков, на основе которых определяются типы речевой коммуникации. К таким признакам относятся следующие:

1) условия общения:

- прямое, или непосредственное, общение с активной обратной связью (например, диалог) и с пассивной обратной связью (например, письменное распоряжение и т. п.);

- опосредованное общение (например, выступление по радио, телевидению, в средствах массовой информации);

2) количество участников:

- монолог (речь одного человека);
- диалог (речь двух людей);
- полилог (речь нескольких человек);

3) цель общения:

- информирование;
- убеждение (включая побуждение, объяснение и т. п.);
- развлечение;

4) характер ситуации:

- деловое общение (доклад, лекция, дискуссия и т. п.);
- бытовое общение (разговоры с близкими людьми и т. д.). Любая речевая ситуация может быть отнесена к определенному типу.

Например, если человек звонит приятелю, чтобы пригласить его в гости, их разговор можно охарактеризовать как устную форму, непосредственное общение, диалог с целью убеждения, бытовую беседу.

Для каждого типа коммуникации существуют специфические языковые средства (слова, грамматические конструкции и т. д.), тактика поведения, владение которыми на практике является необходимым условием достижения успеха в процессе речевой коммуникации.

Виды речевой деятельности

Из предыдущего изложения ясно, что с точки зрения механизмов кодирования/декодирования информации речевая деятельность включает четыре основных аспекта, которые принято называть видами речевой деятельности: говорение, слушание, письмо, чтение.

Говорение – это отправление речевых акустических сигналов, несущих информацию.

Слушание (или аудирование) – восприятие речевых акустических сигналов и их понимание.

Письмо – зашифровка речевых сигналов с помощью графических символов.

Чтение – расшифровка графических знаков и понимание их значений.

Механизмы кодирования информации действуют при говорении и письме, механизмы декодирования – при слушании и чтении. При говорении и слушании человек оперирует акустическими сигналами, при письме и чтении – графическими знаками.

Указанные четыре вида речевой деятельности составляют основу процесса речевой коммуникации. От того, насколько у человека сформированы навыки этих видов речевой деятельности, зависит эффективность речевого общения. Кроме того, степень сформированности навыков речевой деятельности служит критерием оценки уровня владения языком (не только иностранным, но прежде всего родным) и показателем общей культуры человека.

Модель речевой коммуникации

В каких бы условиях ни осуществлялась речевая коммуникация, с помощью каких бы средств ни передавалась информация, сколько бы человек ни принимали участие в общении, в основе лежит единая схема, или модель. Компонентами этой модели являются:

- 1) отправитель информации (или адресант) – говорящий или пишущий человек;
- 2) получатель информации (или адресат) – читающий или слушающий человек;
- 3) сообщение (текст в устной или письменной форме) – неотъемлемая часть модели, поскольку без обмена информацией не может быть речевой коммуникации.

Отдельное речевое действие (фрагмент коммуникации) называется коммуникативным актом (например, в диалоге – реплика одного из собеседников).

Простейшая схема отдельного коммуникативного акта в процессе речевой коммуникации представлена на рис. 1:

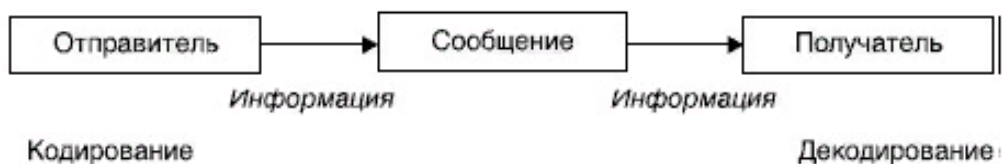


Рис.1.

В рамках коммуникативного акта отправитель информации (например, говорящий), имея мотив высказывания, строит его во внутренней речи, а при переводе во внешнюю речь кодирует в звуки. Получатель, воспринимая поступающий сигнал, декодирует его и распознает смысл высказывания. У него также возникает мотив высказывания, происходит обмен репликами, т. е. осуществляется обратная связь. Другими словами, отправитель и получатель меняются местами, но схема коммуникативного акта остается при этом прежней.

Таким образом, речевая коммуникация – это общение людей, понимаемое в широком смысле слова не только как разговор или беседа, а как любое взаимодействие с целью обмена информацией (чтение, письмо и т. д.).

Вопросы и задания:

1. Можно ли назвать речевым общение между глухонемыми людьми?
2. Прочитайте рассказ А. Конан-Дойля «Пляшущие человечки». Дайте характеристику особенностям коммуникации героев данного рассказа.
3. Известно, что попугаи могут произносить человеческие слова. Является ли разговор с говорящим попугаем коммуникацией?
4. Словосочетание «уважаемые товарищи» употребляется, как правило, в фатической функции, т. е. для установления контакта с окружающими. Приведите другие примеры.
5. Прочитайте предложение: «Человек состоит из трех слогов». Скажите, в какой функции употребляется слово «человек» в данном предложении?
6. Какое значение имеет слово «речь» в предложении: «Его речь была нелогичной»? Конкретизируйте это предложение, выразив разные значения термина «речь»: а) речевая деятельность, б) продукт деятельности.

7. Исследователи установили, что человек, хорошо владеющий одним иностранным языком, гораздо легче осваивает второй, чем человек, не знающий никакого иностранного языка. Как вы думаете, чем можно объяснить этот факт?

8. Какой стиль общения (поддерживающий или неподдерживающий) демонстрирует героиня фильма «Доживем до понедельника» учительница литературы Светлана Михайловна в разговоре с молодой преподавательницей английского языка Наташей? Укажите речевые приемы, позволяющие определить ее стиль.

Светлана Михайловна говорила с Наташей грубовато-ласково:

- Ну что такое стряслось? Нет, ты плечами не пожимай, ты мне глаза покажи... Вот так. И рассказывай. Ты не обижаешься, что я говорю «ты»?

- Нет.

- Еще бы! Здесь теперь твой дом – отсюда вышла, сюда и пришла, так что обособляться некрасиво...

- Я не обособляюсь.

- Вот и правильно! Раиса Пална, вы что ищете? Транспортир? Большой, деревянный? На шкафу.

И опять к Наташе.

- А чего бледненькая? С женихом поссорилась? А кстати: неужели у вас ничем не кончилось? Ну, с Борей, я имею в виду...

- Ничем. Ой, Светлана Михайловна, я еще журнал не нашла...

9. Прочитайте фрагмент из произведения И. Друце «Запах спелой айвы». Какой способ слушания демонстрировали ученики? Какие способы привлечения внимания использовал учитель на уроке.

Двадцать четыре ученика – шестнадцать парней и восемь девушек подремывали на уроке истории. Дремали они и вчера, и позавчера, и завтра будет то же самое. Одни были после гриппа, до других грипп только-только добирался. Бледные и усталые, потому что осенью выпало много работы и они трудились когда со школой, когда дома, помогая родителям, они слушали урок краешком уха и хмурились, они были еще в том возрасте, когда подросток живет в основном атмосферой семьи, ее настроениями, а собственного душевного равновесия у него еще нет. Им все еще не

давала покоя размокшая кукуруза в поле, а он им тут рассказывает про французскую революцию. И то ли потому, что дома у Хории тоже все грипповали, то ли потому, что школу захлестнули склоки, то ли потому, что ему самому надоели и грипп, и дожди, и эти сто гектаров мокнувшей в поле кукурузы, но вдруг, как это часто с ним бывало, все его существо встало на дыбы, взбунтовалось, и, в один миг забросив все – и ход мыслей, и настроение, и свои права, и свои обязанности, - он вдруг рванул напрямик, как дикая лошадка, куда глаза поведут.

- Ребята, а вообще, как вы думаете, что такое история?

Как он и предполагал, ничего хорошего из этой затеи не вышло. История есть предмет, который помогает нам... Нет, не так. История есть наука, которая помогает человеку... Нет, тоже не так. История есть область человеческих знаний, при помощи которых советский человек... Нет, надо вот что – благодаря истории мы, то есть народ, то есть все человеческое общество... И все, порох кончился, флаги спущены – это было максимальное, на что был способен его любимый восьмой класс. Ребята стихли, виноватые, они не думали, что это так сложно, а он все смотрел в прямоугольник открытых дверей школьного сарая, чтобы еще раз подсмотреть, как движутся и стелются по земле мельчайшие дождевые капли, но зрение к ним уже привыкло, и, вздохнув, он начал тихо, издалека:

- История, дорогие мои мальчики и девочки, есть наука, великая наука, рассказывающая, какими путями двигалась жизнь с начала начал до наших дней. А что такое жизнь? Это и мы с вами, и дождь, который льет на улице, и те сто гектаров кукурузы, которые мокнут в поле, и наша двухэтажная школа, и древняя Звонница на горе. Свою историю имеют не только великие империи, но и каждое живое существо и даже неживое. Каждый предмет из окружающих нас имеет свою историю. Вот эти три окна нашего класса – ведь и рамы, и стекло, и гвозди – каждая из деталей была в свое время великим открытием на пути к современной материальной культуре. Много сотен поколений страдали и грелись в темноте, и много выдающихся умов прикидывало, как бы это сделать так, чтобы днем видно было в помещении, чтобы проникал свет, но не допустить туда холода и сырости. И кто знает, может, старый топорик, ржавеющий за вашим домом в куче мусора, был свидетелем крестьянских

восстаний 1907 года, и была минута в его жизни, когда он уж не колол дрова, а поднятый над головой восставшего, требовал правды и хлеба. Может быть, среди родных Марии Москалу был старик чабан, устами которого говорил народ. Может, на старых жерновах, которые теперь стало модным вкапывать перед крыльцом, чтобы удобнее было счищать грязь с обуви, может, на тех самых камнях ваши бабушки мололи кукурузные зерна в трудные послевоенные годы, и, если бы не те зерна, если бы не те жернова, неизвестно еще, появились бы вы на свет, сидели бы вы сегодня тут, на этих партах.

Он говорил задушевно, тихо, стоя боком к классу и по-прежнему вглядываясь в сумрак открытых дверей школьного сарая. Он сам удивлялся той одухотворенности, которая на него вдруг снизошла. Он ловко орудовал точными, пластичными фразами, получая от них почти физическое наслаждение. Иногда он умолкал, как бы проверяя, много ли там еще того материала, того вдохновения, но фразы, образы, мысли шли и шли единым потоком. Он не видел лиц своих ребят, но по установившейся в классе тишине, по тому, что за четверть часа ни одна парта не скрипнула, он знал, что они его слушают.

ТЕМА 2. РАЗНОВИДНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ РЕЧИ

Язык и общество

Язык как основное средство человеческого общения существует только в обществе людей. Связь языка и общества двусторонняя: нет языка вне общества и нет общества без языка. В период возникновения и развития человеческого общества язык способствовал осуществлению совместной деятельности людей, их сплочению, передаче опыта от одного поколения другому.

Таким образом, язык – это прежде всего социальное явление, поэтому он не может не испытывать влияния социальных факторов. Все изменения общественной структуры в конечном счете отражаются в языке. Любое общество неоднородно по своему составу: люди различаются по своему социальному положению, по уровню образования, по месту жительства, по возрасту, полу и т. д. Все, конечно, замечают различия, существующие в

речи городских и сельских жителей, людей с высшим образованием и малограмотных людей и т. д. Но этим социальная дифференциация языка не ограничивается. Все знают, что в речи людей, имеющих одну профессию, встречаются слова, непонятные «непосвященным», – это профессиональный жаргон. А в некоторых случаях различия в языке людей зависят еще и от их пола. Например, в языке индейцев яна (Северная Калифорния) мужчины называют какой-либо предмет одним словом, а женщины – другим. В Японии речь девушек гораздо более богата и разнообразна, чем речь юношей, потому что это является необходимым требованием к образованию девушки при подготовке ее к семейной жизни.

Наука, изучающая социальное расслоение языка, называется социолингвистикой. В рамках этой науки исследуются языковая вариативность, ее причины и роль в процессе развития языка. Социолингвисты установили, что социальный статус человека во многом зависит от того, насколько в его речи соблюдаются нормы, свойственные людям соответствующего круга. Установлено, например, что в Англии женщины в большей степени, чем мужчины, обращают внимание на социальную значимость языковых характеристик. Это объясняется тем, что социальная позиция женщин в обществе менее стабильна, они должны заботиться о поддержании своего статуса. Статус мужчин определяется преимущественно тем, что они делают, а статус женщины – тем, какое они производят впечатление.

Вывод ясен: чтобы производить хорошее впечатление, добиться успеха в делах, необходимо знать особенности функционирования языка в обществе, а также нормы, свойственные каждой разновидности языка.

Общенародный язык и его разновидности

Язык данного народа, взятый в совокупности присущих ему черт, отличающих его от других языков, называется общенародным, или национальным, языком. Говоря о национальном языке, мы имеем в виду русский, английский, немецкий, французский и др.

Любой национальный язык не является единым по своему составу, так как им пользуются люди, различающиеся по своему социальному положению, роду занятий, уровню культуры и т. д., и, кроме того, пользуются в разных ситуациях (деловая беседа, лекция и т. д.). Эти различия находят отражение в разновидностях общенародного языка.

В каждом национальном языке выделяются следующие основные разновидности: литературный язык, территориальные диалекты, просторечие, жаргоны.

Литературный язык – это основное средство коммуникации между людьми одной национальности. Он характеризуется двумя главными свойствами: обработанностью и нормированностью. Обработанность литературного языка возникает в результате целенаправленного отбора всего лучшего, что есть в языке. Этот отбор осуществляется в процессе использования языка, в результате специальных исследований учеными-филологами, писателями, общественными деятелями. Нормированность выражается в том, что употребление языковых средств регулируется единой общеобязательной нормой. Норма как совокупность правил словоупотребления необходима для сохранения целостности и общепонятности национального языка, для передачи информации от одного поколения к другому. Если бы не было единой языковой нормы, то в языке могли бы произойти такие изменения (например, в лексике), что люди, живущие в разных концах России, перестали бы понимать друг друга.

Основные требования, которым должен соответствовать литературный язык, – это его единство и общепонятность. Другие разновидности общенародного языка не отвечают указанным требованиям.

Современный русский литературный язык многофункционален, т. е. используется в различных сферах деятельности человека. Использование тех или иных языковых средств зависит от типа коммуникации. Поэтому литературный язык делится на две функциональные разновидности: разговорную и книжную. В соответствии с этим выделяются разговорная речь и книжный язык.

Разговорная разновидность литературного языка, или разговорная речь, используется, как правило, в ситуациях непринужденного общения. Основные черты, свойственные разговорной речи: устная форма выражения; реализация преимущественно в виде диалога; неподготовленность, незапланированность, самопроизвольность; непосредственность контакта между коммуникантами. Норма в разговорной речи представляет собой результат речевой традиции, определяемой уместностью употребления выражения в той или иной ситуации.

В зависимости от того, насколько четко, тщательно произносятся слова, в устной разговорной речи различают три стиля произношения: полный, нейтральный, разговорный.

Полный стиль характеризуется отчетливой артикуляцией, тщательным произнесением всех звуков, неторопливым темпом. Образцы этого стиля можно услышать, главным образом, в публичных выступлениях опытных ораторов, в речи профессиональных дикторов радио и телевидения.

Нейтральный стиль характеризуется достаточно отчетливой артикуляцией, но одновременно и некоторой редукцией звуков (т.е. «проглатыванием», сокращением). Темп речи – более быстрый, средний. Деловые беседы, переговоры и другие ситуации делового общения, как правило, ведутся в нейтральном стиле.

Разговорный стиль – это способ произнесения, свойственный ситуациям общения в быту, в непринужденной обстановке. Этому стилю присущи нечеткая артикуляция, «проглатывание» звуков и слогов, быстрый темп. Различия между стилями можно продемонстрировать на примере слова «шестьдесят»: [шестьдесят] – полный стиль; [шии-сят] – нейтральный; [шсят] – разговорный.

Книжный язык – вторая функциональная разновидность литературного языка. Его основные черты – письменная форма выражения и реализация преимущественно в виде монолога. Именно из-за письменной формы выражения эта функциональная разновидность и получила название «книжный язык», т. е. язык, используемый в книгах. Главное свойство книжного языка – свойство сохранять текст и тем самым служить средством связи между поколениями. Все виды не прямой коммуникации осуществляются с помощью книжного языка. В нем есть все средства, необходимые для разнообразных целей коммуникации, для выражения абстрактных понятий и отношений. Функции книжного языка многочисленны и с развитием общества все более усложняются. Поскольку книжный язык обслуживает разные сферы жизни общества, он подразделяется на функциональные стили – разновидности книжного языка, которые свойственны определенной сфере человеческой деятельности и обладают определенным своеобразием в использовании языковых средств.

Каждый функциональный стиль реализуется в речевых жанрах – конкретных видах текстов, обладающих специфическими чертами. Посредством этих черт жанры отличаются друг от друга, но они обладают и общностью, которая обусловлена тем, что определенные группы жанров относятся к одному и тому же функциональному стилю.

Территориальные диалекты – это разновидность общенародного языка, употребляемая в качестве средства общения с людьми, связанными тесной территориальной общностью. В общенародном русском языке выделяются три группы территориальных диалектов: севернорусские, южнорусские и среднерусские. Они отличаются от литературного языка и друг от друга рядом особенностей в фонетике, грамматике и лексике. Севернорусские диалекты распространены к северу от Москвы, на территории Ярославской, Костромской, Вологодской, Архангельской, Новгородской и некоторых других областей. Им присущи следующие особенности:

оканье – произношение звука [о] в безударном положении (в предударных слогах), там, где в литературном языке произносится звук [а]. Например, [вода] вместо [вада], [молоко] вместо [мълако] и т. п.;

цоканье – неразличение звуков [ц] и [ч]: произносят [цасы] вместо часы, [курича] вместо курица и т.п.;

- стяжение гласных при произношении личных окончаний глаголов: [знааш], [знаш] вместо знаешь, [понимат] вместо понимает и т. п.;

- совпадение формы творительного падежа множественного числа существительных с формой дательного падежа: «пошли за грибам да за ягодам» вместо «пошли за грибами да за ягодами» и т. п.

Южнорусские диалекты распространены к югу от Москвы, на территориях Калужской, Тульской, Орловской, Тамбовской, Воронежской и некоторых других областей. Им присущи следующие особенности:

аканье – неразличение звуков [о] и [а] в неударных слогах: [вада], [карова] (такое произношение характерно для литературного языка);

яканье – произношение звука [а] после мягкого согласного на месте букв Я и Е в неударных (предударных) слогах: [насу] вместо несу, [бада] вместо беда и т. д.;

особое произношение звука [г]: он произносится как щелевой звук [y] (так в литературном языке произносится слово господи);

произношение звука [т] как мягкого [т'] в глагольных формах: [идет'] вместо идет, [поют'] вместо поют и т. д.;

произношение согласного [к] как мягкого в словах типа бочка, Танька и др.: [бочк'а], [тан'к'а].

Среднерусские диалекты занимают промежуточное положение между северно – и южнорусскими. Они используются между районами распространения северных и южных диалектов. Им присущи и севернорусские, и южнорусские диалектные особенности: звук [г] взрывной, звук [т] твердый, как в севернорусских диалектах; «аканье», как в южнорусских диалектах. Отличительные особенности среднерусских диалектов:

иканье – произношение звука [и] на месте букв Я и Е в предударном слоге: [питух] вместо петух, [питах] вместо пятак и т. п.;

произношение звука [ш] долгого мягкого на месте буквы Щ или сочетаний СЩ, СЧ (например, в словах щука, счастье, расщелина и др.);

произношение звука [ж] долгого мягкого на месте сочетаний ЖЖ, ЗЖ (например, в словах жужжать, брызжет и др.). Необходимо отметить, что основные черты русского литературного произношения сложились именно на базе фонетики среднерусских говоров.

Названные территориальные диалекты имеют и свои лексические особенности – например, приспособление, которым берут сковородку, в одних местах называют «сковородником», в других – «чапельником», в третьих – «чепелой», «цаплей» или «печником». Человеку, не владеющему диалектной лексикой, иногда бывает очень трудно понять истинное значение слов. Приведем короткий отрывок из книги «Вятская элегия» П.Л. Яковлева, писателя, друга А.С. Пушкина, который записал разговор двух крестьян: «Штее у тея?» – «Шоры!» – «Лонские?» – «Лонские лониста запродааны». – «А есть ли у тебе селюшки?» – «Нет, парень, всех запродаал», – «Да штее у тея талы-то покраснели?» – «Да штее! После комухи, знашь!» – «Ну прости, родимой: пойти купить мелу!»

А вот «перевод» этого диалога на литературный язык:

«Что это у тебя?» – «Индейки!» – «Прошлогодние?» – «Прошлогодние в прошлом году проданы». – «А есть ли у тебя цыплята?» – «Нет, всех продал». – «Да что у тебя глаза-то покраснели?» – «Да что! После лихорадки, знаешь!» – «Ну прощай, дорогой: пойти купить дрожжей!»

В наши дни диалекты разрушаются под напором литературного языка, который с помощью средств массовой информации проникает в самые отдаленные районы. Однако отдельные диалектные особенности (прежде всего фонетические) у человека, носителя того или иного диалекта, сохраняются в течение всей его жизни и могут быть устранены только в результате целенаправленных занятий.

Просторечие – еще одна разновидность общенародного русского языка. В отличие от местных диалектов, которые территориально ограничены, просторечие не имеет прикрепленности к какому-то определенному месту – это речь городского малообразованного населения, не владеющего нормами литературного языка. Просторечие сложилось в результате смешения разнодиалектной речи в условиях города, куда издавна переселялись люди из различных сельских районов России. Основная черта просторечия – анормативность, т. е. отсутствие в речи норм литературного языка: здесь возможно все, что существует в системе языка, но без какого бы то ни было нормативно обусловленного отбора. Современное русское просторечие имеет следующие характерные черты. В области произношения: 1) смягчение согласных перед мягкими гласными: коньфеты, кирпич и т. д.; 2) твердое произношение [p] в словах: капризный, принцесса и т. п.; 3) вставка звука между гласными: радиво, какаво; 4) вставка гласного между согласными: жизинь, рубель; 5) уподобление согласных друг другу: боисся (вместо боишься); 6) расподобление согласных: дилектор (вместо директор), колидор (вместо коридор), транвай (вместо трамвай).

В области морфологии: 1) выравнивание согласных в основе слова при спряжении: хочу – хочут, пеку – пекешь и т. д.; 2) смешение родов существительных: съем всю повидлу; какой яблочк кислый и т. д.; 3) смешение падежных форм одного слова: у сестре, у маме; 4) окончание -ов в родительном падеже множественного числа: много делов, нет местов, пришел от соседев; 5) склонение несклоняемых существительных: без пальта, кина не будет.

В области синтаксиса: 1) полная форма прилагательного или причастия в составе именного сказуемого: *я не согласная; ты мне не нужный; обед уже сготовленный*; 2) употребление деепричастий на -вши в функции сказуемого: *он выпимши; я не спамши*; 3) употребление дательного падежа вместо родительного с предлогом: *мне живот болит*; 4) несклоняемость числительных: *время – без десять три*; 5) несклоняемость существительных: *сколько время? Время нету (вместо времени)*.

В области лексики: 1) использование слов, обозначающих степень родства при обращении к незнакомым людям: *папаша, браток, дочка, сестренка, а также слов мужчина, женщина*; 2) употребление существительных с уменьшительными суффиксами: *вам чайку? Височки побрить?*; 3) замена некоторых слов, которые ложно понимаются как грубые: *отдыхать (вместо спать), выразаться (вместо ругаться), кушать (вместо есть)*; 4) использование эмоциональной лексики в «размытом» значении: *наяривать, шпарить, откалывать, чесать (дождь шпарит; он шпарит на гитаре; она по-английски здорово шпарит)*.

Жаргон (или арго) – это речь людей, составляющих обособленные группы, или людей, которых объединяет общая профессия. Жаргоны не представляют собой целостной системы. Грамматика в них та же, что и в общенациональном языке. Специфика жаргонов заключается в их лексике. Многие слова в них имеют особое значение и иногда по форме отличаются от общеупотребительных.

Профессиональные жаргоны используются людьми одной профессии, главным образом при общении на производственные темы. В жаргоне летчиков низ фюзеляжа самолета называется брюхом, фигуры высшего пилотажа – бочкой, горкой, петлей; в речевом обиходе медиков слова *зеленка, касторка, уколы* являются жаргонными.

Социальный жаргон – это речь какой-либо социально обособленной группы людей. Часто возникновение социального жаргона диктуется потребностями функционирования и жизнеобеспечения какой-либо социальной группы людей. Примером может служить существовавшее в дореволюционной России арго офеней – бродячих торговцев мелким товаром, коробейников. Случалось, что на коробейников нападали, отбирали у них деньги и товар, поэтому они вынуждены были скрывать свои намерения и действия от посторонних. Помогал им в этом специально выработанный «язык», непонятный

окружающим. Некоторые элементы нищенского, воровского и офенского жаргонов сохранились и в наше время, а кое-какие слова перешли в общеупотребительные, потеряв жаргонную окраску и претерпев семантические изменения: двурушник (у нищих так назывался тот, кто собирал милостыню двумя руками), липа (фальшивка), жулик, шустрый и др.

В современном русском языке нет таких жаргонов, которые создавались бы со специальной целью зашифровать способ общения. Сейчас распространены такие групповые жаргоны, которые отражают специфические объединения людей по интересам (болельщики, автолюбители, коллекционеры и т. д.). Во многих языках существуют молодежные жаргоны – школьные и студенческие, для которых характерно переименование формы и смысла слова с целью создания выразительных, эмоционально окрашенных средств (предки, шпора, хвост, клево). Иногда при характеристике речи представителей различных социальных слоев используют термины, сленг, пиджин, койне.

Сленг – это совокупность жаргонных слов, которые составляют слой разговорной лексики, отражающей грубовато-фамильярное, иногда – юмористическое отношение к предмету речи. Это категория довольно неопределенная. Некоторые исследователи отождествляют сленг с просторечием, другие – с жаргонами.

Пиджин – это структурно-функциональный тип языка, не имеющий коллектива исконных носителей и развившийся путем упрощения структуры языка-источника. Пиджин-язык широко распространен в бывших колониях: в Юго-Восточной Азии (Индия, Бангладеш) говорят на пиджин-английском языке, т. е. «испорченном» английском, произношение в котором иногда лишь отдаленно напоминает нормативное (само слово «пиджин» происходит от испорченного в произношении слова business), а некоторые английские слова имеют специфическое значение. В странах Африки население, общаясь с иностранцами, говорит на пиджин-французском, пиджин-португальском и др.

Койне – это функциональный тип языка, используемый в качестве основного средства повседневного общения и употребляющийся в различных коммуникативных сферах (при условии регулярных социальных контактов между носителями разных диалектов и языков). Слово «койне» греческого происхождения и в переводе означает «общий». Койне – это любое средство общения (устного), обеспечивающее

коммуникативную связанность некоторого региона как средство межнационального общения. Считается, что средневековая латынь представляет собой письменное койне как язык науки, связывающий ученых разных поколений и национальностей.

Функциональные стили

Функциональный стиль – это разновидность языка, которая используется в какой-либо социальной ситуации: во время научной дискуссии, в деловой сфере, в быту и т. п.

Научный стиль – это стиль, используемый в научной сфере общения. Основными чертами научного стиля являются точность, обобщенность, объективность и логичность изложения. Требование точности научной речи предопределяет использование терминов. Термины – это слова и словосочетания, называющие понятия той или иной науки. У каждой науки есть свой терминологический аппарат. Знание терминов определяет возможности понимания научного текста. В большинстве случаев термины являются интернациональными. Научное знание есть достижение ученых разных стран. Ученые должны иметь особый язык, на котором они могли бы общаться и развивать науку. Замечено, что переводить научный текст проще, чем художественный. Одна из причин этого – совпадение терминов.

Стремление к обобщенности в научном стиле проявляется в преобладании абстрактной лексики над конкретной. Для этого стиля характерно использование абстрактных (мышление, истина, гипотеза, и т. д.) и отглагольных существительных (исследование, рассмотрение, изучение, познание и т. д.). Научная речь не только отбирает слова с абстрактным, отвлеченным значением, но и изменяет значение общеупотребительных слов. Так, у многих глаголов в научной речи (составлять, служить, считаться, характеризоваться, заключаться и т. д.) значение обобщается. Они превращаются в разные глаголы-связки, т. е. в глаголы, соединяющие любые понятия и имеющие обобщенное значение. Например: *Внимание составляет важнейшую долю умения. Расход составляет 400 рублей.* Обобщенности научной речи способствует также характерное использование особого вневременного (обобщенного) значения глаголов настоящего времени. Например, в предложениях из области права глаголы *носит, возлагается* означают не «сейчас», «в данный момент», но «всегда»,

«постоянно»: *Понятие свободы носит социальный и конкретно-исторический характер. На государство возлагается очень важная обязанность – защита прав и свобод человека.*

Научное изложение отличается объективностью, исключением субъективности и эмоциональности. В научных текстах отсутствует авторское «Я».

Этому стилю не свойственна эмоциональность. Неуместны, например, в научной речи такие фразы: *Я написал эту статью для того, чтобы доказать то-то и то-то. Этот результат мне долго не давался. Я бился над решением загадки несколько месяцев.* Скорее всего, автор научной статьи сформулирует свою мысль следующим образом: *Цель настоящей статьи заключается в*

Объективность информации в научном стиле речи выражается в неопределенно-личных, обобщенно-личных и безличных конструкциях, например: *считается, известно, можно сказать, следует подчеркнуть и т. д.*

Логичность научной речи выражается в предварительном продумывании сообщения, в монологическом характере и строгой последовательности изложения. Логичность научной речи создается с помощью особых синтаксических конструкций: сложноподчиненных предложений с придаточными причины, условия, следствия, предложений с вводными словами: *во-первых, во-вторых, наконец, следовательно, итак.*

Научный стиль обладает большим разнообразием речевых жанров. Научные жанры подразделяются на собственно-научные (диссертация, монография, научная статья, доклад, курсовая и дипломная работа), научно-информационные (реферат, конспект, аннотация, патент, грант), научно-справочные (словарь, справочник, каталог), учебно-научные (учебник, пособие, учебная лекция).

Диссертация – научное произведение, подготовленное для публичной защиты и получения ученой степени.

Монография – научный труд, посвященный изучению одной темы, одного вопроса.

Научная статья – сочинение небольшого размера, в котором автор излагает результаты собственного исследования.

Доклад – сообщение о постановке проблемы, о ходе исследования, о его результатах.

Дипломная работа – это исследовательская работа студента-выпускника.

Курсовая работа – учебный научный жанр, представляющий собой самостоятельное письменное научное исследование студента, разбор с точки зрения теории и практики определенного вопроса или круг вопросов.

Реферат – адекватное по смыслу изложение основного содержания первоисточника.

Конспект – письменная фиксация основных положений читаемого или воспринимаемого на слух текста.

Аннотация – краткая характеристика книги, статьи, ее содержания и назначения.

Патент – свидетельство, выдаваемое изобретателю и удостоверяющее его авторство и исключительное право на изобретение.

Грант – описание проекта с заявкой на финансирование.

Словарь – собрание слов (обычно в алфавитном порядке), устойчивых выражений с пояснениями, толкованиями или с переводом на другой язык.

Каталог – составленный в определенном порядке перечень каких-нибудь однородных предметов (книг, экспонатов).

Научный стиль имеет следующие разновидности (подстили):

Собственно-научный. Адресат этого стиля – ученый, специалист. Целью стиля можно назвать выявление и описание новых фактов, закономерностей, открытий. Характерен для диссертаций, монографий, авторефератов, научных статей, научных докладов, тезисов, научных рецензий и т. д.

Научно-учебный. Работы в данном стиле адресованы будущим специалистам и учащимся, с целью обучить, описать факты, необходимые для овладения материалом, поэтому факты, изложенные в тексте, и примеры приводятся типовые. Обязательным является описание «от общего к частному», строгая классификация, активное введение и использование специальных терминов. Характерен для учебников, учебных пособий, лекций и т. д.

Научно-популярный. Аудитория при таком стиле обычно не имеет специальных знаний в данной области. При сохранении характерной для научного текста строгости и четкости изложения, его особенностью является упрощенный характер изложения и возможное использование эмоционально-экспрессивных средств речи. Целью стиля

является ознакомление с описываемыми явлениями и фактами. Употребление цифр и специальных терминов минимально (каждый из них подробно поясняется). Особенности стиля – относительная легкость чтения, использование сравнения с привычными явлениями и предметами, значительные упрощения, рассматривание частных моментов без общего обзора и классификации. Стиль характерен для научно-популярных журналов и книг, детских энциклопедий, сообщений «научного характера» в СМИ. Это наиболее свободный подстиль, и он может варьироваться от газетных рубрик «историческая/техническая справка» или «это интересно» до научно-популярных книг, близких по формату и содержанию к учебникам (научно-учебному стилю).

Официально-деловой стиль речи – это разновидность современного русского литературного языка, которая функционирует в сфере правовой и административно-общественной деятельности. Официально-деловой стиль речи – это язык документов, официальных бумаг и деловых совещаний. В основном это стиль письменной речи. Реже такая речь производится в устной форме (деловая беседа, деловые переговоры, устное дипломатическое заявление). Обстановка речи официальная.

Основными чертами официально-делового стиля являются высокая регламентированность и стандартизация речи (т. е. соответствие речи единому образцу), предельная информативность речи, однозначность речи, логичность и аргументированность речи, официальность и безличность речи. Регламентированность и стандартизация официально-делового стиля предопределяет использование следующих традиционных средств языкового выражения:

- клише и штампов (*вместе с тем, настоящая справка, согласно Вашей просьбе*);
- отглагольных существительных (*покупка, выплата, обеспечение*);
- глагольно-именных сочетаний (*совершить наезд вместо наехать, оказать помощь вместо помочь, провести расследование вместо расследовать*);
- утверждение через отрицание (*Министерство не возражает Ученый совет не отвергает*).

Официально-деловому стилю присуща предельная информативность речи, которая проявляется в развернутости и полноте официально-деловых текстов. Изложение отличается максимально строгим и сдержанным характером.

Для официально-делового стиля характерно использование стилистически нейтральных слов, исключение из речи экспрессивно и эмоционально окрашенных элементов. Прочитайте, например, рассказ А.П. Чехова «Восклицательный знак», где чиновник, перебирая в памяти знаки препинания, которые он использовал в течение сорока лет службы в проходивших через его руки бумагах, не может припомнить, в каком же случае следует ставить в них восклицательный знак.

Официально-деловой стиль требует однозначности речи. Этот стиль отличается точностью формулировок, не допускает инотолкования понятий. Однозначность предопределяет использование в деловой речи следующих языковых особенностей:

- использование терминов (юридических, дипломатических, бухгалтерских): *импорт, контракт, надбавка, спрос и т. д.*;

- использование имен существительных – названий людей: *квартиросъемщик, свидетель, наниматель, истец, ответчик и др.*;

- использование устойчивых словосочетаний атрибутивно-именного типа: *вышестоящие органы, установленный порядок, предварительное расследование.*

Важнейшими стилевыми чертами официально-деловой речи являются логичность и аргументированность. Все факты излагаются в строгой логической последовательности. Этими требованиями объясняется использование сложноподчиненных предложений с союзами причины, следствия, условия, употребление причастных и деепричастных оборотов, а также сложных союзов: *на предмет чего; вследствие того, что; во избежание чего и т. д.*

Официально-деловой стиль характеризуется также официальностью и безличностью речи. Этот стиль отличает строгость изложения: слова употребляются обычно в своих прямых значениях, отсутствует образность, тропы очень редки. Официально-деловая речь избегает конкретного и личного.

Официально-деловой стиль имеет широкую сферу применения. Это позволяет в рамках официально-делового стиля выделить три подстиля: юридический, дипломатический и канцелярский. Их названия демонстрируют, в каких именно сферах социальной деятельности человека они используются. В рамках каждого из подстилей

выделяют множество жанров, особенности которых определяются тематикой, объемом и формой создаваемого текста.

К жанрам юридического подстиля относятся: конституция, кодекс, закон, постановление.

Жанрами дипломатического подстиля являются: верительная грамота, нота протеста, декларация, коммюнике.

Канцелярский подстиль представлен следующими жанрами: заявление, уведомление, приказ, контракт, резюме и т. д.

Следует заметить, что юридический и дипломатический подстили в гораздо большей степени похожи друг на друга, чем на канцелярский подстиль. Связано это с тем, что они регламентируют отношения на «высоком» социальном уровне: между государствами, государством и юридическим лицом, государством и гражданином, в то время как документы канцелярского подстиля описывают разнообразные бытовые ситуации, связанные в том числе и с производственной деятельностью человека.

Различия между юридическим и дипломатическим подстилями объясняются тем, что первый из них используется в законодательстве и судопроизводственной деятельности внутри государства, а второй – на внешнеполитической арене. В связи с этим каждому из подстилей свойственно наличие особой терминологии и фразеологии. Юридический подстиль характеризуется употреблением следующих выражений: *каждому гарантируется право, дееспособность несовершеннолетних, осуществлять права и обязанности*. В документах дипломатического подстиля наиболее распространены такие устойчивые словосочетания: *Высокие Договаривающиеся Стороны, Высокий и Полномочный Посол, договорились о нижеследующем, ратификационная грамота, нота протеста*. Юридический и дипломатический подстили различаются и синтаксически: для закона важно четко выразить юридическую норму, поэтому предпочтение в нем отдается простым предложениям и сложным предложениям с небольшим количеством придаточных – тем конструкциям, которые удобны для восприятия:

Каждому гарантируется свобода мысли и слова. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную

ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается (Конституция РФ, ст. 29).

Дипломатические же отношения требуют использования особого этикета, выработанного на протяжении веков, который включает в себя, в частности, употребление в текстах особых клишированных речевых формул (*Прошу вас, господин Поверенный в делах, принять уверения в моем глубоком уважении*) и сложных синтаксических конструкций с разветвленной союзной связью, причастными и деепричастными оборотами, инфинитивами, зависимыми предложениями, вводными и обособленными выражениями. Такие конструкции могут представлять собой одно сложное предложение, которое, однако, разбивается на несколько абзацев, каждый из которых начинается заглавной буквой. Такое строение свойственно преамбулам (вводным частям) дипломатических текстов, например преамбуле «Всемирной конвенции об авторском праве», подписанной в Женеве 6 сентября 1952 г.:

Договаривающиеся Государства, воодушевленные желанием обеспечить во всех странах охрану авторского права на литературные, научные и художественные произведения, уверенные в том, что режим охраны авторских прав, пригодный для всех наций и выраженный во Всемирной конвенции, являясь дополнением уже действующих международных систем охраны и не затрагивая их, способен обеспечить уважение прав личности и благоприятствовать развитию литературы, науки и искусства, убежденные в том, что такой универсальный режим охраны авторских прав облегчит распространение произведений духовного творчества и будет способствовать лучшему международному взаимопониманию, огласились о нижеследующем...

Тексты, написанные в канцелярском подстиле, называются документами. Они занимают значительное место в жизни современного человека. Документы описывают

самые разнообразные ситуации, возникающие в жизни человека, и для каждой из них находится свой способ описания, свой жанр. Тексты определенного жанра составляются по шаблону, модели, задаваемой этим жанром. Чаще всего автор, создающий документ, не выбирает то или иное языковое средство из ряда синонимичных, а воспроизводит то, которое диктуется ему жанром: так, в заявлении о приеме на работу, он обязательно должен написать: *«Прошу принять меня на должность»*, а не придумывать свои, отличные от стандартных, фразы. Таким образом, тексты канцелярского стиля регламентированы в еще большей степени, чем тексты юридического и дипломатического подстилей. Существует два типа документов:

1. Служебная документация – документы, регламентирующие деятельность учреждений и их работников, органов управления и граждан, им подвластных.

2. Официально-деловая переписка – документы, фиксирующие отношения между различными учреждениями и их работниками, связанными деловой и коммерческой деятельностью.

В рамках служебной документации выделяют группы жанров, объединяемых по ряду признаков: функциональному, содержательному, временному (сроки исполнения):

1) личные документы: автобиография, анкета, характеристика, доверенность, жалоба, заявление и т. д.;

2) распорядительные документы: постановление, приказ, распоряжение и т. д.;

3) административно-организационные: договор, контракт, отчет, устав и т. д.;

4) информационно-справочные: акт, выписка, докладная записка, справка и т. д.

Жанры официально-деловой переписки определяются, прежде всего, целями, преследуемыми их составителями: письмо-приглашение содержит информацию о проведении мероприятия и приглашение адресату принять в нем участие, письмо-подтверждение указывает на согласие адресанта (отправителя) с предложениями адресата, в гарантийном письме говорится об обязательствах, которые берет на себя адресант перед адресатом и т. д.

Протокол – это официальный документ, содержащий точную запись всего, что было сказано, сделано и решено на собрании (заседании, совещании). В то же время протокол не стенограмма, в нем находят отражение лишь основные положения, высказанные

участниками собрания. Краткий протокол – это точная, но лаконичная запись последовательности и содержания выступлений, в которой чаще используется форма косвенной речи. В подробном протоколе все выступления записываются подробно.

Доверенность – документ, дающий кому-либо право действовать от имени лица, его выдавшего.

Расписка – документ, подтверждающий получение чего-либо.

Заявление – документ, содержащий просьбу о чем-либо. При обозначении автора заявления допустимы две формы: родительного падежа без предлога и с предлогом *от*. В настоящее время предпочтительнее вариант без предлога, эта форма подчеркивает принадлежность документа.

Автобиография – документ, содержащий социально значимые сведения из жизни автора: год и место рождения, образование, место работы, местожительство, семейное положение. В деловой автобиографии принята хронологическая последовательность в изложении основных событий жизни, деловая автобиография содержит стандартизованное начало, каждый новый блок оформляется с красной строки.

Характеристика – документ, содержащий отзыв, заключение о чьей-либо служебной, общественной деятельности, о деловых качествах кого-либо.

Некоторые из официально-деловых документов имеют строго профессиональную сферу использования, другие приходится составлять почти каждому, и не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни. Документы составляются и оформляются на основе правил, изложенных в Единой государственной системе делопроизводства (ЕГСД). Обычно в документе выделяются две смысловые части: первая часть – указание на причину и цель составления документа, вторая – предложения, просьбы, рекомендации и т. д. Рекомендуется начинать документ с просьбы, рекомендации, а затем обосновывать, указывать причины. Это значительно облегчает восприятие информации и, следовательно, ускоряет делопроизводство. Такие документы, как заявление, приказ, просьба, могут состоять из одной части.

Публицистический стиль речи – это разновидность современного русского литературного языка, которая обслуживает сферу общественных отношений: политических, экономических, нравственно-этических, культурных, религиозных и др.

Этот стиль широко используется в периодической печати (газеты, журналы), радио- и телепередачах, документальном кино, в публичных выступлениях (речь на митинге, выступление на собрании, торжественном мероприятии, в зале суда и др.).

Публицистика принципиально отличается от художественной литературы. Во-первых, публицистика опирается на факты. Художественная литература создает хотя и правдоподобный, но вымышленный мир. Во-вторых, публицист исследует типы, общие проблемы. Писатель показывает общее через конкретное, индивидуальное. Например, разрабатывая тему преступности в повести или в романе, писатель воплотит ее в вымышленных художественных образах, расскажет о жизни какой-либо преступной группировки или одного бандита. Публицист, пишущий о преступности, раскроет тему в общем, покажет социальные корни преступности, средства борьбы с ней и т. д. В-третьих, в художественном произведении функция убеждения и оценки являются вторичной. Главная задача писателя – изобразить действительность. В публицистике функция убеждения и оценки первична. Главная задача публициста – агитировать, убеждать, пропагандировать. Исследователи выделяют две основные функции публицистического стиля – информативную (сообщение, передача новой информации) и воздействующую (оказание убеждающего влияния на адресата, агитация, пропаганда). Цель публицистического текста – оказать желаемое воздействие на разум и чувства читателя, слушателя.

Журналист не равнодушный регистратор событий, а их активный участник, отстаивающий свои убеждения. Публицистика активно вмешивается в происходящее, создаёт общественное мнение, убеждает, агитирует. Активная позиция публицистики по отношению к общественным проблемам определяет такие важнейшие стилеобразующие черты публицистического стиля, как оценочность, страстность, эмоциональность. Вопросы, которые поднимают журналисты, волнуют миллионы людей (экономическая политика государства, национальные конфликты, права человека и т. д.). Об острых проблемах современности писать книжным сухим языком невозможно.

Лингвисты описывают основные признаки публицистического стиля. К ним относятся:

1. Употребление стандартных, клишированных средств языка (*играть роль, рынок ценных бумаг, непредсказуемые последствия, курс реформ, работники прилавка и др.*).

В условиях быстрой подготовки газетных публикаций журналисты используют хорошо известные им устойчивые речевые обороты (клише). Это определяет стандартизацию языка газеты. Именно стандартизация речи обеспечивает быстроту в подготовке информации. Причем обращение к языковым стандартам не только экономит усилия репортера, помогая ему оперативно откликнуться на события, но и облегчает читателям быстро усваивать новую информацию: пробегая глазами публикацию, можно легко уловить ее главный смысл, если он преподносится в простых, знакомых выражениях.

2. Активное использование экспрессивных, выразительных, эмоциональных речевых средств. В публицистике широко используются эпитеты, сравнения, метафоры, обращения, риторические вопросы. Средствами эмоциональной выразительности выступают также пословицы, поговорки, фразеологизмы, использование литературных образов, возможностей юмора и сатиры. Таким образом, сочетание экспрессии и стандарта – это важнейшая черта публицистического стиля.

3. Широкое разнообразие употребляемой лексики и фразеологии. В публицистическом стиле часто встречается общественно-политическая лексика (*администрация, правительство, депутаты, кандидаты, избиратели, власть и др.*), заимствованные слова (*президент, презентация, рейтинг, спонсор, клип, брифинг, саммит, коррупция, маркетинг и др.*). Значительную часть составляют общелитературные слова и различные термины (*экономические, политические, философские, военные, спортивные, литературы и искусства и т. д.*).

4. Совмещение слов, относимых, с одной стороны, к высокой, книжной лексике (*отчизна, родина, патриотизм, претворять, гражданственность, свершения, созидание, помыслы и др.*), с другой – к разговорной, сниженной, просторечной, даже жаргонной лексике (*баксы, беспредел, кайф, тусовка, замочить, крутой, разборка и др.*).

5. Экономия языковых средств, лаконичность и доходчивость изложения при информативной насыщенности.

Публицистический стиль обладает большим разнообразием жанров. К жанрам публицистического стиля относят очерк, заметку, фельетон, интервью, репортаж, рекламное объявление, выступление на митинге и др.

Очерк – это публицистическое произведение, содержащее описание социально значимых событий и их авторское истолкование. Очерк, как правило, опирается на реальные факты, на свидетельства реальных людей.

Заметка – это краткое сообщение в газете на актуальную тему.

Фельетон – это острокритический жанр, сатирически или юмористически изображающий какое-то явление или лицо.

Интервью – это беседа журналиста с одним или несколькими лицами на актуальные темы, передаваемая по телевидению, радио или напечатанная в газете, журнале.

Репортаж – это оперативное сообщение журналиста о каком-либо событии, очевидцем или участником которого он был.

Рекламное объявление – рекламный текст, содержащий информацию о товаре и побуждающий потенциального потребителя к покупке товара.

Выступление на митинге – политическая речь, характеризующаяся эмоциональностью, призывностью, установкой на эффект, выражающая политические симпатии и антипатии.

Итак, для публицистического стиля, по мнению ученых, характерны сочетание стандарта и экспрессии, экономия языковых средств, доходчивость, лаконичность изложения при большой информативности.

Вопросы и задания:

1. Трансформируйте предложения в соответствии с требованиями научного стиля.

А) В этой диссертации три части, каждая часть имеет по две главы.

Б) В первой главе монографии дается изложение различных точек зрения по данному вопросу.

В) В статье дается анализ существующих гипотез о происхождении вселенной.

2. Дайте принятую сокращенную запись следующих слов, используемых в библиографических описаниях.

Санкт–Петербург, страница, том, выпуск, глава, автореферат, рукопись, сборник, введение, справочник, журнал, таблица, тезисы, литература, публикация, раздел, член-корреспондент, экземпляр.

3. Какие черты научного стиля нарушены во фрагментах текстов: ясность; точность, логичность, краткость, безличность.

А) По нашему глубокому убеждению, мы полагаем, что автор, когда пишет статью, определенно не должен приобретать дурную привычку, заключающуюся в том, чтобы использовать чересчур много ненужных слов, которые в действительности совершенно не являются необходимыми для того, чтобы выразить свою мысль.

Б) Пианисту Витгенштейну, брату известного философа, автора труда «Логико-философский трактат», в наше время общепризнанного в качестве шедевра современной философии, посчастливилось получить концерт для левой руки от композитора Равеля, так как он лишился правой руки в ходе Первой мировой войны (1914-1918)

В) Я разработал новую методiku построения кривой разделения сепаратора, обладающую меньшей зависимостью от дисперсного состава мельничного продукта, и ее программное обеспечение.

4. Ответьте на вопросы так, чтобы Ваш ответ являлся фрагментом из какого-либо официального документа: объявления, инструкции, справки.

Шьют ли в ателье пальто из их материала?

Можно ли в метро заниматься коммерцией?

Заверит ли нотариус копию документа, если у меня нет с собой паспорта?

Можно ли ездить в автобусе в спецодежде?

Мне могут поменять удостоверение, если нет новой фотографии?

5. Представьте, что герои пушкинских сказок оформляли свои отношения в письменном виде. Какой вид документа следовало бы выбрать в приведенных ниже ситуациях? Определите, в каких случаях возможны варианты.

1) От имени царицы? От имени зеркальца?

На девичник собираясь,

Вот царица наряжаясь

Перед зеркальцем своим,

Перемолвилася с ним:

«Я ль, скажи мне, всех милее,
Всех румяней и белее?»
Что же зеркальце в ответ?
«Ты прекрасна, спору нет;
Но царевна всех милее, Всех румяней и белее».

2) От имени царицы? От имени Чернавки?

Она, Черной зависти полна,
Бросив зеркальце под лавку,
Позвала к себе Чернавку
И наказывает ей,
Сенной девушке своей
Весть царевну в глушь лесную
И, связав ее, живую
Под сосной оставить там
На съедение волкам.

... «Что? – сказала ей царица,
– Где красавица-девица?»
- «Там, в лесу стоит одна,
– Отвечает ей она,
– Крепко связаны ей локти,
ПопадетсЯ зверю в когти,
Меньше будет ей терпеть,
Легче будет умереть».

3) От имени Чернавки?

... И царица налетела
На Чернавку: «Как ты смела
Обмануть меня и в чем?»
Та призналася во всем:
Так и так....

6. Объясните значение слов, называющих различные виды служебных документов. При необходимости обращайтесь к толковому словарю.

Аккредитив, аттестат, бюллетень, директива, извещение, коммюнике, меморандум, резолюция, сертификат, ультиматум, нота, конвенция, кассационная жалоба, оферта, циркулярные письма, пакт.

7. Образуйте глагольные сочетания с данными словами. Образец: акт – составить, предъявить.

Претензия, благодарность, виза, приказ, отчет, санкции.

8. Прочитайте данные слова и словосочетания. Определите те из них, которым свойственна окраска официально-делового стиля.

Вознаградить за труды, нетрудоспособность, жилье, приходиться к общему знаменателю, принять к исполнению, жилищный фонд, надлежащий, предписывать, чудесный случай, проводить исследование, ходатайствовать, привлечь к ответственности, поставить на вид, установленный порядок, единовременное пособие, посоветовать, содействовать, прямые обязанности, прогулка, соглашение, несоблюдение, дипломная работа, просрочка, ответчик.

9. Составьте предложения с опорой на следующие пары словосочетаний, используя предлоги *благодаря, из-за, по причине, вследствие, в связи с...*:

Срыв поставок – расторжение договора;

непредвиденные обстоятельства – задержка отправки товара;

эффективная работа от дела рекламы – повышение спроса на выпускаемую продукцию;

внедрение новой технологии – повышение качества продукции;

потеря рабочего времени – низкая производительность труда;

ремонт оборудования – остановка цеха.

10. Составьте словосочетания или предложения, в которых данные ниже слова приобрели бы переносное значение и явились средством усиления образности речи.

Агония, аккорд, барометр, вирус, дуэт, заморозить, марафон, рецепты, рычаги, атмосфера.

11. Охарактеризуйте структурные и языковые особенности заметки. Дайте название предложенной заметке, используя: а) одно слово; 2) словосочетание; 3) сочетание слов; 4) разные типы предложений.

Необычное ДТП произошло на одной из улиц Тольятти. Ребятишки лепили снеговика на тротуаре, который водители почему – то никак не хотели признавать за пешеходную зону. И тут на горизонте показался новенький «Мерседес». Его владельца неожиданное препятствие вывело из себя, и он потребовал убрать с дороги это безобразие. Но перепуганная его криками ребятня убежала прочь. Тогда хозяин «мерина» решил наказать малышей – разогнался посильнее и врезался в снеговика. Лучше бы он этого не делал: оказалось, что комьями снега детишки облепили массивную железную трубу, оставшуюся от фонарного столба... А не ездите по тротуарам!

(Ирина Аракчеева. Комсомольская правда, 31 января 2003)

12. Соотнесите слова с их лексическим значением. В каком стиле употребляются эти слова?

1) технократия	а) сводка прессы за какой-либо промежуток времени в виде краткого изложения самых интересных материалов
2) эскалация	б) человек, не согласный с господствующей идеологией, инакомыслящий
3) презентация	в) это комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур или объектов
4) рейтинг	г) это объединение предприятий, слияние двух или нескольких фирм, компаний
5) менталитет	д) противоборство, противопоставление, столкновение социальных систем, классовых интересов, убеждений
6) инфраструктура	е) общественное представление чего-либо нового, недавно появившегося, созданного
7) консолидация	ж) совокупность объектов или явлений, упорядоченная по числовому или порядковому показателю, отображающему

	важность, значимость, распространенность
8) диссидент	з) развитие конфликта, который прогрессирует во времени
9) дайджест	и) направление в общественной мысли, утверждающее, что общество может целиком регулироваться принципами научно-технической рациональности
10) конфронтация	к) мироощущение, мировосприятие, формирующееся на глубоком психическом уровне индивидуального или коллективного сознания, возникает в недрах культуры, традиций, социальных институтов

13. Выполните стилистический анализ текста, указав: 1) стиль текста, подстиль, жанровую разновидность; 2) тему, основную мысль текста; 3) основные функции, задачи текста; 4) стилеобразующие черты; 5) языковые особенности текста: а) лексические, б) фразеологические, в) словообразовательные, г) морфологические, д) синтаксические.

Текст 1

Солнце является одиночной звездой. Но иногда две или несколько звезд расположены близко друг к другу и обращаются одна вокруг другой. Их называют двойными или кратными звездами. Их в Галактике очень много. Так, у звезды Мицар в созвездии Большой Медведицы есть спутник – Алькор. В зависимости от расстояния между ними двойные звезды обращаются друг вокруг друга быстро или медленно, и период обращения может составлять от нескольких дней до многих тысяч лет. Некоторые двойные звезды повернуты к Земле ребром плоскости своей орбиты, тогда одна звезда регулярно затмевает собой другую. При этом общая яркость звезд ослабевает. Мы воспринимаем это как перемену блеска звезды.

Двойные звезды – это две (иногда встречается три и более) звезды, обращающиеся вокруг общего центра тяжести. Существуют разные двойные звезды: бывают две похожие звезды в паре, а бывают разные (как правило, это красный гигант и белый карлик). Как правило, эти звезды имеют несколько вытянутую форму вследствие взаимного притяжения. Много таких звезд открыл и изучил в начале нашего века русский астроном С.Н. Блажко. Примерно половина всех звезд нашей

Галактики принадлежит к двойным системам, так что двойные звезды, вращающиеся по орбитам одна вокруг другой, явление весьма распространенное.

Текст 2

Что же такое Солнечная система?

Солнечная система состоит из планет, которые вращаются вокруг нашего Солнца. В дополнение к планетам, Солнечная система также состоит из спутников, комет, астероидов, малых планет, пыли и газа. Все в Солнечной системе вращается вокруг Солнца. Солнце содержит около 98% массы всех объектов в Солнечной системе. Чем больше объект, тем большую силу тяжести он имеет. Солнце является настолько огромным, что его мощная гравитация притягивает к себе все другие объекты в Солнечной системе.

В то же время, дети, эти объекты движутся очень быстро и пытаются улететь от Солнца наружу – в пустоту космического пространства. Балансируя между притягиванием к Солнцу и путешествием в Космос, они проведут вечность, вращаясь вокруг своей родительской звезды.

Текст 3

Современное кино и фантастические книги о космосе часто сбивают нас с толку, представляя многие факты искаженными. Конечно, верить всему, что видишь на экране или читаешь в Интернете, нельзя, однако некоторые заблуждения настолько крепко засели в нашем сознании, что нам сложно уже поверить, что на самом деле все несколько иначе.

Например, как вы думаете, что будет, если человек окажется в открытом космосе без скафандра? Его кровь закипит и испарится, его разовьет на мелкие кусочки или, может быть, он превратится в кусок льда?

Самые распространенные заблуждения из мира астрономии

Многие полагают, что Солнце – это пылающий огнем шар, Меркурий – самая горячая планета Солнечной системы, а космические зонды отправляли только на Марс. Как же дела обстоят на самом деле?

Миф №1. Человек без скафандра взорвется в открытом космосе

Вероятно, это один из самых старых и распространенных мифов. Есть мнение, что если человек вдруг окажется в открытом космическом пространстве без специального защитного костюма, его просто разорвет на части.

Логика в этом есть, ведь в космосе нет давления, поэтому если человек взлетит слишком высоко, его раздует как воздушный шар и он лопнет. Однако на самом деле наше тело вовсе не так эластично, как воздушный шарик. Нас не может разорвать на части в космосе, так как наше тело слишком упруго. Нас может немного раздуть, это так, но наши кости, кожа и другие органы не настолько хрупки, чтобы в миг разорваться на части.

Скафандры для Марса: тест-драйв в Антарктике

В реальности несколько людей подвергались влиянию невероятно низкого давления во время своей работы в космосе. В 1966 году один космонавт тестировал космический скафандр, когда произошла разгерметизация на высоте более 36 километров. Он потерял сознание, но вовсе не взорвался, а позже полностью восстановился.

Миф №2. Человек без скафандра замерзнет в открытом космосе

Это заблуждение подогревается множеством кинофильмов. Во многих из них можно увидеть сцену, в которой один из героев оказывается за пределами космического корабля без скафандра. Он тут же начинает мерзнуть, а если пробудет в открытом космосе определенное время, просто превратиться в ледышку. В реальности все будет происходить с точностью наоборот. В открытом космосе вы вовсе не переохладитесь, а перегреетесь.

ТЕМА 3. ЯЗЫКОВАЯ НОРМА КАК ОСНОВА РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ

Языковая норма

Правильность – главное коммуникативное качество речи. Развитие навыков хорошей речи должно, прежде всего, опираться на знание норм литературного языка. К.С. Горбачевич определяет норму как относительно устойчивый способ (или способы) выражения, отражающий исторические закономерности развития языка, закрепленный в лучших образцах литературы и предпочитаемый образованной частью общества.

Б.Н. Головин указывает, что норма – это исторически принятый в данном языковом коллективе (предпочтенный) выбор одного из функциональных вариантов языкового знака.

Литературная норма может меняться. Она, с одной стороны, определяется внутренними законами развития языка, с другой – обуславливается изменениями в жизни общества. Поэтому стабильность нормы – признак относительный. Нормы устанавливаются обществом на определенном этапе его исторического развития, со временем могут происходить значительные изменения в тех или иных правилах употребления языковых средств. Следовательно, норма – явление меняющееся: то, что было правильным и единственно верным вариантом в прошлом столетии или даже 20–30 лет назад, может не соответствовать норме современного литературного языка (табл.1).

Таблица 1.

Толковый словарь русского языка: в 4 т. под ред. Д. Н. Ушакова (1935–1940)	Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой (1986)	Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова (1999) □
Абитуриент, -а, м. [от лат. <i>abiturus</i> , букв. Тот, который должен уйти]. Учащийся среднего учебного заведения, который держит выпускные экзамены	Абитуриент, -а, м. 1. Выпускник средней школы (устар.). 2. Человек, поступающий в вуз. // ж. абитуриентка, -и. // прил. абитуриентский, -ая, -ое	Абитуриент, -а, м. 1. Выпускник средней школы (устар.). 2. Человек, поступающий в высшее или специальное учебное заведение. // ж. абитуриентка, -и. // прил. абитуриентский, -ая, -ое
Камфорка (или комфорка) и (простореч.) канфорка (или конфорка), -и, ж. [от гол. <i>kamfoog</i> – приспособление для разведения огня]. Часть самовара, приспособление, надеваемое на верх трубы. На камфорку обычно ставят чайник, чтобы дать настояться чаю	Конфорка, -и, ж. 1. Надставка на трубе самовара для чайника. 2. Кружок, закрывающий отверстие на кухонной плите, а также само отверстие. // прил. конфорочный, -ая, -ое	Конфорка, -и, род. мн. -рок, ж. 1. Надставка на трубе самовара для подогревания чайника. Поставь чайник на конфорку. 2. Диск, закрывающий отверстие на кухонной плите, а также само отверстие. // прил. конфорочный, -ая, -ое
Кета, -ы и (обл.) кета, -ы, ж. [гольдск.] (зоол.). Промысловая рыба из семейства лососевых,	Кета, -ы, ж. Дальневосточная рыба из семейства лососевых. // прил. кетовый, -ая, -ое.	Кета, -ы и кета, -ы, ж. Дальневосточная рыба из семейства лососевых. // прил. кетовый, -ая, -ое и

водящаяся в реках Сибири и в Белом море	Кетовая икра	кетовый, -ая, -ое. Кетовая икра
Прикус, -а, мн. нет, м. (спец.). Постановка, положение сомкнутых зубов при сжатых челюстях. Зубы с правильным прикусом. Неправильный п. // То же – сомкнутых зубьев или губ у сжатых щипцов, клещей	Прикус и прикус, -а, м. Положение зубов при сомкнутых челюстях. Правильный прикус	Прикус, -а, м. Положение зубов при сомкнутых челюстях. Правильный, неправильный прикус

Изменение норм часто вызывается внутренними схемами развития языка, например действием законов экономии и аналогии. Закон экономии выражается в том, что носители языка предпочитают более краткие формы языкового выражения, стремясь к экономии времени и усилий. Действие закона аналогии проявляется в уподоблении одной формы языкового выражения другой, соотносящейся с первой в формальном и содержательном (смысловом) выражении. Закон аналогии ведет:

- к выравниванию ударения у целых разрядов слов: так, в настоящее время наряду с нормированным вариантом существительного *обеспЕчение* все чаще употребляется вариант *обеспечЕние*, представляемый в словарях как неосновной, дополнительный вариант; это происходит в результате следования закону аналогии, поскольку носитель русского языка, опирающийся на собственный речевой опыт, ориентируется на слова *наблюдение, приключение, задымление, уподобление, управление* и др.;

- к выравниванию морфологических форм:

- результатом закона аналогии является модель: *пеку – пекешь – пекет*, которая существует в противовес нормативной парадигме *пеку – печешь – печет*, в которой наблюдается чередование согласных;

- до сих пор идет борьба формы заимствованного слова *кофе* мужского рода и формы *кофе* среднего рода по аналогии с исконно русскими словами среднего рода *поле, горе*;

- к выравниванию форм управления: ср. словосочетания *говорить о чем, рассказывать о чем, размышлять о чем, спрашивать о чем* с неправильно построенным словосочетанием *обсуждать о чем*, в то время как верным вариантом будет являться управление в форме винительного падежа без предлога: *обсуждать что*.

Процесс изменения норм в литературном языке можно проследить, если норму обозначить буквой *N*, а старый и новый варианты буквами *A* и *B*. На первом этапе господствует единственная форма *A*, ее вариант *B* находится за пределами литературного языка и считается неправильным. На втором этапе вариант *B* уже проникает в литературный язык, считается допустимым (в словаре указывается помета *доп.*) и в зависимости от степени его распространения квалифицируется как разговорный (помета *разг.*) по отношению к норме *A* или равноправный с ней (в словаре варианты указываются через союз *и*). На третьем этапе более «старшая» норма *A* теряет свою главенствующую роль, окончательно уступая место «младшей» норме *B* и переходит в разряд устаревших норм. На четвертом этапе *B* становится единственной нормой литературного языка.

Следует понимать, что языковые нормы не выдумываются учеными. Лингвисты только фиксируют закономерные процессы и явления, происходящие в языке и поддерживаемые речевой практикой, т. е. реальными ситуациями общения. К основным источникам языковой нормы относятся произведения классической и современной литературы, анализ языка средств массовой информации, общепринятое современное употребление, которое фиксируется с помощью живого и анкетного опросов. Все данные, касающиеся современной языковой ситуации, обобщаются и анализируются учеными-языковедами, обсуждаются на специальных научных конференциях всероссийского масштаба. Полученные результаты поступают в Институт русского языка Российской академии наук, где и происходит окончательный отбор и фиксация закономерных, устойчивых особенностей употребления языковых единиц. Последний этап работы с данными по современной речевой ситуации предполагает создание словаря, отражающего реальную языковую ситуацию эпохи. Процесс фиксации нормы, т. е. внесение определенных правил употребления языковых средств в словари и справочники, называется кодификацией.

Классификация норм

По степени обязательности выделяют нормы императивные и диспозитивные.

Императивная (строго обязательная) норма – норма, которая не допускает вариативности, нарушение такой нормы расценивается как слабое владение языком.

Диспозитивная (восполнительная) норма – норма, допускающая варианты, стилистически различающиеся или нейтральные (*бАржа и баржА, в Отпуске и в отпускУ [разг.], кОмпас и компАс [мор.]*).

По языковым уровням выделяют нормы акцентологические, орфоэпические, орфографические, словообразовательные, лексические и фразеологические, морфологические, синтаксические.

Акцентологические нормы регламентируют правила постановки ударения в словах. В русском слове, как правило, одно ударение. Но в сложных словах, особенно в профессиональной речи, часто бывает два ударения: главное ударение и второстепенное ударение, т.е. побочное (на первой части длинного сложного слова): *су'перобло'жка, эне'ргосисте'ма, не'фтепрово'д, маши'нострое'ние и др.*

К особенностям русского ударения относятся его нефиксированность и подвижность. В некоторых языках ударение фиксированное (например, на последнем слоге во французском языке). Русское ударение нефиксированное (разноместное – может падать на любой слог слова и на любую морфему: *вы'пустить, до'мик, доро'га, столо'вая, река'*) и подвижное (перемещается в разных грамматических формах одного и того же слова: *доска' – до'ски*). Вследствие разноместности и подвижности русского ударения в устной речи возникают варианты произношения. Среди акцентологических вариантов, объективно сосуществующих в русском языке, следует различать:

1) акцентологические дублеты – разница в месте ударения не значима. Таких слов немного в русском языке, например: *ма'ркетинг и марке'тинг, кру'жится и кружи'тся, пицце'рия и пиццери'я* и др. Следует отметить, что литературная норма стремится к освобождению от дублетов, поскольку они ничего не приносят ни в смысловом, ни в стилистическом отношении;

2) нейтральный и разговорный варианты, например: *обеспе'чение (нейтр.) – обеспе'чение (разг.)*; *однове'менно (нейтр.) – однове'менно (разг.)*;

3) общеупотребительный и профессиональный варианты. Общеупотребительный вариант произношения считается нормативным для литературного языка, т.е. может использоваться в любой ситуации общения; профессиональный – считается ненормативным, т.е. находится за пределами литературного языка, используется в узком

профессиональном кругу, например: *ко'мпас* (лит. норма) – *компа'с* (у моряков); *рудни'к* (лит. норма) – *рудни'к* (у горняков);

4) нейтральный и поэтический (или народно-поэтический), например: *де'вица* (нейтр.) – *деви'ца* (народно-поэтич.); *ше'лковы'й* (нейтр.) – *шелко'вы'й* (народно-поэтич.); *кладби'ще* (нейтр.) – *кладби'ще* (устар., поэтич.). Словарная помета *поэтич.* означает, что такое произношение свойственно поэзии. Словарная помета *народно-поэтич.* означает, что такое произношение проникло в литературный язык из так называемой устной народной словесности.

5) литературный и просторечный, например: *све'кла* (лит.) – *свекла'* (прост.); *краси'вее* (лит.) – *красиве'е* (прост.).

Просторечный вариант находится за пределами норм русского литературного языка.

Допуская несколько вариантов произношения, акцентология указывает, какое место занимает каждый из них в литературном произношении. В силу своей социальной значимости акцентологические варианты могут использоваться, например, в сценической речи для социальной характеристики персонажа.

Орфоэпические нормы – регламентируют правила произношения гласных и согласных звуков. Произносительные нормы современного русского литературного языка складывались веками. Так, например, в Древней Руси все население, говорившее по-русски, *окало*, т.е. произносило звук [о] не только под ударением, но и в безударных слогах (подобно тому, как это происходит и в наши дни в диалектных говорах Севера и Сибири: *в[о]да*, *др[о]ва*, *п[о]йду* и т.д.). Однако *оканье* не стало нормой национального русского литературного языка. Что же этому помешало? Изменение состава московского населения. Москва в XVI—XVIII вв. принимала многих выходцев из южных губерний и вбирала черты южнорусского произношения, в частности *аканье*: *в[а]да*, *др[а]ва*, *п[а]йду*. И это происходило как раз в то время, когда закладывались прочные основы единого литературного языка. Поскольку Москва и впоследствии Петербург были столицами государства Российского, центрами экономической, политической и культурной жизни России, сложилось так, что в основу литературного произношения было положено московское произношение, на которое впоследствии «наслоились» некоторые черты петербургского произношения.

Для успешного овладения орфоэпическими нормами необходимо:

- 1) усвоить основные правила русского литературного произношения;
- 2) научиться слушать свою речь и речь окружающих;
- 3) слушать и изучать образцовое литературное произношение, которым должны владеть дикторы радио и телевидения, мастера художественного слова;
- 4) осознанно сопоставлять свое произношение с образцовым, анализировать свои ошибки и недочеты;
- 5) исправлять ошибки путем постоянной речевой тренировки при подготовке к публичным выступлениям.

Изучение правил и рекомендаций литературного произношения должно начинаться с разграничения и осознания двух основных стилей произношения:

1) полный стиль произношения, рекомендуемый для публичных выступлений. Полный стиль характеризуется: соблюдением требований орфоэпических норм; ясностью и отчетливостью произношения; верной расстановкой словесного и логического ударения; умеренным темпом; правильными речевыми паузами; нейтральной интонацией;

2) неполный (разговорно-просторечный) стиль произношения является распространенным в обиходно-бытовом общении. При неполном стиле произношения наблюдается: чрезмерное сокращение слов, выпадение согласных звуков и целых слогов, например: *щас (сейчас), тыща (тысяча), килограмм помидор (килограммов помидоров)* и др.; нечеткость произнесения отдельных звуков и сочетаний; сбивчивый темп речи, нежелательные паузы.

Словообразовательные нормы. Словообразование – это раздел науки о языке, который изучает структуру слова (из каких частей оно состоит, каково значение этих частей, какую позицию они занимают в слове) и способы образования слов. Словообразовательные нормы регулируют выбор морфем, их размещение и соединение в составе нового слова. Способы словообразования – способы образования новых слов.

Основные способы словообразования: приставочный способ (приставка присоединяется к исходному, уже готовому слову, при этом новое слово относится к той части речи, что и исходное слово, например: *удача – неудача, мощный – сверхмощный*); суффиксальный способ (к основе исходного слова прибавляется суффикс: *заготовить –*

заготовка, внук – внучок); приставочно-суффиксальный способ (одновременное присоединение к основе исходного слова приставки и суффикса, например, *нахлебник, бездорожье, размечтаться*); способ сложения (соединение в одном слове целых слов или основ слов например, *диван-кровать, пол-Европы, агитбригада*); бессуффиксный способ (от слова отбрасывается окончание либо одновременно отбрасывается окончание и отсекается суффикс, например *отлететь – отлет*); переход слова из одной части речи в другую, например *он сегодня дежурный – дежурный сотрудник*.

Лексические нормы – это правила использования слов в речи в соответствии с их лексическим значением и с учётом их лексической сочетаемости и стилистической окраски. Основным требованием лексических норм является употребление слов в соответствии с тем значением, которое им присуще. Это правило словоупотребления часто нарушается. Рассмотрим примеры нарушения лексических норм русского литературного языка:

1) смешение паронимов. Нарушение лексических норм часто связано с тем, что говорящие или пишущие путают слова, близкие по звучанию, но различные по значению. Такие слова называются паронимами. Пароним (от греч. *para* – «около» и *онута* – «имя») – это слова, в большинстве случаев однокоренные, близкие по звучанию, но имеющие различные значения: *адресант (отправитель) – адресат (получатель); эмигрант (выезжающий из страны) – иммигрант (въезжающий)*;

2) речевая избыточность – употребление близких по смыслу и потому лишних слов: *памятный сувенир (сувенир – подарок на память), коренной абориген (абориген – коренной житель страны)*;

3) неправильное употребление фразеологизма. К фразеологизмам в широком понимании относятся все виды языковых афоризмов: крылатые слова, пословицы, поговорки. Использование фразеологизмов требует точности их воспроизведения. Типичными ошибками являются: сокращение выражения: *и гроша не стоит* вместо *и гроша ломаного не стоит*; замена слова: *львиная часть* вместо *львиная доля*; совмещение двух оборотов: *играет большое значение* вместо *играет роль* или *имеет большое значение*. Однако умелое варьирование фразеологизмов может придать речи

остроту, например у А.П. Чехова: «Взглянул на мир с высоты своей подлости» вместо с высоты своего величия;

4) неуместное употребление слов без учета их лексического значения или без учета их лексической сочетаемости, например: *Эти функции поручаются классному руководителю* вместо *Эти функции возлагаются на классного руководителя*.

Морфологические нормы – это правила образования форм различных частей речи (рода, числа, падежа, степени сравнения и др.): *узорчатый тюль, пять апельсинов*.

Синтаксические нормы – это правила построения словосочетаний и предложений (варианты координации главных членов предложения, построение предложений с причастным и деепричастным оборотом, построение предложений с однородными членами и т.д.).

Вопросы и задания:

1. Дайте определение языковой норме.
2. В чем заключаются такие признаки нормы, как динамичность и статичность?
3. Приведите примеры языковых единиц, соответствующих императивной норме.
4. Приведите примеры языковых единиц, соответствующих диспозитивной норме.
5. Прочитайте слова, обратите внимание на их правильное произношение. Объясните значение выделенных слов.

Беспрецедентный, инцидент, пощечина, поскользнуться, дерматин, дикобраз, почерк, кондоминиум, компетентный, эскорт, компрометировать.

6. Исправьте орфографические ошибки, связанные с неправильным произношением слов. Объясните значение выделенных слов.

Скурпулезный, архирей, юрист-консульт, экскалация, комфорка, мукулатура, электрофикация, константировать, конкурентноспособный, чрезвычайный, учереждение.

7. Пользуясь орфоэпическим словарем, расставьте ударения в следующих словах:

Апостроф, безудержный, вероисповедание, иконопись, жизнеобеспечение, упрочение, феерия, каталог, некролог, квартал, игрище, ворожея, толика, христианин, безудержный, гербовый, августовский, мизерный, украинский, мускулистый, давнишний, баловать, делящий, усугубить, донельзя, мастерски, наголо.

8. Определите по словарю правильное произношение следующих слов:

тапер, гравер, ретушер, гренадер, карабинер, решетчатый, афера, белесый, атлет, маневры, опека, никчемный, разношерстный.

9. Проанализируйте орфоэпические изменения в словарях разных лет издания. О чем они свидетельствуют?

Слово	«Толковый словарь русского языка» (1935 – 1940)	«Орфоэпический словарь русского языка» (1983)
Будничный	[шн]	[чн] <i>и доп.</i> [шн]
Булочная	[шн]	[шн] <i>и доп.</i> [чн]
Закусочная	[шн]	[чн]
Игрушечный	[шн]	[чн]
Нарочно	[шн]	[шн]
Порядочно	[шн]	[шн] <i>и</i> [чн]
Порядочный	[шн]	[шн] <i>и</i> [чн]
Сливочный	[шн]	[чн] <i>и доп. устар.</i> [шн]
Яичница	[шн]	[шн]
яблочный	[шн]	[чн] <i>и доп.</i> [шн]

10. Составьте словосочетания с приведенными ниже словами, учитывая возможность двоякого произношения.

Перечница, шапочный, сердечный, калачный.

11. Выпишите сначала слова, в которых под ударением произносится «о», затем слова, в которых под ударением произносится «э», а затем слова, в которых возможно вариантное произношение «о/э». Отметьте случаи, когда в зависимости от места ударения слова различаются по значению.

Акушер, белесый, блеклый, бытие, гренадер, желчь, заем, иноплеменный, маневры, местоименный, небо, недоуменный, окоlesiца, осетр, острие.

12. Распределите следующие слова на три группы: 1) с произношением чн как [шн], 2) с вариантным произношением, 3) с произношением [чн].

Нарочно, скучный, вечность, стрелочник, яичница, прачечная, порядочный, скрипичный, скворечник, подсвечник, Ильинична, горничная, конечно, шапочный.

13. С помощью толковых словарей русского языка, «Словаря трудностей русского языка» Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой подберите по три пары слов, которые в зависимости от места ударения различаются как варианты: 1) общеупотребительный и

профессиональный; 2) стилистически нейтральный и стилистически маркированный; 3) современный и устарелый.

14. Объясните характер лексической ошибки, сделайте стилистическую правку.

1. *Самое лучшее для таких больных – это укол смертельной инъекции.* 2. *Первое боевое крещение дедушка принял на Западном, а затем на Юго-Западном фронте, в составе первого гвардейского кавалерийского, который непосредственно участвовал в обороне Москвы и освобождении важных коммуникаций западнее столицы.* 3. *Оля отпор поворот дает.* 4. *Новый дебютный альбом Юлии Савичевой «Высоко...».* 5. *Ростовские шахтеры перенесли свою забастовку, ранее запланированную на 10 марта.* 6. *Устройство по виду напоминает наручные часы.* 7. *Сегодня у нас в программе интервью с бывшим экс-премьером.* 8. *Дельцы неплохо нажились на торговле визуальными зрелищами.* 9. *Теперь обидчик поет Бритни Спирс обидные дифирамбы.* 10. *Не дожидаясь начала расследования, президент японской авиакомпании подал в отставку, а начальник технической службы сделал себе харакири.* 11. *Ваша помощь очень помогла нам – мы частично погасили долги, тем самым ускорили строительные работы.* 12. *В чем же разгадка проблем, которые происходят в России и Белоруссии?* 13. *Китай категорически заинтересован в дружеских отношениях с нами.* 14. *Еще одна задача была поставлена и успешно осуществлена организаторами.* 15. *Зарплата у служащих должна быть небедной.* 16. *Самая большая глобальная печаль – это то, что ни в одной коллекции не выдержана цветовая гамма.* 17. *Он изо всех сил старается произвести на Софью внимание.* 18. *Персональное собеседование с каждым сотрудником один на один.* 19. *Начальник порта Байкал В.Л. Васильковский солидарен с моими словами.* 20. *И в завершение – ремешки, которые придадут особую изюминку любому наряду.* 21. *Ужасно досадно, что ровно полгода тому назад, в двадцатых числах сентября, мы позволили себе увлечься оптимистическими иллюзиями.* 22. *В своей автобиографии Раневская писала о своих друзьях, учителях, о своем одиночестве.* 23. *Больному был поставлен кардиостимулятор сердца.* 24. *Но теперь для полноценного лечения необходимы новые лечебные центры, обустроенные современным оборудованием.*

15. Отредактируйте следующие предложения.

1. Декада узбекской кухни в ресторане будет проходить пять дней: с 1 по 5 сентября. 2. Дождевая установка уже пущена в работу; взметающиеся вверх рано утром струи воды не опускаются до позднего вечера, поливая луг с растущими на нем травами. 3. Два пернатых в одной берлоге не уживутся. 4. Есть люди, которые, сделав очень многое, хорошее и полезное, тихо и скромно молчат об этом. 5. Учитель должен давать советы и замечания своим ученикам. 6. Наблюдается чудовищное улучшение условий жизни. 7. Широкое испытание этого биоактивного крема привели к крайне положительным результатам.

16. Пользуясь толковым словарем, определите, правильно ли вы понимаете значение следующих слов.

Венценосный, царедворец, мракобес, ариозо, анонсировать, неофит, плутократия, буланый, деградация, реанимация, консенсус, тенденциозность, менталитет, кулуары, толерантность.

17. Составьте предложения с паронимами.

Элитный – элитарный, блудить – блуждать, укрывать – скрывать, пожарный – пожарник, представить – предоставить.

18. Найдите в текстах случаи неправильного употребления паронима. Отредактируйте предложения.

1. Но мы не сломались, не поддались, а главное оберегли людей. 2. Журналист до сих пор в заключении. Его духовное состояние вызывает тревогу. 3. Решимость поступков президента перестала шокировать общественность. 4. Эти лидеры хотят играть заглавную роль во всем без исключения. 5. Система углубляется тем, что строить точные прогнозы, связанные с последствиями тех или иных аварий, довольно трудно. 6. Глина – это очень пластический материал, который позволяет быстро и емко выражать свои идеи, мысли, образность. 7. Я вообще люблю такие старые патриотические песни.

19. Из приведенных в скобках паронимов выберите нужный.

1. Испытания нового оружия (проводится – производится) во время военных учений. 2. В речи прозвучали очень (обидчивые – обидные) слова. 3. Необходимо (представить – предоставить) отчет о проделанной работе. 4. Он не понимает

(сущность – существо) происходящих событий. 5. Между странами установились (дружеский – дружественные) отношения. 6. Он (занести – нанести) на карту координаты маршрута. 7. Он говорил (обличительный – обличительский) тон. 8. Сегодня будет (дождевой – дождливый) день. 9. Благодаря (советчики – советники) президент не всегда принимает правильные решения. 10. Желая унижить своего обидчика, он (зло – злостно) над ним потешался. 11. Россия выбрала (демократичный – демократический) путь развития. 12. Всеобщее внимание привлекла ее (гордая – горделивая) осанка.

20. Определите разновидность избыточности: тавтология (употребление однокоренных слов) или плеоназм (употребление близких по смыслу слов).

1. При въезде в город их обыскивали и проверяли у них сумки на предмет наличия чего-нибудь опасного. 2. Для обмена валюты необходимо обязательное наличие паспортов. 3. Эта аксиома, не требующая доказательств. 4. Я увидел вывеску: «Горячий хот-дог». 5. Сегодня импичменту по отрешению главы государства от должности в Государственной думе дан ход. 6. Стоит, кажется, шагнуть один шаг – и ты уже в другом измерении. 7. Каждая история была интересна и занимательна, но больше всего в память врезалась одна. 8. Средства на это отпущены малоимущим беднякам. 9. Нам предстоит острая борьба на предстоящих выборах. 10. Президент твердо подтвердил свое участие во встрече. 11. Признаться, и я почувствовал чувство гордости. 12. Самая важная задача – консолидация. 13. О каком росте производства может идти речь, если столько заводов простаивает без дела. 14. Эта фраза была подхвачена дворянским светом. 15. Главный герой – молодой юноша, задавленный нищетой. 16. Эти непреднамеренные недоразумения, впрочем, всегда разрешались благополучно. 17. Пока учитель не создаст равновесие между своим самоуважением и самоуважением ребенка к самому себе, он также обречен на неудачу. 18. В результате операции в руки работников милиции попал целый арсенал оружия. 19. Он заранее предчувствовал грозящую ему опасность. 20. Главная суть его выступления заключалась в том, чтобы убедить всех проголосовать «за». 21. Держать молчаливую паузу не удалось.

21. Сделайте стилистическую правку избыточных выражений. Обозначьте причины возникновения избыточности: цифрой (1) незнание иноязычного слова, цифрой (2) неучитывание семантики слов, цифрой (3) субъективное стремление автора усилить воздействие слова.

1. Короткий блицтурнир подошел к концу. 2. Современное состояние дел в нашей стране не внушает многим оптимистических надежд. 3. Система кондиционирования позволит вам чувствовать себя удобно и комфортно как в летнюю жару, так и в зимнюю стужу. 4. Просто это натура, склонная к одиночеству, самоуглублению в себя. 5. Предварительное предупреждение не подействовало на президента. 6. Однако признаем с большой неохотой, что и среди известных людей есть деятельные активисты, помогавшие этому кандидату избраться. 7. Эти цены приятно радуют нашего туриста с похудевшим от кризиса кошельком. 8. Самый разнообразный ассортимент мороженого (надпись на киоске). 9. Дожди будут довольно интенсивными, с большим количеством осадков. 10. Ведущим лейтмотивом письма было обвинение его в горячности. 11. Они просто коллеги по работе. 12. Бюджет казны пополняется.

22. Исправьте ошибки в употреблении фразеологических сочетаний. Определите причину возникновения ошибки.

1. В толпе послышалось: «Всех этих бюрократов нужно убивать без зазрения совести». 2. Если давать всем сестрам по серьге, то распределение энергии будет несправедливым. 3. Тяжелый труд механизатора раньше времени уводит его в могилу. 4. Он всегда считал своего соседа отъявленным врагом. 5. Вопрос с топливом сложный и просто так забросать его шапками нельзя. 6. Старушка видимо устала, она шла все медленнее, на одном дыхании. 7. Кое-кто пытается вбить клины под отношения Таджикистана и Афганистана. 8. Получив с ворот поворот, компания обратилась к другим поставщикам. 9. На открытии нового телецентра его директор удовлетворенно заявил, что в полку журналистов прибыло. 10. В политике нельзя торопиться, иначе можно нарубить дрова. 11. «Белая ворона» - так иногда называют человека совестливого, не равнодушного к тому, что плохо лежит. 12. Думаю, что к этому документу приложил лапу не один бюрократ. 13. Многие пенсионеры сейчас просто влачат лямку. 14. Мне кажется, он сослужил вам медвежьей услугу. 15. Когда

узнал, что в здании сохраняют булочную, у меня душа отлегла. 16. Первые же бомбардировки заставили нас задуматься. Скрепя душу мы собрали вещи и тронулись в дорогу. 17. Во главе угла партия поставила два вопроса. 18. Если на нашем предприятии начнется ревизия, то мы можем влипнуть в переплет. 19. Когда я вижу, что делают с плодородными землями у нас в районе, кошки рвут мне сердце на части.

23. Составьте контексты, в которых выявилась бы родовая принадлежность приведенных ниже слов.

Бра, бренди, виски, Душанбе, жюри, иваси, кашне, Миссисипи, пони, протезе, резюме, сирокко, эсперанто.

24. Составьте словосочетания с прилагательными, правильно согласуя их с существительными. Например: старый дот. При выполнении задания обращайтесь к словарю: Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов. М., 2001.

Тюль, фасоль, шампунь, моль, голь, вермишель, мозоль, алиби, фойе, пюре, бра, кашпо, пенсне, авеню, кольраби, Дели, Миссисипи.

25. От данных существительных образуйте форму именительного падежа множественного числа, укажите наличие вариантов. При выполнении задания обращайтесь к словарю Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов. М., 2001.

Прожектор, офицер, бухгалтер, год, договор, инженер, шофер, инспектор, диспетчер, лектор, лист, тон.

26. Образуйте форму родительного падежа множественного числа.

Антресоли, баржа, вафля, двойня, западня, кастрюля, колени, корневище, кухня, межа, миля, няня, пекарня, простофиля, простыня, сотня, ставня, тетя, ханжа, ходули, цапля, заказ.

27. Образуйте формы предложного падежа единственного числа существительных с предлогами **на, в, о**.

Аэропорт, бег, берег, бой, бок, бред, быт, вал, ветер, вечер, глаз, год, город, долг, дом, дуб, жар, зуб, катер, клей, корпус, лес, лоб, луг, мел, мех.

28. Образуйте форму родительного падежа существительных.

Стакан (чай), килограмм (лук), кусочек (сыр), купить (рис), много (шум) из ничего.

29. Оформите вступительную часть заявления (от кого и кому адресовано).

От кого подано заявление? (Анатолий Починок, Светлана Рысь, Петр Локоть, Евгений Сливка)

Кому адресовано? (Антонина Карась, Мария Руцкевич, Елена Коромысло).

30. Замените числа именами числительными, поставив их в необходимую падежную форму.

1. Ведется постоянная переписка с 280 участниками съезда. 2. Картофель уже убран на 872 гектарах. 3. Только в домах культуры около 200 художников. 4. Сегодня мы выдаем за сутки до 220 000 справок. 5. Король вальсов Иоган Штраус младший обессмертил свое имя 448 вальсами. 6. Сумма 256 и 522 равна 778. 7. Большинство абонентов Московской городской сети могут пользоваться телефонной связью с 2222 городами страны. 8. Сумма 259 и 351 равна 580. 9. В языке существует около 356 наименований цвета. 10. Человек возник около 400-500 тысяч лет тому назад. 11. Сборник состоит из 999 анекдотов. 12. Информация о новой оплате отправлена 567 абонентам. 13. Из 892 участников съезда иногородних 742 человека. 14. К (1219 учащихся) одной школы присоединились 932 учащихся другой. 15. Пароход с (850 отдыхающих) вышел в рейд. 16. Петаргический сон продолжался (32; сутки). 17. У обоих часов села батарейка.

31. Внесите исправления в предложения. Укажите тип ошибки.

1. Бухгалтерия обслуживает тридцать детских садов и двадцать два яслей. 2. В цехе работают пятеро работниц. 3. Комиссия побеседовала с тысяча двести пятью жителями города. 4. Двадцать двое суток мы провели в море. 5. Из девяти членов комитета трое женщины. 6. Двухэтажное здание имеет длину три с половиной метров. 7. Эта трасса имеет двухстороннее движение. 8. У обоих ворот стояли машины. 9. К полторам метров ткани прибавили еще пять. 10. Деревня находилась в полторастах километрах от станции.

32. Исправьте в предложениях неправильные формы местоимений. Устраните лишние местоимения, включите нужные для данного контекста слова.

1. Много интересных предложений внесли рабочие предприятия. Их применение помогает облегчить их труд. 2. Опытные педагоги передают традиции коллегам, помогают молодежи, готовя из них достойную учительскую смену. 3. Впереди его мелкой рысцой бежала серая лошадка. 4. Внешне брат выглядел гораздо моложе нее, хотя они были ровесники. 5. На привале рота перекликается, шутит, они держатся так, будто не было тяжелого перехода. 6. Когда отец подошел к сыну, мать увидела, что он побледнел.

33. Из приведенных в скобках дублетных форм выберите нужные, обоснуйте свой выбор.

Нам (машут – махают) платками. С потолка (капает – каплет). Ветер (колыхает – колышет) листву. Я (мучусь – мучаюсь) весь день. Они (заготавливают – заготавливают) солому на весь год. Рыба (мечет-метаает) икру.

34. Укажите ошибки в управлении. Предложите все возможные варианты правки.

1. Начался обмен мнений. 2. Мы восторгались красоте летнего заката. 3. Я очень рада решением суда: все получилось так, как я хотела. 4. Дорогие друзья, Святославу Ещенко сегодня день рождения! 5. Он всегда удивлялся трудолюбием сына. 6. Не обязательно снимать людей – домики, животные и цветы тоже можно. 7. Данный текст относится к официально-деловому стилю: он регламентирует о правах читателя. 8. Сегодня работали за компьютерами, а я с ними никогда не пользовалась. 9. Товарищи, оплатите за проезд. 10. Ты зачем ему дал руля?

35. Внесите исправления в предложения, в которых допущена двойная падежная зависимость.

1. Глава администрации распределяет и управляет имуществом и финансами. 2. Читать и конспектировать научную литературу лучше всего по утрам. 3. Уполномоченные мэром органы самостоятельно образуют и распоряжаются внебюджетными фондами. 4. Рыночные отношения формируют у производителей и потребителей самостоятельность, заинтересованность и ответственность за конечные результаты. 5. Для успешной защиты диссертации необходимо составить и изучить библиографию по своей теме. 6. Левоцентристский блок пока не имеет и очень нуждается в лидере. 7. Марксизм утверждал, что государство будет отмирать

с исчезновением классов, поскольку оно возникло в связи и в результате классового раскола общества. 8. Научная работа требует умелого подбора и изучения фактов.

36. Отредактируйте предложения, укажите ошибку.

1. Поезд потерпел крушение благодаря небрежности стрелочника. 2. Согласно распоряжения мэра города, пострадавшим будет выплачена компенсация. 3. Вследствие предстоящей защиты я пятую ночь не сплю. 4. Прошу предоставить отпуск ввиду болезни. 5. Во многих странах мира действует правило, согласно которого все более-менее значительные объемы внешних заимствований отдельных рыночных субъектов данной страны гарантируются в той или иной степени государством. 6. Благодаря его мы все успели вовремя. 7. Ты во сколько сегодня пришёл со школы? 8.. Начался обмен мнений. 9.. Мы восторгались красоте летнего заката. 10.. Он всегда удивлялся трудолюбием сына. 11. Не обязательно снимать людей – домики, животные и цветы тоже можно. 12. Данный текст относится к официально-деловому стилю: он регламентирует о правах читателя. 13. Раскопав ямку до дна, на солнце заблестели голубые камни. 14. Открыв окно, запахло соснами. 15. Закончив экскурсию, в ресторане нас ждал обед. 16. Полиция нередко безучастно созерцала на разгорающийся конфликт. 17. Нашла у кого советоваться. 18. Вероятно, вы ее найдете возле памятника Ленина.

37. Выберите правильный вариант словосочетаний.

Согласно распоряжения – согласно распоряжению; согласно законодательства – согласно законодательству; благодаря действий – благодаря действиям; вопреки приказа – вопреки приказу; руководитель отделом – руководитель отдела; начальник подразделений – начальник подразделениями; альтернатива решения – альтернатива решению; аналогичный с предыдущим – аналогичный предыдущему; аргументировать вывод фактами – аргументировать вывод фактов; долг предприятия перед государством – долг предприятия государству; заслуживать поощрение – заслуживать поощрения; компенсация вклада – компенсация за вклад; компенсация расходов – компенсация за расходы; необходимость оплаты – необходимость в оплате; необходимость договора – необходимость в договоре; оплата расходов – оплата за расходы; оплатить затраты – оплатить за затраты; соответственно

расписания – соответственно расписанию; управляющий банка – управляющий банком; руководство практики – руководство практикой.

38. Найдите и исправьте ошибки в словосочетаниях из письменных текстов официально-делового стиля. Запишите исправленный вариант.

1. В целях усовершенствований в приборах, в отношении к приказу №., в соответствии указаниям, по линии профкому, в порядке общественной работе; ознакомиться по выводам комиссии, заведующий кафедры социологии; с водителем Фоменкой Н. П., к супругам Мицкевичам А. В. и Н. Д., к следователю Коваленке Р.Н.; обратился к консультанту Стаднюк Виктору Петровичу.

39. Найдите и исправьте ошибки и недочеты в предложениях официально-делового стиля.

1. Социальное страхование в области располагается ниже любой критики. 2. В соответствии с действующими законами законодательства нашей страны авторы изобретений даже могут получить почетные звания и должности. 3. Институт хотел бы ходатайствовать за постоянную прописку в Москве бухгалтерше Петрак И. В. 4. Направляем акт проверки причины протекания полов душевых помещений бытовых заготовительного цеха завода для принятия конкретных мер по ликвидации дефектов и сдачи корпусов в эксплуатацию. 5. Мы признаем о том, что проект станка неудачный.

40. Исправьте ошибки, связанные с употреблением деепричастных оборотов. сформулируйте правило построения предложения с деепричастным оборотом.

1) День Онегина начинался с того, что лежа в постели, ему несли разные приглашения. 2) На катке всегда весело и интересно, хотя, покатавшись, болят ноги. 3) Продолжая традиции Радищева, Пушкиным была создана ода "Вольность". 4) Борясь за свое счастье Савельев был отправлен на каторгу. 5) Провожая меня, лицо его выражало сожаление. 6) Выйдя на улицу, ему стало холодно. 7) Прочитав этот роман, меня, как живые, окружили его герои. 8) Окончив этот год, перед учениками встала проблема устройства на работу. 9) Подумав, ноги Чацкого сами направились к Софье. 10) Медленно и четко произнося слова, правило легче заучивается наизусть. 11) Сообщив последние семейные новости, письмо было закончено. 12) Добравшись до

центра на автобусе, мы пошли дальше пешком. 13) Просидев в библиотеке до вечера, работа была мною написана. 14) Самолет, набрав скорость, взмыл вверх. 15) Увеличивая каждый раз точность отделки, поверхность детали становилась ровнее. 16) Окончив вуз, их ожидала трудная, но интересная работа. 17) Сдав задолженности первой сессии, настроение первокурсников заметно улучшилось. 18) Прочитав замечания преподавателя, я понял все недостатки моего реферата.

41. Исправьте ошибки в построении предложений, укажите тип ошибки

1. На совещании обсуждались вопросы улучшения качества продукции и нет ли возможности снизить ее себестоимость. 2. Главное, чему необходимо уделить внимание, это художественной стороне произведения. 3. Необходимо обратить внимание не только на знания стажеров, но и их практические навыки. 4. За последний срок в городе-спутнике построены не только новые школа, больница, а также драматический театр и библиотека. 5. Приведенные факты в докладе свидетельствуют о больших успехах медицинской науки. 6. Поднявшись вверх по Волге, баржа будет выгружена на причалах Нижнего Новгорода. 7. Последнее, на чем следует остановиться, это на композиции романа. 8. Созданы благоприятные условия не только для опубликования научных работ, но и внедрения их в практику. 9. Употребление этих выражений и оборотов может быть уяснено путем наглядных примеров, взяв в качестве иллюстраций образцы художественной литературы. 10. Приехав во Владивосток, молодой коммерсант на второй день был найден убитым. 11. Редакция получила много откликов по этому произведению. 12. Большую роль приобретает выработка правильных взаимоотношений воспитателей к воспитанникам. 13. Лица, пытающиеся пройти ночью к причалу, встретятся с фактом негорения фонарей по пути всего следования к причалу. 14. Очевидна необходимость выдвигения на первый план осуществления мероприятий по погашению задолженности зарплаты рабочим комбината.

42. Если бы редактором были вы... Исправьте грамматические ошибки в следующих предложениях.

1. Мы наблюдаем тенденцию на рост производства. 2. Вчера показывали по телевизору о последних событиях в Чечне. 3. Подъезжая к дому, залаяли собаки. 4. Мы

не скрываем о том, что указанные факты имели место. 5. На занятия явились 21 человек. 6. Я скучаю за ним. 7. Он вспомнил друзей своей юности и затосковал по ним. 8. Он был беспощаден с врагом. 9. Поезд прибыл согласно расписания. 10. Особенное внимание следует уделить на решение задач повышенной сложности. 11. Мы побывали на выставке о жизни и деятельности М.В. Ломоносова. 12. Все эти мероприятия рассчитаны на благо народа.

ТЕМА 4. АЛГОРИТМ СОЗДАНИЯ ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ

Риторический канон

Риторика – это теория и мастерство эффективной (целесообразной, воздействующей и гармонизирующей) речи. Каким же конкретным содержанием наполнено это определение?

Сделать речь целесообразной – значит найти ее соответствие цели говорящего, или, выражаясь языком современной науки, речевому намерению. Воздействовать на аудиторию – значит подвигнуть людей на активные действия, а иногда, может быть, заставить изменить образ жизни и мировосприятие. Гармонизировать отношения говорящего и адресата – сегодня неременное требование к успешной речи. Это значит, что современная риторика должна обеспечить взаимопонимание между людьми, конструктивное решение возникающих конфликтов.

Античный риторический канон, риторический канон – это разработанная в классической риторике модель порождения ораторского выступления, прослеживающая весь путь от возникновения темы и осмысления цели оратора до его выступления перед слушателями. В классическом каноне риторики пять частей, и каждая часть отражает определенный этап этого пути. Последовательность частей (этапов) их такова:

1. Инвенция (нахождение, изобретение). На этом этапе необходимо найти тему будущего выступления, подобрать материал для развития темы и ее эффективного раскрытия.

2. Диспозиция (расположение). Подобранный на первом этапе материал необходимо расположить так, чтобы каждый фрагмент оказался эффективным для раскрытия темы,

ее восприятия и понимания. Очень важные части текста – начало и заключение – надо продумывать, поскольку именно они привлекают слушателей и запоминаются больше всего.

3. Элокуция (выражение, украшение). Найденный материал нужно точно, ярко, выразительно облечь в слова, подобрав такие средства выразительности, которые позволят сделать текст структурно и содержательно неповторимым.

4. Мемория. Запоминание речи.

5. Акцио. Произнесение речи.

Ни один из этапов не реализуется отдельно. Представим характеристику каждому этапу.

Инвенция. Этот термин встречается в античной риторике и означает нахождение, изобретение мыслей и идей, которые должны быть представлены в речи. Первая задача ратора – найти что сказать. Возникает вопрос: имеется ли какая-либо технология нахождения и изобретения идей или же пришедшая мысль есть результат некоторого вдохновения и никаких рекомендаций быть не может? Опыт показывает, что создаваемое содержание речи результат обоих процессов (рис. 2).

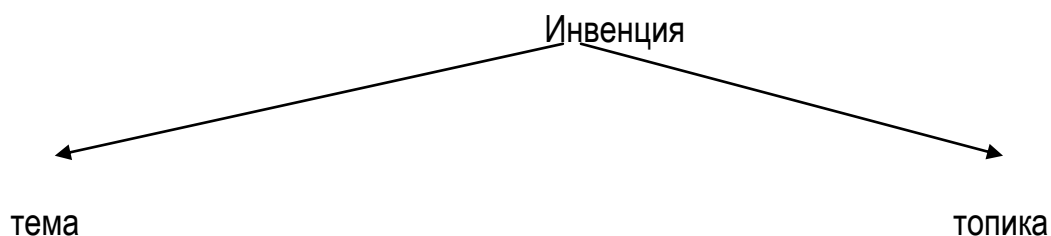


Рис.2

Изобретение речи начинается с выбора темы.

Топика – это способы развертывание мысли и речи. Например, создатель речи может дать *определение*, тому, о чем он говорит, или разобрать предмет речи по частям, или показать свойства предмета и т.д.

1. Смысловая модель определение. Один из самых распространенных топосов. Рассуждение о всяком явлении начинается именно с определения, когда необходимо показать, что есть что? Кто есть кто? Риторическое определение кроме правильности, требует новизны, неожиданности, привлекательности.

Математика – царица наук, арифметика – царица математики. (К.Ф. Гаусс, немецкий математик, VII век)

Химия – правая рука физики, математика – ее глаз. (М.В. Ломоносов)

Студент – это не сосуд, который надо заполнить знаниями, а факел, который нужно зажечь. (Лев Андреевич Арцимович, физик)

2. Смысловая модель целое-части. Каждый предмет может быть определен как целое и рассмотрен в его частях. Рассмотрение предмета по частям – возможный прием построения многих текстов: как научных рассуждений, так и художественных рассказов. Всякое обращение к коллективу предполагает затрагивание деятельности каждого или большинства работающих или учащихся в нем; разные области деятельности этого коллектива. Всякая презентация предприятия, предмета использует данный топос. Вот как представлен данный топос во фрагменте рассказа Н.Тэффи «Курорт»

«Знаете ли вы, господа, что такое курорт?

Курорт состоит из следующих элементов:

а) воды,

б) доктора,

в) больного,

г) музыки.

Вода течет из крана в стакан или ванну.

Доктор получает деньги и делает знающее лицо.

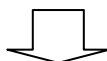
Больной поддерживает докторское существование.

Музыка допекает больного, чтобы он не так скоро оправился.

Все, взятое вместе в определенных дозах, образует гармоничное целое, называемое – курорт».

3. Смысловая модель род-вид. Позволяет развивать мысль исходя из видовых характеристик предмета. Каждый предмет рассуждения может быть возведен к определенному роду и разделен в свою очередь на виды.

Образовательное учреждение





4. Смысловая модель «свойства» – характеристика предмета через его особенности. Данная модель предполагает ответ на вопрос: каков этот предмет?

М.В. Ломоносов выделял следующие виды свойств:

Свойства внешние: *«Печальная и своеобразная фигура Чаадаева резко выделялась грустным упреком на тяжелом фоне московской high life... Как ни было густа толпа, глаз находил его тотчас – лета не исказили его стройного стана, его бледное, нежное лицо было совершенно неподвижно, живой протестацией смотрел он на вихрь лиц, бессмысленно вертевшихся около него»*

Свойства внутренние *«Предложение – основная единица синтаксиса, предназначенная для выполнения коммуникативной функции — функции сообщения. Основными признаками предложения являются предикативность, интонационная оформленность и грамматическая организованность».*

«Суворов никогда не имел при себе ни экипажа, ни кровати, ни даже лошади. Когда на нем были его сапоги, он не считал себя раздетым; миска солдатских щей заменяла ему обед; когда ему было жарко, он ходил по лагерю в одной сорочке; ел копченую рыбу, кислую капусту, соленые огурцы и кашу; ложась спать снимал сапог только с одной ноги и шпоры с другой; забавлялся тем, что разрывал простыни из тонкого голландского полотна и дорогие китайские одеяла». (Граф Федор Гаврилович Головкин).

Свойства функциональные: (описание того, что может делать предмет речи):

Функции речевого этикета:

1. контактоустанавливающая;
2. выражение эмоций;
3. функция волеизъявления и т.д.

5. Смысловая модель «сравнение» (предметов, явлений, ситуаций, людей и т.д.), предполагает поиск сходств и различий между двумя или более предметами речи.

«Представьте, что слово – это цветок. Цветы, собранные вместе, составляют букет. Но только от человека зависит, каким он будет: вызывающим или скромным, невзрачным или радующим глаз. Так же и предложение зависит только от человека, от его умения выбрать нужные слова, красивые по звучанию и подходящие по смыслу...»

«Мой город похож на муравейник, в котором идет каждодневное непрекращающееся движение... У каждого человека свой, четко проложенный маршрут, и он деятельно и быстро проходит его изо дня в день, зачастую с хмурым, неинтересным выражением лица. Не знаю, контактируют ли между собой муравьи в процессе трудовой деятельности, но наш московский «муравейник» очень разобщен: каждый бежит сам по себе. Очень хочется остановить этот поток, улыбнуться всем...»

Муравейник напоминают московские улицы, магазины, музеи, но особенно остро эта ассоциация возникает в метро.

Вот бы посмотреть сверху на все происходящее там. Настоящий муравейник!»

А.Мень: «Человек в своих религиозных исканиях бесконечно больше осуществляет свою высшую природу, чем когда он воюет, пашет, сеет, строит. И термиты строят, и обезьяны воюют по-своему (правда, не так ожесточенно, как люди). И муравьи сеют, есть у них такие виды. Но никто из живых существ, кроме человека, никогда не задумывался над смыслом бытия, никогда не поднимался выше природных физических потребностей. Ни одно живое существо, кроме человека, не способно пойти на риск во имя истины, во имя того, что нельзя взять в руки...».

6. Смысловая модель «пример» – подтверждение высказанных положений иллюстрациями (примерами из художественных произведений, из жизни, социального опыта), документами, высказываниями авторитетных людей.

Диспозиция – «расположение» – *inventari disponere* – «расположить изобретенное», композиция речи. Древние риторы сравнивали деятельность говорящего с деятельностью полководца. Выбор «воинов – идей» осуществляется на этапе изобретения, а вот расстановка и передвижение этих войск – на этапе диспозиции. Этот раздел риторики фактически представляет собой «науку развития мысли». Основные

задачи диспозиции: установить структуру речи (членение речи на части); обеспечить внутреннюю связность между частями. Традиционно в структуре речи выделяют следующие элементы: вступление, основная часть, заключение.

Вступление является обязательным элементом любого публичного выступления. В хорошо подготовленной аудитории вступление может быть минимальным, в менее подготовленной, незнакомой аудитории вступительная часть должна быть более развернутой. Вступительные слова всегда должны быть не только определенными, острыми, содержательными и складными, но кроме того и соответствующими предмету. Ведь первое-то понятие о речи и расположение к ней достигаются именно ее началом, и поэтому оно должно сразу привлечь и приманить слушающего.

Функции вступления: привлечь внимание слушателей («презентация темы»); настроить аудиторию на позитивное восприятие речи («вербовка союзников»); сгладить негативный настрой аудитории («снятие противоречия»); установить контакт с аудиторией; подготовить слушателей к восприятию выступления; обосновать постановку вопроса; пробудить интерес к теме предстоящего разговора.

Основные требования к вступлению:

- вступление разрабатывается, когда основная часть уже подготовлена;
- вступление должно быть максимально лаконичным;

Виды вступлений:

1. Обращение к событию, месту, времени. *«Начните с того места, где вы находитесь» – советует П. Сопер. «...стоит оратору сказать: «Зимой 1930 года, в бурную ночь, когда грузовое судно приближалось к побережью...» – и аудитория сразу встрепенется».*

«Мы собрались сегодня в аудитории, в которой....»

«Сегодня утром сообщили, что.....»

2. Обращение к борьбе, конфликту, противоречиям между людьми, различиям во мнениях.

«Почему родители всегда недовольны своими детьми?»

«Почему дети всегда считают, что старшее поколение их не понимает?»

3. Ссылка на общеизвестный и общедоступный источник информации.

«Вчера в «Известиях» была небольшая заметка о...»;

«Сегодня в программе «Утро» я услышал любопытное сообщение...»;

«Вчера поздно вечером «Маяк» передал, что...» и т. д.

Этот прием весьма надежен как средство захвата внимания, потому что среди слушателей, как правило, есть люди, которые слушали или смотрели, читали то, о чем вы собираетесь рассказать, и это сразу ставит их в положение «заодно с оратором»; такие люди обычно говорят сидящим рядом: «Да, я видел (читал, слушал) тоже...» и мобилизуют этим остальных слушателей внимательно слушать..

4. Риторический вопрос. Если риторический вопрос задается эмоционально, а после него выдерживается пауза, то оратор в большинстве случаев оказывается в состоянии приковать к себе внимание аудитории.

«Нужна ли нам частная собственность?»

«Должно ли образование быть бесплатным?»

Надо иметь в виду, что тема, поставленная в начале выступления риторическим вопросом, должна далее быть немедленно развита, конкретизирована другими, более конкретными риторическими вопросами или аргументами; одиночный риторический вопрос выглядит часто слишком декларативно, слишком «красиво».

5. Ссылка на свое эмоциональное состояние. *«У меня сегодня особенное настроение, и вот почему...» и т.д.*

6. Возбуждение любопытства. Затроньте необычный факт, который показывает слушателям, что они еще не все знают. Например: *«Знаете ли вы, что рабство существует в 17 странах мира» - «Как? В каких?»* Пообещайте рассказать «о чужих землях и народах, таинственных происшествиях, чудесах прошлого и настоящего» (П. Сопер). Приведите парадокс, который возбудит мыслительную деятельность слушателей. Поставив аудиторию перед парадоксом, мы добиваемся того, что аудитория проявит интерес к поставленной проблеме: а как же оратор разрешит этот парадокс? Ср.: *«Эйнштейн сказал, что образование – это то, что остается, когда все выученное забыто. Правильно ли это?»* Или: *«Как сказал Гейне, мудрецы продумывают свои мысли, глупцы оглашают их».* Согласны ли вы с этим?» Любопытство можно вызвать,

поставив слушателей перед дилеммой (неизбежностью выбора из двух противоположностей). Л. П. Гроссман в книге «Об искусстве лектора» приводит пример постановки дилеммы в начале публичного выступления Л. В. Луначарским, который выступал на тему «Пушкин и Некрасов». Л. В. Луначарский начал свое выступление так:

«Плеханов вспоминал, что на похоронах Некрасова Достоевский сказал над могилой: «Он был не ниже Пушкина». Но целый хор молодых голосов из толпы закричал: «Выше, выше!». Достоевский сделал усилие, поморщился и сказал: «Не выше, но и не ниже Пушкина». И опять хор молодых голосов: «Выше, выше». И за этим хором голосов стояло много сознательных элементов тогдашней России. Так кто выше?»

7. Демонстрация какого-либо предмета. Например, *«Вот у меня в руках книга. Прекрасный переплет, великолепная бумага, хорошо издана. Она очень привлекает тех, кто берет ее в руки... Вместе с тем в ней нет ни слова правды...»*

«Посмотрите, как красиво, в цвете сделана рекламная листовка. Какие красивые лозунги ее украшают – «За честь, справедливость, порядочность!»! Вместе с тем, эта листовка рекламирует человека, которого ни в коем случае нельзя пускать во власть».

8. Рассказ о себе, своем личном опыте, случае из вашей жизни, о прочитанном вами. Например, *«Как-то мне пришлось быть свидетелем интересного спора...»; «Недавно я прочитал, что...»; «Однажды со мной произошел такой случай...»; «Как-то я ехал в поезде из Москвы и со мною в купе оказался очень интересный попутчик...»* и т. д.

9. Цитирование. Например, *«Бернард Шоу как-то сказал...»; «Говорят, Петр I говорил своим сподвижникам...»; «Льву Толстому принадлежит очень любопытная фраза...»* и т. д. Удобство такого начала в том, что афоризм или крылатую фразу легко заранее подготовить, и ее качество обеспечит привлечение внимания.

10. Исторический эпизод. *«В XVIII веке при французском дворе был обычай...»; «Расскажу вам об одном интересном случае, описанном нашими историками в начале XIX века...»; «Мы все довольно плохо знаем прошлое, и поэтому уроки прошлого нас мало чему учат. Вместе с тем мы можем много полезного почерпнуть даже из жизни древних народов. Знаете ли вы, что уже у древних римлян было принято...»* и т. д.

11. Обращение к жизненным интересам слушателей, к тому, что волнует их ежедневно.

Можно указать и на некоторые неправильные приемы в начальной части выступления (это будут случаи «коммуникативного самоубийства»):

Не говорите, что вы не оратор.

Не начинайте выступление с извинений.

Не начинайте выступление с шуток.

Основная часть выступления предполагает последовательное разъяснение выдвинутых положений, подведение слушателей к необходимым выводам. Основные методы изложения материала: индуктивный, дедуктивный, метод аналогии, концентрический метод, ступенчатый метод, исторический метод.

Индуктивный метод – изложение материала от частного к общему. Выступающий начинает речь с частного случая, а затем подводит слушателей к обобщениям и выводам. Этот метод нередко используется в агитационных выступлениях, когда трудно предусмотреть отношение аудитории к выдвигаемому тезису или когда оратор заранее знает, что его тезис будет встречен «в штыки». Аргументы располагаются от слабого к сильному по возрастающей.

Дедуктивный метод – изложение материала от общего к частному. Оратор в начале речи выдвигает какие-то положения, а потом разъясняет их смысл на конкретных примерах, фактах. Широкое распространение этот метод получил в выступлениях пропагандистского характера, когда аудитория относится к тезису благожелательно. При этом аргументы могут располагаться по убывающей: от сильного к слабому. Или по возрастающей от слабого к сильному и снова к слабому.

Метод аналогии – сопоставление различных событий, явлений, фактов. Обычно параллель проводится с тем, что хорошо известно слушателям. Это способствует лучшему пониманию излагаемого материала, помогает восприятию основных идей, усиливает эмоциональное воздействие на аудиторию.

Концентрический метод – расположение материала вокруг главной проблемы, поднимаемой оратором. Выступающий переходит от общего рассмотрения центрального вопроса к более конкретному и углубленному его анализу.

Ступенчатый метод – последовательное изложение одного вопроса за другим. Рассмотрев какую-либо проблему, оратор уже больше не возвращается к ней.

Исторический метод – изложение материала в хронологической последовательности, описание и анализ изменений, которые произошли в том или ином лице, предмете с течением времени.

Заключение имеет больше значение, так как слушатели лучше всего запоминают именно конец речи. Заключение может иметь следующие виды:

1. Подвести итог сказанному.

2. Повторить основные тезисы, подчеркнуть главные мысли.

3. Наметить тему следующего выступления. *«Итак, вы видите, что под влиянием птимальна крахмал из нерастворимого состояния перешел в растворимое. В следующий раз вы увидите, что изменения пошли гораздо глубже»* (Иван Петрович Павлов, завершение первой лекции по «Физиологии пищеварения»)

4. Пригласить слушателей высказать свое мнение, поспорить. *«Друзья мои, я изложил вам один из взглядов на проблему, показал вам направление своих поисков, образ мысли. Но пришел сюда не поучать, а спорить по волнующим всех проблемам, пришел поучиться. Я слишком хорошо помню и разделяю завет великого греческого государственного деятеля и поэта Солона, изрекшего буквально следующее: «Старею, всегда учась!» Как это замечательно! Вот почему хочу поучаствовать в нашем научном диалоге, услышать другие мнения и точки зрения. Да-да, я пришел сюда спорить, чтобы учиться мыслить! Поучите, ну-ка!»* (Алексей Федорович Лосев, философ, филолог).

5. Цитата, крылатое изречение, поговорка, народная мудрость. Данная концовка особенно хорошо запоминается в аудитории среднего и ниже среднего уровня подготовленности. Например: «Правильно гласит народная мудрость – стерпится-слюбится»; «Правильно говорит русская поговорка – терпение и труд все перетрут. Таким образом, все зависит от нас».

6. Обращение к слушателям. Можно завершить выступление пожеланием слушателям хорошо провести выходные или летний отпуск, хорошо провести сегодняшний вечер и т.д., поздравить их с наступающими праздниками и др. В таком

случае слушатели запоминают оратора в большей степени, нежели выражаемые им идеи.

7. Кульминация. Главная мысль высказывается в конце выступления на высокой эмоциональной ноте, например: «И история яркими буквами напишет имя этого человека над именами всех тех, кто пытался ему помешать!» Специалисты отмечают, что кульминация как эффективная концовка подходит не для всех типов публичных выступлений, но она обычно производит сильное впечатление на слушателей.

8. Благодарность за внимание, комплимент аудитории.

9. Юмористическая концовка. Это может быть шутка, анекдот, смешная история. «Если сможете – оставьте аудиторию смеющейся», – советовал Д. Карнеги. Это традиционная концовка. Несколько менее традиционной ее может сделать небольшое расширение – если оратор не просто произнесет дежурную фразу «Благодарю за внимание», но и скажет несколько слов, положительно характеризующих сегодняшнюю аудиторию, ее уровень, интересные вопросы, которые были заданы, и др., то есть скажет комплимент аудитории.

Например: *«В завершение я хотел бы поблагодарить вас за внимание, В вашей аудитории мне было очень приятно выступить».* Или: *«Благодарю вас за внимание. Мне было очень приятно выступить в вашей внимательной и доброжелательной аудитории».* Или: *«Благодарю за внимание. И хочу отдельно поблагодарить вас за очень интересные вопросы, которые вы мне задавали».*

Не рекомендуется заканчивать шуткой, не относящейся к делу, – это вызывает у аудитории недоумение, а если аудитория после ухода оратора осталась в недоумении, весь эффект от выступления исчезает.

Не следует извиняться: *«я понимаю, мне не удалось все охватить», «я вижу, несколько утомил вас...»* и др.

Не надо ничего вспоминать дополнительно после того, как вы сформулировали вывод – все впечатление от него будет смазано.

Нельзя обрывать речь без заключения и уходить.

Ни в коем случае нельзя оставлять аудиторию в настроении безнадежности и беспросветности в связи с нарисованными вами мрачными картинами – обязательно

слушателям некоторую перспективу, наметить выход из положения и выразить уверенность в том, что худшее не произойдет. Завершать выступление следует только на оптимистической ноте.

Не рекомендуется завершать выступление фразой типа «*Вот и все, что я хотел сказать*» – заканчивать лучше фразой, относящейся к содержанию выступления или благодарностью за внимание. Не существует универсальных правил построения публичного выступления, композиция будет меняться в зависимости от темы, цели, задач, стоящих перед оратором, от состава слушателей. Для оратора план должен быть фарватером выступления, основой структуры публичной речи. Следует помнить, что интересные, захватывающие речи – это прежде всего результат тщательно продуманного плана, удачного построения речи.

Элокуция – очень важный этап построения речевого высказывания, текста, несущий в себе огромные и разнообразные возможности использования слов и их сочетаний. Здесь важен тщательный отбор слов и их сочетаний, семантический, стилистический, частеречный, даже звуковой. Основное содержание данного этапа выражается двумя основными направлениями: перевод мыслей в слова и использование тропов и фигур.

Первая функция элокуции – отбор слов для выражения мысли. Сюда относятся общие наблюдения над различными грамматическими формами и конструкциями в тексте.

Вторая функция – использование тропов и фигур. Описание и классификация риторических фигур – предмет исследования второй части этапа элокуции. Теория фигур речи, как и тропов, никогда не была в классической риторике самоцелью и должна быть интерпретирована как продолжение двух первых частей канона – инвенции и диспозиции.

Тропы и фигуры – «намеренное отклонение от обычной речи с целью привлечь к себе внимание, замедлить чтение, задуматься, увидеть изображаемое многоплановым, глубже понять его смысл». Троп (греч. tropos) означает «поворот, оборот речи». Это изменение основного значения слова, перенос названия с традиционно обозначаемого предмета или явления на другой, связанный какими-то смысловыми отношениями с первым. Фигура – это оборот речи, представляющий собой словесную конструкцию, оформляющую ход мыслей говорящего, способ придания выражаемой мысли особой формы. Использование

тропов и фигур в речи, как устной, так и письменной, позволяет образно выразить мысль, сделать впечатление от чего-либо более ярким, выразительным, наглядным. Текст, в котором удачно употреблены оригинальные тропы и фигуры, несомненно, выигрывает, поражает образностью и оригинальностью, задерживает внимание на определенных местах текста, способствует наилучшему усвоению его смысла. Знание тропов и фигур и умение пользоваться ими – необходимый элемент риторического знания, способствующий как развитию речи, так и возможности мыслить оригинально, нешаблонно.

Акцио (лат. actio-действие, разрешение) – пятый раздел классической риторики, назначение которого заключается в том, чтобы подготовить оратора внешне и внутренне к выступлению. Это самый важный и ответственный этап риторической деятельности оратора, потому что на нем во время произнесения речи за короткое время должен реализоваться вся длительная предварительная подготовительная работа и привести к ожидаемой цели. Здесь большое значение имеет самоконтроль оратора и его умение «на ходу» корректировать свои действия, не дожидаясь окончательного провала речи, мобилизовать свои силы, активизировать внимание слушателей, достойно завершить ее. Оратор должен внешне хорошо выглядеть, производить приятное впечатление не только содержанием речи, но и дикцией, силой звучания голоса, тоном, умением держать паузу, мимикой, жестами.

После выступления, произнесения речи наступает этап релаксации (от лат. relaxatio - уменьшение, ослабление), т.е. приходит физическое и интеллектуально-психологическое напряжение. Хороший оратор обязательно использует это состояние, чтобы «по свежим следам» еще раз пережить выступление, проанализировать его, выделив удачные и неудачные места, найти им объяснение, сделать себе предостережение на будущее, чего не следует говорить.

Восприятие оратора аудиторией

Есть известная поговорка – «По одежке встречают, по уму провожают». Если бы это было всегда так... Эта поговорка верна только применительно к продолжительному общению, а встреча с аудиторией таковым не является. Отсюда огромная роль первого впечатления для оратора.

Что надо знать о первом впечатлении? Во-первых, первое впечатление очень сильное, яркое, оно хорошо запоминается, ему хочется поддаться. Во-вторых, первое впечатление может быть далеко от истины, ошибочно. В-третьих, первое впечатление очень устойчиво, оно долго и надежно хранится. В-четвертых, оцениваются и запоминаются прежде всего индивидуальные качества оратора. В-пятых, основой первого впечатления является зрительный образ. В-шестых, у вас не будет шанса второй раз произвести первое впечатление. Слушатели не отделяют в процессе выступления сведения, которые сообщает оратор, от личности самого оратора.

Любая аудитория запоминает в первую очередь оратора, а уже во вторую – то, что он сказал. Информация накрепко привязана к личности оратора: понравился оратор – понравится и то, что он проповедует. Д. Карнеги подчеркивал: «Самое драгоценное для оратора – его индивидуальность, лелейте ее и берегите». Именно индивидуальность ораторской манеры – тот важнейший фактор, который побуждает слушать оратора. Запоминается личность, а вместе с личностью – идеи этой личности.

Риторические позиции оратора в ходе выступления

В процессе выступления каждый оратор занимает определенную риторическую позицию, то есть выбирает для себя роль, в которой он будет выступать. Таких риторических позиций можно выделить довольно много, назовем лишь наиболее типичные и часто используемые.

1. Позиция информатора. Такая позиция предполагает чистое изложение некоторого материала, сопровождающееся предупреждением о возможных ошибках в понимании.

2. Позиция комментатора. Эту позицию обычно занимают, если аудитория основное знает и ждет дополнительных сведений и личных оценок.

3. Позиция собеседника. Эта позиция предполагает, что оратор разделяет интересы и заботы аудитории, выступает «на равных». Оратор обращается к аудитории с просьбой высказать свое мнение, широко использует вопросы.

4. Позиция советчика. Позицию советчика обычно занимают, если слушатели хорошо подготовлены в базовой области. Оратор в таком случае лишь как бы «расставляет акценты».

5. Позиция эмоционального лидера. Эту позицию занимают в том случае, если в

аудитории приподнятое настроение, если самого оратора хорошо знают и ждут с интересом и нетерпением. В позиции эмоционального лидера оратор чувствует себя достаточно свободно, допустимы импровизированные отступления от темы.

Существуют риторические позиции коммуникативного самоубийства, которые рекомендуется всячески избегать. К таким, прежде всего, относятся позиция наставника (оратор нравоучителен, категоричен); позиция трибуна (преувеличенный пафос), позиция просителя («потерпите, я скоро закончу»).

Необходимо иметь в виду, что только выступления, длящиеся не более одной минуты, можно проводить с одной позиции; подавляющее большинство выступлений следует проводить, занимая поочередно разные позиции по ходу выступления. Важно продумать перед выступлением, какие позиции вы будете занимать, излагая материал.

Расположение в аудитории

Оратору в аудитории лучше стоять, он должен быть хорошо виден. Стоять нужно перед аудиторией, а не среди нее. Трибуны, возвышения, эстраду рекомендуется по возможности использовать как можно меньше. Возвышаясь искусственно над аудиторией, оратор демонстрирует ей свое официальное превосходство, что противоречит правилу «интимности общения», которое очень эффективно в публичном речевом воздействии. Если слушателей менее 75 человек, то следует разговаривать с ними внизу, а не с возвышения.

Движение в аудитории. Нельзя стоять в одной позе, необходимо двигаться. Неподвижным ораторам аудитория не очень доверяет, считает их консервативно мыслящими. Движение оратора по аудитории повышает доверие к нему, усиливает симпатии аудитории.

Ходить необходимо преимущественно не перед аудиторией, а в глубину зала, при этом не следует очень углубляться и доходить до последних рядов слушателей – в таком случае неуютно ощущают себя те, кто сидит впереди, они вынуждены оборачиваться вслед за оратором. Лучше всего углубляться не более чем на треть длины зала и при этом, возвращаясь обратно, не следует поворачиваться спиной к залу, надо двигаться обратно «задним ходом».

Взгляд. Оратор должен смотреть на всех слушателей попеременно, не выделяя

никого из них персонально. В большой аудитории следует разбить всех слушателей на сектора и переводить взгляд в процессе выступления с одного сектора на другой, не оставляя без внимания ни одного из секторов. Не выступать, глядя в «пространство», это вызывает недоверие и раздражение слушателей. Не смотреть в процессе выступления на пол, на ноги, в окно, в потолок, не рассматривать посторонние предметы. Это ведет к утрате контакта с аудиторией. Переводя взгляд по аудитории, делать это медленно. Смотреть на слушателей дружелюбно, взглядом, которым вы встречаете друзей. Делайте вид, что рады взглянуть на каждого, это вам приятно.

Позы и жесты.

- Жестикуляция должна быть естественной, следовать естественным импульсам человека к жестам.

- Жестикуляция должна быть умеренной, жесты не должны быть непрерывными.

- Жесты необходимо разнообразить, нельзя повторять одни и те же (или один и тот же) – это раздражает аудиторию.

- Жестикулируйте обеими руками.

- Нельзя пальцами тереть одежду, украшения, дотрагиваться до часов и т. д. Это рассматривается аудиторией как проявление вашей неуверенности, а такие жесты называются навязчивыми: они очень отвлекают слушателей, а речь оратора делают монотонной и невыразительной.

- Не делайте резких, порывистых движений локтями.

- Не прерывайте начатые жесты, доводите их до конца.

- Не шевелите открыто пальцами.

- Делайте жесты только выше пояса; жесты ниже пояса воспринимаются слушателями как выражение неуверенности, растерянности

Приемы борьбы с волнением во время выступления. Оратор может иметь три причины для волнения:

1. Боязнь незнакомой аудитории. В таком случае рекомендуется несколько раз наедине произнести вслух фразу: «Я хорошо знаю материал, меня будут хорошо слушать» и после этого выходить на трибуну. Говорите громче, чем обычно, или громче,

чем вы собирались – это тоже хорошо помогает справиться с волнением. Найдите знакомые или просто симпатичные лица и обращайтесь в начале выступления только к ним, они вас поддержат.

2. Ощущение плохой, недостаточной подготовки. В этом случае вы сами виноваты. Но что-то можно сделать: имейте резервный материал, опустите то, что хуже знаете и сосредоточьтесь на том, что вы знаете достаточно твердо, что у вас написано в конспекте.

3. Творческая взволнованность (сумею ли хорошо выступить? поймут ли? как выступить наилучшим образом?). Подобная взволнованность придает выступлению искренность и естественность, бороться с ней не надо.

Вопросы и задания:

1. Определите тему текста, какова его основная мысль.

Существует вершина – чистый и гибкий русский литературный язык. Обогащение его за счет местных слов требует строгого отбора и большого вкуса. Потому что есть немало мест в нашей стране, где в языке и произношении, наряду со словами – подлинными перлами, есть много слов корявых и фонетически неприятных.

Что касается произношения, то, пожалуй, больше всего режет слух произношение с выпадением гласных – все эти «быват» вместо «бывает», «понимат» вместо «понимает». Местное слово может обогатить язык, если оно образно, благозвучно и понятно (К. Паустовский).

2. Прочитайте текст. Какую цель ставит перед собой автор?

Чтобы научиться ездить на велосипеде, надо ездить на велосипеде. Чтобы научиться писать, надо писать! Нельзя обставить себя хорошими рекомендациями, как писать, и сразу начать писать правильно и хорошо: ничего не выйдет. Поэтому пишите письма друзьям, ведите дневник, пишите воспоминания (их можно и нужно писать как можно раньше – не худо еще в юные годы – о своем детстве, например) (Д. Лихачев. Письма о добром и прекрасном).

3. Какие из предложенных тем относятся к узким темам, а какие – к широким темам?

1. Мир путешествий. 2. Достопримечательности Красноярского края.

3. Своеобразие культуры народов, проживающих в Красноярском крае. 4. Туризм. 5. Мой

родной город. 6. Выбор профессии – выбор жизненного пути. 7. Глагол. 8. Человек и природа. 9. Действительные и страдательные причастия.

4. Подберите к широким темам подходящие по содержанию узкие темы.

1) Образование. 2) Жизнь выдающихся людей. 3) Политика. 4) Человек. 5) Лексика.

5. Соотнесите тип вступления с текстом.

1. Обращение к событию, времени, месту	1. Вот у меня в руках старый значок. Ему не менее 30 лет. На нем изображен лежащий на склоне горы кувшин, из которого вытекает вода. А внизу надпись – «Воронеж». Это один из первых значков нашего города - сейчас он стал редкостью, за ним охотятся коллекционеры. У меня он сохранился случайно. Почему же сейчас мы не видим в продаже воронежских значков? Что, мы уже разве не гордимся своим городом? Разве нам нечем гордиться? Это же совершенно не так.
2. Возбуждение любопытства	2. Каждый из нас живет в своей квартире, на своей улице, в своем районе. Но мы все с вами живем в одном городе - Воронеже, ходим по его улицам, гуляем в его парках и скверах, сидим в уютных дворах. Нам всем знакомы и близки проспект Революции, площадь Ленина, Кольцовский сквер и многие другие места, известные каждому воронежцу. Если мы уезжаем, нам всегда приятно возвращаться в свой город. Почему? Что в нем такого особенного?
3. Обращение к борьбе, конфликту, противоречиям	3. У нас в семье все коренные воронежцы. Отец, дедушка и бабушка, мама, все другие мои родственники родились и выросли в Воронеже. Дедушка уходил из Воронежа на войну, потом восстанавливал разрушенный Воронеж, здесь он познакомился с бабушкой. Папа и мама тоже познакомились здесь. Мы жили в разных местах города, в разных районах, вся жизнь нашей семьи прошла здесь, в родном городе. И вся история города прошла на наших глазах. Наверно, поэтому мы все очень наш Воронеж. Его действительно есть за что любить.
4. Демонстрация какого-либо предмета	4. Вчера опять по центральному телевидению показывали наш город. И это не случайно - Воронеж играет все большую роль в жизни страны. Мы можем по праву гордиться своим городом.
5. Рассказ о себе, своем личном опыте, случае из вашей жизни, о прочитанном вами	5. Я был в двух десятках городов - и больших, и маленьких, массу городов я видел по телевизору, и недавно я наконец понял, какой город самый лучший. Как вы думаете, какой?
6. Цитирование знаменитости, исторический эпизод	6. Кто из нас не любит свой город? Наверно, таких нет. А за что мы его любим? Наверно, каждый любит Воронеж за что-то свое, особенное, важное для него.
7. Ссылка на общеизвестный и общедоступный источник информации	7. Москвичи убеждены, что лучший город страны - это Москва, петербуржцы - что это Петербург. Спор между Москвой и Петербургом идет уже несколько столетий. А теперь к ним присоединился Нижний Новгород, который стал претендовать на звание «третьей столицы». Кто же прав в этом споре? Какой город самый лучший? Посмотрим на это с
8. Риторический вопрос	

	<p>точки зрения воронежцев.</p> <p>8. Великий русский царь, великий реформатор России Петр I не случайно выбрал Воронеж для строительства флота - ему понравилось место, где расположен город, он поверил в возможность жителей построить для России боевые корабли. И он не ошибся - корабли были построены, а Воронеж стал важным русским военным и промышленным центром. Мы можем гордиться своими предками, жившими на воронежской земле. Но еще в большей мере мы можем гордиться нашим современным городом</p>
--	--

6. Прочитайте концовки нескольких речей. В чем их особенности?

I. Я заканчиваю. Не сетуйте, что я на такое долгое время остановился на личности В.П. Сербского, вам ведь совершенно чужого человека, которого большинство из вас не знает даже по имени. Перед вами прошли, хотя и кратко очерченные, его жизнь и деятельность, и на примере этой жизни и этой деятельности я попытался не абстрактно, не общими фразами и рассуждениями, а живым примером показать, чем может быть практическая психиатрия, чем может быть практическая жизнь русского психиатра (П.Б. Ганнушкин).

II. Я заканчиваю. Криун отсутствует. Вы должны простить ему это. С того момента, как его бесчувственного вытащили из воды с искалеченными ногами, и до сегодняшнего дня протекло четыре месяца: для него это была одна сплошная нравственная пытка. Его отсутствие во время прений избавило его, по крайней мере, от тех ударов, которые носили на себе все характерные черты ударов, которые наносятся лежачему. Я не прошу у вас ни милости, ни снисхождения для него. Я твердо верю, что русское общество своим чутким сердцем давно уже поняло, что в лице Криуна оно имеет дело с гораздо более несчастным нежели виновным человеком (Н.П. Карабчевский из речи в защиту капитана 2-го ранга К.К. Криуна).

III. Вне сомнения, вокруг этого стола находятся представители всяческих мнений, всяческих философских и религиозных верований. Но есть нечто неизблемое, всех нас объединяющее: свобода мысли и совести, то, чему мы обязаны цивилизацией. Для писателя эта свобода необходима особенно, – она для него догмат, аксиома. Ваш же жест, господа члены Академии, еще раз доказал, что любовь к свободе есть настоящий национальный культ Швеции.

И еще несколько слов – для окончания этой небольшой речи. Я не с нынешнего дня высоко ценю ваш королевский дом, вашу страну, ваш народ, вашу литературу. Любовь к искусствам и к литературе всегда была традицией для шведского королевского дома, равно как и для всей благородной нации вашей. Основанная славным воином, шведская династия есть одна из самых славных в мире. Его величество король, король-рыцарь народа-рыцаря, да соизволит разрешить чужеземному, свободному писателю, удостоенному вниманием Шведской академии, выразить ему свои почтительнейшие и сердечнейшие чувства (Из Нобелевской речи И.А. Бунина).

7. Определите, какие ошибки допущены в следующих ситуациях начала общения.

«Я хочу рассказать вам сегодня о...».

«Может, я скажу не совсем удачно, но...».

«Дорогие друзья! Позвольте рассказать вам...».

«Я еще только начинаю свою деятельность. Но попробую объяснить вам...».

«Вы, конечно, уже знаете, что я сегодня имею честь сообщить».

«Все вы помните, что Петербург был основан в 1703 году».

«Я постараюсь решить ваши проблемы: все вы хотите делать это лучше?».

«Не буду долго утомлять вас и скажу коротко, если позволите...».

«Я очень волнуюсь, поэтому прошу простить мне некоторую сумбурность...».

«Вы, вероятно, подумаете, что я плохо знаю предмет...».

«Я всегда заинтересован в том же, в чем заинтересованы вы...»

8. Проанализируйте вступительные и заключительные части выступлений.

• Мартин Лютер Кинг произнес эту речь 28 августа 1963 года со ступеней Мемориала Линкольна во время Марша на Вашингтон за рабочие места и свободу. Речь Кинга считается одной из лучших речей в истории и была признана лучшей речью XX века американским сообществом ораторского искусства. Эту речь слушали около 300 тыс. американцев.

«Я рад сегодня вместе с вами стать участником события, что войдет в историю как величайшее шествие за свободу в истории нашей Родины. <...>

<...> Да зазвонит свобода, и когда случится это... когда свободе мы звенеть позволим, когда звенеть позволим ей со всех сторон и сел, со всех городов и штатов,

тогда приблизим мы тот день, когда все чада Господа Бога нашего, черные и белые, иудеи и неевреи, католики и протестанты, смогут, сомкнув руки, спеть слова из старого церковного гимна: «Мы свободны, наконец! Свободны, наконец! Благодарим тебя, отец, мы свободны, наконец!»

- *Речь Максимилиана Робеспьера об отмене смертной казни.*

«Когда до Афин долетела весть, что некоторые граждане в городе Аргосе присуждены к смертной казни, то жители поспешили отправиться в храмы, и стали молить богов, чтобы они отвратили от афинян такие жестокие и пагубные мысли. Я являюсь сюда умолять не богов, а законодателей, которые должны быть орудием и истолкователями вечных законов, начертанных Божеством в сердцах людей, пришел умолять их вычеркнуть из французского уложения кровавые законы, предписывающие убийства, одинаково отвергаемые их нравственностью и новой конституцией. Я хочу доказать им, что во-первых, смертная казнь по самому существу своему несправедлива, и, во-вторых, что она не удерживает от преступлений, а, напротив, гораздо больше умножает преступления, чем предохраняет от них.... <...>

<...> Наблюдения доказывают, что в свободных странах преступления более редки и уголовные законы более мягки; все понятия находятся в тесной между собой связи. Свободные страны – это те, где права человека уважаются и где, стало быть, законы справедливы. Оскорбление же человечности чрезмерной строгостью служит явным доказательством того, что достоинство человеческое не признается, что гражданского достоинства не существует, что законодатель есть полновластный властелин, распоряжающийся рабами и немилосердно карающий их по произволу свое прихоти. Итак, в заключение я требую отмены смертной казни.

- *Выступление по радио Заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. В.М. Молотова 22 июня 1941 года.*

Граждане и гражданки Советского Союза!

Советское правительство и его глава тов. Сталин поручили мне сделать следующее заявление:

Сегодня, в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу... <...>

<...> Правительство призывает вас, граждане и гражданки Советского Союза, еще теснее сплотить свои ряды вокруг нашей славной большевистской партии, вокруг нашего Советского правительства, вокруг нашего великого вождя тов. Сталина.

Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами».

• *Плевако Федор Никифорович. Дело Люторических крестьян*

«Господа судьи и господа сословные представители!

Документы прочитаны, свидетели выслушаны, обвинитель сказал свое слово – мягкое, гуманное, а потому и более опасное для дела; но жгучий и решающий задачу вопрос не затронут, не поставлен смело и отчетливо.

<...> *если слово защиты вас не трогает, если я, сытый, давно сытый человек, не умею понять и выразить муки голодного и отчаянного бесправия, пусть они сами говорят за себя и представляют перед вами.*

О, судьи, их тупые глаза умеют плакать и горько плакать; их загорелые груди вмещают в себе страдальческие сердца; их несвязные речи хотят, но не умеют ясно выражать своих просьб о правде, о милости.

Люди они, человеки!.. Судите же по-человечески!..»

• *Адвокат Спасович Владимир Данилович. Речь по делу Давида и Николая Чхотуа и др. (Тифлисское дело)*

«Господа члены Тифлисской судебной палаты, господа судьи коронные, господа судьи законники, то есть посвящающие себя служению закону, исполнению его свято и разумному его истолкованию, позвольте мне начать мою защитительную речь словами же закона.

<...> *Я не оскорблю вас, господа судьи, если скажу, что и я, и мои клиенты возлагаем на вашу совесть надежду, что вы совершите эту великую, трудную работу. Я кончаю без риторических орнаментов, без фраз, я убежден в их невинности».*

8. Закончите предложения, используя градацию.

Пример. Мои оппоненты называют это недостатками. Но это не просто недостатки, это даже не ошибки, это настоящее преступление.

1. Они говорят, что к этому человеку надо принять меры. К нему не просто надо принять меры, его нужно... его надо... 2. Начальство говорит, что на это дело нужна значительная сумма. Эта сумма не просто значительна, она... она... для нашего бюджета. 3. Она не просто симпатичная, она... она просто...

9. Какие выразительные средства языка использованы в следующих фрагментах из выступления Президента РФ В.В. Путина.

«Что позволено Юпитеру, то не позволено быку... Может быть, быку не позволено. Но хочу вам сказать, что медведь ни у кого разрешения спрашивать не будет. И тайги своей не отдаст».

«Односторонний диктат и навязывание своих собственных шаблонов приносят прямо противоположный результат: вместо урегулирования конфликтов – эскалация; вместо суверенных, устойчивых государств – растущее пространство хаоса; вместо демократии – поддержка весьма сомнительной публики: от откровенных неонацистов до исламистских радикалов».

«Сейчас мы вновь видим попытки раздробить мир, провести разделительные линии, сколотить коалиции по принципу не за, а против кого бы то ни было, вновь сформировать образ врага, как это было в годы холодной войны, и получить право на такое лидерство, а, если хотите, право на диктат».

«Есть у нас такой анекдот: пессимист и оптимист. Пессимист выпивает коньяк, морщится и говорит: "Клопами пахнет". А оптимист ловит клопа на стене, давит его, нюхает и говорит: "Коньячком пахнет". Лучше будем пессимистом, который пьет коньяк, чем оптимистом, который нюхает клопов» (о ситуации в мире).

«У нас и в России, и в Украине одна ментальность, а в Европе несколько другая. У нас если мужчина девушку приглашает в ресторан, он, как правило, за нее и платит. У вас там все по гамбургскому счету. Каждый должен платить за себя. Евросоюз предложил ассоциацию с Украиной, ну помогите Украине, хотя бы на месяц дайте брич-кредит...»

10. В каких речевых ситуациях следующие высказывания будут звучать как

антифразис?

1) Здоров как бык. 2) Продолжайте в том же духе. 3) Из них выйдут отличные специалисты. 4) Встречаются иногда такие замечательные люди. 5) Правильно делают! Молодцы!

11. Замените привычные эпитеты на более свежие и выразительные.

Образец. *Нас переполняли радужный надежды. – Нас переполняли манящие надежды.*

1) По городу пронесся страшный ураган. 2) На подиуме появились красивые девушки в изысканных нарядах. 3) Как поставить на ноги нашу плохую экономику?

12. Составьте предложения, употребив в них в качестве иронического эпитета следующие слова.

Образец: *Прелестный - «Отлично-с, - поспокойнее заговорил Преображенский А. Ф. - Итак, что говорит этот ваш прелестный домком?*

1) Мудрый. 2) Интересный. 3) Драгоценный. 4) Честный.

13. Подставьте к данным словам сложные прилагательные эпитеты.

Образец: *Личность – сомнительно подозрительная личность; слова – восторженно-комплиментарные слова.*

1) дети 2) спор 3) студенты 4) политики

14. Преобразуйте высказывание в анафору, добавьте к каждому анафорическому высказыванию дополнительный аргумент или конкретизируйте его, чтобы получился законченный текст-аргументация.

Пример. Мы все любим смотреть кино, ходить в театр, слушать музыку. — Мы все любим смотреть хорошее кино, настоящие художественные фильмы, трогающие душу человека. Мы все любим ходить в театр, где можно отдохнуть душой и провести вечер с друзьями в общении с искусством. Мы все любим слушать музыку, которая нам нравится, и хотим иметь возможность это делать тогда, когда нам захочется.

1. Мы все нуждаемся в спокойствии, в благополучии, в уверенности в завтрашнем дне.

2. Человек любит место, где он родился, вырос, где живут его близкие.

3. Самые прекрасные чувства на земле – это дружба, любовь, вера в Бога.

15. Закончите предложения, используя коррекцию и градацию.

1. Они говорят, что к этому человеку надо принять меры. К нему не просто надо принять меры, его нужно... его надо... 2. Начальство говорит, что на это дело нужна значительная сумма. Эта сумма не просто значительна, она... она... для нашего бюджета. 3. Она не просто симпатичная, она... она просто...

16. Продолжите высказывания таким образом, чтобы получился стык.

1. И вот наступает Новый год -

2. Я вам скажу правду -

3. Что такое реклама в интернете?

17. На основе такой риторической фигуры, как хиазм построены многие высказывания великих людей. Прочитайте начало некоторых высказываний, как вы думаете, какова их концовка.

Самый лучший человек тот, кто живет преимущественно своими мыслями и чужими чувствами _____ Л.Н. Толстой

Человек есть то, чем может быть, _____ Д.Бруно

Лучше счастье без денег, _____ (Г.Н. Матюшов)

Не всегда жизнь без проблем счастливая, _____ (Г.Н. Матюшов)

18. Закончите предложение таким образом, чтобы получился хиазм.

1. Не спрашивайте страну, что она сделала для вас.....

2. Мы предлагаем вам получать удовольствие от работы.....

19. Составьте высказывания с зевгмой.

1) Премия, взбучка. 2) Много денег, много неприятностей. 3) Крики, хохот, свист, гримасы. 4) Цветы, духи, стихи, внимание.

20. Прочитайте фрагмент из Темплтоновской лекции А.И. Солженицына. Выделите тропы и фигуры, определите их роль в тексте.

Больше полувека назад, ещё ребёнком, я слышал от разных пожилых людей в объяснение великих потрясений, постигших Россию: «Люди забыли Бога, оттого и все».

С тех пор, потрудясь над историей нашей революции немногим менее полувека, прочтя сотни книг, собрав сотни личных свидетельств и сам уже написав в расчистку того обвала 8 томов, – я сегодня на просьбу как можно короче назвать главную причину той истребительной революции, сглодавшей у нас до 60 миллионов людей, не смогу выразить точнее, чем повторить: «Люди забыли Бога, оттого и все».

Но и более, события русской революции только и могут быть поняты лишь сейчас, в конце века, – на фоне того, что произошло с тех пор в остальном мире. Тут проясняется процесс всеобщий. Если бы от меня потребовали назвать кратко главную черту всего XX века, то и тут я не найду ничего точнее и содержательнее, чем: «Люди – забыли – Бога».

Сегодня все шире нам видится так, что при самых изощренных политических лавировках – петля на человечестве с каждым десятилетием затягивается все туже и безнадежней, и выхода нет никому никуда – ни ядерного, ни политического, ни экономического, ни экологического. Да, очень на то похоже.

И перед горами, перед хребтами таких мировых событий кажется несоответственным, неуместным напоминать, что главный ключ нашего бытия или небытия – в каждом отдельном человеческом сердце, в его предпочтении реального Добра или Зла. Но это и сегодня остается так: это самый верный ключ. Обещательные социальные теории – обанкротились, покинув нас в тупике. Свободные западные люди могли бы естественно понимать, что вокруг них немало и свободно вскормленной лжи, и не дать так легко себе ее навязать. Бесплодны попытки искать выход из сегодняшнего мирового положения, не возвратя наше сознание раскаянно к Создателю всего: нам не осветится никакой выход, мы его не найдем: слишком бедны те средства, которые мы себе оставили. Надо прежде увидеть весь ужас, сотворенный не кем-то извне, не классовыми или национальными врагами, а внутри каждого из нас, и внутри каждого общества, и даже в свободном и высокоразвитом — особенно, ибо тут-то особенно мы всё это сделали сами, свободною волей. Сами же мы повседневным легкомысленным эгоизмом эту петлю затягиваем.

Спросим себя: не ложны ли идеалы нашего века? И наша уверенная модная терминология? И от нее – поверхностные рецепты, как исправить положение? На

каждом поприще их надо, пока не поздно, пересмотреть незамутненным взглядом. Решение кризиса не лежит на пути усвоенных ежедневных представлений. Наша жизнь – не в поиске материального успеха, а в поиске достойного духовного роста.

21. Прочитайте речь Стива Джобса перед выпускниками Стэнфорда. Проанализируйте ее по следующему плану:

1. Общая характеристика текста:

- устный или письменный;
- род красноречия (социально-политическое, академическое, судебное, социально-бытовое, церковно-богословское).

2. Анализ речевого события:

- характеристика адресанта;
- характеристика адресата (количественный состав, степень однородности/неоднородности аудитории (пол, возраст, национальность, образование, партийная принадлежность, жизненный опыт и т.д.);
- цель речи (информировать, воодушевить, призвать, сплотить, поздравить и т.д.);
- описание ситуации, при которой произносился текст.

3. Анализ композиции речи (особенности вступления, основной части; заключения).

4. Анализ выразительных средств языка.

5. Ваша оценка речи (какое впечатление произвела, что поразило, что не впечатлило и т.д.).

«Для меня большая честь быть с вами сегодня на вручении дипломов одного из самых лучших университетов мира. Я не оканчивал институтов. Сегодня я хочу рассказать вам три истории из моей жизни. И все. Ничего грандиозного. Просто три истории...»

Я бросил Reed College после первых 6 месяцев обучения, но оставался там в качестве «гостя» ещё около 18 месяцев, пока наконец не ушел. Почему же я бросил учебу?

Все началось еще до моего рождения. Моя биологическая мать была молодой, незамужней аспиранткой и решила отдать меня на усыновление. Она настаивала на том, чтобы меня усыновили люди с высшим образованием, поэтому мне было суждено

быть усыновлённым юристом и его женой. Правда, за минуту до того, как я вылез на свет, они решили, что хотят девочку. Поэтому им позвонили ночью и спросили: «Неожиданно родился мальчик. Вы хотите его?». Они сказали: «Конечно». Потом моя биологическая мать узнала, что моя приемная мать – не выпускница колледжа, а мой отец никогда не был выпускником школы. Она отказалась подписать бумаги об усыновлении. И только несколько месяцев спустя все же уступила, когда мои родители пообещали ей, что я обязательно пойду в колледж.

И 17 лет спустя я пошел. Но я наивно выбрал колледж, который был почти таким же дорогим, как и Стэнфорд, и все накопления моих родителей были потрачены на подготовку к нему. Через шесть месяцев, я не видел смысла моего обучения. Я не знал, что я хочу делать в своей жизни, и не понимал, как колледж поможет мне это осознать. И вот, я просто тратил деньги родителей, которые они копили всю жизнь. Поэтому я решил бросить колледж и поверить, что все будет хорошо. Я был поначалу напуган, но, оглядываясь сейчас назад, понимаю, что это было моим лучшим решением за всю жизнь. В ту минуту, когда я бросил колледж, я мог перестать говорить о том, что требуемые уроки мне не интересны и посещать те, которые казались интересными.

Не все было так романтично. У меня не было комнаты в общежитии, поэтому я спал на полу в комнатах друзей, я сдавал бутылки Колы по 5 центов, чтобы купить еду и ходил за 7 миль через весь город каждый воскресный вечер, чтобы раз в неделю нормально поесть в храме кришнаитов. Мне он нравился. И много из того, с чем я сталкивался, следуя своему любопытству и интуиции, оказалось позже бесценным.

Вот вам пример:

Reed College всегда предлагал лучшие уроки по каллиграфии. По всему кампусу каждый постер, каждая метка были написаны каллиграфическим почерком от руки. Так как я отчислился и не брал обычных уроков, я записался на уроки по каллиграфии. Я узнал о serif и sans serif, о разных отступах между комбинациями букв, о том, что делает прекрасную типографику прекрасной. Она была красивой, историчной, мастерски утонченной до такой степени, что наука этого не смогла бы понять.

Ничто из этого не казалось полезным для моей жизни. Но десять лет спустя, когда мы разрабатывали первый Макинтош, всё это пригодилось. И Мак стал первым компьютером с красивой типографикой. Если бы я не записался на тот курс в колледже, у Мака никогда бы не было несколько гарнитур и пропорциональных шрифтов. Ну а так как Windows просто сдули это с Мака, скорее всего, у персональных компьютеров вообще бы их не было. Если бы я не отчислился, я бы никогда не записался на тот курс каллиграфии, и у компьютеров не было бы такой изумительной типографики, как сейчас.

Конечно, нельзя было соединить все точки воедино тогда, когда я был в колледже. Но через десять лет всё стало очень, очень ясно.

Еще раз: вы не можете соединить точки, смотря вперед; вы можете соединить их, только оглядываясь в прошлое. Поэтому вам придется довериться тем точкам, которые вы как-нибудь свяжете в будущем. Вам придется на что-то положиться: на свой характер, судьбу, жизнь, карму – что угодно. Такой подход никогда не подводил меня, и он изменил мою жизнь.

Мне повезло – я нашел то, что я люблю по жизни делать довольно рано. Woz и я основали Apple в гараже моих родителей, когда мне было 20. Мы усиленно трудились, и через десять лет Apple выросла из двух человек в гараже до \$2-миллиардной компании с 4000 работников. Мы выпустили наше самое лучшее создание – Макинтош – годом раньше и мне только-только исполнилось 30. И потом меня уволили. Как вас могут уволить из компании, которую вы основали? Ну, по мере роста Apple мы нанимали талантливых людей, чтобы помочь мне управлять компанией и в первые пять лет все шло хорошо. Но потом наше видение будущего стало расходиться, и мы, в конечном счете, поссорились. Совет директоров перешел на его сторону. Поэтому в 30 лет я был уволен. Причем публично. То, что было смыслом всей моей взрослой жизни, пропало.

Я не знал, чего делать несколько месяцев. Я чувствовал, что я подвёл прошлое поколение предпринимателей – что я уронил эстафетную палочку, когда мне ее передавали. Я встречался с David Packard и Bob Noyce и пытался извиниться за то, что натворил. Это было публичным провалом и я даже думал о том, чтобы убежать

куда подальше. Но что-то медленно стало проясняться во мне – я все еще любил то, что делал. Ход событий в Apple лишь слегка все изменил. Я был отвергнут, но я любил. И, в конце концов, я решил начать все сначала.

Тогда я этого не понимал, но оказалось, что увольнение с Apple было лучшим, что могло бы произойти со мной. Бремя успешного человека сменилось легкомыслием начинающего, менее уверенного в чём-либо. Я освободился и вошел в один из самых креативных периодов своей жизни.

В течение следующих пяти лет я основал компанию NeXT, другую компанию, названную Pixar, и влюбился в удивительную женщину, которая стала моей женой. Pixar создал самый первый компьютерный анимационный фильм, Toy Story, и является теперь самой успешной анимационной студией в мире. В ходе поразительных событий, Apple купила NeXT, я вернулся в Apple, и технология, разработанная в NeXT, стала сердцем нынешнего возрождения Apple. А Laurene и я стали замечательной семьей.

Я уверен, что ничего из этого не случилось бы, если бы меня не уволили из Apple. Лекарство было горьким, но пациенту оно помогло. Иногда жизнь бьет вас по башке кирпичом. Не теряйте веры. Я убежден, что единственная вещь, которая помогла мне продолжать дело, была то, что я любил своё дело. Вам надо найти то, что вы любите. И это так же верно для работы, как и для отношений. Ваша работа заполнит большую часть жизни и единственный способ быть полностью довольным – делать то, что по-вашему является великим делом. И единственный способ делать великие дела – любить то, что вы делаете. Если вы еще не нашли своего дела, ищите. Не останавливайтесь. Как это бывает со всеми сердечными делами, вы узнаете, когда найдете. И, как любые хорошие отношения, они становятся лучше и лучше с годами. Поэтому ищите, пока не найдете. Не останавливайтесь.

Когда мне было 17, я прочитал цитату – что-то вроде этого: «Если вы живете каждый день так, как будто он последний, когда-нибудь вы окажетесь правы». Цитата произвела на меня впечатление и с тех пор, уже 33 года, я смотрю в зеркало каждый день и спрашиваю себя: «Если бы сегодняшний день был последним в моей жизни, захотел ли бы я делать то, что собираюсь сделать сегодня?». И как только ответом

было «Нет» на протяжении нескольких дней подряд, я понимал, что надо что-то менять.

Память о том, что я скоро умру – самый важный инструмент, который помогает мне принимать сложные решения в моей жизни. Потому что все остальное – чужое мнение, вся эта гордость, вся эта боязнь смущения или провала – все эти вещи падают пред лицом смерти, оставляя лишь то, что действительно важно. Память о смерти – лучший способ избежать мыслей о том, что у вас есть что терять. Вы уже голый. У вас больше нет причин не идти на зов своего сердца.

Около года назад мне поставили диагноз: рак. Мне пришел скан в 7:30 утра, и он ясно показывал опухоль в поджелудочной железе. Я даже не знал, что такое поджелудочная железа. Врачи сказали мне, что этот тип рака не излечим и что мне осталось жить не больше трех-шести месяцев. Мой доктор посоветовал пойти домой и привести дела в порядок (что у врачей означает приготовиться к смерти). Это значит попытаться сказать своим детям то, что бы ты сказал за следующие 10 лет. Это значит убедиться в том, что все благополучно устроено, так, чтобы твоей семье было насколько можно легко. Это значит попрощаться.

Я жил с этим диагнозом весь день. Позже вечером мне сделали биопсию – засунули в горло эндоскоп, пролезли через желудок и кишки, воткнули иголку в поджелудочную железу и взяли несколько клеток из опухоли. Я был в отключке, но моя жена, которая там была, сказала, что когда врачи посмотрели клетки под микроскопом, они стали кричать, потому что у меня оказалась очень редкая форма рака поджелудочной железы, которую можно вылечить операцией. Мне сделали операцию, и теперь со мной все в порядке.

Смерть тогда подошла ко мне ближе всего, и надеюсь, ближе всего за несколько следующих десятков лет. Пережив это, я теперь могу сказать следующее с большей уверенностью, чем тогда, когда смерть была полезной, но чисто выдуманной концепцией:

Никто не хочет умирать. Даже люди, которые хотят попасть на небеса не хотят умирать. И все равно, смерть – пункт назначения для всех нас. Никто никогда не смог избежать ее. Так и должно быть, потому что Смерть, наверное, самое лучше

изобретение Жизни. Она – причина перемен. Она очищает старое, чтобы открыть дорогу новому. Сейчас новое – это вы, но когда-то (не очень-то и долго осталось) – вы станете старым и вас очистят. Простите за такой драматизм, но это правда.

Ваше время ограничено, поэтому не тратьте его на жизнь чей-то чужой жизнью. Не попадайте в ловушку догмы, которая говорит жить мыслями других людей. Не позволяйте шуму чужих мнений перебить ваш внутренний голос. И самое важное, имейте храбрость следовать своему сердцу и интуиции. Они каким-то образом уже знают то, кем вы хотите стать на самом деле. Все остальное вторично.

*Когда я был молод, я прочитал удивительную публикацию *The Whole Earth Catalog* («Каталог всей Земли»), которая была одной из библий моего поколения. Ее написал парень по имени *Stewart Brand*, живущий тут недалеко в *Menlo Park*. Это было в конце шестидесятых, до персональных компьютеров и настольных издательств, поэтому она была сделана с помощью пишущих машинок, ножниц и полароидов. Что-то вроде *Google* в бумажной форме, 35 лет до *Google*. Публикация была идеалистической и переполненной большими идеями.*

*Steward и его команда сделали несколько выпусков *The Whole Earth Catalog* и, в конце концов, издали финальный номер. Это было в середине 70-х и я был вашего возраста. На последней странице обложки была фотография дороги ранним утром, типа той, на которой вы, может быть, ловили машины, если любили приключения. Под ней были такие слова: «Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными». Это было их прощальное послание. Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными. И я всегда желал себе этого. И теперь, когда вы заканчиваете институт и начинаете заново, я желаю этого вам.*

Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными.

Всем большое спасибо».

22. На какие особенности звучащей речи указывают пословицы, поговорки, устойчивые выражения? Какие из них характеризуют темп речи?

Эка понесла: ни конному, ни крылатому не догнать. За твоим языком не поспеешь босиком. Горлом не возьмешь. Горлом изба не рубится. Замолола безголова. Бормочет, как глухарь. Пищит, как цыпленок. Кричит, как выпь. Говорит, словно в стену горохом

сыплет. У него слово слову костыль подает. Слово за словом на тараканьих ножках ползет. Он речь сквозь зубы цедит. Говорит, что в цедилку цедит. Слово к слову приставляет, словно клетки городит. Слово за словом впереводку идет. Слово за слово цепляется. Говорит, что родит. Слово вымолвит, словно жвачку прожует, Говорит, как клещами на лошадь хомут тащит. Строчит, как из пулемета. Тысячу слов в минуту.

33. Сгруппируйте глаголы, прилагательные, наречия, учитывая, на какие особенности звучащей речи они указывают. Дополните каждую группу новыми словами.

Чеканить слова, рубить слова, мямлить, канючить, захлебываться словами, рапортовать, растягивать слова, завораживать словами, усыплять своим разговором, сюсюкать; однотонная речь, прерывистая речь, взволнованная, крикливая, размеренная, невнятная, отчетливая, затрудненная, спокойная, плавная, певучая, мягкая, странная, теплая, пламенная, захватывающая, тихая, громкая, сухая, высокопарная; говорить тихо, громко, быстро, медленно, спокойно, вежливо, грубо, решительно, с жаром, с трудом, с увлечением, с гордостью, любезно, откровенно, охотно, задушевно, приветливо, пламенно, эмоционально, живо, восторженно, гневно, зло, вызывающе, миролюбиво.

34. Прочтите фразу с интонацией, которая выражает точный смысл, вложенный в них писателями. Следуйте комментариям писателей.

1. *«Николенька, полно сердиться! Извини меня, если я тебя обидел...»* – сказал он мне простым, кающимся голосом (Л. Толстой). 2. *«Я ни в чем не виновата! Уверю вас!»* – сказала она тихо, но решительно (Л. Чарская). 3. *«И она еще спрашивает? И она еще осмеливается спрашивать?! Неисправимая притворщица!»* – кричала или даже взвизгивала Мачеха, размахивая руками, как ветряная мельница своими крыльями (Ш. Перро). 4. *«Имей в виду: я на тебя нисколько не сержусь! Клянусь!»* – сказал он таким веселым голосом, что у меня словно камень с души упал (В. Драгунский). 5. *«Ну, я вижу – с тобой каши не сварить!..»* – с сожалением протянул Мишка (В. Драгунский).

35. Произнесите фразы с разными интонациями .

1. *Здравствуйте!* (официальность, радость, угроза, упрек, доброжелательность, равнодушие, гнев, восторг). 2. *Умница! Молодец!* (благодарность, восторг, ирония, огорчение, гнев). 3. *Я этого никогда не забуду!* (признательность, обида, восхищение, гнев). 4. *Спасибо, как это вы догадались!* (искренность, восхищение, гнев). 5. *Ничем не могу вам помочь!* (искренность, сочувствие, демонстрация бестактности просьбы). 6. *Вы поняли меня?* (доброжелательность, учтивость, официальность, угроза). 7. *До встречи!* (теплота, нежность, холодность, решительность, резкость, безразличие). 8. *Это я!* (радость, торжество, виноватость, угроза, задумчивость, таинственность). 9. *Я не могу здесь оставаться* (сожаление, значительность, обида, неуверенность, решительность).

36. Прочитайте каждое предложение быстро, а затем, отделяя однородные члены предложения, выразительными паузами. Как влияют паузы на выразительность текста? Какой смысл подчеркивают паузы?

1. *В нашей истории было много замечательных полководцев: Александр Невский, Дмитрий Донской, Суворов, Кутузов, Жуков...* 2. *Как медленно тянулись эти месяцы ожидания возвращения домой: март, апрель, май, июнь и, наконец – июль!* 3. *Все-таки как богата Россия на талантливых артистов! Ведь именно на русской сцене зрители могли видеть Комиссаржевскую, Качалова, Раневскую, Яншина, Ефремова, Евстигнеева, Леонова...*

37. Определите, какие жесты могут быть использованы при произнесении фраз.

1. *Все это не для меня.* 2. *Стучат, стучат и вверху и внизу.* 3. *Пришли и те и другие.* 4. *Пусть это останется между нами.* 5. *Мы-то с тобой пойдем друг друга.* 6. *Пускай, пускай, оставь его.* 7. *Да что там, ну пусть.* 8. *Избавьте меня от этого, я этого не хочу.* 9. *Нет-нет, ни за что!* 10. *Так все напутано, такая неразбериха.* 11. *Никто ничего не поймет, полная сумятица.* 12. *Все это не совсем так.* 13. *Тут как-то все, знаете, эдак.*

ТЕМА 5. ПРАВИЛА УБЕЖДАЮЩЕЙ КОММУНИКАЦИИ И КУЛЬТУРА СПОРА

Определение спора. Цели спора. Типология споров.

Спор – словесное состязание, устное или письменное прение, где каждая сторона, опровергая мнение противника, отстаивает свое (В.И. Даль).

Спор – словесное состязание, обсуждение чего-либо, в котором каждый отстаивает свое мнение, свою правоту (С.И. Ожегов).

Спор – это столкновение взглядов на один и тот же предмет (В.И. Аннушкин).

В отличие от обыкновенного продолжения разговора спор всегда предполагает несогласие, противоречие тому, что было сказано. В возникновении спора важен именно характер возражения. Возражение может остаться единичной фразой, но если на него отреагировали, а реакция родила новый противоречащий ответ, то такое продолжительное столкновение и есть начало спора. Таким образом, спор предполагает противоречие, распространенность возражений, эмоциональность. Спорность во многом зависит от чувственного напора возражающего, тона, интонации, отношения к адресату речи.

Выделяются конструктивные и деструктивные цели спора (табл.2)

Таблица 2

Конструктивные цели спора	Деструктивные цели спора
Установить истину (самый прекрасный вид спора, приемы такого спора чисты и безукоризненны, честная позиция говорящий, не заинтересованных в своих корыстных целях, не проявляющих неприязнь друг к другу)	Спор ради спора. (Гершензон «Грибоедовская Москв»: «...с утра он искал кого-нибудь, чтобы поспорить, и доказывал с удивительным красноречием, что белое – черное, а черное – белое»)
Принять оптимальное решение	Спор ради победы. В Древней Греции такой вид спора предпочитали софисты, они спорили ради победы любой ценой и не гнушались никакими средствами при этом
Убедить оппонента, если дело касается нравственных вопросов	Оказание морального давления на оппонента.
	Моральное уничтожение оппонента
	Вовлечение оппонента в конфликт

Споры делятся на различные типы по следующим критериям:

- а) по степени подготовленности: подготовленные (адвокат – прокурор) и спонтанные;
- б) по количеству участников – диалог, полилог;
- в) по форме проведения – устные и письменные. Письменный спор считается более приемлемой формой выяснения истины по сравнению со спором устным. Поэтому письменный научный спор представляет собой особую ценность, хотя и проследить за ним сложнее в силу большой продолжительности его во времени, зависимости от

периодичности издаваемых газет или журналов. В хрестоматии по культуре речи приводится классический пример письменной дискуссии, имевшей место в 1954–1955 гг. и проходившей на страницах журнала «Вопросы языкознания». Эта дискуссия по проблемам стилистики сыграла заметную роль в разработке определяющих понятий теории стилистики.

Для того чтобы понять природу спора и принципы его корректной организации, полезно осмыслить синонимичные понятия. Для называния жанров обсуждения спорных вопросов в русском языке имеются разные слова. Каждое из них фиксирует определенный смысл и предполагает нормы и рекомендации к организации речи.

1. Дискуссия (от лат. *Discussion* – рассмотрение, исследование, обсуждение). Дискуссия предполагает публичное обсуждение какого-либо вопроса. Происходит именно обсуждение, а не противостояние, рассмотрение вопроса со всех точек зрения. Цель дискуссии – принять оптимальное решение, достичь истины. Используются только корректные приемы.

2. Дебаты (от фр. (франц. *debats*, от *debatre* – спорить) – обсуждение какого-либо вопроса на публичном собрании (отсюда «парламентские дебаты», «политические дебаты»). Дебаты предполагают четкую организацию в их проведении, умение управлять разноречивыми мнениями, которые обязательно обнаруживаются в многочисленных точках зрения на острые и злободневные вопросы.

3. Диспут – (*disputatio* – рассуждать). Чаще всего это касается проблем искусства, науки, культуры. Цель диспута – расширение кругозора участников.

4. Полемика (от греч. *polemeo* – воевать, сражаться, враждовать). В полемике не только обсуждение, но и «нападение» друг на друга. Цель полемики не достижение согласия, а утверждение собственной точки зрения, позиции как единственно возможной.

Вопросы и ответы в споре

Способность полемистов правильно формулировать вопросы и умело отвечать на них во многом определяет эффективность спора. Верно поставленный вопрос дает возможность уточнить точку зрения оппонента, получить от него дополнительные сведения, понять его отношение к обсуждаемой проблеме. Удачный ответ укрепляет собственную позицию, усиливает аргументацию выдвинутого тезиса. В современной

учебной и методической литературе существуют разные классификации вопросов и ответов.

Классификация вопросов. В зависимости от логической структуры вопросы делятся на уточняющие вопросы (направлены на выяснение истинности или ложности выраженного в них суждения; например: «Правда ли, что в этом году начнет работу новый завод в Красноярске?»); восполняющие вопросы (связаны с выяснения новых знаний относительно событий, явлений, предметов, интересующих слушателя; в них включены вопросительные слова: кто, что, когда, почему и т.д.).

По составу вопросы могут быть простые и сложные. Простые вопросы не могут быть расчленены, они не включают в себя другие вопросы, например, «Верно ли, что фирма открывает в этом году филиал в Азове и Краснодаре?». Сложные вопросы можно разбить на два или несколько простых, например, «Когда и какие товары будет выпускать завод?». Сложные вопросы нередко вызывают затруднения у отвечающих, могут запутать их, поэтому в дискуссии рекомендуется использовать простые вопросы.

Вопросы могут быть корректные и некорректные. Логически корректные вопросы считаются те, в которых предпосылками являются истинные суждения. Логически некорректными вопросы – в основе лежат ложные или неопределенные суждения. Например, на лекции по логике студентам факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова был задан следующий вопрос: «Приводят ли критическое метафизирование абстракциями и дискредитация тенденции церебрального субъективизма к игнорированию системы парадоксальных иллюзий?».

Ответ – это суждение, вызванное вопросом. Основными функциями ответа являются: а) уменьшение неопределенности, заключенной в вопросе; б) указание на неправильную постановку вопроса. При этом один и тот же вопрос может иметь много разных ответов, не равнозначных по своим логико-информационным характеристикам.

Виды ответов. По объему информации различают полные и частичные ответы. Полный ответ без остатка устраняет сообщаемую вопросом неопределенность и делает неизвестное известным. Частичный ответ только в некоторой степени устраняет сообщаемую вопросом неопределенность и приближает превращение неизвестного в известное. Им является всякое суждение, вытекающее в качестве следствия из прямого

ответа на основе принятых положений, но не наоборот. Например, на вопрос *«Готово ли правительство твердо взять власть в свои руки и осуществить экономическую реформу?»* депутат ответил: *«Правительство не может осуществить экономическую реформу, так как не разработана ее концепция»*. Ответ частичный: нет ответа на первую часть вопроса. Кроме этого, по отношению к вопросу различают ответы по существу вопроса и ответы не по существу вопроса, когда ответ на поставленный вопрос подменяется рассуждением, логически с вопросом не связанным.

По степени точности ответы могут быть определенными и неопределенными, по грамматической структуре – краткими и развернутыми, по семантической характеристике – истинными или ложными.

Знание правил постановки вопроса и его связей с ответом позволяют сформулировать следующие правила выражения ответа:

1) ответ должен быть ясным, однозначным и кратким. Это во многом зависит от того, как отвечающий понимает вопрос и хочет ли он на него давать ответ. При несоблюдении этого правила смысл ответа уловить трудно, как например, в следующем примере: *«Старик перед этим, после того, как его напарник ранил парня, тоже выстрелил вверх кажется два раза. Парень, которого ранил второй сторож в то время, когда в него выстрелил второй сторож, бежал по соседнему огороду прямо на второго сторожа наперерез ему»*;

2) ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его. Многие споры и дискуссии бесплодны в силу отступления от этого правила. *«Толкут воду в ступе»*, – говорят в таких случаях;

3) при некорректной постановке вопроса ответ должен содержать и указание на эту некорректность. В одних случаях достаточно сказать, что в таком-то пункте вопрос не ясен и требует уточнения. В других – что вопрос не заслуживает обсуждения, поскольку он окончательно решен и ответ известен. В третьих – что требовать ответа пока преждевременно, поскольку вопрос неразрешим в силу недостатка каких-то данных, отсутствия подходящих методов решения и т. д. Особого внимания заслуживают вопросы, источник некорректности которых – ложность их предпосылок. Единственно возможный способ отвечать на такие вопросы – отвергать эти ложные предпосылки;

4) ответ не должен формулироваться в виде вопросительного предложения, так как это будет уже новый вопрос.

Нередко полемисты прибегают к уловкам, связанным с недобросовестным использованием вопросов и ответов.

1) «ошибка многих вопросов». Оппоненту сразу задают несколько различных вопросов под видом одного и требуют немедленного ответа да или нет. Но дело в том, что заключенные в заданном вопросе подвопросы бывают прямо противоположны друг другу, один из них требует ответа да, а другой – нет. Отвечающий, не заметив этого, дает ответ только на один из вопросов. Задающий вопросы пользуется этим, произвольно применяет ответ к другому вопросу и запутывает оппонента. Этой уловкой пользовались еще в античном мире. Вот типичный вопрос подобного вида. Ученика спрашивали: «Прекратил ли ты бить своего отца? Да или нет?» Если отвечающий скажет «да», то получится, что он бил своего отца, если скажет «нет», то выходит, что он продолжает бить своего отца. Очевидно, что на такой вопрос невозможно ответить в форме «да» или «нет». Ученик должен был сказать приблизительно так: «Я не могу даже подумать о том, чтобы можно было бить отца, ибо большего позора для сына быть не может»;

2) уклониться от поставленных вопросов. Иногда они просто пропускают вопрос «мимо ушей», как бы не замечают его;

3) иронизировать над вопросами своего оппонента: *«Вы задаете такие «глубокомысленные» вопросы»; «И вы считаете свой вопрос серьезным?»; «Ну что за легкомысленный вопрос»; «Вы задаете такой трудный вопрос, что я пасую перед ним»* и под. Часто дается отрицательная оценка самому вопросу: *«Это наивный вопрос»; «Этот вопрос звучит аполитично»; «Это же догматизм»; «Это незрелый вопрос»*. Такого рода фразы не способствуют выяснению истины, конструктивному решению проблемы. Они психологически действуют на оппонента, так как в них проявляется неуважительное к нему отношение. Это позволяет человеку, произносящему такие фразы, уйти от поставленных вопросов, оставить их без ответа;

4) «ответ вопросом на вопрос». Не желая отвечать на поставленный вопрос или испытывая затруднения в поисках ответа, полемист на вопрос оппонента ставит встречный вопрос. Если противник начинает отвечать, значит, он попался на эту уловку;

5) «ответ в кредит». Испытывая трудности в обсуждении проблемы, говорящий переносит ответ на «потом», ссылаясь на сложность вопроса.

Корректные и некорректные приемы в споре

Граница между корректными и некорректными приемами спора не является четкой, к тому же она может смещаться в ходе конкретного спора по принципу «против оппонента можно использовать его же оружие». «Часто трудно решить, что значит вести переговоры «честно». Границы дозволенного можно провести в разных местах. Задайте себе вопросы: «Поступил бы я так с другом или членом семьи?», «Если бы полный отчет о моих словах и поступках появился в газете, было бы мне неловко?»... Вы должны собственными силами решить, будете ли вы использовать неподобающую и нечестную, по вашему разумению, тактику, если она применяется вашим противником» (Роджер Фишер, Уилльям Юри. Путь к согласию, или переговоры без поражения).

Корректные приемы спора могут содержать элементы хитрости, но в них нет прямого обмана или вероломства.

1. Инициатива. В споре важно, кто задает тему, как конкретно она определяется, нужно уметь вести спор по своему сценарию.

2. Внушение. Оно действует, когда человек говорит спокойно, очень уверенно. Человек, говорящий с апломбом, внушительным голосом, психологически давит на присутствующих. В подобной ситуации требуется внутренняя собранность, выдержка, деловой тон, умение перевести разговор от общих фраз к рассмотрению существа дела;

3. Наступление, а не оборона. Даже оборону лучше вести с помощью наступления. Вместо того чтобы отвечать на возражения противника, надо заставить его защищаться и отвечать на выдвигаемые против него возражения. Предвидя его доводы, можно заранее, не дожидаясь, пока он их выскажет, выдвинуть их самому и опровергнуть.

4. Концентрация действий, направленных на центральное звено системы аргументов противника или на наиболее слабое звено.

5. Бумеранг, или возвратный удар. Опровержение противника его собственным оружием. Из принятых посылок противника вывести следствия, подкрепляющий защищаемый вами тезис. Особый интерес представляют неожиданные для противника следствия, о которых он даже не подозревал. Дает возможность использовать «оружие»

собеседника против него самого. Не имеет силы доказательства, но оказывает исключительное воздействие на аудиторию, особенно если его применить с изрядной долей остроумия. Известен такой исторический факт, демонстрирующий применение приема бумеранга: В.В. Маяковский выступает перед жителями одного из районов Москвы по вопросу решения интернациональных проблем в Стране Советов. Вдруг кто-то из зала спрашивает: «Маяковский, Вы какой национальности? Вы родились в Багдати, значит, Вы грузин, да?». Маяковский видит, что перед ним пожилой рабочий, искренне желающий разобраться в проблеме и столь же искренне задающий вопрос. Поэтому отвечает по-доброму: «Да, среди грузин – я грузин, среди русских – я русский, среди американцев – я был бы американцем, среди немцев – я немец». В это время два молодых человека, сидящих в первом ряду, ехидно кричат: «А среди дураков?». Маяковский спокойно отвечает: «А среди дураков – я в первый раз!».

А вот как это происходит в споре: *отец говорит сыну: «В твои годы, сынок, Авраам Линкольн уже сам зарабатывал себе на хлеб». Сын: «А в твои годы, папочка, Авраам Линкольн был уже президентом Соединенных Штатов!»*

6. Внезапность. Суть этого приема заключается в том, чтобы придержать самые неожиданные и важные сведения к концу спора.

7. Оттягивание возражения. Иногда бывает так, что противник привел довод, на который мы не можем сразу найти возражение. Для этого стоит задать вопросы, начать издали и т.д. В это время мысль работает и часто является желаемое возражение, к которому и переходят.

7. Не занимать с самого начала жесткую позицию, не спешить твердо и недвусмысленно излагать ее (особенно, если предмет спора не вполне определен).

8. Взять слово в конце спора, зная все аргументы выступавших и лишая их развернутого ответа.

Некорректные приемы

1. Выход из спора. Один из участников чувствует, что спор складывается не в его пользу, что у него нет достаточных аргументов, и старается «улизнуть из спора», «притушить спор», «прикончить спор».

2. Противнику не дают возможности говорить. Самый грубый прием. Оппонент постоянно перебивает противника, старается перекричать, показывает, что не желает его слушать: зажимает уши, свистит и т.д. Иногда эту роль выполняют слушатели спора: видя, что их единомышленнику приходится плохо, используют рев, хор, топание, ломание стульев и т.д. Срывание спора производится путем постоянного перебивания оппонента, демонстрации нежелания слушать его и т. п. К большому сожалению, к такой уловке прибегают даже при диалоге по поводу общественно и социально значимых проблем на самом высоком уровне. В недавней истории печально знаменита в этом отношении реакция депутатов на выступление академика А. Д. Сахарова на I съезде народных депутатов СССР в июне 1989 года.

3. Организация «хора» полуслушателей – полуучастников спора, восхваляющих доводы одной стороны и демонстрирующих скептическое, а то и презрительное отношение к доводам другой стороны. «Вот остроумное замечание! Это называется смотреть в корень вещей!»; «Безусловно правильно!»; «Изумительный ответ!».

4. Использование физической силы.

5. «Карманный аргумент». Апелляция к тайным мыслям и невыраженным побуждениям другой стороны в споре. Оппонент разбирает не ваши слова, а те тайные мотивы, которые заставили вас их высказать. В качестве защиты можно использовать следующие фразы: «Это не имеет отношение к делу...». Этот прием используется одним из героев рассказа А. П. Чехова «Именины»:

«– Потрудитесь мне объяснить, что это значит? Я вас спрашиваю!

– ...Надоело, Ольга! Честное слово, я утомлен, и мне теперь не до этого... Завтра будем браниться.

– Нет, я тебя отлично понимаю! – продолжала Ольга Михайловна. – Ты меня ненавидишь! Да, да! Ты меня ненавидишь за то, что я богаче тебя! Ты никогда не простишь мне этого и всегда будешь лгать мне!... Сейчас, я знаю, ты смеешься надо мной... Я даже уверена, что ты женился на мне только затем, чтобы иметь ценз и этих подлых лошадей...

Петр Дмитрич уронил газету и приподнялся. Неожиданное оскорбление ошеломило его. Он детски беспомощно улыбнулся, растерянно поглядел на жену и, точно защищая себя от ударов, протянул к ней руки и сказал умоляюще: – Оля!»

6. Инсинуация. Если одному из участников спора необходимо подорвать доверие к своему противнику, а значит, и к его доводам, он пользуется для этой цели безответственными намеками. В этом случае прибегают к замечаниям вроде: «*Никто не знает, что вы делали или говорили там...*» или «*Кто докажет, что вы не делали этого и не говорили этого?*» и т. п.

7. Ставка на ложный стыд – делается расчет на то, что собеседник примет довод без возражения, постеснявшись проявить свою неосведомленность. Использование ложных и недоказанных аргументов в надежде на то, что противная сторона это не заметит. Употребление этих аргументов нередко сопровождается оборотами: «*всем известно*», «*давно установлено*», «*совершенно очевидно*», «*никто не станет отрицать*» и т.д. Слушателю как бы остается одно – упрекать себя за незнание того, что давно и всем известно. В качестве защиты можно использовать фразы типа «*Представьте, мне это неизвестно*».

8. Намеренное запутывание или сбивание с толку. В выступлении содержится информация, но ее трудно уловить. Спорящий говорит очень быстро, выражает свои мысли в нарочито усложненной, а то и просто путаной форме, быстро сменяет одну мысль другой. В такой ситуации необходимо сохранять спокойствие. После «залпа» попросить повторить все сначала и помедленнее.

9. «Подмазывание аргумента», или аргумент к тщеславию, например: «*Вы, как человек, умный (интеллигентный), не можете не согласиться с этим*». В качестве нейтрализации уместны слова, типа «*Спасибо, но...*».

10. Ссылка на свой возраст, образование, положение. Например: «*Я, как человек, опытный...*», «*Как человек, который вам в отцы годится, могу сказать....*». В ответ уместна будет фраза «*Я знаю и ценю ваш опыт, но это не аргумент*».

11. «Расстрел» красивыми фразами: «*Так рассуждает человек, который не любит свою Родину*» и т.п. Фраза-защита: «*Оставим красивые слова!*».

12. «Игнорирование довода» – оппонент делает вид, что сильного довода не было. В такой ситуации необходимо еще раз повторить довод и попросить ответить на него.

13 «Отвод довода» – выслушав оппонента, заявляют: «Вы это серьезно?». В данном случае необходимо не смущаясь сказать: «Я считаю это возражением по существу».

14 Поспешное обобщение и чрезмерное преувеличение. Если противник согласился с двумя-тремя примерами, можно приписать ему и согласие с общим положением. Например: «Вы согласны, что этот торговый работник – жулик?» – «Согласен». – «Ну вот, вы сами признали, что они там все жулики!»

15. Двойная бухгалтерия (предвзятая интерпретация). Один и тот же аргумент признают истинным, когда это выгодно, и ложным, когда это невыгодно.

16. Аргумент к авторитету – обращение в поддержку своих взглядов к идеям и именам тех, с кем противник не посмеет спорить, даже если они, по его мнению, не правы. Аргумент к авторитету – ссылка на высказывания или мнения великих ученых, общественных деятелей, писателей и т.п. в поддержку своего тезиса или в опровержение тезиса противника. Такая ссылка может казаться вполне допустимой, однако она некорректна. Дело в том, что человек, получивший признание благодаря своей успешной деятельности в одной области, не может быть столь же авторитетен во всех других областях. Поэтому его мнение, выходящее за пределы той узкой сферы, в которой он работал, вполне может оказаться ошибочным. Ссылка на то, что какой-то великий человек придерживался такого-то мнения, ничего не говорит об истинности этого мнения. Лишь в одном случае апелляция к авторитету имеет некоторое оправдание – когда оба оппонента признают этот авторитет и речь идет о таких вопросах, относительно которых мнение авторитетного человека действительно важно. Скажем, физики обсуждают теорию самоорганизации – ссылка на одного из создателей этой теории Илью Пригожина будет вполне корректной; два марксиста спорят о каких-то социальных проблемах – ссылка на К. Маркса здесь допустима; историки выясняют побудительные мотивы внешней политики Ивана IV – ссылка на его переписку с князем Курбским вполне уместна.

17. Аргумент к невежеству – использование в полемике таких фактов и положений, о которых ваш противник ничего не знает, ссылка на сочинения, которых он заведомо не читал: «Как писал Платон в своем диалоге «Тимей»... или «В записных книжках Леонардо

да Винчи говорится, что...». Все мы с вами порой попадаем в ситуацию, когда нам что-то говорят, а мы согласно киваем, хотя ничего не понимаем из сказанного. Многие люди – особенно молодые или просто самолюбивые – вообще стесняются признаться в том, что чего-то не знают или чего-то не читали. Им представляется, что подобное признание как-то роняет их достоинство. С такими людьми аргумент к невежеству срабатывает безотказно, да если еще он подается таким образом, будто все должны знать, о чем идет речь: «Вы, разумеется, помните то место у Флобера, где он говорит...» или «Всем известно, что в Кумранских рукописях сказано буквально следующее...». В такой ситуации не надо стыдиться сказать: «Я не читал Кумранских рукописей!», и тогда уловка легко обращается против того, кто ее применил: «*Говоришь, в записных книжках Леонардо? А где же ты их читал? Когда они были изданы? Расскажи-ка, что в них еще написано, это интересно!*» И оппонент тут же будет уличен в неблаговидности.

18. Аргумент к публике – обращение к слушателям с целью привлечь их на свою сторону и тем самым оказать психологическое давление на оппонента.

19. Аргумент к городскому – апелляция к власти учреждения или государственных органов. Например: «*А ты не боишься, что твоими рассуждениями могут заинтересоваться компетентные органы!*», «*Согласишься ли повторить свой довод при маме (учительнице, городском, сотруднике компетентных органов...)*». Прием особенно часто используемый и действенный.

20. «Дамский аргумент». Суть его состоит в следующем. В споре, желая защитить свое мнение, недобросовестный оппонент противопоставляет ему самое крайнее, самое нелепое из возможных мнений и приписывает его вам. Вы, конечно, его отвергаете, и тогда он делает вывод о том, что вы согласны с его мнением. Этот прием используют и мужчины. Например, *как-то известного эстрадного певца А. Серова спросили: «Почему в Вашем репертуаре песни только о любви?» На что певец ответил: «А что я о колбасе петь должен?»*

Общие требования к спору

Перед тем как приступить к спору, Сергей Иннокентьевич Поварнин в книге «Искусство спора» советует следующее: прежде чем вступать в спор, следует

посмотреть, выполнены ли некоторые простые условия, наличие которых только и делает разговор спором:

1) умение правильно определить предмет спора и выделить пункты разногласий. Предмет спора – это те положения, которые подлежат обсуждению путем обмена различными точками зрения, сопоставления мнений. Предмет спора должен сразу же обозначаться полемизирующими сторонами. Определив предмет, участники спора должны точно указать, по каким именно пунктам они не согласны с данной мыслью;

2) умение не упускать из виду главных положений, из-за которых ведется спор. Чтобы не потерять предмет спора, не дать увести себя в сторону от обсуждаемой проблемы, полемист должен хорошо знать предмет спора, разбираться в поставленных задачах, тонкостях дела, быть эрудированным и компетентным;

3) умение четко определить свою позицию в споре. Спор становится более плодотворным, если у участников полемики есть общность исходных позиций, начальное взаимопонимание. Мнения участников спора могут быть абсолютно различны, но их должна объединять цель, стремление найти правильное решение, желание разобраться в спорном вопросе и достичь истины;

4) правильное использование понятий. Необходимо выделить основные понятия, связанные с предметом спора, и термины, их обозначающие. Чтобы все участники полемики одинаково понимали употребляемые понятия, целесообразно в начале спора уточнить значение основных слов, исключить их многозначность в рамках дискуссии;

5) уважительное отношение к оппоненту, стремление понять взгляды и убеждения противника, вникнуть в суть его позиции. Это необходимые условия продуктивности публичного спора, плодотворного обсуждения проблем;

6) умение сохранить выдержку и самообладание в споре. Психологи установили, что при попытке навязать оппоненту мнение, расхожее с его собственным, последний воспринимает его как ложное, неприемлемое. Поэтому иногда полезно согласиться с противником, и прежде, чем сказать «нет», произнести «да»;

7) умение обращать внимание на поведение оппонента, верно оценивать его действия. Здесь многое зависит от противника, его характера, темперамента, настроения, национальной принадлежности, общественного положения. Влияние оказывает также и

фактор наблюдения со стороны. Полемисту безразлично, кто станет свидетелем его победы или поражения;

8) умение подбирать убедительные аргументы для обоснования своей позиции и опровержения позиции оппонента. В этой ситуации полемист должен хорошо знать того, к кому обращены его доводы. Необходимо учитывать, что доводы должны воздействовать не только на разум слушателей, но и на их чувства.

Если спорящие ориентируются в конечном счете на раскрытие истины и добра, то можно предложить им следующие общие правила:

1. Не следует спорить без особой необходимости. Если есть возможность достичь согласия без спора, надо этим воспользоваться.

2. Всякий спор должен иметь свою тему, свой предмет.

3. Тема спора не должна изменяться или подменяться другой на всем протяжении спора. Если предмет спора изменился, целесообразно обратить на это внимание.

4. Успешное ведение спора требует определенного знания логики. Прежде всего умение выводить следствия из своих и чужих утверждений, замечать противоречия, выявлять отсутствие логических связей между утверждениями.

5. В споре нужно проявлять гибкость. Если это возможно, нужно искать точки соприкосновения и совпадения взглядов.

6. Не следует бояться признавать в ходе спора свои ошибки.

7. Спор затрагивает мнения, а не людей.

8. Надо уметь слушать другую сторону.

9. Сохранять доброжелательность и спокойствие: «Юпитер, ты сердишься, а значит, ты не прав!».

Вопросы и задания:

1. Найдите тезисы и аргументы в следующих рассуждениях. Корректны ли они? Почему?

• *Каждый человек в России хочет быть богатым. Все жители Америки также хотят быть богатыми. Хотят того же и жители Африки, Европы, Австралии. Значит, все люди на земле хотят быть богатыми.*

• *Всякий, кому суждено умереть, – умрет. Всякий, кому суждено выжить, –*

выживет. И умрет, и выживет он независимо от того, будет он сидеть дома или ввязываться в приключения и авантюры. Поэтому нужно либо ничего не делать и плыть по течению, либо делать все, что захочется, и получать удовольствие от жизни.

2. Определите вид аргументации в примерах. Если аргументация некорректна, укажите почему.

- *Поскольку риск, как говорится, благородное дело, и очевидно, что дача взятки должностному лицу, безусловно, представляет собой риск, отсюда с необходимостью по правилам логики следует, что дача взятки должностному лицу является благородным делом.*

- *Если бы я был богат, то купил бы автомобиль. Если бы я был бесчестен, то украд бы его. Однако я не куплю автомобиль и не украду его. Так что я не богат и не бесчестен.*

- *Вы, должно быть, согласны с моим вариантом прогноза, поскольку такой компетентный специалист, как вы, не может не предпочесть солидную работу шарлатанству и дешевке.*

- *Все студенты добродетельны, ведь они люди.*

- *Снег не может лежать на вершинах гор, так как чем ближе к солнцу, тем теплее. Известно, что снег всегда быстрее тает на высоких местах, а в низких держится дольше.*

- *Изучение уголовного кодекса полезно, так как его знание принесло мне немалую пользу пять лет назад.*

3. Произведите подробный анализ приведенных ниже споров: а) укажите, в чем заключается предмет спора; б) определите позиции сторон; в) какие виды аргументации используют спорящие стороны; г) оцените логическую силу и корректность приводимых аргументов; д) дайте оценку психологическим доводам. Попробуйте продолжить спор с учетом проведенного анализа.

Александр Зараев, президент Русской астрологической школы:

«Кто предупрежден, тот вооружен»

Астрология изучает влияние звезд на Землю, ауру человека. То что это наука, а не некое мистическое учение, доказали объективные исследования. В 70-х годах Мишель Гоклен провел компьютерную обработку 20 тыс. гороскопов для того, чтобы разоблачить астрологию и доказать, что никакого разделения людей по гороскопам в плане профессиональной пригодности не существует. Его работы показали, что астрологи правы в своих предположениях: у спортсменов сильные Марк и Юпитер, у политиков – Сатурн и так далее. Гоклен также увидел, что наиболее одаренные люди имеют мощные планетарные поддержки, нет ни одного известного человека со слабым гороскопом.

Сейчас появилась даже новая наука – селенология. Оказывается, во время полнолуния меняется не только астральное тело человека, но и физиологические свойства растворов в организме, с большей скоростью протекают химические реакции, меняется вязкость крови, физические параметры воды и других жидких субстанций!

Правомерность астрологии доказали и космические исследования «Вояджера-1» и «Вояджера-2», которые пролетали мимо планеты Юпитер. Астрологи считают, что Юпитер покровительствует жизни на Земле, защищает ее. При его влиянии происходят благоприятные перемены. Что вы думаете? И космические исследования показали, что Юпитер и его спутник Ио вместе составляют мощную «динамомашину»(!), которая укрепляет магнитосферу Земли.

Что же касается так называемых всеми астрологических прогнозов, я считаю, что их надо делать обязательно. Есть периоды, когда аура человека заряжена более сильно, он здоров, психика стабильна, эмоциональная сфера раскрыта, творческий потенциал выше обычного. На этом подъеме у человека любое дело может получиться намного легче и лучше, чем всегда.

«Кто предупрежден, тот вооружен», – говорили древние. Я даю человеку поддержку. Ни в коем случае я не пытаюсь ему диктовать, как надо поступать, или им управлять. Задача метеоролога констатировать бесстрастно: будет дождь. А уже наденет человек плащ или возьмет зонтик – это его дело. Примерно то же самое и в астрологии.

Федор Кондратьев, профессор, заслуженный врач РФ:

«Судьба человека неповторима!»

Примеры нашей связи с космосом многочисленны и разнообразны. Как чувствовал великий А.С. Пушкин свою зависимость от сезона: весной Муза его покидала, а осенью перо не успевало за мыслью. Но то астрономия! А астрология?

Астрология не учитывает, что каждый отдельный человек – это тоже космос. И это бесконечное разнообразие ну просто несовместимо с тем, чтобы все человечество на протяжении тысячелетий своей истории моделировалось только по 12 знакам Зодиака и их частным комбинациям! Допустим, что по каким-то отдельным взаимосочетаниям небесных светил можно наметить сходство между людьми, но все остальные причины бесконечно разнообразны, что и предопределяет всегда неповторимую судьбу человека. И никакой индивидуальный гороскоп не может ее знать.

Людям, верящим в гороскопы, прогнозы могут навязать ненужные опасения и ограничения, что в ряде случаев просто может помешать поведению в данный день. Верящий в астрологические прогнозы как бы лишается самостоятельности, искусственно ограничивает свободу своей воли. А это уже явный бред. Более того, внушенный страх сбивает человека. Так, опытный водитель даже в сложной дорожной ситуации едет как бы «на автомате» и легко выбирается из заторов. Но при внушенной гороскопом зацикленности, что именно в этот день «его ждут большие неприятности, возможно автоавария», накопленный с годами автоматизм блокируется. Ожидание аварии вызывает стрессовую реакцию, сбивающую с адекватных действий, и прогноз астролога... сбывается. Другой человек, родившийся под этим же знаком Зодиака и зная не знающий о «звездной предрежденности в этот день совершить аварию», благополучно доезжает до цели, несмотря на еще более сложную дорожную обстановку...

Астрология, по существу, низводит человека до механической куклы-марионетки, напрямую зависимой от тех ниточек, за которые его дергают звезды. И в этом большой вред астрологии, поскольку она снимает ответственность с человека,

делает его безвластным над собой и инертным в обществе. К сожалению, для исповедующего «научную мистику» это не аргумент.

3. Произведите подробный анализ приведенных ниже споров: а) укажите, в чем заключается предмет спора; б) определите позиции сторон; в) какие виды аргументации используют спорящие стороны; г) оцените логическую силу и корректность приводимых аргументов; д) дайте оценку психологическим доводам. Попробуйте продолжить спор с учетом проведенного анализа.

Е. Былинский, доктор географических наук:

«Доигралась...»

Я возмущен поступком мэра Москвы Ю.М. Лужкова, способствовавшего организации в наше трудное и суровое время Всемирных юношеских игр. Когда многим российским труженикам нечем платить зарплату, Лужков и его подчиненные тратят бешеные деньги на мероприятие, которое вполне можно было бы и не проводить. Получается, что одной рукой мы просим дать в долг деньги у Международного фонда, а другой разбрасываем их на ненужную показуху, на то, чтобы вожди народа могли покрасоваться на трибуне рядом с Самаранчем. Правительство, с одной стороны, каждый день повторяет, что мы должны жить по средствам, а с другой – допускает трату огромных средств, вместо того, чтобы использовать их на выплату зарплат, борьбу с кризисом.

С глубоким уважением к прошлым заслугам Ю.М. Лужкова и с не менее глубоким возмущением последним его «ляпом».

Е. Коваленко:

«Лужков родил традицию»

Увы, нигде не удалось прочитать, какую прибыль в валюте принесли Всемирные юношеские игры стране. Но наверняка немалую. Иностранцы покупали билеты, ели-пили в наших кафе и ресторанах, жили в гостиницах, ходили в музеи и театры.

Но моральная сторона этого большого праздника гораздо важнее и дороже. Ведь весь мир приехал к нам в гости и убедился, что Россия – мощная держава и страны в очередь стоят, бьются за это право. Лужков – молодец, взял да и придумал праздник, до которого не додумался никто. Он положил начало мировой традиции.

4. Ознакомьтесь с речью адвоката Ф.Н. Плевако в защиту старушки из Сызрани, которая украла жестяной чайник стоимостью около 50 копеек. Она была предана суду присяжных, так как являлась потомственной почетной гражданкой. Прокурор требовал наказания для совершившей кражу, не взирая на ее почтенный возраст и ничтожную стоимость похищенного, в связи с тем, что неуважение к праву частной собственности может привести к разрушению основ государства, однако присяжные взяли сторону адвоката и оправдали подзащитную. Определите, какие аргументы и выразительные средства использует адвокат для убеждения присяжных. Можно ли доводы, приведенные Ф.Н. Плевако, назвать корректными?

«Много бед, испытаний пришлось претерпеть России за ее больше, чем тысячелетнее существование. Печенеги терзали ее, половцы, татары, поляки. Около двух десятков языков обрушилось на нее, взяли Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь, теперь... Старушка украла старый чайник ценою в тридцать копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно».

5. Проанализируйте предложенные ниже вопросы.

1) Вы что, меня за дурака держите? 2) Так вы считаете, что я некомпетентен? 3) Крошка, не лучше ли тебе надеть курточку? 4) Вы почему такой наивный? 5) А что, водители дорогих автомобилей не признают знаков ограничения скорости? 6) Вы сознательно не исправили здесь ошибку, или это произошло случайно? 7) Вы читаете произведения Владимира Флеккеля? 8) Что вы думаете о произведениях Владимира Флеккеля?

Список литературы

1. Анисимова Т.В. Современная деловая риторика: учебное пособие / Т.В. Анисимова, Е.Г. Гимпельсон.– М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 432 с.
2. Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс: учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – 4-е изд., стереотип. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 296 с.
3. Барышников Н.В. Основы профессиональной межкультурной коммуникации: учебник / Н.В. Барышников. – М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 368 с.
4. Введенская Л.А. Риторика и культура речи: учеб. Пособие / Л.А. Введенская. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 538 с.
5. Гандапас Р. «К выступлению готов! Презентационный конструктор» / Р. Гандапас. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011. – 208 с.
6. Головин Б.Н. Основы культуры речи / Б.Н. Головин. – М.: Высшая школа, 1980. – 320 с.
7. Горбачевич К.С. Изменение норм русского литературного языка / К.С. Горбачевич. – Л., 1971. – 208 с.
8. Грамматическая правильность русской речи: стилистический словарь вариантов / сост. Л.К. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская. – М.: АСТ: Астрель, 2004. – 555 с.
9. Гроссман Л.П. Об искусстве лектора / Л.П. Гроссман. – М.: Знание, 1970. 37 с.
10. Долгушев В.Г. Вятская элегия (Диалектизмы в прозе П. Л. Яковлева) / В.Г. Долгушев // Русская речь. – 1985. – № 4. – С. 46-50
11. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации / Е.Н. Зарецкая. – М.: Дело, 1998. – 480 с.
12. Ивин А.А. Риторика: искусство убеждать: учеб. Пособие / А.А. Ивин. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 304 с.
13. Карнеги Д. Как стать мастером общения с любым человеком, в любой ситуации: все секреты, подсказки, формулы / Д. Карнеги. – М.: ИСТ, 2014. – 254 с.
14. Ключев Е.В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): учеб. пособие для вузов / Е.В. Ключев. – М.: ПРИОР, 1999. – 272 с.

15. Коноваленко М.Ю. Теория коммуникации: учебник для студентов вузов, обучающимся по гуманитарным специальностям и направлениям (бакалавриат) / М.Ю. Коноваленко, В.А. Коноваленко. – М.: Юрайт, 2012. – 415 с.
16. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева и др. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 840 с.
17. Купина Н.А. Риторика в играх и упражнениях: учеб. пособие / Н.А. Купина. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 228 с.
18. Матвеева Т.В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика / Т.В. Матвеева. – М.: Флинта; Наука, 2003. – 432 с.
19. Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово: учеб. пособие для уч-ся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений / А.К. Михальская. – М.: Просвещение, 1996. – 146 с.
20. Москвин В.П. Выразительные средства современной русской речи: Тропы и фигуры. Общая и частные классификации. Терминологический словарь / В.П. Москвин. – М.: ЛЕНАНД, 2006. – 376 с.
21. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова – М.: А ТЕМП, 2006. – 938 с.
22. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора / С.И. Поварнин – СПб.: Лань, 1996. – 160 с.
23. Сопер Поль Л. Основы искусства речи: Книга о науке убеждать / Поль Сопер. – Ростов-н/Д.: Феникс, 1999. – 446 с.
24. Стернин И.А. Риторика / И.А. Стернин. – Воронеж: Изд-во «Кварта», 2002. – 224 с.
25. Фишер Р., Юри У, Паттон Б. Переговоры без поражения. Гарвардский метод / Р. Фишер, У. Юри, Б. Паттон. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 272 с.
26. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. А.П. Сковородникова. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 480 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Тема 1. Основные понятия теории речевого общения	4
Тема 2. Разновидности национального языка и функциональные стили речи	17
Тема 3. Языковая норма как основа речевой культуры	44
Тема 4. Алгоритм создания публичного выступления	64
Тема 5. Правила убеждающей коммуникации и культура спора	98
Список литературы	117

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Шмульская Лариса Степановна, кандидат филологических наук, доцент, декан факультета дополнительного образования Лесосибирского педагогического института – филиала Сибирского федерального университета.

Мамаева Светлана Викторовна, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой русского языка и литературы Лесосибирского педагогического института – филиала Сибирского федерального университета.

Веккесер Мария Викторовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы Лесосибирского педагогического института – филиала Сибирского федерального университета, заведующий учебно-исследовательской лабораторией теоретической и прикладной лингвистики.

Учебное издание
Лариса Степановна Шмульская
Светлана Викторовна Мамаева
Мария Викторовна Веккесер

Теория и практика эффективного речевого общения

Редактор И. А. Вейсиг
Компьютерная верстка авторов

Подписано в печать Формат 60 × 84/ 16
Усл. печ. л. 6,0. Бумага офсетная
Тираж 200 экз. Заказ

Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а
Тел. (391) 206 - 26 – 67, <http://bik.sfu-kras.ru>
E-mail [publishing house@sfu-kras.ru](mailto:publishing_house@sfu-kras.ru)

Отпечатано в «Литера-принт»
г. Красноярск, ул. Гладкова, 6, цокольный этаж
т. 294-15-77