

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ-МИГРАНТАМИ

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ-МИГРАНТАМИ

Учебное пособие

Рекомендовано УМО РАЕ по классическому университетскому и техническому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 44.03.01 Педагогическое образование 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Протокол № 911 от 26 апреля 2021 г.

Красноярск-Лесосибирск 2022

УДК 37
ББК 74.6
Т 38

Рецензенты:

М.Г. Сергеева, д-р пед. наук, доцент, старший научный сотрудник ЛПИ – филиала СФУ

Е.В. Соколова, канд. социол. наук, доцент, зав. кафедрой гуманитарных и социально-политических дисциплин Лесосибирского филиала ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет»

Теоретические основы работы с детьми мигрантами: учеб. пособие / Сост. О.Б. Лобанова, Т.М. Гончарова, Н.Д. Фирер, З.У. Колокольникова, Т.В. Газизова. – Красноярск: Сиб. федерал. ун-т, 2022. – 81 с.

ISBN 978-5-7638-4643-0

Учебное пособие «Теоретические основы работы с детьми-мигрантами» составлено в соответствии с ФГОС ВО по направлению «Педагогическое образование». В пособии дан краткий курс лекций, представлены задания для организации самостоятельной работы студентов по курсу, список литературы.

Предназначено для преподавателей и студентов высших педагогических учебных заведений.

ISBN 978-5-7638-4643-0

© Лесосибирский
педагогический институт –
филиал СФУ, 2022
© О.Б. Лобанова, Т.М. Гончарова,
Н.Д. Фирер, З.У. Колокольникова,
Т.В. Газизова 2022

Содержание

Введение.....	5
1. Сущность миграционных процессов.....	7
2. История миграции.....	15
3. Миграционные процессы как фактор социальных преобразований в современный период глобализации.....	26
4. Проблема воспитания толерантности.....	39
5. Развитие толерантного отношения к мигрантам в современном обществе.....	45
6. Воспитание культуры межнационального общения как основа общения с детьми-мигрантами.....	54
Практикум	68
Список литературы по курсу.....	73
Глоссарий.....	77

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с ФГОС ВО и Профессиональным стандартом педагога в педагогических вузах введены курсы, направленные на подготовку студента, готового в том числе и осуществлять работу с детьми-мигрантами. В связи с этим *цель* пособия «Теоретические основы работы с детьми мигрантами» - способствовать формированию у бакалавров компетентностей, необходимых для осуществления психолого-педагогической деятельности педагога начального и дополнительного образования, формирование и развитие знаний, умений и навыков использования педагогических технологий работы с детьми-мигрантами, формирование системы знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления педагогического сопровождения детей-мигрантов с учетом их образовательных потребностей. Настоящее пособие представляет собой часть материалов лекционного курса дисциплины «Основы работы с детьми-мигрантами».

Содержание учебного издания соответствует требованиям квалификационной характеристики выпускника согласно ФГОС ВО по направлению «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». В результате освоения учебной дисциплины «Основы работы с детьми-мигрантами» выпускник должен обладать следующими компетенциями:

- способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5);
- способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2);
- готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования (ОПК-4).

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать: нормативно-правовые документы в области работы с детьми-мигрантами в образовательном учреждении; педагогические технологии работы с детьми-мигрантами; специфику организации образовательного процесса с детьми-мигрантами;

уметь: проектировать процесс взаимодействия с детьми-мигрантами и другими участниками образовательного процесса; осуществлять реализацию программ педагогического сопровождения детей-мигрантов; оценивать эффективность педагогической помощи детям-мигрантам;

владеть: опытом практического использования приобретенных знаний в условиях будущей профессиональной деятельности; технологиями работы с детьми-мигрантами; опытом педагогического просвещения субъектов образовательного процесса.

Учебное пособие подготовлено на основе обобщения и осмысления существующих научных исследований и методических разработок (А.А. Акмалова, А.А.Акулова, С.В. Алехина, И.А. Аникина, Н.Н. Буянов, В.С.Зайцев, В.М. Капицын, Н.Н. Ксенова, С.А.Ковалева, Н. П. Копцева, С.А. Павлова, Е.Ю. Рогачева, Н. Н. Середкина, А.П. Садохин и др.) по проблемам миграционной политики, работы с семьями мигрантов, создания толерантной образовательной среды, поликультурного воспитания и др. Материал подготовлен с учетом практического опыта и преподавания на кафедре педагогики ЛПИ – филиала СФУ.

В пособии «Теоретические основы работы с детьми-мигрантами» предложены теоретические материалы, составляющие основу лекционного курса по дисциплине «Основы работы с детьми-мигрантами», глоссарий и список литературы. Пособие будет полезно не только будущим педагогам, но и специалистам по социальной работе.

1. СУЩНОСТЬ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

В силу высокой актуальности миграционные процессы заслуживают подробного изучения. Рассмотрим различные трактовки понятия «миграция». В настоящее время миграция представляет собой крайне важный фактор влияющий на изменение структуры населения в местах прибытия и оттока мигрантов. Термин «миграция» имеет латинские корни, а именно: «migratio» (пер. с лат.) – перемещение, переселение. Однако современные трактовки понятия «миграция» неоднородны и включают в себя элементы различные по структуре и функциональности. Л.Л. Рыбаковский отмечал особенность понятийного аппарата «миграции». По его мнению, «в демографической науке, как, впрочем, и в других науках, изучающих миграцию, ни одно понятие не имеет столько различных трактовок, как миграция» [5]. В.А. Ионцев отмечал 36 определений понятия «миграция населения» в отечественной и 27 определений в зарубежной литературе [3].

Изучив множество определений миграции, можно выделить общее для большинства трактовок, а именно термин «миграция» в большинстве случаев рассматривается в узком и широком смыслах без отрыва от понимания миграционных процессов. Приведем общепонятную трактовку термина «миграция», характерную для большинства словарей. Миграция – перемещение людей с изменением места жительства и места работы [6]. Миграция представляет собой сложное общественное явление, которое отличается значительными масштабами и разнообразием.

Кроме базового разделения миграции существует также деление на виды согласно пространственному движению населения. К этим видам миграции относят следующее: эпизодическая миграция, маятниковая миграция, сезонная миграция, постоянная миграция. Все четыре вида миграции отличаются по своим целям и причинам.

Миграционные процессы: понятие и сущность

Процессы миграции активно развиваются в современном глобализирующемся обществе, что несет как положительные, так и отрицательные последствия для развития Российской Федерации. В XXI в. миграционные процессы влияют на народонаселение, движение капиталов и развитие территорий, формирование правовой и политической культуры общества. В современной науке отсутствует общепризнанная трактовка понятия «миграционный процесс» [7].

Под миграционным процессом как процессом миграции следует понимать зафиксированную в пространстве и времени серию миграционных событий – с формальной стороны, а также совокупность собственно переселений – со стороны содержательной. Изучив ранее понятие миграции как демографического явления можно провести его сравнение с понятием «миграционный процесс». Миграционный процесс в отличие от миграции имеет под собой еще и правовое основание, а, следовательно, может рассматриваться и как правовое понятие. С этой точки зрения миграционный

процесс, как и любой другой процесс, должен быть закономерным и последовательным, а все его стадии должны подчиняться правовому регулированию, основой которого выступают определенные международные стандарты и национальное законодательство [7]. Однако, важно понимать, что каждое государство должно следовать той миграционной политике, которая позволит ей усилить свой потенциал и защитить суверенитет.

Миграционные процессы являются объективными, исторически обусловленными и неизбежными. Миллионы людей, побуждаемых стремлением улучшить свое экономическое положение, защитить себя и своих близких от преследований по политическим, национальным и религиозным убеждениям, мифы о неких «райских странах», авантюризм неугомонных личностей всегда подвигали людей к передвижению. Войны, вооруженные конфликты, нестабильная ситуация, религиозная и национальная нетерпимость по отношению к меньшинствам только ускоряли эти процессы, делали их более глобальными и интенсивными. В силу объективных обстоятельств страны всегда развивались и развиваются неодинаковыми темпами, причем часто более стремительное развитие достигалось за счет использования человеческих ресурсов других стран.

Миграция населения - от латинского *migration* - переселяться. В своем первоначальном значении термин «миграция» связан с английским глаголом «путешествовать пешком, странствовать». В собственном смысле слова, миграция - совокупность перемещений с целью перенести место пребывания кого-либо.

В российской научной литературе термин «миграция» в качестве собирательного понятия употребляется и в единственном числе («миграция»), и во множественном («миграции»). В современной отечественной науке существует около 40 определений миграции. Наиболее распространенным является определение Л.Л. Рыбаковского, который предлагает называть миграцией любое территориальное перемещение, совершающееся между различными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности [6].

Повышение интереса к миграции, особенно международной, с начала 1990-х гг. XX в. затеняет тот факт, что миграция - это не уникальная особенность нашего времени. Миграционные перемещения населения можно наблюдать с начала человеческой истории. Это и бегство от естественных бедствий, неблагоприятных климатических условий, голода, территориальной агрессии со стороны враждебных общин и другие формы перемещений. Библейская легенда о бегстве евреев и эпическая поэма Гомера о странствиях Одиссея настолько вошли в массовое сознание, что мы говорим «земля обетованная» или «одиссея», особо не задумываясь о происхождении этих понятий. Главные мировые религии основаны на притчах о различных перемещениях, включающих изгнание и спасение,

блуждание и окончательное переселение для строительства новых поселений и основания новых религий.

Массовые миграции (транспортировка захваченных рабов или крупномасштабные колонизации) были особенностью и Древнего мира. Так, более 3 тыс. лет назад греческие колонисты, переправившись через Босфор, основали города-государства на Средиземноморье; римляне предоставили специальные права для граждан; арабы достигли экстраординарного расширения своих территорий через завоевания и работорговлю и т. п. Миграционные перемещения различных видов были всегда ключевыми факторами в процессах колонизации, индустриализации и национальном строительстве. В послевоенный период трудовая миграция сыграла значительную роль в развитии и реструктуризации индустриальных экономик, в то время как вынужденная миграция явилась неизбежным результатом процессов государственного формирования и экономических изменений в условиях соревнования политических систем и неокOLONIALИЗМА. Описывая миграционные перемещения в течение обширного исторического периода, мы не стремились дать детальный анализ их причин и последствий, а хотели на основе определения основных моделей миграционных процессов для каждого исторического периода показать, что миграция, хотя и стала неотъемлемой частью современной жизни, не может рассматриваться как исключительное явление. Л.Л. Рыбаковский определяет миграцию как перемещение людей через границы тех или иных территорий с переменой места жительства. Подобное многообразие определений исследуемого феномена объясняется тем, что его применяют для обозначения социальных явлений, неоднозначных по своему характеру, последствиям и обуславливающим факторам. Поэтому необходимо исходить из того, что миграция – это любые территориальные перемещения людей с переменой места жительства навсегда или на более или менее длительное время. Для того чтобы понять сущность миграции, надо изучить факторы, способствовавшие возникновению миграции, ее причины и условия. Каким образом преимущественно регулируемая государством миграция превратилась в слабо регулируемые многомиллионные миграционные потоки [5].

Миграция вызывается множеством причин, наиболее типичными из которых являются:

- резкие изменения в региональном перемещении производства (например, в поселении господствует один вид производства, свертывание которого создает огромную проблему работы для всех в нем проживающих);
- возможность реализовать свои профессиональные ориентации, получить работу на лучших условиях оплаты, по специальности и в желаемой должности в другом месте жительства;
- стремление к лучшим условиям и качеству жизни;
- необходимость смены места жительства и работы в связи с неподходящими климатическими условиями по состоянию здоровья;

- семейно-брачные обстоятельства, воссоединение с семьей, родными;
- потребность в обновлении образа жизни, определенной культуре и познании;
- необходимость и возможность в улучшении жилищных условий;
- трудовые конфликты и конфликты в семье;
- случайные обстоятельства и др.

Одни причины носят групповой и массовый характер, другие - индивидуальный. Существуют также причины типичные и особенные, объективные и субъективные. Неодинаковы причины миграции в разных ее межпоселенческих потоках (село - малый город, село - большой город, село - село и т.д.). По-разному соотносятся экономические и социальные причины миграции. Необходимо учитывать и изучать социально-экономические проблемы, связанные с последствиями стационарной территориальной миграции.

Таким образом, рассмотрев виды движения населения, можно выделить следующие отличия миграции:

- 1) миграция представляет собой территориальное перемещение населения;
- 2) миграционные процессы влияют на изменение и количественных, и качественных характеристик населения.

Миграция населения, осуществляя свои функции, может воздействовать на общественное развитие. Через функции миграции можно выразить свойства и сущность этого общественного явления. Л.Л. Рыбаковский выделил три наиболее важные функции миграции: функция перераспределения, селективная и ускорительная.

Первая функция миграции - перераспределение населения. Она связана с размещением производительных сил между отдельными территориями страны, включая природные зоны, районы, сельские и городские поселения. Важность этой функции заключается в том, что она носит межтерриториальный характер, а для этого необходимо взаимодействие населения хотя бы двух регионов. Перераспределение населения увеличивает или, наоборот, уменьшает численность населения отдельных территорий. Переселение мигрантов из одного места в другое обычно вызвано определенными обстоятельствами, поэтому данная функция чаще всего способствует улучшению жизни людей. Это означает, что этот процесс повышает жизненный уровень мигрирующего населения.

Вторая функция миграции - селективная. Ее смысл заключается в том, что непостоянное участие в миграции разных социально-демографических групп приводит к изменению качественного состава населения на различных территориях. Можно заметить, что мужчины и лица трудоспособных возрастов участвуют в миграции более динамично, чем нетрудоспособные люди и женщины.

Третья функция - ускорительная. Территориальные перемещения людей приводят к изменению их социально-психологических характеристик,

углублению развития личности (происходит накопление знаний, обмен трудовыми навыками и производственным опытом) и трансформации ее материальных, социальных и духовных потребностей. Исходя из этого, можно сказать, что миграция ведет к развитию населения.

Вышеперечисленные функции миграции можно назвать общими. Они, с одной стороны, имеют свои исключительные свойства, а с другой – тесно взаимосвязаны.

Таким образом, сущность миграции заключается в различных миграционных перемещениях, которые в свою очередь выявляются через функции. Миграция как территориальное движение населения, может носить различный характер и выступать следствием ряда явлений [2].

Миграция населения оказывает весьма значительное влияние на демографическую структуру населения. Из-за неодинаковости масштабов и интенсивности различают немедленное и долговременное воздействие миграции на состав (по полу и возрасту и др.) и динамику населения в местах выхода и вселения мигрантов. Долговременное влияние связано с ролью миграции в воспроизводстве населения. Миграция населения является частью территориальных перемещений. Один из основных критериев идентификации миграции населения - пересечение административных границ территорий (государства, области, города и т.д.). На этой основе выделяют внешнюю миграцию и внутреннюю миграцию. Внешняя миграция включает эмиграцию и иммиграцию.

Эмиграция (от лат. *emigro* - выселяюсь, переселяюсь), переселение (добровольное или вынужденное, самотечное или организованное) в другую страну на постоянное или временное (на длительный срок) проживание, в большинстве случаев с изменением гражданства.

Иммиграция (от лат. *immigro* - вселяюсь), въезд (вселение) в страну на постоянное или временное (как правило, длительное) проживание граждан другой страны, большей частью с получением нового гражданства.

Внешняя миграция населения (международная) связана с пересечением государственной границы, ее подразделяют на межконтинентальную и внутриконтинентальную.

К внутренней миграции населения относятся перемещения в пределах одной страны между административными или экономгеографическими районами, населенными пунктами и т.д. Внутрипоселенные перемещения (например, перемена места жительства в пределах одного и того же города) не рассматриваются как миграция населения. Различают миграцию сельского населения (перемещение населения на постоянное место жительства из сельской местности в города и из одних сельских населенных пунктов в другие) и миграцию городского населения (перемещение населения на постоянное место жительства в пределах конкретной территории из одного городского поселения в другое (межгородная миграция) и из городских в сельские поселения). Решающее значение имеет миграция населения «село-город», но с развитием урбанизации повышается роль миграции населения

«город-город». Выделяют миграцию населения в пределах крупных территориальных единиц и между ними. По этому признаку миграции делятся на внутриобластную и межобластную, внутрирайонную и межрайонную.

Нередко в понятие «миграция населения» входят также сезонная миграция - (сезонное) временное перемещение мигрантов в связи с экономическими или социокультурными причинами) и маятниковая миграция (регулярные перемещения населения из одного населенного пункта в другой на работу или учебу и обратно; регулярность соответствует режиму трудовой деятельности или учебы). Важное значение имеет классификация миграции населения по причинам, среди которых основными являются экономические и социальные (перемещения в поисках работы, получения образования, в связи с замужеством или женитьбой и т.п.). Немалую роль играют также политические, национальные, религиозные, военные, экологические и другие причины [8].

Следствием возросшего влияния последних стало значительное увеличение числа беженцев - вынужденных переселенцев (жертв вынужденной миграции, т.е. перемещения людей, связанные с постоянным или временным изменением места жительства по независящим от них причинам).

По способу реализации миграция населения делится на организованную, осуществляемую при участии государства или общественных органов и с их помощью, и неорганизованную (индивидуальную, самодеятельную), которая осуществляется силами и средствами самих мигрантов. В зависимости от того, предпринимаются перемещения людей по собственному желанию или вопреки такому, миграция населения делится на добровольную и принудительную. В мире накоплен большой опыт организации миграции населения. В историческом развитии международной миграции существенную роль играли различные эмиграционные агентства и бюро, специальные правительственные организации по иммиграции и эмиграции рабочей силы и т.д.

При изучении миграции населения нередко выделяют миграцию различных социальных групп. Наибольшее влияние на развитие общества оказывает миграция рабочей силы. Она охватывает население в трудоспособном возрасте и иногда называется трудовой миграцией. Понятие «учебная миграция» подразумевает передвижение (главным образом молодежи) в связи с получением образования. Существуют также классификации мигрантов, например, по числу участия в миграции: первичные, вторичные, многократные.

Повышение миграционной подвижности населения - процесс исторически необратимый. Концепция, раскрывающая историческую эволюцию миграции населения, носит название миграционного перехода. Она предложена в 1971 г. американским географом В. Зелинским по аналогии и на основе концепции демографического перехода.

Миграционный переход рассматривается как закономерность перехода от малоподвижного образа жизни в условиях традиционной экономики к нарастанию территориальных перемещений населения по мере утверждения индустриализации общества, связанной с прогрессом в области транспорта и средств коммуникации, расширением информационного пространства, формированием единых национальных, а затем мировых рынков труда и капитала [1].

Согласно миграционному переходу, развитие миграций проходит ряд фаз, примерно соответствующих фазам демографического перехода. На начальной из них, совпадающей с демографическим взрывом, развивается массовое движение из деревни в город, осуществляется колонизация сельского населения на неосвоенных землях в пределах своей страны, распространяются сезонные миграции, маятниковые миграции и др. В дальнейшем несколько ослабевают потоки мигрантов в города и на новые территории, уменьшается эмиграция, но происходит повышение интенсивности возвратных перемещений по мере усложнения пространственной структуры общества [1].

Следующая фаза характеризуется сокращениями абсолютных и относительных показателей движения населения из села в город, высоким уровнем межгородовой миграции и различных видов возвратных перемещений, прекращением перемещения населения в недавно освоенные регионы и даже некоторым обратным движением из последних, а также сильными межгосударственными миграционными потоками квалифицированной рабочей силы.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Дайте определение миграции.
2. Назовите причины миграции.
3. Какие функции миграции вы можете назвать?
4. Дайте объяснение внутренней миграции.
5. Какие способы реализации миграции существуют?
6. Что такое миграционный переход?
7. Как вы понимаете значение миграции?
8. Дайте определение миграционного процесса.

Список литературы

1. Бондырева С. К. Миграция (сущность и явление) - Воронеж: МОДЭК, 2004.
2. Иванченко Д.Ю. Понятие и сущность миграционного процесса // URL:pglu.ru/upload/iblock/12a/10.pdf.
3. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. - М.: Диалог-МГУ, 1999.

4. Итоговый доклад о миграционной ситуации, результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы за 2015 год // URL:<http://гувм.мвд.рф> .

5. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). Гл.1. - М.: ИСПИ РАН, 2003.

6. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Стадии миграционного процесса. - М., 2001.

7. Словарь по экономике и юриспруденции // Большой юридический словарь: URL: slovareko.ru/byus/migratsiya.

8. Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов: Учебное пособие. - М.: Издательство РГСУ; Академический проект, 2007.

2. ИСТОРИЯ МИГРАЦИИ

В динамике миграционных процессов выделяют несколько периодов:

- миграции в первобытном обществе;
- миграции в эпоху Древнего мира;
- миграции в Средневековье;
- миграции Нового и Новейшего времени;
- миграции в период и после Первой мировой войны;
- миграции в годы Второй мировой войны;
- миграции после Второй мировой войны до 1990-х гг.;
- миграции в Новейшее время (последнее десятилетие XX в. - начало XXI в.).

На протяжении тысячелетней истории человечества миграция является неотъемлемой составной частью его жизни. На самых ранних стадиях своего развития человек выступал как разумное существо, передвигался в целях выживания на новые земли, реагируя тем самым на истощение флоры и фауны, на рост численности населения в той или иной местности.

Миграции в первобытном обществе

В генезисе первобытного общества выделяется несколько периодов.

Первый из них, миоцен, фактически период предистории человечества, который продолжался примерно с 25 до 15 млн лет назад. Тогда несколько видов крупных приматов, древнейших предков современных человекообразных обезьян, обитали преимущественно в Африке, в Южной Европе и Африке, а также в Европе, Восточной Африке, на севере Индии и Китая.

Около 12 млн лет назад в Восточной Африке, Южной Азии и, возможно, в Европе обитал и совершал миграции древнейший прямой предок человека рамапитек.

Второй период - плиоцен - продолжался примерно с 12 до 2,5 млн лет назад и был ознаменован началом ледникового периода и постоянными миграциями предков первобытного человека в поисках пищи. В Африке 3,5-1,8 млн лет назад обитали существа, которых называли австралопитеками («обезьяна южная»), постоянно мигрировавшие на юге и востоке континента. В тот период (примерно 2,5 млн лет) обитал также *Homo habilis* («человек умелый»).

Миграции в эпоху Древнего мира

Считается, что земледельцы, создавшие первые государства, были довольно мирными людьми в отличие от кочевых племен, для которых были характерны интенсивные миграции, связанные с нападениями на более богатых соседей.

Все крупные государства эпохи Древнего мира подвергались неоднократным нападениям различных кочевых племен, что приводило не только к их исчезновению, но и к перемещению значительных масс населения, их ассимиляции и образованию новых этносов. Например,

известны крупные набеги кочевников — куттиев, которые примерно в 2200 г. до н. э. напали на Шумеро-Аккадское царство. В 2000 г. до н. э. сюда пришли аморейские кочевые племена, которые стерли это государство с политической карты Древнего мира. Таким образом, миграция в Междуречье сыграла существенную роль в формировании новых этнических общностей, возникших из смешения шумерцев, аккадцев и кочевых племен.

Можно привести другой пример, связанный с миграцией племен в долину Нила. Миграции в истории Древнего Египта играли важную роль. С одной стороны, египетские фараоны решали политические и экономические проблемы путем военных вторжений в соседние регионы - Сирию, Палестину, Синайский полуостров, Нубию. С другой стороны, страна подвергалась неоднократным нашествиям со стороны воинственных народов, внесших свою лепту в формирование египетского этноса. Примерно в 1700 г. до н. э. в Египет с Востока проникли кочевники-гиксосы. В I в. до н. э. страну завоевывали ассирийцы, затем иранцы, греки, римляне.

Постепенно в Европе римская культура вытесняла кельтскую, чему способствовали массовая миграция населения. Германцы романизировались, перенимая некоторые элементы культуры римлян.

Миграции в Средневековье

Для эпохи Средневековья характерно усиление миграционного движения, благодаря которому изменился этнический, культурный и политический облик европейского континента.

Великое переселение народов - условное название эпохи массовых миграций гуннских, германских, аланских и других племен в Европе между II и VII вв., захвативших практически весь континент и радикально изменивших его этнический, культурный и политический облик. Период Великого переселения народов состоит из трех основных этапов [3].

Первый этап Великого переселения народов, получивший название «германский», начался во II в. с переселения готов, которые мигрировали с территории Центральной Швеции по течению Вислы до побережья Черного моря. В 238 г. готы перешли границу Римской империи на Нижнем Дунае, а их дружины совершали набеги на Черноморское побережье. Около 269 г. готы разделились на остготов, которые заняли обширные области в Северном Причерноморье, и вестготов, большая часть которых переселилась на Балканы. Кроме того, с III в. в пределы Римской империи вторглись германские племена: алеманы, вандалы, саксы, франки. Окончание первого этапа датируется Адриано-польским сражением в 378 г. [5].

Второй этап Великого переселения народов начался с 378 г. с вторжения в Европу гуннов — кочевников из степей Центральной Азии тюркского или монгольского происхождения. В начале переселения гунны подчинили аланов, затем разгромили остготов, а вестготов оттеснили на запад.

Миграция арабов

Арабы относятся к семитским народам, которые первоначально обитали на Аравийском полуострове, они занимались кочевым верблюдоводством (бедуины) и караванной торговлей, совершая сезонные миграции.

В 610-х гг. у них сформировался ислам и правители начали активную завоевательную политику в отношении соседних территорий. Арабские халифы покорили страны Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки, юго-западной Европы. В ходе арабских завоеваний был создан Халифат - теократическое государство.

Арабы активно усваивали культуру покоренных ими народов, в свою очередь передавая им свой язык, письменность, религию и др. Взаимодействие арабов и завоеванных народов привело к складыванию средневековой арабской культуры.

Освободительная борьба народов Средней Азии, Ирана, Закавказья (2-я половина IX - X вв.), а также Испании (Реконкиста VIII - XV вв.) привела к их освобождению от арабского господства. В дальнейшем на значительной территории Ближнего и Среднего Востока и Северной Африки образовались арабские государства.

Реконкиста

Реконкистой называли процесс возвращения и колонизации народами Пиренейского полуострова занятых мусульманами территорий, в ней были заинтересованы все группы населения христианских государств. С этим процессом связаны достаточно интенсивные миграции на Пиренейском полуострове.

Реконкиста длилась почти 8 веков и имела свои особенности на различных этапах истории Испании. До середины VIII в. для Реконкисты было характерно переселение людей с юга на север, освоение внутренних районов Испании выходцами из разоренных регионов и эмигрантами - мосарабами. В дальнейшем (до середины IX в.) заселение безлюдных пограничных земель Испании велось крестьянами, а позже в переселении принимало участие государство. Особый вклад в Реконкисту внесли франки, которые в VIII в. отвоевали у арабов Каталонию, а в IX - X вв. - север полуострова (графство Арагон и королевство Наварра).

Несмотря на успешное завершение Реконкисты в Испании, арабы в общей численности ее населения стали занимать существенное место. Кроме того, одним из последствий арабских завоеваний было распространение здесь ислама, арабской культуры и философии.

Миграции «варварских» народов

Варварами древние греки называли народы, которые не говорили на греческом языке. К ним относились кочевники-скифы, которые мигрировали из среднеазиатских степей в IX—VIII вв. до н. э. и обосновались в степях Северного Причерноморья. Позже (около 650 г. до н. э.) скифы вторглись в

Переднюю Азию и дошли до Египта. Их миграции преимущественно носили характер военных походов или были связаны с кочевым скотоводством.

В VIII в. до н. э. Западную и Центральную Европу населяли кельтские и германские племена. Кельты занимали территории современной Южной Германии, центральную часть Чехии и Франции. Они господствовали в Западной и Центральной Европе между 1000 г. и 500 г. до н. э. и создали культуру, известную под названием латенской. Кельты занимались торговлей от Средиземноморья до Палестины, Сирии, Египта и Персии.

В VIII в. арабы покорили Северную Африку и завоевали почти весь Пиренейский полуостров, Южную Францию. В IX в. они захватили Крит, Сицилию и Южную Италию. На востоке завоевали Закавказье, Среднюю Азию, Иран, Афганистан, Индию и Китай [4].

Местное население иногда принимало арабов как освободителей от византийского и персидского владычества, некоторые покоренные народы принимали ислам. Другие народы, сохранив свою религию, приняли культуру арабов — таких называли мосарабами, или «арабизированными».

Эпоха викингов

Викинги — воинственные племена, обитавшие в Скандинавии и совершавшие морские грабительские и торговые походы в различные страны с VIII в. (во Франции викингов называли норманнами, в Англии - датчанами, в Германии - аскеманнами, на Руси - варягами, а в Византии - варангами, в остальных странах Европы - северными людьми).

Основной причиной миграции викингов была острая нехватка земли в Скандинавии (а не только их воинственный дух). Их нападениям подверглись Англия, Ирландия, а также города Европы. Постепенно викинги укрепились на побережье Северной Англии. С X в. викинги повели массированное и организованное наступление на Европу: нападениям подверглись Русь, Византия, Франция, Испания, Италия, они завоевали Неаполь и остров Сицилию. В 1066 г. они захватили королевскую власть в Англии. В качестве наемников они служили на Руси и в Византии. Отечественные историки утверждают, что с 862 г. варяжские князья — Рюриковичи - стали править на Руси.

Помимо захвата заселенных земель викинги вели и мирную колонизацию неосвоенных территорий. В 874 г. они открыли и заселили Исландию, в 80-е гг. X в. — Гренландию, а в 986 г. переправились в Америку.

Викинги занимались и торговлей - именно они открыли знаменитый путь «из варяг в греки» по рекам Древней Руси. Постепенно их натиск на Западную Европу ослаб, в XI в. в Скандинавии сложились собственные королевства, а викинги - завоеватели Нормандии, Англии, Италии, Ирландии и Сицилии - постепенно смешались с местным населением этих территорий.

Некоторые исследователи склонны видеть в походах викингов последнюю волну Великого переселения народов. Подобно германцам, они не ограничивались нападениями, а переселялись в завоеванные страны.

Викинги оказали большое влияние на изменение социальной, политической и демографической структуры Европы [6].

Коммерческая миграция в период роста городов

В большинстве стран Западной Европы городские поселения в основном появились в XI в. Их появление связано с коммерческими миграциями и развитием торговли. Как правило, городские поселения в Западной Европе возникали вокруг купеческих факторий.

Важную роль в формировании средневековых городов играла миграция крестьян и ремесленников. Среди прочих видов экономической деятельности, распространенных в Средневековье, важное место принадлежало транзитной торговле, которая в XI - XV вв. в Европе сосредотачивалась вокруг двух «торговых перекрестков». Первым был район Средиземноморья - через него проходили торговые пути из Испании, Франции и Италии в страны Востока, Византию и Черноморье. Значительное место в этом процессе занимал Великий шелковый путь, который связывал Китай со Средней и Передней Азией и Европой. Развитие торговли по Великому шелковому пути способствовало экономическому и культурному развитию многих государств. Вторым районом торговли стали Балтийское и Северное моря - здесь торговали купцы из Руси, Польши, Восточной Балтии, Северной Германии, Нидерландов, Англии и Скандинавии. Связь между этими торговыми регионами проходила через Альпийские перевалы к Рейну.

Для защиты своих интересов возникали союзы участников коммерческих миграций. Наиболее известным объединением в XIV в. стал Ганзейский союз немецких купцов, торговавших в Балтийском регионе. Коммерческая миграция этого времени стала одним из важнейших источников первоначального накопления капитала в Европе.

Крестовые походы

Крестовые походы представляли собой масштабное военно-колониальное движение в Восточное Средиземноморье с 1096 по 1270 г. Католическая церковь придала им религиозный характер - борьбы христианства с мусульманами.

Поводом к началу крестовых походов стала необходимость освобождения Иерусалима и оказание помощи Константинополю, подвергшимся нашествию турок-сельджуков в XI в. Основными причинами крестовых походов стали экономические факторы - перенаселенность и распространение бедности в Европе необходимость расширения владений, торгового влияния и доходов организаторов и участников похода.

В общей сложности состоялось восемь крестовых походов, которые привели к миграции колоссальных масс различных социальных и этнических групп населения из Западной Европы на Ближний Восток. Однако эти миграции были временными, поскольку государства, образованные крестоносцами, просуществовали недолго: в XIII в. большинство государств, основанных крестоносцами, пало. Многие участники крестовых походов были вынуждены вернуться на родину в Европу.

Духовно-рыцарские ордены были достаточно замкнутыми организациями, а их воздействие было скорее политическим и экономическим, т. к. они практически не повлияли на демографическую структуру населения захваченных территорий. Одним из главных последствий крестовых походов стало усиление позиций европейских купцов в Восточном Средиземноморье.

Миграции религиозных проповедников

Средневековье связано с распространением христианства: в I в. оно было распространено в Сирии, Греции и Малой Азии, а в IV в. христианские общины уже существовали во всех провинциях Римской империи и далеко за ее пределами. Примерно к XIII в. Европа в основном стала христианской. В X в. христианство было принято в Польше и Венгрии, а в 988 г. при князе Владимире - на Руси.

Миграции кочевых племен

Магьяры, кочевники из Поволжья, около 820 г. мигрировали в район между Доном и Дунаем, затем в Дунайскую котловину; в X в. напали на Баварию и Саксонию.

Болгары, народ тюркского происхождения, в конце VII в. были вытеснены хазарами из Приазовских степей на Дунай, где в 681 г. основали государство. В результате тесных контактов со славянами здесь оформилась новая этническая общность.

Мощнейшей миграционной волной стало передвижение монголо-татарских племен. В начале XII в. монгольские племена населяли территорию к юго-востоку от Байкала, образовав племенные союзы, среди которых самыми крупными были кераиты, меркиты, найманы, татары и др. В XIII в. начались их военные походы. Сначала они покорили Северный Китай, Среднюю Азию и Закавказье, затем вторглись в XIII в. в степи Причерноморья, где столкнулись с половцами. Позже монголы напали на Волжскую Болгарию и Киевскую Русь, а далее двинулись на запад - в Польшу, Венгрию, Моравию, Хорватию и Далмацию. В результате было образовано одно из крупнейших государств того времени - Золотая Орда. Позже Золотая Орда распалась на мелкие независимые ханства - Сибирское, Казанское, Крымское, Астраханское и др.

В XIII в. турки-кайы (или османы), спасаясь от монгольских завоевателей, перекочевали из Средней Азии на земли турок-сельджуков. Они захватили Константинополь и территорию Малой Азии, а позже заселили земли южных славян на Балканах. В XIV в. западно-туркестанский полководец Тамерлан (Тимур) захватил Среднюю Азию, Иран, Закавказье, Индию, напал на южную окраину Руси и владения турок-османов.

Монголо-татарское нашествие существенно изменило этническую структуру населения захваченных территорий. Основная масса монголов смешалась с местными племенами, восприняв от них тюркский язык и ислам.

Этнические миграции в эпоху Великих географических открытий

Этнические миграции в эпоху Великих географических открытий носили характер открытия и колонизации новых земель. Основными причинами миграций этого периода были, с одной стороны, экономические - необходимость захвата золота и стремление установить прямую торговую связь с Востоком без посредников, а с другой стороны, геополитические - попытки открыть восточный путь в Индию и Китай и найти новые пути в обход державы турок-османов.

Выделяются несколько этнических волн миграции этого периода [7].

Португальская миграция

Португальские мореплаватели первыми освоили торговый путь вокруг Африки. Они открыли острова Мадейру и Порто-Санто и начали активно их заселять. Затем португальцы начали вывозить рабов с западного побережья Африки (первые чернокожие рабы были ввезены в Лиссабон в 1441 г.). Работоторговля представляла собой насильственную миграцию африканцев, по сути депортацию.

В 1456 г. португальцы достигли островов Зеленого Мыса, в 1486 г. - южной оконечности Африки, в 1498 г. - Индии, в 1511 г. - полуострова Малакку, в 1500 г. - Бразилии. Далее португальские колонисты появились на Молуккских островах, откуда вывозили перец и другие пряности в Европу, получая баснословные доходы. Затем они проникают в Китай, где основывают несколько колоний, в том числе Макао, и налаживают торговые связи.

Из Португалии происходила достаточно масштабная эмиграция населения во вновь открытые земли (по некоторым оценкам с 1450 по 1505 гг. из Португалии выехало не менее 41 тыс. человек, по другим данным, менее чем за столетие страну покинуло не менее 280 тыс. человек). Основными причинами эмиграции были социально-экономические. Миграция португальцев сопровождалась активной торговлей, заключением союзов с местными князьями, скрепленных междинастическими браками. Португальский язык стал доминирующим в их колониальных владениях, а, например, в Бразилии возник своеобразный язык общения португальцев и индейцев - «ленгуа жерал».

В 1582 г. в колониях Португалии проживали около 25 тыс. белых переселенцев и миллионы рабов. Однако в XVII в. Португалия попала под власть Испании и вскоре начала терять свои колонии. Но все же многие колониальные владения Португалия сохранила за собой вплоть до настоящего времени.

Испанская колонизация.

В 1492 г. Х. Колумбом была открыта Америка. Заключив в 1494 г. договор, испанцы и португальцы разделили мир на сферы влияния.

Войны и формирование новых государств и империй всегда были связаны с миграцией населения (добровольной или вынужденной).

Миграция населения — неотъемлемая часть глобализации. Для раннего периода глобализации можно выделить следующие основные модели миграционных процессов.

Первая - вынужденно-принудительная модель - характерна для периода массовой колонизации. Она соответствовала потребностям имперских центров Западной Европы в создании и развитии колониальной системы. Именно на тот период пришелся расцвет «дальней» торговли и открытие глобальных линий связи.

Создание новых капиталистических рынков и развитие цивилизации в Новом Свете побудило большое количество европейцев покинуть Европу и перебраться в Америку.

Процесс внутренней миграции населения России, связанный с заселением страны, на каждом историческом этапе имел специфические черты, но в целом характеризовался относительной устойчивостью направлений.

Так, в IX -XII вв. славянское население Древней Руси постепенно заселяло территорию в бассейнах Оки, Верхней Волги, Севера. В XIII - XIV вв. усилились передвижения на север и северо-восток Восточной Европы. Начавшийся в XVI в. устойчивый и центробежный миграционный процесс повлек за собой перемещение населения на юг от первоначального центра Русского государства.

Отсюда население пошло в Новороссию, на Кавказ, за Волгу и далее за Каспийское море, особенно за Урал, в Сибирь, до берегов Тихого океана.

В СССР миграцию можно рассматривать как процесс, обусловленный исключительно ростом городов внутри страны.

В 1960 - 1970 гг. города росли высокими темпами, приняв из села за 30 лет (с 1959 г. по 1989 г.) почти 40 млн человек, из которых 22 млн человек дали села России. Если в начале XX в. только один из 6 - 7 жителей жил там, где родился, то к началу 1990-х гг. - каждый второй. Кроме этого, с урбанизацией сопряжены важнейшие социальные перемены: эволюция демографических процессов, эволюция расселения, структурные сдвиги в экономике и, как следствие, трансформация образа жизни и формирование иного типа личности, сильно отличного от исходного, присущего аграрному обществу.

Итак, индустриально-классический этап миграций в мире закончился в середине 70-х гг. XX в.

Достаточно очевидной представляется связь между миграциями и мировыми войнами [1].

Миграции в период и после Первой мировой войны

Первые в XX столетии беженцы в Европе появились в результате Балканской войны 1912-1913 гг., бывшей своего рода прелюдией к Первой мировой войне.

В 1913 г. состоялся массовый «обмен» населением между Турцией и Болгарией: каждая сторона передала другой приблизительно по 50 тыс. человек.

Не дожидаясь объявления войны, в 1914 г. Россия приступила к арестам и высылкам поданных Германии, Австро-Венгрии и Турции. Депортировали при этом не только «подозреваемых в шпионаже», но и вообще всех лиц призывного возраста нескольких национальностей - немцев, австрийцев, венгров, поляков, евреев. Исключение делалось только для чехов, сербов и русинов.

Неслыханный прежде по своей масштабности обмен гражданами произошел согласно Лозаннскому мирному договору в 1923 г. между Турцией и Грецией: около 400 тыс. турок было переселено из Греции в Малую Азию, откуда, в свою очередь, было депортировано около 1,2 млн греков.

После поражения Германии в Первой мировой войне и сокращения ее территории из Прибалтики в оставшуюся часть Германии переселилось около 1 млн немцев.

В то же время в Польшу хлынул поток беженцев из Восточной Украины и Белоруссии.

В 1922 г. первые еврейские эмигранты покинули фашистскую Италию. Правительство страны пыталось ограничить эмиграцию в Америку, а в 1930-е гг. направить переселенческий поток во вновь приобретенные колонии. Однако успеха эта мера не принесла: из 400 тыс. итальянцев, мигрировавших в Ливию и Эритрею, к началу Второй мировой войны вернулось около 50 %.

Постепенно нарастала волна еврейских эмигрантов после прихода к власти нацистов и начала систематического преследования евреев в Германии. На первых порах евреи искали убежища в соседних странах - Франции, Швеции, Швейцарии, Чехословакии, а также в СССР. Центрами первой волны еврейской эмиграции стали Париж, Амстердам и Прага [8].

Социальное положение эмигрантов зависело от разрешения на пребывание в стране, получения вида на жительство, материального положения. В большинстве стран, куда эмигрировали евреи, действовал запрет на работу иностранцам, государственные службы могли интернировать нежелательных иностранцев на родину. С утверждением фашизма в Европе усилился приток евреев в Палестину, доля которых в населении увеличилась с 15% в 1929 г. до 30% к концу 1930-х гг. Выкуп земель и приток евреев вызывали недовольство арабского населения. В этой связи британцы, получившие в 1922 г. мандат на управление Палестиной, попытались даже ограничить иммиграцию.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие исторические периоды выделяются в динамике миграционных процессов? Назовите их основные особенности.

2. Дайте характеристику миграции в первобытном обществе. В чем особенности миграционных перемещений в периоды древнего, среднего и нового каменного века?

3. Каково историческое значение миграций в эпоху Древнего мира? (Миграция в Междуречье и в долину Нила. Эгейское переселение, расселение финикийцев в Средиземноморье, миграция еврейских племен, великая греческая колонизация, миграция в Древнем Риме, миграция германских племен).

4. Назовите причины всеобщей миграции в эпоху Великого переселения народов и ее социально-экономическое значение для общественного развития.

5. Каковы основные последствия миграции в Средневековье (миграции арабов, Реконкиста, миграции «варварских» народов, кельтов, миграции в эпоху викингов, миграции кочевых племен)?

6. Коммерческая миграция в период роста городов: в чем ее суть и социально-экономическое значение?

7. В чем особенности миграции в период крестовых походов и миграции религиозных проповедников?

8. Покажите этнический характер миграции в эпоху Великих географических открытий.

9. Какой период характеризует вынужденно-принудительную модель миграций?

10. Почему работоторговлю можно считать формой депортации?

11. Какова роль миграции в России? В чем отличие характера колонизации в России от других стран?

12. Каковы причины возникновения индустриально-классической модели миграционных перемещений?

13. В чем особенности миграции в период и после Первой мировой войны?

14. Опишите масштабы и структуру миграции в годы Второй мировой войны и в послевоенный период.

Список литературы

1. Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов: Учебное пособие. – М.: Издательство РГСУ; Академический проект, 2007.

2. Рязанцев С. Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. Ставрополь, 2001.

3. Ключевский В.О. Сочинения. М., 1956. Т. 1. С. 309-310

4. Зайончковская Ж.А. Россия в разном масштабе времени. М., 1999. С.

5. Giddens A. Consequences of Modernity. Cambridge: Polity Press. 1990.

6. Castles S., Miller M.J. The Age of Migration. International Population Movements in the Modern World. 2nd Edition Revised and Updated. 1998.

7. Boyd M. Family and personal networks in international migration: Recent developments and new agenda // *International Migration Review*. 23(3). P. 238-270.

8. Berry J. Acculturation and Adaptation in a New Society // *International Migration*. Vol.30. 1992. Berry J. Immigration, Acculturation and Adaptation // *Applied Psychology: An International Review*. Vol.46(1). 1997.

9. Стокер П. Работа иностранцев: Обзор международной миграции рабочей силы.- М., 1995.

3. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Подвижность людей достигла в настоящее время беспрецедентного уровня. Эрой миграции вполне правомерно назван минувший век.

Сегодня миграция населения стала всеохватывающей: люди перемещаются из деревни в город, из одного региона в другой в их родной стране, а также из одной страны в другую, с одного континента на другой. Но даже те, кто не перемещается, испытывает миграционное воздействие друзей или родственников, уехавших в поисках убежища или средств к существованию [1].

Миграция стала одним из основных факторов социальных преобразований в глобализирующемся мире. Под влиянием миграции происходит преобразование пространственных социальных отношений.

Некоторые исследователи стали сравнивать миграционные процессы с турбулентным движением, считая, что такая характеристика наиболее точно определяет последствия миграции как эффекта неожиданной силы, а также отражает взаимосвязи и взаимозависимости между различными явлениями современного мира, являясь мультинаправленными и с обратимыми траекториями.

На наш взгляд, миграция как системный элемент в процессах глобализации сегодня есть новая форма ее системной роли, которая существовала в различных обликах начиная с XVI столетия (именно в тот период проходило развитие судостроения, совершенствование картографии).

Одним из первых, формализовав миграционные процессы, Е. Равенштейн на примере миграций в Великобритании и Северной Америке сформулировал одиннадцать миграционных законов или правил (Ravenstein's Laws of Migration):

- 1) больше всего миграций осуществляется на короткие расстояния;
- 2) миграция происходит постепенно, шаг за шагом;
- 3) миграции на большие расстояния направляются в основном в крупные торговые или промышленные центры;
- 4) каждому миграционному потоку соответствует свой контрпоток;
- 5) городские жители менее подвижны в миграционном плане нежели население в сельских районах;
- 6) во внутренних миграциях более активны женщины, в международной миграции -- мужчины;
- 7) большинство мигрантов представляет взрослое население, семьи редко мигрируют за пределы своей страны;
- 8) рост крупных городов в большей степени обусловлен миграцией населения нежели естественным в них приростом;
- 9) масштабы миграции возрастают с развитием промышленности и торговли и особенно с развитием транспорта;

10) большинство мигрантов из сельской местности направляются в крупные промышленные и торговые центры;

11) экономические причины миграции являются определяющими. Отметим, что на современном этапе развития общества некоторые из этих закономерностей миграции населения утратили свою значимость, другие, наоборот, приобрели ярко выраженный, устойчивый и определяющий характер. В первую очередь речь идет о последних трех из вышеназванных. Более того именно эти закономерности были заложены в основу многих концепций и теорий по миграции [15].

Модели взаимодействия обществ, принимающих стран и иммигрантов

Заметим, что модели не существуют в чистой или четкой форме. Цели и политика страны или сообщества могут придерживаться одного из этих подходов для всех иммигрантов, или различные подходы могут быть приняты для различных иммигрантов в различное время.

Безотносительно конкретного процесса в любом обществе взаимодействие носит динамический характер, но все же самое большое влияние оказывается на иммигрантов первого поколения. Эффекты начального взаимодействия будут влиять на адаптацию последующих семейств иммигрантов [2].

Анализируя различные модели взаимодействия общества принимающих стран и иммигрантов, можно сформулировать следующие последствия:

- большая степень маргинализации среди иммигрантов и разделения между ними и остальной частью населения наблюдается в странах, где модель взаимодействия строится по принципу сегрегации, в отличие от стран, проводящих политику плюрализма;

- более широкое распространение получили расистские действия и антииммиграционные настроения в странах, строящих свою политику по моделям сегрегации или ассимиляции;

- более высокая степень этнического, культурного и религиозного сепаратизма, а также политическая мобилизация господствующих политических структур наиболее широко представлены в странах, где господствует модель сегрегации [3].

На первый взгляд, это очевидный парадокс: страны с плюралистической политикой фактически достигают более высокой степени экономической, социальной и политической интеграции, чем страны, которые ставят ассимиляцию иммигрантов главной своей целью. Мы предпологаем в данном случае правомерно следующее объяснение: модель плюрализма ведет к появлению этнических общин, которые официально приняты как неотъемлемая часть изменяющегося общества принимающих стран. В то время как модель сегрегации (и в меньшей степени модель ассимиляции) ведет к укреплению этнических меньшинств, которых принимающая страна не воспринимает как законную часть своего общества,

т. к. общество не принимает никаких изменений. Вероятно, это будет иметь важные последствия, возможные направления которых только начинают исследовать.

Межнациональное установление связей и самосознание будут преобладающей формой мигранта будущего - транснационального мигранта [4].

Транснациональные мигранты

Транснациональные мигранты иногда как космополиты, способные к пересечению культурных границ и созданию сложных или гибридных обществ. Некоторые исследователи утверждают, что межнациональное сознание мигрантов основано на их общей этнической принадлежности: транснациональные мигранты чувствуют солидарность со своими этносами как у себя на родине, так и в других местах их проживания. При таком подходе переоценивается исключительная национальная идентичность транснациональных мигрантов, а межнациональные общины принимают форму диаспор изгнания. Более того, они решают образовать собственные этнические государства. В настоящее время нет достаточных эмпирических доказательств этого предположения, но, на наш взгляд, оно имеет право на существование.

Однако со всей очевидностью уже можно утверждать, что имеются космополитические группы, которые чувствуют себя везде как дома, - это глобальные деловые и профессиональные элиты.

Имеются также нации без государств, которые мобилизуются, в том числе политически, чтобы создать свою родину. Но большинство членов транснациональных общин находятся между этими крайностями и имеют противоречивые и неустойчивые идентификации. Как показывают исследования, мигранты пребывают в состоянии выбора между окончательным поселением и возвращением, ассимиляцией и формированием сообществ в местах нового местожительства. То же самое можно отнести и к членам межнациональных общин. Как индивиды, так и целые группы постоянно находятся в состоянии выбора по форме своего участия в жизни общества, отношений с родиной, взаимосвязей с этническими образованиями трудовой миграции. Другими словами, предприниматели имеют возможность нанимать рабочих при поддержании постоянного уровня заработной платы;

- низкий уровень заработной платы в принимающих странах не повышается в ответ на уменьшение притока рабочих-мигрантов; зарплата держится на определенном уровне и не реагирует на изменения в спросе и предложении рабочей силы;

- правительства вряд ли будут влиять на миграцию мерами, которые могут привести к незначительным изменениям в занятости или заработной плате;

- иммигранты удовлетворяют спрос на рабочую силу, которая структурно включена в современную постиндустриальную экономику без

крупных изменений в экономической организации общества. Таким образом, при историко-структурном подходе, рассматривающем интересы капитала как доминирующие, недостаточное внимание обращается на побуждения и действия индивидов и групп, вовлеченных в миграционные процессы, в нем чрезмерно социализирован миграционный процесс, а люди рассматриваются лишь как пассивные участники этого процесса [5].

Концептуальные подходы к проблемам миграции

На сегодняшний день существуют несколько теоретических подходов, по-разному характеризующих миграцию населения с точки зрения ее функциональных особенностей и результатов.

Первый подход, трактующий миграцию наиболее широко, относит к ней все виды движения населения, имеющие социальную значимость. В понятие миграции включаются не только пространственные, но и социально-профессиональные, а также социально-демографические перемещения. В частности, это перераспределение кадров между отраслями и предприятиями, их движение внутри предприятий, те или иные изменения социального и семейного статуса и т.д.

Второй подход подразумевает под миграцией только различные виды территориального движения населения, независимо от их характера и целей. К миграции относят переезды из одних населенных пунктов в другие, ежедневные поездки на работу или учебу за пределы населенных мест, прибытие в тот или иной район на временные работы, поездки в командировки, отпуск и другие перемещения. Из данного понятия исключают лишь те пространственные перемещения, которые совершаются в пределах одного и того же населенного пункта. В рамках этого подхода отраслевое, профессиональное и иное движение (не будучи собственно миграцией) относится к ней лишь в том случае, если оно сопровождается территориальным перемещением.

Третий подход включает в миграцию только такие пространственные перемещения, которые ведут к постоянной и временной смене места жительства, а также представляют собой регулярное двустороннее движение между местами жительства и местами труда и учебы. В этом понимании миграции нет возвратных, эпизодически совершающихся поездок из одних населенных пунктов в другие [6].

И, наконец, четвертый подход относит к миграции такой процесс пространственного движения населения, который, в конечном счете, ведет к его территориальному перераспределению, т.е. отнесение пространственного перемещения к миграции определяется фактически окончательным переселением из одной местности в другую. В результате переселения происходит соединение места жительства с местом приложения труда, учебы или иной деятельности в одном населенном пункте.

В конце 80-х гг. XX в. российскими учеными Т.И. Заславской, Л.Л. Рыбаковским и другими была разработана теория трехстадийности

миграционного процесса. Согласно этой теории миграция включает три стадии:

- первая (или подготовительная) стадия представляет собой процесс формирования территориальной подвижности населения;
- основная стадия - это собственно процесс переселения населения;
- заключительная (или завершающая) стадия выступает как приживаемость мигрантов на новом месте.

Все стадии миграционного процесса тесно связаны между собой. Дадим их краткую характеристику.

Территориальная подвижность - это потенциальная готовность населения к изменению своего территориального статуса, которая выражается в миграционных установках. Миграционные установки во многом зависят от общих социально-экономических процессов (так, в дореволюционной России уровень миграционной подвижности был крайне низок, а в годы индустриализации страны активность населения чрезвычайно возросла); статуса территории (например, горожане более активны, чем жители сельской местности, северяне более склонны к миграции, нежели жители южных и центральных районов); половозрастных, национальных и социальных отличий и т.д. Величина потенциальной готовности к перемещению, как правило, в 2-3 раза выше, чем реальная миграционная активность. Это очень важно иметь в виду для оценки миграционного потенциала регионов выбытия. В то же время очевидно, что чем выше миграционный потенциал, тем выше реальная подвижность населения [8].

На второй стадии миграционного процесса происходит реализация миграционного потенциала, т.е. собственно переселение. Миграционный процесс для каждой конкретной территории характеризуется взаимодействием двух встречных потоков: выбытие населения и прибытие мигрантов из других местностей. В географическом аспекте территориальное перемещение населения может совершаться как внутри страны, так и между странами (межгосударственная и внутригосударственная миграция). Межгосударственное переселение нередко сопровождается сменой гражданства. Иногда мигранты, прибывшие в ту или иную страну, длительное время сохраняют старое гражданство или даже относятся к лицам без гражданства. Чаще всего мигранты следуют из стран, менее развитых в экономическом отношении, в страны, более развитые. Внутригосударственная миграция - это процессы перемещения населения внутри одной и той же страны. В них участвуют граждане данного государства, которые не меняют своего подданства. Именно поэтому внутренние миграции не влияют на общую численность населения страны, хотя и вносят изменения в его территориальное размещение. Соотношение между внутренними и внешними миграциями зависит от многих условий и не остается постоянным [7].

Специалисты различают следующие виды внутригосударственных межтерриториальных миграций:

- территориальное перемещение населения внутри городской местности;
- территориальное перемещение населения внутри сельской местности;
- миграционный обмен населением между городской и сельской местностями.

Распределение межтерриториальных миграций по географическому признаку практически целиком зависит от существующего в стране административного устройства [9].

Третья стадия миграционного процесса характеризует приживаемость мигрантов в новых условиях, что означает, с одной стороны, их адаптацию к этим условиям, с другой – приспособление самих условий к потребностям мигрантов (обустройство). Адаптация – это сложный социально-биологический процесс, который связан с приспособлением мигрантов к новым природно-климатическим условиям, к новому социальному окружению, к новому образу жизни и т.д., и который далеко не всегда протекает безболезненно. Обустройство период, в течение которого новоселы достигают уровня старожилов, занимает порой очень значительное время. Многие проблемы, с которыми сталкиваются переселенцы в этот период (жилье, трудоустройство, конфликты с коренным населением и т.п.), становятся источниками социальной напряженности и потенциальной угрозы для безопасности как самих мигрантов, так и принимающих территорий. Характеризуя научные подходы к изучению миграции, следует отметить, что миграция населения – одно из немногих общественных явлений, которое выступает объектом очень большого числа наук и анализ которого уже изначально предполагает комплексность изучения. Обратимся лишь к некоторым подходам к исследованию миграционных процессов, которые определяются спецификой конкретных научных областей [14].

Демографический подход, широко представленный в работах зарубежных (А. Сови, А. Ландри, Ф. Ноутстейн, Н. Кейфиц и др.) и российских исследователей (Д.И. Валентей, А.Я. Кваша, Б.С. Хорев и др.), изучает миграцию с точки зрения воспроизводства и сохранения человеческих популяций, их численности, половозрастной структуры и т.д. Демографическая безопасность так или иначе связана со всем, что происходит в этой области. Цели демографической безопасности чрезвычайно важны для общества. Ведь только когда обеспечено демографическое бессмертие или, во всяком случае, долгожительство народа, можно рассчитывать на успешное решение стоящих перед ним исторических задач.

Социологический подход, который преимущественно разрабатывается зарубежными учеными, основное внимание уделяет проблемам, связанным с адаптацией мигрантов к новому социальному, культурному, этническому окружению. Привлекательность либо отталкивающий потенциал территорий выбытия и прибытия в значительной мере зависит от межличностных взаимоотношений, наличия сообществ

мигрантов-земляков, родственных и дружеских связей, исторических традиций, отражающих прежний миграционный опыт этнической группы и т.п.

Исторический подход объединяет исследования, посвященные как истории миграционных движений в различных государствах, регионах и в целом мире, так и работы, в которых рассматриваются вопросы истории развития научных исследований в области миграции (Д.С. Шелестов, В.М. Кабузан, В.А. Ионцев и др.). К этому подходу примыкают и историко-демографические исследования миграции, описывающие данное явление в контексте исторической эволюции демографических процессов.

Психологический подход акцентирует мотивационную природу миграции, делая упор на исследовании групповых и индивидуальных мотивов, а также их сочетания (концепция совокупной мотивации), определяющих миграционное поведение субъекта. В последние годы все большее распространение получают исследования, в которых миграция рассматривается как способ удовлетворения ряда социальных потребностей, в числе которых немаловажная роль отводится потребностям в самоутверждении (В.И. Переведенцев, Т.И. Заславская, В.М. Моисеенко и др.).

Философский подход, который по праву можно назвать достоянием отечественной науки, заложен работами В.И. Вернадского и Л.Н. Гумилева. В основе их концепции пассионарных толчков лежит идея энергетического обмена между человеческим сообществом (этносом) и внешней средой. Избыток биохимической энергии живого вещества порождает эффект пассионарности, направленной как на изменения этноса, так и на изменения внешней среды. Именно пассионарии отличаются особо активным миграционным поведением. Однако пассионарность есть не только свойство отдельной личности или группы, она в значительной мере определяет миграционное движение всего этноса, ее толчки объясняют многие глобальные исторические события. Так, вторая половина XVI века рассматривается учеными как эпоха великого подъема пассионарной энергии великороссов, результатом которой стала невиданная по масштабам экспансия на Восток.

Юридический подход (В.И. Мукомель, Э.С. Паин и др.) необходим для определения правового статуса разных категорий мигрантов. Этот подход рассматривает нормы международного и внутригосударственного права и направлен на разработку правовых норм и законодательных актов, регулирующих основные права мигрантов и возможности осуществления целенаправленной политики, защищающей интересы различных сторон.

Экономический подход. Это, пожалуй, наиболее универсальный подход к изучению миграции населения, объединяющий значительное количество теорий, концепций, направлений на протяжении нескольких столетий. Достаточно назвать таких известнейших авторов, как Т. Ман, Ж.-Б. Кольбер, А. Смит, Т. Мальтус, К. Маркс, Д. Кейнс, Б. Томас, Дж. Беккер,

К. Тэйлор, Дж. Саймон, обращавшихся в своих трудах к проблемам миграции, чтобы представить, насколько разнообразны и многогранны экономические аспекты миграции. Среди российских специалистов, исследовавших миграцию в рамках этого подхода, назовем Л.А. Абалкина, Г.С. Витковскую, Ж.А.Зайончковскую, В.Г. Костакова, Л.Л. Рыбаковского, А.В.Топилина. Не имея возможности подробно останавливаться на специфике учений каждого из названных и многих других авторов, выделим основные итоги их исследований.

Во-первых, миграция предстает как один из важнейших регуляторов численности трудоспособного населения.

Во-вторых, она является своеобразным катализатором перераспределения трудовых ресурсов в зависимости от уровня их квалификации.

В-третьих, она стимулирует конкуренцию на рынке рабочей силы, способствуя тем самым качественному изменению этой силы в соответствии с потребностями общества.

В конечном счете, можно резюмировать, что о каких бы видах миграционного движения не шла речь, большинство их обусловлено экономической необходимостью получения средств к существованию и в той или иной мере связано с рынком труда. Но последнее вовсе не означает, что все эти виды миграционного движения являются непосредственно предметом экономической науки; таковой становится только экономическая миграция и, прежде всего, миграция рабочей силы [10].

Теория мировых систем

Теория мировых систем доказывает, что международная миграция - производная расширяющегося глобального рынка. Согласно этой теории, международная миграция следует за политической и экономической интеграцией расширяющегося глобального рынка: международный поток рабочей силы следует за международным потоком товаров и капитала. Международная миграция особенно характерна между бывшими колониальными лидерами и их колониями, чему способствуют давно установившиеся культурные, лингвистические, административные, инвестиционные, транспортные связи.

Поскольку международная миграция рабочей силы прежде всего связана с глобализацией рыночной экономики, то основным путем регулирования ее со стороны правительств становится принятие законов об иммиграции с целью регулирования управления международными потоками капитала и товаров.

Политическое и военное вмешательство правительств капиталистических стран должно быть направлено на защиту инвестиций за границей, и поддержки лояльных иностранных правительств сочувствующих глобальному рынку, когда они терпят неудачу, вызовут движения.

В конце 1980-х гг. М. Бойд констатировала, что растет число исследований, в «которых рассматривается роль социальных сетей в

этнологии, составе и воспроизводстве миграционных потоков, а также в расселении мигрантов и их интеграции в принимающие общества» [9].

Теория социальных сетей

Теория социальных сетей трактует сети как наборы связей, соединяющих мигрантов, давних мигрантов и немигрантов в стране происхождения и принимающих странах через родственные связи, дружеские отношения и т. д. Сети составляют своеобразную форму социального капитала, с помощью которого люди понижают затраты и риски при миграции, а ожидаемые прибыли от миграции увеличиваются. Сети образуют для мигрантов важный ресурс и с их помощью мигранты находят работу на новом месте, получают жилье и т. д. Как только число мигрантов достигает критического порога, расширение сетей уменьшает затраты и риски движения, вероятность миграции повышается, начинается дополнительное движение, которое, в свою очередь, расширяет новые сети и так далее, т. е. когда механизм миграции уже запущен, социальные сети сами становятся одной из причин миграции, потому что обещают снизить риск и издержки, связанные с миграционным перемещением, и повысить от него отдачу.

Таким образом, данная теория понимает под международной миграцией индивидуальный или семейный процесс принятия решения, но одновременно доказывает, что, когда-то начавшись, международная миграция имеет тенденцию расширяться какое-то время, социальные структуры, рынки труда в развитых странах становятся все более сегментированными на первичный сектор, представляющий «хорошие» рабочие места, привлекательные для национальных кадров, и вторичный сектор, представляющий плохо оплачиваемые, «плохие» рабочие места, которых национальные кадры избегают. Для заполнения последних работодатели обращаются к иммигрантам, часто иницилируя их потоки через прямую вербовку. Если бы не было спроса на их услуги, иммигранты, особенно те, что без документов, не приехали бы, поскольку им не на что было бы жить.

Мигранты, которые въезжают в развитую страну впервые, обычно не имеют намерения обосноваться там постоянно. Намерение обосноваться отражает подспудные мотивации мигрантов. Мотивация, которую воображает себе большинство людей, когда они размышляют об иммиграции, - это их желание заработать как можно больше денег, что действительно подразумевает смену постоянного места жительства. В реальности, однако, большинство переездов связано с желанием преодолеть несовершенство рынков капитала, кредитов и страхования. Люди становятся мигрантами для того, чтобы решить экономические проблемы у себя дома. Они стремятся поработать за рубежом временно, для того чтобы заработать и перевести на родину эти деньги, с тем чтобы диверсифицировать риски, накопить наличные средства и финансировать местное производство и потребление.

Признание разнообразия иммиграционных мотиваций порождает другое основополагающее заключение: международная миграция часто в меньшей степени подвержена влиянию условий на рынках труда, чем условий на других рынках. Нынешняя иммиграционная политика исходит из упрощенного представления о том, что иммигранты приезжают для получения максимальных заработков, и политика соответственно пытается влиять на условия рынков труда. Если же мигранты приезжают для «самострахования», создания условий для будущих капиталовложений или аналога кредитования, в таком случае, даже если их зарплата окажется ниже ожидаемой, для них не теряется и даже не уменьшается стимул для международной миграции. Большее влияние на принятие решения о миграции может оказать воздействие на другие рынки, например, через программы, предназначенные для улучшения экономического положения и финансового состояния стран выезда [12].

Какими бы ни были первоначальные намерения эмигрантов, по мере того как международные мигранты приобретают за рубежом опыт, их мотивации изменяются, причем обычно таким образом, что они предпринимают поездки на все более длительные сроки, повышая со временем вероятность постоянного переселения. Хотя для большинства мигрантов первоначальной целью является заработок, со временем, под влиянием своего собственного «миграционного опыта», мигранты меняются сами. Жизнь и работа в передовых постиндустриальных странах predisполагают их к потребительской культуре, которая насаждает новые вкусы и мотивации, которые уже не могут быть удовлетворены на родине. По мере того как мигранты все больше времени проводят за рубежом, они приобретают все более тесные социальные и экономические отношения со страной пребывания и начинают обращаться с просьбами о разрешении на въезд членам своей семьи. Через некоторое время временные мигранты, таким образом, получают возможность превратиться в постоянно проживающих граждан.

С течением времени международная миграция имеет тенденцию создавать свою собственную инфраструктуру поддержки. В результате миграционные потоки приобретают сильную внутреннюю инерцию, что позволяет им сопротивляться манипуляциям государственной политики. Политики то одной, то другой страны убеждаются, к своей досаде, что иммиграцию гораздо легче начать, чем прекратить. Наиболее важным механизмом, поддерживающим международную миграцию, служит создание и распространение миграционных сетей, которые возникают везде, где бы ни появился член некой социальной структуры, эмигрировавший в страну с высоким уровнем зарплаты [13].

В современных обществах интеграционные проблемы решаются с помощью таких механизмов, как универсалистская правовая практика, добровольные ассоциации, расширение прав и привилегий членов сообщества и др. Теоретики нефункционалистских направлений (Р.

Бенедикс, Э. Гоулднер) часто критикуют функционалистов за преувеличение возможной степени интеграции социальной системы, утверждая, что эмпирический уровень интеграции недостижим и практически вреден, т. к. лишает социальную систему подвижности и гибкости [14].

Типология социальной интеграции

Типология социальной интеграции зависит от способов расчленения социокультурной системы и от анализа отношений между ее элементами. Например, различают следующие типы социальной интеграции:

1) культурную - выражающую согласованность между культурными стандартами, нормами и образцами поведения, внутреннюю связанность отдельных подсистем символов;

2) нормативную - говорящую о координации между культурными стандартами (нормами) и поведением людей, т. е. о таком состоянии, в котором основные нормы культурной подсистемы «институализированы» в элементах, составляющих социальную подсистему, в частности, в действиях индивидов;

3) коммуникативную - основанную на обмене культурными символами, информацией и показывающую степень охвата ими всего общества или группы:

- отсутствие предубеждений (ассимиляция восприятия отношения);
- отсутствие дискриминации (ассимиляция восприятия поведения);
- отсутствие конфликта с властями (гражданская ассимиляция).

Х. Берри, И. Боурхис, П. Стокер сосредотачивают свое внимание в процессе интеграции на аккультурацию, рассматривая ее как альтернативу ассимиляции и понимая под ней изменения в культурных образцах поведения после прямого контакта между группами или индивидами различных культур. П. Стокер считает, что этот вариант интеграции можно назвать «миской салата, в которой все ингредиенты создают единое блюдо, но каждый из них сохраняет свою отдельную сущность».

Х. Берри комбинирует следующую модель стратегий роста культурного уровня (рис.1).

Вопрос 2. Важно ли для Вас поддерживать взаимоотношения с другой группой?		Вопрос 1. Важно ли для Вас поддерживать собственную культурную идентичность?	
		Да	Нет
	Да	Интеграция	Ассимиляция
	Нет	Разделение Сегрегация	Маргинализация

Рис. 1 - Модель ассимиляционных стратегий Х. Берри

Интеграция как успешная стратегия роста культурного уровня требует соответствующего отношения от аборигенов и ведет к взаимному принятию. Ассимиляция ведет к культурной потере. Разделение – стратегия роста культурного уровня, свободно выбираемая отдельным иммигрантом или группой. Исключение иммигрантов коренным населением приводит к сегрегации. Маргинализация происходит тогда, когда иммигранты не заинтересованы в принятии культуры и в установлении отношений с коренным населением.

И. Бурнис расширяет модель Х. Берри уточнением роли местного населения. По его мнению, прежде всего необходимо знать, с одной стороны, отношение местного населения к сохранению (поддержанию) иммигрантами их культуры, а с другой стороны, одобряет ли местное население восприятие иммигрантами его культуры. Во-вторых, И. Бурнис предлагает еще одну стратегию культурного уровня: индивидуализм. Индивидуалисты не принимают предписаний группы и поэтому не солидаризируются с новым обществом. В-третьих, И. Бурнис объединяет стратегии роста культурного уровня иммигрантов и аборигенов в диалоговой модели роста культурного уровня с 25 возможными комбинациями. Однако только три из этих комбинаций (интеграция с интеграцией, ассимиляция с ассимиляцией, индивидуализм с индивидуализмом) являются согласованными. Все остальные комбинации – конфликтные.

Другие авторы сосредотачивают свое внимание в основном на социально-экономических аспектах интеграции. Есть попытки связать интеграцию иммигрантов в общество, но невозможно оценить адаптацию, т.к. все возможные нормативные принципы спорны. Однако с позиций конкретного индивида (иммигранта или местного жителя) можно проанализировать, как его индивидуальный образ жизни соотносится с традициями и нормами, и этот образ жизни не будет расценен большинством принимающего общества как низший или ненормативный [10].

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие из миграционных законов Э. Равенштайна актуальны сегодня? Покажите их проявление на примерах современных миграционных процессов.
2. Как Вы понимаете тезис Э. Равенштайна: «Миграция означает жизнь и прогресс; малоподвижность населения - стагнацию»? Согласны ли Вы с этим тезисом? Обоснуйте свою позицию.
3. Каковы причины миграции согласно теории двойного рынка труда?
4. В чем достоинства и недостатки историко-структурного подхода к изучению миграционных процессов?
5. Как понимается миграция в теории социальных сетей?
6. Какие факторы воздействия на миграцию рассматривает теория совокупной причинной обусловленности?

7. Какие теории положены в основу синтетической теории международной миграции?

8. Назовите типы, виды и основные подходы к пониманию социальной интеграции.

Список литературы

1. Бондырева С. К. Миграция (сущность и явление). – Воронеж: МОДЭК, 2004.

2. Борисов В. А. Демография. – М.: NOTABENE, 2001.

3. Волох В.А. Трудовая миграция: политико-правовые и социально-экономические аспекты привлечения и использования иностранной рабочей силы: монография. – М.: Спутник+, 2010.

4. Глущенко, Г. И., Пономарев В.А. Миграция и развитие. – М.: Экономика, 2009.

5. Назарова Е.А. Особенности миграции // Социологические исследования. – 2000. – № 7.

6. Рощин Ю.В. Миграция населения и Россия: учебное пособие. – М.: ГУУ, 2007.

7. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). Гл.1. – М.: ИСПИ РАН, 2003.

8. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Стадии миграционного процесса. – М., 2001.

9. Тюркин М.Л. Миграционная система России: монография. – М.: Стратегия, 2005.

10. Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов: учебное пособие. – М.: Издательство РГСУ; Академический проект, 2007.

11. Рыбаковский Л. Л. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве: монография. – М.: Academia, 2009. - 431 с. URL: <http://rybakovsky.ru/migracia3d4.html>

12. Рыбаковский, Л. Л. К уточнению понятия «миграция населения» // Социс. – 2016. – №12. URL: http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_12/Rybakovsky.pdf

13. Слободчикова Д. В. Миграция населения: теоретические аспекты // Ученые заметки ТОГУ. – 2016. – Т. 7. – № 4. – С. 900-907.

14. Юдина Т.Н. Социология миграции: учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2006.

4. ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Большая часть современного общества не только не знает, что такое толерантность, но и в какой момент данное качество формируется у детей. За последнее время люди стали осознавать значимость толерантности не только в семье, но и в обществе. Данная тема теперь волнует не только ученых и психологов. Ведь люди стали настолько жестокими и хладнокровными по отношению друг к другу, что это стало волновать все общество. Слово «толерантность» имеет массу значений и напрямую это связано с различием культур народов:

1) в английском – готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь;

2) во французском – уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов;

3) в китайском – позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других;

4) в арабском – прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение... расположенность к другим;

5) в персидском – терпение, выносливость, готовность к примирению;

6) в испанском – способность признавать отличные от своих собственных идеи или мнения;

7) в русском – способность терпеть что-то или кого-то, быть выдержанным, выносливым, стойким, уметь мириться с существованием чего-либо [2].

В целом, каких бы ни существовало значений у слова «толерантность», синонимом его выступает «терпимость». Но прежде чем говорить о формировании толерантности, необходимо обратиться к ее истории [7].

Появление понятия «толерантность» связано с эпохой религиозных войн. Первоначально понятие «толерантность» выражало компромисс, на который вынуждены были согласиться католики и протестанты. Позднее толерантность проникает в либеральное сознание эпохи Просвещения.

Выдающиеся ученые XVII–XVIII веков Гоббс, Локк, Вольтер, Руссо выступили против жестоких религиозных столкновений и религиозной нетерпимости. Итогом деятельности просветителей стало постепенное проникновение в общественное сознание идеи толерантности в качестве всеобщей ценности, фактора согласия между религиями и народами.

На рубеже XVIII–XIX веков во Франции жил Талейран Перигор, князь Беневентский. Его отличительной чертой было то, что он неизменно оставался министром иностранных дел при разных правительствах.

Неотъемлемым его качеством было умение уважительно относиться к окружающим, умение учитывать мнение большинства населения. Но при этом он не изменял своим принципам. С именем этого человека и связано понятие «толерантность».

На данное время процесс формирования толерантности пронизывает все социальные институты общества. Но не стоит забывать, что данное качество формируется у человека еще с детского возраста в окружении семьи [4]. Семья выступает некой ячейкой, которая закладывает в ребенка основы нравственности, формирует понимание о взаимоотношениях с окружающими людьми. При воспитании ребенка родителям необходимо учитывать, что дети – это зеркало их отношений и характеров. Поэтому родителям стоит, в первую очередь, относиться толерантно по отношению к своим детям:

во-первых, не обижать ребенка;

во-вторых, уметь выслушивать мнение ребенка и учитывать его;

в-третьих, уметь просить прощения у ребенка. Благодаря этому ребенок научится испытывать чувство вины и просить прощение;

в-четвертых, умение находить компромисс без ссор. Ведь конфликт наносит моральный ущерб и родителю, и ребенку. Задача родителя состоит в том, чтобы научить ребенка договариваться и принимать компромиссные решения;

в-пятых, необходимо проявлять уважение к интересам ребенка и не игнорировать их;

в-шестых, не стоит навязывать свое мнение ребенку [6].

Одной из составляющих толерантных отношений среди членов в семье можно выделить взаимопонимание, поддержку и уважение [1].

Благодаря этим составляющим у ребенка формируется толерантное отношение не только к членам семьи, но и ко всем окружающим его людям. Семья становится тем местом, где человек с самого рождения осваивает навыки общения с окружающими людьми, учится слушать и уважать мнение других, учится терпеливо и бережно относиться к окружающим его людям. И в этом плане, родители становятся неким примером для своего ребенка. Проявляя понимание к человеку с ограниченными возможностями или к другой национальности, родители учат этому ребенка. Но не в каждой семье происходит так. Все люди разные и у всех свое представление о воспитании детей. Нередко родители становятся плохим примером для своего ребенка. Это проявляется в неуважении со стороны родителей к пенсионерам, к людям с ограниченными возможностями и по отношению к людям другой национальности. Дети становятся свидетелями такого поведения родителей и

воспринимают это как норму [3]. Это проблема для всего будущего человечества. Вы только задумайтесь, что будет с нашими будущими детьми, внуками, правнуками. Какими они будут, если не остановить это? Чтобы избежать этого, родителям стоит пересмотреть свои методы воспитания.

Стоит больше уделять внимания своим детям, беседовать с ними, помогать ребенку в решении проблем, интересоваться увлечениями ребенка, его взглядами и мыслями, больше привлекать ребенка к социальной деятельности. Но не стоит забывать и про родительскую любовь. Она тоже выступает неким помощником в формировании толерантности у ребенка [5]. Проявляя ласку и доброту к ребенку, родители формируют у него такие же чувства и по отношению к окружающим его людям.

Проанализировав методики и особенности воспитания толерантности, можно сделать вывод, что необходимо больше уделять внимания воспитанию детей.

Вопросы и задания для повторения

1. Как трактуется слово «толерантность» в различных культурах?
2. Охарактеризуйте генезис понятия «толерантность».
3. Назовите главные составляющие толерантного отношения к детям.

Список литературы

1. Проскурина И.И. Воспитание толерантности в семье (лекция для родителей) [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2012/09/15/vospitanie-tolerantnosti-v-seme-lektsiya-dlya>
2. Толерантность: это простыми словами [Электронный ресурс]. URL: <https://advi.club/psihologiya-i-obshhestvo/135-ponyatie-tolerantnosti-prostymi-slovami.html>
3. Воспитание толерантности как стратегии поведения [Электронный ресурс]. URL: <http://mymelnica.ru/otnosheniya/vospitanie-tolerantnosti.html>
4. Толерантность в семейных отношениях Pedsovet.su [Электронный ресурс]. URL: <http://pedsovet.su/publ/164-1-0-4423>
5. Толерантность [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/tolerantnost>
6. Искусство жить вместе: рекомендат. список литературы о толерантности / информ.-библиогр. отдела ЦГБ им Н.А. Некрасова / сост. С.М. Смирнова; ред. Е.В. Семерикова. 2-е изд доп. Краснодар: МУК ЦБС, 2014.

5. ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНО - КУЛЬТУРНАЯ ПРОБЛЕМА

Снижение толерантности в обществе ведет к росту нетерпимости к чужим религиозным, мировоззренческим и политическим взглядам, к образованию политической, социальной и прочей напряженности в обществе, что в свою очередь может привести к массовым проявлениям расизма и расовой дискриминации, а также к действиям, направленным на возбуждение национальной и расовой вражды, унижение национального достоинства, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной или расовой принадлежности.

Поэтому развитие толерантности в молодежной среде – это первоочередная задача не только родителей, педагогов и психологов, но и всего общества в целом. Чтобы в процессе межкультурного общения решить проблему формирования этнической толерантности в среде молодежи, необходимо иметь единое понимание сущности данного феномена, единые методологические основы решения данной проблемы, что на сегодняшний день проблематично. Это объясняется тем, что этническая толерантность является ключевым понятием в системе социологических, психологических, педагогических, этнологических и культурологических феноменов, поэтому проблема формирования этнической толерантности находится на стыке интересов политологов, социологов, этнологов, психологов и педагогов.

Мультидисциплинарность данного феномена приводит к разночтению его содержания, отсутствию единой методологии исследования и пр. Рассмотрим кратко понимание термина «толерантность» как базового по отношению к феномену «этническая толерантность». В зарубежной психологии толерантность не была собственно предметом исследования, ученые обращались к ее изучению опосредованно через понятие интолерантности в процессе исследования природы агрессии (А. Басс, Л. Беркониц, Х. Хекхаузен и др.), изучения расовой и национальной нетерпимости (Т. Адарно, М. Боуэн, Т. Нельсон и др.), рассмотрения становления и развития сотрудничества (Л. Колберг, Ж. Пиаже и др.), анализа видов проявления эмпатии (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Эриксон и др.).

В отечественной психологии толерантность рассматривалась в работах Б.С. Братусь, А.Н. Леонтьева, З.И. Рябикиной и др., данный феномен раскрывался как заключающееся в личности отражение целостной и динамичной системы смыслов. Методологические основы изучения

проблемы были представлены в трудах Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, а в настоящее время разрабатываются в русле историко-эволюционного подхода к изучению личности в исследованиях А.Г. Асмолова и др.

В современной психологической литературе этническая толерантность понимается как образование, входящее в структуру социальных установок. Вслед за Ю.П. Ивковой под этнической толерантностью/интолерантностью мы будем понимать социально-психологическую характеристику, проявляющуюся в степени принятия/непринятия представителей других этнических групп [2]. Б.З. Вульф, Е.А. Стрельцова, Л.А. Шкатова и др., определяя сущностные характеристики этнической толерантности, выделяют такие ее компоненты, как когнитивный, эмоционально-мотивационный, поведенческий [1].

Исходя из понимания терминов «толерантность» и «этническая толерантность», рассмотрим общее и различное в их содержании. Как черта личности толерантность включает в себя спектр личностных проявлений, тогда как этническая толерантность содержит комплекс установок по отношению к иным этническим группам. Исходя из этого, толерантность как личностная черта является более стабильной характеристикой, в то время как обусловленная и внутренними, и внешними факторами этническая толерантность/интолерантность легче поддается изменению. Е.И. Шлягина считает, что этническая толерантность может проявляться в различных ситуациях межличностного и внутриличностного выбора. Например, если в процессе решения имеющихся проблем оказывается, что выработанные в ином социально-культурном образе жизни этнические стереотипы и нормы не срабатывают, а новые нормы или стереотипы находятся еще в процессе своего формирования [6].

Что касается аспекта изучения факторов, влияющих на формирование этнической толерантности у личности, их составляющие, то по мнению исследователей значимыми являются такие как воспитание, сложившиеся стереотипы и предубеждения, религия, особенности этноса, культурные, социальные особенности региона, в котором живет и развивается человек [3; 4; 5]. Нельзя не упомянуть и такое условие формирования этнической толерантности, понимания и принятия других культур как формирование этнокультурной компетентности. Необходимо отметить, что в повседневной жизни понятие «культура» имеет множество значений. На сегодняшний день ученые дают примерно пятьсот интерпретаций этого понятия. Самым универсальным считается следующее: культура - это «все то, что создано в результате человеческой деятельности» [7].

Формированию этнической толерантности способствует развитие личности, становление этнокультурной компетентности и опыт позитивных межэтнических контактов. Развитие этнической толерантности у подрастающего поколения является задачей государственного уровня, так как формируя установки на соблюдение этнической толерантности в молодежной среде можно достичь политической и социальной стабильности. Даже в сегодняшней сложной для нашей страны ситуации, основывая межличностное общение на принципах толерантности, можно установить и удерживать мир и согласие между народами. Применяя в повседневной жизни толерантное поведение можно преодолеть замкнутость, изолированность каждого человека в обществе.

Вопросы и задания для повторения

1. Каковы последствия снижения толерантности в социуме?
2. Как трактуется понятие «этническая толерантность» в современной литературе?
3. Каковы, на ваш взгляд, пути решения проблем этнической толерантности в молодежной среде?

Список литературы

1. Вульф Б. Воспитание толерантности: сущность и средства // Внешкольник. – 2002. – № 6. – С. 27-32.
2. Ивкова Ю.П. Формирование этнической толерантности старшеклассников в деятельности классного руководителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Петрозаводск, 2006.
3. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 2006.
4. Трусов В.П., Филиппов А.С. Этническая психология. – М.: Академия, 2007.
5. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. – М.: Академический Проект, 2009.
6. Шлягина Е. И., Ениколопов С. Н. Исследования этнической толерантности личности // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2(6). – С. 80-89.
7. Эм Е.А. Сущностные характеристики этнической толерантности // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 3. – С. 74-75.

5. РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ К МИГРАНТАМ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Сегодня очень популярными стали слова «толерантность» и «мигранты». В ряде европейских стран большие группы населения выходят на улицы с лозунгами в поддержку толерантности по отношению к мигрантам, а их противники – с требованием не пускать беженцев на свою территорию. Политики тоже разделились в данном вопросе на противоположные группы.

Попытаемся проанализировать проблему мигрантов и толерантности не на уровне политики, морали, культуры, эмоций, а на уровне философской рефлексии. Для этого необходимо задействовать определенные инструменты.

Во-первых, в процессе анализа проблемы необходимо погрузиться на уровень сущности, т. е. обнаружить закономерности, которые определяют рассматриваемый процесс.

Во-вторых, для понимания анализируемого явления следует задействовать известные закономерности, лежащие в основании определенного круга явлений.

В-третьих, нужно связать ситуативные процессы, протекающие в настоящее время, с долговременными процессами развития человеческого общества, его истории. Без этого невозможно понять и выстроить прогноз того, что волнует людей в настоящий момент. Чтобы понять, как относиться к данной проблеме необходимо, прежде всего, выяснить, что такое толерантность.

Термин «толерантность» (от лат. *tolerantia* - терпение) обозначает терпимое отношение к иному, не похожему, другими словами, – это абсолютная нечувствительность или существенное уменьшение остроты реагирования на какой-либо социальный раздражитель как результат падения его значимости для субъекта [1].

В научный оборот понятие «толерантность» было введено Г. Олпортом, который выделял три вида толерантности:

- 1) толерантность как система установок, связанных с этническими и расовыми различиями,
- 2) конформная толерантность,
- 3) толерантность как черта характера.

Г. Олпорт считал, что предрасположенность к толерантности или к интолерантности формируется в раннем детстве: «Нам представляется, что толерантные дети вырастают в семьях с принимающей атмосферой. Их любят и принимают вне зависимости от того, что и как они делают. Наказания в таких семьях не бывают слишком суровыми или непоследовательными, и ребенок не вынужден каждую минуту подавлять свои импульсы во избежание родительского гнева... В прошлом предубежденных детей, в отличие от толерантных, как правило, обнаруживается «угрожающая обстановка». Лейтмотивом жизни

толерантных детей оказывается безопасностью, а не угрозой. В процессе самоосознания ребенок приучается сопоставлять свою тягу к удовольствию с требованиями наличной ситуации и своим потенциалом развития. Он получает достаточно удовольствия без подавления других и чувства вины и не проецирует чувство вины на окружающих» [2].

Ряд социологических исследований показал, что уровень толерантности индивида зависит от уровня его образования. Как считает Г. Олпорт, это связано с тем, что «повышение уровня образования связано со снижением страха и беспокойства», а также с тем, что «... образованность позволяет видеть общество в целом и понимать, что благоденствие одной группы связано с благоденствием всех остальных» [2].

В приведенных высказываниях Г. Олпорта толерантность как черта личности зависит от воспитания и образования, это элемент культуры, проявление рационального начала как в обществе, так и в человеке.

В преамбуле Декларации принципов толерантности (утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года) записано, что Устав Организации Объединенных Наций гласит: «Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны... вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности... и в этих целях проявлять толерантность и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи» [3].

В ст. 1. «Понятие толерантности» прописано:

1.1. Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность - это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира [3].

1.2. Толерантность - это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность - это прежде всего активное отношение. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности, толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства [3].

1.3. Толерантность - это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка [3].

1.4. Проявление толерантности означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим [3].

Однако нас должно интересовать не содержание понятия, а источник его происхождения. В этом смысле толерантность является результатом мыслительной деятельности передовых представителей человеческого рода. Понятие толерантности - это элемент культуры, проявление рационального начала как в обществе, так и в человеке.

Другими словами, мыслящие люди осознали важность терпимого отношения к чужому мнению, чужой культуре, иной религии и выразили это как призыв к другим людям быть терпимыми в отношении друг к другу: «Я не разделяю ваших убеждений, но я отдам жизнь за то, чтобы вы могли их высказать». Анализ содержания п. 1.4 Декларации отражает:

во-первых, рациональное начало, выраженное в Декларации, и обращение к рациональному началу жителей Земли - «Давайте жить дружно»,

во-вторых, двойственность самого понятия толерантности, а точнее его противоречивость, т. е. каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими.

Взгляды одного человека не могут быть навязаны другим [3]. Давайте предположим, что кто-то не читал этого документа и не слышал ничего о толерантности. В этом случае он может не признавать право другого на его взгляды и навязывать ему свои, особенно если ему очень хочется это сделать и сила при этом на его стороне. Другими словами, у толерантности есть противоположность - интолерантность или «нетерпимость». Разумное начало в человеческом обществе требует толерантности, а что-то другое в человеке требует нетерпимости. И здесь мы подходим к фундаментальным проблемам человеческого существования, глубинным процессам, лежащим в основе нашего поведения. Чтобы с этим разобраться, надо прежде всего посмотреть на самого человека. Человек по своей природе – существо двойственное. С одной стороны, это природное существо, обозначаемое в психологии термином «индивид», с другой – существо социальное, обозначаемое термином «личность». Личность это то, что индивид взял у общества в процессе социализации, это часть человеческой культуры, усвоенная человеком и ставшая его составной частью. Личностное начало в человеке определяет его мысли, желания, поведение.

Однако, как показывает практика, а также современные исследования в области этологии, поведение человека детерминировано не только рациональным, но и иррациональным началом. Вся литература и художественная, и философская – на протяжении времени ее существования пронизана описаниями поведения человека, которое не подвластно разуму.

Уже Гиппократ и Гален высказывали предположение, что некоторые черты поведения человек наследует генетически. Особое место среди биологических теорий занимает эволюционный подход. Сторонники эволюционного подхода рассматривают различные аспекты человеческого поведения как проявление видовых наследственных программ. Критики эволюционного подхода считают необоснованным перенос законов

поведения животных на психологию человека. Это противостояние остается в науке и сегодня. Однако с появлением этологии сторонников признания того, что биологические поведенческие программы имеют место в человеческом поведении, становится все больше.

Размышляя о противоположности человека и животного, отмечает Б. В. Марков, нельзя ограничиться абстрактными философско-теологическими и биологическими дихотомиями.

На самом деле в культуре произошли существенные сдвиги, изменившие традиционные границы. Так, биология, занимающаяся описанием жизни популяций животных, установила наличие у них кооперации, дифференциации, коммуникации, а также практического интеллекта, которые прежде приписывались только человеку. Наоборот, историки и культурологи отмечают важную роль биологических факторов даже в современном обществе.

Историей правит не только разум, но и «основной инстинкт», поэтому для понимания исторических событий приходится учитывать страсти и аффекты, желания и влечения, определяющие поведение людей [4].

Зигмунд Фрейд прямо поставил вопрос о том, что управляет поведением человека. С его точки зрения, основным источником энергии в человеке, которая подвигает его к действию, является темное природное начало «Ид», т. е. человеческие инстинкты [5]. Долгое время психологи считали инстинкты уделом животных. Сегодня можно найти уже классификации инстинктов человека, среди которых называются не только пищевой и половой, но и целый ряд других. Этнологический подход Конрада Лоренца, развивающего идеи Дарвина, объясняет различные феномены человеческого поведения прежде всего врожденным инстинктом борьбы за существование. «Агрессия, проявления которой часто отождествляются с проявлениями инстинкта смерти, – это такой же инстинкт, как и все остальные, и в естественных условиях так же, как и они, служит сохранению жизни и вида» [6].

А. Вязовский и А. Протопопов в книге «Инстинкты человека» подробно описывают систему разнообразных инстинктов, присущих человеку. Рассмотрим некоторые из них, относящиеся к данной проблеме.

Авторы выделяют инстинкты, обеспечивающие вертикальную консолидацию. Вертикальная консолидация группы реализуется иерархией соподчинения особей, в которой различные особи резко дифференцируются по своей ценности, значимости и правам. Человеку, как и любому живому существу, присущ инстинкт групповой изоляции.

Он проявляется в инстинктах территориальности и ксенофобии. Территориальность чрезвычайно распространена в животном мире. Ее физический смысл заключается в закреплении за особью (семьей, группой) более или менее фиксированной территории, предоставляющей ей кормовые и прочие ресурсы.

Ксенофобия есть «изнанка» всех видов групповых консолидаций, особенно родственной. Проявляется она в неприязни и враждебности ко всем индивидам, не входящим в текущие объединения данного индивида. Наиболее резко ксенофобия проявляется по отношению к особям и группам, чьи визуально определяемые генетические различия лежат вблизи границы скрещиваемости. Это или близкие виды, или представители своего вида, обитающие на границе ареала (другие расы). Далекие виды как таковой ксенофобии не вызывают, так как вряд ли являются конкурентами в данной экологической нише [7].

Занимаясь проблемами и закономерностями исторического процесса, выяснили, что в живых существах, в том числе и в человеке, действует инстинкт, который можно обозначить как инстинкт «доминирования-подчинения». Этот инстинкт обеспечивает реализацию стремления живого существа стать первым. Если предположить, что такого инстинкта нет, то остается открытым вопрос о том, какова природа активности живых существ, природа конкуренции и основа доминирования, благодаря чему осуществляется естественный отбор, обнаруженный Ч. Дарвином.

С данной точкой зрения согласуется концепция Д. Макклелланда, в которой мотивации субъекта связываются с тремя основными группами потребностей: во власти, в успехе, в причастности. Впервые в систему побудителей человеческой активности вводится потребность во власти как таковой [8].

Исходя из сказанного, должно признать, что поведение человека определяется не только разумным, основанным на знаниях и культурных нормах началом, но и иррациональным началом, в основе которого лежат инстинкты и прежде всего стремление быть первым, стремление доминировать. Это стремление у разных людей проявляется в разной степени: у одних очень сильно, у других слабо, у третьих «так себе». Политики, крупные бизнесмены, «воры в законе», личности лидеры - это категории людей с сильно выраженным стремлением доминировать. Иррациональное стремление доминировать в случае достижения статуса альфа самца или альфа самки у животных, должности или статуса в социуме у людей обеспечивает особи или индивиду преимущественный доступ к дефицитным ресурсам - статус дает возможность полнее удовлетворять свои потребности. Эта особенность человека (двойственность) проявилась и в особенностях организации общества и в характере исторического процесса.

Для выявления логики и некоторых закономерностей развития человеческого общества необходимо использовать диалектику как философскую методологию и синергетику как общенаучную методологию. Диалектика раскрывает законы развития любого объекта, если он способен сам развиваться, а синергетика как концепция самоорганизации - законы самоорганизации объекта определенного класса. Такими объектами или системами являются открытые, неравновесные системы, которые для своего

существования обмениваются с внешним миром веществом, энергией и информацией. Общество как раз и есть такая система.

История выявила в развитии человеческого общества две принципиально разные формы связи людей в сообщество: первобытная и цивилизованная. Первобытная форма связи людей в сообщество делает их равными друг другу в социальном плане. Каждый заботится о другом. Нет эксплуатации одних людей другими. Это «золотой век», о котором вспоминали многие философы последующих эпох как об идеале человеческих отношений.

Цивилизованная форма связи носит совершенно иной характер. Люди неравны, есть богатые и бедные, знатные и не знатные. Есть эксплуатация. Никто ни о ком не заботится, если человек не является близким родственником. Все конкурируют со всеми.

Если наложить на эти знания диалектику, точнее закон двойного отрицания, то появится логика. Этот закон выражается немецким философом Г. Гегелем в формуле «Тезис - антитезис - синтез». Это логика развития объекта и закономерность, противоречивость этой логики. Сначала объект возникает как нечто новое и самостоятельное - «тезис». Начинает развиваться и в один прекрасный момент полностью меняется. Переходит в форму «антитезиса». Общество было первобытным, где человек человеку был «другом, товарищем и братом», а стало классовым, «где каждый за себя, один Бог за всех». Общество первобытное основано на разумном начале, как бы странно это ни звучало.

Это разумное начало регулирует взаимоотношения между людьми и представляет собой культурную норму, т. е. запрет на инстинктивное поведение - табу. Откуда взялась эта норма мы не знаем, но норма, культура возникли. Однако разум был необычайно слаб, развитие шло крайне медленно и природа включает новый источник развития, отличный от предыдущего. Вместо разума поведение человека стало определяться инстинктом. Условно его можно назвать «инстинкт доминирования-подчинения» или «стремление быть первым». Этот инстинкт запускает процесс конкурентной борьбы за все и прежде всего за ресурсы. Однако эта борьба не бессмысленная, она имеет цель: в результате ее осуществляется отбор самых успешных индивидов и проявляется закон естественного отбора.

Сегодня человечество пребывает в фазе антитезиса, когда конкуренция является основой взаимоотношений. Она – порождение иррационального начала в человеке.

Говорить о стадии «синтеза» пока не приходится.

Вот этот последний вывод (о конкуренции) нам и необходим для понимания того, как воспринимать толерантность в отношении к миграции. Социальная среда, в которой происходит социализация человека, формирует у него определенный тип поведения. Сама среда, ее организация в значительной степени зависит от природы человека. Природа человека

биосоциальная, значит, социальная среда по своему качеству может быть человеческой, т. е. основанной на рациональном начале, культуре, знаниях, или биотической, основанной на инстинктах. Конечно, в чистом виде «или-или» это не проявляется. Речь идет о преимущественном проявлении в поведении того или другого начала.

Авторы Алексей Вязовский и Анатолий Протопопов, говоря об инстинкте, считают, что под инстинктами в данном случае следует понимать врожденную предрасположенность (мотивацию) людей поступать в определенных ситуациях определенным образом (или избегать каких-либо поступков).

Не всегда это стремление может быть реализовано из-за социальных табу или форс-мажорных ограничений, но желание и, как следствие, эмоция, подкрепляющие это желание, могут быть вычленены и описаны. Речь идет не о шаблонных врожденных реакциях, а об эволюционно возникших тенденциях в поведении отдельного человека и групп людей со своими «пусковыми» механизмами (релизерами), внутренними (гормональными и химическими) причинами, а также адаптивной ценностью [7].

Инстинкт выступает у человека как внутренний импульс, влечение, а сознание решает, дать ему возможность реализоваться или вытеснить его в подсознание, как писал З. Фрейд, если то, что требует инстинкт, порицается обществом. Идея терпимости возникла в рамках философии, как позиция в споре. «Я не согласен с твоей точкой зрения, но я ее выслушаю». Толерантность это идея, позиция, сформулированная интеллектуалами, это идеология. Один из классиков марксизма писал, что идея становится материальной силой, когда овладевает массами. Но она должна овладеть массами, а сегодня этого нет и не может быть в принципе. Дело в том, что основа современного общества совершенно другая, иррациональная. В нашем мире идет конкурентная борьба за все: за территорию, ресурсы, рынки сбыта, престиж, власть и т. д. Соревнуются люди и государства, соревнуются религии и культуры. Благодаря этому идет отбор формы организации людей в сообщество, которая более жизнеспособна в данный момент времени.

Рабовладение, феодализм, капитализм в разнообразных формах проявления - это все пробные формы, которые вытекали из особенностей самого человека и того, как в данных условиях сочетались эти особенности: в каких пропорциях соединялись рациональное и иррациональное, культурное и природное, гуманизм и эгоизм. Характер поведения людей отражает этап самоорганизации социума, который осуществляется методом проб и ошибок.

Э. Фромм, характеризуя новую эпоху рыночных отношений в условиях «развитого капитализма», считает, что она рождает и «человека нового типа», человека с «рыночным характером». «Человек, обладающий рыночным характером, - пишет он, - воспринимает все как товар, не только вещи, но и саму личность, включая ее физическую энергию, навыки, знания, мнения, чувства, даже улыбки... и его главная цель - в любой ситуации совершить выгодную сделку» [9].

Из этих рассуждений можно сделать вывод: каждый мигрант является носителем определенной культуры, приверженцем той или иной религии и включен помимо всего прочего в систему конкурентной борьбы под названием «капитализм». Одновременно он является носителем рационального и иррационального начал, которые определяют его поведение. Если он не читал «Декларацию принципов толерантности» или не согласен с ней, либо ему не выгодно толерантное поведение, то он будет руководствоваться в своем поведении не доводами разума, а собственными интересами. События в Косово, процессы, происходящие сегодня в Германии, Швеции и других странах Европы, когда мигранты выдвигают требования, устанавливают свои порядки (пока только в тех районах, где они компактно проживают), доказывают, что человек будет руководствоваться интересами либо своими собственными, либо политическими.

Вывод только один: толерантность есть достижение человеческого разума, и человечество может гордиться им. Но оно слишком разнится по уровню жизни, образованию, культуре и интересам. Толерантность - это идея, разработанная идеологами, это элемент будущего, которого пока нет. Насколько она внедрена в умы миллиардов людей, никто сказать не может. Учитывая характер существующих общественных отношений (отношений конкуренции), к толерантности следует относиться очень осторожно, с оговорками и применять ее дозированно, учитывая известные законы демографии.

Толерантность, если она применяется несвоевременно, может оказаться неуместной и губительной. Нечто похожее можно наблюдать сегодня в Европе, когда принимающая сторона пропитана идеологией толерантности и мультикультурализма, а гости думают лишь о том, как устроить свою жизнь лучше, но остаться такими же, как и раньше. Европейец, чтобы хорошо жить, много работает, а мигрант стремится в ту страну, где безработному обеспечивают хорошие условия существования. Однако не надо забывать, что Европа мигрантам (вынужденным) должна. Должна за годы колониализма и за сегодняшнюю разруху. И если Европа об этом предпочитает не знать и не помнить, то мигранты это прекрасно осознают, а в межнациональных отношениях нет ничего хуже, чем скрытая обида и ощущение несправедливости. Поэтому толерантное отношение к мигрантам в современном обществе необходимо и должно базироваться на принципах Устава Организации Объединенных Наций.

Вопросы и задания для повторения

1. Назовите три вида толерантности по Г. Олпорту.
2. Как определяет уровень толерантности людей Г. Олпорт?
3. Что провозглашает «Декларация принципов толерантности ООН»?
4. В чем состоит принципиальная разница форм связи людей в сообществе? Дайте характеристику.

5. Что регулирует взаимоотношения людей и представляет собой культурную норму?

Список литературы:

1. Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Албука социального психолога-практика. – М.: ПЕР СЭ, 2007.
2. Олпорт Г. Природа предубеждения. Век толерантности // Научно-публицистический вестник. – 2003. – № 6. – С. 39-50.
3. Декларация принципов толерантности (утв. резол. 5.61 Генеральной конф. ЮНЕСКО от 16 нояб. 1995 г.). URL: <http://tolerance.ru>toler-deklaraciya.php> .
4. Марков Б. В. Философская антропология: учеб. пособие. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
5. Фрейд З. Введение в психоанализ: лекции. – М.: Наука, 1989. – 456 с.
6. Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло») / пер. с нем. – М.: Прогресс; Универс, 1994. – 272 с.
7. Вязовский А., Протопопов А. Инстинкты человека: попытка описания и классификации. URL: <http://ethology.ru/library/?id=407> .
8. Электронный учебник по психологии. URL: <http://krip.kbsu.ru/ps/glava11.html> .
9. Фромм Э. Адольф Гитлер: клинический случай некрофилии.- М.: Высш. шк., 1992. 143 с.

6. ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ КАК ОСНОВА ОБЩЕНИЯ С ДЕТЬМИ-МИГРАНТАМИ

Россия является многонациональной страной. Ее территорию населяют народы с различными самобытными культурами, разными историческими традициями, религиозными верованиями и поэтому воспитание культуры межнационального общения и толерантности представляет особую актуальность. Это нашло отражение в государственных документах.

В Закон РФ «Об образовании в РФ» говорится, что одним из принципов, на котором строится государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования определен принцип единства образовательного пространства на территории Российской Федерации, защиты и развития этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства.

В статье 8 (Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования) говорится о разработке и реализации региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации.

Статья 18 (Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы) гласит: федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, включает в себя перечни учебников, рекомендуемых к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений, в том числе учебников, обеспечивающих учет региональных и этнокультурных особенностей субъектов Российской Федерации, реализацию прав граждан на получение образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации и изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации и литературы народов России на родном языке.

В статье 48 определены обязанности и ответственность педагогических работников: педагогическим работникам запрещается использовать образовательную деятельность для политической агитации, принуждения обучающихся к принятию политических, религиозных или иных убеждений либо отказу от них, для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни, для агитации, пропагандирующей исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, их отношения к религии, в том числе посредством сообщения обучающимся недостоверных сведений об исторических, о национальных, религиозных и

культурных традициях народов, а также для побуждения обучающихся к действиям, противоречащим Конституции Российской Федерации.

Статья 87 отражает особенности изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации [17].

В ФГОС НОО говорится, что он призван обеспечить сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, права на изучение родного языка, возможности получения начального общего образования на родном языке, овладения духовными ценностями и культурой многонационального народа России. В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задач построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества.

Согласно ФГОС НОО личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов. Предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом специфики содержания предметных областей, включающих в себя конкретные учебные предметы, должны отражать понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения.

В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся учебный план предусматривает время на введение учебных курсов, обеспечивающих различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные. Программа должна предусматривать приобщение обучающихся к культурным ценностям своей этнической или социокультурной группы, базовым национальным ценностям российского общества, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них гражданской идентичности и обеспечивать формирование целостной образовательной среды, включающей урочную, внеурочную и внешкольную деятельность и учитывающей историко-культурную, этническую и региональную специфику [15].

В 2000-е годы выходит в свет большое количество учебно-методических материалов, направленных на воспитание культуры межнационального общения (табл.1).

Таблица 1. - Учебно-методические издания по проблемам формирования толерантности и культуры межнационального общения

Учебно-методическое издание	Характеристика
Белоцерковец Н.И., Васильев А.М., Назаренко Н.Н. Педагогика межнационального общения: учебное пособие. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2008. – 168 с	Учебное пособие представляет собой компактный и высокоинформативный материал по теории и практике педагогики межнационального общения. Оно предназначено для студентов педагогических учебных заведений, учителей средних общеобразовательных школ и системы дополнительного образования, а также для социальных работников, осуществляющих свою профессиональную деятельность в многонациональных регионах, в частности на Северном Кавказе
Толерантность и культура межнационального общения: учебно-методическое пособие. - Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. - 307 с.	На основе обширного исторического и современного материала рассматриваются вопросы толерантности и культуры межнационального общения, раскрываются основные понятия и категории, затрагиваются многие актуальные вопросы и проблемы межнационального взаимодействия, приводятся данные социологических и психологических прикладных исследований
Рогачёва, Е. Ю. Педагогика межнационального общения : учебное пособие. - Владимир, 2009. – 130 с.	Содержит пояснительную записку, программу и тематический план практикума, вопросы, задания и списки литературы, а также краткий словарь терминов, задания для самостоятельной работы, вопросы к зачёту и список литературы. Тексты Приложений будут способствовать осмыслению наиболее актуальных проблем курса: культура межнационального общения, традиции и национальные особенности представителей разных культур, воспитание веротерпимости, толерантности, патриотизма и уважения к народам России и зарубежья. Данные материалы представляют интерес для всех студентов и педагогов, реализующих идеи диалога культур в современном образовании
Набок И.Л. Педагогика межнационального общения: учебное пособие. – Москва, 2010.	Учебное пособие ориентировано на формирование важнейших компонентов профессиональной культуры современного педагога — теоретических знаний и методических основ педагогики межнационального общения, принципов и методов развития толерантности, культуры межнационального и межконфессионального общения. Пособие носит междисциплинарный характер и основывается на взаимодействии этнопедагогики, этнопсихологии, культурологии, этнологии, этики, религиоведения, теории коммуникации, современной конфликтологии
Бережнова Л. Н. Этнопедагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. — М.: Издательский центр «Академия», 2013. — 240 с.	Учебник и ориентирован на формирование важнейшего компонента профессиональной подготовки современного педагога — этнопедагогической компетенции. В учебнике этнопедагогика рассматривается как область современной педагогической науки, имеющая междисциплинарный характер и строящаяся на взаимодействии различных гуманитарных наук: педагогики, психологии, этнологии, социально-культурной антропологии, теории и истории культуры, этики, эстетики, социологии, религиоведения, теории коммуникации, конфликтологии. Предмет современной этнопедагогики затрагивает многообразные

	<p>проявления этничности в жизнедеятельности человека, сферу межэтнической коммуникации в реальной поликультурной среде, теорию и методику формирования этнонациональной идентичности</p>
<p>Латышина Д. И., Хайруллин Р.З. Этнопедагогика : учебник для академического бакалавриата — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 532 с.</p>	<p>Рассматривается процесс формирования культуры взаимоотношений в многонациональном школьном коллективе, охарактеризованы факторы и условия воспитания. Особенность данного учебника состоит в анализе педагогических традиций, характерных для народов, проживающих в России. Освещаются ставшие сегодня особенно актуальными проблемы воспитания школьников в духе межнационального согласия и толерантности. В свете теории межнационального общения анализируются задачи учителя, работающего в школьных полиэтнических коллективах. Предлагается методика работы учителя по развитию культуры межнационального общения</p>
<p>Джуринский, А. Н. Педагогика межнационального общения. Поликультурное воспитание в России и за рубежом (сравнительный анализ) : учебное пособие. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 153с.</p>	<p>В учебном пособии анализируется мировой опыт педагогической деятельности в поликультурной и полиэтнической среде на основе идей мультикультурного воспитания. Особое внимание уделено проблемам воспитания в многонациональной России. Адресовано преподавателям, студентам, научным исследователям, работникам народного образования.</p>
<p>Фахрутдинова Г.Ж., Фахрутдинова А.В. Этнопедагогика: учебно-методическое пособие. — Казань: Издательство «Отечество», 2019. — 100 с.</p>	<p>Специфика государственной политики, направленной на усиление хозяйственной самостоятельности субъектов федерации, передача части функций управления на региональный и муниципальный уровни усиливают задачу сохранения и развития как культурной самобытности регионов, так и единого культурно-образовательного пространства России. В этих условиях рождается новое понимание проблем, связанных с приобщением молодого поколения к ценностям мировой культуры и к культуре своего народа, воспитанием их в духе взаимоуважения и взаимопомощи, бережного отношения к родному языку и национальному достоянию народа, равенства и равноправия всех наций и народностей, на основе приоритета общечеловеческих ценностей. При решении этих проблем важную роль играет включение в национальную систему образования на всех ее уровнях традиционной культуры воспитания, обращение к опыту народной педагогики каждого этноса. Образование без этнокультурной составляющей не отвечает изменившемуся характеру запросов этнических сообществ, не решает одну из своих основных задач - воспроизводства, трансляции и освоения в жизнедеятельности новых поколений особо устойчивых конструкторов культуры - традиций и опыта</p>
<p>Матис В. И. Педагогика межнационального общения : учебник для вузов . — Москва :</p>	<p>Предпринята попытка интеграции культурологических, социологических, философских, этнопедагогических, этнопсихологических подходов. Очерчиваются пути становления этнопедагогического знания, представлены</p>

Издательство Юрайт, 2020. — 343 с.	классические и новейшие достижения основных школ и направлений в исследованиях личности, общения, регуляции социального поведения в контексте культуры. Детально проанализированы аспекты этнической идентичности, межэтнических отношений, адаптации и интеграции в поликультурной среде
---------------------------------------	---

Все вышеизложенное свидетельствует о важности формирования культуры межнационального общения обучающихся как основы их толерантного поведения.

В.В. Мархинин в своем исследовании придерживается следующего понятия определения «культура межнационального общения»: это качество человека, характеризующее общий уровень его воспитанности, готовность и умение общаться с представителями разных культур, способность учитывать их национальную специфику, деликатность и терпимость в любых ситуациях; уважительное отношение человека к людям различных наций и рас, уважение к их культуре, традициям, языкам, истории, национальному достоинству; совокупность специальных знаний и умений, а также адекватных поступков и действий, взаимопонимание и согласие в общих интересах [6].

Термин «культура» включает в себя огромное множество предметов и явлений, созданных человеком и относящихся к самым различным уровням и сферам реального мира. Вероятно, поэтому попытки свести все многообразие проявлений культуры к одному определению до сих пор оказываются безуспешными. Вместе с тем ни одно общество не может существовать без культуры. Без культуры не было бы языка как средства общения, посредством которого возможно наиболее лаконично и емко выразить свои мысли и намерения. Не было бы, скорее всего, и самосознания, и соответственно человек был бы лишен возможности думать и рассуждать. Несмотря на все многообразие определений и интерпретаций термина «культура», в нем можно выделить главное: культура является специфическим способом организации и развития жизни, выражающимся в материальных и духовных продуктах деятельности человека, в системе социальных норм, в совокупности отношений людей к природе, к самим себе и между собой.

В современном философском словаре под редакцией В.Е. Кемерова понятие «культура» определяется как форма деятельности людей по воспроизведению и обновлению социального бытия, а также связываемые этой формой продукты и результаты деятельности [10, с.343]. Проблема определения культуры – проблема историческая. Ибо она указывает на необходимость для человека различать общество и культуру, культуру и человека, общество и личность [10, с.343].

Рассматривая функциональное назначение культуры, мы воспользуемся следующей ее структурой, предложенной Ф.И. Шарковым, который выделяет следующие ее функциональные компоненты:

- инструментальную – создание и преобразование окружающей среды для жизнедеятельности человека;
- инкультурации – социализация и преобразование самого человека;
- нормативную – формирование соответствующих средств и способов организации коллективной жизни;
- сигнификативную (знаковую) – формирование имен и названий всем предметам и явлениям объективного мира, которые без соответствующего обозначения для человека не существуют;
- познавательную – формирование картины мира в виде систематизированных и упорядоченных знаний;
- коммуникативную – обеспечение передачи этнокультурной информации как в диахронном (между поколениями), так и в синхронном (одновременном для всех поколений) срезах [13].

В контексте нашего пособия важно говорить о культуре поведения. В Педагогической энциклопедии категория «культура поведения» определяется как соблюдение основных требований и правил человеческого общежития, умение находить правильный тон в общении с окружающими [7, с. 547]

Исторический опыт показывает, что любой народ в процессе развития так или иначе взаимодействует с другими народами. Межнациональное общение представляет собой общественные и личные контакты, взаимосвязи людей разных национальностей, обменивающихся как материальными и духовными ценностями, так и взглядами, чувствами, эмоциями в процессе их общественной деятельности и повседневной жизни. Межнациональное взаимодействие (его формы, структура, содержание) зависит от того, на какие стадии этнической, национальной идентификации оно приходится. Оно никогда не бывает статичным, оно всегда в развитии, динамике.

Л.В. Русских выделила следующие стадии национальной идентификации:

1. Стадия дифференциации этнической составляющей. Это первоначальный уровень социокультурной эволюции этноса, связанный с осознанием членами социальной группы своей общности, отличий «мы» от «они». Для этой фазы характерно появление этнонима (самоназвания) этноса, играющего важнейшую роль в дальнейшей его трансформации. Также происходит мифологизация этнической архаики (прошлого данной социальной общности), как правило, выражающаяся в поэтизации важнейших этнообразующих признаков – языка, территории, религии, культуры.

2. Стадия определения национального социокультурного облика. Следующий этап этнической динамики, в рамках которого складываются представления об особенностях национального характера, о его культурном складе. Именно в этот период начинается стереотипизация в восприятии как

своей этнической социальной группы, так и окружающих «чужих» этносов. Межнациональное взаимодействие при данной стадии этнической эволюции проходит на более ярко выраженном национально-этническом фоне.

3. Стадия концентрации национального идеала. Этот уровень характеризуется предельной концентрацией национальной составляющей в обществе. Он связан с появлением национального идеала, т. е. мифологизированных представлений не только о прошлом нации, но и о ее будущем. Национальный идеал зачастую сопряжен с представлениями о миссионерской значимости той или иной нации. Вырабатывается набор социокультурных ориентиров, признающийся «традиционным» для национальной группы. Как правило, на данном уровне любое противоречие с другими нациями выступает в виде межнационального противостояния [8].

Межнациональное взаимодействие проявляется в таких формах, как межнациональное общение и межнациональные отношения. Эти понятия также неравнозначны. Второе из них более широкое. «Межнациональное общение», соответственно, является процессом реализации «межнациональных отношений». «Межнациональные отношения» характеризуют содержание, в то время как «межнациональное общение» – форма и способ связи между людьми разных национальностей в процессе их жизнедеятельности.

В основе всякого общения лежит взаимодействие, социальная деятельность субъектов. По форме своего выражения и реализации межнациональное общение, межнациональные контакты могут быть двоякого рода: непосредственные (прямые) и опосредованные (косвенные). Непосредственное общение предполагает совместную деятельность на одних предприятиях, учреждениях, в одних производственных, учебных, воинских коллективах, в семьях и т. д. Оно подразумевает личные контакты, обмен мыслями. Что касается форм опосредованного общения, то к ним, прежде всего, относятся материальные средства (обмен товарами, видами деятельности, культурными ценностями) и средства массовой информации (пресса, телевидение, радио и другое). Если в процессе непосредственного общения взаимодействуют конкретные представители отдельных наций, то в процессе опосредованного общения взаимодействует и отдельные их представители, и нации в целом как социально этнические общности, испытывающие потребность в межнациональном общении. Состояние межэтнических отношений, характеризуя социальную ситуацию современных государств и их субъектов, определяет потенциал стабильности на местах и влияет на функционирование всех сфер жизнедеятельности общества. Любое полиэтничное общество характеризуется неоднозначным отношением членов одного этнического сообщества к представителям иных этнических сообществ или групп. Это неизбежно приводит к созданию ситуаций, осложняющих межэтнические отношения. Культура как сокровищница мирового опыта фиксирует способы жизнедеятельности различных субъектов человеческой истории: от отдельного индивида до

этнической группы или общества в целом. Социальные и культурные изменения составляют наибольшую часть человеческой истории, соответственно, и группы субъектов человеческой истории, как, например, нации, не являются раз и навсегда сформировавшейся общностью. Эти общности и есть, прежде всего, результат развития и взаимодействия культур, а новые формы культурных различий, как и новые традиции, постоянно возникают из самых разных источников в процессе жизнедеятельности наций. Другими словами, культура в целом и культура межнационального общения в частности не являются застывшим образованием, а обладают процессуальным признаком, который характеризуется определенным динамизмом, где величина динамики определяется частотой и глубиной межнациональных отношений

Отмеченная динамика может развиваться в двух направлениях. Первое – когда при столкновении с опасностью, неопределенностью, граничащей с угрозой, групповое сознание нации первым делом старается вписать ее в уже существующую картину мира, не обращая внимания на очевидные несоответствия. Это обусловлено высокой устойчивостью картины мира, созданной многими поколениями. И только когда реальность слишком явно не укладывается в действующую картину мира, групповое сознание нации избирает второе направление – происходит переформирование картины мира в соответствии с угрожающими фактами вокруг некоторой центральной зоны культуры. Будучи не в силах изменить мир, реальный или представляемый, благодаря определенной выстроенной картине, этнос изменяет себя. Тем самым образуется наиболее адекватная реальности картина мира и расширяется культурный диапазон. В процессе своего существования каждая нация неоднократно испытывает потребность обращаться и к своему прошлому, и к опыту других культур. Подобное взаимодействие культур, вызываемое, как правило, объективными потребностями развития или корректировки существующей картины мира, насущностью обмена или заимствования опыта, особенно ярко проявилось в последние десятилетия, когда социальные, политические, экономические изменения привели к росту миграции народов и, соответственно, взглядов, воззрений, культур. Многочисленные исследования вопросов взаимодействия культур различных этносов свидетельствуют о том, что результаты многообразных межкультурных контактов во многом зависят от способности участников контактировать друг с другом, понимать и достигать согласия с наибольшей пользой для обеих сторон. В этом ракурсе выходит на первый план усвоенная этнической, социальной группой культура межнационального, межкультурного общения, которая либо способствует достижению максимально положительного результата, либо, наоборот, приводит к разрыву контакта и может послужить причиной начала межнационального конфликта. Поэтому особенно большое значение приобретают способности этноса (нации) к пониманию чужой культуры и точек зрения, признанию

чужой культурной самобытности, умению строить диалогические отношения и идти на необходимый компромисс.

Реальным основанием для подобных заимствований или двустороннего обмена служит наличие у каждой нации позитивных общечеловеческих ценностей, которые используются как исходный пункт для достижения межкультурного консенсуса.

Культура межнационального общения – это историческое явление, продукт истории, в котором утверждаются и передаются достижения социального опыта. Они реализуются в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и институтов. Но культуру межнационального общения также можно рассматривать не только как совокупность материальных и духовных ценностей, но и как процесс саморазвития и самореализации человека. Культура общения – это некоторый свод правил, общих для всех участников равноправного общения. Предназначение культуры состоит не только в сохранении определенных требований и принципов, соблюдение которых благоприятно сказывается на процессе межнационального общения, но и в том, чтобы люди, представители разных национальностей, хотели бы сохранять эти нормы и получали внутреннее удовлетворение от следования этим правилам.

Г.Ж. Фахрутдинова, А.В. Фахрутдинова под культурой межнационального общения понимают органическую часть культуры общества, культуры человеческих отношений в нём, определённый уровень проявления совокупности специальных знаний и умений, а также адекватных им поступков и действий членов общества, в процессе взаимодействия представителей различных этнических общностей, позволяющий достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах. Сущность культуры межнационального общения, в ее личностном аспекте, - это способность (умение) взаимодействовать, «не мешая партнеру» сохранить свою этническую идентичность [14].

Рассмотрение структуры культуры межнационального общения на личностном уровне показывает, что в этом случае она включает в себя две находящиеся в единстве и взаимозависимости стороны – внутреннюю и внешнюю.

Внешняя сторона культуры межнационального общения – это культура манер, движений, интонации голоса, мимики лица, знание языков и т. д. Она не только обеспечивает определенный уровень общения между людьми, но и порождает у человека устойчивую потребность реализации максимума заложенных в него положительных потенций в общении с представителями других наций. И, наоборот, неумение найти общий язык в инонациональном окружении – это своеобразный психологический тупик, который озлобляет человека, формирует чувство неполноценности, создает «полосу отчуждения» между ним и окружающими. Внутренняя сторона культуры межнационального общения – это моральная направленность в общении с инонациональным. Если рассматривать культуру межнационального

общения личности в единстве двух ее сторон, то моральная детерминированность (причинность) межнациональных контактов является определяющей. Несмотря на определяющий характер внутренней стороны культуры межнационального общения, внутренней предрасположенности к межнациональному общению, положительным национальным установкам, человек, не владея внешним проявлением культуры межнационального общения, не сможет реализовать свои внутренние побудительные силы. Таким образом, обе стороны культуры межнационального общения личности неразрывны и находятся в постоянном взаимодействии.

В содержательном плане культура межнационального общения включает следующие основные элементы: во-первых, знание конституционных требований, регулирующих взаимоотношения субъектов межнационального общения и обязательных для исполнения всеми гражданами многонационального государства независимо от национальной принадлежности, наличие интернационалистского сознания, чувства принадлежности к единому Отечеству. Однако еще Сократ был поражен парадоксальным обстоятельством: многие люди, знающие, что есть добро, делают зло; во-вторых, культура межнационального общения включает готовность эмоционально и участливо откликаться на запросы, поведение и состояние людей другой национальности. Многочисленные исследования, к сожалению, доказывают большую консервативность черт личности, связанных с эмоциональной сферой (добродушие, стыдливость, общительность, тревожность, радушие и т. д.), так как сама природа чувств более консервативна по сравнению с рациональными элементами психики. Культура межнационального общения предполагает не только знание о «добре» и «зле» в сфере межнационального общения, но и богатство эмоциональной сферы, способность к моральному резонансу, к сочувствию и переживанию, наличие таких социальных чувств, как коллективизм, интернационализм, патриотизм, гуманизм и др.; в-третьих, культура межнационального общения предполагает соответствующие действия, культуру поведения, умение выбирать по отношению к каждому представителю другой нации такой способ обращения, контакта, который, не расходясь с требованиями интернационалистской морали, в то же время наилучшим образом отвечал бы их индивидуальным, национально-психологическим особенностям. Как показывает практика, все три элемента тесно связаны друг с другом. В процессе межнационального общения происходит формирование личности, укрепляются ее жизненные позиции, осваиваются культурные ценности других народов.

А.А. Акулова отметила, что регулирование и гармоничное развитие межнационального общения должно подчиняться ряду принципов. Первый принцип был сформулирован еще в греко-римской культуре. Он состоит в том, что договоры между людьми должны выполняться. Этот принцип пронизывает буквально все уровни межнационального общения: межличностное; меж- и внутригрупповое; международное, осуществляемое

отдельными индивидами, но от имени наций, государств. Сегодня этот принцип формируется как принцип единства слова и дела. Нарушение этого принципа особенно недопустимо со стороны государственных, партийных и хозяйственных руководителей [12].

Второй принцип культуры межнационального общения сформулирован И. Кантом, который выдвинул в качестве общечеловеческой нормы общения принцип признания человека высшей ценностью.

Третий принцип культуры межнационального общения известен как «золотое правило нравственности»: поступай по отношению к другим так, как бы ты хотел, чтобы другие поступали по отношению к тебе. В этом правиле запечатлена мечта человечества об общении как о нравственном отношении между людьми. Его сущность связана с утверждением принципа социальной справедливости и равенства. Конкретное воплощение «золотого правила нравственности» в отношениях между людьми разных национальностей есть исторический уровень социальной справедливости и равенства. Вместе с тем, достигнутый уровень – это не только реальность, но и перспектива дальнейшего развития общества, межнациональных отношений. Понятие «культура межнационального общения» отражает совокупность мировоззренческих, интернационалистских, нравственных качеств и убеждений личности, наглядно проявляющихся в процессе непосредственного и опосредованного общения с представителями других наций и народностей [12].

Являясь интегральным результатом нравственного и интернационального развития личности, культура межнационального общения осуществляет две социальные функции: а) дает образец поведения в инонациональной среде и критерии для его оценки; б) воспитывает желание поступать согласно образцу. Тогда личность, претендующая на обладание высоким уровнем культуры межнационального общения, должна обладать следующими характеристиками:

- обладать интернационалистским сознанием, испытывать чувство принадлежности к единой стране;
- уважительно относиться к национальному достоинству других людей, к национальным культурам, традициям и обычаям;
- уметь освобождаться от псевдонациональных предрассудков;
- иметь естественную потребность применять на практике нормы и правила культуры межнационального общения;
- знать этику межнационального поведения;
- быть способной объективно оценивать человека вне национального стереотипа;
- обладать знанием и умением применять языки межнационального общения.

В качестве примера того, как важно развивать культуру межнационального общения, можно привести нынешнюю Россию. Многие трудности национального развития в субъектах Российской Федерации

предопределены низким уровнем культуры межнационального общения. Этому способствуют сохранившийся с советских времен бюрократизм, «вертикальное» администрирование, нигилизм в решении национальных проблем и в практике межнационального общения. Все это исключает уважение к языку, истории, религии, традициям, психологии человека и проявляется порой как прямой произвол в решении межнациональных вопросов и проблем. Причины такого положения современных межнациональных отношений в России в немалой степени детерминированы проводимой ранее культурной политикой, заполитизированным отношением к национальной культуре, искусству, в иллюзорном понимании природы, функций, места и важности культуры межнациональных отношений. Очевидно, что назрела жизненная необходимость реального функционирования и развития культуры межнационального общения, осознания общественной необходимости в существенном повышении ее уровня. Это особенно важно в свете развивающихся миграционных процессов, текущих и будущих демографических проблем. Различия между культурами – факт неоспоримый, поэтому особенное значение приобретает уровень их толерантности. Многие различия между культурами обусловлены не только традиционными, но и ситуационными факторами. К числу такого рода факторов может быть отнесен и уровень толерантности, который выражается в удовлетворенности большей части общества уровнем и качеством жизни, устойчивостью условий своего существования. Если такая удовлетворенность уменьшается, то терпимость в обществе идет на убыль. И это проявляется в уровне толерантности отношений между индивидами, этническими группами, культурами и государствами.

В заключение стоит отметить, что проблема формирования (развития) культуры межнационального общения сегодня трансформируется в проблему воспитания поликультурной (мультикультурной) личности и/или толерантной личности. На сегодняшний день встречается мало научных работ, посвященных проблеме формирования культуры межнационального общения. Диссертации по этой проблематике были актуальны в основном до 2010 года. Сейчас большинство научных исследований посвящено проблемам формирования этнокультурной идентичности, различным аспектам поликультурного образования и воспитания, широкому спектру аспектов формирования и развития толерантности. Однако в учебно-методических изданиях, раскрывающих проблемы поликультурного (мультикультурного) образования и толерантности авторы так или иначе обращаются к вопросу формирования культуры межнационального общения.

Вопросы для контроля

1. Раскройте понятие «межнациональное общение».
2. Какова структура межнационального общения?
3. В чем заключается общественная потребность межнационального общения?

4. Какие существуют формы потребности в межнациональном общении?

Список литературы:

1. Бранский В. П. Социальная синергетика и теория наций. Основы этнологической акмеологии. – Санкт-Петербург, 2018. – 107 с.
2. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов / Л. М. Дробижева, А. Р. Аклаев, В. В. Коротеева, Г. У. Солдатова. – М. : Мысль, 1996. – 381 с.
3. Кочетков В. В. Социология межкультурных различий. – Москва, 2010. – 265 с.
4. Мартынова М.Ю. Межкультурный диалог. Лекции по проблемам межэтнического и межконфессионального взаимодействия. – Москва, 2017. – 405 с.
5. Мартынова М.Ю. Толерантность и культурная традиция. – Москва, 2012. – 446 с.
6. Мархинин В. В., Удалова И.В. Межнациональное сообщество: состояние, динамика, взаимодействие культур. – Новороссийск, 2006. – 191 с.
7. Педагогическая энциклопедия. В 4-х т. Т. 2. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1965. – 912 ст.
8. Русских Л.В. Идентичность: культурная, этническая национальная // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 178-180.
9. Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации. – Москва, 2016. – 260 с.
10. Современный филологический словарь / Под. ред. В.Е.Кемерова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академический проспект, 2004. – 864 с.
11. Тишков В. А. О культурном многообразии // Этнографическое обозрение. – 2015. – № 1. – С.45-49.
12. Толерантность и культура межнационального общения : учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений) / А.А.Акулова и др. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. – 305 с.
13. Толерантность и культура межнационального общения: учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений). – Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. – 307 с.
14. Фахрутдинова Г.Ж., Фахрутдинова А.В. Ф-21 Этнопедагогика: учебно-методическое пособие. – Казань: Издательство «Отечество», 2019. – 100 с.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: Просвещение, 2010. – 37 с.
16. Федеральный закон от 24 июля 2004 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание

законодательства Российской Федерации – 3 августа 2004 г. – №31. – ст. 3802. Режим доступа: <https://rg.ru/1998/08/05/detskie-prava-dok.html> (дата обращения: 18.12.2021).

17. Федеральный закон РФ «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273 – ФЗ // Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. – Москва: Просвещение, 2012. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 18.12.2021).

18. Шарков Ф.И. Основы теории коммуникации. Общая теория социальной коммуникации. – Москва, 2002. – 245 с.

19. Этническая толерантность в поликультурных регионах России: монография / Лебедева Н.М., Таболина Т.В., Гаюрова Ю.А. [и др.]. – М. : Изд-во Рос. ун-та дружбы народов, 2002. – 293 с.

ПРАКТИКУМ

Раздел 1. «Теоретические основы работы с детьми мигрантами»

Практическое занятие 1-2. Сущность и типология миграций.

I. Используя материалы лекций, электронных ресурсов и литературы по дисциплине, ответьте на вопросы практического занятия:

- Понятие миграции, ее функции.
- Классификация миграций.
- Структурные миграционные образования.
- Факторы, причины и динамика миграционных процессов на постсоветском пространстве

Задания

1) Выясните, какие диаспоры функционируют в Вашем городе. Определите род их деятельности.

2) Ознакомьтесь с государственной программой «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Проследите по публицистическим материалам ход ее реализации.

Практическое занятие 3-4. Адаптация к новой культурной среде

I. Используя материалы лекций, электронных ресурсов и литературы по дисциплине, ответьте на вопросы практического занятия:

- понятие межкультурной адаптации;
- «культурный шок» и этапы межкультурной адаптации;
- факторы, влияющие на процесс адаптации к новой культурной среде;
- проблемы адаптации мигрантов.
- этнические стереотипы: понятие «этнического стереотипа», его свойства; причины и факторы, механизмы возникновения этнических стереотипов; особенности проявлений этнических стереотипов в отношении детей мигрантов.

Задания:

Посмотрите художественный фильм «Айка» (2028 г.) и ответьте на вопросы:

- какова основная идея фильма,
- можно ли определить социально-педагогический потенциал фильма;
- какие этнические стереотипы мешали (помогали) главной героине в адаптации в новом городе

Практическое занятие 5-6 Межкультурная коммуникация

I.Используя материалы лекций, электронных ресурсов и литературы по дисциплине, ответьте на вопросы практического занятия:

1. Понятие и сущность межкультурной коммуникации.
2. Межкультурная коммуникация на микро- и макроуровнях.
3. Этнический и национальный уровень взаимодействия культур.
4. Факторы коммуникации (отношение к природе, времени, пространству, общению в разных культурах).
5. Формы и контекст межкультурной коммуникации.
6. Результаты межкультурной коммуникации.

Задания

1. Создайте словарь терминов и оформите его в виде следующей таблицы:

Понятие	Определение понятия	Источник
этнос		
нация		
межкультурный диалог		
межкультурная коммуникация		
ненасилие		
этническая идентичность		
гражданская идентичность		
культура межнационального общения		
мультикультурность		
поликультурность		

2. Подготовьте конспект, в котором будут представлены различные точки зрения отечественных и зарубежных исследователей по следующим проблемам: сущность понятий «глобализация», «культурная глобализация», «этнокультурная идентичность».

Практическое занятие 7. Культура межнационального общения и современность

1.Используя материалы лекций, электронных ресурсов и литературы по дисциплине, ответьте на вопросы практического занятия:

1. Межнациональное общение как социальная потребность многонационального общества
2. Конфликты как форма межнациональных отношений: межнациональные конфликты, межэтнические конфликты в современной России.
3. Сущность культуры межнационального общения, ее цель и задачи

Задания:

- Выявите основные проблемы формирования культуры межнационального общения на уровне студенческого коллектива

- Ответьте на вопросы:

Какое условие является необходимым для успешной профессиональной деятельности в многонациональном регионе?

Какие признаки являются внешними признаками развития культуры межнационального общения?

Практическое занятие 8-9. Толерантность в поликультурном обществе

I. Используя материалы лекций, электронных ресурсов и литературы по дисциплине, ответьте на вопросы практического занятия:

1. Актуальность проблемы толерантности на современном этапе развития российского общества.

2. Понятие и сущность этнической толерантности. Мировоззренческие ценности и приоритеты толерантности.

3. Роль школы в воспитании этнической толерантности.

Задания:

- Проанализируйте современные трактовки понятия «толерантность». Соотнесите его содержание с понятием «культура межнационального общения».

- Подберите видеофрагменты о проблемах формирования культуры межнационального общения (длительность не более 15 минут) и обсудите на занятии

- Разработайте конспект воспитательного мероприятия, направленного на формирование этнической толерантности в поликультурном обществе и проведите его в студенческой группе.

Практическое занятие 10. Миграционная педагогика.

I. Используя материалы лекций, электронных ресурсов и литературы по дисциплине, ответьте на вопросы практического занятия:

1. Этнологические основы современной теории миграционной педагогики.
2. История развития миграционной педагогики в России.
3. Обобщение разработок отечественных школ миграционной педагогики.

Практическое занятие 11-12. Поликультурное образование – фактор успешной интеграции детей-мигрантов в образовательный процесс

I.Используя материалы лекций, электронных ресурсов и литературы по дисциплине, ответьте на вопросы практического занятия:

1. Цели, задачи поликультурного образования.
2. Поликультурная школа – новая модель в системе образования.
3. Поликультурное образование на различных ступенях общеобразовательной школы.
4. Досуговая деятельность в поликультурной школе.
5. Нормы и правила поведения в поликультурном обществе.
6. Миграция, туризм и социальноэкономическое сотрудничество, как факторы поликультурализма.

Задания

- 1.Ответьте на вопросы:
 - определите, какие личностные качества необходимы педагогу в многоэтничной школьной среде;
 - выделите те качества, без которых нельзя выполнять педагогическую роль в поликультурной среде;
 - определите, какие из выделенных вами качеств обладаете вы сами;
 - какие качества, умения и способности вам необходимо у себя развивать и как, чтоб стать профессионалом.
- 2.Разработайте воспитательное мероприятие «Сибирь – многонациональный регион» и проведите его в студенческой группе.

Практическое занятие 13-14. Социально-педагогические условия решения проблем детей-мигрантов.

I.Используя материалы лекций, электронных ресурсов и литературы по дисциплине, ответьте на вопросы практического занятия:

1. Федеральная целевая программа «Дети семей беженцев и вынужденных переселенцев».
2. Школы с этнокультурным компонентом содержания образования: формы организации, виды общеобразовательных учреждений, перспективы развития.

3. Деятельность общественных организаций по адаптации семей мигрантов.

Задания

Порассуждайте над вопросами:

- какие педагогические условия способны облегчить процесс адаптации;
- какие этнические группы ближнего зарубежья будут с большим трудом адаптироваться к социокультурным условиям центральной России и почему?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО КУРСУ

1. Акмалова А.А., Капицын В.М. Социальная работа с мигрантами и беженцами: учеб. пособие / отв.ред. П.Д. Павленок. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 220 с.
2. Бондырева С. К. Миграция (сущность и явление). – Воронеж: МОДЭК, 2004.
3. Борисов В. А. Демография. – М.: NOTABENE, 2001.
4. Бритвина И. Б. Миграция и эффективность массовой коммуникации : учеб.-метод. пособие. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 162 с.
5. Волков Г.Н. Этнопедагогика: учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 168 с.
6. Волох В.А. Трудовая миграция: политико-правовые и социально-экономические аспекты привлечения и использования иностранной рабочей силы: монография. – М.: Издательство «Спутник+», 2010.
7. Волох В.А. Миграционная политика: учебное пособие для подготовки бакалавров по направлению 38.03.02 Менеджмент. – М. : ГУУ, 2017. – 156 с.
8. Воспитание толерантности в молодежной среде: учебно-методическое пособие / авт.-сост. С.В. Алехина, И.А. Аникина. – Борисоглебск: ООО «Кристина и К», 2019. – 68 с.
9. Вульф Б. Воспитание толерантности: сущность и средства // Внешкольник. – 2002. – № 6. – С. 27-32.
10. Вязовский А., Протопопов А. Инстинкты человека: попытка описания и классификации. URL: <http://ethology.ru/library/?id=407> .
11. Глущенко Г. И., Пономарев В.А. Миграция и развитие. – М.: Экономика, 2009.
12. Государственная миграционная политика Российской Федерации: учебник для бакалавриата / В.А. Волох, В.А. Суворова, Е.В. Афанасьева и др. — М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. — 200 с.
13. Декларация принципов толерантности (утв. резол. 5.61 Генеральной конф. ЮНЕСКО от 16 нояб. 1995 г.). URL: <http://tolerance.ru>toler-deklaraciya.php> .
14. Жеребцов А. Н., Малышев Е. А. Миграционное право России : учебник для вузов / под общ. ред. А. Н. Жеребцова. — М. : Юрайт, 2019. – 437 с.
15. Зайончковская Ж.А. Россия в разном масштабе времени. – М., 1999.
16. Ивкова Ю.П. Формирование этнической толерантности старшеклассников в деятельности классного руководителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Петрозаводск, 2006.
17. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог-МГУ, 1999.

18. Искусство жить вместе: рекомендат. список литературы о толерантности / информ.-библиогр. отдела ЦГБ им Н.А. Некрасова / сост. С.М. Смирнова; ред. Е.В. Семерикова. 2-е изд, доп. – Краснодар: МУК ЦБС, 2014.
19. Итоговый доклад о миграционной ситуации, результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы за 2015 год // [URL:http://гувм.мвд.рф](http://гувм.мвд.рф) .
20. Работа с детьми мигрантов в образовательных организациях : учебно-методическое пособие / Н. Н. Касенова, О. В. Мусатова, Г. К. Джурабаева [и др]. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2020. – 198 с.
21. Ковалева С.А. Технология создания толерантной образовательной среды: учебное пособие. – Барнаул, 2015. – 137 с.
22. Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика. – М.: ПЕР СЭ, 2007.
23. Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло») / пер. с нем. – М.: Прогресс; Универс, 1994. – 272 с.
24. Марков Б. В. Философская антропология: учеб. пособие. 2-е изд. –СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
25. Миграция населения: теория, политика: учебное пособие / под ред. О.Д. Воробьевой. – Москва: Экономическое образование, 2012. –364с.
26. Назарова Е.А. Особенности миграции // Социологические исследования. – 2000. – № 7.
27. Образование в современном поликультурном мире : учеб. пособие / под ред. проф. Е. Ю. Рогачевой. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. – 135 с.
28. Олпорт Г. Природа предубеждения. Век толерантности // Научно-публицистический вестник. – 2003. – № 6. – С. 39-50.
29. Организация работы с мигрантами: методы, инструментарий и опыт применения: Сборник информационно-методических материалов для специалистов государственных и общественных организаций. – СПб., 2018
30. Павлова С.А. Поликультурное образование. – Улан-Уде, 2015. – 175 с.
31. Поликультурное образование в системе профессиональной подготовки студентов – будущих педагогов: учебно-методическое пособие / автор-сост. В.С. Зайцев. – Челябинск: Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. – 71 с.
32. Проскурина И.И. Воспитание толерантности в семье (лекция для родителей) [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2012/09/15/vospitanie-tolerantnosti-v-seme-lektsiya-dlya>
33. Рошин Ю.В. Миграция населения и Россия: учебное пособие. – М.: ГУУ, 2007.
34. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). Гл. 1. – М.: ИСПИ РАН, 2003.

35. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Стадии миграционного процесса. – М., 2001.
36. Рыбаковский, Л. Л. К уточнению понятия «миграция населения» // Социс. – 2016. – №12.
37. Рыбаковский, Л. Л. Миграционный обмен России и стран Центральной Азии // Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве. – М., 2008.
38. Рынок труда и трудовая миграция: учеб. пособие / В.А. Васяйчева, Д.Г. Слатов. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2018. – 96 с.
39. Рязанцев С. Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. – Ставрополь, 2001.
40. Садохин А.П. Межкультурная коммуникация: учеб. пособие. М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2004. – 288 с.
41. Слободчикова Д. В. Миграция населения: теоретические аспекты // Ученые заметки ТОГУ. – 2016. – Т. 7. – № 4. – С.- 900-907.
42. Словарь по экономике и юриспруденции // Большой юридический словарь: URL: slovareko.ru/byus/migratsiya.
43. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 2006.
44. Стокер П. Работа иностранцев: Обзор международной миграции рабочей силы. – М., 1995.
45. Толерантность и культура межнационального общения: учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений). – Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. – 307 с.
46. Трусов В.П., Филиппов А.С. Этническая психология. – М.: Академия, 2007.
47. Тюркин М.Л. Миграционная система России: монография. – М.: Стратегия, 2005.
48. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. – М.: Академический Проект, 2009.
49. Шлягина Е. И., Ениколопов С. Н. Исследования этнической толерантности личности // Национальный психологический журнал. – 2011. – №2(6). – С. 80-89.
50. Эм Е.А. Сущностные характеристики этнической толерантности // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 3. – С. 74-75.
51. Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов: учебное пособие. – М.: Издательство РГСУ; Академический проект, 2007.
52. Berry J. Acculturation and Adaptation in a New Society // International Migration. Vol.30. 1992. Berry J. Immigration, Acculturation and Adaptation // Applied Psychology: An International Review. Vol.46(1). 1997.

53. Boyd M. Family and personal networks in international migration: Recent developments and new agenda // *International Migration Review*. 23(3). P. 238-270.

54. Castles S., Miller M.J. *The Age of Migration. International Population Movements in the Modern World*. 2nd Edition Revised and Updated. 1998.

55. Giddens A. *Consequences of Modernity*. Cambridge: Polity Press. 1990.

ГЛОССАРИЙ

Автостереотипы — устойчивые представления этноса о своих качествах.

Адаптация этническая — приспособление индивида или группы к условиям этнической среды.

Аккультурация — процесс приобретения одним этносом тех или иных форм культуры другого народа, происходящий в результате общения этих народов.

Ассимиляция — тип этнических процессов, представляющих собой взаимодействие двух этносов, в результате которого один из них поглощается другим и утрачивает этническую идентичность. Может происходить как естественным, так и насильственным путем.

Геноцид — истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.

Депортация — насильственное переселение населения в пределах страны или за пределы страны или выселение определенной группы.

Десегрегация — устранение сегрегации, отказ от политики, разделяющей население по расовому признаку.

Диаспора — часть населения города, проживающая вне страны своего происхождения. Диаспоры образовывались в результате насильственного выселения, угрозы геноцида и других социальных причин.

Дискриминация — ограничение или лишение прав определенной категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, по признаку пола, по религиозным и политическим убеждениям и т. д.

Идентификация — перенесение личностных качеств другого человека на себя, стремление актуализировать в своей личности те же качества, которым обладает выбранный образец.

Историческая память этноса — важнейший компонент духовной культуры этноса, позволяющий поддерживать непрерывность этнической эволюции, преемственность культуры этноса и передавать ее последующим поколениям.

Колониализм — политическое, экономическое и духовное порабощение стран, как правило, менее развитых в социально-экономическом отношении.

Конфессиональный — связанный с определенным вероисповеданием.

Коренной этнос — аборигенный народ, ведущий племенной образ жизни.

Культуризация — процесс усвоения индивидом ценностей и опыта других социумов и этносов.

Культурная дистанция — степень близости или отдаленности культур.

Культурный релятивизм — утверждение равноправия всех типов культур, отказ от выделенных систем культурных ценностей.

Межгрупповая дискриминация — установление различий между собственной и чужой группой, нередко приобретающее ярко выраженную оценочную окраску.

Межэтническая коммуникация — обмен между двумя или более этнически общностями, материальными и духовными продуктами их культурной деятельности, осуществляемой в различных формах.

Менталитет — относительно целостная совокупность мыслей, верований, создающих картину мира и скрепляющих единство культурной традиции или какой-либо общности.

Меньшинство этническое — группа людей той или иной этнической принадлежности, существенно уступающая по своей численности окружающему ее иноэтническому населению.

Народ — субъект истории; совокупность классов и социальных групп общества; население государства, страны.

Народность — этническая общность людей, исторически следующая за племенем и предшествующая нации. Возникает в результате смешения племен и образования племенных союзов в период разложения первобытнообщинного строя и утверждения частнособственнических отношений.

Национальная идеология — теоретически оформленная система взглядов этнофора на национальные проблемы, национальные интересы, национальные ценности, вырабатываемая государством и обществом в лице социальных институтов.

Национальная психология — стихийно возникающая совокупность чувств, настроений, потребностей, реализуемых преимущественно внутри этнической общности.

Национальное самосознание — осознание индивидом принадлежности к определенной нации как к социально-экономической и политической общности.

Нация — исторический тип этноса, представляющий собой социально-экономическую целостность, которая складывается и воспроизводится на основе общности территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры, психологического склада и этнического самосознания.

Пассионарии — индивидуумы, импульс поведения которых значительно превышает импульс инстинкта самосохранения.

Пассионарное напряжение — количество имеющейся в этнической системе пассионарности, деленное на количество индивидов, составляющих этническую систему индивидуумов (термин Л. Н. Гумилева).

Пассионарность — способность и стремление этнического сообщества к изменению окружения; уровень активности этнического сообщества.

Племя — исторический тип этноса, внутренняя структура которого создается по принципу кровного родства; имеет небольшую численность, что вызвано слабым развитием производительных сил; не имеет общего языка и постоянной территории.

Психический склад этноса — специфический способ восприятия и отражения членами этнической общности различных сторон окружающей действительности.

Психологическая культура — совокупность имеющихся у индивида, группы или этноса представлений о психике; используемые формы регулирования и развития психики.

Психологическая культура этноса — характерные для данного этноса представления о психике, формы регулирования и развития психики.

Раса — исторически сложившаяся группа людей, объединенная общностью происхождения, выражающейся в общности наследственных, передаваемых потомству второстепенных внешних физических особенностей.

Род — кровно-родственная группа людей, связанная единым происхождением по материнской или отцовской линии.

Самоидентификация — социально-психологический процесс, представляющий собой осознание социальной группой своей тождественности (единства всех членов на основе каких-либо признаков), а отдельным индивидом — своей принадлежности к определенной группе.

Сегрегация — принудительное разделение населения на группы по определенному социальному признаку, чаще всего расовому и этническому; вид расовой дискриминации.

Социальная установка — состояние психики, характеризующееся готовностью человека реагировать определенным образом на то, что связано с актуальной для него потребностью и ситуацией.

Социальный стереотип — схематизированный, упрощенный образ какого-либо явления социальной действительности, фиксирующий лишь некоторые, иногда несущественные, черты.

Человечество — общность людей всех этносов, проживающих на Земле; все народонаселение планеты.

Ценностные ориентации — обобщенная концепция природы, места в ней, отношение к человеку, тип межличностных отношений и отношений человека с окружающим миром.

Этническая фрустрация — психологическое состояние этнической группы или общности, которое характеризуется потерей перспективы исторического развития, тревогой, неуверенностью в завтрашнем дне, чувством безысходности.

Этническая идентификация — причисление себя к группе людей определенной национальности.

Этническая общность — любая общность, которая складывается на определенной территории среди людей, находящихся между собой в

реальных социально-экономических связях, говорящих на взаимопонимаемом языке, сохраняющих на протяжении своего жизненного пути культурную специфику и осознание себя отдельной самостоятельной группой.

Этнические обычаи и традиции — компоненты психического склада, объективирующие субъективные представления о нормах поведения, передающиеся из поколения в поколение.

Этнический стереотип — упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы или общности, легко распространяемый на всех ее представителей (этнический образ); схематизированная программа поведения, типичная для представителей какого-либо этноса.

Этнический темперамент — внешнее выражение национального характера. Наиболее ярко проявляется в особенностях общения (темп речи, движения, жесты, дистанция и пр.).

Этнический характер — целостная структура, отражающая специфику исторически сложившихся свойств психики, которые отличают один этнос от другого.

Этническое меньшинство — часть этноса, отделенная от основного этнического массива и проживающая в иноэтнической окружности; не следует отождествлять с малочисленными народами.

Этническое самосознание — осознание индивидами принадлежности к определенной этнической общности.

Этническое сознание — совокупность ментальных представлений этнической общности о своем месте в мире, включающая социально-психологические установки и стереотипы.

Этничность — совокупность характерных, культурных черт, отличающих одну этническую группу от другой.

Этногенез — процесс развития этнической системы от ее возникновения до исчезновения.

Этнос — исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка), а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании (этнониме).

Этнопсихология — научная дисциплина на стыке этнологии и психологии, изучающая психологические и психические особенности этноса.

Учебное издание

Гончарова Татьяна Михайловна
Фирер Наталья Демьяновна
Лобанова Ольга Борисовна
Колокольникова Зульфия Ульфатовна
Газизова Татьяна Владиславовна

Теоретические основы работы с детьми-мигрантами

Редактор А.И. Вейсиг

Компьютерная верстка

Подписано в печать 04.03.2022

Формат 60 x 84/16

Уч.-изд.л. 6,2

Тираж 100 экз.

Печать плоская

Бумага офсетная

Заказ

Отпечатано