

**Министерство науки и высшего образования Российской
Федерации
Сибирский федеральный университет**

Е. В. Семенова, Я.Н. Казанцева

**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ФОНЕТИКА
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Учебное пособие

Красноярск-Лесосибирск,

2020

УДК 811.377.51.004

ББК 81.2

С 30

Рецензенты:

В.И. Петрищев, доктор педагогических наук, профессор;

Н.В. Немчинова, кандидат филологических наук, доцент

Семенова Е.В.

С 30 Семенова Е.В. Теоретическая фонетика английского языка: учеб. пособие / Е.В. Семенова, Я.Н. Казанцева. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2020. – 164 с.

ISBN 978-5-4372-9

В пособии представлены тексты лекций, вопросы и задания по дисциплине «Теоретическая фонетика английского языка» для будущих бакалавров, направление «Педагогическое образование», профиль «иностраннный язык». Контент пособия отобран согласно требованиям, предъявляемым к ступени бакалавриата

УДК 811.377.51.004

ББК 81.2

ISBN 978-5-4372-9

Лесосибирский педагогический институт – филиал СФУ, 2020

© Семенова Е. В., 2020

© Казанцева Я.Н., 2020

ВВЕДЕНИЕ

Современные требования к освоению первой ступени высшего образования, направление «Педагогическое образование», кардинально изменили подходы к обучению теоретическому курсу иностранного языка. Теоретическая фонетика в этом ряду играет особую роль, поскольку здесь будущий бакалавр должен не только познать теоретические основы дисциплины, но и выявить потенциальные возможности для понимания, как следует формировать и развивать фонетические навыки у себя и будущих обучающихся. Для этого будущему учителю необходимо ознакомиться с базовыми понятиями курса, что позволит сформировать системный взгляд на фонетические явления английского языка. В предлагаемом пособии раскрыты сущностные стороны основных категорий теоретической фонетики: фонемы, аллофона, системы согласных и гласных звуков, слогообразования, слогоделения, ударения, ритма, интонации. Особое внимание уделено проблемам фоностилистики и территориальному распространению английского языка в мире. Концептуальной идеей предлагаемого пособия выступает функциональный подход.

Пособие состоит из десяти разделов, которые включают в себя материалы, вопросы и задания для закрепления темы. Пособие содержит приложения, где представлены избранные лекции по теоретической фонетике на английском языке. Этот блок материалов не является переводом русского текста, но служит для более углубленного изучения курса. Кроме того, будущим учителям английского языка предлагаются методические материалы по работе с аудиотекстами, чтению стихов на английском языке, а также по составлению проектов. Выражаем надежду, что предлагаемое пособие поможет будущим учителям освоить курс теоретической фонетики в соответствии с требованиями к первой ступени высшего образования.

ГЛАВА 1 ОСНОВНЫЕ ФОНЕТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ

Язык, языковые единицы, практическая фонетика, теоретическая фонетика, фонетические единицы, палеофонетика, лингвистика, сегментарный и суперсегментарный уровни

Язык, как известно, является важнейшим средством общения в человеческом обществе и важнейшим средством сохранения информации. Поэтому к его исследованию обращаются не только лингвисты, но и философы, психологи, специалисты в области теории информации, специалисты в области связи и многие другие исследователи. В каждом научном направлении язык выполняет свою специфическую задачу.

В современной лингвистике язык не имеет однозначного определения. Это вызвано, прежде всего, появлением разнообразной палитры подходов к изучению и использованию языка. Например, язык можно рассматривать с точки зрения формы, значения, коммуникации, социальной жизни, умственной деятельности. Поэтому активно разрабатываются такие направления лингвистики, как когнитивная лингвистика, социолингвистика, нейролингвистика и др.

Для лингвиста главная задача – исследование функций тех или иных единиц языка при передаче разного рода значений, например *лицо, физиономия, лик, морда* – это все выражает название части тела человека, но каждое слово имеет различную семантическую характеристику: от нейтральной до вульгарно-негативной. Синтаксические значения могут менять смысл высказывания при сравнительно небольшом изменении синтаксической конструкции: «если ты придешь, я подарю тебе свою книгу», «когда ты придешь, я подарю тебе свою книгу», «придешь ты или не придешь, я подарю тебе свою книгу» и т. д.

Доказано, что язык состоит из **языковых единиц**, которые в реальной жизни существуют в единстве, т.е. представляют собой

определенную систему, элементы которой связаны между собой, и один элемент находится в определенном отношении, подчинении к другому элементу. Поэтому лингвисты говорят, что система языка имеет уровневую структуру, а уровни характеризуются иерархическими отношениями от самого нижнего уровня – звукового, до самого высокого уровня – семантического. Систему языка можно представить в виде своеобразного слоеного пирога, где один слой находится над другим, и функция каждого нижележащего слоя заключается в обслуживании вышележащего слоя языковых единиц. Это идеальное представление, которое, конечно, трудно формализовать в какой-нибудь конкретной модели. Именно в связи с этим стоит вопрос о месте фонетики как раздела языкознания среди всех дисциплин, изучающих разные уровни языка.

Фонетика занимает в системе языка особое место. Все дело в том, что фонетические единицы находятся на нижайшем уровне языка. Поэтому **фонетику** можно определить как науку о **звуковых средствах языка, которые относятся к нижайшим языковым уровням**. Особое положение определяется двумя обстоятельствами. Во-первых, сами по себе фонетические единицы не имеют никакого значения: ни грамматического, ни синтаксического, ни лексического. Они не являются знаковыми в лингвистическом и информационном смысле слова. А с другой стороны, без звуковых единиц невозможна ни реализация, ни материализация никаких единиц других более высоких уровней. Однако эта особенность фонетических единиц, их «незнаковость», позволяет многим лингвистам включать в число лингвистических дисциплин не все аспекты фонетики, а только те, которые затрагивают основные функции звуковых единиц при создании и различии единиц других уровней: морфем, слов и т. д. К примеру, лингвист сравнивает две системы фонем и обнаруживает, что во французском языке есть двадцать гласных, а в русском – только шесть. Однако такое различие в системах гласных не нарушает основную функцию языковой единицы – образовывать и различать

значимые единицы. Приблизительно один и тот же словарь, приблизительно одни и те же возможности существуют в передаче различных семантических отношений в этих языках. Но это позволяет лингвисту ограничиться только этими так называемыми функциональными свойствами звуковых единиц (об этом пойдет речь ниже), а сами материальные свойства звуковых единиц, например, как производятся эти единицы, как они звучат, как они воспринимаются, не включаются в предмет лингвистического исследования, и, таким образом, в большинстве лингвистических классических теорий фонетики в материальном смысле слова выводится за пределы лингвистики. Можем ли мы согласиться с таким решением? Согласиться с ним нельзя, если вспомнить, что для всякого живого языка звуковая форма является основной, без нее невозможно ни значение слова, ни его толкование и понимание, ни синтаксическое использование. По сути, звуковая форма языка – это важнейшая форма его существования, естественная, первичная.

Многочисленные исследования в области так называемой **палеофонетики**, или исследования детской речи, показали, что способность к членораздельной речи развивается параллельно со способностью к мыслительной деятельности. Есть исследования американских ученых, которые сопоставляли объем головного мозга у человекообразных и человекоподобных существ с тем артикуляторным трактом, с произносительными органами, которые формируются у этого существа, и путем чрезвычайно интересных опытов с синтезом показали, что человек способен произносить так называемые гласные основного треугольника А, И, У только тогда, когда объем мозга практически равен объему мозга современного человека. Это значит, что его высшие мыслительные функции уже к этому времени осуществляются. Но известно, что у ребенка период способности овладения членораздельной речью тоже совпадает с периодом развития его мыслительных способностей. Если упустить этот момент, как мы, например, знаем, когда дети оказываются вне человеческого

общества (так называемый случай Маугли), то человек уже никогда не сможет овладеть членораздельной речью.

Организация звуковой формы, звучания языка, с одной стороны, зависит от универсальных способностей человека в порождении и восприятии звуковых последовательностей. Иными словами, каждый человек, говорящий на звуковом уровне, способен различать гласные и согласные, может использовать определенную информацию при восприятии этих гласных и согласных, и эти универсальные свойства, действительно присущие любому говорящему человеку. Однако есть и другие свойства, зависящие от языка, на котором говорит человек. В русском языке очень развита категория противопоставления, различения согласных по твердости-мягкости, и для русского человека, как и для любого человека, говорящего по-русски, и производить, произносить эти гласные, и различать их не составляет никакого труда, а для француза это проблема, потому что в самой фонологической системе французского языка не заложены эти противопоставления и нет случаев, когда твердость или мягкость согласного влияет на значение слова, морфемы или какой-то другой языковой единицы. Поэтому совершенно необходимо именно на звуковом уровне выяснить, что же является универсальным, что зависит от свойств речевых механизмов человека вообще, а что зависит от конкретных особенностей той звуковой системы, которой пользуется человек.

Сами процессы порождения-восприятия речи важны не для статического описания данного состояния системы языка, а для описания того, как этим языком пользуется человек в своей речевой деятельности. Очень важно, как он говорит, как воспринимает, какие характеристики при этом оказываются наиболее устойчивыми, а какие могут варьировать. Даже внутри могут быть различия, например, существует «правильное» английское произношение, так называемое Received Pronunciation (RP), на котором говорит образованная часть населения Великобритании, королевская семья и дикторы BBC, а есть

множество английских диалектов, далеких от RP. Кроме того, есть индивидуальные произносительные особенности каждого человека, но при этом человек, который владеет данным языком, может без труда понять партнера по общению, узнает звуки, слоги, слова и целые фразы.

С одной стороны, каждый из разделов фонетики – это предмет исследования какой-то другой науки, например физиологии, физики, или психологии. Мы знаем, что существуют многочисленные исследования – физиологические, акустические, психологические – всех этих аспектов речевой деятельности. Однако с углублением наших знаний в этой области мы все же начинаем представлять, что только лингвистический подход к таким разным свойствам звуковых единиц позволяет нам понять, как обеспечивается речевая деятельность человека, т. е. общение при помощи звучащей речи. Возьмем, к примеру, артикуляцию. Это не простое движение произносительных органов для того, чтобы получился какой-то звук или слог, а результат выполнения очень сложных управляющих команд, поступающих из головного мозга к произносительным органам и зависящих от того, какая программа произносительных движений задается. Мы произносим слог СУ, и во время артикуляции согласного наши губы округлены и выпячены, потому что подается команда не произнести последовательность: С + У, а сразу произнести целый слог: СУ. Усложним структуру начала слога: СТУ – СТУЛ, СТРУ-СТРУЖКА, и увидим, что всюду огубленность начинается еще до самого начала первого согласного в сочетании. Что это значит? Это значит, что наши произносительные органы «знают», какой гласный будет за последним согласным, когда произносится еще только первый согласный.

Это чрезвычайно сложный механизм. Если мы сравним такие простые слоги, как, например, «су» в слове *суп*, *супы*, *суповой*, то мы обнаружим, что уже с самого начала произносительным органам как бы известно, какой это слог: ударный, первый предупредительный, второй предупредительный, т. е. особенности реализации

звуковых последовательностей говорят нам о том, что в соответствующих центрах головного мозга существует сложная программа, которая задает фактически всю структуру, которая должна быть произнесена. В результате такой артикуляции возникает очень сложный акустический сигнал, и вот из этого сигнала могут быть извлечены самые разные виды информации. Во-первых, мы слово *суп* узнаем как «*суп*», потому что он состоит из этих трех элементов: «*с*», «*у*», «*п*». Во-вторых, мы узнаем, кто говорит: мужчина или женщина, пожилой человек или ребенок, больной или здоровый, можно даже узнать, в каком настроении человек, произносящий это слово. Само восприятие, т. е. преобразование акустической волны в последовательность тех признаков, на основании которых вся информация извлекается, – это один из интереснейших вопросов для современной фонетики и не только для фонетики, которая является разделом лингвистики, но и для широкого круга специалистов в области речевых исследований.

Сделаем небольшое отступление от основной темы и выясним, какое значение фонетика имеет для других дисциплин, не только для лингвистики. Поскольку общение при помощи звучащей речи – самый удобный для человека способ, уже давно возникла идея создавать такие устройства, которые бы имитировали человеческую способность производить и воспринимать звуки. В целом, эта проблема называется проблемой речевого общения человека с техническими устройствами, ее можно разбить на две части: проблема автоматического распознавания и проблема синтеза речи.

Чисто инженерный подход к этой проблеме, с которого начали специалисты в области автоматического распознавания и синтеза речи, не позволил приблизиться даже к началу ее решения. Оказалось, что обе эти проблемы можно успешно решить лишь в том случае, если мы знаем, каким образом устроена соответствующая деятельность человека. И именно поэтому, начиная приблизительно с середины XX в., усиливается интерес

специалистов, так называемых речевиков, т. е. исследователей речи в прикладных наклонениях, к проблемам речепроизводства и проблемам восприятия речи. И оказалось, что к середине XX в. лингвистика не была готова ответить на очень важные вопросы, касающиеся фонетической природы речи.

Обратимся к истории. Человек стал воспроизводить звуки задолго до появления письменной речи. Именно поэтому речевой аппарат человека, по сути, не изменился в течение многих тысячелетий и сегодня выглядит следующим образом (рис. 1).



Рис. 1

Лишь в конце XVIII в. ученому Краценштейну удалось обосновать акустическую теорию гласных. В XIX в. продолжались исследования в области физиологии и анатомии звукообразования, и в 1876 г. Зиверс выдвинул лингвистическое учение о звуковой стороне языка.

Долгие годы люди соотносили появление звуков человеческого голоса с образом органной трубы, связывая с этим такие параметры звукоизвлечения как громкость, силу, протяженность звучания.

В 40-х гг. XX в. Пауль Юссон, опираясь на учение русских физиологов Сеченова, Павлова и др., доказал, что природа звука имеет нейропроисхождение, и обосновал нейрохроностическую теорию звука. Согласно этой теории звуки речи возникают в результате сложной работы головного мозга. Была полностью опровергнута теория «органной трубы», которая имеет механистическое объяснение человеческой речи. Согласно нейрохроностической теории можно было доказательно объяснить, почему голос человека звучит по-разному в различных условиях общения, и это отличие связано, прежде всего, с различным отношением как между партнерами по общению, так и к предмету общения. Так возникают модуляции голоса в различных обстоятельствах и при использовании различных стилей.

Примерно в это же время были раскрыты уровни звучащей речи:

- артикуляционный уровень, где говорящим создаются звуки;
- акустический, или физический, уровень речи, который включает движение воздуха, что создает акустический эффект;
- перцептивный уровень, на котором реципиент воспринимает речь.

Но эти три уровня «снабжены» еще более сложными составляющими. Так, например, речь сначала возникает в коре головного мозга говорящего и далее воплощается в его речевом тракте. Эти два компонента представляют собой артикуляционный уровень фонетики. Затем звук (или звуки) передаются по воздуху, и возникает акустический эффект. Именно на этом уровне ухо слушающего воспринимает звук (или звуки) речи, и только потом кора его головного мозга интерпретирует полученную информацию. Эти две фазы относятся к перцептивному уровню. Наиболее изучены артикуляционный и акустический, наименее – перцептивный уровни.

Схематически это выглядит следующим образом (табл. 1.)

Таблица 1. Схема порождения и восприятия звука

<i>Speaker's brain</i>	<i>Speaker's vocal tract</i>	<i>Transmission of sounds through air</i>	<i>Listener's ear</i>	<i>Listener's brain</i>
Кора головного мозга говорящего	Речевой тракт говорящего	Трансляция по воздуху	Ухо слушающего	Кора головного мозга слушающего
1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень	4-й уровень	5-й уровень
Лингвистический уровень linguistic	Артикуляторный уровень articulatory	Акустический уровень acoustic	Аудиторный уровень auditory	Лингвистический уровень linguistic
Наиболее изученные уровни			Наименее изученные уровни (рецептивные)	

Проблема недостаточной изученности перцептивного уровня фонетики связано еще и тем, что звучащая речь всегда имеет **лингвистический смысл**, который связан с той функцией, которую несет в себе фонетическая единица как в отдельности, так и в сочетании с другими фонетическими единицами. В реальной жизни мы постоянно сталкиваемся с фактом, когда смысл задуманного и сказанного никогда не совпадает со смыслом услышанного и понятого. Это всегда «разумение по-своему».

Современные исследования в области фонетики позволили определить сущность ее **лингвистической функции**, которая называется **фонологией** и выявляет, каким образом согласные и гласные, слоговая структура, ударение, темп, ритм, высота тона,

интонация служат звучащей речи для передачи целого спектра эмоций, отношений, информационной составляющей. Для каждой составляющей этого спектра действует набор методов исследования, например инструментальные машины, механизмы, записывающие устройства, спектрограф, интонограф и др.

Теперь, когда мы раскрыли сущность функций фонетических единиц, можно сформулировать определение и предмет теоретической фонетики. **Теоретическая фонетика – наука, изучающая звуки человеческой речи, условия их образования и их роль в оформлении и передаче человеческой мысли. Предмет теоретической фонетики – звуковые средства языка во всех их проявлениях и их функции.**

Выделяют **общую** и **частную** фонетику.

Общая фонетика изучает условия звукообразования в зависимости от произносительного аппарата, анализирует особенности звуковых единиц. Отсюда строится универсальная классификация звуков. Изучаются особенности слогообразования, интонации, ударения во всех языках. **Частная** фонетика изучает все перечисленное выше применительно конкретному, отдельно взятому языку.

Исследователи выделяют следующие разделы фонетики.

Историческая фонетика рассматривает звуковые явления языка в процессе его развития.

Физиологическая фонетика изучает образование звуков и их акустические свойства.

Сравнительная фонетика изучает отношение звуковых систем разных языков.

Экспериментальная фонетика исследует образование звуков лабораторным путем при помощи приборов и экспериментов

Функциональная фонетика изучает звуковую сторону языка с точки зрения функции служения человеческой речи.

Исследователям-фонетистам принадлежит особая роль в изучении фонетических единиц. Они описывают, классифицируют фонетические материал. Но, кроме этого, они интересуются, каким

образом звуковые явления языка функционируют в языке и какую роль они играют в его смысловом поле. При этом если исходить из того, что основная функция языковой единицы – образовывать и различать значимые единицы, то это правило «не работает» в фонетике. Для лингвиста-теоретика достаточно ограничиться функциональными свойствами единиц, ему практическая фонетика может быть даже лишней. Учитель иностранного языка только на первый взгляд не «работает» с теоретическими основами фонетики. Но для учителя иностранного языка необходимо знание и практической, и теоретической фонетики. Это связано с тем, что на уроках иностранного языка происходит обучение общению на иностранном языке. Фонетика играет здесь важную роль, она «реализуется» в общении, которое всегда носит социальный характер. Вот почему современные подходы к изучению звучащей речи всегда «социологизированны». Отсюда понятен тренд связи фонетики с различными науками, где в последнее время доминирует **социолингвистика**, которая изучает **влияние** экстралингвистических факторов на речь.

Для фонетики важны следующие **эстраллингвистические факторы** (подробнее см. главу 3):

- цель высказывания;
- участники;
- окружающая обстановка;
- отношение говорящего;
- форма коммуникации;
- степень формальности;
- степень спонтанности;
- индивидуальные особенности говорящего;
- социальное происхождение;
- уровень образованности;
- пол;
- возраст;
- стиль.

Все эти факторы реализуются в общении и имеют собственный формат изучения.

Чтобы иметь четкое и полное представление о сущности теоретической фонетики, необходимо понимать, что все фонетические явления можно условно разделить на **сегментарный уровень**, куда входят фонема и слог, и **суперсегментарный уровень**, куда относят слово, фразу, предложение, синтагму, текст.

Сегментарный уровень не имеет никакой семантики. В то же время если слово состоит из одного слога, то семантическое значение оно может нести, поэтому сегментарный уровень может быть ограничен только слогами в двух- и многосложных словах, где один слог не имеет семантического смысла. Следовательно, сегментарный уровень имеет двойственную природу и проявление.

Таким образом, теоретическая фонетика (в частности, английского языка) достаточно сложная лингвистическая дисциплина, чья главная задача заключается в изучении фонетических явлений языка.

Вопросы и задания:

1. Как Вы полагаете, почему учителю иностранного языка важно владеть как практической, так и теоретической фонетикой?
2. Почему для фонетики важны экстралингвистические факторы?
3. Почему фонетические единицы называют «кирпичиками» звучащей речи?
4. Дайте толкование слайду 1 на следующей странице.

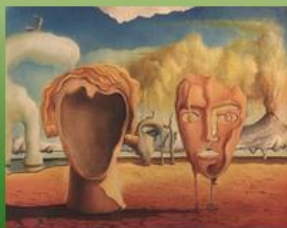
- Все языковые единицы – **система**
- Нижний уровень – **фонетический**
- Высший **семантический**



Слайд 1

5. Объясните смысл следующего слайда.

- **Фонетика – наука о звуковых средствах языка или о нижайших языковых уровнях.**
У фонетики особый статус. Фонетические единицы **не** имеют **НИКАКОГО** значения: **ни** грамматического, **ни** синтаксического, **ни** лексического...



Слайд 2

ГЛАВА 2

МОРФОНОЛОГИЯ

Морфонология, морфофонемика, морфонема

Для решения многих вопросов и проблем в лингвистических исследованиях совершенно необходимо точно определить место фонетических исследований при изучении языка. Английский язык не является исключением. Фонетическое «лицо» английского языка своеобразно и неповторимо.

Слова, как известно, состоят из морфем. В звучащей речи звуки в морфемах слышны по-разному. Причина тому – чередование, наложение и усечение морфем, смена ударения и т.д. Познание и исследование этих явлений важны для описания морфологической структуры слова, для определения специфики грамматического строя языка, а также для сопоставления языков в типологическом плане. В результате в лингвистической науке появился раздел, который получил название «морфонология».

Понятие **морфонологии** может быть определено с трех позиций:

1) область науки о языке, изучающая закономерности строения единиц языка (фонем и морфем), не выводимых полностью из особенностей его фонологии. Фонология — раздел лингвистики, изучающий структуру звукового строя языка и функционирование звуков в языковой системе, а также совокупность явлений морфонологической природы, присущих данному языку;

2) лингвистическая дисциплина, исследующая отношения между морфологией (лингвистическим разделом грамматики, изучающим структуру слова и выражение грамматических значений в пределах слова) и фонологией (учением о звуках), в частности правила представления сочетаний морфем (минимальных значащих частей слова) в виде цепочек фонем (звуков речи);

3) раздел языкознания, изучающий использование фонологических средств в морфонологических целях; в более узком

смысле – область фонологии слова, связанная со звуковым строением морфемы и преобразованиями ее вариантов в сочетаниях морфем.

Третья позиция морфонологии требует некоторого уточнения. Действительно, морфонология как раздел языкознания изучает закономерности строения, фонемного состава и варьирования морфем того или иного языка, не выводимые полностью из особенностей его фонологии. Большую роль играет совокупность явлений морфонологической природы, присущих данному языку. Во многих работах, написанных на английском языке, морфонология называется **морфофонемикой** (morphophonemics).

Существуют морфонологические типы современных языков, которые напрямую связаны с историей языка. Так, в английском языке множество слов состоят из одного слога, что восходит к англосаксонским истокам английского языка, где было характерно наличие однослоговых слов.

Морфонологию можно представить как особый уровень языковой системы, отличный от фонологии. Это определяется тем фактом, что некоторые явления, касающиеся употребления и изменения звуков языка, могут быть описаны без обращения к сведениям о морфемном составе слов, а другие (например, смягчение *л* перед *ш* в слове *генеральша* – ср. *генерал*) – нет (сочетание *лш* в русском языке возможно, но лишь внутри морфемы, ср. *волшебный*).

Создателем морфонологии как самостоятельной лингвистической дисциплины по праву считается выдающийся русский лингвист Н.С. Трубецкой, в чьих работах конца 1920-х – начала 1930-х гг. была убедительно обоснована независимость морфонологии, сформулированы ее цели и задачи и предложены описания морфонологических систем различных языков. Н.С. Трубецкому принадлежит и сам термин «морфонология» (исходя из «морф+фонология»).

Значительную роль в развитии морфонологии сыграла статья Л. Блумфилда о языке меномини, которую он сделал в 1939 г. Наиболее плодотворным был период 1960-х – первой половины 1970-х гг; это были годы так называемого морфонологического бума. Со второй половины 1970-х гг. интерес к морфонологии в значительной мере упал и лишь в последнее время вновь стал возрождаться.

Отличительной чертой морфонологии как науки является ее относительная «молодость», а также неизбежная зависимость трактовки морфонологических явлений представителями различных лингвистических школ от принятых в этих школах концепций морфологии и фонологии. Это объясняется почти полным отсутствием общепринятых теоретических положений и разногласий даже по таким ключевым вопросам, как предмет морфонологии, ее границы, наличие у морфонологии собственных единиц описания и их природа, существование особого морфонологического уровня представления словоформ.

К ведению морфонологии относится изучение структуры морфем различных классов и описание системы морфонологических чередований, имеющих в языке. Основной задачей морфонологии признано описание систем морфонологических чередований.

Описание системы морфонологических чередований может строиться на различных основаниях, однако исследовательская практика показывает, что наиболее плодотворным из всех имеющихся следует признать «динамический» (или «синтезирующий») подход, разработанный Д.С. Вортом, Т.В. Булыгиной и В.Г. Чургановой. Важнейшие принципы «динамического» описания могут быть сформулированы следующим образом.

1. Каждая морфема за исключением супплетивных (типа *кот – кош(ка)*) и вариантных (типа *галош(а) ~ калош(а)*) имеет ровно одно основное (исходное) морфонологическое

представление, которое строится путем «снятия» наблюдаемых в данной морфеме чередований. Так возникает языковая норма.

2. Единицей морфонологического описания является **морфонема**, понимаемая как единица морфонологического, или глубинного, уровня представления словоформ, принципиально отличного от фонологического-фонетического, или поверхностного уровня, основной единицей которого является фонема.

3. Все морфонологические правила чередований действуют раньше всех фонологических-фонетических (автоматических); смешение двух этих групп правил недопустимо.

В 1970–1980-е гг. широкое распространение получила выдвинутая В.Г. Чургановой и И.А. Мельчуком идея описания морфонологии не в терминах морфем, а в терминах субморфов или цепочек морфем, формально совпадающих с морфемами, но не обязательно несущих значение (ср. в русском языке субморф *-ец* в *лар-ец*, где он является суффиксом, и в *чепец*, где он входит в корень).

Круг задач морфонологии не ограничивается созданием общей морфонологической теории и построением полных морфонологических описаний отдельных языков; не менее важной представляется разработка таких направлений, как морфонологическая типология и диахроническая морфонология, которые в настоящее время только разрабатываются. Некоторые морфонологические чередования представлены только в одном языке (так, трудно усмотреть какой-либо прямой аналог в других языках русскому чередованию *н ~ ш*, ср. *баран – барашек, гармонь – гармошка* и т.д.), другие – во многих языках (ср., например, чередование заднеязычных согласных с шипящими и свистящими, свойственное в той или иной степени славянским, романским, тохарским, санскриту и другим языкам). Однако не существует чередований, общих для всех языков.

Практически во всех языках, включая английский, морфонология глагола устроена не проще (а иногда значительно сложнее), чем морфонология именных частей речи. Наблюдаются существенные различия в морфонологическом поведении корневых и служебных морфем: если первые тяготеют к унифицированности чередований (*просить – прошу косить – кошу, весить – вешу, красить – крашу* и т.д.), а индивидуальные отклонения (типа «чередования» $x \sim d \sim zd$ в случае *ex-ать \sim ed-у \sim езд-ить*) воспринимаются как явная аномалия, то для вторых наличие индивидуальных, присущих только им чередований представляет собой абсолютную норму.

Неоднократно отмечалось, что правила морфонологических чередований во многих случаях оказываются близки правилам фонетических изменений, имевших место в истории языка и впоследствии утративших фонологическую обусловленность. На основании подобных примеров часто делают вывод о том, что именно таков генезис практически всех морфонологических явлений, а значит, синхронное описание морфонологии может быть едва ли не целиком сведено к реинтерпретации данных исторической фонетики. Изучение истории развития различных языков показывает, что такая трактовка крайне упрощает реальное положение дел. В частности, оказывается, что весьма значительное количество звуковых изменений изначально имеет морфонологическую природу, ср. переход *ч* в *ш* в русском языке, происходивший (нерегулярно) перед суффиксами *-н(ый)*, *-ник*, *-ниц(а)* и т.д., ср. *ску[ш]ный, двуру[ш]ник, яи[ш]ница*, но не затронувший таких форм. С другой стороны, синхронным морфонологическим чередованиям нередко вообще не соответствуют напрямую никакие исторические изменения. Такие ситуации могут возникать по следующим причинам.

1. Происходит грамматически обусловленная перестройка системы форм: так, чередование $b \sim c$ в *гребу – грести, скребу – скрести* возникло не вследствие исторического

перехода *б* в *с* (такого перехода не было), а вследствие перестройки древнерусских инфинитивов по образцу форм типа *брести*, *плести*.

2. Происходит сближение исторически не связанных форм.

3. Происходит проникновение в язык элементов другого языка.

Приведенные примеры сближают морфонологию с грамматикой, что позволяет некоторым ученым говорить о морфонологии как части грамматики. Изучение морфонологии значительно углубит наши знания о языках. Особо следует отметить значение этого раздела для типологии языков. Старое типологическое деление языков на изолирующие, полисинтетические, агглютинирующие и флективные во многих отношениях неудовлетворительно. Морфонология, являющаяся, как уже отмечалось, связующим звеном между фонетикой и морфологией, призвана благодаря такому своему положению в системе грамматического описания дать всеобъемлющую характеристику каждого языка. Возможно, что при установлении языковых типов с морфонологических позиций как раз и откроется возможность для создания рациональной типологической классификации языков земного шара.

Таким образом, морфонология в лингвистике занимает место, которое сложно обозначить как единственное и определенное. Она занимает как бы промежуточное значение. Под морфонологией, или морфофонологией, понимается исследование морфологического использования фонологических средств какого-либо языка. Морфонологию можно рассмотреть и как связующее звено между фонологией и морфологией, и как самостоятельный уровень системы языка, либо как часть грамматики — «предморфонологию», либо как область морфологии.

Вопросы и задания:

1. Чем можно объяснить промежуточное положение морфонологии как раздела языкознания?

2. Подберите примеры из английского языка, где чередование фонем проявляется ярко, но при этом значение не меняется.

ГЛАВА 3 ПРОБЛЕМЫ ФОНОСТИЛИСТИКИ

Фоностилистика, экстралингвистическая ситуация, цель, участники, место речевого общения, монолог, диалог, индивидуальность говорящего, темперамент, социальная позиция, уровень образованности, характер отношений между говорящими, интонационные стили

Современное понимание фонетики не опирается только на собственно лингвистические факторы. Этот поворот в науке связан с тем, во второй половине XX в. стало совершенно ясно, что речь существует в социуме. На создание речевого акта влияют факторы, которые принято относить к экстралингвистическим, т.е. те, которые напрямую не связаны с лингвистическим содержанием звучащей речи. Вне сомнения, лингвистический смысл остается, но в реальном речевом общении существуют и другие факторы, влияющие на качество звучащей речи. Этот раздел науки называется **фоностилистикой**, он получил широкое развитие в современной фонетике и название отрасли фонетики. Но поскольку это направление фонетики находится в стадии разработки, то при исследовании этого феномена выявляется множество проблем.

Какие причины такого положения дел в фонетике? Основная из них тот факт, что вплоть до середины XX в. в основном изучался язык в письменной форме, которая наиболее соотносится с нормами литературного языка. Даже существование различных стилей в письменной речи не решает проблему, поскольку устная речь в принципе отличается от письменной. При этом остается неизблемым факт, что устная речь первична по отношению к

письменной. При этом ученые задумались о том, что устная речь не существует сама по себе, она всегда оказывается вовлеченной в конкретную ситуацию, где используется. Вот почему на устную звучащую речь оказывает влияние масса внеречевых факторов. Все это заставило ученых признать огромное влияние экстралингвистических факторов.

В то же время было замечено, что в звучащей речи существует определенная стабильность, связанная с тем, в какой ситуации эта речь используется. Так появилось понятие «стилей» звучащей речи.

Стиль, с одной стороны, объединяет черты, присущие высказыванию в похожих ситуациях, с другой – отличает одно высказывание от другого. Следует отметить, что понятие «стиль» не что-то инновационное в лингвистике. Так, в стилистике существует раздел, который называется «функциональная стилистика». Существует связь между функциональной стилистикой и фоностилистикой, но в то же время между ними есть существенное различие. Основная разница здесь заключается в том, что звучащая речь реализуется в конкретной ситуации. Определить, какой фактор является доминирующим в той или иной ситуации, бывает весьма затруднительно. И этот вопрос остается открытым для исследователей. Вот почему достаточно сложно найти точки соприкосновения между стилем и функцией. Например, научный стиль не только служит для информирования по поводу научной проблемы, но и включает в себя элементы дискуссии, а это уже диалог, разговорный стиль и пр. Функции у всех этих проявлений различных стилей также различны. До момента обретения фоностилистикой научного статуса эти моменты не принимали во внимание, а порой просто игнорировали.

Фоностилистика призвана решать целый круг задач, главная из которых определение влияния экстралингвистических факторов на звучащую речь.

Прежде чем мы раскроем сущность экстралингвистических факторов, рассмотрим понятие **экстралингвистической ситуации**. Анализ этого понятия выявил главные его составляющие: **цель, участники и место** (или собственно **ситуация**), где происходит общение. Рассмотрим каждый компонент в отдельности.

Цель может быть изучена как на общем уровне, так и с учетом специфических моментов, связанных с участниками и с местом общения.

Существует множество вариантов деятельности, которые можно обозначить как общие: работа, преподавание, обучение, участие в собраниях, игры и т.п. Но даже внутри этих вариантов можно наблюдать различие в плане коммуникации; например, речевое общение с аудиторией в ходе академической лекции будет существенно отличаться от речевого общения дружеской беседы закадычных приятелей. Таким образом, для выбора фонетических средств важен **предмет разговора** или **тема**.

Не менее важны сами **участники** речевого общения. Здесь большую роль играют **возраст и пол** участников. Так, люди старшего возраста используют в речи не ярко выраженные эмоциональные акценты. Женщины выдают свое эмоциональное отношение к предмету разговора гораздо ярче, чем это делают мужчины, используя при этом более высокие тона интонационной шкалы. Уникальна детская речь.

Речевое общение происходит в определенном месте, которое также влияет на функции звучащей речи. Так, лектор всегда держится на некотором отдалении от слушателей, поэтому он вынужден прибегать к более громкому звучанию голоса. Чтобы слушатели лучше поняли оратора, тому нужно четче произносить каждый звук, делать паузы и пр. В дружеской беседе это делать совершенно необязательно, допускаются опущение звуков, слогов, но большую роль играет интонация.

Обозначенные выше факторы позволили определить другие, не менее важные факторы экстралингвистического характера. К ним относятся:

1. Цель высказывания и тема.
2. Отношение говорящего к теме и к партнеру (партнерам) по общению.
3. Форма коммуникации.
4. Степень формальности.
5. Степень спонтанности.

Все эти факторы, включая три главных, о которых шла речь выше, взаимозависимы и взаимосвязаны. Рассмотрим каждый в отдельности.

О первом факторе мы говорили выше. Добавим, что если тема напрямую связана с лексической стороной речи (какие слова мы находим), то цель высказывания больше соотносится с фонетикой. Выбор фонетических средств обусловлен тем, что намерен делать говорящий: собирается он убедить кого-то, доказывает ли он что-то, уговаривает, признается, раскаивается и пр.

Отношение говорящего к теме выражается фонетически в заинтересованной интонации, эмфатическом ударении, нейтрально или эмоционально звучащем голосе. То же можно сказать и об **отношении говорящего к партнерам по общению**. Неприязнь, отсутствие интереса отражается в достаточно узком диапазоне, «металлической» интонации, скудном использовании фонетических средств. Напротив, интерес к собеседнику, симпатия объясняют богатство интонационных средств и голосовых модуляций. Если добавить сюда такие невербальные параметры, как мимика, жесты, пантомимика, то получится полная картина отношения говорящего к партнеру.

Форма коммуникации есть **монолог** или **диалог**. При этом мы должны хорошо понимать, что монолог всегда легче для говорящего, чем для слушающего, в то время как диалог сложен для обоих партнеров. В психологии этот феномен называется

«доминированием в общении», или, пользуясь разговорным стилем, «натягиванием одеяла на себя». В школьной практике преобладает монолог, но при этом всегда нужно помнить, что монолог всегда включает в себя внутренний диалог слушающего. Владение монологической, равно как и диалогической речью со специфическими фонетическими характеристиками, – важное умение для человека, овладевающего иностранным языком. При этом следует заметить, что овладение диалогической речью происходит гораздо легче, чем монологом.

Степень формальности соотносится с социальными ролями, которые человек «исполняет» в течение своей жизни, а также с формальным или неформальным характером ситуации, в которой происходит речевое общение. Если характер взаимоотношений между партнерами по общению носит формальный характер (учитель – обучающийся, начальник – подчиненный, преподаватель – студент), то речевое общение между ними будет иметь формализованный характер с использованием фонетических средств, присущих информационному, научному или публицистическому стилю. Имеется в виду интонационное оформление речи, ритм, использование фонетических диалектизмов, следование правилам артикуляции звуков и др. В случае симпатии собеседников друг к другу, равенства их социальных позиций, возраста, статуса и пр. фоностилистические характеристики будут выглядеть иначе, с гораздо более ярко выраженной степенью неформальности. Здесь допустимы нарушения правил фонетической нормы, наличие фонетических диалектизмов и т.п.

То же относится и к спонтанности речи, где многое определяют уже отмеченные нами выше цель высказывания, сами участники и место производства речевых поступков. Большую роль играет также фактор публичности речи, подготовленной или неподготовленной речи, чтения текста или говорения. Везде спонтанность будет различна. Так, при чтении готового текста человек будет обращать большее внимание на произношение

звуков, паузы, интонацию, поскольку здесь он напрямую зависит от текста и ничего не может в нем изменить. В случае неподготовленной речи человек должен думать о смысле сказанного. Для этого он использует фоностилитические средства, но звучат они иначе, чем в подготовленной речи. Слушающий простит говорящему паузы, в том числе паузы неуверенности, интонационные повторы, «рваный» ритм. В то же время неподготовленная речь всегда ярче эмоционально окрашена, поэтому здесь варьируется тембр и громкость звучания, чтобы говорящий мог выразить свое отношение.

Вернемся к участникам речевого акта и укажем характеристики, которые могут показаться несущественными на первый взгляд, но на самом деле весьма важны, когда мы говорим о фоностилитических особенностях звучащей речи. Имеются в виду такие параметры, как **индивидуальность говорящего, темперамент, социальная позиция, уровень образованности, характер отношений между говорящими**. О возрасте и гендерном факторе речь шла выше. Все вместе эти факторы создают неповторимый рисунок звучащей речи, который никогда не бывает одинаковым, он всегда «другой». Ярким примером проявления в единстве всех вышеуказанных фактов служит фильм «My Fair Lady», где происходит превращение главной героини Элизы Дулиттл из цветочницы в леди из высшего общества. Это стало возможным благодаря усиленным занятиям фонетикой, которые проводил с Элизой профессор фонетики Хиггинс. Он научил свою ученицу столь правильному английскому языку, что на балу у английской королевы ее приняли за венгерскую принцессу, которая специально училась английскому произношению.

Добавим к вышесказанному обязательное в звучащей речи проявление невербальных параметров, таких как кинесика, мимика, пантомимика, наличие модальностей: кинестетической, визуальной, аудиальной. Например, человек с преобладающей визуальной модальностью говорит громко, отдельно и ярко

выделяет семантические отрезки, а обладатель аудиальной модальности предпочитает тихое речевое звучание, в то время как речь кинестетика эмоционально окрашена и богаче в тембровом отношении.

Перейдем к классификации фонетических стилей. Подробная характеристика стилей будет дана в главе 9. Здесь мы только приведем классификацию, которая наиболее точно отражает суть функционального подхода к пониманию фонетических явлений.

Это следующие стили, которые в специальной литературе получили название **интонационных**.

1. **Информационный стиль.**
2. **Академический (научный) стиль.**
3. **Публицистический стиль.**
4. **Артистический (декламационный) стиль.**
5. **Разговорный (неформальный) стиль.**

В чистом виде стили практически никогда не встречаются. Некоторое исключение может составить артистический стиль, но даже здесь могут быть вкрапления других стилей, например разговорного.

В современном мире не только допускается смешение стилей, но это оправдано, что можно объяснить доминированием неподготовленной речи в различных ситуациях общения.

Вопросы и задания:

1. Чем объясняется появление в лингвистической науке раздела фоностилистики только в XX в.?

2. Приведите примеры проявления экстралингвистических факторов:

- цель высказывания и тема;
- отношение говорящего к теме и к партнеру (партнерам) по общению;
- форма коммуникации;
- степень формальности;
- степень спонтанности.

Материалом для анализа могут быть аудио- и видеозаписи к учебным курсам иностранного языка, саундтреки кинофильмов и др.

3. Посмотрите фильм «My Fair Lady». Составьте список главных «секретов» работы профессора Хиггинса над фонетикой Элизы Дулиттл.

ГЛАВА 4 ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ЗВУЧАЩЕЙ РЕЧИ

Звук, фонема, аллофон, фонетические и фонологические ошибки, транскрипция, широкая и узкая транскрипция, психологический подход, функциональный подход, физический подход, аппроксимация, распределительный метод, семантический метод, качество звука, артикуляционные характеристики, согласные и гласные

4.1. Фонема в английском языке

С практической точки зрения можно научиться хорошо и грамотно произносить английские звуки, следуя правилам артикуляции. Но для того, чтобы описать и классифицировать эти языковые единицы, этого недостаточно.

Термин “**звук**” может быть интерпретирован в двух различных вариантах. Можно сказать, что [t] и [d] – разные звуки, например tie-die. Но если мы прислушаемся к сочетаниям LET US и LET THEM, то звучание звука [t] разное.

Чтобы избежать путаницы, используются термины **фонема** для обозначения звука в различительном смысле и **аллофон** для обозначения варианта одной и той же фонемы.

Число фонем в каждом языке строго ограничено. Они все существуют изолированно, но всегда в ряду других фонем. В зависимости от различных фонетических условий (соседство с определенными фонемами, положение в конце и в начале слова,

ударение) фонемы изменяются в своем качестве, образуя закономерные ряды разновидностей. Благодаря этому образуется характерная для каждого языка звуковая система.

Впервые понятие фонемы в языкознание ввел русский ученый И.А. Бодуэн де Куртенэ. Используя термин, употребленный французским лингвистом Л. Аве в значении «звук речи», он связывает понятие фонемы с ее функцией в морфеме. Дальнейшее развитие учение о фонеме находит в работах Н.В. Крушевского, ученика И.А. Бодуэна де Куртенэ. Большой вклад в разработку этого вопроса внес Н.С. Трубецкой, петербургский ученый, в 20-е гг. XX в., эмигрировавший за границу.

Различие звуков может быть двоякого рода – одни различия являются самостоятельными, независимыми, необусловленными и поэтому служат в языке средством различия звуковых оболочек разных слов; другие различия – несамостоятельные, зависимые, обусловленные фонетическим положением и поэтому не используются в различительной функции. Различия первого рода образуют фонемы, различия второго ряда – их разновидности, видоизменения.

Определения фонемы многообразны, многие отечественные и зарубежные лингвисты разрабатывали понятие фонемы. Например, Р. И. Аванесов считал, что: фонема – это особого рода знаки, при помощи которых различаются слова языка, а точнее звуковая оболочка слов. Звуковая оболочка может быть полностью различна (струна - дом), частично (струна - строка), минимальна (твой – вой). Следовательно, фонема – это минимальная звуковая единица.

Л.В. Щерба отмечал, что фонема – это функциональная, материальная и абстрактная единица. Эту же идею находим у Л.М. Васильева: фонема – это диалектическое единство трех аспектов, потому что они определяют одно другое и взаимозависимы.

Л.М. Васильев продолжает: отдельная фонема – мельчайшая языковая единица звукового типа, она существует в речи, поскольку такие языковые звуки способны различать одно слово

от другого в языке и одну грамматическую форму от другой одного и того же слова.

Недостаток этого определения – оно длинное и сложное для использования. Наиболее приемлемо следующее определение, предложенное и разработанное Л.В. Щербой: **фонема – это абстрактная минимальная лингвистическая единица, реализованная в речи в виде “речевых” звуков в противоположность другим фонемам этого же языка, чтобы различить значения морфем и слов.**

Рассмотрим фонему с точки зрения данных аспектов.

1. **Фонема – функциональная единица для различия морфем слов.** Положение фонем в одном и том же фонетическом окружении различает одну морфему от другой, одно слово от другого.

Said-says

Sleeper-sleepy

Bath- path

Light- like

Иногда противопоставление фонем служит различению значения целых фраз.

He was heard badly- he was hurt badly.

В этом случае мы можем сказать, что фонема может выполнять отличительную функцию.

2. **Фонема материальна, реальна и объективна.** Это означает, что все англоговорящие люди осознают, что в речи они используют аллофоны.

Это означает, что аллофоны принадлежат одной фонеме, но артикулируют их люди по-разному, хотя между ними осталось фонетическое сходство. Иными словами, речь идет об артикулярных модификациях. Есть случаи, когда под влиянием окружения аллофоны звучат совершенно по-другому, например [d]

звучит слегка палатализованным перед гласным и сонорным [j] *deal, did, day, did you* перед [t], [p] – без взрыва *bedtime, bad pain, good god.*, перед [ŋ], [m] – с носовым взрывом *sudden, admit, could not.*; перед [r] – становится post-alveolar - *dry, dream*, перед [w] - лабиализованным *dweller*.

Таким образом, аллофоны одной и той же фонемы передают одни и те же артикуляционные черты, в то же время они могут часто показывать значительные фонетические различия.

Все варианты фонемы или аллофоны отличаются друг от друга, так как оказываются в различных фонетических условиях и обусловлены различными позиционными, комбинаторными и акцентными обстоятельствами.

Так, фонема [d] в слове *do* приобретает несвойственную ей черту – округление губ, которое вызвано влиянием гласной [u:]. В слове *dry* она становится заальвеолярной под влиянием заальвеолярного сонанта [r]. В сочетании *said the man* фонема [d] теряет апикальность и становится межзубной, приобретая несвойственную ей черту под влиянием соседнего согласного [ð]. В слове *middle* [d] произносится со взрывом, артикулируемым боковыми краями языка. Однако все эти аллофоны сохраняют основные характеристики фонемы [d] – она остается смычной шумной взрывной звонкой.

Замена одной фонемы другой приводит к изменению значения слова или к искажению звучания слова. Замена одного варианта фонемы (аллофона) другим не приводит к изменению значения слова, но воспринимается как акцент – диалектный или иностранный.

При обучении языку необходимо начинать с главного аллофона, например ([d-d-d] - *door, double, dark*). Далее идут модификации, т.е. аллофоны. На аллофоны влияют фоностилистические, диалектные и индивидуальные факторы. Из аллофонов слушатель получает информацию от говорящего, которая носит экстралингвистический характер.

Носитель языка отличает фонемы, но часто ему дела нет до аллофонов, потому что фонемы несут смысловозначительный смысл, а аллофоны – нет. Например, *dark [ɪ] pill, cold; clear [i]- lip, like, well*, здесь они не контрастируют, например, [ɪ], [r] – разные фонемы. Обучая языку, мы не можем просить учеников произносить ту или иную фонему. Мы можем только учить их произносить один из аллофонов.

Артикуляционные черты, отличающие одну фонему от другой, называются *distinctive* или *relevant*. Например, *port-court*, где [p], [k] – *occlusive, fortis*; разница в том, что [p] – *labial*, [k] – *back lingual*.

Артикуляционные черты, которые не служат различению смысла, называются *non-distinctive, irrelevant or redundant*.

Обозначим функции фонемы.

1. Конститутивная (строительная) функция, которая участвует в образовании звуковых оболочек морфем и слов.
2. Делимитативная функция (ограничительная, способная отделять начала и концы морфем и слов).
3. Дистинктивная функция включает в себя перцептивную (опознавательную) и сигнификативную (смысловозначительную) функции.

Ошибки при обучении произношения неизбежны. Л.В. Щерба делил ошибки на **фонетические и фонологические**. Если аллофон одной фонемы заменяется аллофоном другой фонемы, то ошибка называется фонологической, потому что слово меняет смысл, например *beat-bit*. Если аллофон фонемы заменен на другой аллофон этой же фонемы – это ошибка фонетическая, например, *sheep* [i : :].

Транскрипция – это система знаков для объединения звуков речи. Международная фонетическая ассоциация приняла следующие транскрипционные символы: есть **широкая** или **phonemic** транскрипция для обозначения фонем языка, есть **узкая** или **allophonic** транскрипция для научной работы. В транскрипции

отражено качество и количество звуков. Автор широкой транскрипции У. Джонс разработал разницу между качеством и количеством, автор узкой транскрипции Л.М. Васильев акцентировал внимание на отдельных звуках. Транскрипция в учебном процессе – хорошая наглядность. Доказано, что транскрипция является своеобразным метасредством. Знание транскрипции помогает обучающимся не делать ошибок при чтении текстов.

Вопросы и задания:

1. Составьте схему, где будет отражена взаимосвязь между фонемой, аллофоном и звуком.
2. Чем Вы могли бы объяснить тот факт, что в лингвистической науке нет единого определения фонемы?
3. Приведите примеры, где бы фонема выступала как функциональная единица для различения морфем.
4. Почему носители языка не обращают внимание на аллофоны, которые использует его партнер по общению?
5. Почему ошибки неизбежны при обучении фонетике?
6. В чем разница между широкой и узкой транскрипцией?
7. Есть образное понимание фонемы и аллофона: «Фонема – виды деревьев, аллофоны – великое множество листьев на этих деревьях». Объясните, как Вы понимаете этот образ. Приведите свои примеры-метафоры, объясняющие суть фонемы и аллофонов.

4.2. Основные направления развития теории фонем

Выше мы выяснили, что фонема – это единица языка, аллофон – единица речи. В лингвистике существует теория фонем. Большинство лингвистов рассматривают фонему как основную лингвистическую единицу. Но среди ученых-исследователей нет единого мнения по поводу фонемы. Некоторые из них считают, что

фонема служит, чтобы различать морфемы и слова, и поэтому она – функциональная единица. Другие относят фонему к психологическим терминам, есть точка зрения, согласно которой в основе находятся физические определения.

Некоторые исследователи берут во внимание только абстрактный аспект фонемы, другие толкуют о ее материальности, поэтому различают «школы» фонологии, которые основываются на различных подходах. Рассмотрим основные из них.

Психологический подход расценивает фонему как идеал, своеобразный «Mental image» или мишень, на которую нацеливается говорящий. Он отклоняется от идеального звука, потому что идентичное повторение звука невозможно и частично, поскольку есть влияние соседних звуков. Согласно этой концепции аллофоны фонемы есть ее материализованные варианты. Эта точка зрения была открыта основателем теории фонем русским лингвистом И.А. Бодуэном-де-Куртэнэ и принята Ф. де Соссюром.

Другие лингвисты, например, Сомерфильд разделяли эту точку зрения. Они изображали фонемы как «модели, которые говорящий ищет, чтобы воспроизвести».

Этот подход стал основой теории, которая легла в основу генеративной фонологии. Главная идея этой школы заключается в том, что все звуки должны быть идеальны. В реальности невозможно воспроизвести идеальные звуки. Этот подход близок к психологическому подходу и стал основой его развития.

Так называемая **функциональная** точка зрения имеет дело с фонемой как с минимальной звуковой единицей, с помощью которой значения могут быть различены без особого старания в произношении. Различение смысла может быть главной характеристикой фонем в фонетике английского языка. Этот подход лег в основу явления **аппроксимации**, т.е. произношения, приближительного к нормам. Именно так мы учим детей английскому языку.

Функциональный подход разделяли многие иностранные лингвисты: Н. С. Трубецкой, Л. Блумфильд, Р. Якобсон и др.

Функциональный подход дал жизнь направлению в лингвистике, называемый “phonology” или “phonemics”, который имеет дело с отношениями между контрастирующими звуками в языке. Особый интерес к установлению системы различительных черт в языке, в частности в фонетике. Фонетика ограничена в этом случае точным описанием акустических и физиологических аспектов физических звуков без соотнесения с их лингвистической функцией. Некоторые ученые даже предлагают убрать фонетику из ряда лингвистических дисциплин.

Более сильная форма функционального подхода защищена так называемым абстрактным взглядом на фонему, который рассматривает фонему независимо от акустических и от психологических достоинств. Эта точка зрения на фонему была выдвинута учеными Копенгагенского лингвистического кружка. Данные взгляды на фонему квалифицируются как идеалистические, поскольку все они рассматривают фонему как абстрактное явление, существующее в мышлении, а не в реальности, т.е. в человеческой речи, речевые звуки служат только фонетическими проявлениями этих концепций.

Физический подход считает фонетику семьей соотнесенных звуков, которые соответствуют определенным условиям, в частности:

- 1) разные члены «семьи» должны показывать фонетическое сходство, т.е. должны соотноситься «характером»;
- 2) ни один из «членов семьи» не может оказываться в фонетическом контексте дважды.

Таким образом, концепция Л.В. Щербы, считавшего, что фонема функциональна, абстрактна, материальна, может считаться наиболее подходящей для целей обучения.

Вопросы и задания:

1. Подготовьте и проведите ролевую игру: «Симпозиум «Основные направления развития теории фонем». Участники

игры: «ученые» – представители разных направлений развития теории фонем», ведущий, студенты – будущие филологи, «учителя-практики». «Ученые» готовят выступления, где отстаивают психологический, физический и функциональный подходы, студенты и «учителя» готовят вопросы к ученым, критикуют их позиции.

2. Какую роль играет аппроксимация при обучении фонетике?

4.3. Методы фонологического анализа

Фонетист рассматривает свою науку как изучение устной формы языка. Чтобы изучать звуки языка с функциональной или фонологической точки зрения, нужно изучать способ их функционирования, обнаруживать, какие звуки языка используются как часть системы произношения, как звуки группируются в функционально схожие группы, называемые фонемами. Этой цели служит **фонологический анализ**.

Конечная цель фонологического анализа – идентификация фонем и обнаружение образцов отношений, в котором они образуют звуковую систему языка.

С артикуляционной точки зрения мы изучаем разницу и схожесть в произношении этого звука с другими, в то время, как фонологический анализ изучает звуковую систему как характеристику отношений и противопоставлений, имеющих функциональную ценность. В разных языках своя система фонем. Фонологический анализ служит определению различий в звуках. Для этого составляется опись фонем языка. Следует отметить, что есть принципы установления фонетической структуры языка. В незнакомом языке процедура определения фонем как мельчайшей единицы проходит несколько стадий. Рассмотрим их подробнее.

1. Необходимо установить минимальные повторяющиеся сегменты и обозначить их транскрипцией. Сделав это, аналитик

собирает число звуковых явлений с разным значением и сравнивает их.

2. Необходимо организовать звуки в функционально схожие группы.

При этом мы еще не знаем ничего о фонетике языка, какие фонемы контрастируют, какие похожи.

Для этого существует **распределительный метод**, который используется фонетистами-структурастами. Они исходят из отличительной функции. Этот метод основан на следующем.

1. Аллофоны разных фонем встречаются в одинаковом фонетическом контексте.

2. Аллофоны одной фонемы никогда не встречаются в одном фонетическом контексте.

В ходе исследований ученые пришли к следующим выводам.

1. Если разные звуки встречаются в одном фонетическом контексте, они будут аллофонами разных фонем. В этом случае распределение контрастивное.

2. Если более или менее похожие звуки встречаются в разных позициях и никогда не встречаются в одинаковом фонетическом контексте, они аллофоны одной и той же фонемы. В этом случае распределение дополнительное.

Существуют также свободные варианты фонемы (*галоши – калоши*).

Тогда мы говорим о диалектах, стилях и пр.

Другой метод – **семантический**. Он дополняет фонологический анализ. Метод основан на правиле, что фонемы могут различать слова и морфемы, когда они противостоят одна другой. Этот метод придает большое значение смыслу. Он состоит в систематичном выяснении фонематического контекста: где фонема остается прежней, а где меняется и ведет к изменению смысла. Эта процедура состоит из поиска минимальных пар слов и их грамматических форм. Например, что будет, если в *pin* [p] заменить на [b], [w], [s]. Но [pin] без аспирации – [p] аллофон.

Вопросы и задания:

1. Каковы цели фонологического анализа?
2. Приведите примеры семантического анализа фонем английского языка.

4.4. Система английских фонем

Рассмотрим систему английских фонем с функциональной точки зрения и ответим на два вопроса.

1. Что такое **качество звука**?
2. Какие **артикуляционные характеристики** могут считаться ведущими для создания качества, и какие из них определяют качество звука с точки зрения фонологии?

Существуют два класса звуков: **согласные и гласные**. Различие между ними заключается в слуховом эффекте. С артикуляционной точки зрения разница – в работе органов речи. У гласных нет преград, у согласных существуют различные преграды. Согласные характеризуются закрытой артикуляцией, т.е. полной, частичной или относительной блокадой прохождения воздуха через орган или органы, поэтому согласные – это звуки, которые имеют шумовую характеристику как основную.

4.5. Английские согласные

С артикуляционной точки зрения каждый согласный звук может быть определен двумя общими фактами:

1. Какого вида артикуляционная позиция образуется?
2. Где она образуется (рот или глотка)?

Кроме этого, качество согласного зависит от множества других факторов, т.е. каким артикуляционным органом производится преграда, как голосовые связки работают в момент произнесения, какая полость используется как резонатор, какова сила

артикуляционного эффекта и многое другое. Поэтому есть смысл говорить о комплексе черт.

Каждый звук, как известно, имеет три аспекта: акустический, артикуляционный, слуховой, и поэтому может быть изучен на этих трех уровнях. Можно анализировать каждый уровень независимо, но в то же время резкой разницы между ними нет.

Классификация звуков должна быть теоретически обоснована. Кроме того, любое лингвистическое описание должно быть определено с точки зрения «обучения языку».

Что касается фонологического описания звуков, то оно сделано исследователями в терминах артикуляционного уровня. Есть несколько вариантов описания английских согласных. По Васильеву, первоначальная важность должна быть соответствовать **типу препятствия и способу производства шума**, отсюда два класса согласных:

1) смычные (occlusive), в производстве которых происходит полная преграда;

2) щелевые (constrictive), где есть неполная преграда.

Каждый из этих двух классов подразделяется на шумные согласные и сонорные. Деление основано на факторе превалирования, либо шума или тона в слуховой характеристике звука. В свою очередь, шумные согласные делятся на plosive or stops.

Терминологическое обозначение английских согласных

Occlusive – смычные;

Constrictive – щелевые;

Noise consonants – шумный согласный;

Sonorants – сонорные;

Plosives – взрывной;

Affricates – аффриката;

Medial - средний,

Lateral - боковой.

Существует другая точка зрения по поводу классификации согласных:

- 1) *noise consonants*;
- 2) *sonorant*.

Термин «степень шума» принадлежит к слуховому уровню анализа. Но существует связь между артикуляционным и слуховым аспектами. В данном случае термин «*auditory*» более адекватен.

О сонантах много спорят, они очень отличаются от согласных из-за того, что проход воздуха здесь значительно шире, чем при произнесении других звуков. В результате слуховой эффект здесь в тоне, а не в шуме. Эта особенность делает их похожими на гласные, поэтому многие британские фонетисты относят их к *semivowels* f.e. [r], [j], [w].

Акустически сонанты противостоят всем другим согласным, потому что они характеризуются более четкой структурой и общая энергия большинства из них очень высока, поэтому с функциональной точки зрения согласно их позиции в слоге [r], [j], [w] включены в категорию согласных, но с точки зрения фонетического описания они более похожи на гласные.

Отечественные фонетисты считают сонорные согласными с артикуляционной, акустической и фонологической точки зрения. Например, *bake-make* [beik-meik]; *veal- wheel* [vi:l-wi:l].

Таким образом, существуют две характеристики, относительно степени шума и манеры артикуляции, и это считается достаточным для классификации независимо от того, какая характеристика будет первичной. Обе характеристики ценны, достаточны и полны.

Место артикуляции – другая характеристика английских согласных, которая может рассматриваться с фонологической точки зрения. Место артикуляции определяется активным органом речи, согласно этому принципу английские согласные делятся таким образом:

- 1) *labial* – губной;
- 2) *lingual* – язычный;
- 3) *glottal* – глоточный.

Класс *labial* делится на *bilabial* и *labio-dental*.

В английском языке можно найти противопоставление, основанное на активном органе речи и месте преграды.

Важная характеристика согласных (*voiced-voiceless characteristic*), которая зависит от работы голосовых связок. Разница, например, [p], [b] основана на отсутствии или наличии голосового или тонового компонента, но исследования показали, что отличие заключается не только в этом. Существует и энергетическая разница. Все звонкие согласные слабые, а глухие – сильные. Особенно это важно для произнесения конечных согласных. Для начальных звуков большую роль играет аспирация, например *tick – dick*.

В конце слова может быть более долгой гласная под влиянием звонкого гласного, согласного, например *bead – beet*.

Отсутствие или наличие голоса – переменная величина. Существует еще одна важная артикуляционная характеристика классификации английских согласных (*the position of the soft palate*), согласно которой все согласные могут быть *oral u nasal*.

Есть другие проблемы фонологического характера. Так, в английской системе согласных есть проблема **аффрикатов**, определение фонологического статуса и числа. Аффриката – согласный звук, состоящий из взрывного и фрикативного элементов.

Большинство английских и отечественных фонетистов считают главными артикуляторные черты:

- 1) тип преграды;
- 2) место преграды и активный орган речи;
- 3) сила артикуляции.

Вопросы и задания:

1. В чем заключается разница между согласными и гласными звуками?
2. Распределите согласные английского языка и составьте схемы с примерами:
 - по фактору превалирования шума или тона в слуховой характеристике звука;
 - по степени шума;
 - по месту артикуляции.
3. Почему все звонкие согласные английского языка слабые, а глухие – сильные?

4.6. Гласные английского языка

Артикуляционные и акустические характеристики английских гласных: нет преграды, главное – **тон**. Минимальная система гласных, главная характеристика – акустическая стабильность. Система гласных представляет собой следующее соединение (рис.2)

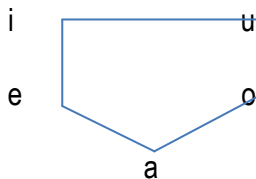


Рис. 2

Качество гласного определяется размером, объемом и очертаниями ротового резонатора, который моделируется в активные речевые органы: язык и губы. Кроме этого, имеет значение – стабильность языка, сила артикуляции, степень интенсивности речевых органов.

Критерии качества гласных:

- 1) стабильность артикуляции;

- 2) позиция языка;
- 3) положение губ;
- 4) характер окончания гласного;
- 5) долгота;
- 6) интенсивность напряжения.

Стабильная артикуляция отражает актуальную позицию артикулирующего органа в процессе артикуляции гласных. Позиция языка предполагает то, что позиция языка и губ стабильная, и то, что она меняется. Отсюда:

- а) монофтонги;**
- б) дифтонги;**
- в) дифтонгоиды.**

Позиция языка может быть горизонтальной и вертикальной. Горизонтальная позиция выглядит следующим образом:

- 1) *front* – *передняя*;
- 2) *front-retracted* – *передняя отодвинутая*;
- 3) *central* – *центральная*;
- 4) *back* – *задняя*;
- 5) *back-advanced* – *задняя продвинутая*.

Позиция языка вертикальная (British): *high (close)*, *mid (half-open)*, *low (open)*.

Округление губ: круглые и нейтральные.

Долгота: *short*, *long*.

Вопросы и задания:

1. Главный признак английских гласных – тон. Объясните, как Вы понимаете этот тезис.

2. Составьте схему гласных английского языка с примерами согласно распределению их на монофтонги, дифтонги, дифтонгоиды.

3. Приведите примеры английских гласных по позиции языка: горизонтальной и вертикальной

4.7. Модификация английских согласных и гласных в связной речи

Язык существует в связном потоке речи: в словах, фразах, высказываниях. Важно, как звуки соединяются во фразах. Есть разница, как слово произносится изолированно и как оно произносится в потоке речи в различных фонетических контекстах. Это сложное явление, которое называется **модификацией** согласных (С) и гласных (V).

В речи есть следующее влияние: С+С; С+V; V+С.

Процессы модификации:

- 1) ассимиляция;
- 2) аккомодация;
- 3) редукция гласных;
- 4) потеря гласных.

Например, [t], [d]- частичная ассимиляция.

Ассимиляция – влияние согласных друг на друга. В английском языке преобладает влияние второго согласного на первый (2С на 1С).

Аккомодация – влияние согласного на гласный (С+V) и гласного на согласный (V+С).

Редукция – слабая позиция гласных.

Потеря – полная потеря гласных и согласных.

Например, [t], [d]- частичная ассимиляция.

Вопросы и задания:

1. Как Вы объясните, что в английском языке преобладает влияние второго согласного на первый (2С ~~1С~~)?
2. Приведите примеры следующих явлений модификации английских согласных и гласных: ассимиляция; аккомодация; редукция гласных; потеря гласных.

ГЛАВА 5 СЛОГОВАЯ СТРУКТУРА АНГЛИЙСКИХ СЛОВ

Слог, теория Ясперсона, черты слога, функции слога

Слог является фонетической и фонологической единицей.

Речь – процесс, но он разбивается на минимальные произносительные единицы, которые имеют тенденцию группироваться. Самые маленькие фонетические группы называются слогами. Далее следуют морфемы, слова, фразы. Каждый из этих разделов характеризуется определенной слоговой структурой.

Существует общая проблема слога, это важная область теоретического исследования, в ней много нерешенного.

Слог – сложный феномен и, подобно фонеме, может быть изучен на четырех уровнях: акустическом, артикуляционном, слуховом, функциональном.

Это означает, что слог может изучаться с разных точек зрения. Во-первых, с точки зрения артикуляционной – слог может начинаться с выдыхания или с *chest pulse or pressure* (Стеттсон).

Речь – это пульсирующий процесс, отдельный слог-выдох. Эта теория подвергнута критике.

Теория Ясперсона (теория звучания) характеризуется тем, что каждый звук характеризуется определенной степенью звучности, которая понимается как акустический эффект. Звуки не равны в звучании. Эта теория объясняет механизм слогового образования и слогового деления.

Множество теорий означают сложность проблемы, это до сих пор открытый вопрос о фонетике. Л.В. Щерба разработал теорию *muscular tension*, суть которой в том, что в некоторых теориях центре слога – гласная фонема, в некоторых – сонорный звук. Фонемы до или после ударного слога – *marginal*, нарастание силы от *prevocalic consonants*, затем спад, поэтому слог может быть представлен как дуга артикуляционной силы (*tension*).

Л. М. Васильев считал, что слог может быть охарактеризован тремя физическими параметрами: *pitch, intensity, length*.

Н. И. Жинкин исходил из теории громкости.

Несмотря на интерес лингвистов к феномену слога, ни один фонетист не мог дать объяснения, что представляет собой слог. Можно условно выделить две точки зрения.

1. Некоторые фонетисты считают слог чисто артикуляционной единицей, которая не имеет никакой функциональной ценности.

2. Некоторые считают слог мельчайшей произносительной единицей, которая имеет лингвистическую функцию.

Выделим основные **черты слога**:

1. Слог – это цепь фонем разной длины.

2. Слог сконструирован на основе контраста составляющих.

3. Ядро слога – гласный, присутствие согласных не обязательно. Есть языки, где эту функцию выполняют согласные.

4. Распределение фонем в слоговой структуре следует правилам, специфичным в отдельном языке.

Функции слога следующие:

1. Конституционная функция (***Constitution function***), где слог – часть слова или слово само.

2. Распределительная функция (***Distinctive function***) – способы слога дифференцировать слова, например an aim – a name.

Вопросы и задания:

1. Почему слог считается сложным феноменом английской теоретической фонетики?

2. Что лежит в основе теории звучания при слогоделении и слогозвучания?

3. Объясните, как Вы понимаете смысл *muscular tension*.

Слогоделение в английском языке

В разных языках можно найти типологию слогов и слоговую структуру значимых единиц языка. Звуки могут группироваться в слоги по определенным правилам. Часть фонетики, занимающаяся этим аспектом языка, называется **фонотактикой**. Фонотактические возможности языка определяют правила слогового деления.

В английском языке проблема слогового деления существует только в случае интервокальных согласных и их групп: city, agree, extra. Эти слова можно разделить на 3-4 слога. Теоретически возможны два варианта: слоговое деление после интервокальных согласных и слоговое деление внутри согласного.

В обоих случаях первый слог остается закрытым из-за фонотактических правил английского языка, потому что короткий звук должен быть четким и распознаваться.

В русском языке доминирует ударный открытый слог, например у-хо, мя-та и прочее, в английском доминирует закрытый слог, поэтому нужно делать переход от гласного к согласному очень тесно.

Вопросы и задания:

1. Что такое фонотактика?
2. Почему в английском языке нужно делать тесный переход от гласного к согласному?

ГЛАВА 6 УДАРЕНИЕ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Динамическое ударение, сила, тон, длительность, окраска гласного, степени ударения, функции ударения

В теорфонетике вопрос ударения сложный Согласно исследованию А. Джимсон, эффект ударения зависит от четырех

факторов: **силы, тона, длительности, окраски гласного.** Динамическое ударение подразумевает большую силу произношения. Для английского, немецкого, французского, русского языков характерно динамичное ударение, для скандинавского – динамичность и музыкальность, для китайского, японского, вьетнамского – музыкальность.

В английском языке **ударение – это сложный феномен, включающий силу, напряжение, количество, качество.** Динамические и тональные черты английского ударения превалируют.

Синонимы ударения: *heaviness, sound pressure, force, power, strength, intensity, amplitude, prominence, emphasis, accent, stress.*

В отличие от русского языка в английском все гласные редуцированы. Существует историческая долгота гласных, традиционно в ударных слогах ударные долгие, неударные короткие, поэтому к характеристике ударения есть смысл добавить историческую долготу. Существуют споры о месте ударения, есть фиксированное ударение и свободное. Свободное ударение не зависит от специальной позиции слова, может быть первым, третьим и т.д. В английском свободное ударение, оно служит для различения функций слова, частей речи, грамматических форм, например *`music – mu`sician*

В английском есть три степени ударения: ***primary stress, secondary stress, tertiary stress, weak stress.***

В английском много заимствованных слов, они сохранили исконное ударение.

Ритм неударных и ударных слогов породил ритмическую тенденцию в современном английском языке. *Retentive tendency* – образованное слово сохраняет ударение оригинального английского слова. Различные варианты английского ударения можно систематизировать в типологию ударной структуры. Г. П. Торсуев ударные структуры согласно числу ударных слогов, их степени и характеру ударения.

На ударение влияет темп речи. Следует различать ударение слов и ударный слог в предложении, если это узловые, логически оправданные слова.

Функциональный аспект ударения слов

1. Ударение образует слово, без ударения слово не существует: в данном случае это **конституциональная функция**, при которой поток звуков становится фразой, когда он разделен на единицы с помощью ударения.

2. **Распознавательная функция**, где с помощью ударений мы распознаем слова.

3. **Различительная функция**, происходит различение частей речи с помощью ударения.

Вопросы и задания:

1. Найдите в одноязычных словарях английского языка значения синонимов ударения и сравните их. В чем они сходятся, в чем отличия?
2. Приведите примеры трех степеней ударения: *primary stress, secondary stress, tertiary stress, weak stress*.
3. Почему без ударения слово не существует?

ГЛАВА 7 ИНТОНАЦИЯ В АНГЛИЙСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

Интонация, интология, просодия, паузы, интонационные стили

Интонация имеет теоретический и практический интерес, но существуют в отношении ее некоторые проблемы. Они заключаются в следующем.

1. Определение интонации.

2. Описание главных структурных компонентов интонации.
3. Обозначение транскрипции интонации.
4. Определение функции интонации в различных текстовых единицах.

Этими вопросами занимается наука **интология**.

Интонация – это языковая универсалия, нет языков с монотонной интонацией, но интонация действует в различных языках по-разному. Есть языки, где интонация выполняет смысловоразличительную функцию. Например, в китайском языке есть множество слов, которые произносятся с различной интонацией и имеют различный смысл: слово «su» может обозначать «гнездо» и «уксус», слово «hì», произнесенное с различной интонацией, может означать «день» и «огонь».

В таких случаях интонация – важнейший фактор в системе языка. Это интонация первого типа.

Интонация второго типа имеет менее самостоятельное значение, чем интонация первого типа. Она придает слову лишь дополнительное значение, не меняя смысл слова и всего предложения. К такому типу интонации относятся индоевропейские языки, в т.ч. английский.

Интонация – комплексное явление, в нее входят следующие компоненты:

- частота основного тона голоса (мелодическая составляющая);
- интенсивность (динамическая составляющая);
- длительность (темпоральная составляющая);
- тембр.

Для правильного интонирования необходим особый дар и умения. Носители языка интонацию используют неосознанно. Это закладывается с детства.

Описать интонацию сложно уже потому, что в ее состав входят высота тона, громкость, темп, которые тесно связаны между собой, но каждый компонент имеет свою специфику.

Существует метафорическое сравнение интонации с колебанием волн океана.

В XX в. появился новый термин для определения интонации «**prosody**» – просодия. Этот термин означает то же самое, что и стихосложение, стиховедение, учение о значимых элементах речи (словах, долгих и кратких, ударных и безударных). Можно сказать, что громкость, темп, высота тона входят в состав просодии и составляют интонационный образец. Интонационный образец имеет одно ядро и может состоять из ударного и безударного слогов, которые предшествуют или следуют за ядром. Границы интонационного образца могут быть отмечены остановками или паузами.

Интонационные образцы служат для актуализации синтагм в устной речи. Синтагма – это группа слов, которые семантически и синтаксически закончены. В фонетике актуализированные синтагмы называются интонационной группой, например, в группе *I think he is coming* две интонационные группы.

Внутри каждой составляющей просодии существуют свои составляющие: *pitch*, *pitch level*, *pitch range*; *pitch-and-stress*, которые тесно связаны. Не все ударные слоги имеют одинаковое значение, есть такие, которые имеют ядро, они наиболее подчеркнутые: *low fall*, *high fall*, *low rise*, *high rise*, *fall rise* (описание каждого тона см. в учебнике М. А. Соколовой «Практическая фонетика»). В интонации как фонетическом феномене существуют некоторые правила: финальный тон всегда более важен, это тон оказывается в последнем лексическом разделе, поэтому он близок к ядерному тону; в подчиненных структурах этот тон может быть заменен на *rising tone*, в неподчиненных имеет особое значение, близкое с ядерным тоном.

Особое звучание имеют *low-level tone* (для чтения поэзии), *mid-level tone* (для спонтанной речи). Наиболее важные ядерные тона: *Rise-Fall*, *Rise-Fall-Rise*. Именно эти ядерные тона создают специфику и неповторимость английской звучащей речи.

В правильном интонировании важны **паузы**, они бывают: короткие для отделения интонационных фраз друг от друга; более длинные паузы, которые определяют конец фразы, и очень длинные, которые отделяют фонетические части. Функционально паузы могут быть синтаксические, эмфатические и паузы неуверенности. Синтаксические паузы отделяют фразы и интонационные группы. Эмфатические служат для усиления определения частей высказывания. Паузы неуверенности используются в спонтанной речи, чтобы выиграть время.

Коммуникативная функция интонации

Коммуникативная функция интонации выполняет следующие задачи.

1. Структурирование содержания, чтобы показать, какая информация новая, а какая известна (в лингвистике это явление получило название «тема-рема»).

2. Определение речевой функции фразы (утверждение, вопрос, команда и пр.).

3. Выражение отношения (удивление, энтузиазм, гнев).

4. Структурирование текста. Интонация – это организующий механизм, она делит текст на меньшие части: фонетические отрывки, фразы, интонационные группы.

5. Разграничение значения текстовых частей.

6. Характеристика особого стиля устной речи (стилистическая функция).

Ученые не сходятся в определении различных функций интонации, но согласны с тем, что основная функция коммуникативная, служащая для выражения чувств, эмоций, модальности.

Вопросы и задания:

1. Составьте опорный конспект на тему: «Интонация английского предложения».
2. Чем Вы можете объяснить важность пауз в звучащей речи?
3. Приведите примеры проявления коммуникативной функции интонации. Материалом для исследования могут быть фрагменты аудио- и видеозаписей, саундтреков кинофильмов и др.
4. Дайте развернутый комментарий к следующему слайду.

- Выбор интонационного стиля зависти от **цели** коммуникации и от экстралингвистических и социальных факторов.

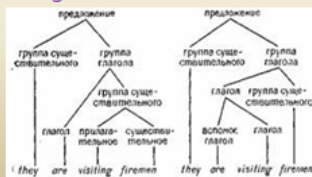


Слайд 3

5. Дайте объяснение схеме, представленной на следующем слайде.

- Интонационные образцы служат для актуализации синтагм в речи. **Синтагма** – группа слов, которые семантически и синтаксически закончены.

- *I think he is coming*



Слайд 4

6. Приведите примеры пауз, которые представлены на этом слайде.

В правильном интонировании важны **паузы**, они бывают: **короткие** для отделения интонационных фраз друг от друга; **более длинные паузы**, которые определяют конец фразы и **очень длинные паузы**, отделяют фонетические части. Функционально паузы могут быть **синтаксические, эмфатические и паузы неуверенности**. Синтаксические отделяют фразы интонационные группы. Эмфатические служат для усиления определения частей высказывания. Паузы неуверенности используются в спонтанной речи, чтобы выиграть время



Слайд 5

ГЛАВА 8 РИТМ АНГЛИЙСКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Тип ритмической группы, приемы создания ритма

Ритм играет большую роль в природе и в жизни человека. Ритм как лингвистическое понятие осознается с точки зрения лексической, синтаксической и просодической. Ритм «срабатывает» в таких фигурах речи, как повторение звуков, синтаксический параллелизм, интенсификации и пр.

Ритм соотносится с симметрией и пропорцией. Тип ритма зависит от языка, лингвисты делят языки на две группы: *syllable-time* (французский, испанский) и *stress-timed* (английский, немецкий). В английском ритм базируется на большей единице, чем слог. Слоги варьируются, сочетания бесчисленны, но общий ритм сохраняется за счет распределения времени внутри единицы. Речь – это чередование ударных и безударных слогов, к которым относятся неударные слоги и слова-предлоги, местоимения, союзы, модальные глаголы.

Регулярная пульсация речи создает впечатление резкой, четкой речи.

Английский язык – это аналитический язык, где форма во многом определяет ритм. Есть случаи ударения неударных слов, это зависит от смысла. Ярким примером ритма служит поэзия. Проза, читаемая вслух, или лекция более ритмична, чем устная речь. В то же время ритм имеет индивидуальную характеристику: быстро говорящий человек имеет более ритмичную речь, чем тот, кто ищет каждое слово. Речь должна быть немного «спотыкающейся», абсолютно ровная речь монотонная, это значит, что интервалы между ударными и безударными словами одинаковы (изохрония).

Рекомендуется отбивать ритм. Наиболее частый **тип ритмической группы** включает 2-4 слога, одни ударные, другие безударные. В литературе множество терминов, обозначающих главный ритмический союз.

Все было более или менее ясно, пока шло изучение речи в письменном виде. Когда стали изучать устную речь, возникло много проблем. Ритм пересекается с интонацией, темпом. Ритмическая структура речи – иерархия ритмических единиц различных уровней, особенно ярко проявляется ритм в поэзии. Существуют специальные **приемы, создающие ритм**. Они делятся на следующие группы.

Фонетические приемы:

– ритм в концах фраз, например,

Lucy

*She dwelt among the untrodden ways
Beside the spring of Dove,
A Maid whom there were none to praise
And very few to love:*

*A violet by a mossy stone
Half hidden from the eye!
Fair as a star, when only one
Is shining in the sky.*

(W. Wordsworth)

Mild the Mists Upon the Hill

*Mild the mists Upon the hill,
Telling not of storms tomorrow;
No; the day has wept its fill,
Spent its store in silent sorrow.
Oh, I'm gone back to the days of youth,
I am a child once more,
And 'neath my father's sheltering roof,
And 'neath the old hall door.*

(E. Bronte)

... *Perched upon a bust of Pallas.*

(E. Poe, *The Raven*)

- инверсия или необычный порядок слов:

Down dropt the breeze, the sails dropt down.

(S. Coleridge, *The Ancient Mariner*)

- полисиндетон или повторение слов «и», «или»:

When icicles hang by the wall,

And Dick the shepherd blows the nail,

And Tom bears logs into the hall,

And milk comes frozen home in pail,

When blood is nipp'd, and ways be foul...

(W. Shakespeare, *Winter*)

Семантические стилистические приемы, создающие ритм, следующие.

- сравнение, чаще всего с использованием слов «like» или «as»:

Day after day, day after day,

We stuck; nor breath or motion;

As idle as the painted ship

Upon a painted ocean.

(S. Coleridge, *The Ancient Mariner*)

- метафора или развернутое сравнение:

A violet by a mossy stone

Half hidden from the eye!

(W. Wordsworth, *Lucy*)

- интенсификация или специальный подбор слов для эмоционального усиления:

...*Deep into that darkness peering, long I stood*

there wondering, fearing,

Doubting, dreaming dreams no mortal

ever dreamed to dream before;

(E. Poe, *The Raven*)

– персонификация или присвоение неживым объектам черт, присущих живым существам:

...the day has wept its fill

(E. Bronte, *Mild the mists Upon the hill*)

В итоге можно сказать следующее, что ритм – это сложное лингвистическое явление. Главное правило английского ритма – ударные слоги следуют друг за другом через одинаковые промежутки времени.

ГЛАВА 9 СТИЛИСТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТОНАЦИИ

Интонационные стили

Интонационный стиль – это система стилистических средств, которая используется в социальной сфере и служит определенной цели коммуникации.

Выбор интонационного стиля зависит от цели коммуникации и от экстралингвистических и социальных факторов (см. главу 3).

Самой распространенной является следующая классификация стилей:

1. Информационный.
2. Научный.
3. Публицистический.
4. Артистический.
5. Разговорный.

Существуют образцы всех стилей и множество инвариантов, кроме того, существует смешение стилей в речи.

Охарактеризуем каждый стиль.

9.1. Информационный стиль

9.1.1. Чтение и монологическая речь

Для такого вида информационного стиля важна цель коммуникации, которая может быть интеллектуальной,

эмоциональной, модальной или волевой. Эти информационные модификации представляют просодические черты инвариантов интонационных образцов. Информационный стиль – сложное явление. Он может существовать в форме монолога в виде чтения текста и в виде спонтанной устной речи.

Характерные черты информационного стиля (чтение и устная монологическая речь) следующие.

1. Чтение написанных и произнесение устных монологических ненаписанных текстов относятся к информационному стилю, но имеют различную просодическую реализацию.

2. В устной монологической речи средства просодической реализации звучат ярче, более экспрессивны, особенно тембр, громкость, темп, длина пауз и ритм.

3. В устной монологической речи чаще используются паузы нерешительности, особенно для того, чтобы сохранить баланс между формальностью и неформальностью общения.

4. Говорящий, который использует устную монологическую речь, применяет различные средства нерешительности, особенно когда подыскивает слова для выражения мысли.

5. Устная монологическая речь характеризуется использованием большого количества разнообразных интонационных групп. В спонтанной речи интонационные группы не всегда совпадают с синтагмой. Паузы в конце фраз не обязательны.

6. Чтение характеризуется распределением децентрализованного ударения, в то время как устная монологическая речь характеризуется централизованным ударением.

7. Спонтанная монологическая речь более экспрессивна, коммуникативные центры ярко подчеркнуты. Эмфатика достигается за счет ядерных тонов, большей громкости и выделения акцентированных сегментов.

8. Чтение ритмично, устная монологическая речь может быть аритмичной, что придает ей живость и естественность.

9.1.2. Информационные диалоги

Структурная иерархия информационных диалогов состоит из следующей формулы: диалогическое единство – фразы – интонационная группа.

В диалогах просодические черты иногда резко контрастируют: может быть выше громкость, ярче ритм.

В диалогах большое значение играют отношения между партнерами. Фразы обычно короткие в начале диалога, когда партнеры словно «примериваются» друг к другу. Фразы иногда обрываются, интонация звучит незаконченной, преобладает восходящий тон.

В диалогах ритм, как правило, «рваный».

В диалогах большую роль играет свобода взаимоотношений, что отражается на звучащей речи. Темп не слишком важен. Он может варьироваться в зависимости от индивидуальных особенностей партнеров.

9.1.3. Чтение новостей на радио и телевидении

Этот вид информационного стиля также имеет свои особенности. Отметим основные из них.

1. Чтение новостей по радио и на телевидении, а также чтение газетных текстов носит формализованный интеллектуальный характер, поэтому эмоциональный фактор здесь заметно снижен.

2. Тембр радио- и телевидения очень важен при чтении новостей. Часто он обозначается как нейтральный. Даже при чтении трагических новостей тембр должен быть индифферентным.

3. Чтобы избежать монотонности звучания, при чтении новостей активно используется высота тона, паузы, ядерный тон.

4. Паузы тяготеют к длинным, чтобы слушающий мог лучше усвоить информацию.

5. Ритм в чтении новостей очень важен. Поэтому такой вариант информационного стиля ритмически звучит четко.

9.2. Научный стиль

Этот стиль отмечен интеллектуальностью и волевой направленностью, что связано с интенцией говорящего не только донести какую-либо информацию, но и убедить партнера в чем-либо. Для научного стиля характерна эмоциональность. Этот стиль активно используется на научных конференциях, симпозиумах, при чтении лекции. При этом необходимо отметить, что лекция может содержать элементы развлечения, здесь же могут быть использованы фрагменты художественного стиля, информационные диалоги и др. Баланс между формальностью и неформальностью на лекции определяет человек, читающий лекцию. Он может строго следовать правилам информационного стиля при чтении текста лекции, но может также отступать от чтения или вообще отказаться от него, тогда степень неформальности будет максимальна.

Основные черты научного стиля следующие.

1. Научный (академический стиль) используется с высокой степенью громкости перед аудиторией и предполагает интеллектуальное и волевое напряжение говорящего, в связи с чем эмфатические функции интонации оказываются чрезвычайно важными.

2. Речь звучит уверенно, авторитарно, иногда инструктивно. Часто такая речь произносится после репетиции ее перед воображаемой аудиторией.

3. Научная речь звучит громче, чем информационная, потому что она практически не допускает поиска слов, неуверенности, забывчивости.

4. Ритмический рисунок научной речи особый, поскольку именно он создает баланс между формальной и неформальной речью.

5. Высокий падающий тон и нисходяще-восходящая интонация широко используется в научном стиле.

6. В научном стиле широкая вариативность просодических элементов является неременным фактором для донесения основных идей и положений лекции.

Ученые-исследователи отмечают, что из всех видов стилей научный наименее изучен.

9.3. Публицистический стиль

Публицистический стиль предназначен для многих видов ораторской активности. Он естественным образом включает в себя элементы информационного и научного стиля, обязательно передает эмоциональные оттенки содержания речи, но главная особенность публицистического стиля заключена в глубокой убежденности оратора в том, что он говорит. Следовательно, в речи такого стиля должны звучать уверенность в правоте, стремление убедить в ней аудиторию, настроить ее на желание изменить свою позицию под влиянием речи оратора, вдохновить на поступки, стимулировать к активному действию. Этот стиль используется на политических собраниях и митингах, в судебной практике, на пресс-конференциях, конгрессах, парламентских дебатах и пр.

Отметим основные черты этого стиля.

1. Проявление убежденности оратора. Недопустима интонация неуверенности, сомнения, противоречивости.

2. Использование публицистического стиля предполагает подготовленность к такой речи и исключает спонтанность. Только прирожденные ораторы могут позволить себе кажущееся спонтанным публицистическое выступление. На самом деле они, как правило, имеют четкий план и хорошо знают, о чем будут говорить.

3. При произнесении публицистических речей широко используются невербальные приемы: жесты, мимика, пантомимика, контакт глаз.

4. В публицистическом стиле широко применяется единство лексических, синтаксических и просодических структур. Все это «завораживает» слушателя, заставляя его следовать за мыслью и эмоциями оратора.

В педагогической практике этот стиль редко используется, но в то же время и учитель иностранного языка, и обучающиеся должны иметь о нем представление.

9.4. Художественный стиль

Этот стиль характерен только для чтения написанного текста в виде роли для игры на сцене, кино, телевидении. Тексты могут быть прозаические или поэтические. Этот стиль отмечен высокой эмоциональностью и особыми артистическими способностями, и умениями. Художественным стилем пользуются учителя, когда они читают обучающимся отрывки из художественных текстов или поэзию.

Основные черты этого стиля:

1. Использование яркой интонационной палитры, всех вариантов тонов английского произношения.
2. Стабильная ритмичность.
3. Медленный темп чтения художественного текста или произнесения стихов наизусть.

Существует огромная вариативность использования художественного стиля. Такие тексты могут читать авторы художественных произведений, актеры, создатели сценариев. Учитель иностранного языка должен обладать даром чтения художественных произведений, стихов на английском языке, чтения по ролям. Это развивает эмоциональную сферу обучающихся, их способность к сопереживанию, фонетические способности и умения.

9.5. Разговорный стиль

Разговорный стиль относится к сфере ежедневного общения, поэтому он наиболее распространен в коммуникации. Это сфера общения между родственниками, друзьями, сослуживцами и др. Такое общение предполагает определенную расслабленность, свободу от поиска просодических средств, иногда небрежное отношение к фонетике.

Основные черты разговорного стиля следующие.

1. В разговорном стиле более точное фонетическое звучание достигается не просодическими, а экстралингвистическими средствами: мимикой, контактом глаз, пантомимикой.

2. Для разговорного стиля характерны диалоги. При этом для поддержания разговора часто используют эхо-вопросы с восходящей интонацией.

3. В разговорном стиле активно используется нисходяще-восходящий тон для стимулирования участия в разговоре партнера и отсутствия навязывания мнения, что соответствует английскому менталитету.

4. Для разговорного стиля характерно отсутствие планирования высказывания, здесь всегда есть непредсказуемость последующей реплики партнера.

5. В разговорном стиле возможны «ошибки» высказывания, поправки, оговорки. Тем самым речь наполняется паузами нерешительности, которые часто заполняют такими лексическими средствами, как фразы *As you see, I mean, I say* и пр.

6. Редко используются команды.

7. Часто используются *question tags*.

8. Частое использование сокращенных глагольных форм *I've, I'll*.

9. Частое использование сокращенных форм слов.

10. Разговорный стиль активно «работает» на сегментарном и суперсегментарном уровнях и затрагивает все фонетические единицы: фонемы, аллофоны, слог, ритм, паузы и др.

11. Разговорный стиль эмоционально насыщен и служит прекрасной возможностью для проявления индивидуальных качеств партнеров по общению.

12. Темп разговорного стиля не стабилен, он всегда зависит от эмоционального наполнения высказывания и индивидуальных черт говорящего.

13. В разговорном стиле используются фразеологизмы, идиомы, которые могут быть поняты/не поняты партнером. При переспросе о значении непонятого говорящий может перейти на информационный стиль и начать объяснять значение идиомы или смысла фразы.

Особой разновидностью разговорного стиля являются **телефонные разговоры**. Здесь существует определенный «ритуал», где многое зависит от таких экстралингвистических факторов, как степень формальности/неформальности взаимоотношений между говорящими, возраст, пол и др.

Завершая разговор об интонационных стилях, заметим, что термин «интонационный» здесь не случаен. Все стили английского языка служат коммуникации, а именно коммуникативная функция является главной в использовании интонации.

Вопросы и задания

1. Подберите отрывки текстов для разных интонационных стилей, прочитайте их (или проговорите) соответственно содержанию отрывка и соответствующему ему стилю.

2. Придумайте диалоги согласно содержанию картинок, на следующих слайдах.

- **Интонационные стили**
- Интонационный стиль - это система стилистических средств, которая используется в социальной сфере и служит определенной цели коммуникации.



Слайд 6

- Выбор интонационного стиля зависит от **цели** коммуникации и от экстралингвистических и социальных факторов.



Слайд 7

ГЛАВА 10 ОСНОВЫ ДИАЛЕКТОЛОГИИ

Эта лекция представлена в виде задания студентам. Предполагается, что они самостоятельно составят текст лекции, используя картинки предлагаемых слайдов. Проверка работ будет осуществлена на практическом занятии.

Перед написанием текста лекции целесообразно сделать план. Можно пользоваться различными источниками, но при этом следует придерживаться краткого содержания, отраженного в слайдах по теме, данных ниже.

Текст лекции не должен слепо повторять текст слайдов, необходимы объяснения и комментарии того, как Вы понимаете этот материал.

Отдельное задание по второму слайду.

Как Вы думаете, почему автор слайдов внес в их содержание слово «географически» и поставил знак вопроса?

- **Диалект** – (от греч. *Dialektos* – говор, наречие) – разновидность данного языка, употребляемая в качестве средства общения с другими лицами, связанными тесной территориальной, профессиональной и социальной общностью. Иногда диалектизмы используют в качестве стилистического средства.



Слайд 8

- **ДИАЛЕКТОЛОГИЯ** - раздел лингвистики, предметом изучения которого является диалект как некоторое целое. Диалектология строит своё исследование синтетически, рассматривая как фонетические, так и семантические и грамматические особенности известной, **географически (!?)** фиксируемой языковой единицы.

Слайд 9

- Диалектология связана с **социолингвистикой**, которая изучает различные аспекты языка – фонетику, лексику, грамматику в соотношении с их социальными функциями в обществе.



Слайд 10
71

- Социоллингвистика объясняет **КАК** люди используют язык для общения и **КАК** на это влияет социальный контекст



Слайд 11

ГЛАВА 11 ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ АНГЛИЙСКОГО ПРОИЗНОШЕНИЯ

Национальные варианты английского языка, норма произношения, Received Pronunciation, General American Pronunciation, Educated Australian

Распространение английского языка

Сегодня английский язык чрезвычайно распространен в мире. Но при этом необходимо понимать, что есть страны, где английский является государственным языком, а есть страны, где английский не является государственным языком, но выступает языком общения. Именно этим можно объяснить наличие в мире таких разновидностей английского языка, включая произношение, как Benglish (Bengali English), Finglish (Finnish English) и многие другие. Но даже среди стран, где английский язык государственный, он не является однотипным.

Где сегодня говорят на английском языке? Ответ может дать следующая схема (Рис. 3)

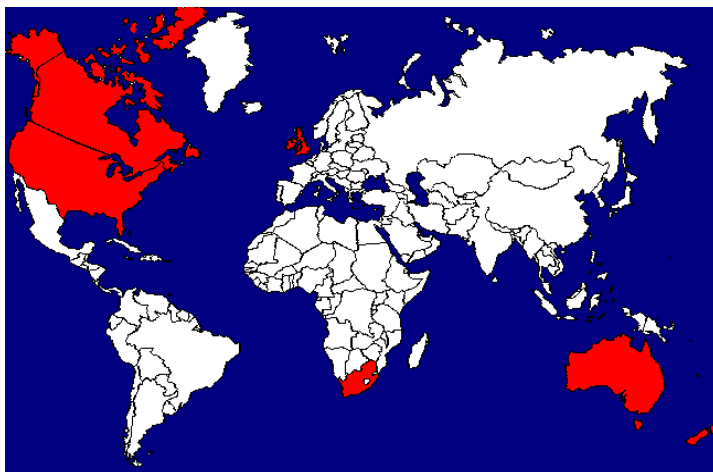


Рис.3

В обозначенных красным странах английский язык является национальным или государственным языком.

В английском языке велика значимость социального фактора, что особенно проявляется в произношении.

Обратимся к **национальным вариантам** языка. Это историческая категория, связанная с условиями экономической и политической жизни страны. Эта категория характеризует формирование нации. Есть другое определение национального языка, которое подразумевает, что это язык нации, стандарт, язык национальной литературы. Язык национальной литературы зафиксирован в письменной форме языка, во всевозможных письменных литературных источниках.

Литературный устный имеет национальный стандарт произношения. Такой стандарт есть социальное разнообразие языка, основанное на принятой норме правильности. Норма

произношения есть не какой-то раз и навсегда заданный образец, а подвижный феномен, поддающийся изменениям.

Сегодня все страны, где государственным языком является английский язык (ESC) имеют свои национальные варианты произношения, и каждый из них имеет особые черты (**Received Pronunciation, General American Pronunciation, Educated Australian**). Каждый национальный вариант распадается на диалекты. Рассмотрим варианты английского языка. Но прежде всего, обозначим границы действия вариантов английского языка, они показаны на рис. 4.

Варианты английского языка

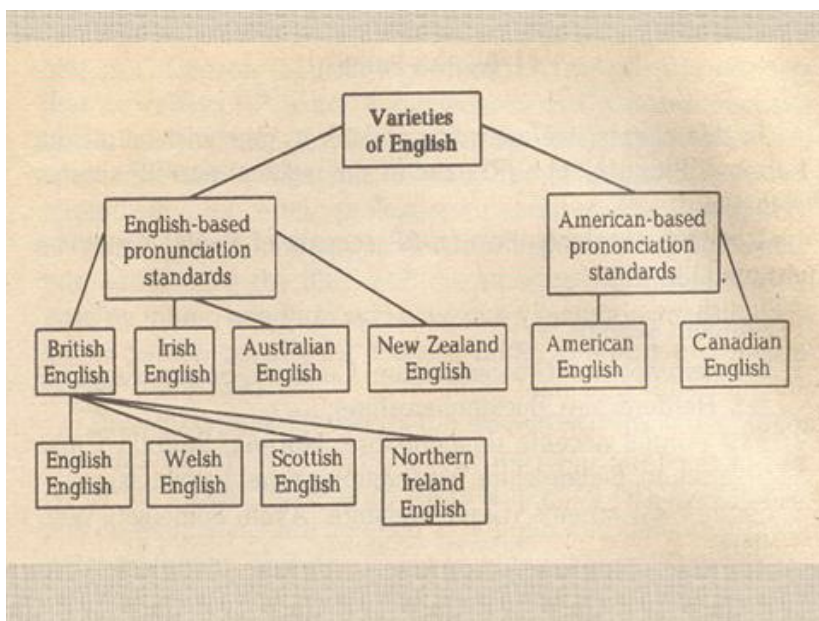


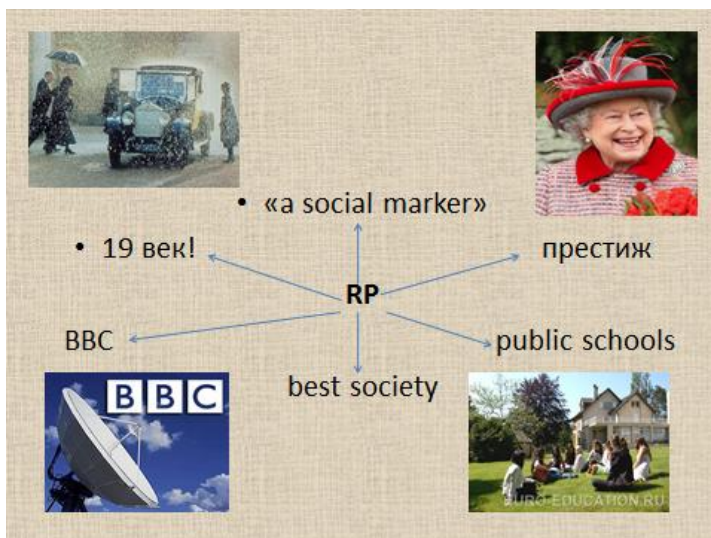
Рис.4

Наиболее распространен британский английский с его разновидностями, которые не однородны по значимости. Так, наиболее распространенным является «правильный английский» или Received Pronunciation (RP), все остальные варианты

относятся к региональным и привязаны к географическому разделению Великобритании на составляющие части. Также распространенными считают американский вариант и австралийский варианты английского языка.

Вопросы и задания:

1. Используя материалы Интернета, составьте таблицу сравнения американского варианта английского языка с британским вариантом (RP).
2. Почему нет «американского языка», но есть американский вариант английского языка?
3. Прокомментируйте следующие слайды.



Слайд 12

- В настоящее время на RP говорят всего **5%** населения Британии.
- Но! При этом теряются диалекты. «Наступает» **Standard English**
- Причины: -урбанизация;
- - образование
- - mass media



Слайд 13

- Литературный устный язык имеет **национальный стандарт произношения** – социально принятое разнообразие языка, основанное на принятой **норме произношения**. Она подвижна.



Слайд 14

- Сегодня все ESC имеют свои национальные стандарты произношения, и каждый из них имеет особые черты



Слайд 15

Произносительные стандарты

- В Британии - Received Pronunciation (RP)
- В США - General American
- В Австралии – Educated Australian



Слайд 16

- Социолингвистическая ситуация в США сложная:
 - исторические демографические
 - географические культурные
 - лингвистические
 - ФАКТОРЫ



Слайд 17

- US – «melting pot of languages and cultures»



Слайд 18

- Исторические корни



- Завоевание Америки – лидирующая роль – *английский язык*



Слайд 19

- 3 типа американского варианта английского языка:
- **Восточный тип** – штат New York, etc.



Слайд 20

Выход южных штатов из состава США, 1860-1861

штаты, вышедшие из состава США до высадки у Форта Самтер (12 апр. 1861)
 штаты, вышедшие из состава США после высадки у Форта Самтер (12 апр. 1861)
 рубликониционные штаты, не вышедшие из состава США

© Матри Терезовский Ассоциейс, Инк.

- Южный тип – южные штаты (особый тип произношения)

Слайд 21

- General American –
- General States,
- научная, культурная, деловая среды

Слайд 22

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буряя Е.А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс. – М., 2006.
2. Богородицкая В.Н., Хрусталева Л.В. The World of Britain <http://rukniqi.net/query/lv-hrustaleva-vn-bogoroditskaya-the-world-of-britain-x-xi/>.
3. Веренинова Ж.Б. Текст лекций по теоретической фонетике английского языка: Интонация. Часть III. М., 1991.
4. Галочкина И.Е., Буряя Е.А. Текст лекций по теоретической фонетике английского языка: Мелодика. Ритм. Часть IV. М., 1991.
5. Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф. Общая фонетика. М.: РГГУ, 2001.
6. Семнадцать акцентов английского. Варианты разговорного английского. М.: 2011.
7. Соколова М.А. Теоретическая фонетика английского языка. <http://phoenix.dubna.ru/ph-books/b-soderz/s-teor-ph.pdf>
8. Соколова М.А. Практическая фонетика английского языка. <http://www.twirpx.com/file/236810/>
9. Цибуля Н.Б., Медведева Т.Г. Текст лекций по теоретической фонетике английского языка: Интонация текста. Качество голоса. Часть V. М., 1991.
10. Шахбагова Д.А. Фонетическая система английского языка в диахронии и синхронии (на мат-ле брит., америк., австрал., канад. вариантов англ. языка). М., 1992.
11. Шевченко Т.И. Социальная дифференциация английского произношения. М., 1990.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети Интернет, необходимых для освоения
дисциплины (модуля)**

<http://www.lingvo.ru/lingvo/index.asp> – сайт электронного словаря LINGVO.

<http://britannica.com/> – сайт Британской энциклопедии.

<http://www.americana.ru> – сайт лингвострановедческого словаря «Американа».

<http://www.polyglosso.com/links.htm> – сайт, содержащий много полезных ссылок, в том числе на словари Oxford, Cambridge, Webster's, Macmillan, Encarta, Collins, Longman, самый известный английский тезаурус Роже (Roget's), ссылки для учителей, студентов, тесты on-line и т. п.

<http://www.cas.okstate.edu/jb/faculty/ketterer/diction.htm> – сайт, содержащий ссылки на Библиотеку Конгресса США, другие библиотеки, энциклопедии, словари (перечисленные выше и многие другие).

<http://www.onelook.com/> – сайт, в котором одним нажатием кнопки можно получить статьи сразу из нескольких десятков словарей и сравнить их.

Образовательная платформа «Открытое образование».

<https://openedu.ru/>
Национальный Открытый Университет "ИНТУИТ". <http://www.intuit.ru/>

UniverTV.ru - образовательное видео. <http://univertv.ru/>

Лекториум. <https://www.lektorium.tv/>

Рубрикон. Энциклопедии, словари, справочники. <http://www.rubricon.com/>

Яндекс.Словари. <https://slovari.yandex.ru/>

Словари и энциклопедии на Академике. <http://dic.academic.ru/>

Система электронного обучения СФУ. <https://e.sfu-kras.ru/>

Электронные курсы Сибирского федерального университета. <http://study.sfu-kras.ru/>

Зарубежные сетевые ресурсы:

YouTube EDU. <http://www.youtube.com/education>

Coursera. <https://www.coursera.org/courses>

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ТЕЗАУРУС

1. Phonetics as a branch of Linguistics. The use of Phonetics in different spheres of human activity.

2. The sound matter of the language and its components. The constitutive function of speech sounds. The recognitive function of speech sounds. The distinctive function of speech sounds.

3. Method of direct observation. Method of commutation. Rules of reading in English.

4. Articulatory mechanisms of speech production. The organs of speech and their functions.

5. The classification of speech sounds. Acoustic aspect of speech sounds. Auditory aspect of speech sounds. The classification of English vowels.

6. English speech sounds. Articulation of English occlusive plosive consonants. Articulation of English affricates. Articulation of English occlusive sonorants. Articulation of English constrictive fricative consonants. Articulation of English constrictive sonorants. Articulation of English front vowels. Articulation of English back vowels. Articulation of English central vowels. Articulation of English diphthongs.

7. Transcription. Broad and narrow transcription.

8. The phoneme theory. The conception of the phoneme. The functional aspect of the sound. The definition of the phoneme. The material aspect of the phoneme. The abstractional aspect of the phoneme. The generalized aspect of the phoneme. The functional aspect of the phoneme. The principle variant of the phoneme. The subsidiary variants of the phoneme.

9. Assimilation. Degrees of assimilation. Directions of assimilation. Accommodation. The status of the sound in the neutral position. Patterns of phonemic distribution and discovery of the phonemes. The number of affricates in English. The problem of diphthongs. The problem of the neutral sound. The problem of the vowel length.

10. Syllabic structure of English Words.
11. Accentual structure of English Words.
12. English intonation and its components. The role of intonation in speech. Intonation – group division. Parts of intonation pattern. Nuclear tones.
13. Methods of indicating intonation in the lines of the text. Sentence stress. Stressed and unstressed words in sentence stress. The distinctive function of sentence stress. Recommendations. Mistakes of Russian learners.
14. Rhythm. Tempo. The Descending types of Pre-Nuclear. The Ascending types of Pre-nuclear. The level types of Pre-Nuclear. Types of Pre-Head. Falling nuclear Tones. Rising Nuclear Tones.
15. Intonation patterns and sentence types. Intonation of statements. Intonation of special questions and general questions. Intonation of imperatives and exclamations. Sequence of tones. Intonation of adverbial phrases. Intonation of enumeration. Intonation of disjunctive questions. Intonation of alternative questions. Intonation of imperatives. Intonation of direct address. Intonation of parentheses. Intonation of author's words. Intonation of compound sentences. Intonation of complex sentences.
16. Phonostylistics. Stylistic use of intonation. Intonation of scientific style. Intonation of declamatory style. Intonation of publicistic style. Intonation of formal style. Intonation of conversational style. Intonation of a fairy-tale. Stylistic modifications of sounds.
17. Types of cultivated English. Material forms of a national language.
18. RP as Standard English.
19. The southern British English. Northern English. Standard English of Scotland. Welsh English. Northern Ireland English.
20. Types of English in the USA. Differences between GA and RP in consonantal system. Differences between GA and RP in vocalic system. Differences between GA and RP in accentual system. Differences between GA and RP in intonation.
21. English Dialectology.

ИЗБРАННЫЕ ЛЕКЦИИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Lecture 1

Introduction

Outline

- 1. Phonetics as a branch of linguistics**
- 2. Aspects and units of phonetics**
- 3. Branches of phonetics**
- 4. Methods of phonetic analysis**

1. Phonetics as a branch of linguistics

We begin our study of language by examining the inventory, structure and functions of the speech sounds. This branch of linguistics is called phonetics.

Phonetics is an independent branch of linguistics like lexicology or grammar. These linguistic sciences study language from three different points of view. Lexicology deals with the vocabulary of language, with the origin and development of words, with their meaning and word building. Grammar defines the rules governing the modification of words and the combination of words into sentences. Phonetics studies the outer form of language; its sound matter. The phonetician investigates the phonemes and their allophones, the syllabic structure the distribution of stress, and intonation. He is interested in the sounds that are produced by the human speech-organs insofar as these sounds have a role in language. Let us refer to this limited range of sounds as the phonic medium and to individual sounds within that range as speech-sounds. We may now define phonetics as the study of the phonic medium. Phonetics is the study of the way humans make, transmit, and receive speech sounds. Phonetics occupies itself with the study of the ways in which the sounds are organized into a system of

units and the variation of the units in all types and styles of spoken language.

Phonetics is a basic branch of linguistics. Neither linguistic theory nor linguistic practice can do without phonetics. No kind of linguistic study can be made without constant consideration of the material on the expression level.

2. Aspects and units of phonetics

Human speech is the result of a highly complicated series of events. Let us consider the speech chain, which may be diagrammed in simplified form like this:

Speaker's brain	Speaker's vocal tract	Transmission of sounds through air	Listener's ear	Listener's brain
1	2	3	4	5
linguistic	articulatory	acoustic	auditory	linguistic

The formation of the concept takes place in the brain of a speaker. This stage may be called psychological. The message formed within the brain is transmitted along the nervous system to the speech organs. Therefore, we may say that the human brain controls the behaviour of the articulating organs which effects in producing a particular pattern of speech sounds. This second stage may be called physiological. The movements of the speech apparatus disturb the air stream thus producing sound waves. Consequently, the third stage may be called physical or acoustic. Further, any communication requires a listener, as well as a speaker. So the last stages are the reception of the sound waves by the listener's hearing physiological apparatus, the transmission of the spoken message through the nervous system to the brain and the linguistic interpretation of the information conveyed. The sound phenomena have different aspects:

- (a) the articulatory aspect;

- (b) the acoustic aspect;
- (c) the auditory (perceptive) aspect;
- (d) the functional (linguistic) aspect.

Now it is possible to show the correlation between the stages of the speech chain and the aspects of the sound matter.

Articulation comprises all the movements and positions of the speech organs necessary to pronounce a speech sound. According to their main sound-producing functions, the speech organs can be divided into the following four groups:

- (1) the power mechanism;
- (2) the vibration mechanism;
- (3) the resonator mechanism;
- (4) the obstruction mechanism.

The functions of the power mechanism consist in the supply of the energy in the form of the air pressure and in regulating the force of the air stream. The power mechanism includes: (1) the diaphragm, (2) the lungs, (3) the bronchi, (4) the windpipe, or trachea. The glottis and the supra-glottal cavities enter into the power mechanism as parts of the respiratory tract. The vibration mechanism consists of the larynx, or voice box, containing the vocal cords. The most important function of the vocal cords is their role in the production of voice. The pharynx, the mouth, and the nasal cavity function as the principal resonators thus constituting the resonator mechanism. The obstruction mechanism (the tongue, the lips, the teeth, and the palate) forms the different types of obstructions.

The acoustic aspect studies sound waves. The basic vibrations of the vocal cords over their whole length produce the fundamental tone of voice. The simultaneous vibrations of each part of the vocal cords produce partial tones (overtones and harmonics). The number of vibrations per second is called frequency. Frequency of basic vibrations of the vocal cords is the fundamental frequency. Fundamental frequency determines the pitch of the voice and forms an acoustic basis of speech melody. Intensity of speech sounds depends on the amplitude of vibration.

The auditory (sound-perception) aspect, on the one hand, is a physiological mechanism. We can perceive sound waves within a range of 16 Hz-20.000 Hz with a difference in 3 Hz. The human ear transforms mechanical vibrations of the air into nervous and transmits them to brain. The listener hears the acoustic features of the fundamental frequency, formant frequency, intensity and duration in terms of perceptible categories of pitch, quality, loudness and length. On the other hand, it is also a psychological mechanism. The point is that repetitions of what might be heard as the same utterance are only coincidentally, if ever, acoustically identical. Phonetic identity is a theoretical ideal. Phonetic similarity, not phonetic identity, is the criterion with which we operate in the linguistic analysis.

Functional aspect. Phonemes, syllables, stress, and intonation are linguistic phenomena. They constitute meaningful units (morphemes, words, word-forms, utterances). Sounds of speech perform different linguistic functions.

Let's have a look at the correlation of some phonetic terms discussed above (table 2).

Table 2. Aspects and units of phonetics

articulatory characteristics	acoustic properties	auditory (perceptible) qualities	linguistic phenomena
vibration of the vocal cords	fundamental frequency	melody	pitch
different positions and movements of speech organs	formant frequency	quality timbre	phoneme
the amplitude of vibrations	intensity	loudness	stress
the quantity of time during which the sound is pronounced	duration	length	tempo, rhythm, pauses

The phonetic system of language is a set of phonetic units arranged in an orderly way to replace each other in a given framework. Phonetics is divided into two major components (or systems): segmental phonetics, which is concerned with individual sounds (i.e. "segments" of speech) and suprasegmental phonetics dealing with the larger units of connected speech: syllables, words, phrases and texts.

1. Segmental units are sounds of speech (vowels and consonants) which form the vocalic and consonantal systems;

2. Suprasegmental, or prosodic, units are syllables, accentual (rhythmic) units, intonation groups, utterances, which form the subsystem of pitch, stress, rhythm, tempo, pauses.

Now we may define phonetics as a branch of linguistics that studies speech sounds in the broad sense, comprising segmental sounds, suprasegmental units and prosodic phenomena (pitch, stress, tempo, rhythm, pauses).

Let us consider the four components of the phonetic system of language.

The first and the basic component of the phonetic structure of language is the system of its segmental phonemes existing in the material form of their allophones. The phonemic component has 3 aspects, or manifestations:

1. the system of its phonemes as discrete isolated units;
2. the distribution of the allophones of the phonemes;
3. the methods of joining speech sounds together in words and at their junction, or the methods of effecting VC, CV, CC, and VV transitions.

The second component is the syllabic structure of words. The syllabic structure has two aspects, which are inseparable from each other: syllable formation and syllable division.

The third component is the accentual structure of words as items of vocabulary (i.e. as pronounced in isolation). The accentual structure of words has three aspects: the physical (acoustic) nature of word accent; the position of the accent in disyllabic and polysyllabic words; the degrees of word accent.

The fourth component of the phonetic system is the intonational

structure of utterances. The four components of the phonetic system of language (phonemic, syllabic, accentual and intonational) all constitute its pronunciation (in the broad sense of the term).

3. Branches of phonetics

We know that the phonic medium can be studied from four points of view: the articulatory, the acoustic, the auditory and the functional.

We may consider the branches of phonetics according to these aspects. Articulatory phonetics is the study of the way the vocal organs are used to produce speech sounds. Acoustic phonetics is the study of the physical properties of speech sounds. Auditory phonetics is the study of the way people perceive speech sounds. Of these three branches of phonetics, the longest established, and until recently the most highly developed, is articulatory phonetics. For this reason, most of terms used by linguists to refer to speech-sounds are articulatory in origin.

Phoneticians are also interested in the way in which sound phenomena function in a particular language. In other words, they study the abstract side of the sounds of language. The branch of phonetics concerned with the study of the functional (linguistic) aspect of speech sounds is called phonology. By contrast with phonetics, which studies all possible sounds that the human vocal apparatus can make, phonology studies only those contrasts in sound which make differences of meaning within language.

Besides the four branches of phonetics described above, there are other divisions of the science. We may speak of general phonetics and the phonetics of a particular language (special or descriptive phonetics). General phonetics studies all the sound-producing possibilities of the human speech apparatus and the ways they are used for purpose of communication. The phonetics of a particular language studies the contemporary phonetic system of the particular language, i.e. the system of its pronunciation, and gives a description of all the phonetic units of the language. Descriptive phonetics is based on general phonetics.

Linguists distinguish also historical phonetics whose aim is to trace and establish the successive changes in the phonetic system of a given language (or a language family) at different stages of its development.

Historical phonetics is a part of the history of language.

Closely connected with historical phonetics is comparative phonetics whose aims are to study the correlation between the phonetic systems of two or more languages and find out the correspondences between the speech sounds of languages.

Phonetics can also be theoretical and practical. At the faculties of foreign languages in this country, two courses are introduced:

Practical, or normative, phonetics that studies the substance, the material form of phonetic phenomena in relation to meaning.

1. Theoretical phonetics, which is mainly concerned with the functioning of phonetic units in language.

This dichotomy is that which holds between theoretical and applied linguists. Briefly, theoretical linguistics studies language with a view to constructing theory of its structure and functions and without regard to any practical applications that the investigation of language might have. Applied linguistics has as its concerns the application of the concepts and findings of linguistics to a variety of practical tasks, including language teaching.

All the branches of phonetics are closely connected not only with one another but also with other branches of linguistics. This connection is determined by the fact that language is a system whose components are inseparably connected with one another.

Phonetics is also connected with many other sciences. Acoustic phonetics is connected with physics and mathematics. Articulatory phonetics is connected with physiology, anatomy, and anthropology. Historical phonetics is connected with general history of the people whose language is studied; it is also connected with archaeology. Phonology is connected with communication (information) theory, mathematics, and statistics.

4 Methods of phonetic analysis

We distinguish between subjective, introspective methods of phonetic investigation and objective methods.

The oldest, simplest and most readily available method is the method of direct observation. This method consists in observing the movements and positions of one's own or other people's organs of speech in pronouncing

various speech sounds, as well as in analyzing one's own sensations during the articulation of speech sound in comparing them with auditory impressions.

Objective methods involve the use of various instrumental techniques (palatography, laryngoscopy, photography, cinematography, X-ray photography and cinematography and electromyography). This type of investigation together with direct observation is widely used in experimental phonetics. The objective methods and the subjective ones are complementary and not opposite to one another. Nowadays we may use the up-to-date complex set to fix the articulatory parameters of speech - so called articulograph.

Acoustic phonetics comes close to studying physics and the tools used in this field enable the investigator to measure and analyze the movement of the air in the terms of acoustics. This generally means introducing a microphone into the speech chain, converting the air movement into corresponding electrical activity and analyzing the result in terms of frequency of vibration and the amplitude of vibration in relation to time. The spectra of speech sounds are investigated by means of the apparatus called the sound spectrograph. Pitch as a component of intonation can be investigated by intonograph.

The acoustic aspect of speech sounds is investigated not only with the help of sound-analyzing techniques, but also by means of speech-synthesizing devices.

Lecture 2

Regional and stylistic varieties of English pronunciation

Outline:

- 1. Spoken and written language.**
- 2. Classification of pronunciation variants in English. British and American pronunciation models.**
- 3. Types and styles of pronunciation.**

1. Spoken and written language

We don't need to speak in order to use language. Language can be

written, broadcast from tapes and CDs, and produced by computers in limited ways.

Nevertheless, speech remains the primary way humans encode and broadcast language. Speaking and writing are different in both origin and practice.

Our ability to use language is as old as humankind is. It reflects the biological and cognitive modification that has occurred during the evolution of our species.

Writing is the symbolic representation of language by graphic signs. It is comparatively recent cultural development. Spoken language is acquired without specific formal instruction, whereas writing must be taught and learned through deliberate effort. The origins of the written language lie in the spoken language, not the other way round.

The written form of language is usually a generally accepted standard and is the same throughout the country. But spoken language may vary from place to place. Such distinct forms of language are called dialects. The varieties of the language are conditioned by language communities ranging from small groups to nations. Speaking about the nations we refer to the national variants of the language. According to A.D. Schweitzer national language is a historical category evolving from conditions of economic and political concentration which characterizes the formation of nation. In the case of English there exists a great diversity in the realization of the language and particularly in terms of pronunciation. Though every national variant of English has considerable differences in pronunciation, vocabulary and grammar; they all have much in common which gives us ground to speak of one and the same language — the English language.

Every national variety of language falls into territorial or regional dialects. Dialects are distinguished from each other by differences in pronunciation, grammar and vocabulary. When we refer to varieties in pronunciation only, we use the term accent. So local accents may have many features of pronunciation in common and are grouped into territorial or area accents. For certain reasons one of the dialects becomes the standard language of the nation and its pronunciation or accent – the

standard pronunciation.

The literary spoken form has its national pronunciation standard. A standard may be defined as "a socially accepted variety of language established by a codified norm of correctness" (K. Macanalay). Standard national pronunciation is sometimes called "an orthoepic norm". Some phoneticians however prefer the term "literary pronunciation".

2. Classification of pronunciation variants in English. British and American pronunciation models

Nowadays two main types of English are spoken in the English-speaking world: British English and American English.

According to British dialectologists (P. Trudgill, J. Hannah, A. Hughes and others), the following variants of English are referred to the English-based group: English English, Welsh English, Australian English, New Zealand English; to the American-based group: United States English, Canadian English. Scottish English and Ireland English fall somewhere between the two, being somewhat by themselves.

According to M. Sokolova and others, English English, Welsh English, Scottish English and Northern Irish English should be better combined into the British English subgroup, on the ground of political, geographical, cultural unity which brought more similarities.

Teaching practice as well as a pronouncing dictionary must base their recommendations on one or more models. A pronunciation model is a carefully chosen and defined accent of a language.

In the nineteenth century Received Pronunciation (RP) was a social marker, a prestige accent of an Englishman. "Received" was understood in the sense of "accepted in the best society". The speech of aristocracy and the court phonetically was that of the London area. Then it lost its local characteristics and was finally fixed as a ruling-class accent, often referred to as "King's English". It was also the accent taught at public schools. With the spread of education cultured people not belonging to upper classes were eager to modify their accent in the direction of social standards.

In the first edition of English Pronouncing Dictionary (1917), Daniel Jones defined the type of pronunciation recorded as "Public School Pronunciation" (PSP). He had by 1926, however, abandoned the term PSP in favour of "Received Pronunciation" (RP). The type of speech he had in mind was not restricted to London and the Home Counties, however being characteristic by the nineteenth century of upper-class speech throughout the country. The Editor of the 14th Edition of the dictionary, A.C. Gimson, commented in 1977 "Such a definition of RP is hardly tenable today". A more broadly-based and accessible model accent for British English is represented in the 15th (1997) and the 16th (2003) editions – BBC English. This is the pronunciation of professional speakers employed by the BBC as newsreaders and announcers. Of course, one finds differences between such speakers – they have their own personal characteristics, and an increasing number of broadcasters with Scottish, Welsh and Irish accents are employed. On this ground J.C. Wells (Longman Pronunciation Dictionary, 3rd edition - 2000) considers that the term BBC pronunciation has become less appropriate. According to J.C. Wells, in England and Wales RP is widely regarded as a model for correct pronunciation, particularly for educated formal speech.

For American English, the selection (in EPD) also follows what is frequently heard from professional voices on national network news and information programmes. It is similar to what has been termed General American, which refers to a geographically (largely non-coastal) and socially based set of pronunciation features. It is important to note that no single dialect – regional or social – has been singled out as an American standard. Even national media (radio, television, movies, CD-ROM, etc.), with professionally trained voices have speakers with regionally mixed features. However, Network English, in its most colorless form, can be described as a relatively homogeneous dialect that reflects the ongoing development of progressive American dialects. This "dialect" itself contains some variant forms. The variants involve vowels before [r], possible differences in words like cot and caught and some vowels before [ɪ]. It is fully rhotic. These differences largely pass unnoticed by the audiences for Network English, and are also reflective of age differences. What are

thought to be the more progressive (used by educated, socially mobile, and younger speakers) variants are considered as first variants. J.C. Wells prefers the term General American. This is what is spoken by the majority of Americans, namely those who do not have a noticeable eastern or southern accent.

3. Types and styles of pronunciation

Styles of speech or pronunciation are those special forms of speech suited to the aim and the contents of the utterance, the circumstances of communication, the character of the audience, etc. As D. Jones points out, a person may pronounce the same word or sequence of words quite differently under different circumstances.

Thus in ordinary conversation the word *and* is frequently pronounced [n] when unstressed (e.g. in *bread and butter* ['bredn 'butə], but in serious conversation the word, even when unstressed, might often be pronounced [ænd]. In other words, all speakers use more than one style of pronunciation, and variations in the pronunciation of speech sounds, words and sentences peculiar to different styles of speech may be called stylistic variations.

Several different styles of pronunciation may be distinguished, although no generally accepted classification of styles of pronunciation has been worked out and the peculiarities of different styles have not yet been sufficiently investigated.

D. Jones distinguishes among different styles of pronunciation the rapid familiar style, the slower colloquial style, the natural style used in addressing a fair-sized audience, the acquired style of the stage, and the acquired style used in singing.

L.V. Shcherba wrote of the need to distinguish a great variety of styles of speech, in accordance with the great variety of different social occasions and situations, but for the sake of simplicity he suggested that only two styles of pronunciation should be distinguished: (1) colloquial style characteristic of people's quiet talk, and (2) full style, which we use when we want to make our speech especially distinct and, for this purpose, clearly articulate all the syllables of each word.

The kind of style used in pronunciation has a definite effect on the phonemic and allophonic composition of words. More deliberate and distinct utterance results in the use of full vowel sounds in some of the unstressed syllables. Consonants, too, uttered in formal style, will sometimes disappear in colloquial. It is clear that the chief phonetic characteristics of the colloquial style are various forms of the reduction of speech sounds and various kinds of assimilation. The degree of reduction and assimilation depends on the tempo of speech.

S.M. Gaiduchic distinguishes five phonetic styles: solemn (торжественный), "scientific business (научно-деловой), official business (официально-деловой), everyday (бытовой), and familiar (непринужденный). As we may see the above-mentioned phonetic styles on the whole correlate with functional styles of the language. They are differentiated on the basis of spheres of discourse.

The other way of classifying phonetic styles is suggested by J.A. Dubovsky who discriminates the following five styles: informal ordinary, formal neutral, formal official, informal familiar, and declamatory. The division is based on different degrees of formality or rather familiarity between the speaker and the listener. Within each style subdivisions are observed. M.Sokolova and others approach is slightly different. When we consider the problem of classifying phonetic styles according to the criteria described above we should distinguish between segmental and suprasegmental level of analysis because some of them (the aim of the utterance, for example) result in variations of mainly suprasegmental level, while others (the formality of situation, for example) reveal segmental varieties. So it seems preferable to consider each level separately until a more adequate system of correlation is found.

The style-differentiating characteristics mentioned above give good grounds for establishing intonational styles. There are five intonational styles singled out mainly according to the purpose of communication and to which we could refer all the main varieties of the texts. They are as follows.

1. Informational style.
2. Academic style (Scientific).

3. Publicistic style.
4. Declamatory style (Artistic).
5. Conversational style (Familiar).

But differentiation of intonation according to the purpose of communication is not enough; there are other factors that affect intonation in various situations. Besides any style is seldom realized in its pure form.

Lecture 3

Classification of English speech sounds

Outline:

- 1. Articulatory classification of English consonants.**
- 2. Articulatory classification of English vowels.**

1. Articulatory classification of English consonants

There are two major classes of sounds traditionally distinguished in any language – consonants and vowels. The opposition "vowels vs. consonants" is a linguistic universal. The distinction is based mainly on auditory effect. Consonants are known to have voice and noise combined, while vowels are sounds consisting of voice only. From the articulatory point of view the difference is due to the work of speech organs. In case of vowels no obstruction is made, so on the perception level their integral characteristic is tone, not noise. In case of consonants various obstructions are made. So consonants are characterized by a complete, partial or intermittent blockage of the air passage. The closure is formed in such a way that the air stream is blocked or hindered or otherwise gives rise to audible friction. As a result consonants are sounds which have noise as their indispensable characteristic.

Russian phoneticians classify consonants according to the following principles: 1) degree of noise; 2) place of articulation; 3) manner of articulation; 4) position of the soft palate; 5) force of articulation.

(I) There are few ways of seeing situation concerning the classification of English consonants. According to V.A. Vassilyev primary importance should be given to the type of obstruction and the manner of production noise.

On this ground he distinguishes two large classes:

- a) occlusive, in the production of which a complete obstruction is formed;
- b) constrictive, in the production of which an incomplete obstruction is formed. Each of two classes is subdivided into noise consonants and sonorants.

Another point of view is shared by a group of Russian phoneticians. They suggest that the first and basic principle of classification should be the degree of noise. Such consideration leads to dividing English consonants into two general kinds: a) noise consonants; b) sonorants.

The term "degree of noise" belongs to auditory level of analysis. But there is an intrinsic connection between articulatory and auditory aspects of describing speech sounds. In this case the term of auditory aspect defines the characteristic more adequately.

Sonorants are sounds that differ greatly from other consonants. This is due to the fact that in their production the air passage between the two organs of speech is fairly wide, that is much wider than in the production of noise consonants. As a result, the auditory effect is tone, not noise. This peculiarity of articulation makes sonorants sound more like vowels than consonants. Acoustically sonorants are opposed to all other consonants because they are characterized by sharply defined formant structure and the total energy of most of them is very high.

There are no sonorants in the classifications suggested by British and American scholars. Daniel Jones and Henry A. Gleason, for example, give separate groups of nasals [m, n, ŋ], the lateral [l] and semi-vowels, or glides [w, r, j (y)]. Bernard Bloch and George Trager besides nasals and lateral give trilled [r]. According to Russian phoneticians sonorants are considered to be consonants from articulatory, acoustic and phonological point of view.

(II) The place of articulation. This principle of consonant classification is rather universal. The only difference is that V.A. Vassilyev, G.P. Torsuev, O.I. Dikushina, A.C. Gimson give more detailed and precise enumerations of active organs of speech than H.A. Gleason, B. Bloch, G. Trager and others. There is, however, controversy about terming the active organs of speech. Thus, Russian phoneticians divide the tongue into

the following parts: (1) front with the tip, (2) middle, and (3) back. Following L.V. Shcherba's terminology the front part of the tongue is subdivided into: (a) apical, (b) dorsal, (c) cacuminal and (d) retroflexed according to the position of the tip and the blade of the tongue in relation to the teeth ridge. A.C. Gimson's terms differ from those used by Russian phoneticians: apical is equivalent to forelingual; frontal is equivalent to mediolingual; dorsum is the whole upper area of the tongue. H.A. Gleason's terms in respect to the bulk of the tongue are: apex – the part of the tongue that lies at rest opposite the alveoli; front – the part of the tongue that lies at rest opposite the fore part of the palate; back, or dorsum – the part of the tongue that lies at rest opposite the velum or the back part of the palate.

(III) A.L. Trakhterov, G.P. Torsyev, V.A. Vassilyev and other Russian scholars consider the principle of classification according to articulation to be one of the most important and classify consonants very accurately, logically and thoroughly. They suggest a classification from the point of view of the closure. It may be: (1) complete closure, then occlusive (stop or plosive) consonants are produced; (2) incomplete closure, then constrictive consonants are produced; (3) the combination of the two closures, then occlusive-constrictive consonants, or affricates, are produced; (4) intermittent closure, then rolled, or trilled consonants are produced.

A.C. Gimson, H.A. Gleason, D. Jones and other foreign phoneticians include in the manner of noise production groups of lateral, nasals, and semivowels – subgroups of consonants which do not belong to a single class.

Russian phoneticians subdivide consonants into unicentral (pronounced with one focus) and bicentral (pronounced with two focuses), according to the number of noise producing centers, or focuses.

According to the shape of narrowing constrictive consonants and affricates are subdivided into sounds with flat narrowing and round narrowing.

(IV) According to the position of the soft palate all consonants are subdivided into oral and nasal. When the soft palate is

raised oral consonants are produced; when the soft palate is lowered nasal consonants are produced.

(V) According to the force of articulation consonants may be fortis and lenis. This characteristic is connected with the work of the vocal cords: voiceless consonants are strong and voiced are weak.

2. The articulatory classification of English Vowels

The first linguist who tried to describe and classify vowels for all languages was D. Jones. He devised the system of 8 Cardinal Vowels. The basis of the system is physiological. Cardinal vowel No. 1 corresponds to the position of the front part of the tongue raised as closed as possible to the palate. The gradual lowering of the tongue to the back lowest position gives another point for cardinal vowel No.5. The lowest front position of the tongue gives the point for cardinal vowel No.4. The upper back limit for the tongue position gives the point for cardinal No.8. These positions for Cardinal vowels were copied from X-ray photographs. The tongue positions between these points were X-rayed and the equidistant points for No.2, 3, 6, 7 were found. The IPA symbols (International Phonetic Alphabet) for the 8 Cardinal Vowels are: 1 - i, 2 - e, 3 - ε, 4 - a, 5 - a:, 6 - , 7 - o, 8 - u.

The system of Cardinal Vowels is an international standard. In spite of the theoretical significance of the Cardinal Vowel system its practical application is limited. In language teaching this system can be learned only by oral instructions from a teacher who knows how to pronounce the Cardinal Vowels.

Russian phoneticians suggest a classification of vowels according to the following principles: 1) stability of articulation; 2) tongue position; 3) lip position; 4) character of the vowel end; 5) length; 6) tenseness.

1. Stability of articulation. This principle is not singled out by British and American phoneticians. Thus, P. Roach writes: "British English (BBC accent) is generally described as having short vowels, long vowels and diphthongs". According to Russian scholars vowels are subdivided into: a) monophthongs (the tongue position is stable); b) diphthongs (it changes, that is the tongue moves from one position to

another); c) diphthongoids (an intermediate case, when the change in the position is fairly weak).

Diphthongs are defined differently by different authors. A.C. Gimson, for example, distinguishes 20 vocalic phonemes which are made of vowels and vowel glides. D. Jones defines diphthongs as unisyllabic gliding sounds in the articulation of which the organs of speech start from one position and then elide to another position. There are two vowels in English [i:, u:] that may have a diphthongal glide where they have full length (*be, do*), and the tendency for diphthongization is becoming gradually stronger.

2. The position of the tongue. According to the horizontal movement Russian phoneticians distinguish five classes: 1) front; 2) front-retracted; 3) central; 4) back; 5) back-advanced.

British phoneticians do not single out the classes of front-retracted and back-advanced vowels. So both [i:] and [i] are classed as front, and both [u:] and [Y] are classed as back.

The way British and Russian phoneticians approach the vertical movement of the tongue is also slightly different. British scholars distinguish three classes of vowels: high (or close), mid (or half-open) and low (or open) vowels. Russian phoneticians made the classification more detailed distinguishing two subclasses in each class, i.e. broad and narrow variations of the three vertical positions. Consequently, six groups of vowels are distinguished.

Another feature of English vowels is lip position. Traditionally three lip positions are distinguished, that is spread, neutral, rounded. Lip rounding takes place rather due to physiological reasons than to any other. Any back vowel in English is produced with rounded lips, the degree of rounding is different and depends on the height of the raised part of the tongue; the higher it is raised the more rounded the lips are.

4. Character of the vowel end. This quality depends on the kind of the articulatory transition from a vowel to a consonant. This transition (VC) is very closed in English unlike in Russian. As a result all English short vowels are checked when stressed. The degree of checkness may vary and depends on the following consonants (+ voiceless – voiced – sonorant –).

5. We should point out that quantity has for a long time been the point of disagreement among phoneticians. It is a common knowledge that a vowel like any sound has physical duration. When sounds are said in connected speech they cannot help being influenced by one another. Duration of a vowel depends on the following factors: 1) its own length; 2) The accent of the syllable in which it occurs; 3) phonetic context; 4) the position in a rhythmic structure; 5) the position in a tone group; 6) the position in an utterance; 7) the tempo of the whole utterance; 8) the type of pronunciation. The problem the analysts are concerned with is whether variations in quantity are meaningful (relevant). Such contrasts are investigated in phonology.

There is one more articulatory characteristic that needs our attention, namely tenseness. It characterizes the state of the organs of speech at the moment of vowel production. Special instrumental analysis shows that historically long vowels are tense while historically short are lax.

Lecture 4

Phoneme as a unit of language

Outline:

- 1. Definition of the phoneme and its functions.**
- 2. Types of allophones and main features of the phoneme.**
- 3. Methods of the phonemic analysis.**
- 4. Main phonological schools.**

1. Definition of the phoneme and its functions

To know how sounds are produced is not enough to describe and classify them as language units. When we talk about the sounds of language, the term "sound" can be interpreted in two different ways. First, we can say that [t] and [d], for example, are two different sounds in English: e.g. *ten-den*, *seat-seed*. But on the other hand, we know that [t] in *let us* and [t] in *let them* are not the same. In both examples the sounds differ in one articulatory feature only. In the second case the difference between the sounds has functionally no significance. It is clear that the sense of "sound" in these two cases is different. To avoid this ambiguity, linguists use two

separate terms: phoneme and allophone.

The phoneme is a minimal abstract linguistic unit realized in speech in the form of speech sounds opposite to other phonemes of the same language to distinguish the meaning of morphemes and words.

Let us consider the phoneme from the point of view of its aspects.

Firstly, the phoneme is a functional unit. In phonetics function is usually understood as a role of the various units of the phonetic system in distinguishing one morpheme from another, one word from another or one utterance from another. The opposition of phonemes in the same phonetic environment differentiates the meaning of morphemes and words: e.g. *bath-path*, *light-like*. Sometimes the opposition of phonemes serves to distinguish the meaning of the whole phrases: *He was heard badly* - *He was hurt badly*. Thus we may say that the phoneme can fulfill the distinctive function.

Secondly, the phoneme is material, real and objective. That means it is realized in speech in the form of speech sounds, its allophones. The phonemes constitute the material form of morphemes, so this function may be called constitutive function.

Thirdly, the phoneme performs the recognitive function, because the use of the right allophones and other phonetic units facilitates normal recognition. We may add that the phoneme is a material and objective unit as well as an abstract and generalized one at the same time.

2. Types of allophones and the main features of the phoneme

Let us consider the English phoneme [d]. It is occlusive, forelingual, apical, alveolar, lenis consonant. This is how it sounds in isolation or in such words as *door*, *dam*, *down*, etc, when it retains its typical articulatory characteristics. In this case the consonant [d] is called principal allophone. The allophones which do not undergo any distinguishable changes in speech are called principal.

Allophones that occur under influence of the neighboring sounds in different phonetic situations are called subsidiary, e.g.:

- a) *deal*, *did* - it is slightly palatalized before front vowels;
- b) *bad pain*, *bedtime* - it is pronounced without any plosion;

- c) *sudden, admit* - it is pronounced with nasal plosion before [n], [m];
- d) *dry* - it becomes post-alveolar followed by [r].

If we consider the production of the allophones of the phoneme above we will find out that they possess three articulatory features in common – all of them are forelingual lenis stops. Consequently, though allophones of the same phoneme possess similar articulatory features they may frequently show considerable phonetic differences.

Native speakers do not observe the difference between the allophones of the same phoneme. At the same time they realize that allophones of each phoneme possess a bundle of distinctive features that makes this phoneme functionally different from all other phonemes of the language. This functionally relevant bundle is called the invariant of the phoneme. All the allophones of the phoneme [d] instance, are occlusive, forelingual, lenis. If occlusive articulation is changed for constrictive one [d] will be replaced by [z]: e. g. *breed - breeze, deal — zeal*, the articulatory features which form the invariant of the phoneme are called distinctive or relevant.

To extract relevant features of the phoneme we have to oppose it to some other phoneme in the phonetic context.

If the opposed sounds differ in one articulatory feature and this difference brings about changes in the meaning this feature is called relevant: for example, *port — court*, [p] and [k] are consonants, occlusive, fortis; the only difference being that [p] is labial and [t] is lingual.

The articulatory features which do not serve to distinguish meaning are called non-distinctive, irrelevant or redundant. For example, it is impossible to oppose an aspirated [p^h] to a non-aspirated one in the same phonetic context to distinguish meaning.

We know that anyone who studies a foreign language makes mistakes in the articulation of sounds. L.V. Shcherba classifies the pronunciation errors as phonological and phonetic. If an allophone is replaced by an allophone of a different phoneme the mistake is called phonological. If an allophone of the phoneme is replaced by another allophone of the same phoneme the mistake is called phonetic.

3. Methods of the phonemic analysis

The aim of the phonological analysis is, firstly, to determine which differences of sounds are phonemic and which are non-phonemic and, secondly, to find the inventory of phonemes of the language.

As it was mentioned above, phonology has its own methods of investigation. Semantic method is applied for phonological analysis of both unknown languages and languages already described. The method is based on a phonemic rule that phonemes can distinguish words and morphemes when opposed to one another. It consists in systematic substitution of one sound for another in order to find out in which cases where the phonetic context remains the same such replacing leads to a change of meaning. This procedure is called the commutation test. It consists in finding minimal pairs of words and their grammatical forms. For example:

pen [pen]
Ben [ben]
gain [gain]
cane [kain]
ten [ten]
den[den]

Minimal pairs are useful for establishing the phonemes of the language. Thus, a phoneme can only perform its distinctive function if it is opposed to another phoneme in the same position. Such an opposition is called phonological. Let us consider the classification of phonological oppositions worked out by N.S. Trubetzkoy. It is based on the number of distinctive articulatory features underlying the opposition.

1. If the opposition is based on a single difference in the articulation of two speech sounds, it is a single phonological opposition, e.g. [p]-[t], as in [pen]-[ten]; bilabial vs. forelingual, all the other features are the same.

2. If the sounds in distinctive opposition have two differences in their articulation, the opposition is double one, or a sum of two single oppositions, e.g. [p]-[d], as in [pen]-[den], 1) bilabial vs. forelingual 2) voiceless-fortis vs. voiced-lenis

3. If there are three articulatory differences, the opposition is triple one, or a sum of three single oppositions, e.g. [p]- [ð], as in [peɪ]-[ðeɪ]: 1) bilabial vs. forelingual, 2) occlusive vs. constrictive, 3) voiceless-fortis vs. voiced-lenis.

American descriptivists, whose most zealous representative is, perhaps, Zellig Harris, declare the distributional method to be the only scientific one. At the same time they declare the semantic method unscientific because they consider recourse to meaning external to linguistics. Descriptivists consider the phonemic analysis in terms of distribution. They consider it possible to discover the phonemes of a language by the rigid application of a distributional method. It means to group all the sounds pronounced by native speakers into phoneme according to the laws of phonemic and allophonic distribution:

1. Allophones of different phonemes occur in the same phonetic context. In this case their distribution is contrastive.

2. Allophones of the same phoneme(s) never occur in the same phonetic context. In this case their distribution is complementary.

There is, however, a third possibility, namely, that the sounds both occur in a language but the speakers are inconsistent in the way they use them, for example, *калоши-галоши*. In such cases we must take them as free variants of a single phoneme. We could explain the case on the basis of sociolinguistics. Thus, there are three types of distribution: contrastive, complementary and free variation.

Lecture 5

The system of the English phonemes

Outline:

1. The system of consonant phonemes. Problem of affricates.

2. The system of vowel phonemes. Problems of diphthongs and vowel length.

1. The system of consonant phonemes. Problem of affricates

The phonological analysis of English consonant sounds helps to distinguish 24 phonemes: [p, b, t, d, k, g, f, v, θ, ð, s, z, ʃ, h, tʃ, dʒ, m, n, ŋ, w, ʒ, r, l, j]. Principles of classification suggested by Russian phoneticians provide the basis for establishing of the following distinctive oppositions in the system of English consonants:

1. Degree of noise
bake - make, veal - wheel
2. Place of articulation
 - a. labial vs. lingual
pain — cane
 - b. lingual vs. glottal
foam — home, care — hair, Tim - him
3. Manner of articulation
 - 3.1 occlusive vs. constrictive *pine -fine, bat - that, bee - thee*
 - 3.2 constrictive vs. affricates *fare — chair, fail -jail*
 - 3.3 constrictive unicentral vs. constrictive bicentral
same – shame
4. Work of the vocal cords and the force of articulation
 - 4.1 voiceless fortis vs. voiced lenis
pen — Ben, ten - den, coat - goal
5. Position of the soft palate
 - 5.1 oral vs. nasal
pit — pin, seek — seen

There are some problems of phonological character in the English consonantal system; it is the problem of affricates – their phonological status and their number. The question is: what kind of facts a phonological theory has to explain.

1) Are the English [tʃ, dʒ] sounds monophonemic entities or biphonemic combinations (sequences, clusters)?

2) If they are monophonemic, how many phonemes of the same kind exist in English, or, in other words, can such clusters as [tr, dr] and [tθ, dθ] be considered affricates?

To define it is not an easy matter. One thing is clear: these sounds are complexes because articulatory we can distinguish two elements. Considering phonemic duality of affricates, it is necessary to analyze the relation of affricates to other consonant phonemes to be able to define their status in the system.

The problem of affricates is a point of considerable controversy among phoneticians. According to Russian specialists in English phonetics, there are two affricates in English: [tʃ, dʒ]. D. Jones points out there are six of them: [tʃ, dʒ], [ts, dz], and [tr, dr]. A.C. Gimson increases their number adding two more affricates: [tθ, tð]. Russian phoneticians look at English affricates through the eyes of a phoneme theory, according to which a phoneme has three aspects: articulatory, acoustic and functional, the latter being the most significant one. As to British phoneticians, their primary concern is the articulatory-acoustic unity of these complexes.

Before looking at these complexes from a functional point of view it is necessary to define their articulatory indivisibility.

According to N.S. Trubetzkoy's point of view a sound complex may be considered monophonemic if: a) its elements belong to the same syllable; b) it is produced by one articulatory effort; c) its duration should not exceed normal duration of elements. Let us apply these criteria to the sound complexes.

1. Syllabic indivisibility

butcher [butʃ -ə]

mattress [mætr-ɪs]

curtsey [kɜ:-tsɪ]

eighth [eɪtθ]

lightship [laɪt-ʃɪp]

footrest [fʊt-rest]

out-set [aʊt-set]

whitethorn [waɪt-θo:n]

In the words in the left column the sounds [tʃ], [tr], [ts], [tθ] belong to one syllable and cannot be divided into two elements by a syllable dividing line.

2. Articulatory indivisibility. Special instrumental analysis shows that all the sound complexes are homogeneous and produced by one articulatory effort.

3. Duration. With G.P. Torsuyev we could state that length of sounds depends on the position in the phonetic context, therefore it cannot serve a reliable basis in phonological analysis. He writes that the length of English [tʃ] in the words *chair* and *match* is different; [tʃ] in *match* is considerably longer than [t] in *mat* and may be even longer than [ʃ] in *mash*. This does not prove, however, that [tʃ] is biphonemic.

According to morphological criterion a sound complex is considered to be monophonemic if a morpheme boundary cannot pass within it because it is generally assumed that a phoneme is morphologically indivisible. If we consider [tʃ], [dʒ] from this point of view we could be secure to grant them a monophonemic status, since they are indispensable. As to [ts], [dz] and [tθ], [dð] complexes their last elements are separate morphemes [s], [z], [θ], [ð] so these elements are easily singled out by the native speaker in any kind of phonetic context. These complexes do not correspond to the phonological models of the English language and cannot exist in the system of phonemes. The case with [tr], [dr] complexes is still more difficult.

By way of conclusion we could say that the two approaches have been adopted towards this phenomenon are as follows: the finding that there are eight affricates in English [tʃ], [dʒ], [tr], [dr], [ts], [dz], [tθ], [dθ] is consistent with articulatory and acoustic point of view, because in this respect the entities are indivisible. This is the way the British phoneticians see the situation. On the other hand, Russian phoneticians are consistent in looking at the phenomenon from the morphological and the phonological point of view which allows them to define [tʃ], [dʒ] as monophonemic units and [tr], [dr], [ts], [dz], [tθ], [dθ] as biphonemic complexes. However, this point of view reveals the possibility of ignoring the articulatory and acoustic indivisibility.

2. The system of vowel phonemes. Problems of diphthongs and vowel length

The following 20 vowel phonemes are distinguished in BBC English (RP): [i:, a:, o:, u:, ɜ:, i, e, æ, ɔ, ʊ, ʌ, ə; ei, ai, oi, au, eu, u, ə, iə].

Principles of classification provide the basis for the establishment of the following distinctive oppositions:

1. Stability of articulation

1.1. monophthongs vs. diphthongs

bit - bait, kit - kite, John - join, debt — doubt

1.2. diphthongs vs. diphthongoids

bile - bee, boat — boot, raid - rude

2. Position of the tongue

2.1. horizontal movement of the tongue

a) front vs. central

cab — curb, bed — bird

c) back vs. central

pull — pearl, cart - curl, call - curl

2.2. vertical movement of the tongue

a) close (high) vs. mid-open (mid)
bid — bird, week - work

b) open (low) vs. mid-open (mid)
lark - lurk, call — curl, bard - bird

The English diphthongs are, like the affricates, the object of a sharp phonological controversy, whose essence is the same as in the case of affricates. Are the English diphthongs biphonemic sound complexes or composite monophonemic entities?

Diphthongs are defined differently by different authors. One definition is based on the ability of a vowel to form a syllable. Since in a

diphthong only one element serves as a syllabic nucleus, a diphthong is a single sound. Another definition of a diphthong as a single sound is based on the instability of the second element. The third group of scientists defines a diphthong from the accentual point of view: since only one element is accented and the other is unaccented, a diphthong is a single sound.

D. Jones defines diphthongs as unisyllabic gliding sounds in the articulation of which the organs of speech start from one position and then glide to another position.

N.S. Trubetzkoy states that a diphthong should be (a) unisyllabic, that is the parts of a diphthong cannot belong to two syllables; (b) monophonemic with gliding articulation; (c) its length should not exceed the length of a single phoneme.

In accordance with the principle of structural simplicity and economy American descriptivists liquidated the diphthongs in English as unit phonemes.

The same phonological criteria may be used for justifying the monophonemic treatment of the English diphthongs as those applicable to the English affricates. They are the criteria of articulatory, morphophonological (and, in the case of diphthongs, also syllabic) indivisibility, commutability and duration. Applied to the English diphthongs, all these criteria support the view of their monophonemic status.

Problem of length. There are long vowel phonemes in English and short. However, the length of the vowels is not the only distinctive feature of minimal pairs like *Pete - pit*, *beet - bit*, etc. In other words the difference between i: i. u: - u is not only quantitative but also qualitative, which is conditioned by different positions of the bulk of the tongue. For example, in words *bead-bid* not only the length of the vowels is different but in the [i:] articulation the bulk of the tongue occupies more front and high position than in the articulation of [i].

Qualitative difference is the main relevant feature that serves to differentiate long and short vowel phonemes because quantitative

characteristics of long vowels depend on the position they occupy in a word:

- (a) they are the longest in the terminal position: *bee, bar, her*;
- (b) they are shorter before voiced consonants: *bead, hard, cord*;
- (c) they are the shortest before voiceless consonants: *beet, cart*.

Lecture 6

Alternations and modifications of speech sounds in English

Outline:

1. The notion of alternation and its types.
2. Contextual alternations in English.
3. Modifications of sounds in English.

1. The notion of alternation and its types

The sound variations in words, their derivatives and grammatical form words, are known as sound alternations. For example: the dark [ɪ] in *spell* alternate with the clear [i] in *spelling*; *combine (n)* ['kɒmbain], *combine* [kəm'bain] where [n] in the stressed syllable of the noun alternates with the neutral sound. It is perfectly obvious that sound alternations of this type are caused by assimilation, accommodation and reduction in speech. To approach the matter from the phonological viewpoint, it is important to differentiate phonemic and allophone alternations. Some sound alternations are traced to the phonemic changes in earlier periods of the language development and are known as historical. Historical alternations mark both vowels and consonants, though the alternating sounds are not affected by the phonemic position or context. The sounds changes, which occurred in the process of historical development of the language, are reflected in present-day English as alternations of phonemes differentiating words, their derivatives and grammatical forms. The following list of examples presents the types of alternations:

1. Vowel alternations.

1.1 Distinction of irregular verbal forms [i:-e-e] *mean - meant - meant*; [i-æ-ʌ] *sing - sang - sung*; [i-ei-i] *give - gave - given*;

1.2 Distinction of causal verbal forms: [i-e] *sit - set*; [ai-ei] *rise - raise*; [o - e] *fall-fell*

1.3 Distinction of parts of speech in etymologically correlated words [a: - æ] *class - classify*, [o: - e] *long - length*; [ei - æ] *nation - national*

2. Consonants alternations.

2.1 Distinction of irregular verbal forms [d - t] *send – sent*.

2.2 distinction of parts of speech [s - z] *advice - advise*; [k - tʃ] *speak – speech*.

3. Vowel and consonant alternations [i - ai] + [v - f] *live - life*; [a: - ae] + [θ - ð] *bath - bathe*.

2. Contextual alternations in English

Alternations are also widely spread on the synchronic level in the present-day English and are known as contextual. In connection with contextual sound alternations there arises a problem of phonemic identification of alternated sounds. The study of the relationship between phonemes and morphemes is called morphophonemics. The interrelation of phonology and morphology is also known as morphophonology or morphonology which is actually the phonology of morphemes. Morphonology studies the way in which sounds can alternate in different realizations of one and the same morpheme.

We are interested in the sound in its weak position. Scholars of different trends are not unanimous in solving the problem.

The so-called morphological (Moscow phonological) school supports the theory of neutralization of phonemes. The concept of neutralization derives originally from the Prague School of phonology. Neutralization occurs when two or more closely related sounds, which are in contrast with each other in most positions, are found to be non-contrastive in certain other positions. That means that there are environment where the two sounds do not contrast with each other, even though they normally do. When this happens, the opposition

between the two sounds is said to be neutralized. The loss of one or more distinctive feature(s) of a phoneme in the weak position is called phonemic neutralization.

The Moscow philologists claim that interchange of sounds manifests close connection between phonetics and morphology. Alternations are observed in one and the same morpheme and actualize the phonemic structure of the morpheme. Thus, phonemic content of the morpheme is constant. It should be noted here that alternations of morphemes cannot be mistaken for the oppositions of minimal pairs in different stems of words. Let us compare some examples: *postman* [ə] < [æ], *sixpence* [ə] < [e]. Thus, *one* and the same *sound* may belong to different phonemes

The supporters of the morphological trend define the phoneme as follows. The notion of «фонетический ряд», suggested by R.I. Avanesov, demonstrates positionally determined realizations of the phoneme. Positionally alternating sounds are grouped into one phoneme whether they are similar or have common features (that is common allophones) with other phonemes.

The Russian preposition *с* + noun may have the following realizations: *с Колей* — [с], *с Тимошей* — [с'], *с Галей* — [з], *с Димой* — [з'], *с Шурой* — [ш], *с Женей* — [ж], *с Щукарём* — [ш'].

In the morphological conception the alternations of the phonemes are not analyzed apart from the morpheme, as form and content make dialectical unity. The phonetic system is not isolated from the grammatical and lexical structure of the language, and the unity between the form and the content cannot be destroyed.

Yet as an answer to the problem is not entirely satisfactory since ordinary speakers are in no doubt that the sound which occurs in a word like *зуб* is [п] not [б], and in English word *speak* [p^h] is nothing but [p]. The perception of the listeners makes us find the morphological conception too discrepant *and* confiding.

The so-called Leningrad (Petersburg) school asserts that the phoneme is independent of the morpheme. The supporters of this conception claim that the phoneme cannot lose any of its distinctive

features. In the line of words of the same root morpheme (*зруб - зрубь*) the sound [п] is an allophone of the phoneme /п/ and the sound [б] manifests the phoneme /б/. Consequently, the consonants [б] and [п] do not lose any their distinctive features and represent different phonemes. It seems that according to this point of view the unity between the form and the content is destroyed, thus phonology is isolated from morphology.

According to N.S. Trubetzkoy, an archiphoneme is defined as a combination of distinctive features common to two phonemes. It consists of the shared features of two or more closely related phonemes but excludes the feature which distinguishes them.

One of the disadvantages in extending the notion of an archiphoneme is that the Prague School phonologists limited neutralization to closely related phonemes. A neutralization can be said to occur only if there is uncertainty about the identity of the sound in the position of neutralization. Before two phonemes can be neutralized, they must have common qualities which do not occur in other phonemes. Thus [p], [b] can neutralize because they are the only labial plosives in the language, they share these two features, but no other sounds share them. However, [n] and [ŋ] cannot neutralize, so any neutralization of nasals must involve all the three of them - [n], [ŋ], [m].

3. Modifications of sounds in English

Sounds in actual speech are seldom pronounced by themselves. To pronounce a word consisting of more than one sound, it is necessary to join the sounds together in the proper way. There exist several types of junction, some of which are common to all or many languages, while others are characteristic of individual languages. In order to master these specific types of junction it is necessary to understand the mechanism of joining sounds together. This mechanism can only be understood after analyzing the stages in the articulation of a speech-sound pronounced in isolation.

Every speech-sound pronounced in isolation has three stages of articulation. They are (1) the on-glide, or the initial stage, (2) the

retention-stage, or the medial stage, and (3) the off-glide (release), or the final stage.

The on-glide, or the beginning of a sound, is the stage during which the organs of speech move away from a neutral position to take up the position necessary for the pronunciation of a consonant or a vowel. The on-glide produces no audible sound. The retention-stage or the middle of a sound is the stage during which the organs of speech are kept for some time either in the same position necessary to pronounce the sound (in the case of non-complex sounds) or move from one position to another (within complex sounds, such as diphthongoids, diphthongs and affricates). For the retention-stage of a stop consonant the term stop-stage may also be used. The off-glide, or the end of a sound, is the stage during which the organs of speech move away to a neutral position. The off-glide of most sounds is not audible, the exception being plosives whose off-glide produces the sound of plosion before a vowel and in a word-final position before a pause.

In English there are two principal ways of linking two adjacent speech sounds:

- I. Merging of stages.
- II. Interpenetration of stages.

The type of junction depends on the nature of the sounds that are joined together. As all English sounds come under the classification of consonants and vowels we may speak of joining:

- (a) a consonant to a following vowel (C + V), as in the word [mi:] *me*;
- (b) a vowel to a following consonant (V + C), as in the word [ɒn] *on*;
- (c) two consonants (C + C), as in the word [bləʊ] *blow*;
- (d) two vowels (V + V), as in the word [riæləti] *reality*.

Merging of stages, as compared with interpenetration of stages, is a simpler and looser way of joining sounds together. It usually takes place if two adjacent sounds of a different nature are joined together. In this case the end of the preceding sound penetrates into the beginning of the following sound. In other words, the end of the first sound and

the beginning of the second are articulated almost simultaneously. Interpenetration of stages usually takes place when consonants of a similar or identical nature are joined. In this case the end of the first sound penetrates not only into the beginning but also into the middle part of the second sound, as in [ækt] *act*, [begd] *begged*.

The modifications are observed both within words and word boundaries. There are the following types of modification: assimilation, accommodation, reduction, elision, and inserting. The adaptive modification of a consonant by a neighbouring consonant in a speech chain is assimilation. Accommodation is used to denote the interchanges of VC or CV types. Reduction is actually qualitative or quantitative weakening of vowels in unstressed positions. Elision is a complete loss of sounds, both vowels and consonants. Inserting is a process of sound addition.

Modifications of consonants

1. Assimilation

1.1. Place of articulation

- t, d > dental before [ð, θ]: *eighth, at the, said that*
- t, d > post-alveolar before [r]: *tree, true, dream, the third room*
- s, z > post-alveolar before [ʃ]: *this shop, does she*
- t, d > affricates before [tʃ]: *graduate, could you*
- m > labio-dental before [f]: *symphony*
- n > dental before [θ]: *seventh*
- n > velar before [k]: *thank*

1.2. Manner of articulation

- loss of plosion: *glad to see you, great trouble*
- nasal plosion: *sudden, at night, let me see*
- lateral plosion: *settle, at last*

1.3. Work of the vocal cords

- voiced > voiceless: *newspaper, gooseberry* (and in grammatical ...)
- has, is, does > [s]; *of, have* > [f]

Notice: In English typical assimilation is voiced > voiceless; voiceless > voiced is not typical.

1.4. Degree of noise

- sonorants > are partially devoiced after [p, t, k, s]

2. Accommodation

2.1. Lip position

- consonant + back vowel: *pool, rude, who* (rounded)
- consonant + front vowel: *tea, sit, keep* (spread)

3. Elision

3.1. Loss of [h] in personal and possessive pronouns and the forms of the auxiliary verb *have*.

3.2. [l] tends to be lost when preceded by [o:]: *always, already, all right*

3.3. In cluster of consonants: *next day, just one, mashed potatoes*

4. Inserting of sounds

4.1. Linking [r] (potential pronunciation of [r]): *car owner*

4.2. Intrusive [r]: [r] is pronounced where no *r* is seen in the spelling *china and glass*: it is not recommended to foreign learners.

Modification of vowels

1. Reduction

1.1. Quantitative

1.2. Qualitative

2. Accommodation

2.2 Positional length of vowels: *knee - need - neat*

2.3. Nasalization of vowels: preceded or followed by [n, m]: *never, then, men*

Lecture 7

The syllabic structure in English

Outline

- 1. Theories on syllable formation and division.**
- 2. The structure and functions of syllables in English.**

1. Theories on syllable formation and division

Speech can be broken into minimal pronounceable units into which sounds show a tendency to cluster or group. These smallest phonetic groups are generally given the name of syllables. Being the smallest pronounceable units, syllables form morphemes, words and phrases. Each of these units is characterized by a certain syllabic structure. Thus a meaningful language unit phonetically may be considered from the point of view of syllable formation and syllable division.

The syllable is a complicated phenomenon and like a phoneme it can be studied on four levels – articulatory, acoustic, auditory and functional. The complexity of the phenomenon gave rise to many theories.

We could start with the so-called expiratory (chest pulse or pressure) theory by R.H. Stetson. This theory is based on the assumption that expiration in speech is a pulsating process and each syllable should correspond to a single expiration. So the number of syllables in an utterance is determined by the number of expirations made in the production of the utterance. This theory was strongly criticized by Russian and foreign linguists. G.P. Torsuyev, for example, wrote that in a phrase a number of words and consequently a number of syllables can be pronounced with a single expiration. This fact makes the validity of the theory doubtful.

Another theory of syllable put forward by O. Jespersen is generally called the sonority theory. According to O. Jespersen, each sound is characterized by a certain degree of sonority which is understood as acoustic property of a sound that determines its perceptibility. According to this sound property a ranking of speech sounds could be established: <the least sonorous> voiceless plosives → voiced fricatives → voiced plosives → voiced fricatives → sonorants → close vowels → open vowels <the most sonorous>. In the word *plant* for example we may use the following wave of sonority: [pla:nt]. According to V.A. Vassilyev the most serious drawback of this theory is that it fails to explain the actual mechanism of syllable formation and

syllable division. Besides, the concept of sonority is not very clearly defined.

Further experimental work aimed to description of the syllable resulted in lot of other theories. However the question of articulatory mechanism of syllable is still an open question in phonetics. We might suppose that this mechanism is similar in all languages and could be regarded as phonetic universal.

In Russian linguistics there has been adopted the theory of syllable by L.V. Shcherba. It is called the theory of muscular tension. In most languages there is the syllabic phoneme in the centre of the syllable which is usually a vowel phoneme or, in some languages, a sonorant. The phonemes preceding or following the syllabic peak are called marginal. The tense of articulation increases within the range of prevocalic consonants and then decreases within the range of postvocalic consonants.

Russian linguist and psychologist N.I. Zhinkin has suggested the so-called loudness theory which seems to combine both production and perception levels. The experiments carried out by N.I. Zhinkin showed that the arc of loudness of perception level is formed due to variations of the volume pharyngeal passage which is modified by contractions of its walls. The narrowing of the passage and the increase in muscular tension which results from it reinforce the actual loudness of a vowel thus forming the peak of the syllabic. So the syllable is the arc of loudness which correlates with the arc of articulatory effort on the speed production level since variations in loudness are due to the work of all speech mechanisms.

It is perfectly obvious that no phonetician has succeeded so far in giving an adequate explanation of what the syllable is. The difficulties seem to arise from the various possibilities of approach to the unit. There exist two points of view:

1. Some linguists consider the syllable to be a purely articulatory unit which lacks any functional value. This point of view is defended on the ground that the boundaries of syllables do not always coincide with those of morphemes.

2. However the majority of linguists treat the syllable as the smallest pronounceable unit which can reveal some linguistic function.

Trying to define the syllable from articulatory point of view we may talk about universals. When we mean the functional aspect of the syllable it should be defined with the reference to the structure of one particular language.

The definition of the syllable from the functional point of view tends to single out the following features of the syllable:

- a) a syllable is a chain of phonemes of varying length;
- b) a syllable is constructed on the basis of contrast of its constituents (which is usually of vowel - consonant type);
- c) the nucleus of a syllable is a vowel, the presence of consonants is optional; there are no languages in which vowels are not used as syllable nuclei, however, there are languages in which this function is performed by consonants;
- d) the distribution of phonemes in the syllabic structure follows by the rules which are specific enough for a particular language.

2. The structure and functions of syllables in English

Syllable formation in English is based on the phonological opposition vowel – consonant. Vowels are usually syllabic while consonants are not with the exceptions of [l], [m], [n], which become syllabic in a final position preceded by a noise consonant: *bottle* [bɒtl̩], *bottom* [bɒtm̩], *button* [bʌtn̩] and [r] (in those accents which pronounce [r]) perhaps [præps̩].

The structure of English syllables can be summarized as follows:

- Many syllables have one or more consonants preceding the nucleus. These make up the syllable onset: *me*, *so*, *plow*.
- Many syllables have one or more consonants, following the nucleus. They make up the syllable coda. They are traditionally known as closed syllables: *cat*, *jump*.

- The combination of nucleus and coda has a special significance, making up the rhyming property of a syllable.

The English language has developed the closed type of syllable as the fundamental one while in Russian it is the open type that forms the basis of syllable formation.

The other aspect of this component is syllable division. The problem of syllable division in case of intervocalic consonants and their clusters, like in such words as *city*, *extra*, *standing* and others.

Let us consider the first word ['sit.i]. There exist two possibilities:

a) the point of syllable division is after the intervocalic consonant:

b) the point of syllable division is inside the consonant.

In both cases the first syllable remains closed because the short vowel should remain checked. The result of instrumental analyses show, that the point of syllable division in such words is inside the intervocalic consonant. In the second case there are two syllables in the word *extra* but where should the boundary between them fall?

1) [e - kstrə]. It is unlikely that people would opt for a division between [e] and [kstrə] because there are no syllables in English which begin with consonant sequence [kstr].

2) Similarly, a division between [ekstr] and [ə] would be unnatural.

3) [ek - strə], [eks - trə], [ekst - rə] are possible. People usually prefer either of the first two options here, but there is no obvious way of deciding between them.

In some cases we may take into account the morphemic structure of words. For example, *standing* consists of two syllables; on phonetic grounds [stæn - dɪŋ]. on grammatical grounds [stænd - ɪŋ].

Now we shall consider two functions of the syllable.

The first is constitutive function. It lies in its ability to be a part of a word itself. The syllables form language units of greater magnitude than words, morphemes, and utterances. In this respect two things should be emphasized. First, the syllable is the unit within which the relations

between distinctive features of phonemes and their acoustic correlates are revealed. Second, within a syllable (or syllables) prosodic characteristics of speech are realized, which form the stress pattern of a word and the intonation structure of an utterance. In sum, the syllable is a specific minimal structure of both segmental and suprasegmental features.

The other function is distinctive one. In this respect the syllable is characterized by its ability to differentiate words and word-forms. One minimal pair has been found in English to illustrate the word distinctive function in the syllabic: *nitrate* — *night-rate*. There analogical distinction between word combinations can be illustrated by many more examples: *an aim* — *a name*; *an ice house* — *a nice house*, etc. Sometimes the difference in syllable division may be the basic ground for differentiation in such pairs as *I saw her rise.* — *I saw her eyes*; *I saw the meat* — *I saw them eat*.

Lecture 8

Word stress in English

Outline

- 1. Nature of word stress.**
- 2. Place of word stress in English. Degrees of stress.**
- 3. Functions and tendencies of the English stress.**
- 4. Typology of accentual structures.**

1. Nature of word stress

The sequence of syllables in the word is not pronounced identically. The syllable or syllables which are uttered with more prominence than the other syllables of the word are said to be stressed or accented. Stress in the isolated word is termed word stress; stress in connected speech is termed sentence stress.

Stress is defined differently by different authors. B.A. Bogoroditsky, for instance, defined stress as an increase of energy, accompanied by an increase of expiratory and articulatory activity. D. Jones defined stress as the degree of force, which is accompanied by a strong force

of exhalation and gives an impression of loudness. H. Sweet also stated that stress, is connected with the force of breath. According to A.C. Gimson, the effect of prominence is achieved by any or all of four factors: force, tone, length and vowel colour.

If we compare stressed and unstressed syllables in the words *contract* ['kɒntrækt], *to contract* [kən'trækt], we may note that in the stressed syllable:

(a) the force is greater, which is connected with more energetic articulation;

(b) the pitch of voice is higher, which is connected with stronger tenseness of the vocal cords and the walls of the resonance chamber;

(c) the quantity of the vowel [æ] in [kən'trækt] is greater, the vowel becomes longer;

(d) the quality of the vowel [æ] in the stressed syllable is different from the quality of this vowel in the unstressed position, in which it is more narrow than ['æ].

On the auditory level a stressed syllable is the part of the word which has a special prominence. It is produced by a greater loudness and length, modifications in the pitch and quality. The physical correlates are: intensity, duration, frequency and the formant structure. All these features can be analyzed on the acoustic level. Word stress can be defined as the singling out of one or more syllables in a word, which is accompanied by the change of the force of utterance, pitch of the voice, qualitative and quantitative characteristics of the sound, which is usually a vowel. In different languages one of the factors constituting word stress is usually more significant than the others. According to the most important feature different types, of word stress are distinguished in different languages.

1) If special prominence in a stressed syllable or syllables is achieved mainly through the intensity of articulation, such type of stress is called dynamic, or force stress.

2) If special prominence in a stressed syllable is achieved mainly through the change of pitch, or musical tone, such accent is called

musical, or tonic. It is characteristic of the Japanese, Korean and other oriental languages.

3) If special prominence in a stressed syllable is achieved through the changes in the quantity of the vowels, which are longer in the stressed syllables than in the unstressed ones, such type of stress is called quantitative.

4) Qualitative type of stress is achieved through the changes in the quality of the vowel under stress.

English word stress is traditionally defined as dynamic, but in fact, the special prominence of the stressed syllables is manifested in the English language not only through the increase of intensity, but also through the changes in the vowel quantity, consonant and vowel quality and pitch of the voice.

Russian word stress is not only dynamic but mostly quantitative and qualitative. The length of Russian vowels always depends on the position in a word.

Now we should like to distinguish the notions of word stress and sentence stress. They are first of all different in their sphere of application as they are applied to different language units: word stress is naturally applied to a word, as a linguistic unit, sentence stress is applied to a phrase. Secondly, the distinction of the rhythmic structure of a word and a phrase is clearly observed in the cases when the word stress in notional words is omitted in a phrase, e.g. *I 'don't think he is 'right* or when the rhythmic structure of the isolated word does not coincide with that of a phrase, e.g. *'Fifteen. 'Room Fifteen. 'Fifteen 'pages.*

So in a speech chain the phonetic structure of a word obtains additional characteristics connected with rhythm, melody and tempo. Though the sentence stress falls on the syllable marked by the word stress it is not realized in the stressed syllable of an isolated word but in a word within speech continuum. Since the spheres of word stress and sentence stress fall apart their functions are actually different. Sentence stress organizes a sentence into a linguistic unit, helps to

form its rhythmic and intonation pattern, and performs its distinctive function on the level of a phrase.

Stress difficulties peculiar to the accentual structure of the English language are connected with the vowel special and inherent prominence. In identical positions the intensity of English vowels is different. The highest in intensity is /a:/, then go /o:, ɜ:, i:, u:, æ, σ, e, υ, i/.

All English vowels may occur in accented syllables, the only exception is /ə/, which is never stressed. English vowels /i, u, ə υ/ tend to occur in unstressed syllables. Syllables with the syllabic /l, m, n/ are never stressed. Unstressed diphthongs may partially lose their glide quality. In stressed syllables English stops have complete closure, fricatives have full friction, and features of fortis/lenis distinction are clearly defined.

2. Place of word stress in English. Degrees of stress

Languages are also differentiated according to the place of word stress. The traditional classification of languages concerning place of stress in a word is into those with a fixed stress and those with a free stress. In languages with a fixed stress the occurrence of the word stress is limited to a particular syllable in a polysyllabic word. For instance, in French the stress falls on the last syllable of the word (if pronounced in isolation), in Finnish and Czech it is fixed on the first syllable, in Polish on the one but last syllable. In languages with a free stress its place is not confined to a specific position in the word. In one word it may fall on the first syllable, in another on the second syllable, in the third word — on the last syllable, etc. The free placement of stress is exemplified in the English and Russian languages, e.g. English: 'appetite - be'ginning - ba'lloon; Russian: озеро - но́зодa - мо́локо.

The word stress in English as well as in Russian is not only free but it may also be shifting, performing the semantic function of differentiating lexical units, parts of speech, grammatical forms. In English word stress is used as a means of word-building; in Russian it marks both word-building and word formation, e.g. 'contrast —

con'trast; 'habit — habitual 'music — mu'sician; дома — дома; чудная — чудная, воды — воды.

There are actually as many degrees of stress in a word as there are syllables. The opinions of phoneticians differ as to how many degrees of stress are linguistically relevant in a word. The British linguists usually distinguish three degrees of stress in the word. A.C. Gimson, for example, shows the distribution of the degrees of stress in the word *examination*. The primary stress is the strongest, it is marked by number 1, the secondary stress is the second strongest marked by 2. All the other degrees are termed weak stress. Unstressed syllables are supposed to have weak stress. The American scholars B. Bloch and G. Trager find four contrastive degrees of word stress, namely: loud, reduced loud, medial and weak stresses. Other American linguists also distinguish four degrees of word stress but term them: primary stress, secondary stress, tertiary stress and weak stress. The difference between the secondary and tertiary stresses is very subtle and seems subjective. The criteria of their difference are very vague. The second pretonic syllables of such words as *libe'ration*, *recog'nition* are marked by secondary stress in BrE, in AmE they are said to have tertiary stress. In AmE tertiary stress also affects the suffixes *-ory*, *-ary*, *-ony* of nouns and the suffixes *-ate*, *-ize*, *-y* of verbs, which are considered unstressed in BrE, e.g. *'territory*, *'ceremony*, *'dictionary*; *'demonstrate*, *'organize*, *'simplify*.

British linguists do not always deny the existence of tertiary stress as a tendency to use a tertiary stress on a post-tonic syllable in RP is also traced.

3. Functions and tendencies of the English stress

Word stress in a language performs three functions.

1. Word stress constitutes a word, it organizes the syllables of a word into a language unit having a definite accentual structure, that is a pattern of relationship among the syllables; a word does not exist without the word stress. Thus the word stress performs the constitutive

function. Sound continuum becomes a phrase when it is divided into units organized by word stress into words.

2. Word stress enables a person to identify a succession of syllables as a definite accentual pattern of a word. This function of word stress is known as recognitive. Correct accentuation helps the listener to make the process of communication easier, whereas the distorted accentual pattern of words, misplaced word stresses prevent normal understanding.

3. Word stress alone is capable of differentiating the meaning of words or their forms, thus performing its distinctive function. The accentual patterns of words or the degrees of word stress and their positions form oppositions, e.g. *'import* — *im'port*, *'bellow* — *below*.

The accentual structure of English words is liable to instability due to the different origin of several layers in the Modern English word-stock. In Germanic languages the word stress originally fell on the initial syllable or the second syllable, the root syllable in the English words with prefixes. This tendency was called recessive. Most English words of Anglo-Saxon origin as well as the French borrowings (dated back to the 15th century) are subjected to this recessive tendency. Unrestricted recessive tendency is observed in the native English words having no prefix, e.g. *mother*, *daughter*, *brother*, *swallow*, in assimilated French borrowings, e.g. *reason*, *colour*, *restaurant*. Restricted recessive tendency marks English words with prefixes, e.g. *foresee*, *begin*, *withdraw*, *apart*. A great number of words of Anglo-Saxon origin are monosyllabic or disyllabic, both notional words and form words. They tend to alternate in the flow of speech, e.g. *'don't be'lieve he's 'right*.

The rhythm of alternating stressed and unstressed syllables gave birth to the rhythmical tendency in the present-day English which caused the appearance of the secondary stress in the multisyllabic French borrowings, e.g. *revolution*, *organi'sation*, *assimilation*, etc. It also explains the placement of primary stress on the third syllable from the end in three- and four-syllable words, e.g. *'cinema*, *'situate*, *articulate*. The interrelation of both the recessive and the rhythmical tendencies is traced in the process of accentual assimilation of the

French-borrowed word *personal* on the diachronic level, e.g. *perso'nal* — '*perso'nal* — '*personal*.

The appearance of the stress on the first syllable is the result of the recessive tendency and at the same time adaptation to the rhythmical tendency. The recessive tendency being stronger, the trisyllabic words like *personal* gained the only stress on the third syllable from the end, e.g. '*family*, '*library*, '*faculty*, '*possible*.

The accentual patterns of the words *territory*, *dictionary*, *necessary* in AmE with the primary stress on the first syllable and the tertiary stress on the third are other examples illustrating the correlation of the recessive and rhythmical tendencies. Nowadays we witness a great number of variations in the accentual structure of English multisyllabic words as a result of the interrelation of the tendencies. The stress on the initial syllable is caused by the diachronical recessive tendency or the stress on the second syllable under the influence of the strong rhythmical tendency of the present day, e.g. '*hospitable* — *ho'spitable*, '*distribute* — *dis'tribute*, '*aristocrat* — *a'ristocrat*, '*laryngoscope* — *la'ryngoscope*.

A third tendency was traced in the instability of the accentual structure of English word stress, the retentive tendency: a derivative often retains the stress of the original or parent word, e.g. '*similar* — *as'similate*, *recom'mend* — *recommen'dation*.

4. Typology of accentual structures

The numerous variations of English word stress are systematized in the typology of accentual structure of English words worked out by G.P. Torsuyev. He classifies them according to the number of stressed syllables, their degree or character (the main and the secondary stress). The distribution of stressed syllables within the word accentual types forms accentual structures of words. Accentual types and accentual structures are closely connected with the morphological type of words, with the number of syllables, the semantic value of the root and the prefix of the word.

The accentual types are:

1. [' ____]. This accentual type marks both simple and compound words. The accentual structures of this type may include two and more syllables, e.g. *'father*, *'possibly*, *'mother-in-law*, *'gas-pipe*.

2. [' _ ' _]. The accentual type is commonly realized in compound words, most of them are with separable prefixes, e.g. *'radio-'active*, *'re'write*, *'diso'bey*.

3. [' _ ' _ '] and 4. [' _ ' _ ' _ ']. The accentual types are met in initial compound abbreviations like *'U'S'A*, *'U'S'S'R*.

5. [' _ , ____]. The type is realized both in simple and compound words, very common among compound words, e.g. *'hair-'dresser*, *'substructure*.

6. [, _ ' ____]. The accentual type marks a great number of simple words and some compound words as well. In simple words the stresses fall onto:

1. the prefix and the root: *maga'zine*;
2. the root and the suffix: *,hospi'tality*;
3. the prefix and the suffix: *disorganization*.

The other five types are rare and found in small number of words.

The data given above suggest an idea of the great variability in the accentual structure of English words. The most widely spread among the enumerated accentual types are supposed to be Type 1, Type 2, Type 5 and Type 6. Each type includes varieties of definite accentual structures with different numbers of syllables and marks thousands of words. So the four of them cover the main bulk of most common English words and are therefore most typical for the English vocabulary.

The variability of the word accentual structure is multiplied in connected speech. The accentual structure of words may be altered under the influence of rhythm, e.g. *An 'unpolished 'stone* but: *The 'stone was un'polished*.

The tempo of speech may influence the accentual pattern of words. With the quickening of the speed the carefulness of articulation is diminished, the vowels are reduced or elided, the secondary stress

may be dropped, e.g. *The 'whole organization of the 'meeting was 'faulty.*

Lecture 9 **Intonation in English**

Outline:

- 1. Intonation: definition, approaches, functions.**
- 2. Components of intonation and the structure of English tone-group.**
- 3. The phonological aspect of intonation.**
- 4. Functions of Intonation.**

1. Intonation: approaches, definitions, functions

Intonation is a language universal. There are no languages which are spoken without any change of prosodic parameters but intonation functions in various languages in a different way.

There are two main approaches to the problem of intonation in Great Britain. One is known as a contour analysis and the other may be called grammatical.

The first is represented by a large group of phoneticians: H. Sweet, D. Jones, G. Palmer, L. Armstrong, I. Ward, R. Kingdon, J. O'Connor, A. Gimson and others. It is traditional and widely used. According to this approach the smallest unit to which linguistic meaning can be attached is a tone-group (sense-group). Their theory is based on the assumption that intonation consists of basic functional "blocks". They pay much attention to these "blocks" but not to the way they are connected. Intonation is treated by them as a layer that is superimposed on the lexico-grammatical structure. In fact the aim of communication determines the intonation structure, not vice versa.

The grammatical approach to the study of intonation was worked out by M. Halliday. The main unit of intonation is a clause. Intonation is a complex of three systemic variables: tonality, tonicity and tone, which are connected with grammatical categories. Tonality marks the beginning and the end of a tone-group. Tonicity marks the focal point of

each tone-group. Tone is the third unit in Halliday's system. Tones can be primary and secondary. They convey the attitude of the speaker. Hallyday's theory is based on the syntactical function of intonation.

The founder of the American school of intonation K. Pike in his book «The Intonation of American English» considers «pitch phonemes» and «contours» to be the main units of intonation. He describes different contours and their meanings, but the word «meaning» stands apart from communicative function of intonation.

There is wide agreement among Russian linguists that on perception level intonation is a complex, a whole, formed by significant variations of pitch, loudness and tempo closely related. Some Russian linguists regard speech timbre as the fourth component of intonation. Neither its material form nor its linguistic function has been thoroughly described. Though speech timbre definitely conveys certain shades of attitudinal or emotional meaning there is no good reason to consider it alongside with the three prosodic components of intonation, i.e. pitch, loudness and tempo.

M. Sokolova and others write that the term prosody embraces the three prosodic components and substitutes the term intonation. It is widely used in linguistic literature, it causes no misunderstanding and, consequently, it is more adequate. They feel strongly that this term would be more suitable for their book too, but, unfortunately, it has not been accepted in the teaching process yet.

Many foreign scholars (A. Gimson, R. Kingdon) restrict the formal definition of intonation to pitch movement alone, though occasionally allowing in variations of loudness as well. According to D. Crystal, the most important prosodic effects are those conveyed by the linguistic use of pitch movement, or melody. It is clearly not possible to restrict the term intonation by the pitch parameters only because generally all the three prosodic parameters function as a whole though in many cases the priority of the pitch parameter is quite evident.

There is no general agreement about either the number or the headings of the functions of intonation which can be illustrated by the difference in the approach to the subject by some prominent Russian

phoneticians. T.M. Nikolayeva names three functions of intonation: delimitating, integrating and semantic. L.K. Tseplitis suggests the semantic, syntactic and stylistic functions the former being the primary and the two latter being the secondary functions. N.V. Cheremisina singles out the following main functions of intonation: communicative, distinctive (or phonological), delimitating, expressive, appellative, aesthetic, integrating. Other Russian and foreign phoneticians also display some difference in heading the linguistic functions of intonation.

D. Crystal distinguishes the following functions of intonation.

- Emotional function's most obvious role is to express attitudinal meaning -sarcasm, surprise, reserve, impatience, delight, shock, anger, interest, and thousands of other semantic nuances.

- Grammatical function helps to identify grammatical structure in speech, performing a role similar to punctuation. Units such as clause and sentence often depend on intonation for their spoken identity, and several specific contrasts, such as question/statement, make systematic use of it.

- Informational function helps draw attention to what meaning is given and what is new in an utterance. The word carrying the most prominent tone in a contour signals the part of an utterance that the speaker is treating as new information.

- Textual function helps larger units of meaning than the sentence to contrast and cohere. In radio news-reading, paragraphs of information can be shaped through the use of pitch. In sports commentary, changes in prosody reflect the progress of the action.

- Psychological function helps us to organize speech into units that are easier to perceive and memorize. Most people would find a sequence of numbers, for example, difficult to recall. The task is made easier by using intonation to chunk the sequence into two units.

- Indexical function, along with other prosodic features, is an important marker of personal or social identity. Lawyers, preachers, newscasters, sports commentators, army sergeants, and several other occupations are readily identified through their distinctive prosody.

2. Components of intonation and the structure of English intonation group

Let us consider the components of intonation.

In the pitch component we may consider the distinct variations in the direction of pitch, pitch level and pitch range.

According to R. Kingdon the most important nuclear tones in English are: Low Fall, High Fall, Low Rise, High Rise, and Fall-Rise.

The meanings of the nuclear tones are difficult to specify in general terms. Roughly speaking the falling tone of any level and range expresses certainty, completeness, and independence. A rising tone on the contrary expresses uncertainty, incompleteness or dependence. A falling-rising tone may combine the falling tone's meaning of assertion, certainty with the rising tone's meaning of dependence, incompleteness. At the end of a phrase it often conveys a feeling of reservation; that is, it asserts something and at the same time suggests that there is something else to be said. At the beginning or in the middle of a phrase it is a more forceful alternative to the rising tone, expressing the assertion of one point, together with the implication that another point is to follow. The falling-rising tone, as its name suggests, consists of a fall in pitch followed by a rise. If the nucleus is the last syllable of the intonation group the fall and rise both take place on one syllable. In English there is often clear evidence of an intonation-group boundary, but no audible nuclear tone movement preceding. In such a circumstance two courses are open: either one may classify the phenomenon as a further kind of head or one may consider it to be the level nuclear tone. Low Level tone is very characteristic of reading poetry. Mid-Level tone is particularly common in spontaneous speech functionally replacing the rising tone. There are two more nuclear tones in English: Rise-Fall and Rise-Fall-Rise. But adding refinement to speech they are not absolutely essential tones for the foreign learner to acquire. Rise-Fall can always be replaced by High Fall and Rise-Fall-Rise by Fall-Rise without making nonsense of the utterance.

According to D. Crystal, there are nine ways of saying Yes as an answer to the question *Will you marry me?*

1. Low fall. The most neutral tone; a detached, unemotional statement of fact.

2. Full fall. Emotionally involved; the higher the onset of the tone, the more involved the speaker; choice of emotion (surprise, excitement, irritation) depends on the speaker's facial expression.

3. Mid fall. Routine, uncommitted comment; detached and unexcited.

4. Low rise. Facial expression important; with a 'happy' face, the tone is sympathetic and friendly; with a 'grim' face, it is guarded and ominous.

5. Full rise. Emotionally involved, often «disbelief or shock, the extent of the emotion depending on the width of the tone.

6. High rise. Mild query or puzzlement; often used in echoing what has just been said.

7. Level. Bored, sarcastic, ironic.

8. Fall-rise. A strongly emotional tone; a straight or 'negative' face conveys uncertainty, doubt, or tentativeness; a positive face conveys encouragement or urgency.

9. Rise-fall. Strong emotional involvement; depending on the face, the attitude might be delighted, challenging, or complacent.

Two more pitch parameters are pitch ranges and pitch levels. Three pitch ranges are generally distinguished: normal, wide, and narrow. Pitch levels may be high, medium, and low.

Loudness is used in a variety of ways. Gross differences of meaning (such as anger, menace, and excitement) can be conveyed by using an overall loudness level.

The tempo of speech is the third component of intonation. The term tempo implies the rate of the utterance and pausation. The rate of speech can be normal, slow and fast. The parts of the utterance which are particularly important sound slower. Unimportant parts are commonly pronounced at a greater speed than normal.

Any stretch of speech can be split into smaller portions, i.e. phonetic wholes, phrases, intonation groups by means of pauses. By 'pause'

here we mean a complete stop of phonation. We may distinguish the following three kinds of pauses:

1. Short pauses which may be used to separate intonation groups within a phrase.
2. Longer pauses which normally manifest the end of the phrase.
3. Very long pauses, which are approximately twice as long as the first type, are used to separate phonetic wholes.

Functionally, there may be distinguished syntactic, emphatic and hesitation pauses.

Syntactic pauses separate phonopassages, phrases, and intonation groups. Emphatic pauses serve to make especially prominent certain parts of the utterance. Hesitation pauses are mainly used in spontaneous speech to gain some time to think over what to say next. They may be silent or filled.

Each syllable of the speech chain has a special pitch colouring. Some of the syllables have significant moves of tone up and down. Each syllable bears a definite amount of loudness. Pitch movements are inseparably connected with loudness. Together with the tempo of speech they form an intonation pattern which is the basic unit of intonation. An intonation pattern contains one nucleus and may contain other stressed or unstressed syllables normally preceding or following the nucleus. The boundaries of an intonation pattern may be marked by stops of phonation that is temporal pauses.

Intonation patterns serve to actualize syntagms in oral speech. It may be well to remind you here that the syntagm is a group of words which is semantically and syntactically complete. In phonetics actualized syntagms are called intonation groups (sense-groups, tone-groups). Each intonation group may consist of one or more potential syntagms, e.g. the sentence *I think he is coming soon* has two potential syntagms: *I think* and *he is coming soon*. In oral speech it is normally actualized as one intonation group.

The intonation group is a stretch of speech which may have the length of the whole phrase. But the phrase often contains more than one intonation group. The number of intonation groups depends on the

length of the phrase and the degree of semantic importance or emphasis given to various parts of it:

This bed was not' slept, in — ,This bed was not' slept in

An additional terminal tone on *this bed* expresses an emphasis on *this bed* in contrast to other *beds*.

Not all stressed syllables are of equal importance. One of the syllables has the greater prominence than the others and forms the nucleus, or focal point of an intonation pattern. Formally the nucleus may be described as a strongly stressed syllable which is generally the last strongly accented syllable of an intonation pattern and which marks a significant change of pitch direction, that is where the pitch goes distinctly up or down. The nuclear tone is the most important part of the intonation pattern without which the latter cannot exist at all. On the other hand an intonation pattern may consist of one syllable which is its nucleus. The tone of a nucleus determines the pitch of the rest of the intonation pattern following it which is called the tail. Thus after a falling tone, the rest of the intonation pattern is at a low pitch. After a rising tone the rest of the intonation pattern moves in an upward pitch direction:

No, Mary — Well, Mary.

The nucleus and the tail form what is called terminal tone. The two other sections of the intonation pattern are the head and the pre-head which form the pre-nuclear part of the intonation pattern and, like the tail, they may be looked upon as optional elements:

→*Lake District is one of the loveliest 'parts of, Britain.*

The pre-nuclear part can take a variety of pitch patterns. Variation within the pre-nucleus does not usually affect the grammatical meaning of the utterance, though it often conveys meanings associated with attitude or phonetic styles. There are three common types of pre-nucleus: a descending type in which the pitch gradually descends (often in "steps") to the nucleus; an ascending type in which the syllables form an ascending sequence and a level type when all the syllables stay more or less on the same level.

The meaning of the intonation group is the combination of the «meaning» of the terminal tone and the pre-nuclear part combined with the «meaning» of pitch range and pitch level. The parts of the intonation pattern can be combined in various ways manifesting changes in meaning, cf.: the High Head combined with Low Fall, High Fall, Low Rise, High Rise, Fall-Rise in the phrase *Not at all*.

—>*Not at all* (reserved, calm).

—>*Not at all* (surprised, concerned).

—>*Not at all* (encouraging, friendly).

—> *Not at all* (questioning).

—> *Not at all* (intensely encouraging, protesting).

The more the height of the pitch contrasts within the intonation pattern the more emphatic the intonation group sounds, cf.:

He's won. Fantastic.

Fantastic.

The changes of pitch, loudness and tempo are not haphazard variations. The rules of change are highly organized. No matter how variable the individual variations of these prosodic components are they tend to become formalized or standardized, so that all speakers of the language use them in similar ways under similar circumstances. These abstracted characteristics of intonation structures may be called intonation patterns which form the prosodic system of English.

Some intonation patterns may be completely colourless in meaning: they give to the listener no implication of the speaker's attitude or feeling. They serve a mechanical function — they provide a mold into which all sentences may be poured so that they achieve utterance. Such intonation patterns represent the intonational minimum of speech. The number of possible combinations is more than a hundred but not all of them are equally important. Some of them do not differ much in meaning, others are very rarely used. That is why in teaching it is necessary to deal only with a very limited number of intonation patterns, which are the result of a careful choice.

3. The phonological aspect of intonation

Phonology has a special branch, intonology, whose domain is the larger units of connected speech: intonation groups, phrases and even phonetic passages or blocks of discourse.

The descriptions of intonation show that phonological facts of intonation system are much more open to question than in the field of segmental phonology. Descriptions differ according to the kind of meaning they regard intonation is carrying and also according to the significance they attach to different parts of the tone-unit. J.D. O'Connor and G.F. Arnold assert that a major function of intonation is to express the speaker's attitude to the situation he/she is placed in, and they attach these meanings not to pre-head, head and nucleus separately, but to each of ten 'tone-unit types' as they combine with each of four sentence types, statement, question, command and exclamation.

M. Halliday supposes that English intonation contrasts are grammatical. He argues first that there is a neutral or unmarked tone choice and then explains all other choices as meaningful by contrast. Thus if one takes the statement *I don't know* the suggested intonational meanings are: Low Fall - neutral. Low Rise - non-committal, High Rise - contradictory, Fall-Rise - with reservation, Rise-Fall - with commitment. Unlike J.D. O'Connor and G.F. Arnold, M. Halliday attributes separate significance to the pre-nuclear choices, again taking one choice as neutral and the other(s) as meaningful by contrast.

D. Crystal presents an approach based on the view "that any explanation of intonational meaning cannot be arrived at by seeing the issues solely in either grammatical or attitudinal terms". He ignores the significance of pre-head and head choices and deals only with terminal tones.

It is still impossible to classify, in any practical analysis of intonation, all the fine shades of feeling and attitude which can be conveyed by slight changes in pitch, by lengthening or shortening tones, by increasing or decreasing the loudness of the voice, by changing its quality, and in various other ways. On the other hand it is quite possible

to make a broad classification of intonation patterns which are so different in their nature that they materially: change the meaning of the utterance and to make different pitches and degrees of loudness in each of them. Such an analysis resembles the phonetic analysis of sounds of a language whereby phoneticians establish the number of significant sounds it uses.

The distinctive function of intonation is realized in the opposition of the same word sequences which differ in certain parameters of the intonation pattern. Intonation patterns make their distinctive contribution at intonation group, phrase and text levels. Thus in the phrases:

If Mary, comes let me → know at once (a few people are expected to come but it is Mary who interests the speaker)

If → Mary comes let me → know at once (no one else but Mary is expected to come)

The intonation patterns of the first intonation groups are opposed. In the opposition *I enjoyed it - I enjoyed it* the pitch pattern operates over the whole phrase adding in the second phrase the notion that the speaker has reservations (implying a continuation something like 'but it could have been a lot better').

Any section of the intonation pattern, any of its three constituents can perform the distinctive function thus being phonological units. These units form a complex system of intonemes, tonemes, accentemes, chronemes, etc. These phonological units like phonemes consist of a number of variants. The terminal tone, for instance, consists of a number of allotones, which are mutually non-distinctive. The principal allotone is realized in the nucleus alone. The subsidiary allotones are realized not only in the nucleus, but also in the pre-head and in the tail, if there are any, cf.:

No. No, Tom. Oh, no, Mary.

The most powerful phonological unit is the terminal tone. The opposition of terminal tones distinguishes different types of sentence. The same sequence of words may be interpreted as a different syntactical type, i.e. a statement or a question, a question or an exclamation being pronounced with different terminal tones, e.g.:

Tom saw it (statement) - *Tom saw it?* (general question)

Didn't you enjoy it? (general question) - *Didn't you enjoy it?*
(exclamation)

Will you be quiet? (request) - *Will you be quiet?* (command).

The number of terminal tones indicates the number of intonation groups. Sometimes the number of intonation groups may be important for meaning. For example, the sentence *My sister, who lives in the South, has just arrived* may mean two different things. In oral speech it is marked by using two or three intonation groups. If the meaning is: 'my only sister who happens to live in the South', then the division would be into three intonation groups: *My sister, who lives in the South, has just arrived*. On the other hand, if the meaning is 'that one of my two sisters, who lives in the South', the division is into two intonation groups.

Together with the increase of loudness terminal tones serve to single out the semantic centre of the utterance. By semantic centre we mean the information centre which may simultaneously concentrate the expression of attitudes and feelings. The words in an utterance do not necessarily all contribute an equal amount of information, some are more important to the meaning than others. This largely depends on the context or situation in which the intonation group or a phrase is said. Some words are predisposed by their function in the language to be stressed. In English lexical (content) words are generally accented while grammatical (form) words are more likely to be unaccented although words belonging to both of these groups may be unaccented or accented if the meaning requires it.

Let us consider the sentence *It was an unusually rainy day*. As the beginning of, say, a story told on the radio the last three words would be particularly important, they form the semantic centre with the nucleus on the word *day*. The first three words play a minor part. The listener would get a pretty clear picture of the story's setting if the first three words were not heard and the last three were heard clearly. If the last three words which form the semantic centre were lost there would be virtually no information gained at all.

The same sentences may be said in response to the question *What sort of day was it?* In this case the word *day* in the reply would lose some of its force because the questioner already possesses the information that it might otherwise have given him. In this situation there are only two important words - *unusually rainy* - and they would be sufficient as a complete answer to the question. The nucleus will be on the word *rainy*. Going further still, in reply to the question *Did it rain yesterday?* the single word *unusually* would bear the major part of the information, would be, in this sense, more important than all the others and consequently would be the nucleus of the intonation pattern.

Grammatical words may be also important to the meaning if the context makes them so. The word *was*, for instance, has had little value in the previous examples, but if the sentences were said as a contradiction in the reply to *It wasn't a rainy day yesterday, was it?*, then *was* would be the most important word of all and indeed, the reply might simply be *It was*, omitting the following words as no longer worth saying. In this phrase the word *was* is the nucleus of the semantic centre.

These variations of the accentuation achieved by shifting the position of the terminal tone serve a striking example of how the opposition of the distribution of terminal tones is fulfilling the distinctive function.

If the phrase *I don't want you to read anything* has the low-falling terminal tone on the word *anything*, it means that for this or other reason the person should avoid reading. If the same word sequence is pronounced with the falling-rising tone on the same word, the phrase means that the person must have a careful choice in reading.

It should be pointed out here that the most important role of the opposition of terminal tones is that of differentiating the attitudes and emotions expressed by the speaker. The speaker must be particularly careful about the attitudes and emotions he expresses since the hearer is frequently more interested in the speaker's attitude or feeling than in his words – that is whether he speaks nicely or nastily. For instance, the special question *Why?* may be pronounced with the low falling tone

sounding rather detached, sometimes even hostile. When pronounced with the low-rising tone it is sympathetic, friendly, interested.

All the other sections of the intonation pattern differentiate only attitudinal or emotional meaning, e.g.: being pronounced with the high pre-head, *Hello* sounds more friendly than when pronounced with the low pre-head, cf.:

→ *He llo!* - *O He llo!*

More commonly, however, different kinds of pre-heads, heads, the same as pitch ranges and levels fulfil their distinctive function not alone but in the combination with other prosodic constituents.

We have been concerned with the relationship between intonation, grammatical patterns and lexical composition. Usually the speaker's intonation is in balance with the words and structures he chooses. If he says something nice, his intonation usually reflects the same characteristic. All types of questions, for instance, express a certain amount of interest which is generally expressed in their grammatical structure and a special interrogative intonation. However, there are cases when intonation is in contradiction with the syntactic structure and the lexical content of the utterance neutralizing and compensating them, e.g.: a statement may sound questioning, interested. In this case intonation neutralizes its grammatical structure. It compensates the grammatical means of expressing this kind of meaning: *Do you know what I'm here for? — No* (questioning)

There are cases when intonation neutralizes or compensates the lexical content of the utterance as it happens, for instance, in the command *Phone him at once, please*, when the meaning of the word *please* is neutralized by intonation.

Lack of balance between intonation and word content, or intonation and the grammatical structure of the utterance may serve special speech effects. A highly forceful or exciting statement said with a very matter-of-fact intonation may, by its lack of balance, produce a type of irony; if one says something very complimentary, but with an intonation of contempt, the result is an insult.

4. Functions of Intonation

Intonation is a powerful means of communication. It has a great potential for expressing ideas and emotions and it contributes to mutual understanding between people.

The main function of intonation is the communicative function.

This function includes 2 uses of intonation:

- 1) its ability to discriminate the meaning (distinctive function)
- 2) its ability to structure the text (organizing function)

Distinctive (Phonological) function is to prove that intonation is capable of differentiating the meaning we must make opposition of 2 phrases of identical syntactic structure and lexical composition, in which the difference in meaning is marked by intonation only.

What kinds of meaning can be differentiated:

- 1) the syntactic (communicative) types of sentences:

Isn't it wonderful? (=a question)

Isn't it wonderful! (=an interjection)

Will you stop talking (=a command)

Will you stop talking (=a request)

Only the change of nuclear tone can change the communicative type of a sentence.

It's a lovely day. (=a statement)

It's a lovely day (=an interjection)

It's a lovely day? (=a question)

- 2) intonation is capable of distinguishing attitudinal meanings:

She's passed the exam. (=reserved, uninterested)

She's passed the exam. (lively interested)

She's passed the exam. (impressed)

In this case not only the nuclear tone can differentiate the meaning, but the head also, as well as the pre-head. They all convey attitudinal meaning.

The fool. (=a fact)

The fool. (=very emotionally)

3) intonation can differentiate the meaning of the whole phrase (the actual meaning):

- Have you read this book?
- Not once. (= ни разу)
- Not once. (= ни один раз, много раз)

I don't want you to read anything. (= because of your eyes)

I don't want you to read anything. (= всякую ерунду)

The change of meaning can also be the result of the shift of centre stress (different placement of nuclear tone).

I have plans to leave (= у меня есть планы уехать)

I have plans to leave (= у меня есть документы, которые нужно оставить)

Phrasing can have (put) subdivision into intonation groups:

This I my teacher, Dc. Smith. (= познакомьтесь)

This is my teacher Dc. Smith. (= его зовут доктор Смит).

But still mainly it's the nuclear tone which can differentiate the meaning of the phrase. This function is sometimes called **semantic**.

By **organizing function** we mean the following:

1) the role of intonation in the process of integration and delimitation

2) -||- in structuring the information content of the text

All these processes take place simultaneously.

By **delimitation** we mean that intonation can divide the text into smaller units:

- phonopasseges;
- phrases;
- intonation groups.

Integration consists in organizing smaller units into bigger ones:

intonation groups -> into phrases -> into phonopasseges -> text.

The role of intonation in conveying the information content of the text.

Intonation can highlight the most important information, on the other hand it shows which information is known to the listener.

Peter went(given information, the theme) to Paris (= new information, the rhyme)

In most cases (80%) in English the last notional word has the nuclear tone. We call this position **unmarked** (= обычная), *sometimes* – *end-focus*.

Did Peter go to Paris?

No, Mark went to Paris. (it's marked position of the tone).

Any part of speech can carry new information and take the focus position.

The book is not on the table, it's in the table.

Intonation is also instrumental in conveying shades of meaning. It may be in balance with syntactic structure and lexical composition of an utterance, but it may also neutralize or even contradict them

Isn't it ridiculous? (a question pronounced as a statement).

How very nice. (=negative).

This ability of intonation is often used to convey irony.

The Pragmatic function of intonation is the important aspect of communication that influences on the ideas, behavior and perception of the listener. The use of language means with the special purpose to influence people is studied by pragmatics.

Pragmatics has a special focus on the choice of language and secondly on producing something of influence.

The pragmatic function of intonation consists in the use of intonation with a specific purpose. Intonation serves to actualize the speaker's pragmatic aim.

The choice of nuclear tones is attributed to the pragmatic function. A statement can be used as a request.

You're coming?

Come and help me?

The pragmatic function is realized when either the intellect or the emotions of the listener are effected. Intonation is capable of expressing a wide range of attitudinal and emotion meanings. Each nuclear tone and intonation pattern is linked with some particular attitudinal coloring:

The car is very expensive. (emotional, involved)

The car is very expensive. (indifferent, dispassionate)

Emphatic pauses are used to express emotions. Variations in pitch, loudness and tempo serve to make the utterance more expressive and they realize the pragmatic function.

Pragmatic function can be traced in all kinds of communication but admittedly it's especially relevant in declamatory style and public speaking. Sometimes the function is called rhetorical.

Besides conveying information the intonation is used to effect (impress) the listener and thus it performs the pragmatic function. It's obvious that not only what you say but how you say makes the communication effective.

The Social function of intonation plays an important part in the social status of the individual, his/her social identity, social role. It's the indication of age, gender, higher rank, dominance.

According to D.Crystal there are some professions that are highly verbal: lawyers, preachers, teachers... They have distinctive prosody.

There is also the phonostylistic function.

Summing it all up we can consider that all the particular functions are the realization of the main **communicative function**.

Today in phonetic research scholars and learners of English don't look at intonation in isolation. They also consider the (linguistic and extralinguistic) context. We take into consideration the immediate context and the situation of context. We don't limit ourselves to stating the phonetic facts, we try to analyze and explain them.

LECTURE 10 PROBLEMS OF PHONOSTYLISTICS

Outline:

1. **The Definition of Phonostylistics**
2. **The Classification of Phonetic Styles**
3. **Intonation and non-verbal means of communication.**

1.The Definition of Phonostylistics

The primary concern of linguistics is the study of language in use. It's particularly relevant for phonetic studies. We're interested in how the phonetic units are used in various social situation. It's the extra linguistic situation that influences our choice of language means.

There's a special branch of linguistics that studies the way language means function in different situation. It's called functional stylistics. It's primary concern is functional style – a set of language means used in a particular situation.

Phonostylistics is the study of the way phonetic units, both segmental (sounds) and suprasegmental (intonation), are used in a particular extralinguistic situation.

Extralinguistic situation consists of 3 components:

1)The purpose.

It's the most important factor that guides the communication. The purpose is what you want to achieve (to get/give information, to instruct, to entertain or chat). The aim is very important as far as pronunciation is concerned.

The subject matters less important but it still matters.

This factor can bring numerous variations in pronunciation which are determined both by individual characteristics of the speaker and the character of their relationship.

We must consider individual and socio-cultural features: the social status, social group or class the speaker belongs to.

2)Participants.

Another important aspect is the character of participant relationship which is reflected in the tenor of discourse: formal/ informal, friendly/unfriendly,/ and it effects greatly the choice of linguistic means.

The social roles of the speaker are also important. We have authority subordination relationship (teacher – pupil)

3)Scene/ setting

This component has several factors: physical orientations of the participants (the distance between people, proxemics studies it)

Setting can be also described in the following terms: public/ non-public, formal/ informal, monoloquing/ poliloguing, dialoguing.

It also includes the channel of communication: face to face, public presentation, telephone, mass media. (*аксиальное – радиальное*)

All the components of extralinguistic situation influence the choice of linguistic means.

2.The Classification of Phonetic Styles:

1. Functional styles of language.

- 1) solemn (торжественный)
- 2) scientific business (научно-деловой)
- 3) official business (официально-деловой)
- 4) everyday (бытовой)
- 5) familiar (непринуждённый)

2) Degrees of formality/

- 1) informal ordinary
- 2) formal neutral
- 3) formal official
- 4) informal familiar
- 5) declamatory
- 6)

3) The purpose of communication.

- 1) informational
- 2) academic
- 3) publicistic
- 4) declamatory
- 5) conversational

Intonational Styles

The factors that determine the phonostylistic varieties of intonation *in* spoken discourse.

Style-modifying factors:

- the aim of communication;
- speaker's attitude;
- the form of communication;
- the degree of formality;
- the degree of spontaneity;

The factors are interdependent and interconnected.

The aim of communication is the main strategy of the speaker. We may want: to inform, to instruct, to convince, to entertain, to advertise.

In each case we choose intonation which will serve our purpose and make our speech effective.

It basically determines the choice of intonation means, thus it forms the style (style-forming).

Speaker's attitude.

Any oral communication reflects a variety of attitudes and emotions, concerning the listener, the subject matter and etc.

Intonation varieties are as numerous as varieties of attitudes and emotions are. The speaker can be involved/ indifferent, friendly/ hostile and so on.

It's both emotions and attitudes we should take into consideration.

The form of communication:

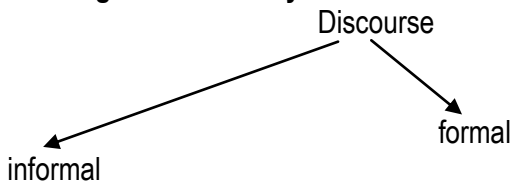
- monologuing;
- dialoguing

Monologuing is speaking of one individual, **dialoguing** presupposes the participation of the speakers.

Monologues are usually more extended and characterized by a greater **SOMETHING** and grammatical cohesion. They are better organized.

Polyloquing can be singled out.

The Degree of formality



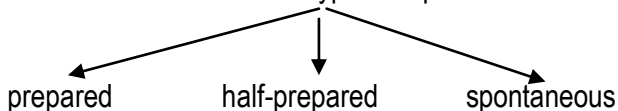
It reflects social roles and relations of the participants.

In a formal situation the speaker tends to make his speech more distinct and precise while in informal situation speech is more careless and rapid.

Rapid colloquial speech (assimilations, reductions...)

The Degree of Spontaneity.

The types of speech



Spontaneous speech takes place when verbal formation is simultaneous to the formation of the idea in the speaker's mind.

Half-prepared speech combines spontaneous and prepared speech.

Full prepared – written and rehearsed in advance.

All these factors determine the choice of particular intonation means which can be attributed to particular intonational style and phonetic style.

An intonational style is a system of interrelated intonation means which is used in a social sphere and serves a definite aim of communication (Sokolova and others).

There exist different classifications of different styles. Different schools choose different extra-linguistic factors as style-forming ones.

Pr. Dubovsky determinates 5 styles according to the degree of formality:

- informal-ordinary
- formal-neutral

- formal-official
- informal-familiar
- declamatory

There is another classification given by Gaiduchic (according to the spheres of communication):

- solemn
- scientific business
- official business
- everyday
- familiar

We distinguish five styles (according to the aim of communication):

- informational
- academic
- declamatory
- publicistic
- conversational

Informational Style

Usage: Mass Media, business communication, classroom teaching.

The aim is to convey information. There's little personal involvement. The speaker is detached.

The typical intonation patterns are: Falling/ Mid-level Head + Low Fall/ Low Rise/ Mid-level tone.

The pitch level is generally medium or low and the pitch range is from medium to narrow. The tempo is not greatly varied. Hesitation *pauses*.

Academic Style:

Is used in lecturing talk and conferences, academic discussion.

The aim is to convey information and to instruct (volitional function). A pragmatic aim.

Falling Head/ High Head + High Fall/ Fall-Rise(=referring).

Compound: Rise-Fall. The levels are high or medium. The ringer

Short intonation groups predominate. The tempo is greatly varied. Emphatic pauses are often used. Loudness is rather high.

Publicistic style

Political speech, sermons, debates.

Declamatory style

On the stage, reciting literary texts.

Conversational style – everyday communication.

It's important to have some expertise in phonostylistics because if you neglect stylistic modifications of intonation your speech will not be adequately perceived and you may have problems in perceiving.

3. Intonation and non-verbal means of communication

In oral communication non-verbal means are very important.

When we communicate we choose appropriate language means to convey the message but at the same time our verbal message is accompanied by a non-verbal display. It's believed that 25% of communication is conveyed by non-verbal means.

The non-verbal means:

- facial expressions;
- gestures;
- postures.

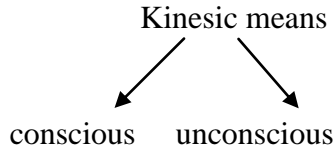
Our faces can demonstrate a wide range of expressions, especially when our speech is emotionally colored:

the widening of the eyes. | *interest and*
the parting of the lips | *excitement*

Gestures involve the movements of the eyes, *foot*, *arms*, head.

By postures we mean special something of the body.

These signals are called kinesic means. There is a special discipline – kinesics, which studies body language. There's proxemics (a branch) which studies the distance between communication.



Falling tone is often accompanied with a nod. But: silence (finger crossing the lips).

More commonly kinesic means intensify information conveyed by intonation.

A smile generally intensify positive feelings.

In public speaking it's very important.

1) It's recommended to control your body language and to use it appropriately.

2) There are certain gestures that are typical of certain cultures:

Asian cultures suppress facial expressions.

British research the meaning of the head toss:

- 1) "come on";
- 2) antagonism;
- 3) superiority;
- 4) *quarrying (queering?)*;
- 5) solution;
- 6) rejection;
- 7) direction/

Conclusion: non-verbal means are very important in communication.

Рекомендации по работе с аудиотекстом

При выполнении заданий к практическим занятиям по курсу «Теоретическая фонетика английского языка» студенту предлагается выполнение заданий по аудированию аутентичных текстов.

Вся работа с аудиотекстом состоит из трех этапов: предтекстового, текстового, послетекстового.

Основное назначение ***предтекстового этапа*** – снятие языковых трудностей. Этап включает следующие задания:

1. Прослушайте текст.
2. Проанализируйте значение отдельных слов и фраз.
3. Переведите наиболее трудные предложения.
4. Выполните тренировочные упражнения на базе текста.

Текстовый этап включает прослушивание всего текста и поочередно отдельных абзацев, смысловых блоков.

В процессе многократного прослушивания текста выполните следующие упражнения:

1. Подберите к абзацам заглавия.
2. Перефразируйте отдельные предложения.
3. Ответьте на вопросы.
4. Найдите с опорой на русский эквивалент иноязычные фрагменты текста.
5. Прослушайте текст повторно.
6. Проанализируйте употребление языковых средств.

Пслетекстовый этап включает следующие задания:

1. Составьте план пересказа.
2. Перескажите текст.
3. Составьте рассказ по аналогии.
4. Составьте ситуации к тексту.

5. Выполните задание по теоретической фонетике, предлагаемое к данному тексту, например «Определите различие одного из британских диалектов от Received Pronunciation».

Следование предлагаемому формату обеспечит корректное овладение курсом.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Рекомендации по чтению вслух стихов на английском языке

Чтение стихов на английском языке преследует несколько целей. Одной из главных является овладение художественным стилем. Конечно, для этого необходимо иметь как минимум артистические способности, но, поскольку курс предназначен для будущих бакалавров в области педагогического образования, то требование владения художественным стилем для них обязательно, т. к. учитель иностранного языка должен уметь выразительно и артистично прочитать стихи перед детской аудиторией. Кроме того, стихи на английском языке + русский перевод имеют свои достоинства:

1. Занимаясь ежедневно, можно расширить словарный запас. Причем это будут не просто отдельные слова, а целые фразы и предложения; занятия проходят без заучивания, слова запоминаются на подсознательном уровне во время чтения.

2. Благодаря рифмам, которые легко запоминаются, обучение проходит эффективнее. Читая современные стихи, можно ознакомиться с современными английскими выражениями, которые активно используют носители языка. Лучше всего читать стихи и перевод к ним каждый день, хотя бы по 10 минут.

Предлагаем несколько практических советов по заучиванию стихов.

Выбирайте правильное время для заучивания – лучше всего вечер, когда все остальное уже сделано, и Вам не на что будет

отвлекаться. Кроме того, это самое продуктивное время. Нужно сосредоточиться и уединиться.

Для начала прочитайте вслух текст, внятно и отдельно, почувствуйте его ритм.

Переведите ВСЕ незнакомые Вам слова. Вы обязательно должны знать, о чем тот текст, который Вы учите. Проникнитесь содержанием стихотворения, узнайте побольше об авторе.

Тщательно работайте над каждой строкой и каждым словом. Расставьте ударения и интонационные знаки, не забывайте про паузы и эмфатические ударения. Помните, что английская поэзия звучит на среднем тоне, не делайте откровенных восходящих или нисходящих тонов, все должно быть словно «посередине».

Таким образом, у Вас будет полное понимание того, **что и как** Вы учите, а это 90% всего процесса. Учите понемногу, как Вам удобнее (это зависит, например, от ритма стиха), затем 3 раза повторите стих/диалог с начала до конца.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Рекомендации для разработки проектов

Современное иноязычное образование включает в себя проектную методику как неотъемлемый компонент успешного овладения языком, как на практическом, так и на теоретическом уровне. Теоретическая фонетика английского языка не остается в стороне.

Проектное обучение представляет собой технологию активной познавательной деятельности студентов, в основе которой лежит разработка в ходе самостоятельной (групповой или индивидуальной) исследовательской деятельности различных типов проектов – перспективных заданий, направленных на решение задач практики.

Участники проектной деятельности должны ответить на вопросы: Что является целью проектной деятельности? В чем актуальность (оригинальность, ценность) идеи проекта? На

решение каких задач практики он будет направлен? Каков будет результат (продукт)? Где он может быть применен? Как он может изменить ситуацию?

Типы проектов в вузе:

– *исследовательские* проекты, подчиненные логике исследования и имеющие структуру, приближенную или полностью совпадающую с научным исследованием;

– *информационные* проекты (модуль исследовательского), направленные на поиск, знакомство и представление информации;

– *практико-ориентированные* проекты, имеющие профессиональную направленность, результат которых ориентирован на социальные интересы самих студентов.

Процесс работы над проектом многоступенчатый. В табл. 2 представлены этапы и содержание проектной деятельности.

Таблица 2

Этапы работы над проектом	Содержание работы	Деятельность студентов
<i>Подготовка</i>	Определение реальной ситуации, ее осмысление, рождение задачи (проблемы) из описания ситуации, постановка вопросов	Анализируют ситуацию, выявляют проблему, рассматривают актуальность ее решения
<i>Прогнозирование и целеполагание</i>	Прогноз изменения ситуации, постановка личностных и коллективных целей, их осознание	Обсуждают. Прогнозируют. Определяют цели

<i>Планирование</i>	<p>Определение источников, способов сбора и анализа информации, форм представления результатов.</p> <p>Установление критериев оценки процесса и результатов.</p> <p>Распределение задач между членами групп</p>	<p>Разрабатывают план действий. Определяют и распределяют задачи.</p> <p>Вырабатывают критерии оценки результатов</p>
<i>Реализация</i>	<p>Сбор информации.</p> <p>Работа над проектом.</p> <p>Решение промежуточных задач.</p> <p>Получение запланированных результатов</p>	<p>Выполняют свою часть проекта.</p> <p>Промежуточное обсуждение хода реализации проекта</p>
<i>Оформление и представление</i>	<p>Формы представления устного и письменного отчетов. Оппонирование</p>	<p>Отчитываются, обсуждают, представляют результаты для внедрения в практику</p>
<i>Мониторинг и рефлексия</i>	<p>Интерпретация и анализ процесса и результата. Внешняя оценка. Рефлексия студентов по поводу авторства в проекте.</p> <p>Формулирование выводов. Новое целеполагание.</p>	<p>Анализируют, интерпретируют, оценивают в ходе коллективного обсуждения и самооценок</p>

Параметры внешней оценки проекта:

- значимость и актуальность проблемы;

- корректность используемых методов исследования и обработки полученных результатов;
- активность каждого члена проектной группы в соответствии с его индивидуальными возможностями;
- характер принимаемых решений, общения, взаимопомощи;
- глубина проникновения в проблему, привлечение знаний из других областей;
- эстетика оформления результатов проекта;
- умение аргументировать, доказывать, делать выводы и заключения, отвечать на вопросы.

Примерные темы проектов по теоретической фонетике

1. Различные подходы к определению фонемы в английском языке.
2. Методы фонологического анализа: сферы использования.
3. Модификация звуков в связной английской речи: как сохранить качество звуков?
4. Морфонология как новое направление лингвистики.
5. Проблемы слогоделения в английском языке.
6. Сложности перевода звучащей диалектной речи.
7. Американский и британский варианты английского языка: общее и различие.
8. Современное состояние RP в Британии.
9. Современная английская система ударения.
10. Педагогические проблемы в обучении фонетике Элизы Дуллитл профессором Хиггинсом в фильме « My Fair Lady».

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ФОНЕТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ	4
ГЛАВА 2. МОРФОЛОГИЯ	17
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ФОНОСТИЛИСТИКИ	23
ГЛАВА 4. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ЗВУЧАЩЕЙ РЕЧИ	30
4.1. Фонема в английском языке.....	30
4.2. Основные направления развития теории фонем.....	35
4.3. Методы фонологического анализа.....	38
4.4. Система английских фонем.....	40
4.5. Английские согласные.....	40
4.6. Гласные английского языка.....	44
4.7. Модификация английских согласных и гласных в связной речи	46
ГЛАВА 5. СЛОГОВАЯ СТРУКТУРА АНГЛИЙСКИХ СЛОВ	47
ГЛАВА 6. УДАРЕНИЕ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	49
ГЛАВА 7. ИНТОНАЦИЯ В АНГЛИЙСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ	51
ГЛАВА 8. РИТМ АНГЛИЙСКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ	57
ГЛАВА 9. СТИЛИСТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТОНАЦИИ	61
9.1. Информационный стиль.....	61
9.2. Научный стиль.....	64
9.3. Публицистический стиль.....	65
9.4. Художественный стиль.....	66
9.5. Разговорный стиль.....	66
ГЛАВА 10. ОСНОВЫ ДИАЛЕКТОЛОГИИ	70
ГЛАВА 11. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ	

АНГЛИЙСКОГО ПРОИЗНОШЕНИЯ.....	72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Тезаурус	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Избранные лекции на английском языке	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Рекомендации по работе с аудиотекстом.....	156
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Рекомендации по чтению вслух стихов на английском языке	157
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Рекомендации для разработки проектов	158

Учебное издание

Елена Владиленовна Семенова
Яна Николаевна Казанцева

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ФОНЕТИКА
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Редактор И. А. Вейсиг

Подписано в печать 03.07.2020. Формат 60X84/16
Усл. печ. л. 10 п.л.

Библиотечно-издательский комплекс
Сибирского федерального университета
660041 Красноярск, пр. Свободный, 82а
Тел. (391) 291-28-20; <http://bik.sfu-kras.ru>
e-mail: publishing_house@sfu-kras.ru