

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО» (г. ЯЛТА)**



**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

71 (1)

Сборник научных трудов

**Ялта
2021**

УДК 37
ББК 74.04
П 78

Рекомендовано ученым советом Гуманитарно-педагогической академии (филиал) «Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского» от 26 мая 2021 года (протокол № 5)

Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2021. – Вып. 71. – Ч. 1. – 322 с.

Главный редактор:

Глузман А.В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта).

Редакционная коллегия:

Горбунова Н.В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Редькина Л.И., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Глузман Ю.В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Шушара Т.В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Гордиенко Т.П., доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (г. Симферополь);

Шерайзина Р.М., доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород);

Донина И.А., доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород);

Овчинникова Т.С., доктор педагогических наук, профессор, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области "Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина" (г. Санкт-Петербург);

Штец А.А., доктор педагогических наук, профессор, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь);

Петрушин В.И., доктор педагогических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет (г. Москва);

Егорова Ю.Н., доктор педагогических наук, профессор, Самарский государственный университет (г. Самара);

Везетиу Е.В., кандидат педагогических наук, доцент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Чёрный Е.В., доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь);

Калина Н.Ф., доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь);

Павленко В.Б., доктор психофизиологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь);

Пономарёва Е.Ю., кандидат психологических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Бура Л.В., кандидат психологических наук, доцент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Андреев А.С., доктор психологических наук, профессор, ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (г. Симферополь);

Савенков А.И., доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (г. Москва);

Микляева А.В., доктор психологических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет имени Герцена (г. Санкт-Петербург);

Василенко И.В., кандидат психологических наук, доцент, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь);

Султанова И.В., кандидат психологических наук, доцент, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь);

Волкова И.П., доктор психологических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет имени Герцена (г. Санкт-Петербург).

Учредитель:

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (Письмо о Перечне рецензируемых научных изданий от 07.12.2015 г. №13-6518).

Группы научных специальностей:

19.00.00 – психологические науки

13.00.00 – педагогические науки

Журнал включен:

– в систему Российского индекса научного цитирования

© Гуманитарно-педагогическая академия (г. Ялта), 2021 г.

Все права защищены.

9. Казначеева С.Н., Быстрова Н.В., Казначеев Д.А. К вопросу об управлении конфликтами в организации // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. – 2019. – № 6 (40). – С. 36-42.
10. Казначеева С.Н., Быстрова Н.В., Казначеев Д.А. Современные тенденции формирования трудового коллектива // *Наука Красноярья*. – 2020. – Т. 9. № 3-2. – С. 45-51.
11. Казначеева С.Н., Быстрова Н.В., Юдакова О.В. Методы воспитательной работы // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2020. – № 67-4. – С. 157-160.
12. Калиткина Е.В., Петрунькина Л.С. Особенности педагогических конфликтов // *Актуальные вопросы современной педагогики: материалы XI Междунар. науч. конф. (г. Казань, сентябрь 2018 г.)*. – Казань, 2018. – С. 24-27.
13. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // *Вестник Мининского университета*. – 2020. – Т. 8. № 2 (31). – С. 1.
14. Любимова Г.Ю. Психология конфликта. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 160 с.
15. Сняжкова М.Г., Сыманюк Э.Э. Управление конфликтами в педагогическом коллективе // *Успехи современного естествознания*. – 2010. – № 9. – С. 170-176.
16. Тёмина С.Ю. Конфликты школы или «школа конфликтов»? Введение в конфликтологию образования. – М., 2002. – 190 с.
17. Титаренко С.А. Профилактика и снижение негативных последствий конфликтов в педагогическом коллективе дошкольного учебного заведения // *Актуальные научные исследования в современном мире*. – 2016. – №10-6 (18). – С. 178-183.
18. Федорченко С.В. Предотвращение конфликтов в педагогическом коллективе как один из методов формирования благоприятного социально-психологического климата в вузе // *Молодой ученый*. – 2016. – №2 (29). – С. 233-236.

Педагогика

УДК 372.881.161.1

кандидат филологических наук, доцент Веккесер Мария Викторовна

Лесосибирский педагогический институт – филиал Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (г. Лесосибирск)

СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ОККАЗИОНАЛИЗМОВ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ РЕЧИ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В статье рассматриваются приемы анализа в школе грамматических (морфологических) окказионализмов, представляющие собой образования, в основе которых лежит отступление от грамматической нормы: возникает своего рода «конфликт» между внутренней стороной (семантикой) и внешним выражением (грамматической формой). Благодаря творчеству в авторском контексте становится возможным и стилистически оправданно игровое употребление словоформы. Такая работа важна на уроках развития речи, посвященных изучению грамматических (морфологических) норм и стилистических ресурсов русского языка: стилистический анализ окказионализмов будет способствовать осознанию обучающимися уместности / неуместности отклонения от языковой нормы.

Ключевые слова: развитие речи, грамматическая норма, языковая игра, грамматическая неология, окказионализм, грамматический окказионализм, морфологический неологизм.

Annotation. The article deals with the methods of analysis in the school of grammatical (morphological) occasionalisms, which are formations based on a deviation from the grammatical norm: there is a kind of "conflict" between the inner side (semantics) and the outer expression (grammatical form). Thanks to creativity in the author's context, the game use of the word form becomes possible and stylistically justified. Such work is important in the language development lessons devoted to the norms of the Russian language: the stylistic analysis of occasional expressions will help students to understand the appropriateness / inappropriateness of deviations from the language norm.

Keywords: speech development, grammatical norm, language game, grammatical neology, occasionalism, grammatical occasionalism, morphological neologism.

Введение. Проблема грамматических окказионализмов в разное время рассматривалась В.В. Виноградовым, Г.О. Винокуром, А.Г. Горнфельдом, А.И. Смирницким, И.И. Срезневским и др. Наибольший всплеск интереса отечественных исследователей отмечается в конце XX века: выходят монографии, многочисленные статьи, освещающие это явление в аспекте словообразования, лексикологии, грамматики, нормы и стилистики (О.А. Александрова, М.А. Бакина, О.А. Габинский, Л.П. Крысин, В.В. Лопатин, Н.А. Янко-Триницкая, Э.И. Ханпир и др.). И настоящее время отмечено неослабевающим интересом к окказионализмам различного происхождения. Это явление стало приметой не только языка художественной литературы, но и средств массовой коммуникации (*образовательный ЕГЭизм* – о ЕГЭ; *концептулэз* – об излишнем увлечением понятием «концепт»; *бегушка* – о рекламной бегущей строке на ТВ; *отксерачить* – сделать копию; *отфячить* – избить). В некоторых примерах имеет место результат влияния разговорной стихии на письменный разговорный язык, например: Когда в организм попадает слишком много работы, он начинает вырабатывать *антидела*. Если точнее – *антидела* вырабатываются ленивой железой, которая играет роль в укреплении *пофигениетта* и способствует выработке *ленькоцитов*. Этот текст иллюстрирует собой имитацию научно-популярного стиля с включением в него словообразовательных окказионализмов, один из которых имеет нелитературный характер (*пофигениетта*). В этом случае имеет место языковая игра. Однако какова грань между намеренным отступлением от языковой нормы (зачастую оправданным и уместным) и нарушением нормы в результате ее незнания. Вот почему в школьном курсе русского языка значим и актуален анализ текстов художественной литературы, в которой окказиональные слова и формы стилистически обусловлены, являются маркером «изысканного» употребления. В речи разговорной подобные слова и формы, как правило, выступают как результат языковой игры, здесь встает проблема языкового вкуса и меры, так как чрезмерное употребление окказионализмов может привести к небрежению и «размыванию» языковой нормы.

Изложение основного материала статьи. В работах, посвященных исследованию окказионализмов, используются дублетные термины: художественные неологизмы, эфемерные инновации, писательские новообразования, слова-однодневки, индивидуальные неологизмы, слова-метеоры, слова-самodelки, слова индивидуального речетворчества, творческие неологизмы. Думается, такой терминологический ряд остается открытым. Мы отдаем предпочтение термину окказионализмы по ряду причин: он представляется нам наиболее содержательным, является самым распространенным в научной и методической литературе, соответствующий понятию *окказиональное слово* «не узуальное, не соответствующее

общепринятому употреблению, характеризующееся индивидуальным вкусом, обусловленное специфическим контекстом употребления» [1, с. 284].

Важно объяснить обучающимся на уроках развития речи и в ходе изучения раздела «Лексика» то, что окказионализмы отличает от неологизмов следующее: первые возникают в речи говорящего / пишущего в определенной речевой ситуации (в контексте разговорной речи, в том числе и в интернет-коммуникации) или как результат преднамеренного, стилистически значимого новообразования, в основе которого (как в первом и во втором случае лежит отклонение от языковой нормы); вторые появляются для наименования нового явления или предмета внеязыковой действительности, которое в последующем будет закреплено в лексической системе языка. Окказионализм же создается в определенном тексте и не рассчитан на закрепление в языке.

Анализ научной литературы [2, 3, 5, 6] позволяет утверждать, что окказиональные отличаются от узусных слова по ряду таких признаков, как: функциональная одноразовость, экспрессивность, речетворческий характер, индивидуальность.

Морфологические окказионализмы – это индивидуально-авторские формы слов, которые являются собой нарушение современной грамматической формы. Отметим, что здесь надо отличать их от архаических форм (например: *в постеле, на тополи* и т.п.). По утверждению Н.Г. Бабенко, такие словоформы через отступление от грамматической нормы актуализируют лексическую сему, тем самым усиливает дополнительное смысловое звучание фрагмента текста в общем замысле автора [2].

Отметим, что имя существительное *стол* имеет полную числовую и падежную парадигмы; слово же *нежность* в силу семантики, которая характеризует его как лексему, не соотносительную с идеей счета, имеет потенциально неполную парадигму: плюрализм *надежды* преодолевает семантический барьер, в результате чего происходит «оконкречивание»; другая ситуация со словоформой *мечта*, которая характеризуется неполной парадигмой – отсутствием только формы множественного числа родительного падежа: здесь обнаруживается «высокий» непреодолимый барьер с точки зрения морфологии (шуточный тост: *Желаю **сбычу** всех **мечт*** – отметим, в этой случае есть и словообразовательное новообразование – отглагольное имя существительное *сбыча*, ср. с нормативным словом *сдача*, образованным от глагола). В поэтической речи находим безличные глаголы, употребляющиеся авторами в первом лице: «Вдруг я во всю *светаю* мочь и снова день *трезвонится*» (В. Маяковский). Дефектность парадигмы у таких глаголов проявляется в отсутствии форм первого и второго лица. На уроках развития речи важно включать стилистический анализ морфологических окказионализмов, который будет формировать языковой вкус обучающихся в эпоху массового небрежения нормой.

Можно использовать анализ следующих окказиональных словоформы.

1. Окказиональные плюрали имен существительных. Многие имена существительные не имеют формы множественного числа, поскольку они не соотносятся с идеей счета: отвлеченные – доброта, тоска; вещественные – сметана, шерсть (допускается множественное число при указании сортов, разновидностей, марок); собирательные – молодежь, мебель (в разговорной речи встречается шутливая форма «*мебели*»). Окказиональные плюрали – результат преодоления грамматического барьера с целью усиления семантического компонента словоформы. Так, в поэзии М. Цветаевой находим такое словоупотребление: «*Жарких самоуправств / Час – и тишайших просьб. / Час безземельных братств. / Час мировых сиротств*»; «*С земными низостями дней, / С людскими костостями*»; «*И за то, что в учтах, в скуках, / В позолотах, в зевотах, в ватах, / Вот меня, наглеца, не купят – / Подтверждаю: люблю богатых!*»; «*В ночные клетоты вступала – ровнею*»; «*Душности бонн, бань*»; «*Это пеплы сокровищ: / Утрат, обид. / Это пеплы, пред коими / В прах – гранит*».

Остановимся на последнем примере. В тексте стихотворения «Седые волосы» словоформа *пеплы* является окказиональным плюралем, поскольку это имя существительное обозначает вещество (лексико-грамматический разряд вещественного). Такой разряд не соотносится с идеей счета, вот почему оно представлено в языке как имя существительное *singularia tantum* (имеющее только форму единственного числа). Отметим, вещественные могут в определенных контекстах проявлять коррелятивные формы числа: это происходит при обозначении сортов, разновидностей, марок (крепкие вина, минеральные воды, твердые сыры). В таком словоупотреблении они не являются окказионализмами и не представляют собой стилистического ресурса. В поэтическом тексте представленный плюрализм реализует переносное, в частности, метафорическое значение: такое значение делает возможным образование словоформы множественного числа – *пеплы*. В названии стихотворения «Седые волосы» используется прямое значение, а *пеплы* является собой метафору – название седых волос (по цветовому признаку). В тексте стихотворения реализуется не прямое, а переносное (метафорическое) – окказиональное значение имени существительного *пепел*. Это значение даёт возможность образования формы множественного числа – *пеплы*. Здесь обнаруживается преднамеренность авторского употребления описываемого плюраля, что определяет его стилистическую значимость: усиливает значение «потрясение, испытание». Лексема «пепел» присутствует в этом стихотворении и в прямом значении: «*Не удушный в хламе, / Снам и дням господин, / Как отвесное пламя, / Дух – из ранних седин*» – здесь пеплу предшествует пламя, а сединам – страдание. В этом видится наличие параллельных смыслов морфологической формы *пеплы*: «ранняя седина» и «прах как следствие неумолимого старения».

Интересны случаи употребления морфологических окказионализмов детьми, связанных с категорией числа: «*Мама, не забудь взять санку*» (Аня, 5 лет) – пример детского словотворчества становится возможным в результате не соответствия логики и грамматики: ребенок «видит» один предмет, поэтому выбирает форму единственного числа (в результате имеем сингулятив, который не может быть нормативным). Детское восприятие формы и содержания проявляется и в нарушении сочетаемости глагола и собирательного имени существительного: девочка (Арина, 6 лет) учит стихотворение, в котором такие строки: *Осень славная пора: Любят осень **детвора!*** (ребенок «снимает», на его взгляд, противоречие между формой и содержанием: для него на первый план выходит значение множества, передающееся посредством словоформы *детвора*).

2. На уроках развития речи можно использовать примеры родовой трансформации имени существительного: «*Пришла какая-то фифа. А с ней молодой **фиф***» (А. Приставкин); «*Было уже почти темно. На фоне иссякающей зари виднелась тщедушная фигура гробовых дел мастера Безенчука, который, прислонясь к еловым воротам, закусывал хлебом и луком. Тут же рядом сидели на корточках три **нимфа** и, облизывая ложки, ели из чугунного горшочка гречневую кашу. При виде Ипполита Матвеевича гробовщики вытянулись, как солдаты*» (И. Ильф и Е. Петров) – в этих примерах мы наблюдаем как родовой окказионализм создает комический эффект.

3. Интересны для стилистического анализа случаи употребления окказиональных компаративов, образованных не от качественных имен прилагательных. В ходе изучения темы «Разряды имени прилагательного» необходимо акцентировать внимание обучающихся на том, что некоторые современные качественные прилагательные генетически не являются таковыми, например: слово *коричневый* – исторически восходит к существительному *корица* (буквально – имеющий «цвет корицы»), т.е. оно первоначально было относительным. Со временем оно стало восприниматься как цвет, а не как производное от имени существительного, в результате возникла форма сравнительной степени (*коричневее*), как у «цветовых» слов. Вероятно, это обусловлено фонетической трансформацией – чередованием, которое привело к разрыву

семантических связей между производящим и производным словами. Оказиональные компаративы в поэтической речи могут изменять эмоционально-оценочный компонент содержания:

Вижу – / оттуда, / где режется небо / дворцов иззубленной линией, / взлетел, / простерся орел самодержца, / черней, чем раньше, / *орлинее* (В. Маяковский). Слово «орлиный» может употребляться в переносном значении – «смелый», «гордый» [7, т. 2, с. 876]. В этом случае имеет место положительная оценочная коннотация. Но учитывая весь контекст поэмы «Революция» формируется отрицательная оценка, поскольку здесь орел для лирического героя выступает хищником – зловещим символом.

4. Заслуживают внимания в стилистическом аспекте употребление окказиональных форм кратких имен прилагательных. Школьникам сообщается: краткие формы имеют качественные прилагательные и некоторые относительные, которые подверглись переходу в другой разряд. Так, имя прилагательное *лимонный* является относительным («сок из лимона») и качественным в значении цвета цвет кожуры лимона, т.е. светло-желтый), не имеющим во втором значении краткой формы, т.к. по основному значению оно относительное. Однако у А. Вознесенского встречается окказиональная форма прилагательного *лимонный* как средство приращения смысла – в обиходном находим необычное:

Что поет он? Как лошадь пасется,
и к земле из тела ея
августейшая шея льется –
тайной жизни земной струя.
Ну, а шея другой – *лимонна*,
мордой воткнутая в луга,
как плачевного граммофона
изгибающаяся труба.

5. Глагольные окказионализмы тоже могут быть предметом стилистического анализа на уроках русского языка. Например, некоторые глаголы являются одновидовыми, выступая как *imperfectiva tantum* типа *хаживал* или *perfectiva tantum* типа *раскричатся* и т.п. В поэзии М. Цветаевой одновидовые глаголы приобретают окказиональную способность образовывать видовую корреляцию:

Что ж из того, что отсель одна в нём
Ревность: женою урвать у тьмы.
Не суждено, чтобы равный – с равным <...>
Так *разминовываемся* мы.

Здесь употребляется окказиональный глагол несовершенного вида, что рождает дополнительный драматический смысл стихотворения «Двое»: героям суждено разминуться, но ради продления их расставания употребляется глагол с ддящимся, а нерезультативным видовым значением.

В поэзии М. Цветаевой находим окказиональные деепричастия:

<...> ибо путь комет –
Поэтов путь: *жжжа*, а не согревая,
Рвя, а не возвращивая – взрыв и взлом...

Выделенные деепричастия важны для ритмики и семантики произведения. Они передают энергетику контекста через ощущение краткости: как и комета ярки и полны свечения.

Проанализированные выше примеры показывают обучающимся, что морфологические окказионализмы имеют определённую семантическую и стилистическую значимость: точно, ярко выражают мысль (нормативных форм для этого может быть недостаточно); усиливают эмоционально-оценочный компонент, подчёркивают отношение к предмету речи; своеобразным обликом обращают на себя внимание, актуализируя приращения смысла слова, т.е. деавтоматизируется восприятие текста и его подтекст («скрытые смыслы»).

В перспективе нами предполагается выявление морфологических окказионализмов не только в художественной речи, но и в интернет-коммуникации. Эта работа будет нами осуществляться в контексте научно-исследовательской деятельности, организуемой с обучающимися старших классов. С этой целью производится сбор фактического языкового и речевого материала. Так, нами уже установлено, что в интернете имена существительные 1-го склонения женского и мужского родов пишутся с окончанием *-о*. Слова на *-о* в русском языке прочно ассоциируются со средним родом. В Грамматическом словаре есть 1596 существительных с окончанием на *-о*, из них среднего рода – 1569, и это 98% от общего числа [3]. За счет этой ассоциации слова типа «девушка» переосмысляются как относящиеся к среднему роду и начинают соответственно склоняться и согласовываться как существительные среднего рода. Таким образом, мы наблюдаем редкое явление: орфография оказывает влияние на морфологию. Происходит массовый переход существительных в новый, «орфографический» средний род. Несомненно, написание на *-о* изначально носит игровой характер и так и воспринимается. Представляется, однако, что со временем оно утратило значительную часть ореола новизны, перестало ассоциироваться с бунтом против нормы и вообще стало значительно менее заметным, превратилось во что-то вроде полупушоточной неправильности, часто употребляемой в неофициальном общении и вполне в нем допустимой. Орфографический средний род используют и очень грамотные носители, причем не всегда в полностью разговорных регистрах, приведём в пример отрывок из переписки авторитетного научного журналиста старше пятидесяти лет: «Второе заметко сильно невнятное». Л.В. Зубова приводит ряд примеров из поэзии, где такой переход используется как художественный прием (см: [4]).

Если переход в средний род встречался уже в XIX веке в художественной литературе, уместно ли говорить о том, что эта инновация возникла благодаря интернету? На этот вопрос мы тоже в дальнейшем попытаемся ответить. Однако уже ясно: в примерах из литературы XIX и XX веков переход в средний род носит окказиональный характер и является ярким художественным приёмом. В интернете же XXI века переход становится продуктивной моделью, яркость его тускнеет, а популярность растёт. Возможность для перехода в системе русского языка существовала и раньше, но только в интернете её использование стало массовым. Дальнейшую судьбу орфографического среднего рода предсказать трудно. Возможно, он так и останется распространённой игровой неправильностью, которую употребляют, не вкладывая в неё особого смысла, а может быть, утратит популярность и вернется в «дремлющее» состояние. Думается, что исследования в этой области заинтересуют школьников.

Выводы. Итак, на уроках русского языка по грамматике и развитию речи можно использовать стилистический анализ следующих грамматических (морфологических) окказионализмов в художественном стиле, в основе которых лежит оправданное и уместное отступление от грамматической нормы:

- 1) плюралии имён существительных;
- 2) родовые отступления от нормы;
- 3) компаратив прилагательных и наречий;

- 4) краткие формы прилагательных;
- 5) окказиональная грамматическая модификация глагольных форм.

Мы не претендуем на полный список возможных разновидностей окказиональных словоформ, поскольку их установление – трудоёмкий процесс, требующий прочтения большого перечня художественной литературы. Приведенные нами примеры могут быть использованы в контексте работы по формированию культуры речи школьников.

Стилистический анализ морфологических окказионализмов способствует активизации у обучающихся познавательного интереса к изучению русского языка, развитию речи (овладению стилистическими ресурсами), языкового вкуса и чутья, речетворческих способностей, формированию собственного изысканного стиля. В результате такой работы происходит осознание школьниками уместного / неуместного отклонения от грамматической нормы, что важно в эпоху интернет-коммуникации, характеризующейся небрежением по отношению к языковой норме.

Литература:

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 2011.
2. Бабенко Н.Г. Окказиональное в художественном тексте. Структурно-семантический анализ: учебное пособие. – Калининград, 1997.
3. Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка. Словоизменение. – М.: Русский яз, 1977.
4. Зубова Л.В. Ироническая грамматика: средний род в игровой неологии // Вопросы языкознания.– 2010. – №6. – С. 16-25.
5. Копыл В.А. К вопросу об окказиональном употреблении имен прилагательных // Текст как объект комплексного анализа в вузе: сборник статей. – Ленинград: ЛГПИ, 1984. – С. 83-90.
6. Попова Т.В. Неология и неография современного русского языка: учеб. пособие / Т.В. Попова, Л.В. Рацибурская, Д.В. Гуцунава. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 168 с.
7. Словарь русского языка: В 4 т. – М., 1957-1961. – МАС.

Педагогика

УДК 372.881.161.1

кандидат филологических наук, доцент Веккесер Мария Викторовна

Лесосибирский педагогический институт – филиал Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (г. Лесосибирск)

ТВОРЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ РАБОТЫ СО СКАЗКОЙ КАК СРЕДСТВОМ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация. В статье рассматриваются творческие приёмы работы со сказками, способствующие развитию связной речи, воображения и речетворчества у обучающихся. Такая работа особо становится актуальной, когда идет речь о формировании функционально грамотной личности школьника, способного решать как стандартные, так и нестандартные задачи в процессе обучения и в реальной действительности. Экспериментальным методом в ходе формирующего обучения доказана эффективность приведённых приемов как одного из средств развития речевых способностей обучающихся школы.

Ключевые слова: развитие речи, творческие приемы речевого развития, сочинение, сказка как литературный жанр, творческие способности.

Annotation. The article discusses creative techniques of work on fairy tales that contribute to the development of students' coherent speech, imagination and creativity. Such work is particularly relevant when it comes to the formation of a functionally literate personality of a student who is able to solve both standard and non-standard tasks in the process of education and in reality. The effectiveness of these techniques as one of the means of developing the speech abilities of school students has been proved by the experimental method in the course of formative training.

Keywords: speech development, creative techniques of speech development, composition, fairy tale as a literary genre, creative abilities.

Введение. Современное образование направлено на создание условий для формирования у школьников лингвистических способностей, практическому усвоению языка: использованию грамматических средств, формированию навыка продуцировать текст (устно/письменно). Однако обучающиеся с разной скоростью и разной степенью легкости постигают лингвистические единицы, правила сочетаемости слов, законы построения предложений и текстов и т.д.

Отметим, что настоящее время характеризуется большим потоком учебной и внеучебной информации, которую необходимо обучающимся осмыслить, извлечь основное ее содержание, понять подтекстовый смысл, дать оценку основному содержанию и пр. Однако им не всегда это удается. В связи с этим основной целью нашей работы выступает описание методической работы по использованию приемов в работе над сочинением сказок. Объектом исследования является творческая работа в процессе сочинения сказок, а предметом выступают творческие приемы работы со сказкой.

Данные приемы позволяют развивать у школьников творческие способности, активизировать их процесс мышления и порождения речи, т.к. в ходе сочинения сказок происходит формирование учебно-познавательной компетентности. В современной школе она рассматривается как системообразующий стратегический приоритет образовательного процесса, который включает учетно-информационные умения. Такие умения предполагают способность работать с письменным и устными текстами различных жанров, участвовать в диалоге / полилоге при обсуждении прочитанного, интерпретировать и обобщать информацию и пр.

В трудах таких выдающихся лингвистов и методистов, как Ф.И. Буслаева, К.Д. Ушинского, Л.П. Федоренко, Т.Г. Рамзаевой, М.Р. Львова, В.И. Капинос, М.С. Соловейчик, Н.А. Ипполитовой и др. мы находим общее мнение, что творческая работа школьников с текстами является эффективным средством развития связной речи.

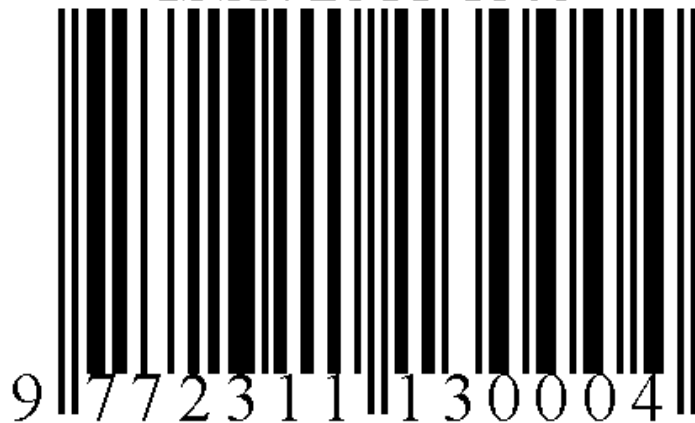
Исследователи отмечают, что учителю необходимо создавать условия для развития у обучающихся интеллектуальной активности, которая проявляется в процессе выполнения творческих заданий, направленных на приобретение нечего нового, оригинального, выражающего индивидуальные склонности, способности и индивидуальный опыт ученика [2]. Наряду с этим приемы работы над сочинением сказок дают возможность учителю реализовать деятельностный и личностно-ориентированный подходы в обучении, что отвечает запросам времени. В аспекте данной стратегии современной школы особенно актуальной становится речетворческая работа обучающихся, поскольку она характеризуется выраженной продуктивностью и в плане развития речи, что относится к приобретению личностного опыта, способствующего овладению школьником универсальными учебными действиями.

Изложение основного материала статьи. Сочинение сказок – один из эффективных методов развития речи, т.к. в процессе творческой работы обучающиеся максимально приближены к естественным условиям, в результате которой

**Подписной индекс
в общероссийском каталоге
«Роспечать»: 64996**

Проблемы современного педагогического образования
Выпуск 71. Часть 1.

ISSN 2311-1305



Ответственность за достоверность приводимых в публикациях фактов, дат, наименований, фамилий, имен, цифровых данных несут авторы статей.

Научные статьи печатаются в соответствии с авторскими вариантами.

Адрес учредителя:
295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4
(3652) 54-50-36

Адрес редакции и издателя:
298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2а
(3654) 323013

Отпечатано в типографии:
Гуманитарно-педагогическая академия (г. Ялта)
298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2а
(3654) 323013

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-61807 от 18 мая 2015 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Подписано к печати 26.05.2021. Сдано в набор 31.05.2021. Дата выхода 09.06.2021
Формат 210x297. Бумага: офсетная. Печать: трафаретная. Условн. печатн. листов 37,19.
Тираж 500 экз. Цена свободная.