

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

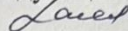
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра психологии развития личности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой



подпись

Н.В. Басалаева

инициалы, фамилия

« 02 » 06 2025 г.

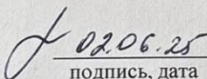
ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения

код - наименование специальности

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ПОДРОСТКОВ ГРУППЫ РИСКА ПОСРЕДСТВОМ ВКЛЮЧЕНИЯ В ВОЛОНТЁРСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

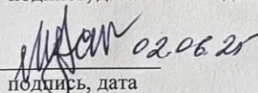
Руководитель

 02.06.25
подпись, дата

доц. каф., канд. психол. наук
должность, ученая степень

Ю.В. Живаева
инициалы, фамилия

Выпускник

 02.06.25
подпись, дата

М.В. Староверова
инициалы, фамилия

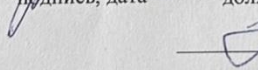
Рецензент

 02.06.25
подпись, дата

директор МБОУ «Лицей»
должность, ученая степень

О.Д. Радченко
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

 02.06.25
подпись, дата

подпись, дата

М.А. Мартынова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2025

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «Развитие социального интеллекта у подростков группы риска посредством включения в волонтерскую деятельность» содержит 81 страницу текстового документа, 41 использованных источника, 8 таблиц, 21 рисунок, 5 приложений.

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА, СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ПОДРОСТКОВ, ПОДРОСТКИ ГРУППЫ РИСКА

В современном мире возникают сложности у подростков в понимании эмоций друг друга, в прогнозировании поведения людей, в корректном использовании вербальных и невербальных средств общения. Все вышеперечисленное можно объединить понятием социальный интеллект. Именно он определяет качество взаимодействия человека с его окружающими людьми, понимания желаний общества, требований, предъявляемых ему в процессе общения и взаимоотношений. Особенно важно обратить внимание на развитие социального интеллекта именно в подростковом возрасте, так как в дальнейшем человек на протяжении своей жизни будет использовать те модели поведения, которые изучил в это время.

Цель работы – изучение возможности развития социального интеллекта у подростков группы риска посредством включения в волонтерскую деятельность.

Обобщая результаты первичной диагностики, мы выявили, что у 89 % респондентов определен уровень социального интеллекта «ниже среднего», у 11 % средний уровень социального интеллекта. По результатам первичной диагностики нами разработана программа «Я – волонтер!». Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы пришли к выводу, что разработанная нами программа эффективна при развитии социального интеллекта у подростков группы риска.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретический аспект изучения возможности развития социального интеллекта у подростков группы риска посредством включения в волонтерскую деятельность.....	8
1.1 Социальный интеллект как психолого-педагогическая проблема....	8
1.2 Особенности социального интеллекта у подростков группы риска...	14
1.3 Возможности включения подростков группы риска в волонтерскую деятельность для развития социального интеллекта..	20
2 Эмпирическое исследование возможности развития социального интеллекта у подростков группы риска посредством включения в волонтерскую деятельность.....	26
2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики.....	26
2.2 Описание мероприятий, способствующие включению в волонтерскую деятельность, направленных на развитие социального интеллекта у подростков группы риска.....	35
2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики.....	40
Заключение.....	53
Список использованных источников.....	57
Приложение А Результаты первичной диагностики социального интеллекта у подростков группы риска.....	63
Приложение Б Результаты первичной диагностики межличностных отношений у подростков группы риска.....	64
Приложение В Содержание программы оптимизации показателей социального интеллекта у подростков группы риска.....	65
Приложение Г Результаты повторной диагностики социального интеллекта у подростков группы риска.....	80
Приложение Д Результаты повторной диагностики межличностных отношений у подростков группы риска.....	81

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире возникают сложности у подростков в понимании эмоций друг друга, в прогнозировании поведения людей, в корректном использовании вербальных и невербальных средств общения. Все вышеперечисленное можно объединить понятием социальный интеллект. Именно он определяет качество взаимодействия человека с его окружающими людьми, понимания желаний общества, требований, предъявляемых ему в процессе общения и взаимоотношений.

Социальный интеллект определяется как адекватность понимания процесса общения. И вместе с тем в настоящее время все чаще наблюдаются подростки группы риска с низким уровнем социального интеллекта. Умение понимать и интерпретировать поведение людей, эффективно взаимодействовать с внешним миром очень важно для становления и реализации личности.

На этом акцентируется внимание в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования, в котором продиктованы требования к овладению универсальными коммуникативными действиями у учащихся: «осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты; аргументированно вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств» [34]. Вышеперечисленные действия являются показателем развитого социального интеллекта, что и говорит об актуальности, выбранной нами темы.

В подростковом периоде особенно важно обратить внимание на развитие социального интеллекта, ведь в это время у человека формируются фундаментальные навыки взаимодействия с обществом. Отмечаем, что именно в подростковом возрасте человек подбирает для себя эффективные и

успешные стратегии поведения при взаимодействии с обществом, учится отстаивать свою точку зрения перед людьми разного возраста, определяет основные паттерны поведения, переносит различные модели поведения на себя. В подростковом возрасте особенно важно обратить внимание на качество развития социального интеллекта, так как те коммуникативные стратегии, которые подросток освоит в этом возрасте он будет использовать и в дальнейшем в своей жизни.

Цель исследования: изучение возможности развития социального интеллекта у подростков группы риска посредством включения в волонтерскую деятельность.

Объект исследования: социальный интеллект как психологический феномен.

Предмет исследования: возможности развития социального интеллекта у подростков группы риска посредством включения в волонтерскую деятельность.

Гипотеза: мы предполагаем, что реализация программы по развитию социального интеллекта, направленная на понимание и прогнозирование поведения людей в разных ситуациях, распознавание чувств и эмоции человека по невербальным проявлениям, посредством включения в волонтерскую деятельность повысит уровень сформированности социального интеллекта у подростков группы риска.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме социального интеллекта.
2. Охарактеризовать особенности социального интеллекта у подростков группы риска и возможности его развития через включение в волонтерскую деятельность.
3. Провести экспериментальное исследование, направленное на оптимизацию показателей социального интеллекта у подростков группы риска.

4. Разработать и реализовать программу «Я – волонтер!» по развитию социального интеллекта у подростков группы риска, определить ее эффективность.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы: методики «Социальный интеллект» (авторы – Дж. Гилфорд, М. Салливан, адаптирована Е. С. Михайловой); «Опросник межличностных отношений» (автор – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой), формирующий эксперимент.

3. Методы количественной и качественной обработки результатов, в том числе метод математической статистики (Т-критерий Вилкоксона).

Методологической основой исследования выступили труды зарубежных (Айзенк Г., Гилфорд Дж., Олпорт Г., Стернберг Р., Торндайк Э.) и отечественных ученых (Бобнева М.И., Кудрявцева Н.А., Куницына В.Н., Мачнев В.Я., Михайлова Е.С., Савенков А.И., Ушаков Д.В., Южанинова А.Л.); об особенностях развития социального интеллекта у подростков рассматривали отечественные ученые (Декина Е.В., Калиновская М.А., Кольчик Е.Ю., Саенко Л.А., Тайгузина, К. Р.); о возможности развития социального интеллекта посредством включения в социальную активность, создания общественного блага писали (Воронцов Д.Б., Макарова В.А., Певная М.В., Саенко Л.А., Федосова И.В.).

Экспериментальная база исследования представлена МБОУ «Лицей» г. Лесосибирска. Исследование проводилось в январе – мае 2025 г. Выборка представлена подростками группы риска в количестве 9 человек. Возраст испытуемых 12-13 лет.

Исследование проходило в несколько этапов.

1 этап (октябрь – декабрь 2024 г.) – изучение теоретических аспектов особенностей социального интеллекта у подростков группы риска, подбор

диагностического инструментария, разработка программы, направленной на развитие социального интеллекта у подростков группы риска.

2 этап (январь – апрель 2025 г.) – проведение первичной диагностики по определению уровня социального интеллекта у подростков группы риска, анализ полученных результатов исследования социального интеллекта у подростков группы риска, реализация программы «Я – волонтер!», направленной на развитие социального интеллекта у подростков группы риска.

3 этап (май–июнь 2025 г.) – проведение повторной диагностики по определению уровня социального интеллекта у подростков группы риска, анализ полученных результатов исследования, определение эффективности разработанной программы, формулирование выводов, оформление ВКР.

Результаты исследования представлены на Всероссийском молодёжном научном форуме «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты (Лесосибирск, 2025). По теме работы опубликована 1 статья.

Практическая значимость выпускной работы заключается в том, что в ней проанализированы особенности развития социального интеллекта у подростков группы риска, получены показатели о развитии социального интеллекта рассматриваемой категории. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы педагогами, социальными педагогами, психологами, классными руководителями, родителями, а также представленные материалы могут применяться студентами при подготовке занятий с подростками, при написании рефератов.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Выпускная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, который включает в себя 41 наименование, 5 приложений. В работе содержится 8 таблиц, 21 рисунок. Общий объем выпускной квалификационной работы – 81 страница.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ПОДРОСТКОВ ГРУППЫ РИСКА ПОСРЕДСТВОМ ВКЛЮЧЕНИЯ В ВОЛОНТЁРСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1.1 Социальный интеллект как психолого-педагогическая проблема

Впервые понятие социальный интеллект появилось в начале 20 века в трудах зарубежного психолога Э. Торндайка [41]. Он определял социальный интеллект как способность понимать других и мудро, адекватно вести себя по отношению к ним. Ученый подчеркивал значимость социального интеллекта для адаптации в социуме. Кроме того, Э. Торндайк указал, что социальный интеллект входит в структуру общего интеллекта. Социальный интеллект не только подросткам, но и всем людям помогает взаимодействовать друг с другом, поэтому его иногда называют субъектно-личностным конструктом [16].

Проблемами развития социального интеллекта занимались как зарубежные и отечественные ученые. Каждый из них внес свой вклад в развитие исследований поведения человека в обществе. Проанализировав труды исследователей, мы составили таблицу с различными определениями социального интеллекта (таблица 1).

Наиболее полно с нашей точки зрения рассматривает понятие Е.С. Михайлова. В определении данного автора дается подробная трактовка, какие конкретно должны быть умения у человека с развитым социальным интеллектом. Рассматриваемые нами определения сформулировали ученые, которые разработали различные теории, связанные с социальным интеллектом, его развитием, описали особенности, выявили компоненты.

Например, Дж. Гилфорд разработал кубическую модель интеллекта. Основными измерениями модели являются: содержание предъявляемой

информации, операции по обработке информации, результаты обработки информации (рисунок 1).

Таблица 1 – Определения социального интеллекта

Ученые	Автор	Определение социального интеллекта
Зарубежные	Г. Олпорт	особый «социальный дар», обеспечивающий гладкость в отношениях с людьми, продуктом которого является социальное приспособление, а не глубина понимания [39].
	Дж. Гилфорд	как система интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта, и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации [10].
	Г. Айзенк	это интеллект индивида, формирующийся в ходе его социализации, под воздействием условий социальной среды [1].
	Р. Стернберг	способность уживаться с другими людьми, ставить себя на их место, понимать их, а также правильно и критически оценивать их чувства, настроения и мотивацию их поступков [40].
Отечественные	Е.С. Михайлова	социальный интеллект как интеллектуальная способность понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека, по невербальной и вербальной экспрессии [21].
	В.Я. Мачнев	феномен, который определяет уровень адекватности и успешности социального взаимодействия [20].

Продолжение таблицы 1

Ученые	Автор	Определение социального интеллекта
Отечественные	М. И. Бобнева	это способность усматривать и улавливать сложные отношения и зависимости в социальной сфере [6].
	В.Н. Куницына	глобальная способность, возникающая на базе комплекса интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт, включая уровень энергетической обеспеченности процессов само регуляции [18].
	Н.А. Кудрявцева	способность к рациональным, мыслительным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия [17].
	А.Л. Южанинова	способность, которая выражается в трех компонентах: социально-перцептивных способностях, социального воображения, а также социальной техники общения [38].
	Д.В. Ушаков	способность к познанию социальных явлений, которая составляет лишь один из компонентов социальных умений и компетентности, а не исчерпывает их [33].
	Н.Л. Акентьева	система интеллектуальных способностей, связанная с обработкой социальной информации, определяющая уровень адекватности и успешности социального взаимодействия [2].

Ученый разработал кубическую модель интеллекта, которая описывает интеллект как совокупность трех компонентов и методику «Социальный интеллект». Измерения, используемые в теории Дж. Гифлорда, независимы друг от друга, но каждое из них раскладывается на переменные [10]: 4 вида содержание (образное, символическое, семантическое, поведенческое), 5 видов операций (оценка, конвергентное мышление, дивергентное мышление,

память, познавательные функции), 6 видов результатов (элементы, классы, отношения, системы, преобразования, применения).

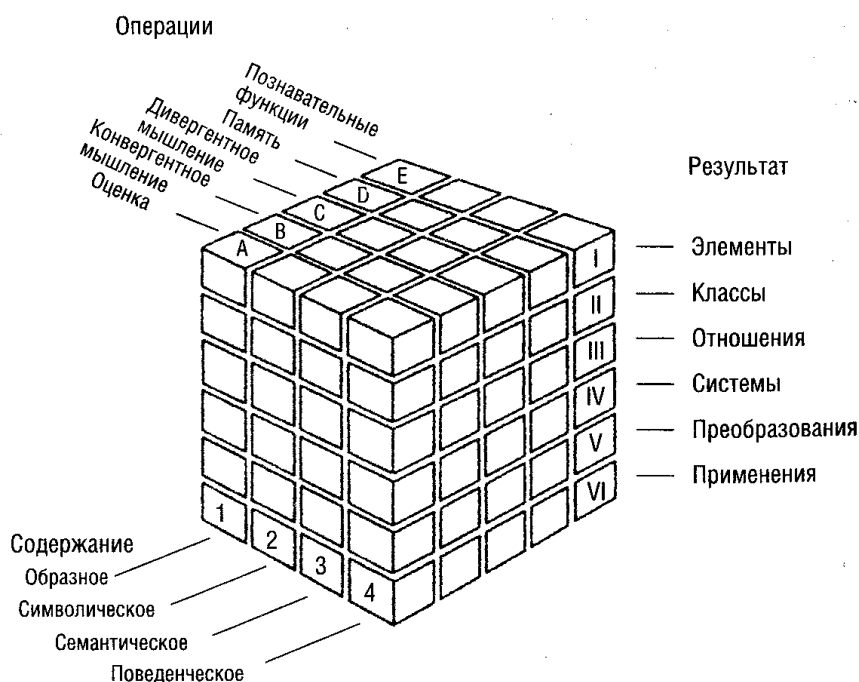


Рисунок 1 – Кубическая модель интеллекта Дж. Гилфорда

К социальному интеллекту относится поведенческое содержание интеллекта. На рисунке 2 обозначены факторы, выделенные Дж. Гилфордом, определяющие способность к познанию поведения человека [10].

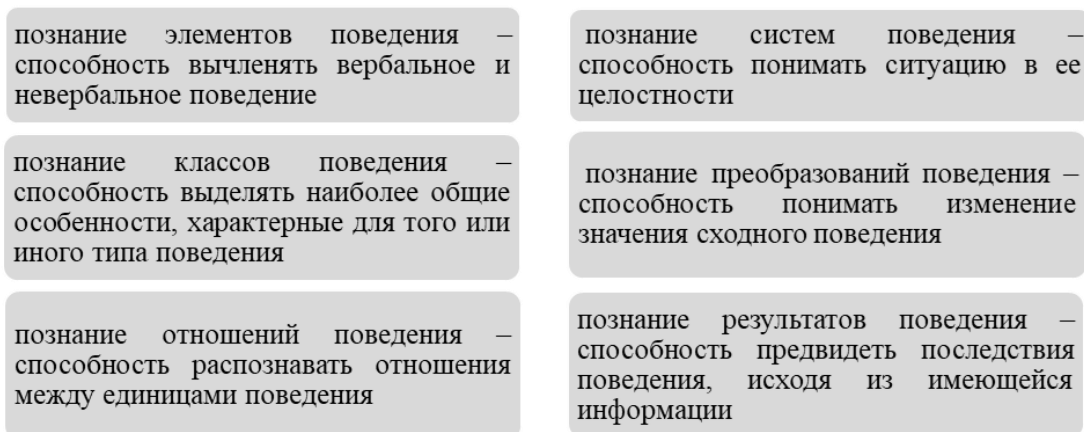


Рисунок 2 – Факторы, определяющие способность к познанию поведения человека (автор - Дж. Гилфорд)

Е.С. Михайлова считает, что расширенная модель интеллекта Дж. Гилфорда, на сегодняшний день является одним из наиболее полных описаний интеллекта человека [21].

Изучая социально-психологическое развитие личности, исследователь обозначает необходимые способности, обеспечивающие социальную адекватность личности (рисунок 3) [6].

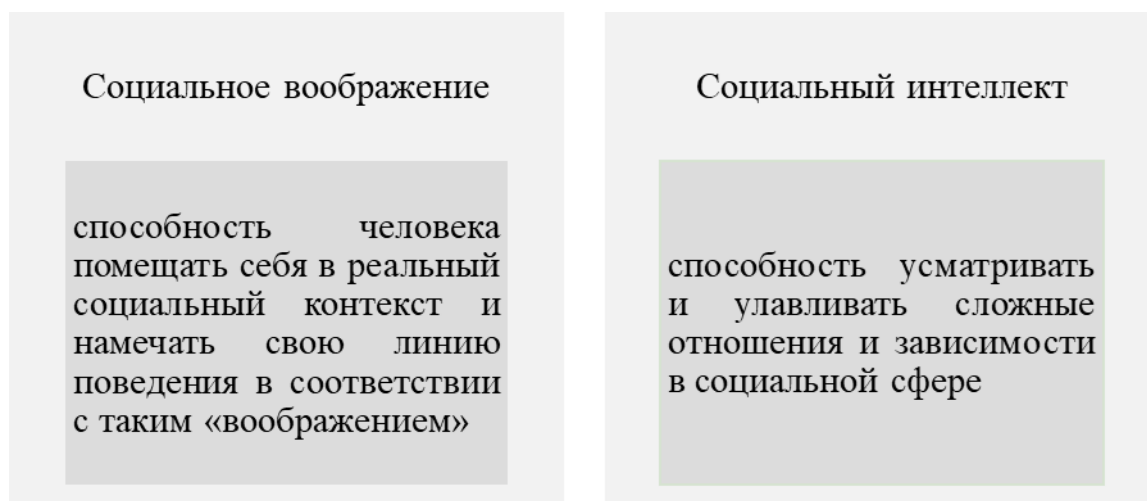


Рисунок 3 – Способности, обеспечивающие социальную адекватность личности (автор – М.И. Бобнева)

Стоит отметить, что социальный интеллект следует расценивать как особую способность человека, формирующуюся в процессе его общения и социальном взаимодействии [7]. Развитый социальный интеллект позволяет адаптироваться к новым для подростков ситуациям на протяжении всей последующей жизни [8]. Также подчеркнем важность того, что социальный интеллект включает еще и способность нам понимать поведение других людей в зависимости от их психических состояний [16].

В.Я. Мачнев, проанализировав труды В.Н. Куницыной, выделил основные компоненты, которые входят в структуру социального интеллекта и необходимы для прогнозирования развития межличностных ситуаций, интерпретации информации и поведения (рисунок 4) [20]. Все компоненты структуры социального интеллекта находятся во взаимосвязи, и их взаимодействие позволяет личности быстро и эффективно адаптироваться к

изменяющимся социальным реалиям, понимать суть этих изменений и на основании этого - выстраивать эффективную тактику и стратегию поведения, сохранять эмоциональное равновесие, использовать коммуникативные программы, адекватные ситуации [26].

Социальный интеллект включает в себя способность анализировать социальные ситуации и прогнозировать их развитие, а также успешность решения социальных проблем. Этот тип интеллекта определяет уровень социальной адаптации и успешность взаимодействия с людьми. Социальный интеллект обладает свойствами, которые влияют на самораскрытие, самодостаточность, социальный успех личности [23].

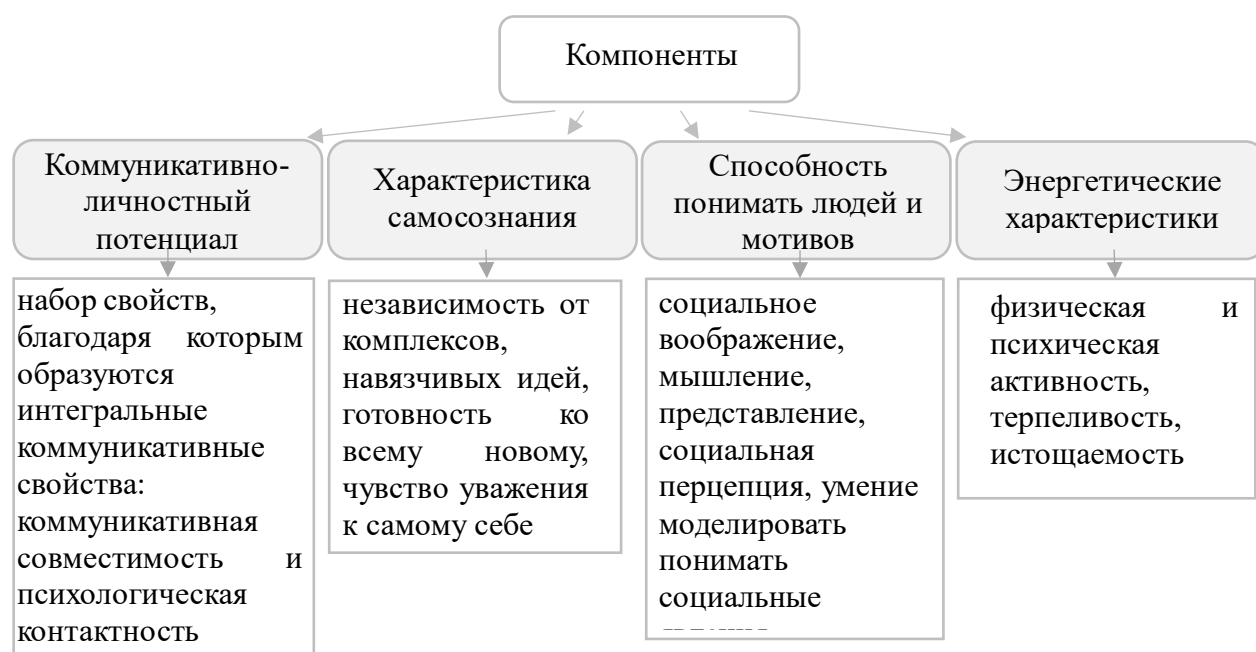


Рисунок 4 – Компоненты, входящие в структуру социального интеллекта

(автор – В.И. Куницына)

Рассматриваемый феномен особенно важен при решении проблем социальной жизни и жизненных задач, так как включает в себя показатель самосознания и социальной ответственности, социальных убеждений и установок [36]. Стоит обозначить, что в большинстве теорий социальный интеллект выступает ведущим условием адекватного реагирования человека на социальные ситуации [3].

Таким образом, вслед за Е.С. Михайловой, определяем социальный интеллект как интеллектуальную способность понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека, по невербальной и вербальной экспрессии интеллектуальных способностей, связанных с обработкой социальной информации, определяющая уровень адекватности и успешности социального взаимодействия.

1.2 Особенности социального интеллекта у подростков группы риска

В подростковом возрасте особенно важно уделять внимание на развитие социального интеллекта, так как именно этот период наиболее сензитивен для выработки и определения форм взаимодействия подростка с собой и обществом. В этом возрасте подросток пробует моделировать и контролировать различные ситуации социального поведения и строит собственную модель поведения взаимодействия с окружающими людьми. Эльконин составил возрастную периодизацию, которой мы придерживаемся в нашей работе, в соответствии с выделенной периодизации, подростковый возраст определяет границами возраста от 12 до 17 лет [37]. Успешное взаимодействие с внешним миром требует понимания поведения других людей; порой для этого личностных качеств и внутренней мотивации может быть недостаточно. Необходимо уметь правильно интерпретировать поступки окружающих, понимать внутреннюю логику социальной ситуации [4].

Известно, что подросток, способный регулировать собственные желания, контролировать собственные эмоциональные и социальные реакции, понимать эмоциональные состояния других людей, имеет массу преимуществ перед тем, кто это сделать не в состоянии. Кроме того, сама способность вербального выражения и оценки эмоций свидетельствует не только о высоком эмоциональном, но и о хорошем общем когнитивном развитии ребенка. Не

менее очевидно и то, что эмоции и умственные способности тесно связаны. Способность адекватно выражать эмоции — залог успешности в межличностном общении и любой совместной деятельности. А эффективное регулирование собственных эмоций соотносится с такими важными для межличностного взаимодействия способностями, как сопереживание и откровенность [29]. Развивая социальный интеллект у подростков группы риска тем самым у них улучшаются и учебные показатели.

По мнению Л.Н. Антоновой, дети и подростки группы риска – это лица, находящиеся в критической ситуации или в неблагоприятных условиях для жизни, испытывающие те или иные формы социальной дезадаптации, проявляющие различные формы асоциального поведения [5].

Теоретический анализ литературы позволил выделить следующие категории детей группы риска.

Первая группа – дети, имеющие хронические заболевания внутренних органов, часто и длительно болеющие, стоящие на учете у невропатолога, психиатра; перенесшие различные операции; имеющие проблемы с органами слуха, зрения и речи.

Вторая группа – дети, живущие в асоциальных, малообеспеченных семьях, с пренебрежительным или агрессивным отношением к ним окружающих.

Третья группа – педагогически запущенные дети, имеющие стойкую неуспеваемость, выделена по учебно-педагогическим критериям (слабообучаемые, хронически неуспевающие).

Четвертая группа – дети и подростки, которые имеют стойкие нарушения поведения, испытывают трудности во взаимоотношениях, имеют повышенную тревожность.

Пятая группа представлена детьми «зоны риска» с психологическими проблемами в развитии [27].

Подросткам группы риска характерны следующие особенности: повышенная тревожность и агрессивность, дефектность ценностной системы,

особенно в области целей и смысла жизни, неадекватная самооценка, импульсивность, раздражительность, вспыльчивость, конфликтность, что затрудняет их общение с окружающими и создает значительные сложности при их воспитании. Трудности во взаимоотношениях со взрослыми связаны с их поведением: негативизм, упрямство, безразличие к оценке успехов, все самое интересное происходит вне школы. Акцентуации характера, наиболее часто проявляющиеся у подростков группы риска, – гипертимная, застревающая, эмотивная, демонстративная, возбудимая. Перечисленные способности негативно влияют на построение межличностных доверительных отношений, получению положительного опыта общения с окружающими людьми. Помимо вышеперечисленного, Т.В. Панова выделяет социально-психологические особенности подростков группы риска такие, как: неадекватная самооценка, высокий уровень враждебности и агрессивности, наличие социальной некомпетентности, следующие акцентуации характера гипертимная, демонстративная [24]. Особенности подростков группы риска чрезвычайно негативно влияют на их поведение, установление крепких социальных связей, способность понимать других людей.

В подростковом возрасте у детей происходят изменения в области социально-поведенческих действий и социально-интеллектуальных способностях, поэтому именно во время этого периода социальный интеллект выступает важным значением. Происходит изменения функций социального интеллекта: от узнавания и отражения подросток переходит к анализу и сравнению [13].

При благоприятных факторах развития, к подростковому возрасту, у человека на достаточном уровне развиты все необходимые компоненты социального интеллекта для успешного социального взаимодействия. По-иному обстоят дела с подростками группы риска, у которых компоненты социального интеллекта могут быть неравномерно развиты, находятся на низком уровне или отсутствуют вовсе. При недостаточно развитом коммуникативно личностном потенциале, у подростков группы риска

отсутствует коммуникативная совместимость и психологическая контактность, то есть неспособность человека создавать в ходе беседы доверительные отношения, непринуждённую атмосферу взаимной удовлетворённости общением, обеспечивать хороший климат в диалоге или в группе. При низком уровне самосознания подросток группы риска характеризуется зависимостью от своих комплексов, навязчивых идей, неготовностью ко всему новому и т.д. В неумении моделировать и понимать социальные явления, при недостаточном развитии социальной перцепции и социального воображения, мышления отражается суть компонента в способности понимать людей и мотивов. При низкой сформированности такого компонента, как энергетическая характеристика, подросток группы риска характеризуется как нетерпеливый, физически и психически неактивный. Важно понимать, что особенности развития социального интеллекта у подростков носят исключительно индивидуальный характер, в зависимости от общего развития личности подростка. В том числе, изменение социального интеллекта зависит от таких новообразований, как стремление к взрослости и идентичности подростка.

К особенностям общения и социализации данной категории подростков можно отнести трудности в установлении контактов со сверстниками и взрослыми, недоверие к людям, отсутствие друзей, несформированность традиционных духовно-нравственных ценностей, низкую социальную активность, склонность к девиантному поведению. Специфика общения проявляется в эмоциональности, особенностях социальных контактов, неумении разрешать конфликты, формировать межличностные отношения и др. Подростки, не имеющие друзей и не входящие в компании сверстников, страдают от одиночества. Стремление к самоутверждению пронизывает межличностные отношения подростков [11]. Именно в подростковом возрасте важно уделить особое внимание на развитие социального интеллекта, так как социальный интеллект активно формируется и развивается в этом возрасте. Стоит сказать, что в процессе развития коммуникативных навыков, а также

способности к прогнозированию дальнейшего поведения другого человека в контексте ситуации оказывают существенное влияние на то, окажется ли подросток в потенциально опасной для своей жизни и здоровья ситуации или нет [15].

Подростки, в сравнении с предыдущим возрастным периодом, относятся более внимательно к окружающим, осознают их потребности и желания. Они становятся способны сопоставлять и анализировать внешние проявления в поведении и внутренний мир человека. Следовательно, социальный интеллект позволяет подросткам не только «всматриваться», но и «вчувствоваться» во взрослый мир [28]. Планировать развивающую работу по оптимизации социального интеллекта у подростков группы риска следуя учитывать интересы детей. Отметим, что осознание различных социальных ролей у детей осуществляется в игре, где моделируется вся разнообразная палитра взаимоотношений мира социума. В увлекательном для них процессе игры происходит восприятие и осмысление системы социальных отношений деятельности взрослых [30].

На развитие социального интеллекта воздействуют две группы факторов. Первая группа факторов – это «кристаллизованные социальные знания». Имеются в виду декларативные и опытные знания о хорошо знакомых социальных событиях. Под декларативными в данном случае следует понимать знания, полученные в результате социального научения, а под опытными – те, что получены в ходе собственной исследовательской практики. Вторая группа факторов – социально-когнитивная гибкость. Речь идет о способности применять социальные знания при решении неизвестных проблем. Всем известно, что «знать» о чем-либо очень важно, но не следует путать сами знания с готовностью и способностями их применять.

Необходимым условием формирования социального интеллекта у подростков группы риска является наличие положительного социального образца. Здесь может служить примером конкретная личность, которой свойственны положительные социальные качества, являющиеся примером для

следования социальным нормам и правилам, присущим конкретному социальному обществу. Носитель положительных социальных качеств выступает объектом подражания и способствует формированию социальной памяти, в которой каждое предшествующее поведенческое действие рассматривается как образец для подражания при выполнении последующего социально-поведенческого действия. Немаловажным условием формирования социального интеллекта является наличие совместной деятельности, в процессе которой все действия группы подчинены общей цели, и необходимость объединения усилий сплачивает партнеров. В процессе коллективной деятельности каждому участнику предоставляется возможность самостоятельного выбора для взаимодействия с партнерами и оценки как себя, так и других участников, но потребность получения результата у всех одна. Активное сотрудничество способствует положительному общению, создает необходимость аналитических действий в оценке социальной ситуации.

Таким образом, к особенностям социального интеллекта у подростков группы риска относим следующее: трудности в установлении контактов со сверстниками и взрослыми, недоверие к людям, отсутствие друзей, несформированность традиционных духовно-нравственных ценностей, низкую социальную активность, склонность к девиантному поведению. В подростковом возрасте возникает повышенная тревожность и агрессивность, дефектность ценностной системы, неадекватная самооценка, импульсивность, раздражительность, вспыльчивость, конфликтность, что затрудняет их общение с окружающими и создавать крепкие дружеские отношения. Отечественные авторы выделяют следующие социально-психологические особенности подростков группы: неадекватная самооценка, высокий уровень враждебности и агрессивности. Перечисленные особенности негативно влияют на построение межличностных доверительных отношений, получению положительного опыта общения с окружающими людьми.

1.3 Возможности включения подростков группы риска в волонтерскую деятельность для развития социального интеллекта

Развитие социального интеллекта возможно только в процессе коммуникационного взаимодействия с окружающими людьми, с одноклассниками, друзьями, учителями и даже с незнакомцами. Под развитием социального интеллекта подростков мы понимаем процесс обучения общению и пониманию социально-эмоционального контекста межличностной коммуникации, а также умению корректировать свое поведение на основе самоанализа своих поступков и социальных норм [31]. При различных видах коммуникационного взаимодействия с людьми подросток получает практический опыт общения с людьми в разных ситуациях, с различными целями общения. Вследствие, осуществление волонтерской деятельности, которая подразумевает под собой активное коммуникационное взаимодействие с окружающими людьми, школьник научается использовать те стратегии, которые будут эффективны и способны достигать целей его коммуникации.

1 этап	2 этап	3 этап
• развитие эмоционального и поведенческого компонентов СИ, базовых навыков саморегуляции, рефлексии своего эмоционального состояния;	• развитие личностного и коммуникативного компонентов, навыков эффективной коммуникации, личностных качеств учеников, обуславливающих эффективное формирование способности к социальным взаимодействиям;	• развитие социально-перцептивного компонента, представлений о социальных взаимодействиях, способностей к их пониманию и анализу, рефлексии своей коммуникативной позиции;

Рисунок 5 – Этапы технологии развития социального интеллекта у учеников общеобразовательных школ (автор – Х.М. Кдырбаева)

При разработке программы для эффективного развития социального интеллекта у подростков группы риска важно соблюдать определенные принципы, этапность работы, интересы детей.

Х.М. Кдырбаева выделила три этапа технологии развития социального интеллекта у учеников общеобразовательных школ (рисунок 5) [14].

При составлении программы, развивающей социальный интеллект, важно учитывать этапность технологии. При реализации занятий постоянно повышать сложность заданий, сохраняя новизну. Использование данной технологий при развитии социального интеллекта у подростков группы риска значительно повышает эффективность результата.

Помимо соблюдения технологии развития социального интеллекта, наша программа для подростков группы риска построена на определенных принципах, которые отражены в таблице 2 [14].

Таблица 2 – Принципы построения программы для развития социального интеллекта

Принцип	Описание
Модульно-интегральный	Данный принцип позволяет реализовать скрытые связи между различными параметрами, способствовать их дальнейшему взаимному развитию;
Проблемного обучения	Данная форма строится на том, что решение задач всегда подразумевает проблему, развивающую потенциал личности. Правильно выстроенное развитие базируется на соответствии проблем целям развития и возможностям личности;
Взаимовлияния родственных систем	Данный принцип показывает влияние одной системы на другую. Развивая один параметр, связанный с социальным интеллектом, осуществляется и развитие других параметров социального интеллекта.

В процессе реализации развивающей программы педагогу следует систематически задавать вопросы подросткам: «Какие эмоции у вас возникают?», «Какой образ вашего настроения, если бы оно было вещью?». После каждого упражнения необходимо рефлексировать с обучающими по поводу происходящих событий, внутренних эмоций, переживаний.

Д.Б. Воронцов в своих научных трудах писал о том, что социальный интеллект входит в когнитивную сферу социальной компетентности личности, где так же присутствует эмоционально-волевая, действенно-практическая сферы. Ученый предложил модель процесса формирования и повышения социальной компетентности у подростков группы риска, которая включает в себя несколько блоков (таблица 3).

Таблица 3 – Блоки для построения программы развития социального интеллекта (автор – Д.Б. Воронцов)

Блок для программы	Описание
Целевой	Определяет систему целевых установок, которые призваны регулировать поведение подростка в рамках «личность - социум - культура», и преследует цель снижения напряжения во взаимоотношениях с окружающими;
Ценностный	Базируется на том положении, что ценностные ориентации имеют важнейшее значение для успешного функционирования индивидуума в обществе, регулирования отношений личности и социума;
Гностический	Предусматривает владение подростками знаниями о социальной действительности, которые укладываются в рамки возрастных социокультурных задач;
Технологический	Подразумевает реализацию программ развития с соблюдением определенной технологии;

Для того, чтобы расширить у подростка группы риска спектр вариантов поведения, добиться переноса знаний и умений, полученные в ходе развивающих занятий, в реальную жизнь следует предлагать подросткам разного рода ситуации для решений.

Подчеркнем, что социальная компетентность является системой знаний о социальной действительности и себе, сложных социальных умений и навыков взаимодействия, сценариев поведения в типичных социальных ситуациях, позволяющих быстро и адекватно адаптироваться в социуме.

Одним из самых главным элементом социально-компетентного поведения у подростков группы риска является развитый самоконтроль, умение использовать в актуальной ситуации личный опыт, вносить коррективы в поведение, осуществлять выбор. Вышеописанное базируется на: особенности личностного достоверного восприятия характера социальных требований; способности анализировать и отражать внутреннее устройство социальной среды; наличии стимулов-побудителей для реализации освоенных социальных действий в реальных ситуациях [9].

Для наиболее результативного развития социального интеллекта у подростков группы риска необходимо создавать ситуации их активного включения в социум. Например, через проведение социальных акций, осуществлении помощи организаторам на мероприятии, данные действия будут обогащать его опыт социального взаимодействия с окружающими. Так же развитие социального интеллекта должно состоять в целенаправленном социальном обучении, ведущем к увеличению социальных шансов за счет повышения социальной грамотности личности, через повышение активности личностной позиции и участия в социально полезной деятельности. Вышеперечисленное относится к волонтерской деятельности, так как она построена на создании общественно полезного блага.

Волонтерская деятельность базируется на осуществлении какого-либо полезного действия для разных слоев населения на безвозмездной основе. Мы опираемся на данные официального сайта Московского волонтерского центра

и представляем в таблице 4 виды волонтерской деятельности [22]. Безусловно, реализуя деятельность по любому из описанных в таблице видов волонтерской деятельности, общаясь и взаимодействуя с разной целью разновозрастными людьми социальный интеллект и навыки межличностного общения будут совершенствоваться.

Таблица 4 – Виды волонтерской деятельности

Вид волонтерской деятельности	Описание
Социальное волонтерство	Оказание помощи, незащищенным слоям населения: детям-сиротам, многодетным семьям, инвалидам, пожилым одиноким людям, бездомным, беженцам и другим.
Экологическое волонтерство	Помощь заповедным территориям, животным, озеленение, раздельный сбор отходов, экологическое просвещение и т.д.
Событийное волонтерство	Помощь на конференциях, съездах, форумах, праздниках, концертах и т.д..
Культурное волонтерство	Проведение экскурсий, работа с туристическими группами, с музейными и библиотечными фондами, помощь в реставрации памятников истории и культуры, обучение различным видам творческих практик и т.д
Донорство	Популяризация добровольной сдачи крови донорами, помощь в организации мероприятий и донорских акций, просветительская деятельность и т.д
Патриотическое волонтерство	Гражданско-патриотическое воспитание, помощь в организации патриотических акций и мероприятий, помощь ветеранам и ветеранским организациям, поисковые работы, исторические реконструкции и т.д.

В процессе своей деятельности волонтер вступает в коммуникацию с людьми, помогает им сориентироваться в новом пространстве, популяризует какое-либо знание, поддерживает людей и много другое. Но не все виды волонтерской деятельности возможно осуществить в школе подростками, некоторые из них и вовсе доступны только при совершеннолетию человека. Проанализировав информацию, мы выделили несколько видов волонтерской деятельности, которые включили в нашу программу по оптимизации

показателей социального интеллекта у подростков группы риска. Среди таких видов мы определили следующие: социальное, событийное, экологическое, патриотическое волонтерство. Данные виды беспрепятственно могут реализоваться в общеобразовательной школе и быть включены в учебный процесс.

Таким образом, в условиях общеобразовательной школы развивать социальный интеллект у подростков группы риска возможно посредством включения в волонтерскую деятельность. Данная деятельность способствует формированию таких умений, как понимание и прогнозирование поведения людей, анализ собственных действий, способность в рефлексии, что в совокупности являются неотъемлемыми составляющими проявления высокого уровня социального интеллекта. Для успешного развития социального интеллекта у подростков группы риска необходимо разработать программу, основанную на следующих принципах: 1) модульно-интегральный принцип; 2) принципы проблемного обучения; 3) принцип взаимовлияния родственных систем. Кроме того, программа по развитию социального интеллекта у подростков группы риска должна содержать основные блоки по Д.Б. Воронцову: целевой, ценностный, гностический, технологический.

2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ПОДРОСТКОВ ГРУППЫ РИСКА ПОСРЕДСТВОМ ВКЛЮЧЕНИЯ В ВОЛОНТЁРСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики

Эмпирическое исследование, направленное на исследование уровня развития социального интеллекта у подростков, организовано в январе – мае 2025 года на базе МБОУ «Лицей» г. Лесосибирска.

Нами организовано и проведено экспериментальное исследование, направленное на изучение уровня социального интеллекта у подростков группы риска на базе МБОУ «Лицей» г. Лесосибирска. Выборка исследования представлена 9 подростками группы риска, в возрасте 12-13 лет, из них – 2 девочки и 7 мальчиков. 5 подростков данной выборки относятся к категории детей, живущих в асоциальных, малообеспеченных семьях, с пренебрежительным отношением к ним окружающих (социально незащищенные дети, дети из неблагополучных семей, дети с проявлением социальной дезадаптации); 4 подростка – это педагогически запущенные дети, имеющие стойкую неуспеваемость (слабообучаемые, хронически неуспевающие по всем или отдельным дисциплинам).

Этапы экспериментального исследования:

1 этап (ноябрь – декабрь 2024 г.) – подбор диагностического инструментария, разработка программы «Я – волонтер!», направленной на развитие социального интеллекта у подростков группы риска.

2 этап (январь – апрель 2025 г.) – проведение первичной диагностики по определению уровня социального интеллекта у подростков группы риска, анализ полученных результатов исследования социального интеллекта у подростков группы риска, реализация программы, направленной на развитие социального интеллекта у подростков группы риска.

3 этап (май 2025 г.) – проведение повторной диагностики по определению уровня социального интеллекта у подростков группы риска, анализ полученных результатов исследования, определение эффективности разработанной программы, формулирование выводов.

В качестве диагностического инструментария мы использовали следующие методики: «Социальный интеллект» (авторы – Дж. Гилфорд, М. Салливен, адаптирована Е.С. Михайловой), «Опросник межличностных отношений» (автор – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой). Далее рассмотрим содержание методик.

1. Методика «Социальный интеллект» (авторы – Дж. Гилфорд, М. Салливен, адаптирована Е.С. Михайловой).

Цель: диагностика социального интеллекта.

Содержание методики: методика определяет уровень развития социального интеллекта с помощью 4 субтестов («Истории с завершением», «Группы экспрессии», «Вербальная экспрессия», «Истории с дополнением») с использованием вербального и невербального стимульного материала. Субтесты диагностируют четыре способности в структуре социального интеллекта: познание классов, систем, преобразований и результатов поведения.

2. Методика «Опросник межличностных отношений» (автор – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой)

Цель: диагностика различных аспектов межличностных отношений в диадах и группах, изучение коммуникативных особенностей личности.

Содержание методики: опросник состоит из шести шкал, сформированных на основе монотонно детерминированной модели, каждая из которых содержит утверждение, девятикратно повторяющееся с некоторыми изменениями. Опросник содержит 54 утверждения, каждое из которых требует от тестируемого, чтобы он выбрал один из ответов в рамках шестибалльной оценочной шкалы.

Ниже опишем результаты первичного исследования социального интеллекта подростков группы риска. Мы проанализировали результаты исследования уровней социального интеллекта у подростков группы риска на базе МБОУ «Лицей» города Лесосибирска. Результаты первичного исследования по методикам: «Социальный интеллект» (авторы – Дж. Гилфорд, М. Салливен, адаптирована Е.С. Михайловой), «Опросник межличностных отношений» (автор – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой), представлены в Приложении А. На основании результатов, полученных при первичной диагностике подростков по методике «Социальный интеллект» (авторы – Дж. Гилфорд, М. Салливен, адаптирована Е.С. Михайловой), нами сделаны следующие выводы.

Проанализируем результаты подростков группы риска, полученные по отдельным субтестам методики «Социальный интеллект» (авторы – Дж. Гилфорд, М. Салливен, адаптирована Е.С. Михайловой), которые представлены на рисунках 6-10.

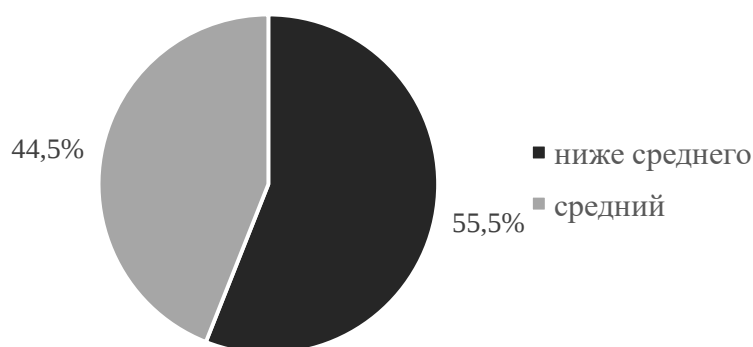


Рисунок 6 – Результаты первичной диагностики подростков группы риска по методике «Социальный интеллект» (субтест 1 «Истории с завершением»)

Анализируя результаты по субтесту 1 «Истории с завершением», мы отмечаем, что у 4 подростков (44,5 %) группы риска выявлен средний уровень способности к познанию поведения (рисунок 6). Это свидетельствует о том,

что подростки способны распознавать чувства, ощущения людей по фотографии и иногда расшифровывать невербальные сообщения. Кроме того, у 5 респондентов (55,5 %) отмечаются способности к познанию поведения показателя «ниже среднего», что говорит о неспособности точно и полно описывать личность случайного человека по фотографии, недифференцированностью Я-концепции.

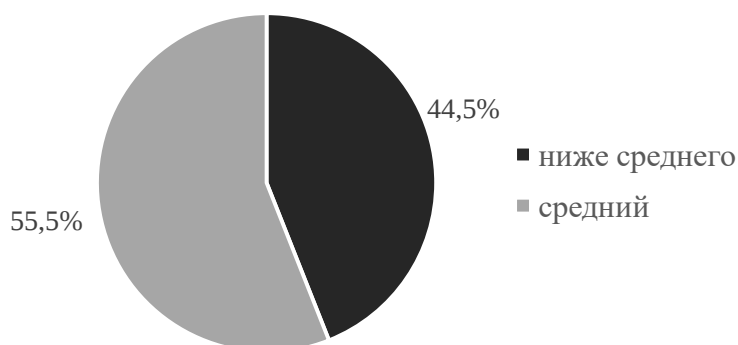


Рисунок 7 – Результаты первичной диагностики подростков группы риска по методике «Социальный интеллект» (субтест 2 «Группы экспрессии»)

Сопоставляя показатели, полученные по субтесту «Группы экспрессии», мы выявили, что у 5 подростков (55,5 %) подростков диагностирован средний уровень познания поведения (рисунок 7). Это означает, что исследуемые не придают большое значение невербальному общению, не обращают много внимания на невербальные реакции участников коммуникации. У 4 исследуемых подростков (44,5 %) по рассматриваемому субтесту выявлены способности к познанию поведения «ниже среднего», они способны неправильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам, что препятствует к полному пониманию других. Данная категория плохо владеет языком телодвижений, взглядов и жестов, в общении такие люди в большей степени ориентируются на вербальное содержание сообщений.

При выполнении заданий субтеста «Вербальная экспрессия» у подростков группы риска выявлено наибольшее количество разных уровней способностей, что говорит нам о том, что речевую экспрессию подростки понимают абсолютно по-разному (рисунок 8). Так, у 4 подростков (44,5 %) группы риска определен показатель способностей к познанию поведения «ниже среднего». Это свидетельствует о том, что подростки с этим уровнем не способны распознавать различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения. У 3 исследуемых подростков (33,5 %) группы риска имеют средний уровень, данные испытуемые иногда способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками в разных ситуациях и имеют репертуар ролевого поведения (то есть они проявляют ролевую пластичность). Кроме того, у 1 подростка группы риска (11 %) выявлен низкий уровень способностей к познанию поведения, что говорит нам о том, что испытуемые плохо распознают различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения, такие люди часто «говорят невпопад» и ошибаются в интерпретации слов собеседника. Отметим, что у 1 подростка (11 %) группы риска диагностирован уровень к познанию поведения «выше среднего».

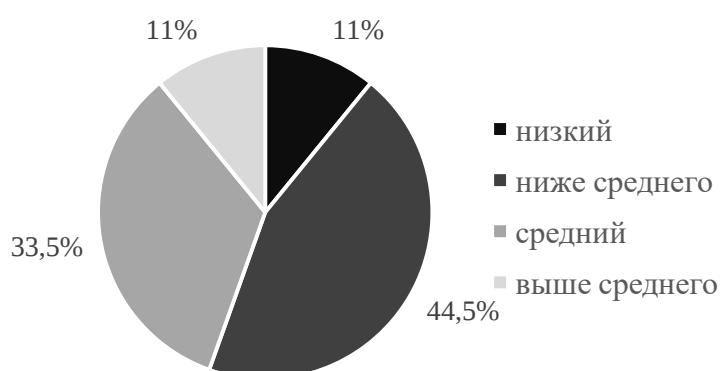


Рисунок 8 – Результаты первичной диагностики подростков группы риска по методике «Социальный интеллект» (субтест 3 «Вербальная экспрессия»)

Данные подростки отличаются высокой чувствительностью к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что помогает им быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг другу (речевую экспрессию) в контексте определенной ситуации, конкретных взаимоотношений.

Исходя из ответов испытуемых по субтесту «Истории с дополнением», мы отмечаем, что у 6 подростков (66,5 %) группы риска диагностирован показатель способностей к познанию поведения «ниже среднего» (рисунок 9). При данном уровне подросткам характерно испытывать трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, плохо адаптируются к разного рода взаимоотношениям между людьми (семейным, деловым, дружеским и другим). Кроме того, у 3 обучающихся (33,5 %) по данному субтесту выявлен показатель средний уровень к познанию поведения. Это свидетельствует о том, что они иногда, в зависимости от ситуации, способны анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, понимают логику их развития, могут чувствовать изменение смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Путем логических умозаключений они достраивают неизвестные, недостающие звенья в цепи этих взаимодействий, предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем, отыскивать причины определенного поведения.

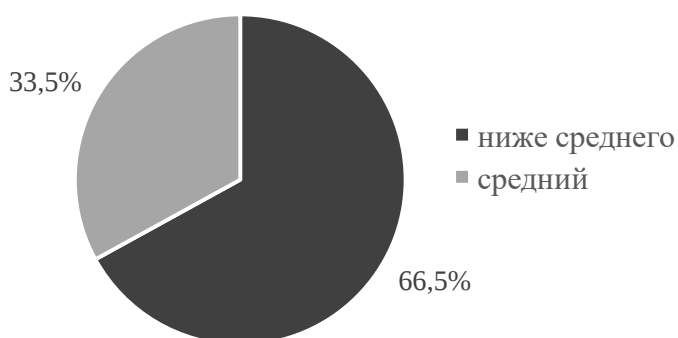


Рисунок 9 – Результаты первичной диагностики подростков группы риска по методике «Социальный интеллект» (субтест 4 «Истории с дополнением»)

Обобщая все вышесказанное, делаем вывод о том, что по композитным оценкам у 8 респондента (89 %) выявлен низкий уровень социального интеллекта, а у 1 (11 %) подростка диагностирован средний уровень социального интеллекта (рисунок 10).

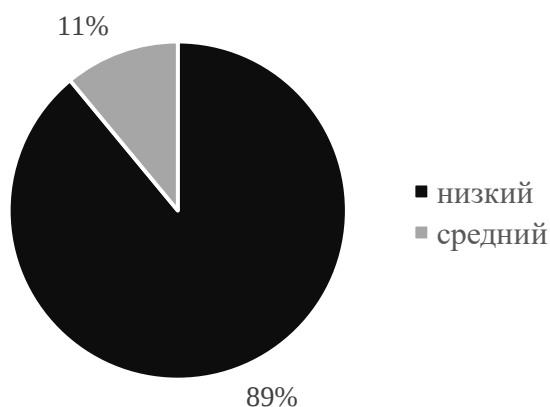


Рисунок 10 – Результаты первичной диагностики подростков группы риска по методике «Социальный интеллект» (композитная оценка)

Данные показатели свидетельствует о том, что у 8 респондентов (89 %) подростков группы риска диагностирован низкий уровень социального интеллекта. Испытуемые испытывают трудности в понимании и прогнозировании поведения людей, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации. У 1 подростка (11 %) группы риска выявлен средний уровень социального интеллекта. Показатель свидетельствует о том, что подросток периодически способен извлекать информации о поведении людей, иногда понимает язык невербального общения, высказывать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими, что способствует их успешной социальной адаптации.

Анализируя результаты первичной диагностики, полученные с помощью методики «Опросник межличностных отношений» (автор – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой), мы сделали следующие выводы.

Полученные результаты диагностики подростков группы риска по вышеописанной методике представлены ниже (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты первичной диагностики подростков группы риска по методике «Опросник межличностных отношений» (автор – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой)

Шкалы	Выраженное поведение (в %)			Требуемое поведение (в %)		
	В	П	Н	В	П	Н
Уровень						
Включение	22	33,5	44,5	55,5	11	33,5
Контроль	33,5	22	44,5	11	33,5	55,5
Аффект	22	44,5	33,5	0	44,5	55,5

Внутри каждой шкалы («Включение», «Контроль», «Аффект») результаты отражены в двух направленностях: выраженное и требуемое поведение. По результатам первичной диагностики по шкале «Включение» в направлении выраженного поведения выявлено следующее. У 4 человек из выборки (44,5 %) определен низкий уровень, который свидетельствует о том, что испытуемые склонны избегать окружающих людей и не чувствуют себя комфортно рядом с ними. Пограничный уровень по этой шкале определен у 3 человек (33,5 %), они имеют склонность время от времени чувствовать себя комфортно рядом с людьми, а временами их избегать. Стремление принимать остальных так, чтобы они по-настоящему интересовались мною и принимали участие в моей деятельности, принадлежать к разным социальным группам выразили 2 опрошенных (22 %). По шкале «Включение» в направлении требуемом поведении, то есть в том поведении, которое требуется по отношению к испытуемому от окружающих людей даны следующие результаты. Большинство опрошенных 5 подростков (55,5 %) стараются сделать так, чтобы окружающие люди приглашали его принимать участие в их деятельности и стремились быть в его обществе, даже если он сам не проявляет активность. 1 испытуемый (11 %) время от времени хочет находиться в большой компании людей, а в остальных случаях наоборот

общаться совсем с небольшим количеством людей. Тенденция общаться с очень ограниченным кругом лиц наблюдается у 3 опрошенных (33,5 %).

По шкале «Контроль» в направлении выраженного поведения большинство испытуемых, 4 человека (44,5 %) имеют низкий уровень. Данный показатель свидетельствует о том, что подростки не способны брать на себя ответственность за поступки свои и окружающий людей. В зависимости от ситуации 2 испытуемых (22 %) готовы взять ответственность, но будут предельно выборочны и осторожны. 3 человека (33,5 %) стараются брать на себя ответственность и быть в ответе за сложившуюся ситуацию. По этой же шкале, но в направлении требуемом поведении выявлено следующее. У большинства респондентов, 5 человек (55,5 %) низкий уровень. Данный показатель говорит о том, что подростки не способны контролировать себя и свои действия в разных ситуациях. 3 опрошенных (33,5 %) могут иногда не контролировать себя, а в других ситуациях колебаться при принятии решений. Сомневается и долго решается, прежде чем отреагировать на ситуацию 1 подросток (11 %).

В результате проведенной методики по шкале «Аффект» в направлении выраженного поведения получены следующие результаты. Очень аккуратны, выборочны при установлении близких отношений 4 подростка (44,5 %). 3 опрошенных (33,5 %) всегда очень осторожны при установлении близких интимных отношений, они склонны избегать людей, которые хотят с ними стать близкими. Строить близкие чувственные отношения между людьми имеют склонность 2 респондента (22 %). По шкале «Аффект» в направлении требуемом поведении от общества у большинства опрошенных, 5 человек (55,5 %) низкий уровень. Данный показатель свидетельствует о том, что испытуемые предельно осторожны при выборе лиц, с которым создает более глубокие эмоциональные отношения. 4 подростка (44,5 %) иногда требует от окружающих, чтобы с ним устанавливали близкие отношения, а в остальных случаях и вовсе насторожен при установлении контакта с людьми.

Анализируя результаты проведенного исследования, делаем вывод о том, что с данными подростками группы риска необходима специально организованная деятельность, направленная на оптимизацию показателей социального интеллекта посредством включения в волонтерскую деятельность.

2.2 Описание мероприятий, способствующие включению в волонтерскую деятельность, направленных на развитие социального интеллекта у подростков группы риска

Для осуществления развивающей работы с подростками группы риска по оптимизации показателей социального интеллекта группы риска, нами разработана программа «Я – волонтер!» (таблица 6).

Цель программы: создание условий для развития социального интеллекта у подростков группы риска посредством включения в волонтерскую деятельность.

Задачи:

- содействовать развитию навыков социального взаимодействия;
- развивать способности предвидеть поведение людей и его последствия;
- развивать умения для интерпретации вербальных/невербальных средств общения.

Принципы осуществления программы:

- принцип единства диагностической и профилактической работы;
- принцип информативности;
- принцип учета возрастных и личностных особенностей экспериментальной группы;
- деятельностный принцип.

Таблица 6 – Программа «Я – волонтер!»

Блок	Мероприятие	Цель
Целевой	Встреча-знакомство «Кто такой волонтер?»	Расширение знаний об образе волонтера, выявление функций и главных качеств волонтера
	Решение кейсов «Волонтерство - многообразно!»	Развитие умений по прогнозированию поведения людей
	Лекция «Роль волонтера в решении социальных проблем»	Развитие навыков социального взаимодействия
	Занятие «Развиваем коммуникативные навыки»	Формирование культуры общения волонтера
	Занятие «Проявление эмоций»	Развитие способностей распознавать эмоции и чувствовать, проявлять их самому
Гностический	Проведение мероприятий к социально-значимым дням: - Квест-игра ко Дню снятию блокады Ленинграда (27 января) - Викторина ко Дню российской науки (8 февраля) - Проведение кинолектория с обсуждением ко Дню родного языка (21 февраля) - Проведение мастер-класса по созданию поздравительных открыток ко Дню защитника Отечества (23 февраля)	Развитие навыков понимать других людей и действовать соответственно, развитие способности понимания невербального общения, способности понимания окружающей ситуации
Технологический	Проектирование и проведение мероприятий: - Создание поздравительного видеоролика к Международному женскому дню (8 марта) - Проведение конкурса рисунков ко Дню воссоединения Крыма с Россией (18 марта) - Проведение утренней тематической зарядки ко Дню космонавтики (12 апреля)	Создание условий для реализации потенциала личности волонтера, развитие способности предвидеть поведение людей, расшифровывать вербальные и невербальные средства общения
Завершающий	Анализ проводимых мероприятий	Развитие навыков рефлексии
	Кейс-чемпионат «Ситуации волонтерской деятельности»	Выявление новых ситуативных решений в процессе волонтерской деятельности
	Дорожная карта	Построение плана волонтерской деятельности на будущее
	Школьный слёт волонтеров	Познание результатов поведения, рефлексия

В таблице 6 представлена разработанная нами программа оптимизации социального интеллекта у подростков группы риска, которая учитывает возрастные особенности подростков от 11 до 13 лет. Встречи проводятся 2 раза в неделю (описание мероприятий представлено в приложении В).

При разработке программы «Я – волонтер!» нами использованы психолого-педагогические программы работы с подростками группы риска, следующих авторов: Е. В. Великанова, Е. И. Григорьева, С. В. Тетерский и др. [7].

Групповая работа является основой развивающей работы с подростками с недостаточно развитым социальным интеллектом. В ходе проведения занятий применяются следующие методы работы: дискуссии, беседы, кейс-чемпионаты и другие методы.

Осуществляемая волонтерская деятельность в программе основана на принципах: сочетание объективного и субъективного; целостность; сочетание целерационального и ценностно-рационального типов действий; органическая солидарность; свободная деятельность; деятельность за пределами семейных и дружественных отношений; альтруистическая направленность; наличие цели как достижения определённых результатов [25].

Подростки, прошедшие через волонтерские мероприятия социально педагогического характера, приобретают новые знакомства, профессиональные навыки, возможность увидеть результаты собственного труда. У детей раскрывается личностный потенциал в наиболее восприимчивый период возрастного развития. Это дает импульс для появления психологических новообразований в ценностно-смысловой сфере, в области самосознания и общения [35]. Развитие социального интеллекта необходимо для овладения индивидом регуляцией поведения во взаимодействии с окружающими людьми, успешной адаптации к межличностным взаимоотношениям и социализации в целом [32]. В качестве дополнительной мотивацией для подростков группы риска при осуществлении волонтерской деятельности может выступать сайт добро.рф, где при регистрации у каждого

ребенка формируется личная электронная книжка волонтера, на которую педагог может начислять волонтерские часы в соответствии с его помощью на мероприятии [12].

Волонтерская деятельность способствует целенаправленному включению личности в коллективную деятельность. В условиях волонтерства формируются социальные действия, умения и навыки социального партнерства, что способствует самовоспитанию личности и формированию социальной компетенции [19]. Для примера рассмотрим одно из занятий нашей программы «Я – волонтер!».

Решение кейсов «Волонтерство – многообразно!»

Цель: формирование представлений о видах волонтерской деятельности.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;
2. Решение кейсов основных видов волонтерской деятельности «Волонтер в действии». Объяснение участникам принципов решения кейсовых ситуаций. Примеры кейсов:

1) социальное волонтерство. Дилар перевелся в 9А класс в январе этого года. Семья была вынуждена переехать из своего родного города из-за отсутствия работы. Дилар всегда был прилежным учеником: учился только на 5, посещал спортивную секцию по борьбе и любил помогать учителям, занимаясь с учениками младших классов на перемене. Но в новой школе его не приняли и началась череда неприятных ситуаций. В своем портфеле он находил записки с оскорбительным содержанием и призывом убираться туда, откуда он приехал. В один из школьных дней, его одноклассница обвинила его в воровстве, убеждая тем, что только он из класса мог сделать настолько плохой поступок. Советом Школьников было замечено, что новенький чувствует себя подавлено в новой для него школе. Как вы думаете, каким образом дети могут решить эту проблему?

2) медиа-волонтерство. На базе школы №32 действует информационный школьный пресс-центр, который занимается освещением различных школьных событий. Во время общешкольного собрания было объявлено, что на базе их учебного заведения состоится большое мероприятие, приуроченное дню космонавтики, на которое также придет приглашенный специалист, а чтобы мероприятие состоялось нужно привлечь более чем 200 участников. Привлечь участников попросили информационное агентство. Информационное агентство понимает, что стандартные посты и афиши делу не помогут, нужны современные способы привлечения аудитории. Вероятно, даже за пределами информационного пространства. Что бы вы сделали на месте агентства?

3) экологическое волонтерство. 10-класснице Оле предложили организовать экологический детский форум в своей школе, Оля с радостью согласилась, так как считает себя классным экоактивистом. Она собрала единомышленников, и они решили проводить образовательную программу по экопросвещению, а также досуговую программу с различными прикладными мастер-классами. Предложите концепцию экологического детского форума с названиями лекций и мастер-классов. По возможности, укажите потенциальных специалистов или организации, которые могут стать партнерами программы.

3. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, о каких видах волонтерской деятельности вы сегодня узнали? В чем их различие?

2) в каком виде волонтерской деятельности вы бы хотели себя попробовать и почему?

3) какое самое сложное кейсовое задание для вас было?

4. Прощание.

Полное содержание разработанной нами программы представлено в приложении В.

Таким образом, реализация программы «Я – волонтер!» может способствовать развитию специальных навыков, компонентов социального интеллекта. Эффективность программы будет определена после ее реализации и проведении повторной диагностики уровня развития социального интеллекта у подростков группы риска.

2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики

Проанализировав результаты повторного исследования развития социального интеллекта у подростков группы риска после реализации программы «Я – волонтер!». Результаты повторного исследования по методикам: «Социальный интеллект» (авторы – Дж. Гилфорд, М. Салливен, адаптирована Е.С. Михайловой), «Опросник межличностных отношений» (автор – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой) представлены в Приложениях Г, Д. На основании результатов, полученных при первичном и повторном исследовании по методике «Социальный интеллект» (авторы – Дж. Гилфорд, М. Салливен в адаптации Е.С. Михайловой), нами сделаны следующие выводы.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по субтесту 1 «Истории с завершением» представлены на рисунке 11.

По результатам первичной диагностики у 4 опрошенных (44,5 %) отмечается средний уровень к познанию поведения по субтесту «Истории с завершением». После реализации программы у 5 респондентов (55,5 %) выявлен средний уровень по этой же шкале. Показатели свидетельствуют о том, что подростки умеют интерпретировать эмоции и чувства другого человека по поведению, мимике, интонации, невербальным средствам общения. Мы констатируем, что после проведенной работы по программе увеличилось число опрошенных, имеющих средний уровень с 4 человек (44,5 %) до 5 подростков (55,5 %), а также отсутствуют опрошенные с низким

уровнем познания поведения (с 55,5 % до 0 %), возросло количество подростков, обладающих показателем «выше среднего» с 0 до 3 человек (33,5 %).

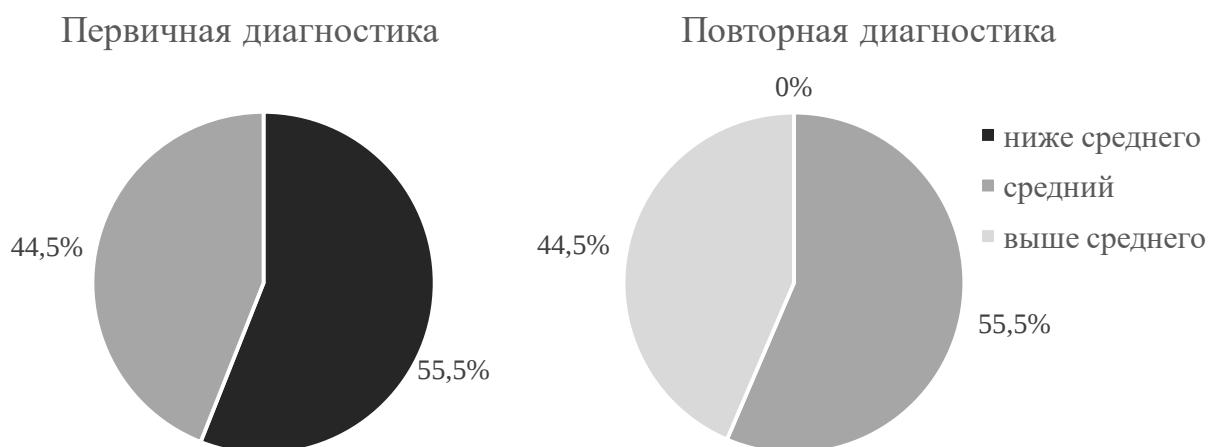


Рисунок 11 – Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методике «Социальный интеллект» (субтест 1 «Истории с завершением»)

Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по субтесту 2 «Группы экспрессии» представлены рисунке 12.

По результатам первичной и повторной диагностики у 5 подростков (55,5 %) отмечается средний уровень по субтесту «Группы экспрессии». Для этих опрошенных характерно не придавать большое значение при беседе с человеком на его невербальные сигналы, они не понимают, как их интерпретировать и использовать эти знания при коммуникации. Анализируя полученные результаты, мы делаем вывод, что после реализованной программы число опрошенных с показателями «средний» по данной шкале не изменилось. Отметим, что после проведенной программы число респондентов с показателями познания поведения «ниже среднего» отсутствуют вовсе, а также увеличилось число подростков с показателями познания поведения «выше среднего» до 4 человек (44,5 %).

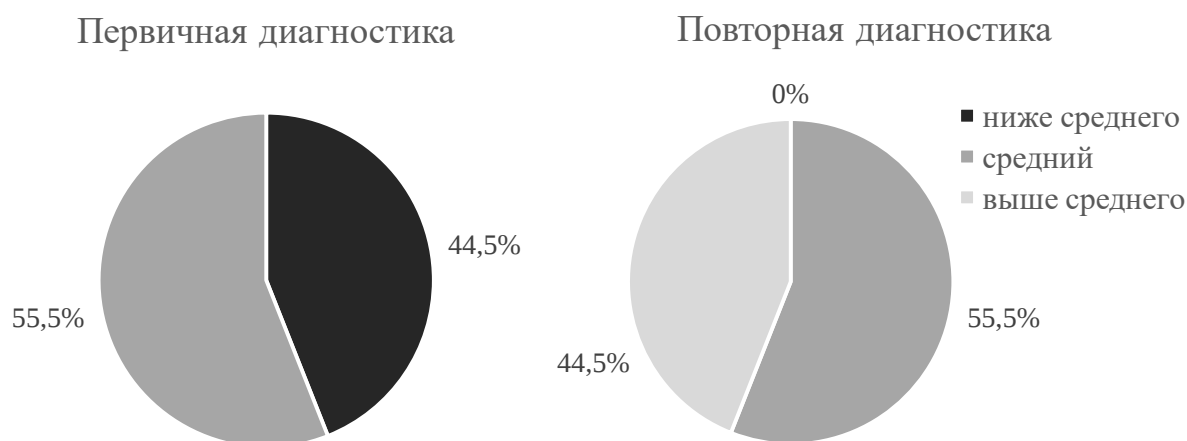


Рисунок 12 – Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методике «Социальный интеллект» (субтест 2 «Группы экспрессии»)

Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по субтесту 3 «Вербальная экспрессия» представлены на рисунке 13.

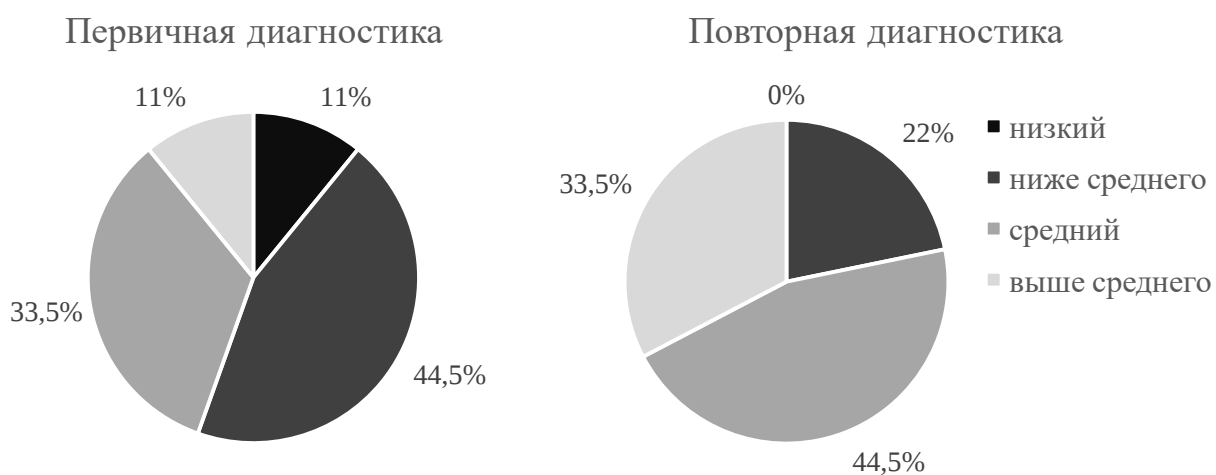


Рисунок 13 – Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методике «Социальный интеллект» (субтест 3 «Вербальная экспрессия»)

По результатам первичной диагностики у 3 опрошенных (33,5 %) выявлен средний уровень познания поведения по субтесту «Вербальная экспрессия». По результатам повторной диагностики данный показатель диагностирован у 4 подростков, то есть показатель увеличился с 33,5 % до 44,5 %. Для этих опрошенных характерно иногда, в зависимости от ситуации находить соответствующий тон общения с собеседниками, иметь варианты ролевого поведения в зависимости от условий (то есть они проявляют ролевую пластичность). Полученные результаты свидетельствуют, что после проведенной программы отсутствует число опрошенных с низким уровнем познания поведения по данному субтесту, уменьшилось число подростков с показателями «ниже среднего» с 4 человек (44,5 %) до 2 респондентов (22 %). Также увеличилось число опрошенных по данному субтесту с показателями познания поведения средний с 3 человек (33,5 %) до 4 подростков (44,5 %), выявлен у 3 подростков (33,5 %) уровень «выше среднего».

Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по субтесту 4 «Истории с дополнением» представлены на рисунке 14.

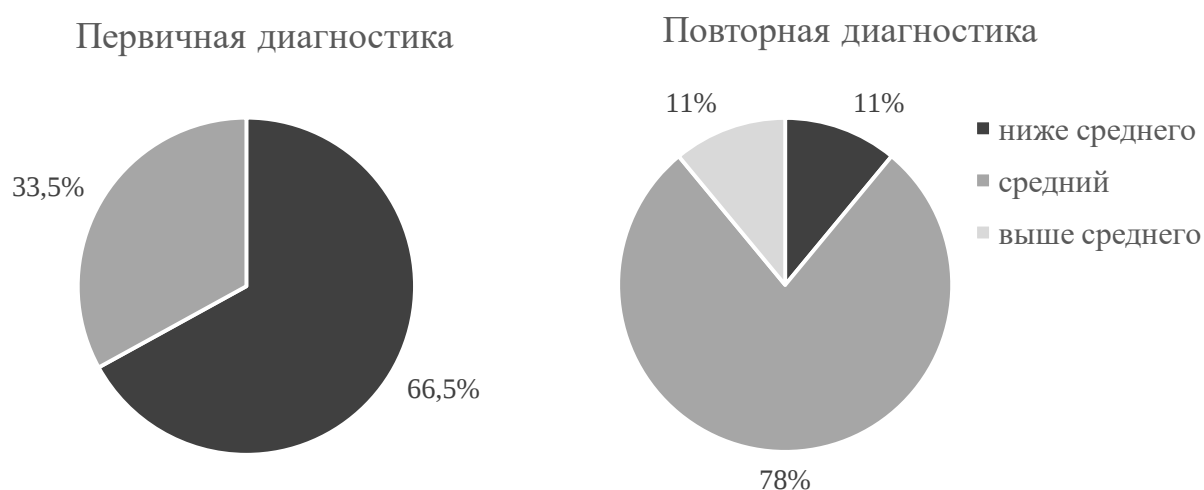


Рисунок 14 – Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методике «Социальный интеллект» (субтест 4 «Истории с дополнением»)

У 3 опрошенных (33,5 %) по результатам первичной диагностики выявлен средний уровень познания поведения по субтесту «Истории с дополнением». 6 опрошенных (66,5 %) имеют показатели «ниже среднего». После реализованной программы у 7 подростков (78 %) выявлен средний показатель. Этим опрошенным иногда свойственно понимать язык невербального общения, могут сформулировать и высказать точные суждения о людях, могут успешно прогнозировать реакции людей и проявлять дальновидность в отношениях с социумом. Полученные результаты свидетельствуют о том, что после реализованной программы сократилось количество опрошенных с показателями «ниже среднего» по данному субтесту (с 66,5 % до 11 %), а также увеличилось число респондентов со средним уровнем познания поведения (с 33,5 % до 78 %) и «выше среднего» (с 0 % до 11 %).

Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по композитным оценкам представлены на рисунке 15.

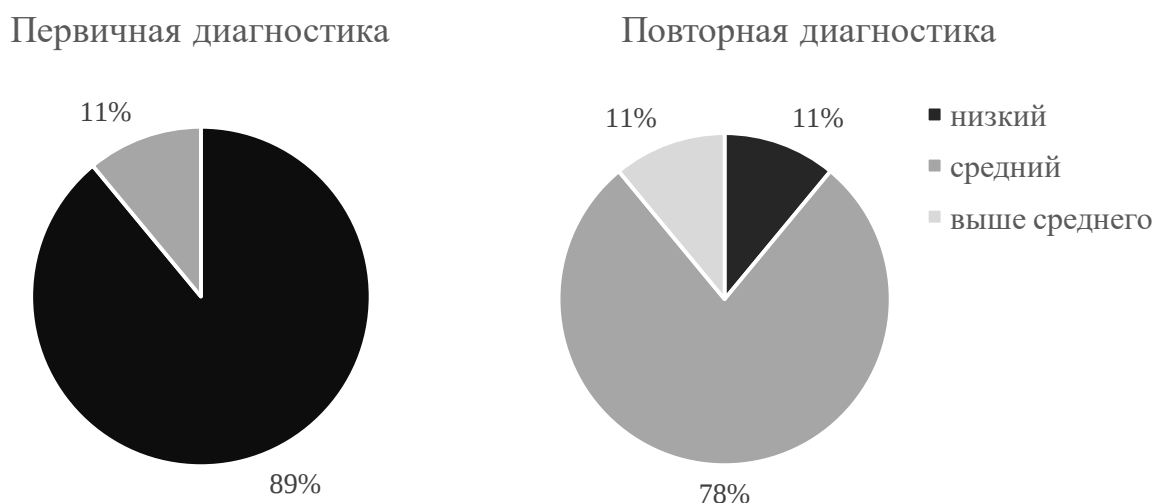


Рисунок 15 – Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методике «Социальный интеллект» (композитная оценка)

Низкий уровень социального интеллекта по результатам первичной диагностики был обнаружен у 8 респондентов (89 %). 1 опрошенный (11 %) имеет показатель средний уровень социального интеллекта. По результатам повторной диагностики низкий уровень социального интеллекта обнаружен у 1 опрошенного (11 %), средний у 7 подростков (78 %), «выше среднего» у 1 респондента (11 %). Сопоставляя полученные результаты, мы отмечаем, что после реализованной программы число опрошенных с низким уровнем по композитным оценкам значительно сократился с 8 человек (89 %) до 1 подростка (11 %), увеличилось число респондентов с средним уровнем познания поведения с 1 респондента (11 %) до 7 подростков (78 %).

Анализируя результаты первичной и повторной диагностики выборки, полученные с использованием методики «Опросник межличностных отношений» (авторы – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой), мы сделали следующие выводы.

Результаты первичной и повторной диагностики по шкале «Включение» в направлении выраженного поведения представлены на рисунке 16.

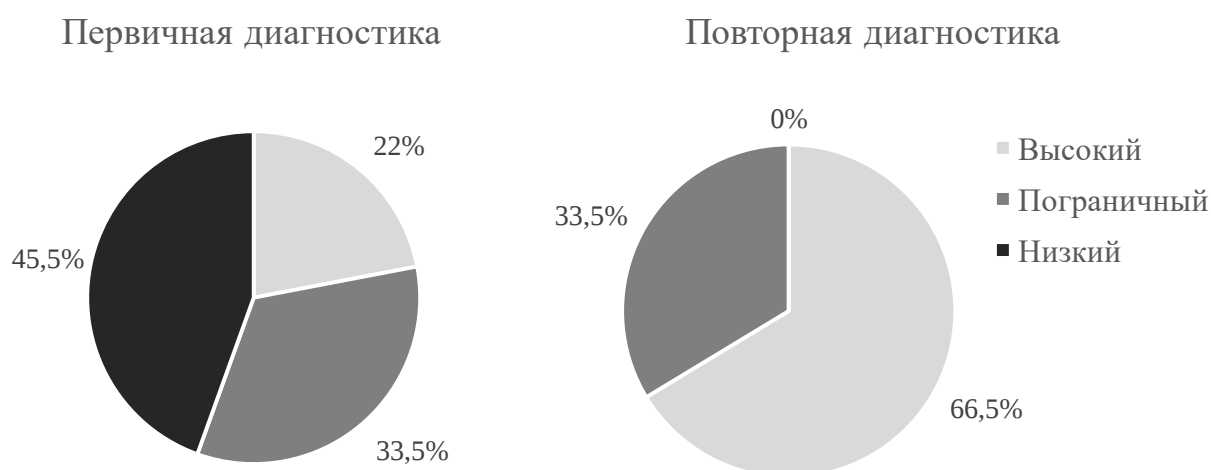


Рисунок 16 – Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методике «Опросник межличностных отношений» (шкала «Включение» в направлении выраженного поведения)

По результатам первичной и повторной диагностики у 3 опрошенных (33,3 %) диагностирован пограничный уровень по шкале «Включение» в направлении выраженного поведения. Данные показатели свидетельствуют о том, что данные опрошенные могут себя чувствовать комфортно и раскрепощенно рядом с людьми, так и напротив, быть замкнутым и растерянным при возникновении ситуации общения. Сопоставляя полученные результаты, мы отмечаем, что повторном исследовании число опрошенных с низким уровнем отсутствует, увеличилось количество респондентов с высоким уровнем с 2 человек (22 %) до 6 подростков (66,5 %) по шкале «Включение» в направлении выраженного поведения.

Результаты первичной и повторной диагностики по шкале «Контроль» в направлении выраженного поведения представлены на рисунке 17.

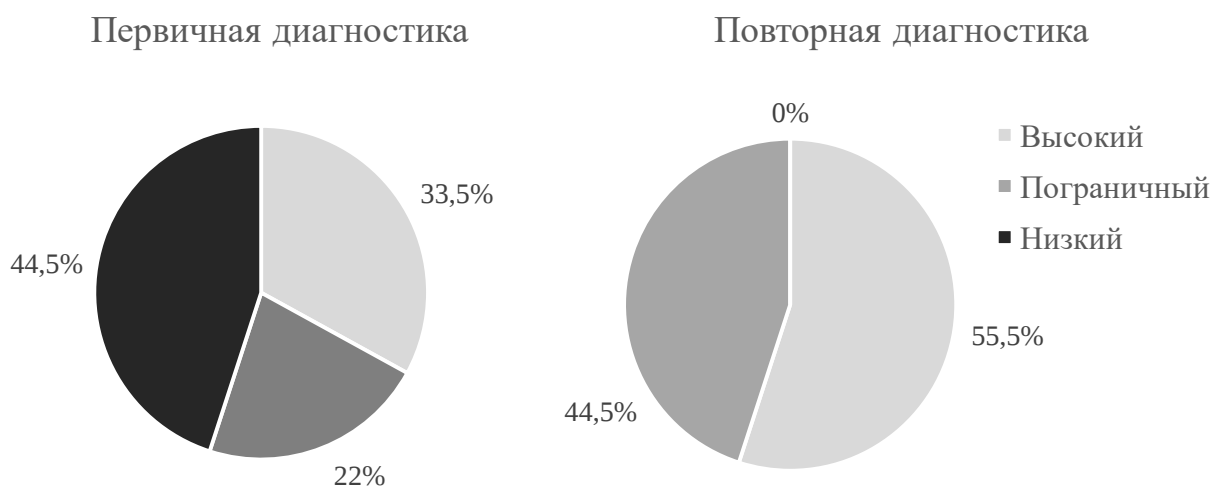


Рисунок 17 – Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методике «Опросник межличностных отношений» (шкала «Контроль» в направлении выраженного поведения)

Среди опрошенных по результатам первичной и повторной диагностики у 2 опрошенных (22 %) и 4 опрошенных (44,5 %) выявлен пограничный

уровень по шкале «Контроль» в направлении выраженного поведения. Эти испытуемые характеризуются тем, что они иногда могут проявить себя и взять ответственность при решении важных задач, но при этом будут предельно аккуратны в своем выборе. Анализируя полученные результаты, мы делаем вывод о том, что количество опрошенных с низким уровнем по данной шкале отсутствует, а также увеличилось количество подростков с пограничным уровнем с 2 человек (22 %) до 4 респондентов (44,5 %) и высоким уровнем с 3 респондентов (33,5 %) до 5 подростков (55,5 %).

Результаты первичной и повторной диагностики по шкале «Аффект» в направлении выраженного поведения представлены на рисунке 18.

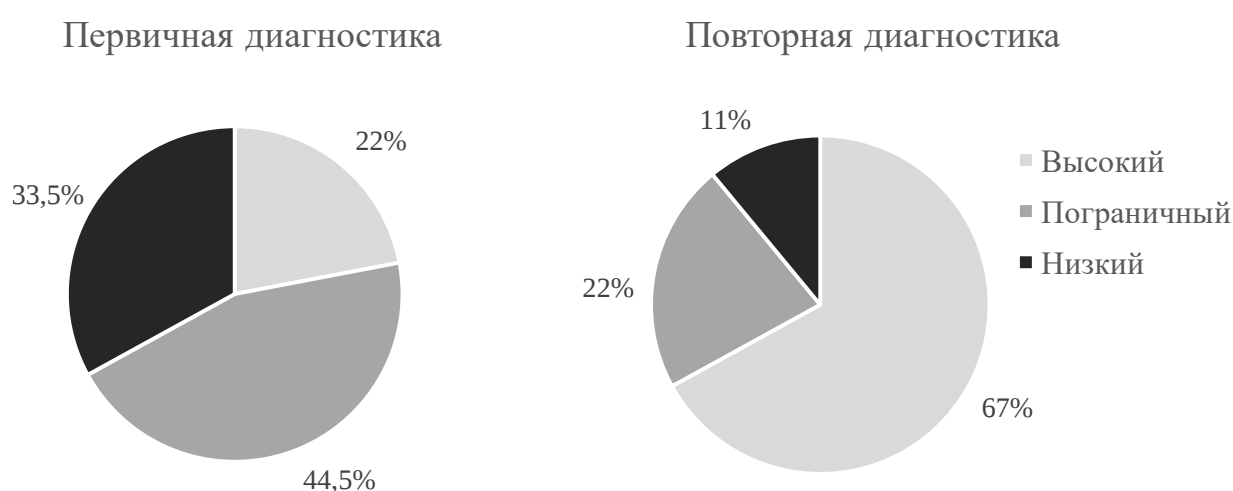


Рисунок 18 – Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методике «Опросник межличностных отношений» (шкала «Аффект» в направлении выраженного поведения)

По результатам первичной диагностики у 2 опрошенных (22 %) выявлен высокий уровень по шкале «Аффект» в направлении выраженного поведения. По результатам повторной диагностики у 6 опрошенных (67 %) подростков отмечается высокий уровень по данной шкале. Данные показатели свидетельствуют о том, что при определенной ситуации в необходимых условиях опрошенные смогут взять ответственность не только за себя, но и за

окружающих. Сопоставляя полученные результаты, мы отмечаем, что количество подростков с низким и пограничным уровнем сократилось, с 3 (33,5 %) до 1 (11 %) и с 4 (44,5 %) до 2 (22 %) человек соответственно. Также увеличилось количество опрошенных с высоким уровнем по данной шкале с 2 человек (22 %) до 6 респондентов (66,5 %).

Результаты первичной и повторной диагностики по шкале «Включенность» в направлении требуемого поведения представлены на рисунке 19.

Результаты первичной диагностики по шкале «Включение» в направлении требуемого поведения показали, что у 5 опрошенных (55,5 %) высокий уровень.

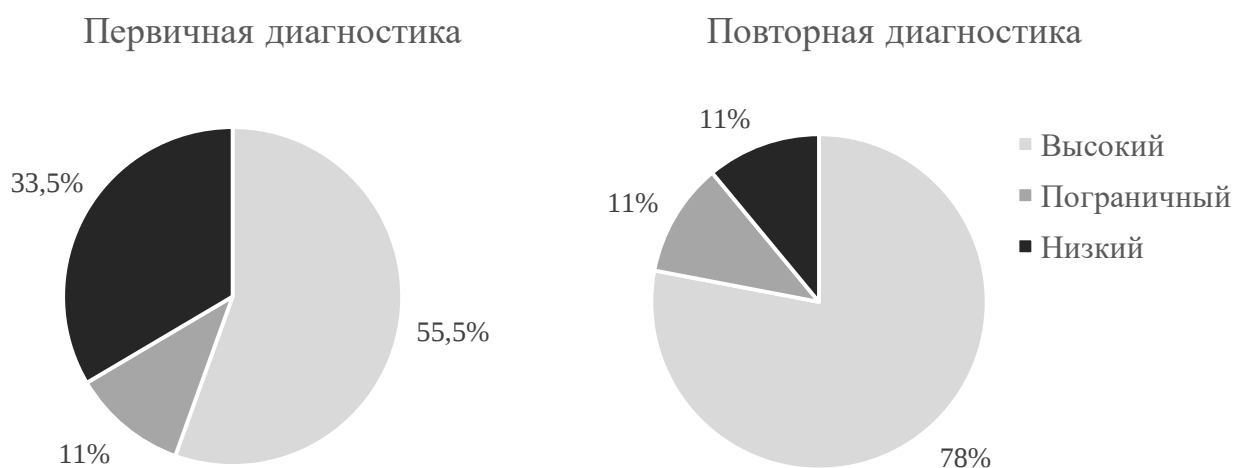


Рисунок 19 – Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методике «Опросник межличностных отношений» (шкала «Включение» в направлении требуемого поведения)

Результаты первичной диагностики по шкале «Включение» в направлении требуемого поведения показали, что у 5 опрошенных (55,5 %) высокий уровень. По результатам повторной диагностики по этой же шкале высокий уровень определен у 7 подростков (78 %). Данные факты

свидетельствуют о том, что опрошенные хотят находиться в обществе людей, им комфортно, только для них важно, чтобы люди сами проявляли к ним интерес и приглашали участвовать в их жизнях. Мы отмечаем, что уменьшилось число опрошенных с низким уровнем с 3 подростков (33,5 %) до 1 человека (11 %), увеличилось число опрошенных с высоким уровнем с 5 человек (55,5 %) до 7 подростков (78 %). По результатам и первичной и повторной диагностики у 1 человека (11 %) определен пограничный уровень по данной шкале.

Результаты первичной и повторной диагностики по шкале «Контроль» в направлении требуемого поведения представлены на рисунке 20.

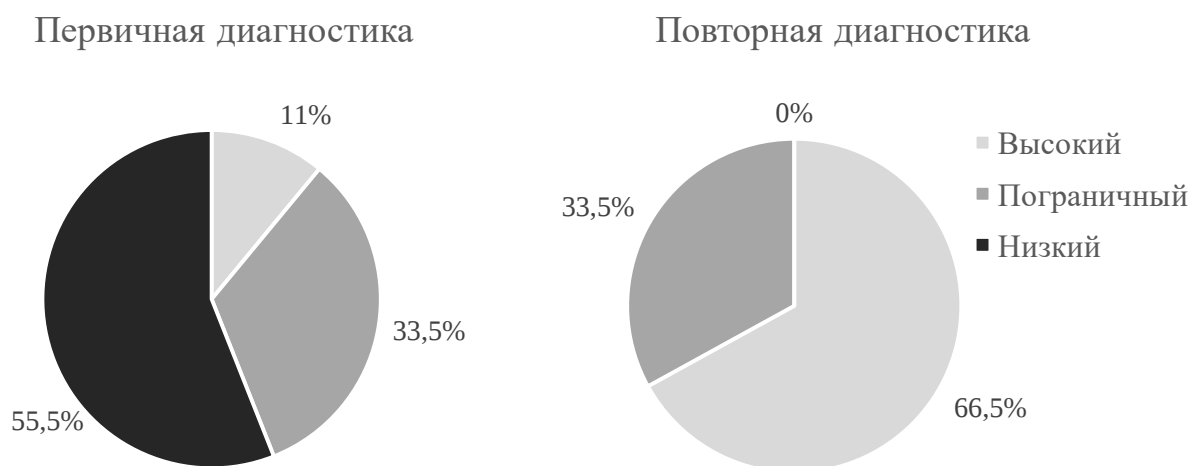


Рисунок 20 – Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методике «Опросник межличностных отношений» (шкала «Контроль» в направлении требуемого поведения)

По результатам первичной и повторной диагностики высокий уровень выявлен у 1 опрошенного (11 %). По результатам повторной диагностики у 6 опрошенных (66,5 %) диагностирован высокий уровень по шкале «Контроль» в направлении требуемого поведения. Это говорит о том, что подростки при возникновении разных ситуациях готовы взять контроль над своими

эмоциями. Сопоставляя полученные результаты, мы констатируем, что при повторном исследовании отсутствуют опрошенные с низким уровнем познания поведения, осталось неизменным количество опрошенных с пограничным уровнем 3 подростка (33,5 %), а также увеличилось количество опрошенных с высоким уровнем с 1 человека (11 %) до 6 подростков (66,5 %).

Результаты первичной и повторной диагностики по шкале «Аффект» в направлении требуемого поведения представлены на рисунке 23.

У 4 опрошенных (44,5 %) по результатам первичной диагностики был обнаружен пограничный уровень по шкале «Аффект» в требуемом направлении. По результатам повторного исследования у 5 опрошенных (55,5 %) выявлен пограничный уровень.

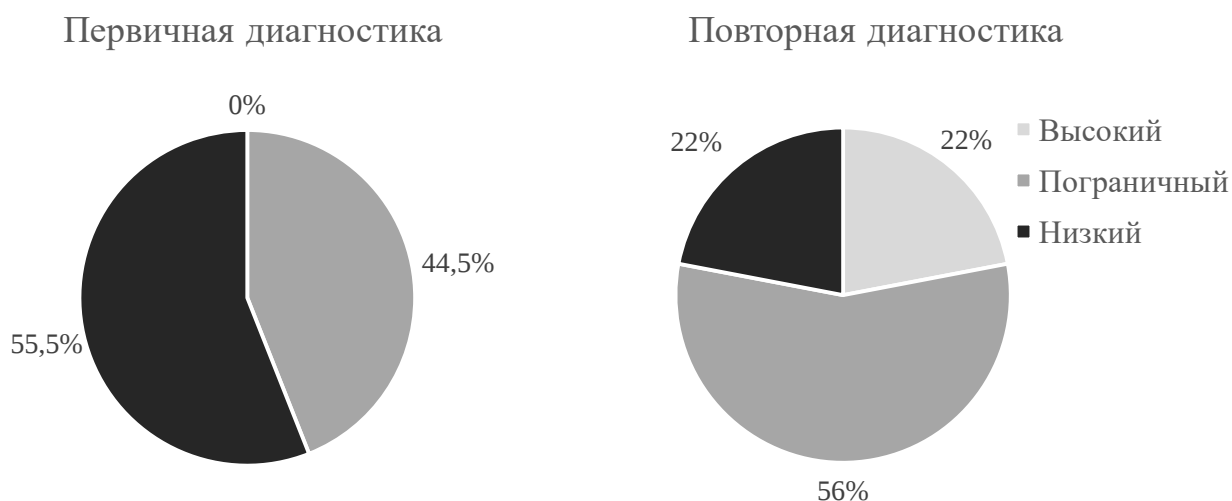


Рисунок 21 – Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методике «Опросник межличностных отношений» (шкала «Аффект» в направлении требуемого поведения)

Данные показатели свидетельствуют о том, что подростки способны устанавливать глубокие эмоциональные связи с людьми, но делают это весьма выборочно и насторожено. Анализируя полученные данные, мы делаем вывод о том, что количество подростков с низким уровнем сократилось с 5 человек (55,5 %) до 2 респондента (22 %), увеличилось количество опрошенных с

пограничным уровнем с 4 подростков (44,5 %) до 5 человек (55,5 %), выявлены 2 подростка (22 %) с высоким уровнем познания поведения.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска по методикам «Социальный интеллект» (авторы – Дж. Гилфорд, М. Салливен, адаптирована Е.С. Михайловой), «Опросник межличностных отношений» (автор – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой) были подвернуты статистическому анализу с использованием Т-критерия Вилкоксона, в ходе которого были установлены статистически значимые различия.

В ходе статистического анализа установлены статистически значимые различия по методике: «Социальный интеллект» по субтестам «Истории с завершением», «Группы экспрессии», «Истории с дополнением» и композитной оценке при $p \leq 0,05$ (таблица 7).

Таблица 7 – Результаты статистической проверки первичной и повторной диагностики по методике «Социальный интеллект» с помощью Т-критерия Вилкоксона

Шкалы методики	n	Ттабл		Тэмп	Уровень значимости
		$p \leq 0,01$	$p \leq 0,05$		
1 «Истории с завершением»	9	3	8	0	Тэмп находится в зоне значимости
2 «Группы экспрессии»				3	Тэмп находится в зоне значимости
3 «Вербальная экспрессия»				10	Тэмп находится в зоне незначимости
4 «История в дополнении»				0	Тэмп находится в зоне значимости
Композитная оценка				0	Тэмп находится в зоне значимости

С помощью Т-критерия Вилкоксона определяем статистически значимые различия по методике: «Опросник межличностных отношений»

(автор – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой) по шкалам: в направлении выраженного поведения «Включение», «Контроль», «Аффект», в направлении требуемого поведения «Контроль», «Аффект» при $p \leq 0,05$ (таблица 8).

Таблица 8 – Результаты статистической проверки первичной и повторной диагностики по методике «Опросник межличностных отношений» с помощью Т-критерия Вилкоксона

Шкалы методики «Опросник межличностных отношений»		n	Ттабл		Тэмп	Уровень значимости
			$p \leq 0,01$	$p \leq 0,05$		
Выраженное поведение	Включение	9	3	8	0	Тэмп находится в зоне значимости
	Контроль				0	Тэмп находится в зоне значимости
	Аффект				0	Тэмп находится в зоне значимости
Требуемое поведение	Включение				7	Тэмп находится в зоне незначимости
	Контроль				0	Тэмп находится в зоне значимости
	Аффект				0	Тэмп находится в зоне значимости

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы подтверждаем нашу гипотезу о том, что развитие социального интеллекта у подростков группы риска возможно через включение в волонтерскую деятельность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы пришли к выводу, что для качественного взаимодействия с социумом, понимания желаний общества, предъявляемых требований людей у подростков группы риска необходимо развивать социальный интеллект. В своем исследовании под социальным интеллектом, вслед за Е.С. Михайловой, мы будем понимать интеллектуальную способность понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека, по невербальной и вербальной экспрессии. Отечественные ученые выделяют следующие компоненты социального интеллекта, которые необходимы для прогнозирования развития межличностных ситуаций, интерпретации информации и поведения интеллектуальных способностей: коммуникативно-личностный потенциал, характеристика самосознания, способность понимать людей и мотивов, энергетические характеристики.

В результате анализа различных точек зрения отечественных и зарубежных исследователей, мы пришли к выводу, что проблема социального интеллекта у подростков группы действительно является актуальной. Трудность в построении прочных социальных связей связано с психологическими особенностями данного возраста и тем, что подростки группы риска находятся в критической ситуации или в неблагоприятных условиях для жизни, испытывают те или иные формы социальной дезадаптации. К особенностям социального интеллекта у подростков группы риска относим следующие: трудности в установлении контактов со сверстниками и взрослыми, недоверие к людям, отсутствие друзей, несформированность традиционных духовно-нравственных ценностей, низкую социальную активность, склонность к девиантному поведению. Перечисленные особенности неблагоприятно влияют на построение межличностных доверительных отношений, получению положительного

опыта общения с окружающими людьми и как вследствие, негативно влияют на уровень социального интеллекта.

В условиях общеобразовательной школы развивать социальный интеллект у подростков группы риска возможно посредством включения в волонтерскую деятельность. Данная деятельность способствует формированию таких умений, как понимание и прогнозирование поведения людей, анализ собственных действий, способность в рефлексии, что в совокупности являются неотъемлемыми составляющими проявления высокого уровня социального интеллекта.

Нами организовано и проведено экспериментальное исследование, направленное на изучение уровня социального интеллекта у подростков группы риска на базе МБОУ «Лицей» г. Лесосибирска. Выборка исследования представлена 9 подростками группы риска, в возрасте 12-13 лет, из них – 2 девочки и 7 мальчиков. 5 подростков данной выборки относятся к категории детей, живущих в асоциальных, малообеспеченных семьях, с пренебрежительным отношением к ним окружающих (социально незащищенные дети, дети из неблагополучных семей, дети с проявлением социальной дезадаптации); 4 подростка – это педагогически запущенные дети, имеющие стойкую неуспеваемость (слабообучаемые, хронически неуспевающие по всем или отдельным дисциплинам). В качестве диагностического инструментария были использованы следующие методики: «Социальный интеллект» (авторы - Дж. Гилфорд, М. Салливан, адаптирована Е.С. Михайловой, «Опросник межличностных отношений» (автор – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой).

Проанализировав результаты первичного исследования по изучению уровней социального интеллекта у подростков группы риска, мы выявили, что, по композитной оценке, у 8 (89 %) подростков группы риска диагностирован низкий уровень социального интеллекта. Подростки испытывают трудности в понимании и прогнозировании поведения людей, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности их социальной адаптации. У 1 (11

%) подростка группы риска выявлен средний уровень социального интеллекта. Показатель свидетельствует о том, что подросток периодически способен извлекать информацию о поведении людей, иногда понимает язык невербального общения, может высказывать быстрые и точные суждения о людях.

На основе результатов первичной диагностики нами разработана и реализована программа «Я - волонтер!» с подростками группы риска. Разработанная нами программа, которая направлена на оптимизацию социального интеллекта у подростков группы риска, составлена с учетом следующих принципов: 1) модульно-интегральный принцип 2) принципы проблемного обучения 3) принцип взаимовлияния родственных систем. Помимо принципов, для эффективности программы, мы составили и проводили мероприятия в соответствии с блоками: целевой, ценностный, гностический, технологический. Проанализировав результаты первичной и повторной диагностики по изучению уровней социального интеллекта у подростков группы риска, мы отмечаем, что снизилось количество подростков с низким уровнем социального интеллекта (до 11 %), увеличилось количество подростков с средним уровнем социального интеллекта (до 78 %), а также у 1 подростка (11 %) выявлен уровень социального интеллекта «выше среднего». Полученные результаты позволяют нам констатировать улучшение показателей и уменьшение числа подростков с низким уровнем социального интеллекта.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков группы риска были подвергнуты статистическому анализу с использованием Т-критерия Вилкоксона, в ходе которого установлены статистически значимые различия по методике «Социальный интеллект» по субтестам «Истории с завершением», «Группы экспрессии», «Истории с дополнением» и композитной оценке, по методике «Опросник межличностных отношений» (автор – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой) по шкалам: в

направлении выраженного поведения «Включение», «Контроль», «Аффект», в направлении требуемого поведения «Контроль», «Аффект».

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы пришли к выводу, что разработанная нами программа может быть эффективна при развитии социального интеллекта у подростков группы риска посредством включения в волонтерскую деятельность.

Таким образом, полученные результаты подтверждают нашу гипотезу о том, что развитие социального интеллекта у подростков группы риска возможно с помощью включения в волонтерскую деятельность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айзенк, Г. Ю. Интеллект: Новый взгляд / Г. Ю. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 111-131.
2. Акентьева, Н. Л. Социальный интеллект в зарубежных и отечественных исследованиях / Н. Л. Акентьева // Неделя науки и образования в интересах мира и развития : Итоговые материалы, Москва, 26 ноября – 02 декабря 2017 года / Под редакцией Л. В. Дудовой, М. А. Кривенькой. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2018. – С. 37-38.
3. Акимова, А. М. Общее и особенное категорий «социальный интеллект» и «социальный потенциал» / А. М. Акимова // Приоритеты воспитания: историко-культурный поиск и современные практики : Материалы Всероссийской научно-практической конференции (к 90-летию Воронежского государственного педагогического университета). В 2-х частях, Воронеж, 19–20 мая 2021 года / Под редакцией М.В. Шакуровой. Ч. I. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2021. – С. 94-101.
4. Антипина, С. С. Социальный интеллект и проявление киберагрессии у подростков / С. С. Антипина // Психология человека в образовании. – 2022. – Т. 4, № 2. – С. 133-144.
5. Антонова, Л. Н. Дети группы риска как социально-педагогический феномен / Л. Н. Антонова // Педагогика. – 2010. – № 9. – С. 28-33. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15271589&ysclid=m5q8eogsr1932304347> (дата обращения: 10.12.2024).
6. Бобнева, М. И. Социальная психология личности / М. И. Бобнева, Е. В. Шорохова, А. А. Бодалев. – Москва, 1979. – 344 с.
7. Бондарчук, Е. В. Особенности развития эмоционального и социального интеллекта у будущих социальных педагогов и педагогов-психологов / Е. В. Бондарчук // Научные труды Республиканского института

высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. – 2021. – № 21-4. – С. 65-73.

8. Великанова, Е. В. Марафон командных идей / Е. В. Великанова, Е. И. Григорьева, С. В. Тетерский, С. Г. Тетерская // Серия «Методическая копилка выпускника Школы волонтеров» : сборник методических материалов для волонтеров по командообразованию. – Тамбов, 2018. – 104 с.

9. Воронцов, Д. Б. Формирование социальной компетентности подростков группы «риска» : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Воронцов Дмитрий Борисович ; Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова. – Кострома, 2006. – 214 с.

10. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта. Психология мышления / Дж. Гилфорд, А. М. Матюшкина. – Москва : Эксмо, 1965. – 456 с.

11. Декина, Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение развития общения у подростков группы риска / Е.В. Декина, К.С. Шалагинова // Концепт. – 2024. – № 7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-razvitiya-obscheniya-u-podrostkov-gruppy-riska> (дата обращения: 02.06.2025).

12. Добро.рф // экосистема социального развития : официальный сайт. – 2025. – URL:https://about.dobro.ru/?utm_source=dobroru&utm_medium=page_platforma&utm_campaign=header_project#rec664840852 (дата обращения: 02.06.2025).

13. Калиновская, М. А. Особенности социального интеллекта и выбора стратегий поведения подростков / М. А. Калиновская // Молодой ученый. – 2011. – № 3. – С. 88-91.

14. Кдырбаева, Х. М. К вопросу о технологии развития социального интеллекта у учащихся общеобразовательных школ / Х. М. Кдырбаева // Наука и образование сегодня. – 2020. – № 7 (54). – С. 79-80.

15. Кольчик, Е. Ю. Особенности социального интеллекта подростков с различными типами виктимного поведения // Инновационная наука: Психология, Педагогика, Дефектология. – 2024. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsialnogo-intellekta-podrostkov-s-razlichnymi-tipami-viktimnogo-povedeniya> (дата обращения: 02.06.2025).

16. Крюкова, А. С. Социальные представления молодежи о социальном интеллекте руководителя / А. С. Крюкова // Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ : Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, посвященной 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, Барнаул, 14 апреля 2020 года. – Барнаул : Азбука (Баранул), 2020. – С. 491-492.

17. Кудрявцева, Н. А. Единство интеллекта. Научный отчет (Грант РФФИ 1993-1994) / Н.А. Кудрявцева ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского. университета, 1995. – 478 с.

18. Куницына, В. Н. Межличностное общение : Учеб. для вузов / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 544 с. – ISBN 5-8046-0173-3.

19. Макарова, В. А. Формирование активной социальной позиции через волонтерское движение / В. А. Макарова, В. В. Гурьева // Наука. Искусство. Культура. – 2024. – №1 (41). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-aktivnoy-sotsialnoy-pozitsii-cherez-volonterskoe-dvizhenie> (дата обращения: 02.06.2025).

20. Мачнев, В. Я. Социальный и эмоциональный интеллект: монография / В. Я. Мачнев, Е. И. Чердымова. – Самара : Издательство Самарского университета, 2022. – 148 с.

21. Михайлова, Е. С. Социальный интеллект : концепции, модели, диагностика : [монография] / Е. С. Михайлова ; Санкт-Петербургский

государственный университет. – Санкт-Петербург : изд-во Санкт-Петербургского университета, 2007. – 266 с. – ISBN 978-5-288-04409-0.

22. Направления волонтерской деятельности // Мосволонтер : официальный сайт. – 2025. – URL: <https://mosvolonter.ru> (дата обращения: 02.06.2025)

23. Очнева, А. В. Влияние социального интеллекта на процесс социальной адаптации личности: теоретический аспект / А. В. Очнева // Современные тенденции развития общего и вузовского образования : Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Ярославль, 01 декабря 2022 года. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2022. – С. 273-276.

24. Панова Т. В. Социально-психологические особенности подростков «Группы риска» / Т. В. Панова, Н. А. Ручкова // Science Time. – 2015. – №1 (13). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-osobennosti-podrostkov-gruppy-riska> (дата обращения: 02.06.2025).

25. Певная, М. В. Волонтерство как социологическая категория: определение понятия // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2012. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/volontyorstvo-kak-sotsiologicheskaya-kategoriya-opredelenie-ponyatiya> (дата обращения: 02.06.2025).

26. Порядина, В. А. Гендерные различия в структуре социального интеллекта студенческой молодежи : специальность 19.00.05 «Социальная психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Порядина Вера Александровна; Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. – Ярославль, 2007. – 26 с.

27. Психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков группы риска: учебное пособие / Н. В. Басалаева, Т. В. Казакова,

Ж. А. Левшунова ; под редакцией Ж. А. Левшуновой. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2021. – 101 с.

28. Развитие личности ребенка от одиннадцати до шестнадцати / Под ред. В. А. Аверина. – Екатеринбург : Рама Паблишинг, 2017. – 646 с.

29. Савенков, А. И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха // Вестник практической психологии образования. – 2006. – № 1. – С. 30—38. – URL: http://psyjournals.ru/files/29005/vestnik_psyobr_2006_1_Savenkov.pdf (дата обращения: 15.05.2025).

30. Саенко, Л. А. Особенности формирования социального интеллекта и накопления социально-личностного опыта у подростков / Л. А. Саенко, И. С. Гришина, М. Р. Аскерова. // МНКО. – 2024. – №2 (105). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-sotsialnogo-intellekta-i-nakopleniya-sotsialno-lichnostnogo-opyta-u-podrostkov> (дата обращения: 02.06.2025).

31. Смолянинова, О. Г. Развитие коммуникативного компонента социального интеллекта подростков как педагогическая проблема / О. Г. Смолянинова, Н. А. Иванова // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2024. – Т. 7, № 1. – С. 11-25.

32. Тайгузина, К. Р. Влияние возрастных особенностей на социальный интеллект у подростков / К. Р. Тайгузина, И. С. Аралбаева, А. В. Климов, А. Р. Моршинин. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 22 (260). — С. 652-654. — URL: <https://moluch.ru/archive/260/59724/> (дата обращения: 02.06.2025).

33. Ушаков, Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта / Д.В. Ушаков // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. Сер. Труды Института психологии РАН Институт психологии РАН; под редакцией Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – Москва, 2004. – С. 11-28.

34. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. – Москва, 2021. – URL:

<https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/?ysclid=lwu4cl35xm101110895> (дата обращения: 04.10.2024).

35. Федосова, И. В. Добровольческая деятельность как средство социализации подростков / И. В. Федосова, Т. Ф. Ушева, Н. А. Рожкова // КПЖ. 2023. – № 2 (157). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobrovolcheskaya-deyatelnost-kak-sredstvo-sotsializatsii-podrostkov> (дата обращения: 02.06.2025).

36. Шмидт, А. Е. Социально-психологические характеристики семьи как фактора развития социального интеллекта и тревожности в ранней юности / А. Е. Шмидт // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. – № 12 (88). – С. 421-426.

37. Эльконин, Д. Б. Детская психология : учебное пособие / Д. Б. Эльконин – 6-е изд., стер. – Москва : Академия, 2011. – 383 с. – (Высшее профессиональное образование). – ISBN 978-5-7695-8389-6.

38. Южанинова, А. Н. К проблеме диагностики социального интеллекта личности. / А. Н. Южанинова // Проблемы оценивания в психологии. – Саратов, 1984. – С. 63-67.

39. Allport, G. W. Pattern and growth in personaliti / G. W. Allport. – New York : Holt Rinehart and Winston, 1961. – 593 p.

40. Sternberg, R. The triarchic mind. / R. Sternberg. – New York.: Yiking, 1988. – 368 p.

41. Thorndike, E. L. Intelligence and its uses / E. L Thorndike. – Harper's Magazine. – 1920. – Vol. 140. – P. 227-235.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты первичной диагностики социального интеллекта у подростков группы риска

Таблица А.1 – Результаты первичной диагностики подростков по методике исследования социального интеллекта (авторы – Дж. Гилфорд, М. Салливен, адаптирована Е.С. Михайловой)

№	Ф.И.	Пол	Субтест 1		Субтест 2		Субтест 3		Субтест 4		Композитная оценка	
			балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень
1	А.М.	м	2	НС	3	СС	2	НС	2	НС	2	Н
2	Д. М.	ж	2	НС	3	СС	3	СС	2	НС	2	Н
3	З. Г.	м	3	СС	3	СС	1	НН	3	СС	2	Н
4	К. К.	м	2	НС	3	СС	4	ВС	3	СС	3	С
5	Л.И.	м	3	СС	2	НС	2	НС	2	НС	2	Н
6	М.С.	м	3	СС	3	СС	2	НС	2	НС	2	Н
7	О. М.	ж	3	СС	2	НС	3	СС	2	НС	2	Н
8	О. Р.	м	2	НС	2	НС	3	СС	3	СС	2	Н
9	Ч. А.	м	2	НС	2	НС	2	НС	2	НС	2	Н

Условные обозначения:

ВС – способности к познанию поведения выше среднего

СС – средние способности к познанию поведения

НС – способности к познанию ниже среднего

НН – низкие способности к познанию поведения

С – средний социальный интеллект

Н – социальный интеллект ниже среднего

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты первичной диагностики межличностных отношений у подростков группы риска

Таблица Б.1 – Результаты первичной диагностики подростков по методике «Опросник межличностных отношений»
(авторы – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой)

	Ф.И.	Пол	Включение				Контроль				Аффект			
			1e		1w		Ce		Cw		Ae		Aw	
			балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень
1	А.М.	м	2	Н	4	П	4	П	4	П	5	П	3	Н
2	Д.М.	ж	5	П	6	В	5	П	1	Н	5	П	3	Н
3	З. Г.	м	3	Н	3	Н	2	Н	3	Н	3	Н	4	П
4	К. К.	м	4	П	8	В	6	В	3	Н	4	П	2	Н
5	Л.И.	м	5	П	6	В	7	В	5	П	7	В	3	Н
6	М.С.	м	3	Н	2	Н	3	Н	2	Н	1	Н	3	Н
7	О.М.	ж	6	В	7	В	8	В	5	П	4	П	4	П
8	О. Р.	м	2	Н	1	Н	3	Н	3	Н	3	Н	5	П
9	Ч. А.	м	7	В	7	В	3	Н	6	В	6	В	5	П

Условные обозначения:

В – высокий уровень

П – пограничный уровень

Н – низкий уровень

1e – «Включение» (выраженное поведение)

Ce – «Контроль» (выраженное поведение)

Ae – «Аффект» (выраженное поведение)

1w – «Включение» (требуемое поведение)

Cw – «Контроль» (требуемое поведение)

Ae – «Аффект» (требуемое поведение)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Содержание программы оптимизации показателей социального интеллекта у подростков группы риска

Встреча-знакомство «Кто такой волонтер?»

Цель: расширение знаний об образе волонтера у участников, выявление функций и обязанностей волонтера.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;
2. Упражнение «Знакомство через познание»:

Педагог предлагает участникам выбрать рубашкой наверх метафорическую ассоциативную карту и подумать над вопросом: «Как данная карта олицетворяет мое сегодняшнее настроение, мои эмоции». Участники представляются, показывают свою карту, описывают свои эмоции за день.

3. Дискуссия «Волонтер – это..»:

Педагог рассказывает участникам о происхождении слово «волонтер», о личности волонтера. Участники отвечают на такие вопросы, кто, по их мнению, волонтер? Какими качествами должен обладать волонтер и т.д.

4. Игра «Соотносим»

Участникам раздаются карточки, на одних написаны виды волонтерской деятельности, на других общее описание деятельности разных видов и карточки с описанием более конкретизированной помощи (таблица В.1). Задача участников игры объединиться по командам в соответствии с видом и описание волонтерской деятельности. Далее команды представляют своей группе результат своей работы. Педагогом задаются дополнительные вопросы в процессе игры: «Где может осуществляться данный вид волонтерской помощи?», «Как вы думаете, что делает волонтер во время помощи?», «Что чувствует волонтер после полезной деятельности?».

Таблица В.1

Название вида волонтерской деятельности	Описание деятельности
Социальное волонтерство	Оказание помощи, незащищенным слоям населения: детям-сиротам, многодетным семьям, инвалидам, пожилым одиноким людям, бездомным, беженцам и другим.
Экологическое волонтерство	Помощь заповедным территориям, животным, озеленение, раздельный сбор отходов, экологическое просвещение и т.д.
Событийное волонтерство	Помощь в сопровождении таких мероприятий, как конференции, съезды, форумы, концерты и т.д.
Спортивное волонтерство	Участие в организации и проведении физкультурных и спортивных мероприятий, популяризация спорта и пропаганда здорового образа жизни.
Культурное волонтерство	Проведение экскурсий, работа с туристическими группами, с музейными и библиотечными фондами, помощь в реставрации памятников истории и культуры, обучение различным видам творческих практик и т.д.
Донорство	Популяризация добровольной сдачи крови донорами, помощь в организации мероприятий и донорских акций, просветительская деятельность и т.д.
Волонтерство общественной безопасности	Помощь службам экстренного реагирования в профилактике и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, помощь в организации обеспечения безопасности на массовых событиях, поиске пропавших людей, содействие интернет-безопасности и т.д.
Медиаволонтерство	Информационная поддержка социальных проектов, создание контента и его распространение в СМИ и социальных сетях в качестве волонтеров-фотографов, журналистов, SMM-специалистов, видео-операторов.
Волонтерство в медицине	Просветительская деятельность по профилактике заболеваний, помощь в рамках медицинского сопровождения массовых и спортивных мероприятий.
Патриотическое волонтерство	Гражданско-патриотическое воспитание, помощь в организации патриотических акций и мероприятий, помощь ветеранам и ветеранским организациям, поисковые работы, исторические реконструкции и т.д.

4. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, что вы сегодня узнали нового?

2) кто для вас волонтер? какими главными качествами он должен обладать?

3) какую деятельность выполняет волонтер, почему он ей занимается?

4) какие самые главные функции и обязанности волонтера вы выделили?

5) какие виды волонтерской деятельности вы запомнили?

5. Прощание.

Решение кейсов «Волонтерство – многообразно!»

Цель: формирование представлений о видах волонтерской деятельности.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;

2. Решение кейсов основных видов волонтерской деятельности «Волонтер в действии». Объяснение участникам принципов решения кейсовых ситуаций. Примеры кейсов:

1) социальное волонтерство. Дилар перевелся в 9А класс в январе этого года. Семья была вынуждена переехать из своего родного города из-за отсутствия работы. Дилар всегда был прилежным учеником: учился только на 5, посещал спортивную секцию по борьбе и любил помогать учителям, занимаясь с учениками младших классов на перемене. Но в новой школе его не приняли и началась череда неприятных ситуаций. В своем портфеле он находил записки с оскорбительным содержанием и призывом убираться туда, откуда он приехал. В один из школьных дней, его одноклассница обвинила его в воровстве, убеждая тем, что только он из класса мог сделать настолько плохой поступок. Советом Школьников было замечено, что новенький чувствует себя подавлено в новой для него школе. Как вы думаете, каким образом дети могут решить эту проблему?

2) медиа-волонтерство. На базе школы №32 действует информационный школьный пресс-центр, который занимается освещением различных школьных событий. Во время общешкольного собрания было объявлено, что на базе их учебного заведения состоится большое мероприятие, приуроченное

дню космонавтики, на которое также придет приглашенный специалист, а чтобы мероприятие состоялось нужно привлечь более чем 200 участников. Привлечь участников попросили информационное агентство. Информационное агентство понимает, что стандартные посты и афиши делу не помогут, нужны современные способы привлечения аудитории. Вероятно, даже за пределами информационного пространства. Что бы вы сделали на месте агентства?

3) экологическое волонтерство. 10-класснице Оле предложили организовать экологический детский форум в своей школе, Оля с радостью согласилась, так как считает себя классным экоактивистом. Она собрала единомышленников, и они решили проводить образовательную программу по экопросвещению, а также досуговую программу с различными прикладными мастер-классами. Предложите концепцию экологического детского форума с названиями лекций и мастер-классов. По возможности, укажите потенциальных специалистов или организации, которые могут стать партнерами программы.

3. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, о каких видах волонтерской деятельности вы сегодня узнали? В чем их различие?

2) в каком виде волонтерской деятельности вы бы хотели себя попробовать и почему?

3) какое самое сложное кейсовое задание для вас было?

4. Прощание.

Лекция «Роль волонтера в решении социальных проблем»

Цель: развитие навыков социального взаимодействия.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;

2. Лекция «Роль волонтера в социуме». Предполагается, что педагог расскажет участникам о важности деятельности волонтеров в нашем мире, какие проблемы они решают.

Основные положения лекции:

Роль волонтера в социуме заключается в бескорыстной добровольной деятельности на благо других. Она положительно влияет на различные сферы жизнедеятельности человека.

Некоторые аспекты роли волонтера:

Решение социальных и экономических проблем. Например, помощь детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, помощь медицинским учреждениям, уход в домах престарелых.

Помощь в сохранении культурного наследия. Волонтерство ориентировано на участие в реставрации архитектурных памятников, имеющих историческую ценность, в музеях — работа с туристическими группами.

Улучшение экологической обстановки. Волонтеры принимают участие в экологических акциях, озеленении городов, уборке территорий от мусора.

Влияние на образование. Волонтерство способствует формированию активной общественной жизненной позиции, повышает уровень эмоционально-психологического равновесия, развивает коммуникационные навыки.

Кроме того, волонтерство способствует социальному взаимодействию и укреплению связей между различными группами населения.

3. Обсуждение волонтерских задач при социальном виде волонтерстве.

1) сопровождение детей (например, участие в социализации, реабилитации, социально-бытовой адаптации детей);

2) оказание адресной помощи людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;

3) просветительская деятельность с профилактической работой (например, пропаганда здорового образа жизни, профилактика зависимостей);

4) создание условий для осуществления творческой деятельности и общения;

5) помощь при выборе профессии для подростков из трудной жизненной ситуации.

4. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, какими навыками волонтер должен обладать для успешной деятельности?

2) какие проблемы в обществе способны решить волонтеры? Каким образом?

3) как можно развивать в себе навыки социального взаимодействия?

5. Прощание.

Занятие «Развиваем коммуникативные навыки»

Цель: формирование культуры общения волонтера.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;

2. Упражнение «Коммуникативный пинг-понг»

Педагог предлагает разбиться участникам по парам. Инструкция: игроки-напарники по очереди и очень быстро называют некое утверждение, связанное с волонтерской деятельностью. Сказав утверждение, один участник игры передает второму своего рода эстафетный предмет (карандаш, мячик, блокнот и т.п.). Теперь у второго игрока есть 2-3 секунды (это время может изменяться в зависимости от разных факторов: возраст и подготовленность игроков, сложность темы и пр.) для того, чтобы, в соответствии с правилами определенного варианта игры, дать ответное или логически связанное с предыдущим утверждение. Затем он отдает предмет обратно, и теперь снова 1-й участник должен дать ответ, сформулировать свой вариант утверждения и т.д.

3. Упражнение «Ото-звук»

Основная идея упражнения заключается в точном озвучивании участниками деятельности волонтера по фотографии. Инструкция: сейчас вам будут даны различные фотографии, на которых изображена какая-либо

волонтерская деятельность, ваша задача как можно полнее описать происходящее.

4. Рефлексия:

- 1) какое упражнение вам понравилось больше всего и почему?
- 2) какие возникали сложности при выполнении упражнений?

5. Прощание.

Занятие «Проявление эмоций»

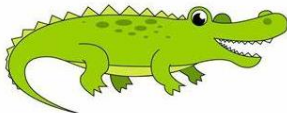
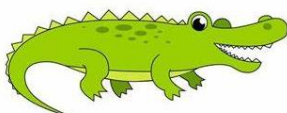
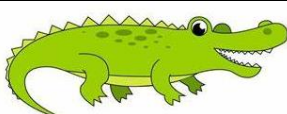
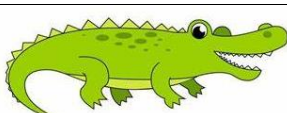
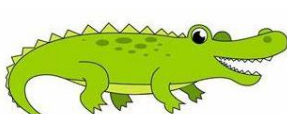
Цель: обогащение знаний о проявлении эмоций

Ход занятия:

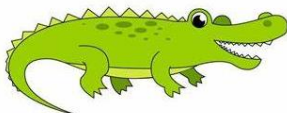
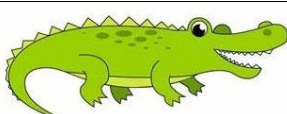
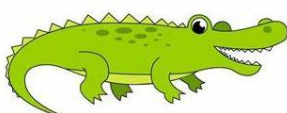
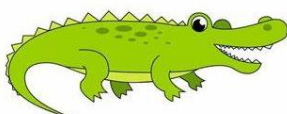
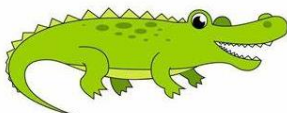
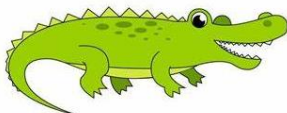
1. Приветствие
2. Беседа на тему «Что мы знаем про наши эмоции?»
3. Игра «Крокодил эмоций»

Участникам предлагается разбиться на две команды. Поочередно каждый участник одной из команд вытягивает карточку с написанной эмоцией, его задача изобразить эмоцию так, чтобы его команда отгадала (таблица В.2).

Таблица В.2

Радость	
Ликование	
Испуг	
Злость	
Счастье	

Продолжение таблицы В.2

Огорчение	
Удовольствие	
Грусть	
Задумчивость	
Смущение	
Шок	

4. Рефлексия

- 1) скажите, пожалуйста, какие эмоции показывать вам понравилось больше? Почему?
- 2) что вам помогало при показе эмоции?
- 3) были ли эмоции, которые вы не знаете? Что делали в такой ситуации?

5. Прощание.

Проведение мероприятий к социально-значимым дням

Квест-игра ко Дню снятия блокады Ленинграда

Цель: развитие организаторских способностей, навыков понимать других людей и действовать соответственно, развитие волонтерских умений.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;

2. Инструктаж волонтеров. Педагог рассказывает об основных правилах проведения тематической квест-игры ко Дню снятия блокады Ленинграда, дает установку на проведение исторической квест-игры;

3. Контроль за проведением волонтерами квест-игры, помощь. Педагог находится рядом с волонтерами при проведении мероприятия и оказывает необходимую поддержку;

4. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, что для вас было самым трудным в проведении мероприятий?

2) что нужно было вам как ведущим мероприятия предусмотреть?

3) как бы вы улучшили проводимые вами мероприятия?

5. Прощание.

Викторина ко Дню российской науки

Цель: развитие организаторских способностей, навыков понимать других людей и действовать соответственно, развитие волонтерских умений.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;

2. Инструктаж волонтеров. Педагог рассказывает об основных правилах проведения викторины для учащихся ко Дню русской науки, дает установку на проведение викторины.

3. Контроль за проведением волонтерами викторины, помощь. Педагог находится рядом с волонтерами при проведении мероприятия и оказывает необходимую поддержку.

4. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, что для вас было самым трудным в проведении мероприятий?

2) что нужно было вам как ведущим мероприятия предусмотреть?

3) как бы вы улучшили проводимые вами мероприятия?

5. Прощание.

Проведение кинолектория с обсуждением ко Дню родного языка

Цель: развитие организаторских способностей, навыков понимать других людей и действовать соответственно, развитие волонтерских умений.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;
2. Инструктаж волонтеров. Педагог рассказывает об основных правилах проведения кинолектория для учащихся ко Дню родного языка, дает установку на проведение викторины.
3. Контроль за проведением волонтерами кинолектория, помощь. Педагог находится рядом с волонтерами при проведении мероприятия и оказывает необходимую поддержку.
4. Рефлексия:
 - 1) скажите, пожалуйста, что для вас было самым трудным в проведении мероприятий?
 - 2) что нужно было вам как ведущим мероприятия предусмотреть?
 - 3) как бы вы улучшили проводимые вами мероприятия?
5. Прощание.

Проведение мастер-класса по созданию поздравительных открыток ко Дню защитника Отечества

Цель: развитие организаторских способностей, навыков понимать других людей и действовать соответственно, развитие волонтерских умений.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;
2. Инструктаж волонтеров. Педагог рассказывает об основных правилах проведения мастер-класса для учащихся ко Дню защитника Отечества, дает установку на проведение викторины.
3. Контроль за проведением волонтерами мастер-класса, помощь. Педагог находится рядом с волонтерами при проведении мероприятия и оказывает необходимую поддержку.
4. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, что для вас было самым трудным в проведении мероприятий?

2) что нужно было вам как ведущим мероприятия предусмотреть?

3) как бы вы улучшили проводимые вами мероприятия?

5. Прощание.

Проектирование и проведение мероприятий

Создание поздравительного видеоролика к Международному женскому дню

Цель: создание условий для реализации потенциала личности волонтера, развитие способности предвидеть поведение людей, расшифровывать вербальные и невербальные средства общения.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;

2. Разработка мероприятия. Волонтеры самостоятельно прорабатывают формат мероприятия и механику его проведения.

3. Проведение мероприятия.

4. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, что для вас было самым трудным в разработке мероприятий?

2) что нужно было вам как организаторам мероприятия предусмотреть?

3) как бы вы улучшили разработанные вами мероприятия?

4) какая была реакция у учащихся на вашу деятельность? Почему она такая?

5. Прощание.

Проведение конкурса рисунков ко Дню воссоединения Крыма с Россией

Цель: создание условий для реализации потенциала личности волонтера, развитие способности предвидеть поведение людей, расшифровывать вербальные и невербальные средства общения.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;

2. Разработка мероприятия. Волонтеры самостоятельно прорабатывают формат мероприятия и механику его проведения.

3. Проведение мероприятия.

4. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, что для вас было самым трудным в разработке мероприятий?

2) что нужно было вам как организаторам мероприятия предусмотреть?

3) как бы вы улучшили разработанные вами мероприятия?

4) какая была реакция у учащихся на вашу деятельность? Почему она такая?

5. Прощание.

Проведение утренней тематической зарядки ко Дню космонавтики

Цель: создание условий для реализации потенциала личности волонтера, развитие способности предвидеть поведение людей, расшифровывать вербальные и невербальные средства общения.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;

2. Разработка мероприятия. Волонтеры самостоятельно прорабатывают формат мероприятия и механику его проведения.

3. Проведение мероприятия.

4. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, что для вас было самым трудным в разработке мероприятий?

2) что нужно было вам как организаторам мероприятия предусмотреть?

3) как бы вы улучшили разработанные вами мероприятия?

4) какая была реакция у учащихся на вашу деятельность? Почему она такая?

5. Прощание.

Проведение онлайн-акции «Мы помним» ко Дню Победы

Цель: создание условий для реализации потенциала личности волонтёра, развитие способности предвидеть поведение людей, расшифровывать вербальные и невербальные средства общения.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;
2. Разработка мероприятия. Волонтёры самостоятельно прорабатывают формат мероприятия и механику его проведения.
3. Проведение мероприятия.
4. Рефлексия:
 - 1) скажите, пожалуйста, что для вас было самым трудным в разработке мероприятий?
 - 2) что нужно было вам как организаторам мероприятия предусмотреть?
 - 3) как бы вы улучшили разработанные вами мероприятия?
 - 4) какая была реакция у учащихся на вашу деятельность? Почему она такая?
5. Прощание.

Анализ проводимых мероприятий

Цель: развитие навыков рефлексии.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;
2. Упражнение «Вспоминаем, анализируем»:

Педагог предлагает волонтёрам проанализировать проводимые мероприятия по специальной системе анализа.

Схема анализа:

 - 1) кто были участники мероприятия (возраст, класс, количество?)
 - 2) перечислите тему и цель мероприятия. От кого исходит инициатива проведения мероприятия?
 - 3) какая была программа мероприятия. Структура мероприятия (начало, кульминация, завершение)?

4) каков прогнозируемый результат. Воспитание культуры выражения эмоций: радости, доброжелательности и желания помочь другим?

5) какие использовались формы проведения мероприятия?

6) совпал ли прогнозируемый результат с реальным? Почему?

3. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, что для вас было самым трудным в выполнении упражнения на анализ мероприятий?

2) какие типичные моменты вы выделили для лучшей организации мероприятий?

4. Прощание.

Кейс-чемпионат «Ситуации волонтерской деятельности»»

Цель: выявление новых ситуативных решений в процессе выполнения волонтерской деятельности.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;

2. Инструктаж волонтеров. Определение правил кейс-чемпионата.

3. Проведение кейс-чемпионата с задачами с разными видами волонтерской деятельности.

4. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, какой кейс был для вас самым трудным и почему?

2) какие бы вы могли составить кейсовые задания?

3) какие навыки вамгодились для успешного решения кейсовых заданий?

5. Прощание.

«Дорожная карта»

Цель: построение плана волонтерской деятельности на будущее.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;

2. Упражнение «Взгляд в волонтерское будущее»:

Педагог предлагает волонтерам спроектировать свой путь в волонтерском движении на листе А4, сформулировать цель в волонтерской деятельности и продумать конкретные шаги по ее достижению (например, цели могут быть следующими: стать лучшим волонтером школы в следующем году, стать волонтером городского штаба, быть приглашенным на Региональную церемонию награждения лучших волонтеров Красноярского края, накопить 100 часов на волонтерской книжке за выполнение добрых дел и т.д.)

3. Рефлексия:

1) скажите, пожалуйста, сразу ли вы сформулировали для себя цель, к которой хотите прийти с помощью волонтерской деятельности?

2) что для вас будет мотивацией по достижению вашей цели?

3) получилось ли у вас продумать конкретные шаги на дорожной карте для достижения цели?

4. Прощание.

«Школьный слёт волонтеров»

Цель: стимулирование волонтеров через выявление и награждение лучших.

Ход мероприятия:

1. Приветствие;

2. Выслушивание докладов о деятельности волонтеров с января по апрель 2025 года (каждый волонтер перед мероприятием составил доклад о своей деятельности);

3. Награждение активистов волонтерского отряда;

4. Рефлексия:

1) согласны ли вы с полученными результатами за свою деятельность?

2) что бы вы посоветовали новеньким волонтерам, которые только хотят вступить в это движение?

5. Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты повторной диагностики социального интеллекта у подростков группы риска

Таблица Г.1 – Результаты повторной диагностики подростков по методике исследования социального интеллекта (авторы – Дж. Гилфорд, М. Салливен, адаптирована Е.С. Михайловой)

№	Ф.И.	Пол	Субтест 1		Субтест 2		Субтест 3		Субтест 4		Композитная оценка	
			балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень
1	А.М.	м	3	СС	3	СС	2	НС	2	НС	2	Н
2	Д. М.	ж	3	СС	4	ВС	4	ВС	3	СС	3	С
3	З. Г.	м	4	ВС	3	СС	3	СС	3	СС	3	С
4	К. К.	м	3	СС	4	ВС	4	ВС	3	СС	4	ВС
5	Л.И.	м	4	ВС	3	СС	3	СС	3	СС	3	С
6	М.С.	м	4	ВС	4	ВС	3	СС	4	ВС	3	С
7	О. М.	ж	4	ВС	3	СС	4	ВС	3	СС	3	С
8	О. Р.	м	3	СС	3	СС	3	СС	3	СС	3	С
9	Ч. А.	м	3	СС	4	ВС	2	НС	3	СС	3	С

Условные обозначения:

ВС – способности к познанию поведения выше среднего

СС – средние способности к познанию поведения

НС – способности к познанию ниже среднего

НН – низкие способности к познанию поведения

С – средний социальный интеллект

Н – социальный интеллект ниже среднего

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты повторной диагностики межличностных отношений у подростков группы риска

Таблица Д.1 – Результаты первичной диагностики подростков по методике «Опросник межличностных отношений» (авторы – В. Шутц, адаптирован А.А. Рукавишниковой)

№	Ф.И.	Пол	Включение				Контроль				Аффект			
			Ie		Iw		Ce		Cw		Ae		Aw	
			балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень
1	А.М.	м	6	в	5	П	6	В	4	П	8	В	4	П
2	Д.М.	ж	7	В	6	В	6	В	5	П	6	В	4	Н
3	З. Г.	м	4	П	7	В	5	П	7	В	4	П	6	В
4	К. К.	м	6	В	6	В	7	В	6	В	6	В	3	Н
5	Л.И.	м	6	В	6	В	7	В	7	В	7	В	5	П
6	М.С.	м	5	П	6	В	5	П	6	В	5	П	5	П
7	О.М.	ж	6	В	7	В	8	В	6	В	6	В	3	П
8	О. Р.	м	4	П	2	Н	5	П	5	П	3	Н	5	П
9	Ч. А.	м	7	В	7	В	5	П	7	В	7	В	6	В

Условные обозначения:

В – высокий уровень

П – пограничный уровень

Н – низкий уровень

Ie – «Включение» (выраженное поведение)

Ce – «Контроль» (выраженное поведение)

Ae – «Аффект» (выраженное поведение)

Iw – «Включение» (требуемое поведение)

Cw – «Контроль» (требуемое поведение)

Ae – «Аффект» (требуемое поведение)