

ISSN 2077-6810

ПЕРСПЕКТИВЫ НАУКИ

SCIENCE PROSPECTS

№ 9(180).2024.

Главный редактор

Воронкова О.В.

Редакционная коллегия:

Шувалов В.А.

Алтухов А.И.

Воронкова О.В.

Омар Ларук

Тютюнник В.М.

Беднаржевский С.С.

Чамсутдинов Н.У.

Петренко С.В.

Леванова Е.А.

Осипенко С.Т.

Надточий И.О.

Ду Кунь

У Сунцзе

Даукаев А.А.

Дривотин О.И.

Запивалов Н.П.

Пухаренко Ю.В.

Пеньков В.Б.

Джаманбалин К.К.

Даниловский А.Г.

Иванченко А.А.

Шадрин А.Б.

Снежко В.Л.

Левшина В.В.

Мельникова С.И.

Артюх А.А.

Лифинцева А.А.

Попова Н.В.

Серых А.Б.

Учредитель

**Межрегиональная общественная организация
«Фонд развития науки и культуры»**

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

**Системный анализ, управление
и обработка информации**

Автоматизация и управление

**Математическое моделирование
и численные методы**

СТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА:

**Архитектура, реставрация
и реконструкция**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ:

**Теория и методика обучения
и воспитания**

Профессиональное образование

ТАМБОВ 2024

Журнал «Перспективы науки»
зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС77-37899 от 29.10.2009 г.

Учредитель

Межрегиональная общественная
организация «Фонд развития науки
и культуры»

Журнал «Перспективы науки» входит в
перечень ВАК ведущих рецензируемых
научных журналов и изданий, в которых
должны быть опубликованы основные
научные результаты диссертации на
соискание ученой степени доктора
и кандидата наук

Главный редактор
О.В. Воронкова

Технический редактор
М.Г. Карина

Редактор иностранного
перевода
Н.А. Гунина

Инженер по компьютерному
макетированию
М.Г. Карина

Адрес издателя, редакции, типографии:

392020, Тамбовская область,
г.о. город Тамбов, г. Тамбов,
ул. Советская, д. 160, кв. 10

Телефон:
8(4752)71-14-18

E-mail:
journal@moofrnk.com

На сайте
<http://moofrnk.com/>
размещена полнотекстовая
версия журнала

Информация об опубликованных
статьях регулярно предоставляется
в систему Российского индекса научного
цитирования (договор № 31-12/09)

Импакт-фактор РИНЦ: 0,528

Экспертный совет журнала

Шувалов Владимир Анатольевич – доктор биологических наук, академик, директор Института фундаментальных проблем биологии РАН, член президиума РАН, член президиума Пущинского научного центра РАН; тел.: +7(496)773-36-01; E-mail: shuvalov@issp.serphukhov.su

Алтухов Анатолий Иванович – доктор экономических наук, профессор, академик-секретарь Отделения экономики и земельных отношений, член-корреспондент Российской академии сельскохозяйственных наук; тел.: +7(495)124-80-74; E-mail: otdeconomika@yandex.ru

Воронкова Ольга Васильевна – доктор экономических наук, профессор, главный редактор, председатель редколлегии, академик РАЕН, г. Санкт-Петербург; тел.: +7(981)972-09-93; E-mail: journal@moofrnk.com

Омар Ларук – доктор филологических наук, доцент Национальной школы информатики и библиотек Университета Лиона; тел.: +7(912)789-00-32; E-mail: omar.larouk@enssib.fr

Тютюнник Вячеслав Михайлович – доктор технических наук, кандидат химических наук, профессор, директор Тамбовского филиала Московского государственного университета культуры и искусств, президент Международного Информационного Нобелевского Центра, академик РАЕН; тел.: +7(4752)50-46-00; E-mail: vmt@tmb.ru

Беднаржевский Сергей Станиславович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Безопасность жизнедеятельности» Сургутского государственного университета, лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники, академик РАЕН и Международной энергетической академии; тел.: +7(3462)76-28-12; E-mail: sbed@mail.ru

Чамсутдинов Наби Уматович – доктор медицинских наук, профессор кафедры факультетской терапии Дагестанской государственной медицинской академии МЗ СР РФ, член-корреспондент РАЕН, заместитель руководителя Дагестанского отделения Российского Респираторного общества; тел.: +7(928)965-53-49; E-mail: nauchdoc@rambler.ru

Петренко Сергей Владимирович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Математические методы в экономике» Липецкого государственного педагогического университета, г. Липецк; тел.: +7(4742)32-84-36, +7(4742)22-19-83; E-mail: viola@lipetsk.ru, viola349650@yandex.ru

Леванова Елена Александровна – доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и психологии, декан факультета переподготовки кадров по практической психологии, декан факультета педагогики и психологии Московского социально-педагогического института; тел.: +7(495)607-41-86, +7(495)607-45-13; E-mail: dekanmospi@mail.ru

Осипенко Сергей Тихонович – кандидат юридических наук, член Адвокатской палаты, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Российского государственного института интеллектуальной собственности; тел.: +7(495)642-30-09, +7(903)557-04-92; E-mail: a.setios@setios.ru

Надточий Игорь Олегович – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой «Философия» Воронежской государственной лесотехнической академии; тел.: +7(4732)53-70-70, +7(4732)35-22-63; E-mail: in-ad@yandex.ru

Ду Кунь – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и развития сельского хозяйства Института кооперации Циндаоского аграрного университета, г. Циндао (Китай); тел.: +7(960)667-15-87; E-mail: tambovdu@hotmail.com

Содержание

| | |
|---|----|
| у детей с нарушениями развития | 61 |
| Васина Ю.М., Мартынова И.С. Возможности развития мыслительных операций детей с особыми образовательными потребностями | 65 |
| Горянная Н.А., Ишекова Н.И., Ишеков А.Н., Шаренкова Л.А. Диагностика постуральной системы студентов методом стабилметрической диагностики | 69 |
| Григорьева Я.И., Павлова С.Н. Частнометодические принципы обучения немецкому языку студентов нелингвистического вуза..... | 73 |
| Елютина П.А., Мосина Н.А. Особенности проявления конфликтного поведения младших школьников..... | 77 |
| Ковалев О.Г. Педагогические и правовые проблемы социальной адаптации осужденных.. | 81 |
| Ковалев О.Г. Психолого-педагогические средства профилактики преступности несовершеннолетних, отбывающих наказания без изоляции от общества | 84 |
| Кумская Д.А., Неустроева Е.Н. Особенности формирования семейных ценностей у младших школьников | 87 |
| Макарова С.П., Никонова Н.И. Сопоставительное изучение славянской и китайской мифологии на уроках литературы..... | 90 |
| Минеева В.А., Васина Ю.М. Технология развития восприятия как одного из средств познания окружающего мира детей с нарушениями развития | 93 |
| Тихомиров Р.В., Киселев В.А. Системное описание как средство проектирования содержания обучения (на материале дисциплины «Психология физической культуры») | 97 |

Профессиональное образование

| | |
|--|-----|
| Басалаева Н.В., Ефремова А.В., Джембек Ю.И., Моторина П.А. Психологические предпосылки формирования нарушений пищевого поведения | 101 |
| Галимзянова И.И. Персональный менеджмент самообразования в профессиональной подготовке учителей иностранного языка | 104 |
| Дунаенко А.И., Палиева Н.А., Фомина Е.А. Исследование потребности в профессиональных педагогических работниках общеобразовательных организаций СКФО | 108 |
| Катенков А.Н., Семенцов Д.В., Щецова Т.В., Овчинников О.А. Дыхательные упражнения в спортивной подготовке квалифицированных единоборцев..... | 112 |
| Марко А.А., Марко И.Г., Барабанов А.С. Методика использования медиаконтента на уроках физики и во внеурочной деятельности..... | 115 |
| Савельева Н.Н., Минин М.Г., Белокурова Е.В. Дидактические подходы в подготовке инженеров в техническом вузе..... | 120 |
| Семенова Е.В. Внеаудиторная работа со студентами – будущими учителями иностранного языка в контексте синтеза обучения и воспитания..... | 124 |

ВНЕАУДИТОРНАЯ РАБОТА СО СТУДЕНТАМИ – БУДУЩИМИ УЧИТЕЛЯМИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В КОНТЕКСТЕ СИНТЕЗА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Е.В. СЕМЕНОВА

*Лесосибирский педагогический институт –
филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
г. Лесосибирск*

Ключевые слова и фразы: внеаудиторная работа; обучение; воспитание; учебный театр на английском языке.

Аннотация: Цель работы: описать ход и результаты экспериментальной работы по организации внеаудиторной работы со студентами – будущими учителями иностранного языка в контексте синтеза обучения и воспитания. Гипотеза: внеаудиторная работа может стать действенным ресурсом развития когнитивных способностей личности, расширения кругозора и формирования ценностных установок, если работа в данном направлении будет проводиться в единстве обучения и воспитания. Методы исследования: наблюдение, дедукция, рефлексия, опытно-экспериментальная работа, беседа, методы математической обработки данных. Результаты исследования: выявлены условия, обеспечивающие достижение поставленной цели в условиях учебного театра на английском языке.

В настоящее время в отечественном высшем образовании наблюдается проблема нарушения единства обучения и воспитания. Этот факт противоречит зафиксированному в Законе об образовании в РФ [4] определению образования как единого целенаправленного процесса воспитания и обучения. Приоритетность воспитания очевидна. Эта приоритетность имеет глубокие исторические корни, неоднократно исследовалась в педагогической теории и воплощалась в отечественной и зарубежной педагогической практике (А. Дистервег, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Р. Штайнер и др.).

И если в педагогике школы эта проблема находит решение, и многие учителя стремятся к реализации единства обучения и воспитания [3], то для высшего образования характерно доминирование предметного обучения. Предполагается, что студент – это своего рода сформированная личность, и цель его пребывания в стенах высшего учебного заведения заключается в освоении теоретических основ и получе-

нии практических навыков будущей профессии. На самом деле процесс воспитания личности длится всю жизнь, и период вузовского обучения чрезвычайно важен, прежде всего, с точки зрения формирования ценностных ориентаций и становления личности.

Целью исследования предлагаемой статьи является анализ опытно-экспериментальной работы в рамках исследования темы формирования личности будущего учителя иностранного языка. В высшем педагогическом образовании в процессе подготовки учителей иностранного языка логичен синтез предметной, психолого-педагогической и методической подготовки. Эти блоки составляют основу профессиональной подготовки и входят в учебный план. Сложнее обстоят дела с внеаудиторной работой, которая, как правило, не является обязательным компонентом образовательного процесса. Эта работа основана на принципе добровольности и личной заинтересованности студентов, их потребности раскрыть творческий потенциал, и в принципе может быть сведена к минимуму. Ав-

тор предположил, что во внеаудиторной работе с будущими учителями иностранного языка скрыты возможности для развития их когнитивных способностей, расширения кругозора и формирования ценностных установок.

Эксперимент носил лонгитюдный характер с 2007 по 2020 год.

Использовались методы исследования: наблюдение, дедукция, рефлексия, опытно-экспериментальная работа, беседа, методы математической обработки данных.

Проведенная опытно-экспериментальная работа привела автора к выводу о том, что оптимальные возможности для решения поставленной задачи исследования заложены в деятельности учебного театра на английском языке.

Приступая к работе, автор опирался на богатые отечественные традиции, накопленные в этой области [1]. Вместе с тем необходимо было учесть специфику контингента, с которым предстояло работать, поскольку театр был организован для будущих учителей английского языка. Руководитель театра исходил из идеи, согласно которой учитель иностранного языка – это посредник между родной и «иной» культурами. Идея пересечения культур отразилась в первую очередь на подборе репертуара. Пьесы англоязычных авторов пронизаны «иной» культурой, и это давало возможность для участников театра проникнуть в ее глубины не на уровне информационного ознакомления, оставаясь в позиции представителя родной культуры. Именно так происходит знакомство с культурой стран изучаемого языка на учебных занятиях. При подготовке спектакля участникам театра необходимо было «включить» эмоциональную сферу, что обеспечивало «вчувствование» в образы героев. Это сложный процесс, который связан с эмоциональными переживаниями и поиском внешних сценических средств выражения. Полагается, что именно здесь скрыт значительный резерв реализации принципа единства обучения и воспитания.

Проанализирован ход опытно-экспериментальной работы. В качестве источниковой базы была взята подготовка спектакля «Сотворившая чудо» по пьесе американского драматурга У. Гибсона [5].

Интересен пример эмоционального переживания, напрямую связанного с расширением когнитивного поля будущих учителей иностранного языка. Так, студент, исполняющий

роль Артура Келлера в спектакле, в процессе работы над ролью признавался, что в принципе ему был известен исторический факт противостояния менталитетов севера и юга Соединенных Штатов Америки в конце XIX века. Другое дело, что для студента оказалось непростым испытанием показать приверженность своего героя позициям юга и верность им на сцене с учетом того, что эта приверженность проходит буквально через всю драматургию образа героя. Суть конфликта заключалась в неприятии жителя юга Артура Келлера независимого поведения учительницы Анны Салливан, которая впитала в себя идеи равенства и прогресса, присущие жителям северных штатов. Кроме этого противостояния менталитетов, носящих глубокий политический и культурный подтекст, в пьесе присутствует столкновение характеров: сильная, целеустремленная Анна Салливан пытается сломать неприятие ее методов воспитания как родителями Эллиен Келлер, так и самой слепоглухонемой девочкой. Этот конфликт наполнен глубоким психологизмом и проходит через всю пьесу. По признанию студентов-исполнителей ролей в спектакле, для них культурные коннотации, в равной степени как и психологические коллизии, оказались «новым знанием» в области культуры страны изучаемого языка и в области понимания психологических особенностей личности и взаимоотношений между людьми. Понадобилась основательная индивидуальная работа с каждым исполнителем, что в итоге обеспечило успех достижения цели.

В пьесе У. Гибсона силен педагогический посыл. Поэтому участники спектакля максимально стремились использовать сценические средства для отражения концептуальной идеи пьесы и спектакля, которая заключалась в вере в возможности человека, что обеспечивало победу личности на основе союза Учителя и Ученика. Вместе с тем руководитель театра не стремился акцентировать явный воспитательный смысл, полагая, что он не должен быть навязанным извне. Здесь необходимо исходить из того, что любое воспитательное воздействие в прямой форме вызывает сопротивление [2]. Но воспитательный смысл глубоко гуманистической пьесы У. Гибсона нашел отклик как у участников спектакля, так и у зрителей, основные положения которого они отразили в рефлексивных сочинениях после проведенной работы. При анализе сочинений автора более всего интересовал аспект синтеза обучения и

воспитания. Кроме указанных выше моментов «нового знания», участники спектакля отмечали, что для них важным оказался факт использования «шоковых» методов воспитания, к которым прибегала Анна Салливан, а также ее опора на собственный опыт переживания жизненных трудностей взросления и выбора героиней профессионального пути. Исполнительница роли Анны признавалась, что после работы над ролью она сделала для себя открытие: настоящим учителем можно стать лишь пройдя через испытания. Только этот опыт делает человека сильнее, вселяет в него веру и уверенность в себе и своих учениках. Отмечено, что зрители в своих рефлексивных сочинениях более всего делали акцент на воспитательном потенциале пьесы и спектакля. Вместе с тем, отвечая на вопрос о «новом знании», практически все отмечали психологические особенности, которыми наполнена пьеса и соответственно спектакль. Эти моменты, вне сомнения, наполнены новизной, поскольку они расширяют кругозор человека относительно мира взаимоотношений с другими людьми. В беседах со студентами-зрителями неоднократно звучала тема осмысления выбора дальнейшей профессиональной сферы деятельности. 35 % опрошенных признавались, что после спектакля они пересмотрели свои некоторые ценностные ориентиры, связанные с принятием для себя картины мира оптимистической направленности.

Выводы. Проведенная работа позволила автору выявить следующие условия, при которых

внеаудиторная работа может стать действенным ресурсом развития когнитивных способностей личности, расширения кругозора и формирования ценностных установок.

1. Важен выбор репертуара. Материал пьесы должен содержать возможности для реализации синтеза обучения и воспитания. При ограниченном выборе драматургического материала руководителю учебного театра следует прибегать к написанию сценариев, где акцент бы делался на единстве обучения и воспитания.

2. Большую роль играет индивидуальная работа с исполнителями ролей в спектакле.

3. После проведенной работы и показа спектакля необходимо обеспечить обратную связь в виде рефлексивных сочинений участников спектакля и зрителей.

Характер проведенного исследования не позволил автору зафиксировать в математической модели изменения, произошедшие со студентами, и выразить их в количественном соотношении. Тем не менее, как показывают наблюдения, отмечался рост интереса студентов к культуре страны изучаемого языка на учебных занятиях.

Результатом работы можно считать также факт создания учебных театров в школах выпускниками института – учителями иностранного языка, которые используют опыт, полученный ими в учебном театре в период профессиональной подготовки и основанный на воплощении идеи синтеза обучения и воспитания во внеаудиторной работе.

Литература

1. Кнебель, М.О. Поэзия педагогики / М.О. Кнебель. – М. : ВТО, 1984. – 527 с.
2. Макаренко, А.С. Собрание сочинений в 4-х томах / А.С. Макаренко. – М. : Правда, 1987.
3. Семенова, Е.В. Единство обучения и воспитания в современном российском школьном иноязычном образовании: проблемы и решения / Е.В. Семенова // Стратегические направления развития дошкольного и общего среднего образования в России : коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск : Зебра, 2023. – С. 38–51.
4. Федеральный закон № 273-ФЗ Об образовании в Российской Федерации. – М. : Проспект, 2015.
5. Gibson, W. The Miracle Worker / W. Gibson. – Mass Market Paperback, 2002. – 128 p.

References

1. Knebel, M.O. Poeziia pedagogiki / M.O. Knebel. – M. : VTO, 1984. – 527 s.
2. Makarenko, A.S. Sbranie sochinenii v 4-kh tomakh / A.S. Makarenko. – M. : Pravda, 1987.
3. Semenova, E.V. Edinstvo obucheniia i vospitaniia v sovremennom rossiiskom shkolnom inoiazychnom obrazovanii: problemy i resheniia / E.V. Semenova // Strategicheskie napravleniia razvitiia doshkolnogo i obshchego srednego obrazovaniia v Rossii : kollektivnaia monografiia / отв. red.

A.Iu. Nagornova. – Ulianovsk : Zebra, 2023. – S. 38–51.

4. Federalnyi zakon № 273-F3 Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federacii. – M. : Prospekt, 2015.

© Е.В. Семенова, 2024