

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Вятский государственный агротехнологический университет»
АНО «Научно-просветительский центр «Традиция»

ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ТРАДИЦИОНАЛИЗМ
Международная научно-просветительская конференция

5 апреля 2023 г.
г. Киров

Киров
2023

УДК 93+37+2 +00
ББК 60+74+86+60
Д85

Организаторы конференции:

ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет»
АНО «Научно-просветительский центр «Традиция»
ФГБОУ ВО «Кировский государственный медицинский университет» Минздрава России
Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
кафедра государственного управления
Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук,
отдел научного сотрудничества
Историко-культурное молодёжное научное общество «Самобытная Вятка»

Ответственный редактор:

*Поляков А. Г., к.и.н., председатель Историко-культурного молодёжного
научного общества «Самобытная Вятка»;
директор по науке АНО «Научно-просветительский центр «Традиция»*

Рецензенты:

*ФГБОУ ВО Ижевский государственный технический университет
имени М. Т. Калашникова, кафедра «Общественные науки»
ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России, кафедра гуманитарных и социальных наук
Береснева Л. Н., к.п.н., доцент, директор департамента непрерывного образования,
ст. науч. сотр. лаборатории педагогических инноваций ФГБОУ ВО Вятского ГАТУ*

**Д85 ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ТРАДИЦИОНАЛИЗМ – избранные материалы
международной научно-просветительской конференции. / Отв. ред. А. Г.
Поляков. – Киров: изд-во ООО «ВЕСИ», 2023.– 203 с.**

ISBN 978-5-4338-0522-4

Сборник включает в себя избранные материалы международной научно-просветительской конференции «Духовная безопасность и традиционализм», состоявшейся 5 апреля 2023 года в г. Кирове.

Цель конференции – интеграция ведомственных и общественных ресурсов для духовной консолидации общества, формирования у граждан благодарного и бережного отношения к историко-культурному наследию, традиционным духовно-нравственным ценностям.

Книга адресована научным работникам, аспирантам, студентам и всем, кто интересуется вопросами истории и патриотического воспитания.

Издание подготовлено в авторской редакции.

ISBN 978-5-4338-0522-4

© Коллектив авторов, 2023

© АНО «Научно-просветительский центр «Традиция», 2023

*Е. В. Семенова,
кандидат педагогических наук, доцент ЛПИ – филиал СФУ,
г. Лесосибирск, Россия*

ПЕДАГОГИКА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Аннотация: Статья посвящена актуальной проблеме понимания педагогики как науки и практической деятельности в контексте трех временных координат: прошлого, настоящего и будущего. Подчеркивается идея гуманистического и духовного наполнения педагогики. Доказана необходимость эволюционного развития педагогической науки и практики.

Ключевые слова: педагогика, духовность, эволюционное развитие

E. V. Semenova,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
LPI - branch of the Siberian Federal University, Lesosibirsk, Russia

PEDAGOGY: YESTERDAY, TODAY, TOMORROW

Annotation: The article is devoted to the actual problem of understanding pedagogy as a science and practice in the context of three time coordinates: past, present and future. The idea of humanistic and spiritual content of pedagogy is emphasized. The necessity of evolutionary development of pedagogical science and practice is proved.

Keywords: pedagogy, spirituality, evolutionary development

Все, что существует в нашем мире, развивается прогрессивно только при столкновении со сложными проблемами, решение которых меняет наше отношение к миру, заставляет нас задуматься, сомневаться, находить новые способы освоения действительности и открывать в себе способности, качества и ресурсы, о которых еще вчера мы даже не догадывались.

Педагогическая наука и сфера практического образования развиваются по такому же сценарию. Как любые социальные явления, они никогда не стоят на месте. Эти изменения происходят под влиянием внешних факторов, таких как геополитика, экономика, социальные, культурные условия. И тогда педагогика и образование могут продвигаться мощными шагами вперед, а могут находиться в глубокой стагнации.

Но нельзя все время ждать, что кто-то или что-то подтолкнет педагогику и образование к изменениям. Это было бы проявлением беспомощности педагогической науки и образовательной практики, а история не раз доказывала, что они обладают столь мощным запасом силы, что способны сами инициировать многие изменения, которые впоследствии могут стать движущей силой развития общества. Примеров тому множество: от гениального обоснования Я. А.

Коменским целесообразности классно-урочной системы до авторских систем отечественного образования в конце XX века.

Как в любой сфере общественной жизни, в педагогической науке и в образовании сосуществуют две тенденции, которые могут временами мирно уживаться, а иногда приходиться в жесткое противоречие. Речь идет о консерватизме и инновациях. В обоих феноменах есть плюсы и минусы. Консерватизм тяготеет к устоявшемуся, проверенному, от него веет надежностью, в то время как инноватика вся «заточена» на новое, непредсказуемое, обещающее ранее неизвестное, что принесет «ветер перемен». Но все та же история не раз доказывала, что любая революция в образовании чревата опасностью непредсказуемых результатов, поэтому оптимальной формулой успеха развития педагогической науки и образования является не революционный, а эволюционный сценарий.

Признав для себя такую модель развития, любой человек, имеющий отношение к образованию, будь то ученый, педагог, обучающийся или родитель, будет воспринимать проблемы и вопросы, которые жизнь ежедневно ставит перед ним не как призыв к отрицанию позитивного прошлого, а как ситуацию, требующую анализа и оценки с позиций трех временных координат «прошлое-настоящее-будущее».

Но, даже приняв для себя модель эволюционного развития в области теории и практики образования, мы зачастую приходим в замешательство, оказавшись перед вопросами, которые необходимо решать. И дело здесь не только в их сложности, но более всего в скорости изменений и в дефиците ресурсных средств [4]. Но все это тоже источник развития.

Нет исторических эпох, которые не удивляли бы современников. Наша эпоха – не исключение. Особенностью нынешнего времени является сущностное изменение окружающего мира как следствие ускоренного развития научно-технического прогресса и резкие изменения геополитического характера. Современность диктует свои правила игры, которые распространяются на все сферы жизни, включая педагогическую науку и образование, ежедневно ставя перед ними новые вопросы. Какая модель образования будет эффективна в будущем? Почему так важны soft skills? Чему и как следует учить в школе, чтобы ее выпускники могли органично влиться в новые условия труда? Почему старые модели образования не соответствуют требованию персонализации обучения? Как будет проходить социализация в новых условиях бытия? Да и нужна ли она сегодня вообще? Каков он, выпускник ближайших десятилетий? Какие ценности он изберет для себя? О чем следует задуматься ученым-педагогам? Что брать за основу в педагогических исследованиях? А каким будет учитель будущего? [3].

Эти вопросы обращены в будущее. Но искать ответы на них нужно сегодня и выпускнику педагогического вуза, и ученому, и учителю-практику, и родителю, и управленцу в области образования, чтобы не отстать от быстро меняющегося мира, полного непредсказуемых перемен.

Педагогическая наука молода. Всего лишь три с небольшим века назад (а это песчинка в историческом времени) в XVII веке Ян Амос Коменский [2] одним из первых предпринял достаточно успешную попытку осмыслить и теоре-

тически изложить то, что до него понималось и воплощалось только как педагогическая практика.

Если вдуматься, то начинаешь понимать, что многовековой эмпирический опыт человечества по воспитанию подрастающих поколений имеет удивительное основание, гуманистическое и духовное по своей сути. Едва ли наши предки задумывались над этим, но сегодня мы можем объяснить суть происшедшего. Ведь тысячелетиями человечество передавало накопленный опыт для того, чтобы не прерывалась «связь времен», и это обеспечивало развитие человечества, цивилизации и культуры. В основном это происходило по принципу «делай как я». С высоты высокомерного взгляда на историю, присущего современному человеку, мы привыкли полагать, что обучение и воспитание в прошлом было консервативным, нетворческим, не развивало подрастающую личность. Но надо отдать должное нашим предкам – тысячелетняя педагогическая практика была не всегда во вред подрастающим поколениям. Достаточно вспомнить беседы Сократа, когда великий философ разговаривал с учениками обо всем на свете. Это был опыт обобщенного понимания мира. В XX веке именно этот опыт лег в основу развивающего обучения системы Эльконина-Давыдова [1], призванного развить теоретическое мышление в формате диалога. Не менее показателен опыт обучения подмастерьев у художников в эпоху Возрождения. Рафаэль де Санти не стал бы им, не пройдя школу обучения основам искусства, где поначалу вовсе не приветствовались его творческие порывы. Даже средневековые ваганты, мигрируя из одного университета в другой, имели возможность постигать науки через обретение разнообразного опыта.

Педагогическая наука молода по сравнению с той же философией, из недр которой она вышла. Но в этой молодости ее сила и слабость.

Начнем с сильной стороны. К XVII веку педагогический опыт человечества оказался перед необходимостью каким-то образом его зафиксировать, и это вполне удалось сделать Я.А. Коменскому и его последователям. Но сложность оказалась в другом: педагогика как наука должна была «предстать» перед миром в трех временных координатах: прошлого, настоящего и будущего.

Прошлое, несмотря на его кажущуюся разбросанность и бессистемность, представляло собой огромный пласт культурного наследия, будущее было из области мечты, а настоящее требовало кардинальных перемен уже «сегодня, в настоящий момент». И этот «сегодняшний» момент всегда был «завязан» на политике, идеологии, уровне развития других наук, не только гуманитарных. В то же время идея проста: все, кто занимался обучением и воспитанием детей, прекрасно понимали, что каждому новому поколению предстоит жить в иных, не «сегодняшних» условиях, но истоки будущего времени кроются в настоящем.

И здесь мы сразу выходим на слабые стороны педагогики как науки.

Первая из них заключается в том, что, понимая неизбежность жизни подрастающего поколения в будущем, никто из нас не может представить себе это будущее. Писатели-фантасты – редкое исключение, но и они чаще ошибались, чем попадали в точку. Все предсказания, мечты, прогнозы, даже подкрепленные наукой, оказываются, как правило, эфемерными и не выдерживают экзамена на реальность. Ярким примером служит мечта о светлом будущем в совет-

скую эпоху, породившая множество мифов, которые пронизывали все стороны жизни великой когда-то державы. Наука не осталась в стороне. Закономерным итогом очередной мифологизации в истории человечества в виде коммунистической идеи стал крах в одночасье всей системы.

Может создаться впечатление, что в таких условиях педагогическая наука выступает бесполезным занятием, ведь на протяжении длительного времени в разных мировых локациях редким педагогическим теориям удавалось гармонично соединить в себе три временных координаты. Чаще всего они носили характер протеста против навязывания прошлого в настоящем, но практически никогда не удавалось предсказать будущее, в котором предстояло жить подрастающему поколению.

Педагогическая наука, являясь наукой абстрактной и общественной, призвана ответить как на текущие вопросы (что есть образование, обучение и воспитание? каковы закономерности и принципы этих процессов? на каких методологических основаниях следует изучать педагогические процессы и явления? и др.), так и на вызовы, которые готовит будущее. Иными словами, каждый раз в переломные моменты истории педагогическая наука должна была являть собой своеобразный «мост» между настоящим и будущим. И если настоящее зачастую находило ответы в прошлом, причем эти ответы были часто весьма разумными, как и весь культурно-исторический опыт человечества, то будущее предвидеть зачастую было затруднительно. Этот внутренний диссонанс, который был присущ педагогической науке, часто тормозил как развитие самой науки, так и внедрение многих идей в жизнь.

Но не следует полностью низводить педагогическую науку до положения научной Золушки. На протяжении всего времени своего существования педагогами-учеными было высказано множество ярких идей, подтвержденных исследованиями, внедренных в практику. Достаточно вспомнить мудрые мысли Н.К. Крупской об общих и педагогических процессах воспитания, учение А.С. Макаренко о коллективе, гуманистические идеи В.А. Сухомлинского, теорию оптимизации процесса обучения Ю.К. Бабанского, работы многих других ученых, чьи исследования были нацелены не только на решение сиюминутных проблем педагогической науки, но являлись научным обоснованием тех перемен, которые знаменовали собой будущее. Не всегда эти прорывы в исследованиях встречали поддержку и одобрение со стороны коллег. Известен факт обвинения В.А. Сухомлинского в абстрактном гуманизме, а ведь это была одна из первых попыток обращения к личности подрастающего человека, которого надо было не столько учить, сколько взаимодействовать с ним в процессе обучения и воспитания. Не менее интересен в этом отношении опыт зарубежных ученых в исторической ретроспективе. Мы не приводим сейчас примеры из блистательного опыта представителей педагогической науки как отечественной, так и зарубежной более раннего периода. Тем не менее, все они от Коменского до Гербарта, от Ушинского до Френе в своих педагогических теориях и практике отразили, с одной стороны, протест против «сегодняшней» педагогики, с другой стороны, каким-то непостижимым образом улавливали тенденции будущего и, пользуясь модной в советское время фразой «школа должна готовить детей к жизни», го-

товили их к жизни в будущем. Это были инновационные процессы уже потому, что прогрессивные педагогические теории прошлого выполняли функцию «предтечи», накопления опыта, который был, вне сомнения, инновационным для своего времени. Более того, как показывает практика, многие идеи прошлого до конца не раскрыты, не поняты последующими поколениями, включая нас с вами, и представляют собой материал для изыскания ярких идей, не потерявших свою актуальность и сегодня.

Вне сомнения, школа должна меняться, но все процессы, которые происходят или будут происходить в этом социальном институте, следует подвергать строгому анализу, и это прерогатива педагогической науки. Но для того, чтобы проверить эффективность инновационных процессов в педагогической действительности, необходимо время, а в педагогике настоящего и будущего ярко выражена тенденция «желаемого быстрого результата». Это в значительной степени разрушает даже самые смелые идеи. Другой момент, который серьезно осложняет внедрение в практику инновационных идей, – это тот факт, что многие инновации, способные изменить школу как социальный институт, в значительной степени «заточены» на личность того, кто предлагает и осуществляет эти инновации. Тем самым актуализируется проблема педагогики как взаимодействия науки и искусства. И если научные теории и основанные на них практики могут иметь массовый характер и широко внедряются в школьную действительность, то единичный, даже чрезвычайно удачный опыт, основанный на личности педагога зачастую словно «умирает» или в лучшем случае отступает во времени вместе с завершением деятельности педагога. В то же время практика убеждает нас в том, что некоторые педагогические «прорывы» могут держаться годами и веками и даже обретают новый смысл в новых условиях.

Не менее важно для педагогической науки найти точки соприкосновения с другими науками на иной, инновационной основе. Педагогика всегда «питалась» данными смежных наук, опиралась на исследования в области философии, психологии, социологии, физиологии, медицины, правоведения и даже таких точных наук, как статистика, информатика, кибернетика и др. Но сегодня ситуация изменилась уже потому, что все перечисленные науки сами оказались перед вызовами современного мира. Это придает педагогике новый импульс развития, заставляет открывать новые области исследования, анализировать внедрение педагогических идей в практику. Чтобы соответствовать тенденциям времени, исследования должны носить междисциплинарный характер, обеспечивая, таким образом, многомерный взгляд на педагогическую реальность.

Известно, что наиболее тесные связи педагогика обнаруживает с психологией. Это не случайно, потому что психология объясняет природу ребенка, а педагогика пытается эту природу улучшить. Знаменитое обвинение педагогики в «бездетности» возникает как раз тогда, когда педагогическая наука словно «теряет» главного героя этой бесконечной истории. Главная «потеря» – потеря духовности, ибо только то, что связано с человеком – духовно. Разумеется, сущности этих наук разные: психология – наука конкретная, педагогика – абстрактная. Поэтому педагогике легче обобщать, особо не занимаясь персонифицированием. Но тем самым педагогическая наука ставит непреодолимую

стену между собой и практикой, ведь учитель имеет дело как раз с конкретными детьми. Как следствие, одной из причин «бездетности» педагогики является мифологизированное представление педагогической науки о детстве, а иногда просто несоответствие представления о современных детях педагогов-исследователей реальности. При этом игнорируется знаменитый постулат Д. Эльконина о том, что «...детство носит исторический характер». Разумеется, даже на уровне повседневного наблюдения можно заметить, что, к примеру, детство детей послевоенного времени и современное детство – это два разных детства. Существует колоссальная разница между факторами, которые влияют на жизнь и на развитие детей в разные исторические периоды. Современная педагогика должна не просто иметь в виду, кто перед нею, какова она – подрастающая личность первой половины XXI века, но анализировать широкий контекст жизни современного ребенка, чтобы можно было предлагать педагогические пути решения проблем, с которыми сталкивается нынешнее молодое поколение и имеющие с ним дело взрослые. Эта педагогическая проблема, как никакая другая, находится на стыке настоящего и будущего, и должна быть решена чрезвычайно тонко, профессионально, без акцентирования положительных и отрицательных сторон.

Сегодня именно психология может помочь педагогике ответить еще на один важный вопрос: «Как воспитать самостоятельного и ответственного человека?» И здесь часто происходит «сшибка» двух позиций: послушание и непослушание ребенка. Если педагогика осмелится признать непослушание движущей силой развития креативного начала ребенка, то это повлечет за собой целую волну новых требований, прежде всего, к учителю. Нужно будет так строить отношения с детьми, предлагать им такие варианты и новые форматы обучения, чтобы непослушание стало естественной формой поведения ребенка.

Все сказанное выше мы не стали бы относить к сильной или слабой стороне педагогической науки. Это, скорее ее особенности в современную эпоху.

Педагогике, независимо от исторической эпохи, соответствует сущностное определение науки как деятельности, направленной на раскрытие общих сторон того или иного явления. Как никакая другая наука и практика, она существует в трех измерениях: прошлое, настоящее и будущее. К сильной стороне педагогики можно отнести ее способность осуществлять «связку» прошлого и настоящего. Спрогнозировать «будущее» педагогической науки удавалось лишь единицам педагогического научного сообщества. Главной слабой стороной педагогической науки является «запаздывание» в исследованиях тех изменений, которые уже наступили или наступят в ближайшее время.

Библиографический список

1. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: Интор, 1996.
2. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. – М.: Юрайт, 2020.
3. Мегатренды будущего: какие навыки понадобятся работодателям [Электронный ресурс] <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/5e99a48c9a79477826205b8d>
4. Тоффлер Э. Шок будущего.– М.: АСТ:АСТ МОСКВА, 2008.

СОДЕРЖАНИЕ

Береснева Л. Н. МЕТОДЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.	3
Бездухов В. П. ВОСПИТАНИЕ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ	15
Быков А. К. ГОСУДАРСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОНЯТИЯ	22
Виноградова Н. В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	28
Глушко И. В. АКТУАЛИЗАЦИЯ ВОПРОСА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	33
Гребенкин А. Н. Антошкин А. Н. ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ВОЕННОЙ ШКОЛЕ В XVIII – 1-Й ПОЛОВИНЕ XIX В.	38
Грохольская О. Г. ДЕТЕРМИНАНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ СЕГОДНЯ	43
Дементьев Б. П. ДУХОВНОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ В РОССИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ	49
Зимбули А. Е. ОБНОВЛЕНИЕ: ЭТИЧЕСКИЕ РАКУРСЫ	53
Лесных Е.А. СЕТЬ ИНТЕРНЕТ КАК ДЕСТРУКТИВНАЯ «ЛОВУШКА ВРЕМЕНИ»	60
Логунова Е. Г. Логунова О. А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА СЕСТРЫ МИЛОСЕРДИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ УДМУРТСКОГО ОБЩЕСТВА	65
Лутовинов В. И. ОСНОВЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	69
Морозюк С. Н. Морозюк Ю. В. Кузнецова Е. С. САНОГЕННОЕ МЫШЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИХ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	74

Мухина О. Д. ЗНАЧЕНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	80
Надольская В. И. Храмцова Ф. И. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	84
Никуличева А. А. Вахитова Р. Р. НАРОДНЫЙ КОСТЮМ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ	89
Новиков С. В. Новиков М. С. СОХРАНЕНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ, ПО- СРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУЗЕЙНОГО КОМПЛЕКСА ЧЕРЛАКСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ	95
Одинцова Е. А. Петрова Е. И. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И ПАТРИОТИЗМ КАК ОСНОВА ДУХОВНОГО ЕДИНЕНИЯ НАРОДА	101
Парышев А. И. СВЕТСКИЙ ХАРАКТЕР РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ЧУВСТВА ВЕРУЮЩИХ: ОСНОВА ДЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИЛИ НЕРАЗРЕШИМЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ	108
Поляков А. Г. ПРАВОСЛАВНОЕ ОБЩЕСТВО И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ	115
Резвушкина С. А. РОЛЬ ВТОРИЧНОЙ МИФОЛОГИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ	122
Резвушкин К. Е. ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КАК ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПАНСИИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ	127
Санникова Ю. П. Кириллова Е. П. Исаев Н. А. СПЕЦИФИКА ВОСПРИЯТИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТАМИ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА	131
Сахарова Л. Г. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ "ИСТОРИЯ РОССИИ» ИНОСТРАННЫМ ОБУЧАЮЩИМСЯ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	137
Семенова Е. В. ПЕДАГОГИКА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА	143

<i>Симбирских Е. С.</i>	149
ФОРМИРОВАНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ АГРООБРАЗОВАНИЯ	
<i>Сулумов С. Х.</i>	154
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ	
<i>Суровцева Е. В.</i>	160
ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС ПРЕДМЕТА «ОСНОВЫ ЛИТЕРАТУРНОГО РЕДАКТИРОВАНИЯ» ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ	
<i>Тонких В. А.</i>	164
<i>Перепелицын А. В.</i>	
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ТРАДИЦИИ РУССКОГО НАРОДА: СТАНОВЛЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ	
<i>Тулянов В. А.</i>	170
ПРИХОДСКАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРИХОДОВ Г. МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)	
<i>Упоров И. В.</i>	175
ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ САМОДЕРЖАВИЯ В ТРУДЕ РОССИЙСКОГО УЧЕНОГО П.Е. КАЗАНСКОГО	
<i>Храмцова Ф. И.</i>	181
<i>Жмакина Т. В.</i>	
КУЛЬТУРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА	
<i>Цеханская К. В.</i>	188
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ РУССКОГО ПАТРИОТИЗМА	
<i>Шерстюк С. А.</i>	196
<i>Палий В. Л.</i>	
СЕМЕЙНЫЙ ТУРИЗМ В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, КАК ФОРМА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ	

Научное издание

ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ТРАДИЦИОНАЛИЗМ
избранные материалы международной научно-просветительской конференции

Ответственный редактор:
Поляков Алексей Геннадьевич

т. 8-912-332-10-07
e-mail: agp17@rambler.ru

Издательство ООО «ВЕСИ», 610000, г. Киров, ул. Московская, 52
E-mail: ooovesy@yandex.ru
т. (8332) 222-086

Формат 60x84/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Усл. п. л. 12,6. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ООО «Лобань»
610000, г. Киров, ул. Московская, 52.

IV-2023