

ISSN 2077-6810

ПЕРСПЕКТИВЫ НАУКИ

SCIENCE PROSPECTS

№ 11(194).2025.

Главный редактор

Воронкова О.В.

Редакционная коллегия:

Шувалов В.А.

Алтухов А.И.

Воронкова О.В.

Омар Ларук

Тютюнник В.М.

Беднаржевский С.С.

Чамсутдинов Н.У.

Петренко С.В.

Леванова Е.А.

Осипенко С.Т.

Надточий И.О.

Ду Кунь

У Сунцзе

Даукаев А.А.

Дривотин О.И.

Запивалов Н.П.

Пухаренко Ю.В.

Пеньков В.Б.

Джаманбалин К.К.

Даниловский А.Г.

Иванченко А.А.

Шадрин А.Б.

Снежко В.Л.

Левшина В.В.

Мельникова С.И.

Артию А.А.

Лифинцева А.А.

Попова Н.В.

Серых А.Б.

Учредитель

Межрегиональная общественная организация
«Фонд развития науки и культуры»

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

Системный анализ, управление

и обработка информации

Автоматизация и управление

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ:

Теория и методика обучения

и воспитания

Профессиональное образование

МАТЕРИАЛЫ XVIII МЕЖДУНАРОДНОЙ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«РОЛЬ НАУКИ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

(ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ,

НАУКИ О ЖИЗНИ)»

ТАМБОВ 2025

Журнал «Перспективы науки»
зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС77-37899 от 29.10.2009 г.

Учредитель
Межрегиональная общественная
организация «Фонд развития науки
и культуры»

Журнал «Перспективы науки» входит в
перечень ВАК ведущих рецензируемых
научных журналов и изданий, в которых
должны быть опубликованы основные
научные результаты диссертации на
соискание ученой степени доктора
и кандидата наук

Главный редактор
О.В. Воронкова

Технический редактор
М.Г. Карина

Редактор иностранного
перевода
Н.А. Гунина

Инженер по компьютерному
макетированию
М.Г. Карина

**Адрес издателя, редакции,
типографии:**
392020, Тамбовская область,
г.о. город Тамбов, г. Тамбов,
ул. Советская, д. 160, кв. 10

Телефон:
8(4752)71-14-18

E-mail:
journal@moofrnk.com

На сайте
<http://moofrnk.com/>
размещена полнотекстовая
версия журнала

Информация об опубликованных
статьях регулярно предоставляется
в систему Российского индекса научного
цитирования (договор № 31-12/09)

Импакт-фактор РИНЦ: 0,528

Экспертный совет журнала

Шувалов Владимир Анатольевич – доктор биологических наук, академик, директор Института фундаментальных проблем биологии РАН, член президиума РАН, член президиума Пущинского научного центра РАН; тел.: +7(496)773-36-01; E-mail: shuvalov@issp.serphukhov.su

Алтухов Анатолий Иванович – доктор экономических наук, профессор, академик-секретарь Отделения экономики и земельных отношений, член-корреспондент Российской академии сельскохозяйственных наук; тел.: +7(495)124-80-74; E-mail: otdeconomika@yandex.ru

Воронкова Ольга Васильевна – доктор экономических наук, профессор, главный редактор, председатель редколлегии, академик РАЕН, г. Санкт-Петербург; тел.: +7(981)972-09-93; E-mail: journal@moofrnk.com

Омар Ларук – доктор филологических наук, доцент Национальной школы информатики и библиотек Университета Лиона; тел.: +7(912)789-00-32; E-mail: omar.larouk@enssib.fr

Тютюнник Вячеслав Михайлович – доктор технических наук, кандидат химических наук, профессор, директор Тамбовского филиала Московского государственного университета культуры и искусства, президент Международного Информационного Нобелевского Центра, академик РАЕН; тел.: +7(4752)50-46-00; E-mail: vmt@tmb.ru

Беднаржевский Сергей Станиславович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Безопасность жизнедеятельности» Сургутского государственного университета, лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники, академик РАЕН и Международной энергетической академии; тел.: +7(3462)76-28-12; E-mail: sbed@mail.ru

Чамсундинов Наби Умматович – доктор медицинских наук, профессор кафедры факультетской терапии Дагестанской государственной медицинской академии МЗ СР РФ, член-корреспондент РАЕН, заместитель руководителя Дагестанского отделения Российского Респираторного общества; тел.: +7(928)965-53-49; E-mail: nauchdoc@rambler.ru

Петренко Сергей Владимирович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Математические методы в экономике» Липецкого государственного педагогического университета, г. Липецк; тел.: +7(4742)32-84-36, +7(4742)22-19-83; E-mail: viola@lipetsk.ru, viola349650@yandex.ru

Леванова Елена Александровна – доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и психологии, декан факультета переподготовки кадров по практической психологии, декан факультета педагогики и психологии Московского социально-педагогического института; тел.: +7(495)607-41-86, +7(495)607-45-13; E-mail: dekanmospi@mail.ru

Осипенко Сергей Тихонович – кандидат юридических наук, член Адвокатской палаты, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Российского государственного института интеллектуальной собственности; тел.: +7(495)642-30-09, +7(903)557-04-92; E-mail: a.setios@setios.ru

Надточий Игорь Олегович – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой «Философия» Воронежской государственной лесотехнической академии; тел.: +7(4732)53-70-70, +7(4732)35-22-63; E-mail: in-ad@yandex.ru

Ду Кунь – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и развития сельского хозяйства Института кооперации Циндаоского аграрного университета, г. Циндао (Китай); тел.: +7(960)667-15-87; E-mail: tambovdu@hotmail.com

Содержание

в системе спортивных школ (на примере Тамбовской области)	183
Профессиональное образование	
Александрова Г.А., Кожанов И.В., Иванов В.Н., Захаров В.А. Зарубежный опыт сопровождения профессионального становления и развития будущих педагогов	188
Бандура А.П., Остапенко В.С. Педагогическая актуализация принципов развития военно-профессионального мировоззрения офицеров в процессе дополнительного профессионального образования	199
Вэй Сючжи, Би Цюшунь Содействие планированию карьеры студентов университетов .	203
Демин Д.В., Халметов Т.А., Лумпов Н.А. Влияние физической подготовки на стрессоустойчивость и боевую готовность сотрудников ОВД.....	208
Дубовер Д.А. Феномен полнодневного образования в России и за рубежом: динамика научного интереса как отражение социальных запросов	212
Клименко С.С., Юнусов Ш.М., Савенков А.С. Влияние спорта на психологическое состояние человека	216
Кожанов И.В., Овчар Н.Б. Анализ сформированности инклюзивной культуры у студентов педагогического университета	219
Кондрашова А.В., Буйлов В.Н., Нефедова Н.С., Кочегарова О.С. Профориентационная работа вуза со школьной аудиторией посредством внеклассной работы	225
Кондрашова А.В., Голубева Е.А., Нефедова Н.С., Романова О.В. Организация внеклассных мероприятий по химии.....	229
Короткова М.В. Подготовка бакалавров профессионального обучения региона в рамках интегративной модели в условиях дефицита педагогических кадров	233
Кравченко Ю.М. Организация сетевых исследований региональных образовательных систем	240
Кузьмина С.С., Лыткин Ф.С. Применение классической тестовой теории для валидизации тестов в электронной среде Moodle (на примере заочного обучения).....	244
Кулдыбаев А.К., Сайфутдинова Г.С. Развитие графического мышления у обучающихся в курсе дисциплины «Начертательная геометрия и инженерная графика»	249
Нагаева С.Н., Горшкова О.О., Люшиненко М.Э. Социальные аспекты «университета людей, меняющих мир» глазами студенческой молодежи.....	253
Охотников Ю.М., Кочнев В.А. Социально-психологические детерминанты лидерства в учебных группах образовательных организаций МВД России	258
Северянова М.И. Применение кейс-технологии в преподавании дисциплины «История физической культуры и спорта»: методологические аспекты и педагогические возможности	262
Семенова Е.В. Взаимодействие участников образовательного процесса как фактор эффективности дистанционного образования	266
Ушакова О.М. Совершенствование практической подготовки студентов-медиков: платформенная модель ухода за больными	270
Хрисанова Е.Г., Александрова Г.А., Никитина А.В., Васильева Л.Г. Модель комплексного сопровождения профессионального развития научно-педагогических кадров из числа иностранных граждан в российском вузе	274
Хрисанова Е.Г., Кожанов И.В., Александрова Г.А., Попова М.Л. Профессиональное становление аспирантов из числа иностранных граждан в процессе обучения в российском вузе: факторы и барьеры	279

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.В. СЕМЕНОВА

Лесосибирский педагогический институт –
филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
г. Лесосибирск

Ключевые слова и фразы: взаимодействие; дистанционное образование; личностный подход.

Аннотация: Цель работы – описать условия эффективной организации взаимодействия преподавателя и студентов – будущих учителей в условиях дистанционного образования. Материалом исследования служит проведение занятий по курсу «Применение в образовательной деятельности проблематики геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны». Методы исследования: наблюдение, диалог, анализ продуктов деятельности студентов, интерактивные методики, рефлексия.

К феномену дистанционного образования в российском образовательном пространстве в настоящее время сложилось неоднозначное отношение. Признавая факт неизбежности приятия дистанционного образования в целом, отечественное педагогическое сообщество, опираясь на опыт использования данного формата в период эпидемии ковида, оценивает его скорее как негативный. При этом в качестве главного контрапардента в средней и в высшей школе выдвигается отсутствие «живого» общения как на уровне учителя/преподавателя с обучающимися, так и между последними.

Вместе с тем, как показывают исследования феномена дистанционного образования и педагогическая практика в этом направлении, такой образовательный формат активно входит в практику обучения. Особенно органично дистанционное образование проявляет себя в высшей школе. Подтверждением этому являются факт признания электронного обучения в официальных документах [4], научный интерес, который проявляют исследователи к феномену [2; 3]. Интересна достаточно быстротечная история изменения отношения к феномену: от критики и неприятия до поиска оптимальных путей встраивания дистанционного образова-

ния в учебный процесс школы и вуза. На сегодняшний день ученые сошлись во мнении, что дистанционное образование выступает не альтернативой традиционному формату образования, а представляет собой логичное дополнение к нему. В то же время такой формат образования имеет свою специфику, обусловленную сущностью процесса получения знаний и формирования компетенций *on-line*. Эта специфика может быть логично представлена в описании достоинств и недостатков данной модели обучения. К несомненным плюсам относятся: отсутствие «привязки» к месту обучения, временная свобода, отсутствие дисциплинарных моментов, возможность создания самостоятельного образовательного маршрута, активизация каналов восприятия информации, возможность возврата к информации с целью лучшего ее усвоения и целый ряд других преимуществ такого образования (в сравнении с традиционной моделью).

К минусам дистанционного образования можно отнести ограниченность возможностей социальных практик, что снижает качество социализации личности. Это особенно важно в современной жизни, когда мягкие навыки, связанные с общением, доминируют во всех об-

ластях профессиональной жизни современного человека. Сюда же можно отнести невозможность приобретения навыков работы в команде, что особенно ярко проявляется в асинхронном формате дистанционного образования. Асоциальным проявлением можно считать возможность получения диплома «про запас». Мы склонны считать эти и некоторые другие недостатки дистанционного образования ресурсами, которые есть смысл изучать и над которыми необходимо работать.

Основным недостатком дистанционного образования ученые и практики называют отсутствие «живого» общения [1]. При этом за точку отсчета принимается привычная модель традиционного обучения «глаза в глаза».

Наш опыт работы с использованием формата дистанционного образования при организации лекционных и практических занятий в ходе изучения факультативного курса «Применение в образовательной деятельности проблематики геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны» убедил нас в том, что упреки по поводу невозможности организовать «живое» общение в дистанционной модели чаще всего основаны на многолетней привычке преподавателей общаться со студентами в аудитории.

Цель предлагаемой статьи – описать выявленные условия эффективной организации взаимодействия преподавателя и студентов – будущих учителей в условиях дистанционного образования. Работа проводилась со студентами – будущими учителями русского языка и литературы, начального образования и английского языка Лесосибирского педагогического института – филиала Сибирского федерального университета в 2023–2025 гг. Основные методы работы – наблюдение, диалог, анализ продуктов деятельности студентов, интерактивные методики, рефлексия. Гипотезой исследования стало выявление условий эффективности дистанционного образования, главным из которых стали для нас особенности взаимодействия участников образовательного процесса в дистанционном формате обучения. К таким особенностям мы отнесли, прежде всего, специфику содержания курса, где легко «сбиться» на позицию долженствования, когда мы говорим о необходимости сохранения исторической памяти и воспитания патриотизма. Для достижения цели и задач работы мы сделали акцент на содержании курса, для чего активно использова-

ли прием «мягкой силы», которая могла создать условия для появления новых смыслов у обучающихся.

Вторым условием, позволившим нам решить поставленные задачи, стало признание как факта способности современного молодого поколения воспринимать информацию совсем иначе, чем это происходило недавно представителями старшего поколения. Для них восприятие информации с помощью любого гаджета есть паттерн жизни, поэтому формат дистанционного обучения принимается ими как нечто привычное и понятное.

Третьим условием эффективности дистанционного формата обучения стало для нас принятие личностроно ориентированного подхода в качестве методологической основы. Эта основа сложна для многих преподавателей высшей школы уже потому, что она «разрушает» педагогическое общение, которое, по сути, есть не что иное, как «переделка» обучающих, особенно когда мы хотим добиться результата, связанного со знаниями. На наш взгляд, курс «Применение в образовательной деятельности проблематики геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны» менее всего ориентирован на результат. Мы не ставили целью принудительно изменить отношение студентов к предмету разговора. Для нас было важно, чтобы будущие учителя задумались, прежде всего, о своем отношении к проблеме сохранения исторический памяти, о том, что представляет собой этот феномен в современной жизни, и что есть патриотическое воспитание в современном сложном мире.

В этом контексте выбор методологии личностроно ориентированного подхода был не случаен. Именно это помогло нам избежать навязывания своей точки зрения. Студенты имели возможность высказывать самые разные взгляды. Примерами иногда противоречивых позиций могут служить следующие работы. На предложение высказать свое отношение к реплике Г. Хазанова «патриотизм – это рабство» студент К. написал следующее: «Лично для меня патриотизм это рабство. Не могу понять людей, которые готовы умереть за свою страну и быть по гроб ей обязаны лишь потому, что в ней родились. Я хочу просто жить в свое удовольствие, я не хочу восхвалять свою страну, но и не хочу, чтоб о ней отзывались плохо. И уж тем более не хочу превозносить цели страны выше человеческих жизней». Отсутствие бояз-

ни говорить то, что думаешь, а не то, что ждет от тебя преподаватель, – один из признаков личностно ориентированного подхода. Поэтому мы не комментировали и не давали никаких оценок подобным высказываниям, а старались создать условия, при которых произошло бы изменение взглядов обучающихся. Наш опыт убедил нас в том, что взаимодействие преподавателя и студентов в дистанционном формате образования будет эффективным при условии реализации личностно ориентированного подхода, что в равной степени можно осуществлять режимах *off-line* и *on-line*. Приведем пример описания студентом важности проекта «Без срока давности» и проблем современного патриотического воспитания, где ярко проявляются поиски ответов на волнующие его вопросы. «Я не знаю, чем современность отличается от.... давности 50-летней. Мы живем в тех же самых советских домах, ездим на тех же старых автобусах, наши улицы освещают те же самые фонари с деревянными столбами, которые старше моего поколения. Почему я считаю проект «Без срока давности» необходимым сегодня? С какой-то стороны, современные дети на 100 лет оторваны от тех травмирующих событий, они даже не совсем понимают, что такое война, думают, что если солдата ранили, то его увозят в больницу, а не в полевой госпиталь. Нужно ли нам рассказывать детям, которые даже не застали ветеранов, о том, что было четыре поколения назад?

Это важно, как минимум потому, что это наша история. Дети слишком оторваны от реальности, их умы посвящены пространству интернета, где в бесконечном потоке художественных образов просто невозможно разобраться. Я честно скажу, я не знаю, что на самом деле нужно делать. Не навязываем ли мы им свои собственные переживания? Но, пожалуй, смысл стратегический в этом есть. Интернет изобилует не только художественными образами цветастых уродцев. В интернете есть и уродцы внутреннего характера. Эти пользователи пропагандируют фашизм, обожают «белое братство», поддерживают расизм. Мы должны показать детям правду и говорить о том, что фашисты – не герои. Однако есть вероятность, что демонстрация концлагеря и горы трупов просто не найдут отклика в детском сердце. Кому-то это может показаться демонстрацией «крутости» фашистов. Я уже взрослый и могу взвешивать «за» и «против». Но я понятия не имею, что надо сделать, чтобы этот мир признал очевидное для нас».

Поведем итог: проведенное исследование подтвердило гипотезу об особенностях взаимодействия между участниками образовательного процесса в формате дистанционного образования.

Выявлены условия эффективности такого рода взаимодействия. Главным условием эффективности признан личностный подход.

Литература

1. Болкунов, И.А. Особенности учебного взаимодействия в дистанционном обучении / И.А. Болкунов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-uchebnogo-vzaimodeystviya-v-distsionnom-obuchenii/viewer>.
2. Водопад, С.И. Дистанционное обучение в вузе / С.И. Водопад, М.П. Зайковская, Т.В. Ковалева, Г.В. Савельева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/distsionnoe-obuchenie-v-vuze/viewer>.
3. Дедюхин, Д.Д. Дистанционное обучение в системе высшего образования: проблемы и перспективы / Д.Д. Дедюхин, А.А. Баландин, Е.Н. Попова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN520.pdf>.
4. Государственный стандарт высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/71344998/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33>.

References

1. Bolkunov, I.A. Osobennosti uchebnogo vzaimodeistviia v distancionnom obuchenii / I.A. Bolkunov [Electronic resource]. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-uchebnogo-vzaimodeystviya-v-distsionnom-obuchenii/viewer>.
2. Vodopad, S.I. Distantcionnoe obuchenie v vuze / S.I. Vodopad, M.P. Zaikovskaia, T.V. Kovaleva, G.V. Saveleva [Electronic resource]. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/distsionnoe>

obuchenie-v-vuze/viewer.

3. Dediukhin, D.D. Distantcionnoe obuchenie v sisteme vysshego obrazovaniia: problemy i perspektivy / D.D. Dediukhin, A.A. Balandin, E.N. Popova [Electronic resource]. – Access mode : <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN520.pdf>.

4. Gosudarstvennyi standart vysshego obrazovaniia [Electronic resource]. – Access mode : <https://base.garant.ru/71344998/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33>.

© E.B. Семенова, 2025