

СТУДЕНТ КАК СУБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ



МОНОГРАФИЯ

ГУМАНИТАРНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ "НАЦРАЗВИТИЕ"

СТУДЕНТ КАК СУБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.

ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ

МОНОГРАФИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2025

УДК 378.1
ББК 74.48
С88

Студент как субъект образовательного процесса. Личностное развитие и профессиональное становление: монография / под общ.ред. научного совета ГНИИ "Нацразвитие". – СПб.: ГНИИ "Нацразвитие", 2025. – 104 с.

ISBN 978-5-00213-451-9

DOI 10.37539/M250930.2025.46.18.001

<https://disk.yandex.ru/d/7W8PYMih3bvqVQ/0929-Сентябрь/МОНОГРАФИЯ>

Рецензенты:

Романов П.И., д.т.н., проф., директор НМЦ Координационного совета Минобрнауки России, эксперт по развитию проф.образования в нац.системе квалиф. Нац.совета при Президенте РФ;
Викторенкова С.В., д.п.н., к.т.н., директор ГНИИ «Нацразвитие»

Информация об авторах:

Журавлёва Л.С., Журавлёва М.С. (глава 1); *Нюдюрмагомедов А.Н., Савзиханова М.А., Абдурагимова Л.А.* (глава 2); *Семенова Е.В., Цзян Е.А.* (глава 3); *Белякова В.О., Семиздралова О.А.* (глава 4); *Гиниятова З.М., Тулитбаева Г.Ф.* (глава 5); *Роговая Н.А., Городецкая Е.Я.* (глава 6); *Рожкова О.А., Шелехов С.О., Зерчанинова Е.И.* (глава 7); *Савчук В.А.* (глава 8); *Хамиков А.А.* (глава 9); *Бородин П.В., Тютюков В.Г., Захаров А.В., Шиянов Е.Э., Цуман Н.А.* (глава 10); *Жебелева Е.В., Безрученко Н.В., Лантев А.А.* (глава 11); *Негода Л.Л., Черненко А.А.* (глава 12); *Чернова О.В.* (глава 13)

Информация об издании размещена в eLibrary.ru по договору 3991-01/2016К

Электронная версия опубликована и находится в свободном доступе на сайте:

www.natsrazvitie.ru

Монография посвящена комплексному осмыслению студента как субъекта образовательного процесса, раскрывает психологические, социальные и профессиональные факторы его личностного развития и становления. Издание адресовано преподавателям вузов, исследователям, аспирантам, магистрантам и практикам образования.

ISBN 978-5-00213-451-9



9 785002 134519 >

ISBN 978-5-00213-451-9

Коллективная монография

Подписано к изданию с оригинал-макета 02.10.2025

Формат 60x84/8. Гарнитура Time New Roman.

Усл.печ.л.5,4. Объем данных 12Мб. Тираж 500 экз.

Гуманитарный национальный
исследовательский институт "Нацразвитие"

Санкт-Петербург, info@natsrazvitie.ru

©ГНИИ "Нацразвитие", 2025

©Коллектив авторов, 2025

Глава 3

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ

Семенова Е.В., Цзян Е.А.

Раскрыты понятия «патриотизм», «патриотическое воспитание» и «патриотическая позиция личности». Представлено описание опыта работы по решению проблемы развития критического мышления студентов педагогического вуза как фактора, способствующего формированию патриотической позиции личности будущих педагогов. Источниковой базой явились материалы проекта «Без срока давности». Приведены задания и полученные результаты.

*Образование должно давать человеку
возможность отсеивать и взвешивать доводы,
отделять истину от лжи,
реальное от нереального,
факты от вымысла.*

*Функция образования состоит в том,
чтобы научить человека
интенсивно и критически мыслить.
Интеллект плюс характер –
вот цель настоящего образования.*

*Мартин Лютер Кинг,
американский общественный
деятель и активист*

Патриотизм в настоящее время можно без преувеличения назвать зоной риска в современной России в целом и в образовательном пространстве страны в частности. Анализ причин такого положения дел позволяет судить о причинах, носящих противоречивый характер. Здесь обнаруживают себя исторические изломы развития страны в XX веке, когда были извращены лучшие традиции российского патриотического воспитания, а многие просто уничтожены. Попытки возрождения и обновления этого сложного феномена в настоящее время порой приводят к результатам, носящим двойственный характер. С одной стороны, наблюдается подъем патриотического отношения молодежи ко всему, что связано с

родной страной, будь то ее история или защита ее интересов в ходе специальной военной операции. С другой стороны, в последние годы в общественном сознании определенной части людей разного возраста возникло негативное, порой даже презрительное отношение к стране. Эту противоречивую тенденцию заметил и точно выразил В.В. Путин: «Слово «патриотизм» подчас используется в ироническом или даже ругательном смысле. Однако для большинства россиян оно сохранило своё первоначальное, позитивное значение. Это чувство гордости своим Отечеством, его историей, свершениями. Это стремление сделать свою страну краше, богаче, крепче, счастливее. Когда эти чувства свободны от национальной кичливости и имперских амбиций, в них нет ничего предосудительного, косного. Это источник мужества, стойкости, силы народа. Утратив патриотизм, связанные с ним национальную гордость и достоинство, мы потеряем себя как народ, способный на великие свершения» [1].

Действительно, патриотизм сегодня проходит испытание на прочность, подвергается проверке в самых различных ситуациях: от школьного класса и семьи до современных военных столкновений. Причин тому множество. Несмотря на позитивное развитие страны в последние годы, экономика и финансовая ситуация остаются нестабильными, разрушаются многие социальные связи, падают нравственные устои.

Невольно вспоминаются слова В. Розанова: «Счастливую и великую родину любить не велика вещь. Мы ее должны любить именно когда она слаба, мала, унижена, глупа, наконец, даже порочна. Именно, когда наша «мать» пьяна, лжет и вся запуталась в грехе, – мы и не должны отходить от нее...» [8].

На наш взгляд, одной из причин двойственного отношения к современному пониманию феномена патриотизма является неспособность людей разных поколений критически мыслить, давать объективную оценку историческим событиям и современной ситуации. Подрастающее поколение является здесь наиболее уязвимым звеном.

Цель предлагаемой главы – проанализировать ход и результаты работы, направленной на развитие критического мышления как фактора формирования патриотической позиции личности в процессе профессионального педагогического образования.

Прежде чем мы это сделаем, рассмотрим сущностные понятия «патриотизм» и «патриотическое воспитание». Именно они являются ключевыми для понимания феномена «патриотическая позиция личности»

Начнем с понятия «патриотизм».

Патриотизм одновременно абстрактное и конкретное понятие. Абстрактность проявляется в обобщенности феномена, конкретика же восходит к человеку, который в силу целостности личности всегда делает выбор, чаще всего, не вникая в абстрактный характер патриотизма. Здесь не идет речь о противопоставлении всеобщего и единичного. Напротив, они дополняют друг друга и неразрывно связаны между собой. Суть в другом. Говоря о конкретике патриотизма, мы должны хорошо представлять себе тот факт, что патриотизм более всего относится в сфере чувств. Недаром К.С. Станиславский называл патриотизм одним из самых интимных чувств человека. Эта сфера, которая чаще всего скрыта глубоко внутри человека. Это область переживаний, мысленных поисков ответов на сложные вопросы: «Чем дорога мне страна, где я родился и живу?», «Что она дала мне, и что дал ей я?», «Готов ли я защитить Родину, если возникнет такая необходимость?», «Почему наша страна вызывает такое разное отношение у различных народов и их правительств?», «Чем я могу гордиться, когда речь заходит о моей стране?»

Проявления чувства патриотизма требуют от человека совершения поступка, который будет логичен его убеждениям и требует от него иногда сложных усилий, будь то жертвование своей жизнью во имя любви к Родине на поле военных сражений или артикулирование своей позиции в ситуации противостояния иной точке зрения, что тоже требует определенного мужества.

По своей природе патриотизм тесно связан с коллективной социально-исторической памятью, и на протяжении всей истории нашей страны она является духовной основой российского общественного сознания. Непосредственное концептуальное основание патриотизма связано с понятием «коллективная идентичность», которое отражает разнообразные формы духовной связи человека с окружающим его миром и играет важную роль в современном меняющемся мире. Ее цель – создание условий для преемственности поколений, воспитания гражданина с активной жизненной позицией, способного нести ответственность не только за себя, но и свою семью, страну, гражданина, который чувствует свою сопричастность к великой истории и культуре России.

Принадлежность патриотизма к сфере чувств выражается в том, что этот феномен сложен для научного исследования, как все, что относится в эмоциональной сфере человека. И хотя в научной

литературе, особенно в последнее время, изучению феноменологии патриотизма уделяется немало внимания, специалисты вынуждены признать ограничения изучения патриотизма в рамках строгих научных подходов с использованием методов научного познания. В равной степени это относится к нецелесообразности использования статистических методов исследования феномена патриотизма. Несмотря на это ограничение, феномен патриотизма активно исследуется в разных областях гуманитарного знания.

Нельзя не отметить попытки исследователей дать дефиниции понятию «патриотизм». Сошлемся на определение, данное в статье [10]: «Патриотизм (от лат. *patria* – родина, отечество) – одна из ведущих ценностных ориентаций личности, комплекс знаний, оценочных суждений, социальных установок, обеспечивающих саморегуляцию избирательно-предпочтительного отношения субъекта к Родине, общественно-политический и нравственный принцип, характеризующий отношение граждан к своей стране, месту своего рождения и жительства».

Приведенное определение патриотизма носит комплексный характер и содержит несколько важных компонентов. На первый план выводится ценностная (или аксиологическая) характеристика личности. Важным также является акцент на саморегуляции отношения личности ко всему, что так или иначе соотносится с Родиной, при этом отношение субъекта к Родине носит избирательно-предпочтительный характер, следовательно, допускается, что отношение может быть позитивным/равнодушным/негативным. Таким образом, несмотря на то, что в основе отношения всегда лежат чувства, в приведенном определении априори нивелируется сущностная характеристика патриотизма как любви к Родине. Не принижая грамотной попытки проанализировать феномен патриотизма с научной точки зрения, здесь ярко проявляется разведение когнитивной и эмоциональной позиций, точнее последняя вообще не обозначается. При этом известно, что первая являет собой основу для научного исследования, вторая такому виду анализа не поддается. Патриотизм в этом плане представляет собой сложное единство эмоционального отношения и понимания, основанного на логике и анализе.

Понять, что есть патриотизм трудно еще и потому, что природа патриотизма не абстрактна, она зиждется на любви к близким людям, друзьям, речушке, улице – всему, что окружает человека с детства, входит в него на бессознательном уровне.

Дети не рождаются ни с чувством любви, ни с чувством патриотизма. Всему этому их должны научить взрослые. Здесь возникает вопрос о патриотическом воспитании, которое как любой вид воспитания изначально предполагает позитивный процесс и результат. И если в результате человек становится патриотом, то взрослым (педагогам, родителям, преподавателям) следует всегда помнить о том, что для подрастающего человека это огромная работа души, разума, памяти. Следовательно, необходимо создать такие условия, в которых становление патриота будет органичным, и, что является самым важным, любовь к Родине, совершение поступков для ее защиты и процветания станет потребностью подрастающей личности. Выполнение этой задачи напрямую связано с тем, является ли патриотом педагог, какие методы и технологии он использует в работе, каков стиль его общения с детьми или студентами, готов ли он к диалогу с ними.

Патриотизм – это «движение по лезвию ножа». Любой шаг в сторону чреват губительными последствиями. Лучшие мыслители прошлого предостерегали своих современников и потомков от опасности переступить черту между настоящим патриотизмом и шовинизмом. Настоящий патриотизм имеет гуманистическую сущность – уважение к культуре других народов и их традициям. Культура межнациональных отношений и патриотизм – эти два явления связаны между собой. Патриотизм включает в себя различные духовные компоненты: сохранение родного языка; забота и долг перед большой и малой родиной; уважение к историческому и культурному наследию страны; ответственность за судьбу страны; милосердие и гуманизм. Таким образом, истинный патриотизм – это комплекс позитивных качеств, которые должны быть сформированы обществом в подрастающем поколении.

Перейдем к понятию «патриотическое воспитание».

Любое направление воспитания обязательно сталкивается с необходимостью решения проблем. Патриотическое – не исключение.

Над проблемами патриотического воспитания размышляют и работают специалисты в разных областях: политологи, педагоги, представители государственных органов и творческой интеллигенции, СМИ и др. Немалый вклад в решение проблемы вносят ученые-специалисты в области гуманитарных наук. Они выявили следующие причины проблем патриотического воспитания:

1. Отсутствие у определенной части молодых людей духовно-нравственных ценностей.
2. Слабые познания в области культуры, истории.
3. Недостаточная работа воспитателей по военно-гражданской тематике.

Рассмотрим каждую причину в отдельности.

Отсутствие у школьников и молодежи духовно-нравственных ценностей связано с нравственными проблемами общества в целом. Современное российское общество испытывает духовно-нравственные проблемы, следствием чего явилось разрушение многих ценностных установок. Новые «идеалы», которые исповедует западное общество, во многом деструктивны, навязывались нашему обществу в последние десятилетия, разрушали и продолжают разрушать личность, семью, государство. Не является секретом тот факт, что геополитические интересы противников России состоят в дальнейшей деградации народа, в связи с чем стимулируется сепаратизм национальных окраин, поддерживаются межэтнические, межконфессиональные конфликты, молодежи подбрасываются чуждые нашему менталитету и морали идеалы. Под угрозой национальная самоидентификация, которая в значительной мере связана с сохранением культурного пространства страны. На фоне усиливающегося политического противостояния между Россией и странами НАТО этот процесс все более усугубляется. Добавим сюда активизацию деятельности различного рода религиозных сект, субкультур, экстремистов, целью которых является создание условий для потери подрастающего поколения жизненных ориентиров. В этой ситуации говорить об уязвимости молодежи можно с большой долей уверенности.

Что касается целенаправленного воспитания, то здесь следует признать, что одним из истоков кризиса образования выступает отсутствие целей образования. На «вечные вопросы» о том, кто ты, в чем смысл твоей жизни, детям редко кто помогает найти ответы. Прежние теории воспитания забракованы, новые только создаются. Многие родители, выросшие в пространстве доминирования потребительских ценностей, заняты добыванием средств к существованию, становится больше неполных семей. Нездоровые тенденции утверждения материальных ценностей над духовными развиваются и подпитываются СМИ. Доброта, семейные ценности, гражданственность, патриотизм часто вытесняются алкоголизмом, нетерпимостью друг к другу на бытовом, национальном уровне, преступными бизнес-схемами.

Здоровая часть общества понимает, что воспитание подрастающего поколения – одна из актуальных проблем государства. Но не только его. Для преодоления тех негативных тенденций, которые уже сложились, нужно скорее решать социальные, нравственные проблемы, для чего необходима активная жизненная позиция каждого члена общества, мобилизация, консолидация энергии родителей и педагогов.

В кризисные моменты истории общество обращается к опыту прошлых поколений. Каждый раз выясняется, что все самое ценное, мудрое уже давно придумано, опробовано. Знания, которые накопило человечество, «всего лишь» нужно изучить и использовать.

Что касается слабых познаний в области культуры, истории родной страны, то здесь нельзя уповать на систему образования или, напротив, винить ее. Действительно, поколения современной молодежи имеют фрагментарные знания из области культуры и истории. Многие можно объяснить доминированием клипового мышления, присущего современным «цифровым» детям, отсутствием привычки «трудного» чтения и, как результат, неумением и нежеланием осмыслить увиденное и прочитанное. Но при этом необходимо понимать, что современные дети «считывают» информацию совсем не так, как это делали дети их возраста 30–40 лет назад. Признавая факт слабых познаний современных детей в области культуры и истории родной страны, мы должны иногда вспоминать мудрые слова Плутарха о том, что «ученик – не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь». Речь идет о том, что познание родной культуры и истории эффективно тогда, когда будет задействована потребностно-мотивационная сфера, когда сам ребенок захочет «впитывать» культуру и изучать историю. Здесь важна инструментовка. Например, учителя, отвергающие «принудительный патриотизм», предлагают следующий вариант объявления об экскурсии в Гжель: *«Мы едем в Гжель посмотреть, как делаются фигурки, а потом будет квест и мастер-класс по разрисовыванию фигурок»* (вместо *«Мы едем в Гжель три часа слушать бубнеж про историю фарфора»*).

Что касается недостаточной работы воспитателей по военно-гражданской тематике, то здесь следует помнить об уровнях патриотизма. Это позволит избежать таких негативных последствий, как навязывание точки зрения и позиции педагога, неприятие взглядов, которые не соответствуют «единственно правильному» мнению.

Современная гуманитарная наука фиксирует следующие уровни патриотизма:

1). Личностный. Этот уровень включает взгляды и мировоззрение конкретного человека, допустимые нормы поведения, идеалы. В случае школьного или вузовского коллектива – это патриотические чувства каждого конкретного ребенка. Цель – воздействие на личность подрастающего человека.

2). Общественный. Это макроуровень патриотизма – часть общественного сознания, она находит свое выражение в коллективном настроении, чувствах, культуре, представлениях, образе жизни, ценностях.

И если личностный уровень связан с эмоциональной сферой человека, то общественный уровень – всегда из области должностования. Это важно понимать уже потому, что патриотизм как явление зарождался вместе с государственностью. В период Древней Руси он выражался в верноподданничестве, истовой православной вере. Патриоты сражались «за веру, царя и Отечество». В любые времена патриотизм русских людей выражался в любви к родной природе, при этом он всегда был интернационален. На защиту Родины от завоевателей и стихийных бедствий, при решении народнохозяйственных задач вставали многочисленные народы, населяющие нашу страну. Российский патриотизм всегда отличался исторической преемственностью, державностью.

Оторвать современность от традиций, завоеваний прошлых веков невозможно. Как раньше Россия являлась столпом справедливости, высокой нравственности, надеждой многих народов на защиту и сохранение, так сейчас наша страна – это почти последний оплот, несущий ответственность за стабильность нынешних международных отношений. Найти подтверждение этому можно легко найти в инициативах, выдвигаемых нашей страной во внешней и внутренней политике (многополярный мир, национальные проекты и др.)

Все вышеизложенное приводит нас к мысли о том, что воспитание патриота – это актуальная педагогическая проблема, и она должна рассматриваться на разных уровнях – семейном, целенаправленном педагогическом, общественном, государственном. При этом патриотизм и патриотическое воспитание – явления взаимосвязанные и автономные одновременно. «Болевые точки» патриотизма – грань, где легко можно оказаться в шовинизме, «болевыми точками» патриотического воспитания напрямую связаны с

тем, как это делается в семье, школе, вузе. Везде легко можно нарушить меру и постараться навязать подрастающей личности «единственно правильную» точку зрения, что зачастую вызывает сопротивление.

В то же время опыт убеждает нас в том, что из-за ослабления внимания к этому вопросу появляются предпосылки для возникновения внутренних и внешних угроз: государство теряет динамическое развитие, падает качество жизни населения, усиливаются негативные тенденции в мировых процессах, происходит навязывание образцов, чуждых традициям нашей страны.

Одной из лучших традиций отечественной педагогики является глубинная связь патриотического воспитания с нравственным. Моральные ценности современного молодого поколения должны базироваться не только на личных интересах, но и на достойном поведении, требовательном отношении к себе, уважительном – к окружающим. Важны дисциплинированность, ответственность, равнодушие, принципиальность. Но это сложно в равной степени и для подрастающей личности, и для взрослого, будь это учитель, преподаватель или родитель. Для ребенка или молодого человека сложность заключается в том, что для решения любой нравственной проблемы необходимо приложить серьезные усилия, что-то преодолеть в себе, от чего-то отказаться. Это всегда «восхождение» к культуре, в основе которой запреты. К этому многие молодые люди не готовы, особенно когда речь идет о таких прагматичных аспектах, как накопление материальных благ, высокий статус в обществе. При этом в качестве примера учитывается мнение только той части общества, для которой главным критерием успешности является материальное благополучие, умение шагать к вершинам, невзирая на интересы других людей. Нравственность и истинный патриотизм всегда предполагают наличие мыслей и совершение поступков для «другого» [3].

Особый смысл все вышеизложенное обретает в контексте таких экзистенциальных понятиях, как человеческая жизнь и свобода.

Человеческая жизнь – это абсолютная ценность. Еще в школе дети должны быть убеждены, что всякое посягательство на нее недопустимо. Что касается свободы, то здесь очень тонкая грань между вседозволенностью и дисциплиной, между «хочу» и «надо». И это тоже сложно для подрастающей личности.

Военно-патриотический аспект, который в настоящее время обрел новые черты в силу исторической и геополитической ситуации,

дает двойной эффект. Расширилось и изменилось понимание термина «защитник». Современная молодежь понимает, что те морально-психологические качества, которые закладываются в молодом человеке, пригодятся как в военное время, так и мирное. Смелость, выносливость, твердость характера необходимы не только защитнику Отечества, но и инженеру, врачу, строителю.

Своеобразие гражданско-патриотического направления воспитания заключается в историческом прошлом нашей страны. История России большей частью не история мирного развития культуры, общественных и государственных структур, а история войн и вооружённых конфликтов. При этом основой содержания патриотического воспитания является формирование и развитие у подрастающего поколения важнейших духовно-нравственных качеств – любви к Родине, уважения к законности и правопорядку, ответственности за выполнение конституционного долга и обязанности по защите Отечества.

В патриотическом воспитании сегодня велика доля долженствования. Но это неизбежно и оправданно в условиях современной геополитической ситуации, суть которой противостояние позиций, укладов, навязывание основ жизни, чуждых традициям российской государственности. Поэтому патриотическое воспитание в современных условиях – это сложная, многоплановая, систематическая, целенаправленная и скоординированная деятельность государственных органов, общественных объединений и организаций, образовательных учреждений, семьи по формированию у подрастающего поколения высокого патриотического сознания.

Исторический опыт доказывает, что рост патриотического сознания молодёжи может быть успешным при систематической работе по патриотическому воспитанию на всех этапах образовательного и воспитательного процессов.

В первую очередь патриотическое воспитание нацелено на молодежь, поскольку ее критическое мышление и картина мира находятся на стадии формирования. Именно в этом возрасте закладываются основы общероссийской идентичности.

В настоящее время актуальность вопросов общероссийской идентичности заметно возросла в силу усиления внешнего и неоднозначного влияния различных глобальных социальных процессов, противоборства однополярной и многополярной систем миропорядка. Российское общество в качестве одного из ресурсов

защиты от рисков может опереться на устойчивую, активную структуру гражданской идентичности как общероссийской, так и региональной, муниципальной. Наиболее успешным компонентом этого процесса являются мероприятия, связанные с празднованием Дня Победы в Великой Отечественной войне. При создании необходимых условий, несмотря на отдаленность во времени, в них часто удаётся закрепить на уровнях «знания» и «эмоционального переживания» ценное коллективное чувство идентичности. Антиподом этого может стать «эффект заражения».

Для определения смысла патриотической позиции личности будем опираться на работу [5]. Опираясь на фундаментальные исследования в области личности, ее развития и формирования, автор приходит к выводу о том, что в патриотической позиции личности (или, пользуясь терминологией автора, личностной патриотической позиции) акцент должен быть сделан на самоопределении личности, что будет способствовать созданию системы ценностно-смысловых отношений. Определение, приведенное автором, выглядит следующим образом: личностная патриотическая позиция – это «...основанная на самоопределении личности система ее взаимосвязанных ценностно-смысловых отношений к своей стране и себе как гражданину страны, формирующаяся на основе развития патриотических знаний, самостоятельной и мотивированной патриотической деятельности, рефлексии и личностного принятия патриотических смыслов и ценностей и их творческой реализации в практической деятельности на благо Родины» [5, с. 215].

Мы согласны с автором, что формирование личностной патриотической позиции может стать целью и фактором патриотического воспитания. Более того, при такой постановке вопроса есть все основания выявления гармонии личностного и общественного уровней патриотического воспитания.

Накопленный опыт поиска гармонии между этими двумя уровнями патриотического воспитания подтверждает мысль о возможности формирования патриотической позиции личности. Непременным условием здесь является создание условий, при которых подрастающее поколение будут делать выбор, не противоречащий лучшим традициям патриотизма и патриотического воспитания нашей страны.

В то же время нельзя не признавать тот факт, что современная молодежь сегодня оказалась в ситуации, когда нужно не просто сделать выбор, но и отстаивать его.

В современных условиях, когда все чаще возникают попытки переписать историю, и ведется борьба с памятниками воинам, защита правды о той войне, сохранение памяти о беспримерном подвиге нашего народа и каналов передачи ее будущим поколениям – всё это ценнейшие моменты нашей идентичности, которые позволяют нашему обществу защищаться от рисков внешних деструктивных влияний.

Перейдем к вопросу о важности развития критического мышления как фактора формирования патриотической позиции личности.

В настоящее время критическое мышление трактуется в научном мире как один из главных навыков человека XXI века. Момент долженствования здесь неслучаен, что обусловлено, прежде всего, постоянно расширяющимся информационным пространством, сущностной характеристикой которого является хаотичность. Именно она выступает жестким требованием для современного человека быть «на чеку», снять желание принимать на веру информацию, которая на первый взгляд кажется достаточно правдоподобной. Это особенно важно в настоящий период времени, когда человечество находится в переходном периоде к цифровой эпохе [4].

Вместе с тем, само понятие критического мышления и необходимость его формирования сегодня трактуется неоднозначно. Признавая за критическим мышлением важность умения анализировать информацию, подвергать ее сомнению и делать собственные выводы, в исследовании феномена можно встретить взгляды, согласно которым наличие критического мышления у человека позволит ему оптимизировать его общение с другими людьми, понять их точку зрения, найти компромиссы, избегать конфликтов [9]. Такая эмпатийная сторона критического мышления, вне сомнения, необходима в повседневной и профессиональной жизни и общении. Но наш многолетний опыт работы со школьниками и студентами-будущими педагогами убедил нас в том, что существуют сферы, где априори невозможно достигнуть компромисса, принять точку зрения оппонента, найти оправдание его поступкам и решениям. К такой сфере относится, вне сомнения, патриотизм как синтез общественной и личностной позиции человека. Здесь критическое мышление не может оставаться на линии эмпатийного отношения, оно обретает новые характеристики, такие как твердость убеждений, владение приемами доказательства, основанного на знании объективных фактов.

Проведенная опытно-экспериментальная работа проводилась со студентами в ходе изучения факультативной дисциплины «Применение в образовательной деятельности проблематики геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны» в 2023-2024 учебном году в Лесосибирском педагогическом институте – филиале Сибирского федерального университета согласно рекомендации Министерства просвещения РФ при изучении материалов проекта «Без срока давности» [2, 7]. Количество участников эксперимента – 18 человек. Методы исследования: анкетирование, дедукция, опытно-экспериментальная работа, рефлексия, методы математической обработки данных. Гипотезой стала идея о том, что критическое мышление может стать фактором формирования патриотической позиции личности студенческой молодежи, если будут созданы специальные условия для активизации мотивации студентов по «переводу» такой работы в область самовоспитания и самообразования. Контент целенаправленной работы со студентами должен опираться на синтез ведущих патриотических концептов и умения отстаивать выбранную позицию.

Ведущими патриотическими концептами для нас стали понятия «родина», «любовь к отечеству» и «сохранение исторической памяти». Отметим, что последний концепт является ведущей идеей проекта «Без срока давности». Сложнее обстояло дело с понятиями «родина» и «любовь к отечеству». Современная российская молодежь – поколение, которое вместе с родителями и представителями более старшего поколения пережило исторический излом конца XX в., и оказалось не просто в ситуации необходимости переоценки ценностей, но и без идеологической опоры. Понятия «родина», «любовь к отечеству» в этом контексте оказались крайне уязвимыми, что еще раз подтверждает тот факт, что проведение специальной военной операции стало для некоторых представителей российского общества, в том числе молодежи, областью непонимания и неприятия.

К сложным противоречиям современной эпохи следует добавить словно внезапно появившееся открытое информационное пространство с неконтролируемой информацией. К этому факту нужно относиться как к объективной реальности. Но именно эта реальность актуализирует и еще раз подтверждает необходимость формирования критического мышления.

При проведении опытно-экспериментальной работы мы использовали прием «мягкой силы», когда речь шла о патриотизме

как чувстве любви к родине. Мы максимально старались смягчить идею долженствования, сделав акцент на личностном переживании студентов информации, касающейся событий Великой Отечественной войны. Поэтому в работе активно использовался материал, затрагивающий эмоциональную сферу студентов: песни о войне, художественные произведения, фильмы о событиях тех лет и др. При этом студенты были не только максимально вовлечены в эмоциональное переживание, но и должны были проводить рефлексивную работу. Например, им предлагалось не только прослушать цикл песен о войне, но и ранжировать их по степени эмоционального воздействия и впечатления. В рецензиях на художественный или документальный фильм о войне им следовало отразить свое переживание, связанное с просмотром фильма. Следует отметить, что в рефлексивных сочинениях студенты высоко оценивали такой формат работы.

Гораздо сложнее оказалась работа, связанная с информацией, где были представлены материалы, в которых отражены попытки переписывания истории. Самым трудным для студентов было выстроить гипотетический спор с оппонентами. Среди причин они называли недостаточное владение историческим фактами и неумение выстроить логику убедительного спора. Для решения проблемы мы разработали и использовали задания, основанные на провокационных высказываниях, что требовало от студентов умений выстраивать гипотетический спор максимально эффективно. Приведем примеры таких заданий.

1. Как Вы думаете, почему итальянский писатель Умберто Эко назвал одну из своих книг «Вечный фашизм» [12]?

2. Почему в настоящее время происходит фальсификация истории и преступлений нацистов и их пособников?

3. Какова цель фальсификации истории и преступлений нацистов и их пособников [6]?

4. Какие основные направления (события, факты др.) подвергаются наибольшей фальсификации в настоящее время? Почему это происходит?

5. Рассмотрите фотографии памятника работы британско-американского скульптора Лоуренса Холофсенера «Союзники», официально открытый в Лондоне 2 мая 1995 г. в ознаменование 50-летия Победы, и памятника лидерам «Большой тройки», установленный в Ливадии (Крым) в 2015 г. Сравните их и объясните, почему авторы изобразили тот или иной состав лидеров

антигитлеровской коалиции, и было ли это случайно. Подсказка: на памятнике «Союзники» две фигуры: Черчилль и Рузвельт, на памятнике в Ливадии три: Сталин, Черчилль и Рузвельт.

6. Как Вы думает, почему Герман Геринг, один из наиболее влиятельных людей в нацистской Германии, второй человек после Гитлера по влиянию в национал-социалистической немецкой рабочей партии, «преемник фюрера», на Нюрнбергском процессе заявил следующее: *«Я всегда являлся противником войны с Россией. Когда я узнал о военных планах Гитлера против СССР, я просто пришёл в ужас»?*

7. Как вы думаете, какие фальсификации могут использоваться и используются в оценке следующих дат:

27 января – День снятия блокады Ленинграда;

22 июня – День памяти и скорби;

3–6 августа – присоединение Прибалтики к СССР?

Приведите свои аргументы в опровержение фальсификаций, связанных с этими датами.

8. Оцените два сражения Второй мировой войны – под Сталинградом и Эль-Аламейном: даты, участники, масштаб, итоги. Сделайте вывод, где были сломлены войска Гитлера.

9. Какой ответ (довод) Вы дадите следующим высказываниям?

– *«На «Бессмертный полк ходят только дураки».*

– *«Если бы мы тогда сдались немцам, сейчас бы пили баварское пиво!»*

– *«Большие потери равно бессмысленные жертвы».*

– *«Немцы били советских воинов, значит, Советская армия была хуже».*

10. Оцените утверждения:

«Советские войска просто завалили немцев трупами, чем тут гордиться?».

«Зачем праздновать 9 Мая? Надо скорбеть».

Фальсифицируя страницы истории Великой Отечественной войны, что преследуют авторы и сторонники данных утверждений?

12. Что Вы ответили бы на утверждение *«Ленинград надо было сдать! Сколько жизней спасли бы!»*

13. Как Вы думаете, почему, несмотря на выступления противников быстрого восстановления Петергофа после войны, его все-таки восстановили, и он стал еще прекрасней? [11].

При выполнении заданий 45% студентов признались, что им не хватает фактов и знания истории, поэтому они бы просто не стали вступать в спор. 40% студентов попытались высказать свою точку зрения, но им было это сложно сделать, так как чаще всего они сбивались на эмоциональную оценку событий и на позицию долженствования. 15% студентов сумели найти эффективные способы выстраивания гипотетического спора.

По итогам опытно-экспериментальной работы 89% студентов в рефлексивных сочинениях отметили, что им необходимо формировать критическое мышление и наметили для себя план работы в этом направлении, куда входили чтение специальной литературы, размышления по поводу прочитанного, овладение приемами эффективного доказательства, например, такими, как SWOT-анализ, методика синквейна и др.

Проведенная работа носила больше диагностический характер. Нашей целью было создание условий, при которых формирование критического мышления у студентов станет для них областью активизации мотивации самовоспитания и самообразования. Анализ полученных результатов свидетельствовал о том, что поставленная цель была достигнута.

1. Военно-патриотическая хрестоматия для детей. [Текст]. М.: АСТ, 2015. 480 с. URL: <https://dzen.ru/a/ZTkjCGUfsE7PfcWу> (дата обращения: 08.09.2025)

2. Заявление Государственной думы «О геноциде народов Советского Союза Германией и ее пособниками в ходе Великой Отечественной войны 1941–1945 годов». [Текст] URL: <http://duma.gov.ru/news/56676/> (дата обращения: 10.09.2025).

3. Ильенков Э. В. *Диалектическая логика*. Очерки истории и теории [Текст] / Э. В. Ильенков. – Москва, Политиздат, 1974. – 271 с.

4. Критика цифрового разума. Коллективная монография / Главн. редактор В. В. Савчук. [Текст] – СПб.: Академия исследования культуры. 2020. – 295 с.

5. Мангасарова Л. А. Личностная патриотическая позиция как цель и главный фактор патриотического воспитания [Текст] / Л. А. Мангасарова // Вестник Уфимского юридического института МВД России, 2023, № 3 (101), с. 210-217.

6. Мюллер Н. Вермахт и оккупация: о роли вермахта и его руководящих органов в осуществлении оккупационного режима на советских территориях [Текст] / Н. Мюллер. – М., 2010. – 210 с.

7. Проект «Без срока давности». [Текст] URL: <https://memory45.su/> (дата обращения: 02.09.2025).

8. Розанов В. Опавшие листья. [Текст] URL: <https://mybook.ru/author/vasilij-vasilevich-rozanov/opavshie-listya-1/citations/3351416/> (дата обращения: 03.09.2025).

9. Савченко И.А. Что такое критическое мышление и почему его нужно развивать? [Текст] URL: <https://eduface.ru/consultation/psiholog/> (дата обращения: 06.09.2025).

10. Селиверстова Н.А., М.Я Курганская Патриотизм. [Текст] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-1/viewer> (дата обращения: 15.09.2025).

11. Семенова Е.В. Применение в образовательной деятельности проблематики геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны: учеб. пособие [Текст] / Е. В. Семенова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2024. – 116 с.

12. Эко У. Вечный фашизм / У. Эко. – М.: АСТ, 2012. – 192 с.

Глава 4

АКТУАЛЬНЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ ПЕРВОГО КУРСА НА ЭТАПЕ АДАПТАЦИИ

Белякова В.О., Семиздралова О.А.

В главе раскрывается содержание феномена адаптации студентов первых курсов обучения. Описываются способы организации самостоятельной учебной деятельности, пути реализации творческого потенциала студентов и преодоления социальных трудностей взаимодействия. Определена роль педагога-куратора в процессе адаптации.

Адаптация в условиях учебного заведения по сути своей является длительным периодом приспособления личности к условиям окружающей социальной среды. Суть данного процесса заключается в принятии норм и правил поведения студентами, которым необходима помощь по адаптации к учебному коллективу и требованиям образовательной организации. Именно в первый год обучения в вузе происходит формирование ролевого поведения и адекватных связей с окружающим социумом.

Особенность помощи в адаптации студентам связана с разновозрастной составляющей учебных групп, поликультурными характеристиками, разным социальным статусом, что усложняет формирование общего коллектива. У студентов в короткий период разрушаются ранее сложившиеся стереотипы о взаимодействии с окружающими людьми из-за различий индивидуального жизненного опыта [2].