

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра филологии и языковой коммуникации

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 М.В. Веккесер
подпись инициалы, фамилия
« 15 » 06 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

ИЗУЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЛИРИКИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В 10-11
КЛАССАХ

Руководитель  доцент, канд. филол. наук О.Н. Зырянова
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник  Т.А. Саложенкина
подпись, дата инициалы, фамилия

Лесосибирск 2020

Продолжение титульного листа БР по теме: «Изучение современной лирики на уроках литературы в 10-11 классах»

Консультанты по
разделам:

_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия
_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия

Нормоконтролер

М.В. Веккесер 15.06.20
подпись, дата

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «ИЗУЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЛИРИКИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В 10-11 КЛАССАХ» содержит 62 страницы текстового документа, 51 использованный источник и 3 приложения.

СОВРЕМЕННАЯ ЛИРИКА, МЕТОДИКА, ОБЗОРНЫЙ УРОК, КОНЦЕПТУАЛИЗМ, НЕОБАРОККО,

Актуальность исследования определяется недостаточной методической разработанностью темы в связи с изменением содержания литературного образования: включением в программы по литературе современных поэтических произведений.

Цель работы: разработать методические рекомендации по изучению современной лирики на уроках литературы в старших классах.

Объект исследования – процесс изучения современной лирики в старших классах.

Предмет исследования – методика изучения современной лирики в старших классах.

Обзорное изучение современной лирики, предложенное в работе, основано на технологии критического мышления, что реализуется в таких видах работы, как разрешение проблемной ситуации и составление кластера.

Методика интертекстуального и структурно-семантического анализа, предложенная для изучения современных стихотворений позволяет не только выявить характерные черты времени и течения, но и индивидуальные авторские особенности.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы изучения лирики на уроках литературы в старших классах.....	8
1.1 Психолого-педагогические особенности восприятия лирических произведений в старших классах.....	8
1.2 Научно-методические основы изучения лирики в старших классах.....	12
1.3 Изучение современной лирики в старших классах в УМК по литературе.....	17
2 Методика изучения современной лирики на уроках литературы в старших классах.....	22
2.1 Основные тенденции развития современной поэзии.....	22
2.2 Обзор методических разработок и авторских программ по литературе в аспекте изучения современной лирики в старших классах.....	31
2.3 Методические рекомендации по изучению современной лирики в 11 классе.....	36
Заключение.....	55
Список использованных источников.....	57
Приложение А Скриншоты анкеты в Google Форме.....	63
Приложение Б Кластер по Л. Рубенштейну.....	64
Приложение В Кластер по Д. Пригову.....	65

ВВЕДЕНИЕ

В отечественной методике накоплен достаточно богатый опыт изучения лирических произведений в школе. В большей степени разработаны теоретико-методологические принципы изучения классической поэзии и лирики первой половины XX века, вплоть до 60-70-х годов.

Методике изучение поэзии в старших классах посвящены работы Р. В. Якименко (2005), С. В. Королевой (2000), М. В. Малышевой (2001), В. Г. Маранцмана (2007), Е. Р. Рыжковой (2007).

В работе С. В. Королевой исследуются особенности изучения поэтического языка в старших классах. Исследователь отмечает, что для эффективного изучения лирики важно учитывать при анализе единство содержания и формы, а также использовать сопоставительный анализ классических поэтических произведений XIX века и стихотворений, являющихся примером поиска в области поэтического языка.

М. В. Малышева отмечает, что анализ лирических произведений в старших классах должен сочетать субъективно-интуитивный и рационально-логический пути постижения лирического текста.

Р. В. Якименко в диссертационном исследовании «Методика изучения поэзии XX века на заключительном этапе школьного литературного образования» (2005) разрабатывает методику целостного изучения поэзии 20-90-х годов XX века с учетом возрастных и интеллектуальных особенностей выпускников. Исследователь отмечает, что в методике в настоящее время решается проблема создания целостной концепции изучения поэзии XX века в историко-литературном контексте.

Исследователи отмечают, что в начале XXI века остро стоит проблема отбора и методического осмысления современных литературных произведений, особенно поэтических, так как взгляд критиков и литературоведов на особенности развития лирики, выделения ее основных течений рубежа XX - XXI веков неоднозначен.

Таким образом, актуальность исследования определяется недостаточной методической разработанностью темы в связи с изменением содержания литературного образования: включением в программы по литературе современных поэтических произведений.

Цель работы: разработать методические рекомендации по изучению современной лирики на уроках литературы в старших классах.

Объект исследования – процесс изучения современной лирики в старших классах.

Предмет исследования – методика изучения современной лирики в старших классах.

Задачи:

1. Охарактеризовать психолого-педагогические особенности восприятия лирических произведений в старших классах.
2. Рассмотреть методические основы изучения лирики в старших классах.
3. Рассмотреть учебно-методические комплексы по литературе в аспекте изучения современной лирики в старших классах.
4. Выявить и охарактеризовать основные тенденции развития современной поэзии.
5. Изучить методические разработки и авторские программы по литературе в аспекте изучения современной лирики в старших классах.
6. Разработать методические рекомендации по изучению современной лирики в 11 классе.

Методологической основой выпускной квалификационной работы являются исследования отечественных методистов и литературоведов:

Область методики образования: В. А. Доманский, В. Г. Маранцман О. Ю. Богданова, Р. Н. Бунеев, Р. В. Якименко, О. А. Еремина, В. Я. Коровина, Б. А. Ланин, З. Я. Рез, Е. Р. Ядровская.

Область литературоведения: Ю. М. Лотман, М. Л. Гаспаров, М. Н. Эпштейн, Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий, А. Б. Есин.

Направление исследования определило следующие методы: сравнительный, структурно-семантический, метод интерпретации, метод анализа научной и методической литературы.

Практическая значимость работы состоит в том, что систематизированный теоретический материал и разработанные методические рекомендации к урокам литературы по изучению современной лирики могут быть использованы студентами при изучении поэзии конца XX начала XXI веков; также при изучении современной лирики на уроках литературы в старших классах.

Апробация работы.

Отдельные материалы были апробированы в форме публикации: «Интерпретация современной лирики на уроках литературы в старших классах» на <https://znanio.ru> и доклада на внутривузовской научно-практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (г. Лесосибирск, 20 мая 2020).

Работа выполнена по заказу МБОУ «СОШ № 1» г. Лесосибирска.

Имеется акт о внедрении: материалы выпускного квалификационного сочинения внедрены в учебный процесс МБОУ «Пировской средней школы».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 51 наименование. Общий объем работы – 62 страницы и 3 приложения.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИРИКИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ

1.1 Психолого-педагогические особенности восприятия лирических произведений в старших классах

Согласно периодизации литературного развития школьников В.Г. Маранцмана, обучающиеся старших классов (15-17 лет, 9-11 классы) относятся к «эпохе связей, осознания причин и следствий» [34]. В возрастной периодизации – это период ранней юности. Психические новообразования в этом возрасте связаны с выработкой мировоззрения, осознанием социальных связей, объективизацией себя и со становлением нравственных ориентиров личности [34].

«Эпоха связей, осознания причин и следствий» кардинально отличается от «наивного реализма» (5-6 классы) и «нравственного эгоцентризма» (7-9 классы). Интеллектуальная деятельность обучающегося подавляет эмоции, он способен понимать художественный стиль автора, логику композиции, осознавать взаимодействие элементов художественного произведения, рассматривать жизнь и искусство в их эстетическом и историческом соотношении [6].

За девять лет обучения у обучающихся накопилось большое количество материала, который нуждается в нравственном, историческом, теоретическом и литературном осмыслении и в систематизации. Они уже подготовлены для восприятия развития литературы как процесса, который обусловлен эстетическими, историческими и национальными причинами. «Возрастное развитие учеников, вступивших в эпоху связей, осознания причин и следствий, позволяет обратиться к иным формам постижения искусства слова и ведет к углублению представлений о процессе развития литературы» [34] – считает В.Г. Маранцман. Поэтому, курс литературы в 10 - 11 классах предполагает изучение материала в историко-литературном контексте.

Методист отмечает, что данные уроки должны отражать смену литературных направлений, картину литературного процесса в историческом движении, эволюцию художественных методов. Вследствие чего, обучающиеся систематизируют многие факты, усвоенные в предшествующих классах, имеют целостное представление о творческом пути отдельных поэтов и писателей и об историко-литературном процессе [34].

З. Я. Рез считает, что бюджет времени в этом возрасте у учеников значительно сокращается, несмотря на то, что рост литературного развития становится менее интенсивным. Сказывается подготовка к экзаменам и чтение крупных произведений. Стоит заметить, что более постоянным и глубоким делается интерес старшеклассников к искусству. Наряду с литературой, любимым видом искусства становится музыка, растет интерес к театру, особенно драматическому (опера и балет пользуются заметно меньшей любовью учащихся) [39]. Поэтому, проблему восприятия литературных произведений не стоит рассматривать отдельно от общих задач воспитания школьника и его отношения к искусству и действительности [7].

Восприятие художественной литературы обучающимися старших классов – процесс творческий и очень сложный, который проходит через весь жизненный, эмоциональный, читательский и эстетический опыт школьника [7]. Личностный характер восприятия и эмоциональность восприятия – не идентичные понятия. Несмотря на то, что восприятие как таковое не совершится без участия эмоций, оно не включает в себе только их наличие. Перцепция литературного произведения подразумевает размышление и сопоставление с пережитым опытом и воображением. Поэтому, А. М. Докусов считает, что «эстетическая эмоция неразрывно связана с мышлением, это «умная эмоция» [15]. В процессе восприятия появляются ассоциации, которые являются катализаторами мысли [15].

Исследователь приходит к выводу, что обучающийся старшего школьного возраста, имеющий определенный багаж знаний, становится

«сотворцом» тех произведений, которые прочитывает, потому что привносит в него свои ассоциации, опыт, переосмысливает свои жизненные критерии, развивает свои способности и лучше познает самого себя, втягивается в процессы самовоспитания и саморазвития [15].

Основной особенностью восприятия лирики является сила непосредственного эмоционального впечатления. Обучающиеся старших классов, в силу своих возрастных особенностей, стремятся к постижению творческого мировосприятия поэта, проявляют интерес к внутреннему миру лирического героя. Все дело в том, что проявление интереса к мировоззрению человека увеличивается в юности. Также этому возрасту свойственна систематизация впечатлений от прочитанного, притом, что ряду обучающихся присуща чрезмерная логизация прочитанного, в ущерб способности эмоционально воспринять поэтический текст [7]. Поэтому, в сознании читателей-школьников ослабляется образная и эмоциональная конкретизация художественного текста, что в целом ведет к игнорированию эмоциональной составляющей сущности человека. Следовательно, в 10-11 классах особенно важно соединить логическое и эмоциональное начала.

Наибольшую сложность представляет восприятие не только конкретного, но и обобщенного смысла поэтических образов, а также эмоциональной и смысловой роли стихотворной формы [7].

В.Г. Маранцман отмечает, что важна и особая нагрузка на слово, которая объясняется небольшим (чаще всего) текстовым пространством. Оно в большинстве случаев выходит за рамки прямого значения. Следовательно, многообразие поэтического образа достигается посредством многозначности поэтического слова. Так как лирическое произведение (как и любой другой художественный текст) не исключает возможность различных трактовок, в методике обучения литературы делается акцент не на правильном, а на полноценном восприятии. Полноценное восприятие произведения указывает на высокий уровень литературного развития [34].

По мнению З. Я. Рез, восприятие лирического произведения во всей полноте представляет собой понимание его художественной сущности, эмоциональной направленности; тщательное изучение его художественного языка (в дополнение к этому – совершенствование собственной речи обучающихся; анализ этической проблематики произведения [38].

С.В. Королёва отмечает, что обучающиеся старших классов используют при анализе поэтических произведений знания, полученные в 5-9 классах, опираются на теоретико-литературные понятия; учитывают синтаксическую, лексическую и метро-ритмическую организацию стиха, но при этом исследователь указывает, что «восприятие лирики обучающимися 10-11 классов характеризуется недостаточным пониманием старшеклассниками специфики поэтического языка. Факты поэтического языка, воспринимаемые в единстве с содержанием лирического произведения, останавливают на себе внимание учащихся только тогда, когда требуют от читателя дополнительных усилий, поражают воображение особой яркостью и необычностью или кажутся читателю неудачными» [25].

Р. В. Якименко, рассматривая психолого-педагогические основы изучения лирики в старших классах, среди факторов, способствующих развитию интереса к лирике, указывает «потребность старшеклассников в самоопределении, поиск ими ответов на волнующие философские вопросы и переживание ими сильных чувств, свойственные учащимся потребность в общении с окружающими и желание самовыражения, внимание к своему внутреннему миру и духовному багажу других людей, их эмоциональному опыту» [51]. Препятствуют, по мнению исследователя, развитию интереса к изучению поэзии «профессиональное самоопределение, лежащее в стороне от гуманитарной сферы; стремление к независимости суждений, которое приводит к ложному пониманию как конкретных поэтических текстов, так и роли и функционирования поэзии в жизни человека вообще» [51]; «невладение им теоретико-аналитическим инструментарием, восприятие литературы на фабульно-событийном уровне» [51].

Таким образом, исследователи указывают, что восприятие лирики старшими школьниками зависит от возрастных особенностей, жизненного, эмоционального, читательского и эстетического опыта, а так же от специфики литературного материала.

1.2 Научно-методические основы изучения лирики в старших классах

В старших классах многие поэты и писатели уже знакомы обучающимся, в связи с этим, происходит меньше знакомства с авторами и больше отводится внимания изучению культурно-исторического контекста эпохи, связанной с творчеством изучаемого автора, и произведений, ранее не изучавшихся, отмечает В.Г. Маранцман [35].

Особенность изучения лирики в старших классах в этом и заключается, – считает методист, – что обучающиеся рассматривают литературное произведение в историко-литературном контексте [34]. Поэтому, изучение лирики в старших классах открывают обзорные уроки, посвященные культурно-исторической характеристике эпохи, в которую жили поэты.

Л.В. Седых утверждает, что учителю литературы обязательно нужно дать представление обучающимся о том времени, когда было создано литературное произведение, прежде чем школьники с ним познакомятся. Исследователь говорит о «входе» в эпоху через обзорные уроки, как «панорамы эпох развития литературы, характеризующиеся концентрацией большого по объёму исторического, историко-литературного и искусствоведческого материала, отсутствием подробного текстуального анализа отдельных произведений, опорой на ранее изученное и самостоятельно прочитанное учащимися, в том числе по истории и культурологии» [40].

В ходе данных уроков осуществляется очень важный принцип дидактики – интеграция, определяемая Л.В. Седых как «процесс рассмотрения предмета, будь то образ эпохи, культурное направление,

историческое лицо, художественный образ, в единстве и целостности, при сопоставлении точек зрения, высказанных историками, филологами, лингвистами, искусствоведами» [40].

Исследователь обращает внимание на то, что в ходе обзорного урока осуществляется полноценное восприятие предмета обучающимися, посредством дополняющих друг друга сведений из разного рода искусств и наук [40].

На основе анализа школьных программ по литературе, Л.В. Седых приходит к выводу, «что все авторы так или иначе отводят часы для обзорного знакомства школьников с особенностями культурных эпох и литературных направлений» и выделяет такие особенности обзорных тем, как: методологическая направленность; большой объем концентрированного искусствоведческого, историко-литературного и исторического материала; поверхностный анализ выборочных произведений; учет уже имеющихся знаний школьника как по литературе, так и по культурологии и истории [40].

Е.Р. Ядровская предлагает обзорные уроки, при изучении современной литературы, в том числе и лирики, в старших классах. Она говорит о том, что «сам характер материала — современность — должен способствовать «включению» старшеклассников в процесс осмысления «недавней истории литературы», приобщению к ее вершинным произведениям. Знакомство с «сегодняшней» литературой привлечет внимание к явлениям современного искусства, поможет представить литературу как живой процесс и выработать по отношению к нему свою читательскую позицию» [50]. Такая разновидность урока сконцентрирует внимание школьников на произведениях, являющихся наиболее значимыми для периода; поможет им представить картину современного литературного процесса. Уроки-обзоры по современной лирике предполагают «предварительное ознакомление учащихся с основными ведущими тенденциями развития искусства» [50].

В.А. Доманский, отмечая продуктивность культурологического подхода в изучении литературы, предлагает в качестве эффективной формы

урока по лирике литературно-музыкальную гостиную. В данном жанре он предлагает использовать произведения изобразительного и музыкального искусств. Исследователь считает, что «особенно продуктивно обращение к музыке на вводных и заключительных уроках с целью создания атмосферы исторической эпохи или раскрытия картины мира определенной культуры, художественного направления» [17]. В.А. Доманский уделяет большое внимание эффективности интеграции словесности и музыки при изучении символизма в старших классах [17].

Автор исследования выделяет среди приемов сопоставления музыки и поэтического текста такие, как прослушивание произведений; выделение общих компонентов (тема, образ, композиция); выделение особенностей претворения лирического произведения в музыкальном; сопоставление средств выразительности музыкального и словесного искусств; сравнительный анализ музыкальных произведений, написанных по одному тексту, но принадлежащих разным композиторам [17].

В. А. Доманский считает, что данные виды деятельности позволяют более углубленно изучить поэтический текст, пробудить воображение обучающихся, расширить границы восприятия посредством преломления одного вида искусства в другом [17].

Что касается использования произведений изобразительного искусства, это могут быть как портреты поэтов, так и картины, которые соотносятся с содержанием лирического произведения (пейзажи, портреты и т.д.) [17].

Таким образом, изучению собственно лирических произведений предшествует ознакомление с культурно-историческими особенностями эпохи и краткий обзор основных тенденций в поэзии рассматриваемого периода.

Сами этапы изучения поэтического текста должны быть сопоставлены с его восприятием, считает З. Я. Рез [38]. Методист выделяет три этапа изучения лирики: вводный урок или вступительное занятие, на котором

создается мотивация к изучению лирического произведения; анализ композиции, образа, комментирование строк поэтического произведения; осмысление формально-содержательных признаков в их единстве, постижение авторского замысла [38].

С помощью разделения изучения лирики на этапы, учитель способен, сохраняя эмоциональность непосредственного восприятия обучающегося, провести его от восприятия первоначального к углубленному. Несмотря на то, что границы этапов могут быть размытыми, в их соблюдение З. Я. Рез вкладывает особую важность: «ибо на первом создается установка на осознанное отношение к произведению, на втором анализируется сам текст, на третьем делаются выводы и обобщения, совершенствуются умения и навыки анализа» [38].

Анализ стихотворения на уроке предполагает, по З. Я. Рез, обращение к таким элементам поэтики, как: название произведения (если есть), композиция, художественный мир, сюжет (если есть); художественное время и пространство, особенности словоупотребления, синтаксиса, звукописи; роли рифмы, строфики, ритма, метрики; исторический и культурологический контекст эпохи, примет времени, творческого пути поэта и особенности его стиля, литературного направления [38].

А. Б. Есин выделяет композиционный анализ поэтического текста и предлагает следующий алгоритм: выделение стихов/строф и их микротемы; определение языковой композиции: определение ключевых слов, словесных рядов; выявление композиционных приемов: повтор, усиление, антитеза; определение сильных позиций текста: название, эпиграф (при наличии), рифмы, повторы.

Данный вид анализа позволяет не только углубить восприятие обучающихся, но и актуализирует знания литературоведческой терминологии у старшеклассников [19].

В школьной практике в старших классах может быть использован имманентный анализ. К. А. Долинин рекомендует имманентный анализ

лирического стихотворения, предложенный М. Л. Гаспаровым. Целью данного анализа является определение «приращений смысла», которые под влиянием контекста приобретают значения слов; характеристика семантико-ассоциативных взаимоотношений языковых единиц в творчестве автора; органическое изучение образно-стилистического строя произведения [16].

М. Л. Гаспаров выделяет следующие уровни:

1 уровень – идейно-образный. Выявление эмоций и идей, образов и мотивов;

2 уровень – стилистический. Анализ лексики (тропы) и синтаксиса (сочетание и расположение слов);

3 уровень – фонетический. Анализ строфики, ритмики, метрики и рифмы, а так же, явлений звукописи (ассонанс, аллитерация) [14].

Данный анализ задействует все уровни восприятия старшеклассника.

Е.Р. Ядровская отмечает существенную роль сопоставительного анализа в старших классах, по мнению исследователя, это может быть «сопоставление произведений разных писателей, эпох, культур, сопряжение классики и современности» [50].

В течение всего периода изучения литературы сравнительный прием активно используется в школьной практике. Принципы сопоставления литературных произведений и формы работ с ними зависят от уровня развития обучающегося, например, что касается лирики, сравнительный анализ поэтических текстов разных одного жанра; сравнение произведений разных эпох, зарубежной и русской литературы и т.д. [50]. По мнению Е. Р. Ядровской «обращение к классике в процессе изучения современной литературы позволяет учащимся не только увидеть смену исторических эпох развития искусства, отличие истории от современности, но и осмыслить своеобразие мироощущений художников разных веков, а также ощутить взаимосвязь явлений культуры в пространстве и времени» [50].

В школьной практике также применяется множество нетрадиционных приемов для изучения лирических произведений в старших классах, которые

способны пробуждать интерес обучающихся. Примером могут служить «круглые столы», где центром внимания является поэтический текст или в целом творчество поэта; литературные вечера, гостиные, кафе, посвященные поэту, течению, эпохе и т.д.; уроки в библиотеке, где обучающиеся могут наглядно познакомиться с литературными сборниками [15].

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что в старших классах анализ лирических произведений должен учитывать литературный, исторический, биографический контекст произведения. Обзорный урок должен предшествовать непосредственному изучению поэтики стихотворений.

1.3 Изучение современной лирики в старших классах в УМК по литературе

Регламентирующие документы, на которые в первую очередь ориентируется учитель, – это Федеральный государственный стандарт и Примерная образовательная программа, с учетом требований которых созданы УМК по литературе.

В ФГОС СОО нет конкретизации предметных умений, связанных именно с изучением современной лирики, в то же время отмечается, что у выпускников должны быть сформированы представления о системе стилей языка художественной литературы, а на углубленном уровне предполагается «понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений» [43, с.8]. Анализ и интерпретация современной литературы, в том числе и лирики неотделимы от стилевого анализа и использования современных литературоведческих терминов, таких, например, как постмодернизм, необарокко, метареализм и др.

В Примерной образовательной программе указано, что обучающийся получит возможность узнать «о произведениях новейшей отечественной и мировой литературы»[37, с.34], но в то же время в списке рекомендуемых

произведений и авторов по литературе для 10–11-х классов раздел «Современный литературный процесс» представлен в основном прозаическими произведениями (за исключением стихотворений Д. Л. Быкова). Изучение лирики заканчивается именами поэтов 60-70-х годов: А.А. Тарковский, Б. Ахмадулина, Б. Окуджава и др.

Для того, чтобы выяснить, какими авторами представлена современная лирика в курсе литературы 10-11 классов, мы провели сопоставительный анализ современных учебников и учебно-методических комплексов по литературе, рекомендованных Министерством образования и науки.

Анализ учебников показал, что в большинстве образовательных программ изучение современной литературы заканчивается на именах И. Бродского и Н. Рубцова.

В программе по литературе под редакцией В. Я. Коровиной в 11 классе предлагается только один урок изучения современной лирики под названием «Общий обзор произведений последнего десятилетия» [24, с. 314]. К обзорному изучению рекомендованы стихотворения Б. Ахмадулиной, А. Вознесенского, Ю. Друниной, Е. Евтушенко, Ю. Мориц, Л. Васильевой, Н. Тряпкина, О. Чухонцева, А. Кушнера, Б. Чичибабина, И. Шкляревского, Ю. Кузнецова, О. Фокина, Д. Пригова, Т. Кибирова, И. Жданова, О. Седаковой и других. В списке авторов, как видим, представители разных течений в лирике: эстрадная поэзия, «тихая лирика», концептуализм, метареализм. В пределах одного урока представляется невозможным сформировать представление о столь разных стилевых течениях, тем более, что лирика 60-70-х годов – это отдельный значимый период в развитии поэзии.

В учебнике под редакцией Е.Н. Бунеева [9, с. 86] после поэтов серебряного века в 11 классе изучается только лирика Н.М. Рубцова.

По программе Б.А. Ланина [28] предполагается изучение темы «Поэзия рубежа XX—XXI веков» в 11 классе, причем направления и имена поэтов,

обозначенные автором, отражают основные тенденции современной поэзии конца XX-начала XXI веков. На тему отводится три урока:

1. Концептуализм: Д. А. Пригов, Л. С. Рубинштейн, Т. Ю. Кибиров и др. Особенности русской концептуалистской поэзии.

2. Метареализм: И. Ф. Жданов, А. В. Ерёмченко, О. А. Седакова, А. М. Парщиков и др. Истоки метареализма и его черты. Творческий проект. Создание стихотворения в форме центона. Литературный портрет поэта-концептуалиста или метареалиста (с использованием ресурсов Интернета).

3. Творческая работа. Интерпретация стихотворения.

Изучение современной лирики предусматривает у Б.А. Ланина следующие виды деятельности на данных уроках: определение поэтического направления (метареализм, концептуализм); интерпретация стихотворений, анализ критических статей о поэзии, сопоставительный анализ поэтических текстов; подбор дополнительного материала по биографии и творчеству поэтов; создание собственных лирических произведений [28].

Учебник по литературе под редакцией В.П. Журавлёва включает в себя большой раздел, посвященный поэзии второй половины XX-начала XXI веков «Полвека русской поэзии», который состоит из девяти тем:

1. «Поэтическая весна» (Б. Пастернак, Н. Асеев, Л. Мартынов);
2. Победители (С. Гудзенко, А. Мелихов, Ю. Друнина, Е. Винокурова);
3. Время «поэтического бума» (А. Вознесенский, Б. Ахмадулина, Е. Евтушенко, Р. Рождественский);
4. После «поэтического бума» (Д. Самойлов);
5. Изменчивость неизменного (Н. Рубцов, А. Прасолов);
6. Поэтическая философия (В. Соколов, Ю. Кузнецов);
7. «Новая волна» (И. Жданов, А. Парщиков, А. Ерёмченко);
8. Ситуация конца восьмидесятых (Б. Слуцкий, Б. Чичибабин, И. Бродский);

9. Так называемый постмодернизм (Д. Пригов, Л. Рубинштейн, Т. Кибиров);

10. Что кончилось и что начинается? (Е. Рейн, Т. Бек, И. Лиснянская) [20, с. 444].

По каждой теме дана статья, в которой даны краткие биографические сведения о поэтах, анализируются основные особенности лирики изучаемого периода и приводятся примеры стихотворений, подтверждающие указанные особенности.

Последние четыре темы, начиная с «новой волны», отражают современные тенденции в поэзии. В. П. Журавлёв отмечает, что в 80-е годы в поэзии не только возникали различные поэтические стили, но и «ориентация на разные культурные и нравственные ценности, на разные имена старших поэтов, среди которых искали учителей» [20, с. 353]. Поэты делились на два лагеря: тех, кто ориентировались на Д. Самойлова, Б. Слуцкого, А. Межирова и тех, кто отдавали предпочтение Н. Рубцову и С. Есенину. Из последних самыми известными были Александр Еременко, Алексей Парщиков, Иван Жданов [20, с. 353].

В. П. Журавлев предлагает к изучению стихотворения А. Парщикова «Элегия», А. Еременко «В густых металлургических лесах» [20, с. 354].

Конец 80-х годов представлен творчеством Б. Слуцкого, Б. Чичибабина, И. Бродского. Автор учебника указывает, что выделение этого периода обусловлено расширением смыслового пространства образа и слова. Русская поэзия и, в целом, культура, указывает В. П. Журавлев, изменила свои пространственные границы, включив в них зарубежье – «все три волны русской эмиграции» [20, с. 359]. Для интерпретации предлагается стихотворение И. Бродского «Стансы»

В качестве поэзии постмодернизма рассматривается творчество «поэта-концептуалиста» Д. А. Пригова, а также в поле внимания лирика Т. Кибирова и И. Жданова.

Новейшая поэзия, обозначенная в теме «Что кончилось и что начинается» определяется, по мнению автора учебника, не направлениями и группами, а небольшим кругом имен, представляющих различные поэтические склонности и принадлежащих разным поколениям. Изучается стихотворения Татьяны Бек «Несвобода» и И. Лиснянской «Слыть отщепенкой в любимой стране».

Авторы учебника предлагают в конце каждой темы вопросы аналитического характера. Например: «Какую опасность для поэта таит групповое мышление?»[20, с. 378], «Предпринимают ли современные поэты попытки удержать распадающиеся смысловые связи, восстановить предметное наполнение слова?»[20, с. 373].

Таким образом, анализ УМК по литературе 10-11 классов позволил увидеть, что не во всех программах предполагается изучение лирики конца XX-начала XXI веков, в некоторых современный литературный процесс ограничивается поэзией 60-70-х годов. Сравнительный анализ учебников, где представлена современная поэзия, показал, что подходы к периодизации лирики рубежа веков у авторов разные, что определяется сложностью литературного явления.

2 МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИРИКИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ

2.1 Основные тенденции развития современной поэзии

Литературоведы указывают на переломный характер эпохи – распад СССР, перестройка, кардинальные изменения социальных отношений, экономики, политики, – как катализатор, повлиявший на особенности литературного процесса. Н. Л. Лейдерман и М. Н. Липовецкий отмечают, что литературная жизнь в конце 1980-х – начале 1990-х годов заметно активизировалась благодаря демократическим реформам и отмене политической цензуры [29, с. 414].

Литературный подъем, в том числе и поэтический, был, прежде всего, обусловлен масштабным процессом возвращения литературы, которая находилась под запретом цензуры: запрещенные советским режимом произведения классиков XX века (Н. Гумилев, "Реквием" А. Ахматовой, О. Мандельштам); произведения, которые были начаты в период «оттепели» и закончены, когда антитоталитарные произведения не допускались в печать (В. Высоцкий и А. Галич); литература русской эмиграции, представленная в основном произведениями И. Бродского; произведения, 1970-80-х годов, запрещенные по причине экспериментального характера – поэзия Вс. Некрасова, Г. Сапгира, И. Холина, Д. Пригова, Л. Рубинштейна, А. Еременко, И. Жданова, Е. Шварц, А. Парщикова [29, с. 415].

Большое количество «задержанных» и молодых поэтов от натуралистической до постмодернистской эстетики получили возможность печататься в журналах, благодаря «перестройке» [29, с. 420].

Конец 1980-х годов ознаменовался выпуском специальных номеров журналами «Родник», «Даугава», «Урал», которые были посвящены «андеграунду», поэтам, работающим в постмодернистской (авангардистской) манере. Это привело, по мнению исследователей, к «легализации

литературного андеграунда и к вынужденному признанию авангардистской и постмодернистской эстетик составными частями текущей литературы» [29, с. 419].

Н. Л. Лейдерман и М. Н. Липовецкий отмечают, что «специфическим явлением для литературной жизни 1990-х годов стал феномен литературных премий, дискуссии, которые оказались важным объединяющим фактором, заставляющим приверженцев различных эстетик искать способы диалога с оппонентами» [29, с. 421].

Что касается выявления основных тенденций и течений современной поэзии, то здесь нет единства среди литературоведов и критиков, что объясняется разнородностью поэтических стилей. Существуют разные подходы как к выделению самих стиливых течений, так и к определению соотношенности творчества того или иного автора к тому или иному поэтическому течению.

Практически все исследователи выделяют течение концептуализма (соц-арт). В лирике представителями являются В. Сорокин, Л. Рубинштейн, Д. Пригов и др.

Основной эстетической установкой концептуализма является «... осознание тотальной идеологизации жизненного пространства...» [4, с. 16], поэтому творчество московских концептуалистов определяет «... широкий круг мотивов, связанных с обнаружением и раскрытием агрессии идеологии, проявляющейся в сфере повседневного существования человека...» [4, с. 38]. Московские концептуалисты пародийно обыгрывают советскую идеологизированную действительность, опираясь, главным образом, на средства и приёмы поэтики абсурда. Суть его противопоставления языков: бунтарских и официозных, профанных и священных, маргинальных и авторитетных. Московский концептуализм заключал в себе концепцию симуляции и симулякра, что проявляется в реализации такого мотива, как обесценивание вещи, замене ее на пустоту. Концепт пустоты является основным для русского

концептуализма. Сама реальность становится иллюзорна, уступая место языку. В лирике это проявляется в том, что авторское «я» заменяется языковыми масками, имиджами, цитатами, часто языковыми клише, а исповедальность и лирические оценки отсутствуют. Текст оказывается направлен на самого себя, что определяет метатекстовость концептуалистской поэзии. Основной задачей становится деконструкция и демифологизация авторитетных культурных знаков.

Так, например, в стихотворениях Д. Пригова так называемый лирический герой, с одной стороны, вбирает в себя черты обывателя, обыкновенного человека, с малограмотной речью, окруженного бытом, живущего этим бытом и ищущего в нем опоры, с другой стороны, – он пытается «проникнуть» в иные, высшие пределы, обнаружить, ощутить, наконец, в себе поэта. Борьба этих противоположностей выражается в соединении разнородной лексики: бытовая лексика и абстрактные слова («Вот устроил *постирушку* / Один бедный господин / Своей *воли* господин / А в общем-то – *судьбы* игрушка [10]); низкая лексика и высокая (Уж не *ангелы* ли кушают ее / По воскресным дням и по церковным праздникам / И с улыбкой *просветленной какают* / На землю снегами и туманами» [10].).

Борьба с пустотой, попытка ее заполнить, восстановить гармонию, обозначена в стихотворениях Д. Пригова в мотивах, казалось бы, бытовых, связанных с починкой крана, стиркой, мытьем посуды, выносом мусора, но эти бытовые концепты отражают, с одной стороны, идею противостояния человека хаосу, энтропии: «Я с домашней борюсь энтропией / Как источник энергии божественной / Незаметные силы слепые / Побеждаю в борьбе неторжественной // В день посуду помою я трижды / Пол помою-протру повсеместно / Мира смысл и структуру я зиждю / На пустом вот казалось бы месте» [10].

В одно время с концептуализмом и в противопоставление ему развивается необарокко (у М. Эпштейна это метареализм («метафизический реализм», «метафорический реализм» [44, с. 26]). Поэты этого течения:

О. Седакова, Е. Шварц, В. Кривулин, И. Жданов, А. Драгомощенко, и др. [44, с. 26].

В выделении стилевых свойств поэзии необарокко М. Липовецкий опирается на концепцию О. Калабрезе, в которой обозначены следующие отличительные черты:

1) эстетика повторений: наращивание новых смыслов происходит благодаря повторению одних и тех же элементов в нерегулярном ритме (поэзия Т. Кибирова);

2) эстетика избытка: экспериментальное растяжение до пределов культурных и, в целом, естественных границ (С. Соколов, И. Бродский);

3) эстетика фрагментарности: основной акцент на деталь, а не на целое (С. Соколов, И. Бродский);

4) иллюзия хаотичности: бесформенность форм («карточки» Льва Рубинштейна, мотивы пустоты и отсутствия у Иосифа Бродского, лирика Тимура Кибирова;

5) неразрешимость конфликтов [30].

Фактически необарокко и концептуализм возникают в одно время и являются попыткой восстановить традиции серебряного века и авангарда и реакцией на «кризис идеологического языка» – считают М. Н. Липовецкий и Н. Л. Лейдерман [29, с. 224]. Поэтому, между ними не существует жестких границ. Но, в то же время исследователь выделяет явные отличительные черты (Таблица 1.)

Таблица 1 – Сравнительная таблица концептуализма и необарокко

концептуализм	необарокко
Авторское «я» заменено системой языковых имиджей	Культ авторского мифа
Деконструкция и демифологизация авторитетных культурных знаков	Ремифологизация культурных фрагментов
Существует на грани между искусством и перформансом	Характерна эстетизация всего

Исследователи отмечают, что поэзия нового поколения не имела публицистического и ораторского начала, в отличие от шестидесятников. Авторы исследуют вопрос об абсурдности исторического сознания и истории в целом. Они считают, что «историческая правда» как таковая не существует. Данной лирике присуща иллюзорность и демонстративность создаваемого мира, ролевая игра, театральность, искусственность существования, «симулякры», гротескная самопародия, зрелищность, абсурд [29, с. 226]. В лирике поэтов проявляются и такие классические метафоры барокко, как: мир есть театр, жизнь как сон.

Для понимания этого течения в поэзии важно понятие метареализма, поскольку, как было указано выше, принято и такое обозначение необарокко в литературоведении. С точки зрения философии, метареализм – это «реализм не физической данности, а сверхфизической природы вещей». Что касается стилового плана – это метафорический реализм, который переходит от «условного подобия» вещей к их сопричастности (от метафоры – к метаболе). Метареализм – это поэзия слов, стремящихся к «максимуму значимости и многозначности» и образ в нем осуществляется через символизм, метафоризм, зеркальный реализм – отмечает М. Эпштейн [48].

А. Мансветов указывает, что метареализм – это «поэтика метабол, заново приобщающих вещи к смыслам, открывающих многомерную реальность в синтетически-мифологической форме предметов и явлений» [33]. Исследователь считает, что поэтическая установка метареализма направлена на организацию целостности видения мира, заключается в метасвойствах слов и вещей [33].

Так, компромисс между хаосом и космосом, между жизнью и смертью выстраивается в стихотворении Елены Шварц «Дань зимняя» в, своего рода, договоре. Поэтесса метафоризирует выражение «по белке с дыма», связанное исторически со значением дани: княгиня Ольга обложила древлян своего

рода налогом, они должны были сдавать по шкурке белки в год с одной семьи, что, собственно, не было большой обузой. У Е. Шварц речь идет не о легкой дани, у нее «налог» забирает сама жизнь, и речь идет о смерти, жизнь-охотница подстерегает, неожиданно и неумолимо, «как поворот», «как вздох и выдох» и требует своё – отдать чью-то жизнь, жизнь с дома, с семьи. Стихотворение отличается метафорическая избыточность и повторы, обозначенные в анафоре и эпифоре: «По белке с дыма жизнь берет,/ Хоть по одной – и неизбежно,/ Как поворот /Реки, набитой пылью снежной,/ Как неба пыльного /Неслышный поворот.

Многомерность реальности проявляется в стихотворениях представителей необарокко в знаковых символах, причем используются и традиционные образы, включенные в сложные метафорические отношения. Так, в стихотворении Ивана Жданова «Портрет отца» важную смысловую роль играют образы-мотивы зеркала и окна. Зеркало в стихотворении связано с возвращением в прошлое, причем мотив зеркального отражения обозначен и в построении предложения, согласно логике которого не герой вернется в детство, а его детство вернется отцу: «И зеркало вспашут. И раннее детство / вернется к отцу, не заметив его...» [22]. Встретиться с отцом в реальном мире невозможно, и в данном случае символика зеркала реализует и значение перехода в потустороннюю реальность, причем, если в начале стихотворения лирическому герою удастся ощутить, нащупать прошлое, но он видит лишь спину отца, а не лицо, что говорит о том, что отец в ином краю, краю смерти. В конце стихотворения этот мотив невозвратности прошлого подтверждается: «Прояснится зеркало, зная, что где-то / плывет глубина по осенней воде, / и тяжесть течет, омывая предметы, / и свет не куется на дальней звезде»[22].

М. А. Черняк считает, что в поэзии конца XX века невозможно выделить «магистральные» течения, поэтому, подразделяет ее на поэтические школы:

- 1) поэты-авангардисты, вышедшие из «самиздата» (О. Григорьев, Г. Сапгир);
- 2) поэты-неоклассики (Б. Кенжеев, С. Гандлевский, А. Цветков);
- 3) «петербургская школа» (Е. Шварц, В. Кривулин, А. Кушнер, А. Машевский);
- 4) поэты-концептуалисты (Д. Пригов, Л. Рубинштейн, Т. Кибиров и др.);
- 5) рок-поэзия (А. Башлачев, Б. Гребенщиков, Ю. Шевчук);
- 6) бардовская песня (Б. Окуджава, Ю. Визбор, Ю. Ким) [44, с. 25].

М. Эпштейн вводит множественное число слову поэзия. Исследователь утверждает, что количество поэзий к концу XX века слишком велико [47]. И выделяет следующие разновидности этих поэзий:

1) концептуализм (соц-арт) – система языковых жестов, которая относится к массовому осознанию социалистического общества. Представители: Д. Пригов, Л. Рубинштейн, В. Барский;

2) постконцептуализм («новая искренность») – господство ностальгической установки, лирическое осуществляется через антилирическое (элементы иностранной лексики, разговорные клише). Представители: Т. Кибиров, М. Сухотин;

3) нулевой стиль («великое поражение») – отсутствие признаков авторской индивидуальности, воспроизведение языковых моделей из ранее написанных текстов чужих произведений. Представители: П. Пепперштейн, А. Монастырский;

4) неопрIMITив – преобладание обывательского, детского типа сознания, игра с поверхностными слоями реальности. Представители: А. Туркин, И. Пивоварова;

5) ироническая поэзия (шаржировано-гротесковая) – обыгрывает повседневный образ жизни, абсурд существования «типичного» человека в «образцовом» обществе с помощью юмора, сарказма, иронии, смеха. Представители: В. Салимон, И. Иртенев, В. Коркия;

6) метареализм – поэзия образных универсалий, вечных тем, высших слоев реальности. Система, которая обращается к культовой поэзии прошлого и высокой культуре в целом. Представители: О. Денисова, Е. Шварц, И. Жданов, В. Кривулин, О. Седакова;

7) концептуализм – поэзия, подразумевающая размытую семантику слов. Выражается помещением слова в контекст, где его значение становится неопределенным. Представители: В. Аристов, А. Драгомощенко.

8) презентализм – футуризм, обращенный к настоящему. Мир фиксируется как данность, внимание сосредоточено на технических производствах и современной науке, природа воплощается в терминах современной цивилизации. Представители: И. Кутик, А. Парщиков;

9) полистилистика – поэзия, которая соединяет разные (несовместимые) языки по принципу коллажа, что несет за собой крушение реальности. Представители: Н. Искренко, А. Еременко.

10) лирический архив (поэзия исчезающего «я») – поэзия, в которой лирический герой растворяется в современном, неживом быту. Представители: А. Сопровский, Б. Кенжеев, С. Гандлевский [47].

М. Эпштейн утверждает, что поэзия близка к современной теории, и ее обновление заставляет развиваться читателей, открывать что-то новое в старом и что-то новое в принципе: «их общий признак – парадигматическое устройство текста, который не столько производит сообщение на некоем уже известном аудитории языке, сколько формулирует правила еще незнакомого языка» [47].

Начало 2000-х годов было переломным моментом в творческом и личностном развитии поэтов, так как в жизнь человека активно проникли коммуникационные и информационные технологии, – считает Д. Кузьмин [26]. Литературовед обращает внимание на социализацию молодого автора, так как Интернет-сайты позволяют свободную публикацию поэтических текстов [26].

Главное отличие в том, – отмечает Д. Кузьмин – что до настоящего времени молодым поэтам прежде всего нужно было влиться в течение традиции, прежде чем запечатлеться в эпохе. Однако теперь новоиспеченные авторы работают на себя в пласте современности, независимо от какой-либо традиции, «обогащение культурного багажа происходит уже потом» [26].

Невозможно не согласиться с данным мнением. Современность одарила человечество неограниченными возможностями, что способствовало более свободному распространению, как талантливых поэтов, так и поэтических текстов.

По данным на 9 октября 2014 года на сайте Стихи.ру было зарегистрировано 591 367 поэтов и опубликовано 29 649 317 стихотворений [45]. Такое огромное количество информации весьма трудно подвергать анализу. Поэтому, – отмечает С. Чупринин – современный читатель растерян в своем выборе [45]. Е. Степанов говорит, что избыточность современной поэзии привела к кризису «перепроизводства» [41].

В нулевые восторжествовала точка зрения, что «Поэзия – это частное высказывание частного человека», то есть, люди пишут о своем личном опыте: опыте прочтения книг, общения с людьми, биографическом опыте, и пр. Результатом этого становится отсутствие масштабности в поэзии, большого миропонимания – считает С. Чупринин [45].

И. Шайтанов считает, что среди пишущих и публикующих свои стихи поэтов моложе пятидесяти лет – нет громких имен, есть только «колебание стиля». Причем, это самое «колебание стиля» литературовед считает естественным состоянием поэзии [46].

Рискованно 22-23-летних поэтов считать состоявшимся литературным явлением, несмотря на их порыв открывать новые страницы в истории русской лирики. Д. Кузьмин отмечает, что, несмотря на пристрастие к новизне и неограниченности, поэзия некоторых авторов перекликается с уже существующими: близкая к метареализму поэзия Марианны Гейде (р.1980);

«западническая» верлибрическая миниатюра Ильи Кригера (р.1978); ответвление конкретизма у Дины Гатиной (р.1981) [26].

В силу такого стремительного развития поэзии, появляется всё больше литературных премий и поэтических конкурсов с целью выявления талантливых поэтов. Среди самых известных из них: ежегодный международный поэтический конкурс «Платиновый век»; Национальная литературная премия «Поэт года» (учреждена Российским союзом писателей); Пушкинская премия (высшая награда Российского союза писателей для выдающихся просветителей, общественных и литературных деятелей); Всероссийский фестиваль молодой поэзии имени Л. А. Филатова «Филатов Фест»; премия «Поэзия» (учреждена в 2018 году и является преемником Премии «Поэт»); Международный литературный конкурс – «Золотая строфа»; ежегодная литературная премия «Поэт» (учреждена в апреле 2005 как награда за наивысшие достижения в современной русской поэзии).

На основе выполненного анализа можно утверждать, что современная лирика характеризуется разнообразием течений и стилей, но в то же время она тесно связана с предшествующими поэтическими традициями.

2.2 Обзор методических разработок и авторских программ по литературе в аспекте изучения современной лирики в старших классах

Имеющийся опыт учителей и методистов по изучению современной лирики позволяет выявить корпус изучаемых произведений, объем теоретической информации относительно современных поэтических течений, а также методы и приемы анализа современных поэтических текстов.

По обзорному изучению современной поэзии есть методически интересные рекомендации, предложенные Е. Р. Ядровской к уроку «Русская поэзия последней трети XX – начала XXI века» (по программе В. Г. Маранцмана). В начале урока Е.Р. Ядровская предлагает краткий

экскурс в историю поэзии прошлых веков. Данный методический ход позволяет актуализировать знания истории развития лирики и подготовить «почву» для размышления о литературном процессе, о путях развития поэтического творчества. Закономерно отсюда возникает вопрос на уроке: «Есть ли сегодня поэзия, жива ли сегодня лирика?».

На уроке последовательно обзорно рассматриваются основные тенденции: поэзия 60-х годов («эстрадная» лирика и творчество Б. Окуджавы); поэзия андеграунда «лианозовская группа»; «тихая лирика» 70-х годов; классики «магнитофон-издата» (бардовская поэзия); неоакмеизм, поэзия конца XX века и творчество И. Бродского.

Обзор данных направлений отражен в заданиях, предлагаемых методистом, представлены следующие задания:

1. Подготовка творческого сообщения по произведениям одного из поэтов, группы поэтов, поэтического направления, которое содержит: мотивы и темы творчества; эпиграфы, цитаты, ключевые слова, создающие эволюцию творчества поэта, его портрет; музыкальное и наглядное оформление.

2. Рассказ об авторской песне, сопровождаемый музыкой [35].

Групповые задания:

1. Составление терминологического словаря: постмодернизм, концептуализм, минимализм, неоакмеизм, необарокко. Краткие определения терминов, подкрепленные примерами поэтических тестов.

2. Обзор поэтических рубрик журналов «Новый мир», «Нева», «Наш современник» и др.

3. Представление литературного сайта «Вавилон». «С 1997 года на сайте «Вавилон» (<http://www.vavilon.ru>) дана антология современной литературы. В настоящее время на этом сайте представлено более 130 современных поэтов».

4. Организация выставки книг (сборники стихов, книги о современной поэзии).

5. Поиск эпитафий, характеризующих общественно-историческую ситуацию десятилетия [35].

В изучении И. Бродского используются следующие виды работ:

- 1) работа с биографической справкой;
- 2) обзор произведений;
- 3) анализ жанров, циклов, книг, сборников;
- 4) анализ высказываний исследователей о Бродском;
- 5) создание образа поэта с помощью отрывков из воспоминаний современников;
- 6) анализ поэтических текстов поэта;
- 7) работа по карточкам (создание таблицы);
- 8) прослушивание стихотворений в исполнении Бродского;
- 9) выявление основных мотивов лирики;
- 10) изображение метрических схем стихотворений, определение размера [35].

В основе урока «Постмодернизм в поэзии», предлагаемого Г.А. Богдановой по программе В.В. Агеносова (углубленный уровень) [5] сопоставительный анализ стихотворения постмодернизма с претекстом, («Умом Россию не понять» Т. Кибирова и Ф.Тютчева, «Стоит одиноко на севере диком» С. Гандлевского и «На севере диком стоит одиноко» М. Лермонтова). В слове учителя характеристика постмодернизма, причем обращается внимание на сходные черты рубежа IX-XX и XX-XI веков. Г. А. Богданова обращает внимание на такие черты постмодернизма, как: плюрализм стилей – не отрицая ничего, дает собственные понятия; сочетание несочетаемого; эстетика безобразного – сочетание красивого и уродливого; аллюзии и интертекстуальность – использование отсылок к произведениям и самого цитирования; антропологический пессимизм – отсутствие гуманности; ирония – использование искусства как зрелищного развлечения [5]. Так же в урок включена биография Д. Пригова, с которой класс знакомит подготовленный обучающийся.

И. В. Капранова предлагает урок «Взгляд на современную русскую поэзию» (по учебнику «Литература (базовый уровень) (в 2 частях)», Зинин С.А., Чалмаев В.А.) [23]. Урок начинается с обоснования учителем проблемы отсутствия знаменитых современных поэтов, по сравнению с предыдущими эпохами. Новейшей поэзией считаются поэтические тексты 80-90- е годов XX века. Характерной особенностью лирики этого времени И. В. Капранова обозначает иронию, адресованную советскому человеку и четкую гражданскую позицию.

На уроке изучается краткая биография поэтов и выборочно анализ стихотворений: Н. Ю. Искренко «Зевая мы проветриваем дом» (московская новая волна), И. М. Иртеньев «Выхожу один я на дорогу» (ироническое направление), Д. А. Пригов «Вот дождь идет», «Чем больше Родину мы любим», «Долина Дагестана» (московский концептуализм), Т. Кибиров «Умом Россию не понять», «Хорошо бы сложить стихи», «Всё сказано» (соц-арт и концептуализм), В. Кривулин «Объект эксперимента» [23].

Хотелось бы обратить внимание на то, что И. В. Капранова ничем не обосновывает выбор поэтов для данного урока. Так же отсутствует формирование представления об особенностях того или иного течения и объяснение соотнесенности с ним творчества поэтов.

В. Г. Юмагулова обозначает урок как «Постмодернизм Особенности направления в современной русской поэзии». Учитель выделяет характерные особенности постмодернизма:

- 1) синтез массовой культуры и искусства;
- 2) заинтересованность маргинальными социальными группами;
- 3) критическое отношение к утопиям;
- 4) отсутствие ценностей [49].

А так же, основные черты (по Хассану): неопределенность (двусмысленность, неясность); фрагментарность; деканонизация; безличность; ирония; гибридизация жанров; театральность; конструктивизм имманентность [49].

В. Г. Юмагулова характеризует следующие течения постмодернизма: концептуализм (Т. Кибиров, В. Некрасов, В. Сорокин); «митьковство» (Д. Шагин); «куртуазные маньеристы» (В. Степнцов): неоклассическая поэзия (И. Лиснянская, Н. Коржавин, Б. Чичибабин); метареализм (И. Жданов, В. Кривулин); иронизм (И. Иртеньев).

Для анализа предлагаются стихотворения В. Некрасова «Живу и вижу», Д. Пригова «Течет красавица Ока», Т. Кибирова «Умом Россию не понять», Д. Шагина «Бедный Икарушка», В. Степанцова «Металлистка», И. Жданова «Тихий ангел», В. Кривулина «Псалом», И. Иртеньев «Отпусти меня, тятя, на волю» [49].

Р. В. Якименко выделяет ведущие принципы отбора поэтических текстов для изучения отечественной поэзии на заключительном этапе школьного образования:

- 1) принцип репрезентативности – поиск ярчайших представителей эпохи, которые отражают основные поэтические тенденции своего времени;
- 2) принцип «сквозных тем» - выделение характерных тем для отечественной поэзии, которые бы так же были актуальными для школьника, в силу его возрастных особенностей;
- 3) принцип преемственности – изучение творчества конкретного поэта в контексте литературного процесса (в изучении современной литературы этот принцип особенно важен, так как многие произведения еще не исследованы литературоведами, поэтому он дает возможность обучающемуся самому выступить в качестве исследователя);
- 4) принцип равноуровневости – организация поэтического материала по доступности и степени сложности для восприятия школьников;
- 5) принцип взаимодействия поэзии и других видов искусства – изучение лирики в контексте взаимодействия с разными видами искусств, осмысление поэзии как отдельного вида искусства, интерпретация поэтических текстов посредством нелитературных произведений и наоборот [51].

Если исходить из этих принципов отбора, то можно еще обратить внимание на то, что в представленных уроках ни разу не встретился принцип синтеза искусств.

Таким образом, анализ педагогического и методического опыта учителей показал, что учителя следуя методическим требованиям организации изучения лирики в старших классах, выбирают обзорный урок для знакомства с основными тенденциями современной поэзии. Также можно отметить, что выбор течений и отбор корпуса текстов и авторов для изучения у всех учителей разный, это объясняется отсутствием предложенного списка в Примерной образовательной программе, а также неустоявшейся классификацией современных течений в лирике в работах литературоведов.

2.3 Методические рекомендации по изучению современной лирики в 11 классе

Перед непосредственным созданием методических рекомендаций к урокам по изучению современной лирики была разработана анкета для обучающихся 11 классов. Целью анкетирования являлось выявление уровня знакомства с современной поэзией, наличие или отсутствие интереса к лирике. Были предложены вопросы:

1. Вы любите читать стихи? Почему?
2. Если любите, то какая тематика вам ближе?
3. Кого из современных поэтов вы знаете?
4. Обращаете ли вы внимание на стихи в песнях, которые слушаете?
5. Пробуете ли вы писать стихи?

Анкета была анонимная, но ребята должны были указать пол, так как хотелось узнать, кому ближе лирика в этом возрасте – мальчикам или девочкам.

В опросе участвовало двадцать человек. В связи с дистанционным обучением, для реализации поставленной цели нами были применены

облачные технологии. Анкетирование было организовано при помощи Google Формы (см. Приложение А):

Данный опрос прошли двенадцать девочек и восемь мальчиков, обучающихся 11 класса МБОУ «Пировская средняя школа», с. Пировское.

Сводка полученных ответов третий вопрос (Кого из современных поэтов вы знаете?) представлена в диаграмме.



Рисунок 1 – Результаты анкетирования обучающихся 11 класса МБОУ «Пировская средняя школа», с. Пировское (апрель 2020 г.)

Мы пришли к выводу, что большинство опрошенных не знают никого из современных поэтов, в единичных ответах звучали имена Д. Быкова, В. Степанова, Белинды. Самыми известными для выпускников оказались молодые поэтессы современности Ах Астахова и Вера Полозкова. Причем, как видно из второй диаграммы, Ах Астахову указывали чаще девочки, а Веру Полозкову – мальчики.

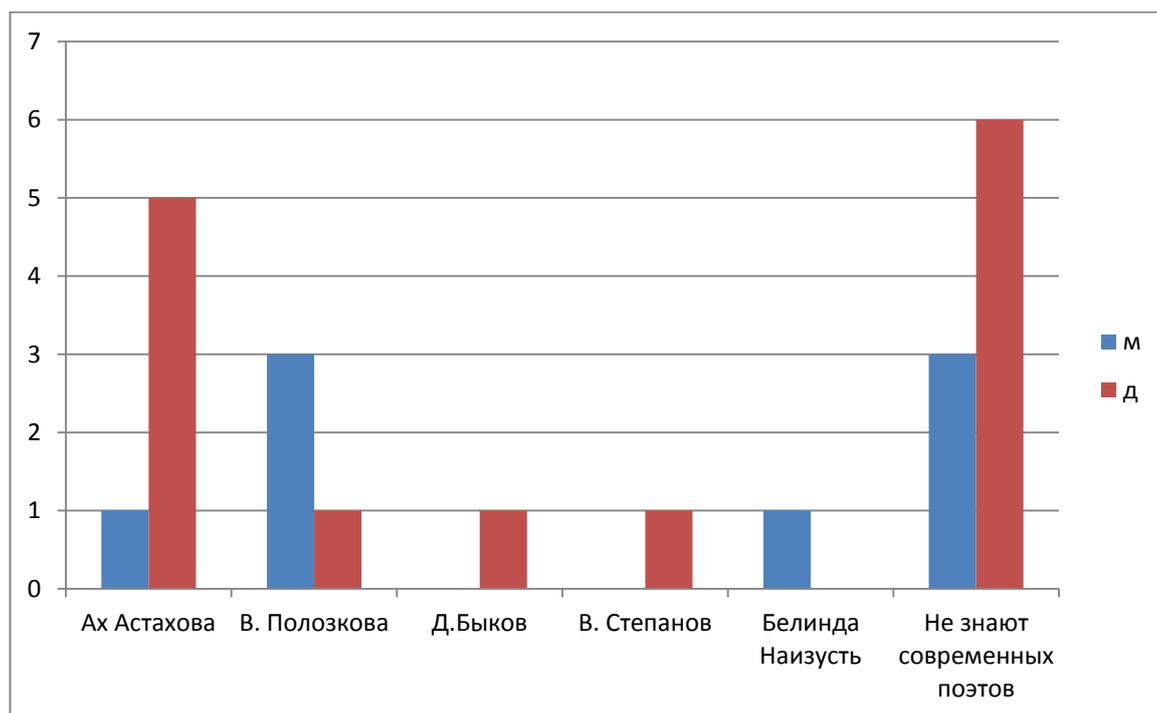


Рисунок 2 – Результаты анкетирования обучающихся 11 класса МБОУ «Пировская средняя школа», с. Пировское (апрель 2020 г.): распределение ответов на вопрос «Кого из современных поэтов вы знаете?» среди мальчиков и девочек

Условные обозначения: м-мальчик, д – девочка.

Отвечая на вопрос «Вы любите читать стихи? Почему?», реципиенты отмечали, что «стихи успокаивают», «можно подобрать под настроение», «некоторые стихи по душе», «в некоторых стихах нахожу себя», «это открытие собственного мира» и т.д. То есть важным фактором для читателей-старшеклассников является эмоциональное восприятие лирики.

Что касается тематики, то практически все указывали любовную тему, в единичных ответах – стихи об одиночестве, смысле жизни, детстве, родине, природе. Один обучающийся ответил, что «нравятся стихи с высокой смысловой нагрузкой».

12 человек указали, что обращают внимание на слова песен, которые слушают.

Из двадцати реципиентов один ответил, что пишет стихи и один указал, что раньше пробовал писать стихи.

Таким образом, из двадцати реципиентов 60 процентов знакомы с некоторыми именами современных поэтов. Считаем, что это не такой уж плохой показатель, учитывая, что творчество указанных писателей в школе не изучалось. Можно сделать вывод о том, что старшеклассникам, в силу возрастных особенностей, интересна лирика, так как чтение, прослушивание стихотворений помогает переживать волнующие их эмоции. Но, список названных ребятами поэтов небольшой, причем их внимание завоевывают поэты-современники, активно рекламирующие себя в социальных сетях.

При подготовке уроков по современной лирике мы руководствовались методическими принципами организации обзорного урока и принципами отбора произведений, обозначенными Р. В. Якименко.

Предлагаем отвести для изучения современной лирики два урока, первый из которых – это обзорный урок «Основные тенденции современной лирики», имеющий целью дать представление об особенностях развития современной лирики, ее основных направлениях и представителях. На втором уроке «Современная поэзия в лицах. Творчество Ивана Жданова и Веры Полозковой» будут рассмотрены стихотворения современных поэтов – Ивана Жданова и Веры Полозковой. Выбор обусловлен двумя основными факторами. Иван Жданов – один из ярчайших представителей эпохи, творчество которого в то же время отражает основные поэтические тенденции своего времени. Вера Полозкова – кумир молодежи, именно ее имя было обозначено в анкетах.

Начинать разговор о лирике всегда нелегко, так как эта тема требует доверительности, особого настроения, поэтому вступительное слово учителя должно создать настрой. Можно закончить слово учителя цитатой и задать вопрос к размышлению. В. Г. Белинский говорил: «Все то, что занимает, волнует, печалит, услаждает, мучит, успокаивает, тревожит, все, что

составляет содержание духовной жизни субъекта, - все приемлется лирикою» [1]. Но какова она сейчас, в современном мире?

В начале урока предлагаем поделить класс 5 групп с помощью жеребьевки (для этого можно написать на обратной стороне карточки имена поэтов, которые и «объединят» обучающихся в рабочие группы).

Вниманию обучающихся предлагаются три стихотворения: «Поэт не человек, он только дух» А. Ахматовой, «Не отрекись» А. Вознесенского, «Я всю жизнь свою провел в мытье посуды» Д. Пригова. Их задача определить, к какому времени относится каждое из них (серебряный век, 60-е, рубеж веков). Поэзия занимает значительное место в программе 11 класса, поэтому для соотношения мы берем три эпохи с яркими ее представителями.

Данное задание подготовит школьников к восприятию нового материала, так как им нужно будет вспомнить ранее изученные характерные черты поэзии эпох, предшествующих современности. Такая проблемная ситуация в виде самостоятельной работы поможет обобщить и систематизировать имеющиеся у школьников знания. Все представленные стихотворения объединяет тематика поэта и поэзии, таким образом, обучающимся будет легче сопоставлять произведения.

Примерные ответы старшеклассников будут выглядеть следующим образом:

1. «Поэт не человек, он только дух». Стихотворение принадлежит серебряному веку, а если говорить точнее, – акмеизму. Оно не идеализировано. Стихотворение строится на простом, ясном сравнении. Образ четкий, не размытый, как в символизме. А так же, здесь сосредоточена суть поэта во все времена, то есть сравнение поэта с всемогущим духом не только в конкретной эпохе, а в культуре в целом.

2. «Не отрекись». Данное стихотворение написано в духе 60-х. На это указывает внутренне состояние борьбы лирического героя, громкие слова-лозунги: «Не отрекись», «Не откажусь», «Не отступлюсь», «Все признаю», «Все, что сказал, вздохнув, удостоверю», которые соотносятся с

эстрадной поэзией этого времени, так как присутствует ораторское и публицистическое начало.

3. «Я всю жизнь свою провел в мытье посуды» – рубеж веков. Во-первых, методом исключения. Во-вторых, в этом стихотворении автор сочетает несочетаемое, черпая жизненную мудрость для создания «возвышенных стихов» из мытья посуды. Написано оно простым языком, без использования эффектных средств выразительности. Необычное для восприятия.

У обучающихся определенно возникнут сложности с обоснованием стихотворения рубежа веков, так как они еще не знакомы с особенностями лирики этого времени.

Учитель знакомит школьников с мнениями о развитии лирики на современном этапе:

1. М. Липовецкий считает, что проза доминирует в современности и наступает «конец лирики» [30];

2. Е. Р. Ядровская указывает на усложненность языка, утрату читательского внимания, ориентацию на поэтов серебряного века, повышенный интерес к творчеству И. Бродского [35].

Слово учителя:

Поэзия претерпела большие изменения со временем, – считает Е. Р. Ядровская – изменилась внешний и внутренний строй стихотворения, ритм, изменилась и сама суть. [35]. Поэтому, с одной стороны поэзия помогает понять современного человека и современную реальность, но, с другой стороны, чтобы понять новую поэзию, необходимо прежде всего обратить внимание на особенности нашей эпохи, чем она отличается от середины прошлого века, что является ее ключевыми характеристиками.

Литературный подъем был, прежде всего, обусловлен масштабным процессом возвращения литературы, которая находилась под запретом цензуры: запрещенные советским режимом произведения классиков XX века;

Произведения, которые были начаты в период «оттепели» и закончены, когда антитоталитарные произведения не допускались в печать; литература русской эмиграции, представленная в основном произведениями И. Бродского; произведения, написанные в 1970-80-е годы, запрещенные по причине экспериментального характера [29, с. 415].

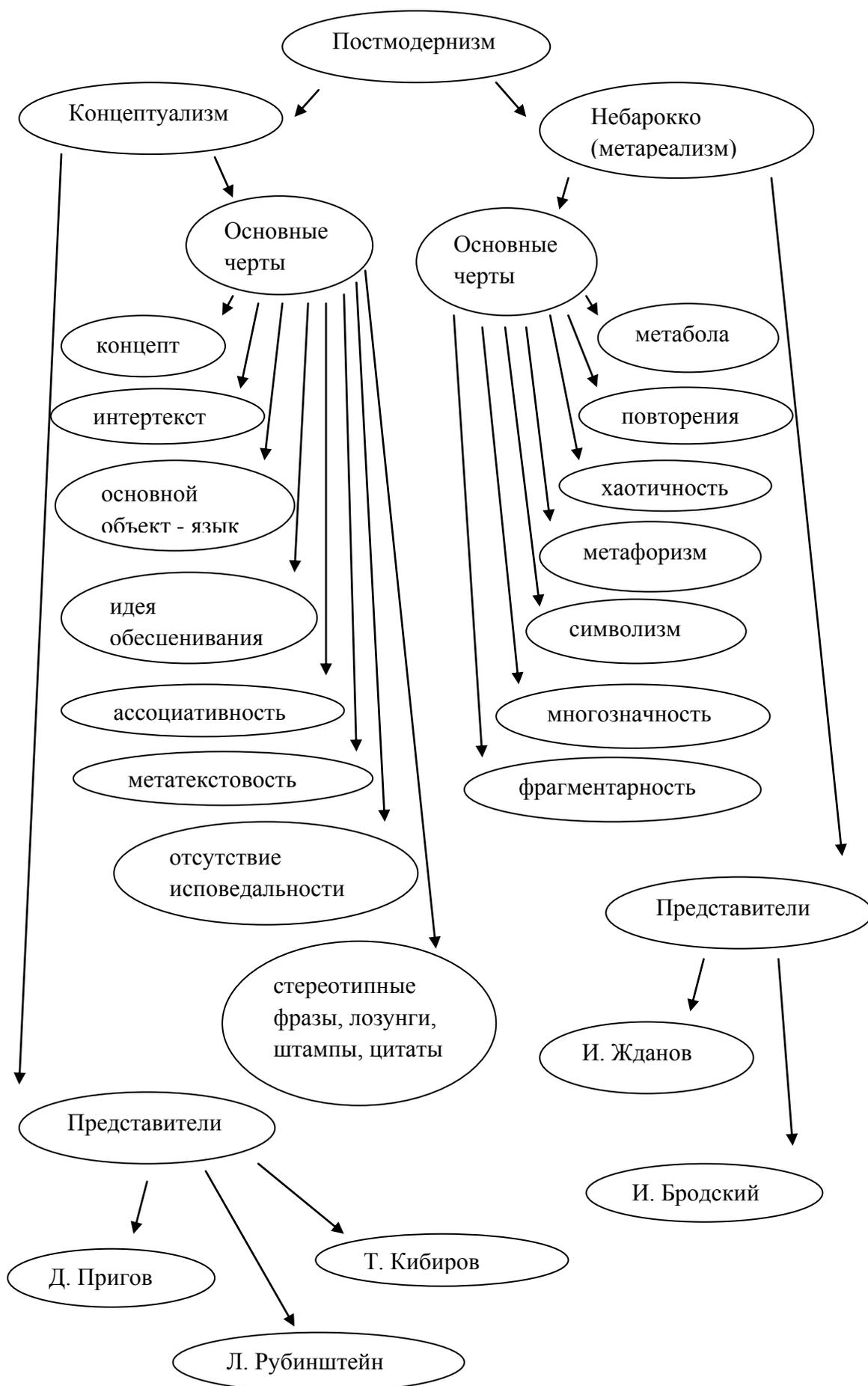
Большое количество «задержанных» и молодых поэтов от натуралистической до постмодернистской эстетики получили возможность печататься в журналах, благодаря «перестройке» [29, с. 420].

Литературный процесс рубежа веков можно охарактеризовать объединением разных направлений и течений в едином культурном пространстве. Наряду с современными, на тот момент, произведениями печатались и те, которые были написаны в конце 60-х годов, но не были опубликованы. Создавались центры русской эмиграции в разных странах и, вернувшись в пространство родной литературы, произведения эмиграции вступили в активное взаимодействие с общим эволюционным потоком русской литературы и культуры.

Все эти события привели к тому, что в русской литературе сосуществовали неонатурализм, неосентиментализм, реализм, модернизм, постмодернизм. Кстати, это явление в литературе очень напоминает литературный процесс начала XX века, когда одновременно с писателями-модернистами в литературе не менее значимое место занимала реалистическая традиция в прозе в лице М. Горького, И.А. Бунина, А. Куприна и др., а в лирике С. Есенина, В. Ходасевича, Н. Клюева. Но, так как нас интересует современная поэзия, мы рассмотрим постмодернизм.

На доске представлен кластер «Постмодернизм». Учитель знакомит старшеклассников с основными течениями, их особенностями и представителями. Каждому обучающемуся выдается копия данного кластера, который он может дополнять, вписывая других имена представителей и особенности течений.

Рисунок 3: Кластер по постмодернизму



После информационной справки школьники делятся на пять групп. Каждая группа получает ватман и раздаточный материал о представителе одного из двух течений. Их задача: представить материал в виде кластера на ватмане и подготовить выступление. К концу урока кластеры учеников соединяются с кластером учителя на доске.

Раздаточный материал подразумевает небольшое сообщение о поэте, особенностях его творчества и примеры стихотворений. Произведения, взятые для примера, приведены в таблице.

Таблица 2 – Список поэтов и произведений, рекомендованных для анализа на уроке

Поэт	Стихотворения
Д. Пригов	«Банальное рассуждение на экологическую тему», «В очереди тихонько стою», «Вымою посуду зимним вечерком».
Л. Рубинштейн	«Всюду жизнь», «Мама мыла раму».
И. Жданов	«Любовь, как мышь летучая, скользит», «Неразменное небо».
Е. Шварц	«М. Ш.», «Распродажа библиотеки историка» (отрывок).

В кластере по творчеству И. Жданова будут представлены следующие особенности его поэзии: символизм, например: «Внутри рояля мы с тобой живем, из клавишей и снега строим дом»; реальность, как трагикомический театр; отсутствие грани между мирами (жизнью и смертью), например: «Мы стоим на пороге, не зная, что это порог», идея саморазрушения [29, с. 453].

Основные черты поэзии Е. Шварц: барочность, например: «Там, где мрак – там и сиянье»; категория телесности (тело - высшая целесообразность бытия), например: «Повсюду центр мира - страшный луч / В моем мизинце и в зрачке Сократа, / В трамвае, на Луне, в разрыве мокрых туч / И в животе разорванном солдата» [29, с. 457].

Примеры кластеров по лирике Л. Рубинштейна и Д. Пригова приведены в Приложении Б и Приложении В.

На заполнение кластера дается 10 минут. После заполнения каждая группа презентует свое течение, обучающиеся – представители других групп фиксируют кластер себе в тетрадь.

На следующем этапе школьники возвращаются к первому заданию и характеризуют современное стихотворение, относительно направления и течения.

Рефлексию можно провести в виде отзывов учащихся о прочитанных стихах, либо провести небольшое устное тестирование (по материалам урока).

На втором уроке «Современная поэзия в лицах. Творчество Ивана Жданова и Веры Полозковой» предполагается интерпретационная деятельность обучающихся. Так как современные стихотворения сложны для интерпретации в силу метафорической и интертекстуальной перегруженности, предлагаем возможный вариант интерпретации и изучения особенностей творчества данных поэтов.

С биографической справкой класс знакомят подготовленные ученики. Урок начинаем с обращения к биографии и творчеству Ивана Жданова (как старшего представителя), затем Веры Полозковой. На следующем этапе проводится сопоставление особенностей творчества поэтов.

Текст первой биографической справки:

Иван Жданов родился в Алтайском крае 16 января 1948 года. Он был одиннадцатым ребенком в семье и в 12 лет уже работал на заводе. После окончания вечерней школы учился в МГУ на факультете журналистики, затем закончил Барнаульский педагогический институт [22].

Активно участвовал в неофициальной литературной жизни Москвы, начиная с 1975 года (совместное выступление в ЦДРИ Жданова, Александра Ерёменко и Алексея Парщикова). Первая публикация в газете «Молодёжь Алтая» в 1967 году. Печатается с 1978. Первая книга «Портрет» вышла в

1982 году, принесла Жданову всесоюзную славу и получила широкий резонанс в советской печати [22].

В 1998 году Жданов начинает увлекаться фотографией, и в 2002 году проходит его выставка в Киеве «Сквозь этот воздух смотрит на меня Бог». А через год совместно с Юрием Косиным (украинский фотохудожник) они организуют фотовыставку в Государственной Думе Российской Федерации. Так же периодически поэт занимается поэтическими переводами [22].

О своем творчестве Иван Жданов говорил: «Как в классической, так в современной литературе мне близки традиции авангарда. Авангарда в широком смысле этого слова. <...>Авангард создает не просто эффект присутствия, а эффект соучастия даже в том времени, даже в той жизни, которые никоим образом не являются фактом твоей биографии» [22].

Сборники:

1. «Портрет» 1982 год;
2. «Неразменное небо» - 1990 год;
3. «Место земли» - 1991 год
4. «Присутствие погасшего огня» - 1993 год;
5. «Фоторобот запретного мира» - 1997 год;
6. «Избранное» - 2004 год;
7. «Воздух и ветер» (Сочинения и фотографии) – 2006 год;
8. «Книга одного вечера» (Стихи, фотографии)
9. «Бураго» - 2008 год [22].

Премии:

- 1) Лауреат Премии Андрея Белого (1988);
- 2) Первый лауреат Премии Аполлона Григорьева Академии русской современной словесности (1997);
- 3) Лауреат литературно-кинематографической премии имени Арсения и Андрея Тарковских (2009);
- 4) Лауреат премии Алтайского края в области литературы, искусства, архитектуры и народного творчества (2016);

5) Лауреат Новой Пушкинской премии в номинации "За совокупный творческий вклад в отечественную культуру" (2017) [22].

На уроке будут рассматриваться его стихотворения: «Хотелось вынести из света», «Я буду дорожить», «Портрет отца» [22].

Предлагаем ход анализа стихотворения «Портрет отца».

Название создает в нашем восприятии ассоциацию с описанием внешности героя. Однако, прочитав стихотворение полностью, мы задумываемся, почему автор именно так решил назвать свое произведение. Портрета, в привычном смысле этого слова, мы не видим. На этом этапе можно спросить у обучающихся, что такое портрет в их понимании и о каком портрете идет речь конкретно в этом тексте. Собственно, это может быть проблемным вопросом, так как ответ на него может быть получен только в результате анализа стихотворения.

Центральный образ – это зеркало. Он встречается в стихотворении не раз: «зеркало вспашут», «прояснится зеркало» [22]. Обратим внимание на первую метафору. В первую очередь нужно узнать, как понимают ее школьники. По зеркалу будто идет рябь, его гладь нарушена. И оно становится порталом в прошлое, порталом в детство. Перед глазами появляются скошенные травы, желтые поля. Рождается мотив пути, на это же указывает слово «наследство», то есть путь след в след или по следам отца. Рифма «детство – наследство» намекает на связь с отцом.

В строках «И запах сгорающих крыльев» [22] возникает мотив утраты надежд, «обгорания» устремлений, возникновения ощущения тяжести бытия. Можно задать вопрос: «Лирический герой ощущает эти эмоции в детстве или в воспоминаниях? Какое это имеет значение для него сейчас?» Обучающиеся придут к выводу, что совмещены два времени, и ощущения героя поэтому тоже совмещены: он одновременно взрослый, познавший жизнь и, в то же время, ребенок: «И будет даровано каждому право / себя выбирать, и не будет ночей» [22]. То есть каждый может стать тем, кем захочет и, поэтому, неудач, горя («ночей» [22]) у них не будет. И эти все желтые поля, эти все

надежды там, – в детстве. Там скошенные травы, там желтое поле. Желтый – цвет солнца, чего-то светлого, ярких воспоминаний, метафора жизни.

Далее композиционно в стихотворении возникает противопоставление, антитеза, обозначенная союзом «но». Бескрайняя равнина превращается в окно, из которого видно спину отца. Возможно, он работает на этом поле – так мы можем предполагать, исходя из биографии поэта, поскольку он родился в крестьянской семье одиннадцатым ребенком. Отец, который кормил семью, отец, которого дети почти не видели, потому что он большую часть жизни провел в работе. Продолжая эту мысль, мы можем вернуться в начало к слову «вспашут». Мотив пахоты здесь связан опять же с полем, с работой отца. Он видит отца работающего. Нужно обратить внимание детей на то, что внешности отца как раз-таки нет, он упоминает только его спину, он не видит его лица.

С одной стороны, поле «видит» отцовскую спину. Небо изображается видом из окна, это наводит на мысль о несвободе и ограниченности, закрытом пространстве, в котором находится лирический герой. Внутренне пространство обозначено образом комнаты: «А там, за окном, комнатенка худая» [22]. Причем, лирический герой одновременно находится и во внешнем пространстве и во внутреннем, он, как-будто смотрит в окно с улицы и видит себя маленького: он и в прошлом, и в настоящем, между двумя мирами. Окно – это еще один очень важный образ, он также соединяет мир дома и мир жизни (в широком понимании). Тут есть внешний мир – это поле, это простор и есть дом, комната, в которой младенец.

Обращаем внимание обучающихся на эпитет «комнатенка худая» [22], который явно не сочетается с другими эпитетами, характеризующими описание комнаты «тронный пол», «маковый гром». «В чем смысл этого противоречия?» – спрашиваем у обучающихся. Речь идет опять же о двойном восприятии лирического героя, о совмещении прошлого и настоящего: сейчас, с высоты своих лет, герой видит комнату бедной, худой, а ребенком она была для него подобна тронному залу, в котором он чувствовал себя

царем с маковой погремушкой-скипетром. Возможно, стоит объяснить словосочетание «маковый гром» школьникам: имеется в виду детская игрушка, которую в старину наполняли маком, чтобы она гремела.

Интерпретация метафоры «бездна седая сухими кустами томится в углу» [22] подтверждает мысль о совмещении, синтезе времен в сознании лирического героя: младенец и мысль о старости, которая еще от него далеко, еще «томится», так как час ее еще не пришел, но для лирического героя – это уже настоящее.

Возвращение лирического героя из прошлого происходит, подобно пробуждению ото сна, от громкого удара погремушки: «мак погремушкой ударит по раме». От удара «гладь фотоснимка» развалится и «прояснится зеркало». Фотоснимок и зеркало в данном отрывке становятся единым образом: сырые пласти фотоснимка будто старые с желтыми слюдяными разводами зеркала. Внезапное пробуждение от сна воспоминания связано с мотивом разрушения: образ отца уходит, в казалось-бы в прояснившемся отражении зеркала он должен появиться, но он в ином краю и возврата нет. И лирический герой чувствует эту утрату.

Предлагаем обучающимся найти и интерпретировать эпитеты в последнем четверостишии, определяющие мотив невозвратности и утраты надежды.

Это стихотворение – ностальгия по детству, желание вспомнить отца, лицо которого он, возможно, даже не помнит. Но это все в прошлом, вернуть нельзя. Однако лирический герой вспоминает это с теплотой. К нему приходит осознание того, что это в детстве, в прошлом и он больше никогда не почувствует этого снова и не вернет. Можно говорить в связи с этим стихотворением о мотиве детства, как о мотиве утраченного рая.

Отвечая на проблемный вопрос о портрете, обучающиеся теперь уже смогут аргументированно доказать, что речь идет о психологическом портрете, связанным с восприятием лирического героя. В этом произведении он говорит не только об отце, но и о себе, познавшем жизнь, познавшем

«бездну седую», глубину, «плывущую по осенней воде». Этот портрет как воспоминание, внутренний взгляд, восприятие прошлого в отрывках и картинках, которые причудливым образом влияют на тебя и оформляют твою картину жизни.

В ходе анализа очень важно обратить внимание на элементы поэтики, формальные признаки, позволяющие понять не только содержание произведения, но и его принадлежность к течению. В этом стихотворении проявляются такие приемы, как метафорическая избыточность (практически каждый образ метафоричен); повтор деталей (маковый гром, мак погремушкой; желтое поле, мотив зеркала); иллюзия хаотичности (проявляется в пространственно-временной организации стиха). Тут стоит обратиться к обучающимся с вопросом: «О чем нам говорит использование этих поэтических приемов?» (о том, что стихотворение принадлежит течению необарокко).

Образы окна, зеркала, пахоты, поля объединяют внутренний и внешний мир. Причем, зеркало и окно – центральные образы поэзии И. Жданова в целом.

Мотив детства, мотив прошлого, ностальгия по прошлому во всем стихотворении наталкивает на очень интересную деталь: несмотря на явное погружение в давно пережитое, в тексте нет ни одного глагола прошедшего времени, только глаголы настоящего и будущего времени.

Таким образом, на примере данного стихотворения Ивана Жданова можно показать не только особенности необарокко, но и отличительные черты поэтики творчества данного поэта.

Вторая половина урока – интерпретация стихотворения Веры Полозовой. Начинаем также с сообщения подготовленного ученика.

Текст второй биографической справки:

Полозкова Вера Николаевна родилась в Москве 5 марта 1986 года. Стихи писать начала уже в пятилетнем возрасте. Экстерном в пятнадцать лет окончила школу и поступила в МГУ на факультет журналистики. И на

первом курсе уже опубликовала свой первый поэтический сборник [36]. Её любимые поэты: М. Цветаева, В. Маяковский, И. Бродский.

За время учебы Полозкова писала статьи для разных изданий, вела рубрику в журнале «Cosmopolitan», работала в музее актуального искусства. А в 2003 году создала личный блог и очень быстро обрела популярность. В 2006 году стала финалисткой молодежного поэтического СЛЭМа и лауреатом премии «Поэт года ЖЖ», в 2007 – лауреатом премии «Неформат». И в этот же год впервые организовала сольный творческий вечер в «Булгаковском доме» [36]. В 2012 году сольно выступила в Нью-Йорке. В 2013 году номинирована на премию «Парабола» фонда имени Андрея Вознесенского [36].

На ее текстах были основаны поэтические спектакли: «Стихи о любви», «Стихи про Москву», «Избранные»; в одном из них она сама принимала участие [36].

В 2011 выпустила свой первый музыкальный альбом «Знак неравенства» и решила попробовать себя в качестве певицы. И собрав группу музыкантов, дала около шестидесяти концертов за два года по странам СНГ [36].

Сборники:

1. «Непоэмание» - 2007 год;
2. «Фотосинтез» - 2008 год (более 30000 книг);
3. «Фотосинтез» - 2009 год (аудиокнига, авторское прочтение);
4. «Осточерчение» - 2013 год [36].

Афанасий Ботяновский отмечает, что «...стихи Полозковой совершенно бездуховны. В них нет тоски по Богу, нет христианской мудрости. Для Полозковой жизнь – здесь и сейчас. Насчет Вечности она, простите, не заморачивается. Отсюда чувство неудовлетворенности в ее произведениях: неудовлетворенность неизбежна для человека, живущего в гуще событий и не имеющего возможности посмотреть на жизнь с высоты» [8].

Так же, он считает поэтессу ярким представителем переходного поколения, который угождает публике, передавая быт и ритмы, мысли чувства своего времени. «Молодое поколение любит Полозкову за то, что она говорит и пишет то, что ему хочется от нее услышать. И неважно, что поколение еще незрелое, что оно переходное» – пишет Афанасий Ботяновский.

Рассмотрим ее стихотворения: «Что-то верно сломалось в мире», «Шить сарафаны и легкие платья из ситца», «Сайде – на чай» [11].

Предлагаем интерпретацию последнего стихотворения. Интерес к нему и трудность интерпретации возникает не только с первой строчки, но и с первого непонятого слова «сайде»: Сайде – на чай / Свиться стружкой водопроводной – / Двинуть к морю до холодов». В этих строчках налицо явление стихотворного анжамбемана, поэтому смысл от этого еще сложнее улавливается. Скорее всего, Сайде – это имя, арабского оно означает счастливая, удачливая, поэтому дать монетку на чай, а, может, кинуть монетку на счастье, чтобы потом вернуться. Все эти значения могут быть актуализированы в этой фразе.

Обращаем внимание на рифму «водопроводной-свободной», в которой обозначено противоречие: водопровод задает семантику замкнутости, несвободы, «предзаданности» течения воды. Поэтому рифмующаяся пара представляет собой антитезу: лирическая героиня мечтает о свободе, но представляет себя водопроводной стружкой. Интересно, что в одном предложении оказались чай, водопроводная вода и море, что, казалось бы, свидетельствует о некоем расширении пространства в сознании героини: от замкнутости чая в кружке и водопроводного крана до просторов моря, но получается обратный эффект.

Строка «Свиться стружкой водопроводной» отсылает нас к стихотворению В. Маяковского «А вы могли бы», где звучат строки «А вы/ ноктюрн сыграть/ могли бы/ на флейте водосточных труб?» [12], где тоже

звучит вызов повседневности. Отсылка к В. Маяковскому неслучайна, так как он входит в число ее любимых поэтов.

В стихотворении есть явное противопоставление: «Я хочу быть такой свободной, / Чтобы не оставлять следов» и «Я хочу быть немного Бродским – / Ни единого слова зря». Оставлять след – это фразеологизм. Что означает быть свободной, не оставляя следов? Быть, как ангел? Не быть обремененной чем-то земным: бытом, детьми, делами ... Всем тем, благодаря чему человек остается жить даже после смерти. Однако тут же присутствует желание запечатлеться в памяти человечества, как великому поэту. Рифма «броский-Бродский» как раз указывает на уникальность поэта, на которого хотела бы походить лирическая героиня.

В стихотворении Веры Полозковой, как и в стихотворении В. Маяковского есть некий вызов, и даже глагол «мажет» так же напоминает нам «смазать карту будня» [12] поэта начала XX века, но, как и у В. Маяковского его неэстетичность вносит свою «ложку дегтя»: портит всю красоту восходящего солнца: «Наблюдая, как чем-то броским / Мажет выпуклый глаз заря» [13].

В результате анализа стихотворения приходим к выводу, что смысл, являющийся результатом синтеза формы и содержания, противоречив, так как присутствует алогизм на уровне рифмы, сочетания образов, использования лексики. Яркие, броские фразы не есть стихотворение, должно быть единство формальных и содержательных признаков.

Обращаем внимание обучающихся на то, что в биографии Ивана Жданова и Веры Полозковой есть общие моменты: оба учились в МГУ, даже на одном факультете журналистики. Оба, помимо поэзии имеют творческие увлечения (Жданов занимался фотографией, Полозкова играет в театре, исполняет песни). И оба они считаются поэтами современности, несмотря на весомую разницу в возрасте.

Однако, проанализировав их стихотворения, можно понять, что на рубеже веков поэзия намного глубже и сложнее, чем у наших современников.

Да, так же используются интертексты и красивые метафоры. Но суть поэзии порой сводится только к красоте, к художественному выражению своих мыслей.

Рефлексия предполагает отзыв обучающихся о стихотворениях, рассмотренных на уроке. Ответы на следующие вопросы: какая поэзия ближе и почему? В чем отличие современной поэзии от других эпох? В чем особенность нашего времени относительно лирики?

Таким образом, в конце урока можно сделать вывод о том, что современная лирика разнородна, но важно при чтении стихотворений всегда обращать внимание на важный показатель художественности: единство формы и содержания. Современность превращает поэзию в просто приятную оболочку для восприятия, дешевое удовольствие, которое может захватить с первой минуты, однако больше этой минуты не интересует. В.Я. Брюсов считал поэзию высшей формой познания, мигом прозрения, уяснения высшей тайны [13].

В предложенных рекомендациях к урокам по изучению современной лирики предлагаются разные по уровню художественности тексты, но, полагаем, что необходимо формировать умение отличать хорошую литературу от слабой и умение ориентироваться в современном литературном процессе. Обращение к современности объясняется наличием мотивации у школьников к изучению современных поэтов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования мы пришли к следующим выводам.

Анализ теоретических работ по методике и педагогике показал, что восприятие и изучение лирики в старших классах обусловлено во многом возрастными особенностями. Способность осознавать взаимодействие элементов формы и содержания художественного произведения, рассматривать жизнь и искусство в их эстетическом и историческом соотношении определяют такие методы и приемы изучения лирики, как культурологический, интертекстуальный подходы, сравнительный анализ, обзорное изучение. Уроки должны отражать смену литературных направлений, картину литературного процесса в историческом движении, эволюцию художественных методов.

Проанализировав Примерную образовательную программу и действующие УМК по литературе для старших классов в аспекте изучения современной лирики в старших классах, мы выяснили, что в регламентирующем документе – Примерной образовательной программе, современная лирика именами поэтов практически не представлена, упоминаются только стихи Д. Быкова, хотя есть раздел «Новейшая литература». Анализ УМК показал, что в некоторых программах отводятся часы на лирику постмодернизма (программа Ланина, Журавлева). В программе Бунеевых и В.Я. Коровиной современность представлена 60-ми годами. Формирование представлений об основных тенденциях современной лирики осуществляется через обзорные уроки и один урок отводится на знакомство с творчеством того или иного поэта на выбор.

В литературоведении и критике в настоящее время отсутствует единая концепция выделения основных тенденций развития современной лирики, что вызывает сложность в отборе теоретического материала и корпуса текстов для изучения в школе. Данным фактом объясняется и проблема

методического осмысления современной поэзии: исследований и методических рекомендаций по внедрению тем по лирике рубежа XX-XXI веков в учебный процесс совсем мало.

Методические рекомендации по изучению современной лирики, предложенные в данной работе, опираются на концепцию Н. Л. Лейдермана и М. Н. Липовецкого, которые выделяют в качестве основных течений постмодернистской поэзии концептуализм и необарокко.

Анализ опроса, проведенного в Google Форме среди обучающихся 11-х классов МБОУ «СОШ Пировской средней школы» показал, что, несмотря на то, что 60% выпускников читают современную лирику, их выбор – это поэты, активно рекламирующие себя в социальных сетях, представления о многообразии современных поэтических стилей нет.

Разработанные методические рекомендации отражают содержание двух уроков в 11 классе: обзорного, формирующего представление об основных тенденциях современной поэзии, и урока по изучению творчества Ивана Жданова и Веры Полозковой. Основными видами деятельности на обзорном уроке предложены такие, как интерпретация поэтических текстов; проблемный анализ; составление кластера, представляющего синтез теоретической информации по поэтическим особенностям представителей концептуализма и необарокко;

Выбор поэтов для второго урока обусловлен двумя причинами: интересом обучающихся и результатом изучения основных тенденций развития лирики рубежа веков. Вера Полозкова – современная поэтесса, Иван Жданов – один из ярких авторов конца XX века, на примере творчества которого видны особенности поэтики необарокко.

Методика интертекстуального и структурно-семантического анализа, предложенная для изучения стихотворений позволяет не только выявить характерные черты времени и течения, но и индивидуальные авторские особенности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Белинский, В. Г. Разделение поэзии на роды и виды / В. Г. Белинский. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 141 с.
- 2) Белокурова, С. П. Словарь литературоведческих терминов / С. П. Белокурова. – Санкт-Петербург : Паритет, 2006. – 314 с.
- 3) Беляева, Н. В. Формирование читательского восприятия при изучении лирики в школе : автореф. дис. ... канд. педагогических наук : 13.00.02 / , Беляева Наталья Васильевна. – Москва, 1997. – 239 с.
- 4) Бобринская, Е.А. Концептуализм / Е. А. Бобринская. – Москва : ГАЛАРТ, 1993. – 216 с.
- 5) Богданова, Г. А. Знакомство с поэзией постмодернизма [Электронный ресурс] : конспект урока / Г. А. Богданова. – Режим доступа : <https://infourok.ru/znakomstvo-s-poeziey-postmodernizma-3198410.html>
- 6) Богданова, О. Ю. Методика преподавания литературы : том первый : учебник для педагогических вузов / О. Ю. Богданова, В. Г. Маранцман. – Москва : Просвещение, ВЛАДОС, 1994. – 397 с.
- 7) Богданова, О. Ю. Методика преподавания литературы : учебник для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям / О. Ю. Богданова, С. А. Леонова, В. Ф. Чертова – Москва : Академ А, 1999. – 400 с.
- 8) Ботяновский А. Л. Куда ведет нас Полозкова? / [Электронный ресурс] : статья. – Режим доступа : <https://proza.ru/2015/04/17/1251>
- 9) Бунеев, Р. Н. Литература 11 класс : учебник для организаций, осуществляющих образовательную деятельность / Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, О. В. Чиндилова. – Москва : Баласс, 2015. – 256 с.
- 10) Вавилон [Электронный ресурс] : Союз молодых литераторов "Вавилон" © 2006 Проект Арго. – Режим доступа: <http://www.vavilon.ru/texts/indexgen.html#1979>

- 11) Вера Полозкова : стихи [Электронный ресурс] : база, сборники стихов известных русских и зарубежных поэтов классиков в Антологии РуСтих. – Режим доступа : <https://rustih.ru/vera-polozkova/>
- 12) Владимир Маяковский [Электронный ресурс] : портал поэта. – Режим доступа : <https://vladimir-mayakovskiy.su/>
- 13) Гарин, И. Поэзия как непосредственная мудрость [Электронный ресурс] : статья. – Режим доступа : <https://proza.ru/2012/09/11/658>
- 14) Гаспаров, М. Л. О русской поэзии. Анализы. Интерпритации. Характеристики / М. Л. Гаспаров. – Санкт-Петербург : Азбука, 2001. – 235с.
- 15) Докусов, А. М. Восприятие учащимися литературного произведения методика школьного анализа : пособие для учителей / А. М. Докусов. – Москва : Просвещение, 1974. – 192 с.
- 16) Долинин, К. А. Интерпретация текста : учебное пособие для студентов / К. А. Долинин. – Москва : Просвещение, 1985. – 288 с.
- 17) Доманский, В. А. Литература и культура. Культурологический подход к изучению словесности в школе / В. А. Доманский. – Москва : Флинта, 2015. – 480 с.
- 18) Еремина, О. А. Литература. 11 класс : поурочные разработки / О. А. Еремина. – Москва : Просвещение, 2006. – 192 с.
- 19) Есин, А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения : учебное пособие для студентов и преподавателей филологических факультетов, учителей-словесников / А. Б. Есин. – Москва : Флинта, 2000. – 248 с.
- 20) Журавлев, В. П. Литература. 11 класс 2 часть : учебник / В. П. Журавлев. – Москва : Просвещение, 2015. – 415 с.
- 21) Зиновьева, Е. С. Интертекстуальность в российской поэзии рубежа XX–XXI веков : автореф. дис. ... канд. педагогических наук : 13.00.02 / Зинурова Екатерина Сергеевна. – Москва, 2019. – 225 с.

22) Иван Жданов [Электронный ресурс] : стихи, проза, эссеистика и фотоработы Ивана Жданова. – Режим доступа : <http://ivanzhdanov.com/biography.htm>

23) Капранова, И. В. Новейшая русская поэзия 80-90 годов [Электронный ресурс] : конспект урока / И. В. Капранова. – Режим доступа : <https://infourok.ru/tvorcheskaya-masterskaya-vzglyad-na-sovremennuyu-poeziyu-4212006.html>

24) Коровина В. Я. Программы образовательных учреждений по литературе / В. Я. Коровина. – Москва : Просвещение, 2007. – 315 с.

25) Королева, С. В. Изучение особенностей поэтического языка в процессе анализа лирических произведений в старших классах средней школы : автореф. дис. ... канд. педагогических наук : 13.00.02 / , Королева Светлана Викторовна. – Москва, 2000. – 197 с.

26) Кузьмин, Д. В. Русская поэзия в начале XXI века [Электронный ресурс] : статья / Д. В. Кузьмин // Рец. Электрон.жрн. - № 48. – 2010.Режим доступа : https://stihi.ru/diary/mayaugust/2019-07-11_63

27) Курицин, В. Н. Русский литературный постмодернизм [Электронный ресурс] : монография / В. Н. Курицин. – Режим доступа : <http://old.guelman.ru/slava/postmod/1.html>

28) Ланин, Б. А. Литература : 11 класс : методические рекомендации / Б. А. Ланин, А. И. Слемзина; под общ. ред. Б. А. Ланина. – Москва : Вентана-Граф, 2019. – 255 с.

29) Лейдерман, Н. Л. Современная русская литература: 1950-1990-е годы: пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий. – Москва : Академия, 2003. – 413 с.

30) Липовецкий, М. Н. Концептуализм и необарокко [Электронный ресурс] : статья / М. Н. Липовецкий // Независимая газета. – Режим доступа : https://www.ng.ru/ng_exlibris/2000-09-07/3_postmodern.html

31) Лотман, Ю. М. Анализ поэтического текста: Структура стиха / Ю. М. Лотман. – Санкт-Петербург, 1996. – 285 с.

32) Малышева, М. В. Интерпретация лирического текста на уроках литературы в 11 классе: На материале поэзии Серебряного века : автореф. дис. ... канд. педагогических наук : 13.00.02 / , Малышева Майя Владиславовна. – Москва, 2001. – 203 с.

33) Мансветов, М. А. Метареализм и концептуализм [Электронный ресурс] : статья / М. А. Мансветов. – Режим доступа : <https://poembook.ru/diary/29885-metarealizm-i-kontseptualizm>

34) Маранцман, В. Г. Литература: программы общеобразовательных учреждений / В. Г. Маранцман. – Москва : Просвещение, 2005. – 222 с.

35) Маранцман, В. Г. Русская литература последних десятилетий: конспекты уроков для 11 класса / В. Г. Маранцман. – Москва : Просвещение, 2006. – 319 с.

36) Полозкова Вера Николаевна [Электронный ресурс] : биография поэтессы. – Режим доступа : <https://ruspekh.ru/people/polozkova-vera-nikolaevna>

37) Примерная образовательная программа СОО [Электронный ресурс] : Планируемые предметные результаты освоения ООП (Литература), Примерные программы отдельных учебных предметов (Литература). – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282289/

38) Рез, З. Я. Изучение лирических произведений. Методика преподавания литературы : пособие для учителей / З. Я. Рез. – Москва : Просвещение, 1977. – 368 с.

39) Рез, З. Я. Методика преподавания литературы : учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности 2101 «Рус. яз. и литература» / З. Я. Рез. – Москва : Просвещение, 1977. – 384 с.

40) Седых, Л. В. Полифункциональность интегративного обзорного урока литературы и его роль в достижении образовательных целей учебного процесса : автореф. дис. ... канд. педагогических наук : 13.00.02 / , Седых, Любовь Викторовна. – Москва, 2008. – 187 с.

- 41) Степанов, Е. В. Современная поэзия: тенденции начала XXI века [Электронный ресурс] : статья / Е. В. Степанов // Дети Ра. Электрон. журн. – № 9. – 2008. Режим доступа : <https://magazines.gorky.media/ra/2008/9/sovremennaya-poeziya-tendenczii-nachala-xxi-veka.html>
- 42) Суханов, В. А. Филологический путеводитель по сети Интернет : учебно-методическое пособие / В.А. Суханов. – Томск, 2017. – 34 с.
- 43) ФГОС СОО [Электронный ресурс] : Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования. – Режим доступа : <https://fgos.ru/>
- 44) Черняк, М. А. Современная русская литература : учебник для академического бакалавриата / М. А. Черняк. – Москва : Юрайт, 2019. – 294 с.
- 45) Чупринин, С. И. О лагунах современной поэзии / С. И. Чупринин // Prosodia. – 2015.
- 46) Шайтанов, И. О. И все-таки двадцать первый... [Электронный ресурс] : статья / И. О. Шайтанов // Литература. Электрон. журн. – № 160. – 2020. Режим доступа: <http://literratura.org/criticism/126-igor-shaytanov-i-vse-taki-dvadcat-pervyy.html>
- 47) Эпштейн, М. Н. Каталог новых поэзий / М. Н. Эпштейн // Современная русская поэзия после 1966. Двужычная Антология. – 1990. – 400 с.
- 48) Эпштейн, М. Н. Постмодерн в России : литература и теория / М. Н. Эпштейн. – Москва : ЛИА, 2000. – 367 с.
- 49) Юмагулова, В. Г. Постмодернизм Особенности направления в современной русской поэзии [Электронный ресурс] : конспект урока / В. Г. Юмагулова. – Режим доступа : <https://infourok.ru/prezentaciya-k-uroku-literaturi-postmodernizmosobennosti-napravleniya-v-sovremennoy-russkoj-poezii-461182.html>

50) Ядровская, Е. Р. Современная литература в базовой и профильной школе: учебно-методическое пособие / Е.Р. Ядровская. – Санкт-Петербург : Наука, САГА, 2007. – 336 с.

51) Якименко, Р. В. Методика изучения поэзии XX века на заключительном этапе школьного литературного образования : автореф. дис. ... доктор педагогических наук : 13.00.02 / , Якименко Руслан Витальевич. – Москва, 2005. – 425 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Скриншоты анкеты в Google Форме

Ссылка на анкету в Google Форме : <https://docs.google.com/forms/d/1b-IGIK-jxh6wa8z7DpV7A--QnKbSHkJwRc5hPkKAXoM/edit#responses>

The image displays four screenshots of a Google Form titled "Новая форма" (New form) in Russian. The form is for a poetry class and contains several questions.

Скриншот 1 (Top Left): Shows the form editor with the title "Анкета" (Survey) and the subject "Поэзия 11 класс" (Poetry 11th grade). The question "Укажите ваш пол" (Specify your gender) is being edited. It is a multiple-choice question with options "м" (male), "ж" (female), and "Добавить вариант или 'Другое'" (Add option or "Other").

Скриншот 2 (Top Right): Shows the question "Вы любите читать стихи? Почему?" (Do you like reading poetry? Why?). It is a short-answer question.

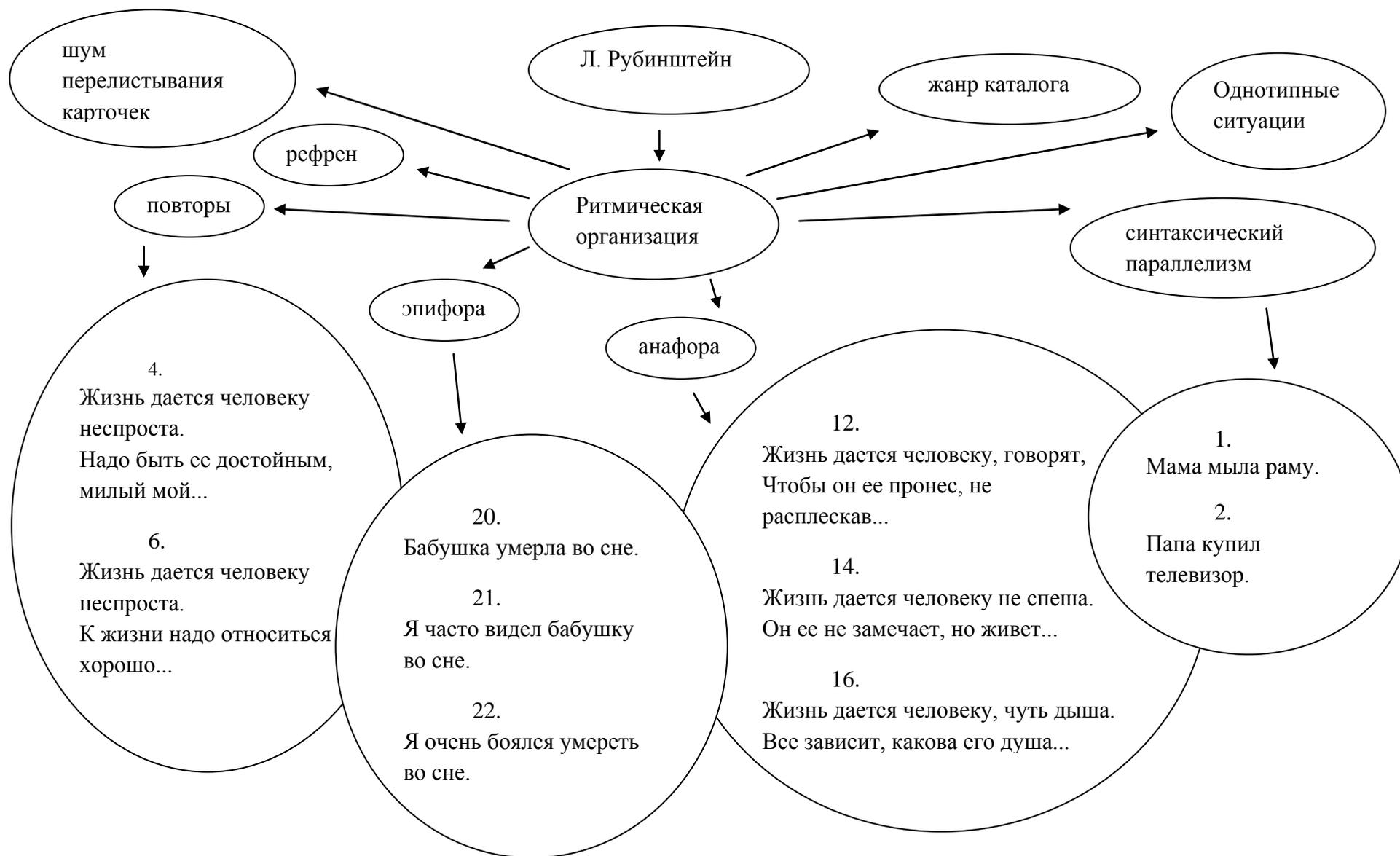
Скриншот 3 (Bottom Left): Shows the question "Обращаете ли вы внимание на стихи в песнях, которые слушаете?" (Do you pay attention to poetry in songs you listen to?). It is a short-answer question.

Скриншот 4 (Bottom Right): Shows the results page for the question "Укажите ваш пол" (Specify your gender). It displays a pie chart with 20 responses. The chart shows that 60% of respondents are female (ж) and 40% are male (м).

Пол	Процент
м (male)	40%
ж (female)	60%

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Кластер по Л. Рубинштейну



ПРИЛОЖЕНИЕ В

Кластер по Д. Пригову

