

**Министерство образования и науки РФ**  
Сибирский федеральный университет

**А.Н. Свиридова**  
**Н.В. Басалаева**

**Психология индивидуальных различий**  
Учебное пособие

**Лесосибирск**

**2013**

УДК 159.9  
ББК 88  
С

**А.Н. Свиридова**

**С Психология индивидуальных различий: учеб. пособие / А.Н. Свиридова, Н.В. Басалаева. – Лесосибирск: ЛПИ - филиал СФУ, 2013. – 92с.**

В учебном пособии описаны ключевые понятия базовых разделов психологии индивидуальных различий, раскрыты теоретические подходы к объяснению причин и факторов, определяющих вариации человеческой психики, отображены современные представления об источниках индивидуальных и групповых различий, рассмотрены основные параметры индивидуального варьирования, представлены наиболее известные типологии индивидуальности.

Книга оснащена материалом для проведения практических занятий и заданиями для самоконтроля знаний.

Учебное пособие предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования, где предусмотрено изучение курса «Психология индивидуальных различий», а также для обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование».

© А.Н. Свиридова, 2013  
© Н.В. Басалаева, 2013  
© Лесосибирский педагогический институт, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
ГЛАВА I. ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИСЦИПЛИНА .....	6
1. Предмет и задачи дифференциальной психологии .....	6
2. Краткий обзор истории ДП.....	8
3. Методы дифференциальной психологии .....	10
Вопросы для самоконтроля.....	13
ГЛАВА II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ПРИРОДЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ.....	13
1. Теория наследственных факторов.....	13
2. Социогенетическая теория.....	14
3. Теория двух факторов (конвергенции).....	15
4. Теория влияния конституциональных и морфологических признаков ...	15
5. Теория психофизиологических основ индивидуальных различий.....	17
6. Теория дифференциации.....	21
Вопросы для самоконтроля.....	22
ГЛАВА III. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ, СПОСОБНОСТЕЙ И ИНТЕЛЛЕКТА .....	22
1. Индивидуальные особенности познавательных психических процессов	22
2. Некоторые факторы, влияющие на межиндивидуальные вариации способностей и интеллекта .....	25
Вопросы для самоконтроля.....	31
ГЛАВА IV. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ СО СТИЛЕВЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ.....	32
1. Индивидуальные особенности когнитивного стиля .....	32
2. Индивидуальный стиль деятельности .....	36
Вопросы для самоконтроля.....	37
ГЛАВА V. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИЕЙ .....	38
1. Основные понятия.....	38
2. Теории происхождения асимметрии.....	39
3. Функции левого и правого полушария.....	40
4. Профили функциональной асимметрии .....	43
Вопросы для самоконтроля.....	45
ГЛАВА VI. ИНДИВИДУАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ И СТИЛЕЙ РЕАГИРОВАНИЯ В СЛОЖНЫХ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЯХ.....	45
1. Индивидуальные особенности функционирования защитных механизмов психики.....	45
2. Совладание и защита как стратегии реагирования в сложных жизненных ситуациях .....	49
Вопросы для самоконтроля.....	51
ГЛАВА VII. ПСИХИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПОЛОВОЙ	

(ГЕНДЕРНОЙ) ПРИНАДЛЕЖНОСТЬЮ .....	51
1. Основные понятия.....	51
2. Теории развития гендерной идентичности .....	53
3. Теории, объясняющие различие психики мужчин и женщин.....	55
Вопросы для самоконтроля.....	63
ГЛАВА VIII. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВОЗРАСТНЫМ СТАТУСОМ.....	64
1. Категория возраста.....	64
2. Исследования Ж. Пиаже относительно возрастных особенностей детского мышления.....	65
3. Возрастные различия познавательных процессов и личностных свойств. .....	68
Вопросы для самоконтроля.....	72
ГЛАВА IX. ТИПОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ .....	72
1. Понятие типологии и типа .....	72
2. Основные зарубежные типологии.....	73
3. Основные отечественные типологии .....	80
4. Положительные и отрицательные составляющие использования типологий.....	83
Вопросы для самоконтроля.....	84
Темы рефератов.....	85
Список использованных источников .....	89

## **Введение**

Дисциплина «Психология индивидуальных различий» является одной из фундаментальных дисциплин в процессе подготовки студентов, обучающихся по педагогическим направлениям. Данная дисциплина помогает выявить новые грани в понимании психологии человека и его индивидуальности, подготавливает к освоению цикла прикладных дисциплин: психодиагностики, консультирования, психотерапии.

В учебном пособии описаны ключевые понятия базовых разделов психологии индивидуальных различий, раскрыты теоретические подходы к объяснению причин и факторов, определяющих вариации человеческой психики, отображены современные представления об источниках индивидуальных и групповых различий, рассмотрены основные параметры индивидуального варьирования, представлены наиболее известные типологии индивидуальности; проводятся межпредметные связи с психологией человека, психологией развития и др.

Книга оснащена материалом для проведения практических занятий и заданиями для самоконтроля знаний.

Использование данного учебного пособия должно способствовать достижению студентами следующих знаний и умений:

знать теоретические основы психологии человека;

уметь применять исходный теоретический материал для выполнения заданий по теме путем проявления максимальной самостоятельности, творчества, инициативы.

Учебное пособие выступает в качестве информационного источника и может быть использовано для очного, заочного и дистанционного обучения.

# ГЛАВА I. ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИСЦИПЛИНА

## 1. Предмет и задачи дифференциальной психологии

*Дифференциальная психология* — (от лат. *differentia* — различие) — это раздел психологии, изучающий психологические различия как между индивидами, так и между группами людей, объединенных по какому-либо признаку, а также причины и последствия этих различий.

*Предметом дифференциальной психологии (ДП)* являются закономерности возникновения и проявления индивидуальных, групповых, типологических различий. По определению основателя дифференциальной психологии В. Штерна — это наука о существенных различиях в психических свойствах и функциях.

ДП имеет трехсоставную структуру, в которую входят области индивидуальных, групповых и типологических различий.

### *Структура дифференциальной психологии*

*Область индивидуальных различий* (особенности нервной системы, познавательных психических процессов, интеллекта, мотивации и т.д.)

*Область групповых различий* (группы по половому, социальному, расовоэтническому, возрастному и т.д. признакам)

*Область типовых различий* (типологии темперамента, характера, акцентуаций характера, личности и др.)

*Задачи дифференциальной психологии:*

1. Изучение источников варибельности измеряемых признаков. С этой задачей ДП наиболее тесно связана область индивидуальных различий.
2. Анализ группового распределения признаков. Данная задача пересекается с таким разделом ДП, как область групповых различий. В рамках данной задачи изучаются психологические особенности групп, объединенных по какому-либо признаку — половому, возрастному, расовоэтническому и др.
3. Изучение особенностей образования типов в различных типологиях. С указанной задачей связана область ДП, изучающая типовые различия (тип — симптомокомплекс, устойчивое сочетание определенных признаков) на основании анализа отдельных типологий. В качестве примера здесь можно привести одну из древнейших типологий — типологию темперамента, основанную на преобладании в организме определенной жидкости (крови, слизи, желчи, черной желчи), и типы темперамента (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик), выделяемые в данной типологии.

*Основные задачи:*

- обозначить круг проблем, адекватно отражающих содержание Дифференциальной психологии;
- раскрыть теоретические концепции, причины и факторы, определяющие индивидуальные, групповые и типологические различия;

— ознакомить с работами наиболее выдающихся представителей дифференциальной психологии прошлых исторических эпох и настоящего времени;

— ознакомить с некоторыми подходами для сравнения и оценки различий, научить выявлять индивидуальные, типологические, групповые различия с помощью адекватных задач методов исследования.

Программа учебного курса предполагает активное творческое восприятие сообщаемой информации, сравнение ее со знаниями, полученными в процессе изучения других курсов — «Истории психологии», «Общей психологии», «Физиологии высшей нервной деятельности», «Возрастной психологии» и др.

Место дифференциальной психологии среди других научных дисциплин:

1. ДП изучает индивидуальную специфику протекания познавательных психических процессов, эмоций, способностей, интеллекта и т.д. В данной области своего изучения ДП находится в тесном пересечении с общей психологией.

2. ДП изучает возрастную специфику познавательных процессов, стилей реагирования, исследует индивидуальную вариативность соотношений психологического, социального, биологического, календарного возрастов, имеющиеся периодизации психического развития и т.д. В данной области своего изучения ДП находится в связи с возрастной психологией.

3. Говоря об индивидуальной вариативности свойств нервной системы, межполушарной асимметрии, темперамента и т.д., ДП находит свои взаимосвязи с психофизиологией.

4. ДП изучает индивидуальную вариативность, обусловленную социальным статусом субъекта, принадлежностью его к определенной социоэкономической группе, и в данной области своего изучения находится в связи с социальной психологией.

5. Говоря о различных подходах к пониманию «нормы» и отклонении от нее, девиациях развития, акцентуациях характера, ДП образует связи с медицинской психологией.

6. ДП исследует индивидуальные особенности, обусловленные этнокультурной принадлежностью субъекта. Данная область ДП находится в пересечении с этнопсихологией.

Можно проследить связи ДП с рядом других психологических дисциплин. Необходимо только отметить, что в ДП основной акцент делается не только на выявлении, констатации определенных особенностей субъекта, но и на факторах, причинах и последствиях, которые связаны с данными особенностями.

*Основные понятия дифференциальной психологии:*

— индивид,

— личность,

— индивидуальность.

Индивид — человек как представитель рода *Homo Sapiens*, единичное

природное существо. К индивидуальным свойствам относятся пол, возраст, тип нервной системы, расовая принадлежность, межполушарная асимметрия и др.

Личность — человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

Индивидуальность — человек, характеризующийся своими социально значимыми различиями от других людей, неповторимость человека.

## **2. Краткий обзор истории ДП**

Говоря об особенностях развития психологии как науки, Г. Эббингауз подчеркивал: «Психология — это наука, имеющая долгое прошлое и краткую историю». Данные слова известного немецкого ученого можно с полным основанием отнести и к развитию ДП.

В истории ДП можно выделить три глобальных периода. Начало первого периода можно отнести к 6–5-вв. до нашей эры. Первый период — донаучный — связан с появлением интереса к индивидуальным различиям, попыткам найти им объяснение. Это и первые попытки дифференцировать соплеменников и представителей других племен (присваивание тотема), и фиксация индивидуальных особенностей в имени (например, в именах индейцев, что нашло поэтическое отражение в романах Ф. Купера). К этому же периоду относятся и первые попытки систематизации индивидуальных различий, что выражалось в составлении разнообразных гороскопов — по звездам, гороскопов друидов и т.д. К таким же первым попыткам систематизации можно отнести и хиромантию — одну из древнейших систем предсказания индивидуальных особенностей человека, черт его характера, пережитых им событий и грядущей судьбе по каждому рельефу ладоней.

В рамках донаучного периода возникли некоторые идеи, пересекающиеся с современными исследованиями. Так, научной психологией хиромантия неизменно отвергалась, однако изучение эмбрионального развития пальцевых узоров в связи с наследственностью дало толчок к возникновению новой отрасли знания — дерматоглифики. На сегодняшний день исследуется гипотеза о том, что формирование кожного рисунка ладоней, как и развитие мозга, происходит на определенном периоде внутриутробного развития и обусловлено влиянием генного набора родителей или хромосомными aberrациями у плода. По данному направлению проведена серия интересных экспериментальных исследований уже в рамках современной психологии и психофизиологии. Так, Б.Г. Ананьев и его коллеги проводили в 60-х годах эксперимент на базе ЛГУ. В цель исследования входило сопоставление пальцевых узоров и свойств нервной системы. Реакция студентов, вызванная продуцированной стрессовой ситуацией, связанной с предложением оставить отпечатки пальцев, фиксировалась и сопоставлялась с определенным типом линий на пальцах (петли, завитки, дуги). Были получены определенные корреляционные связи. Дальнейшие эксперименты были сосредоточены на поисках зависимости



между поперечными узорами на ладонях и генными аномалиями (например, болезнью Дауна), коэффициентами интеллекта, а также были предприняты работы по изучению дерматоглифики левшей и серийных убийц.

В настоящий момент возрождается интерес к еще одному древнему направлению изучения индивидуальности — физиогномике. Надо сказать, что первые попытки определять характер человека, ориентируясь на особенности его лица, предпринял еще Аристотель (по этому поводу историки спорят: многие из них считают, что первенство принадлежит Пифагору). Аристотель связывал характер человека с характером похожего на него по внешнему облику животного. Так, человек, похожий на льва, — бесстрашен, благороден, смел; человек, похожий на волка, — активен, любознателен; человек, похожий на кабана, — хитер, жаден и т.д. Данные изыскания продолжил в эпоху Возрождения И.Г. Лафатер, а в 19 в. — Ч. Ломброзо. На сегодняшний день интерес к физиогномике держится на достаточно высоком уровне.

Второй этап включает в себя развитие ДП в рамках философии и медицины. Здесь можно вспомнить о работе Платона «Классификация характеров», Теофраста (трактат «Этические характеры»), назвать труды Гиппократ, Галена, Гааля. Наблюдения за различиями в характерах и моральных установках людей можно найти и в работах Локка, Монтеня, Дидро.

Наиболее отчетливо стремление проанализировать отличия людей друг от друга проявилось в описании способностей. Так, ученые Х. Уарте, К. Гельвеций заложили основы научного подхода к проблеме индивидуальности в рамках психологии способностей. Однако объективное изучение индивидуальных различий могло происходить только на основе их экспериментального исследования.

Хотя у самого основателя экспериментальной психологии В. Вундта не было работ, направленных на выявление индивидуальных различий, но у его первых учеников — Крепелина, Кеттела и других — появилась установка на переориентацию эксперимента в этом направлении. Так зародилась новая область психологической науки — дифференциальная психология. Ее развитию способствовали также запросы практики: педагогической, медицинской и индустриальной. Подлинным вдохновителем организации нового направления исследований стал английский ученый Ф.Гальтон. В психологии его заслуга состояла в создании техники изучения индивидуальных различий, для исследования которых он создал ряд методик.

Особо значимым явилось внедрение в психологию новых математических методов, главным образом статистических. В своей новаторской книге «Наследственный гений» (1869) он дал статистический анализ огромного количества биографических фактов, утверждая приложимость статистических закономерностей к распределению способностей.

Исследование индивидуальных различий на психически больных людях было предпринято немецким ученым Э. Крепелином (1856 – 1926). В

процессе своей практической деятельности Крепелин пришел к выводу о необходимости модифицировать экспериментальные методы, подчинив их, как он подчеркивал в статье «Психологический опыт в психиатрии», задачей выяснения индивидуальных признаков и способов их сочетания в целостные картины душевной жизни, отличающие одного человека от другого. На основании результатов своих исследований он разработал классификацию психических заболеваний, на которой основаны современные подходы.

Ученик Вундта — американский психолог Д.М. Кеттелл (1860– 1944) стал одним из первых психологов, разрабатывавших новые методы диагностики индивидуальных различий — тесты.

Хотя термин «тест» получил распространение благодаря Кеттеллу, сам метод тестирования начал приобретать популярность благодаря работам А. Бине (1857-1911) по измерению интеллекта. Для более точной диагностики интеллекта немецкий психолог Штерн предложил ввести коэффициент интеллекта (IQ), который является постоянной величиной и рассчитывается по формуле:

$$IQ = \frac{УВ}{ФВ} 100\%,$$

где УВ — умственный возраст, высчитываемый по шкале Бине-Симона, а ФВ — физический возраст ребенка. Нормой считался коэффициент от 70 до 130%, ниже этого показателя были умственно отсталые дети, выше — одаренные.

Именно В. Штерн многими учеными признается основателем дифференциальной психологии. В 1900г. он пишет работу «О психологии индивидуальных различий: идеи к дифференциальной психологии», которая была переиздана в 1911 году уже под заголовком «Дифференциальная психология и ее методические основы». В этих работах В. Штерн намечает основные направления развития ДП. С этого момента развитие ДП вступает в третий этап. На сегодняшний день принято выделять три центра развития ДП:

1. Европа — в рамках работ В. Штерна, А. Бине, Ф. Гальтона, Ч. Спирмена, и др.
2. Америка — работы А. Анастази, Д. Кеттелла, Г. Мюнстерберга и др.
3. Отечественное направление — работы А.Ф. Лазурского (учение о психических уровнях и классификации личностей), Б.М. Теплова, В.Д. Небылицына, В.С. Мерлина, В.М. Русалова (изучение свойств нервной системы, темперамента и др.).

### 3. Методы дифференциальной психологии

Для ДП характерны:

1. **Общенаучные методы** (наблюдение, эксперимент).
2. **Собственно психологические методы** — интроспективные (самонаблюдение, самооценка), психофизиологические (методика

кожногальванических реакций, электроэнцефалографический метод, методика дихотомического прослушивания и др.), социально-психологические (беседа, интервью, анкетирование, социометрия), возрастно-психологические («поперечные» и «продольные» срезы), тестирование, анализ продуктов деятельности.

### **3. Психогенетические методы.**

Существует несколько разновидностей психогенетических методов, но все они направлены на разрешение задачи определения доминирующих факторов (генетики либо среды) в формировании индивидуальных различий.

а. *Генеалогический метод* — метод исследования семей, родословных, который использовался Ф.Гальтоном. Посылкой для использования метода является следующее: если некоторый признак является наследственным и кодируется в генах, то чем ближе родство, тем выше сходство между людьми по этому признаку. Таким образом, изучая степень проявления определенного признака у родственников, можно определить, является ли данный признак наследуемым.

б. *Метод приемных детей*. Метод состоит в том, что в исследование включают 1) детей, максимально рано отданных на воспитание биологически чужим родителям-воспитателям, 2) приемных и 3) биологических родителей. Поскольку с каждым из биологических родителей дети имеют 50% общих генов, но не имеют общих условий жизни, а с приемными, напротив, не имеют общих генов, но разделяют средовые характеристики, то возможно определение относительной роли наследственности и среды в формировании индивидуальных различий.

с. *Близнецовый метод*. Начало методу близнецов положила статья Ф.Гальтона, вышедшая в 1876 г. — «История близнецов как критерий относительной силы природы и воспитания». Но начало реальных исследований в данном направлении приходится на начало 20-го столетия. Существует несколько разновидностей данного метода.

- метод контрольных групп

Метод основан на изучении двух существующих типов близнецовых пар: монозиготных (МЗ), образованных из одной яйцеклетки и одного спермия и имеющих практически полностью совпадающий хромосомный набор, и дизиготных (ДЗ), хромосомный набор которых совпадает лишь на 50%. ДЗ и МЗ пары помещаются в идентичную среду. Сопоставление внутриварного сходства у таких моно- и дизиготных близнецов покажет роль наследственности и среды в возникновении индивидуальных различий.

- метод разлученной близнецовой пары

Метод основан на изучении внутри парного сходства разлученных в раннем возрасте волею судьбы моно- и дизиготных близнецов. Всего в научной литературе описано около 130 таких пар. Обнаружено, что разлученные МЗ близнецы обнаруживают большее внутриварное сходство, нежели разлученные ДЗ. Описания некоторых пар разлученных близнецов иногда поражают идентичностью их привычек и предпочтений.

- метод близнецовой пары

Метод заключается в изучении распределения ролей и функций внутри близнецовой пары, нередко представляющей собой замкнутую систему, в силу чего близнецы образуют так называемую «совокупную» личность.

- метод контрольного близнеца

Подбираются особо похожие монозиготные пары (идеально идентичные экспериментальная и контрольная группы), а затем в каждой паре одного близнеца подвергают воздействию, а другого нет. Измеряя различия в признаках, на которые было направлено воздействие, у двух близнецов, оценивают эффективность воздействия.

#### **4. Математические методы.**

Использование методов статистического анализа явилось одной из предпосылок выделения ДП в полноценную науку. Следует отметить, что и здесь одним из первопроходцев был известный англичанин Ф.Гальтон, который стал применять данный метод для доказательства своей теории наследуемости гениальности.

Обычно используют следующие приемы статистического анализа.

Дисперсионный анализ — позволяет определить меру индивидуального варьирования показателей. Зачастую именно дисперсионный анализ дает основную психологическую информацию. Так, представим себе, что в двух студенческих группах средний балл, полученный на экзамене по общей психологии, составляет 4 балла. Но в первой группе были и тройки, и двойки, и пятерки, а вторая группа активно списывала и в результате все ее участники получили по 4. Абсолютный среднегрупповой результат одинаков для обеих групп — 4 балла, но за ним стоит совершенно различный психологический смысл.

Индуктивная статистика. Основная задача индуктивной статистики — определять, насколько статистически значимы различия между выборками. Для этого определяют разность между средними значениями двух распределений показателей, отклонения от среднего значения и с помощью специальных критериев и формул производят расчеты. Так, к примеру, если мы имеем группу испытуемых, на которую было оказано воздействие, то с помощью индуктивной статистики можно определить, имеется ли статистически значимое различие в показателях, которые демонстрируют испытуемые до и после воздействия.

Корреляционный анализ. Устанавливает, во-первых, наличие связи, зависимости между изучаемыми переменными (например, между ростом и весом ребенка, между уровнем интеллекта и школьной успеваемостью, между временем, затраченным на подготовку к экзамену, и полученной оценкой). Во-вторых, показывает, сопровождается ли увеличение одного показателя возрастанием (положительная корреляция) или уменьшением (отрицательная) другого. Иными словами, корреляционный анализ помогает установить, можно ли предсказывать возможные значения одного показателя, зная величину другого. Коэффициент корреляции — это величина, которая может варьироваться в пределах от +1 до -1. В случае полной положительной корреляции этот коэффициент равен плюс 1, при

полной отрицательной — минус 1. В случае, если коэффициент корреляции находится около 0, обе переменные не зависимы друг от друга. Для того, чтобы можно было делать выводы о степени выраженности корреляции, пользуются специальными формулами и расчетными таблицами.

## **ВОПРОСЫ**

1. Какие основные этапы своего развития прошла дифференциальная психология?
2. Перечислите, что изучает дифференциальная психология в каждой области своего предмета (индивидуальных, групповых и типологических различий)?
3. Как связаны между собой дифференциальная психология и другие психологические дисциплины? Аргументируйте наличие межпредметной связи между дифференциальной психологией и психодиагностикой.
4. Какие подходы к пониманию человеческой индивидуальности Вам известны?
5. Какова основная цель применения психогенетических методов в дифференциальной психологии?
6. Для чего в дифференциальной психологии применяются математические методы?

## **ГЛАВА II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ПРИРОДЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ**

### **1. Теория наследственных факторов**

Сторонниками данной теории можно назвать таких известных ученых-психологов, как Ф. Гальтон, Д. Кеттелл, А.Бине. Суть данной теории заключается в следующем: существует генетическая заданность индивидуальных различий, то есть индивидуальность — результат определенной генной комбинации.

Наследственность складывается из совокупности генов, которые передаются индивиду обоими родителями в момент зачатия. Каждый индивид получает уникальную комбинацию генов за исключением однойцевых близнецов. Наследственность влияет на то, что может проявиться через большой промежуток времени после рождения. В то же время не все то, с чем рождается человек (врожденное), относится к наследственности, так как возможно пренатальное влияние окружающей среды.

Гены группируются в хромосомы. Хромосомный набор определяет уникальность человека, в том числе его пол (23-я пара хромосом — XX у женщин и XY у мужчин).

Хромосомные аномалии приводят к различным заболеваниям

(например, болезнь Дауна обусловлена трисомией 21 пары хромосом, болезнь Клайнфельтера — аномалией 23 пары хромосом, наличие шести пальцев на руке — аномалией 15-й пары хромосом). По наследству могут передаваться заболевания, например, такие, как дальтонизм, гемофилия.

Приведем некоторые примеры механизмов наследственности.

Гены, находящиеся в половых хромосомах, называются сцепленными с полом — это еще один пример действия механизмов наследования. Наследование, сцепленное с полом, имеет некоторые важные особенности. Дело в том, что Y-хромосома несет гораздо меньше генов, чем X-хромосома. Это приводит к тому, что для многих генов на X-хромосоме нет соответствующих аллелей на Y-хромосоме.

Поэтому у индивидов мужского пола признаки, определяемые генами этого участка, проявляются даже в том случае, если являются рецессивными, что позволяет объяснить наследование признаков, связанных с полом, например, дальтонизма, гемофилии. Один из наиболее хорошо документированных признаков наследования гемофилии можно найти в родословной потомков английской королевы Виктории. Предполагают, что ген гемофилии возник в результате мутации у самой королевы Виктории или у одного из ее родителей.

От наследования, сцепленного с полом, отличается наследование, ограниченное полом. В данном случае активность гена и вероятность проявления признака сильно зависят от гормонального уровня (например, ген наследственной предрасположенности к раннему облысению ведет себя как доминантный у мужчин и рецессивный у женщин).

Существуют и другие, более сложные формы взаимодействия между генами, которые изучаются в генетике человека, а также *множественные факторы, зависящие от комбинации нескольких генов* (например, цвет кожи, группа крови).

Несомненно, вклад наследственности в формирование индивидуальных различий высок, но в то же время каждый организм (в том числе и человеческий) на протяжении всей своей жизни взаимодействует с окружающей средой. Недооценку роли среды в формировании индивидуальных различий, сосредоточение внимания при проведении экспериментальных исследований в основном на генетических факторах можно отнести к недостаткам теории наследственных факторов.

## 2. Социогенетическая теория

Данная теория утверждает, что изначально человек — чистая доска (*tabula rasa*), а все его особенности обусловлены окружающей средой. Окружающая среда представляет собой очень широкое понятие, включающее в себя все: от внутриклеточной и межклеточной среды внутри самого организма, влияний пренатальной среды до масштабных внешних (социальных) влияний, с которыми человек сталкивается от рождения и до смерти. Самым ярким сторонником данной теории можно назвать Дж. Локка.

### 3. Теория двух факторов (конвергенции)

Суть данной теории заключается в следующем: индивидуальность человека определяется взаимодействием двух факторов — среды и наследственности. В рамках и этой теории человек остается относительно пассивным участником происходящих в нем изменений. Известный украинский ученый Г. С. Костюк подчеркивал, что теория конвергенции не охватывает всех факторов, влияющих на развитие человека. С его точки зрения, необходимо учитывать третью составляющую (третий фактор) — активность самого человека, его способность к саморазвитию и творческому отношению к наследственной и средовой заданности.

### 4. Теория влияния конституциональных и морфологических признаков

В основе данной теории лежит следующее положение: индивидуальность человека обусловлена особенностями телосложения (конституции) и морфологии. В начале 20-го века психиатр Э. Кречмер пытался установить связь между телосложением человека и склонностью к какому-либо психиатрическому заболеванию. Э.Кречмер выделил три психосоматических типа и присвоил им три типа темперамента.

**Пикник** — человек со значительными жировыми отложениями, круглой головой на короткой шее, имеет склонность к маниакальнодепрессивному психозу.

**Атлетик** — «крепьш» с хорошо развитой мускулатурой, широкими плечами и узкими бедрами. Предрасположен к эпилепсии.

**Астеник** — хрупкое телосложение, длинные конечности, узкая грудная клетка. Предрасположен к шизофрении.

Сходную в ряде моментов типологию психологических свойств предложил У. Шелдон. За основание своей классификации он взял преобладание одной из тканей эмбриона — эндодермы, из которой образуются органы пищеварения, мезодермы, из которой состоят кости и мышцы, и эктодермы, из которой образуются нервная система и мозг.

Проанализировав 4000 фотографий студентов колледжа, он выделил три типа — эндоморфный (аналогичен пикнику), мезоморфный (аналогичен атлетике) и эктоморфный (аналогичен астенику). Возможны также смешанные типы (см. табл. 1).

Таблица 1

Набор признаков из шкалы темперамента У. Шелдона

№/№	Эндоморфия (висцеротония)	Мезоморфия (соматотония)	Эктоморфия (церебротония)
1.	Расслабленность в движениях и осанке	Уверенность в осанке и движениях	Заторможенность в движениях, скованность в осанке

2.	Любовь к комфорту	Любовь к приключениям	Чрезмерная физиологическая реактивность
3.	Замедленные реакции	Энергичность	Повышенная скорость реакций
4.	Любовь к пище	Потребность в движениях и удовольствии от них	Склонность к интимности
5.	Социализация пищевой потребности	Стремление к господству, жажда власти	Чрезмерное умственное напряжение, повышенный уровень внимания, тревожность
6.	Удовлетворение от пищеварения	Склонность к риску	Скрытность чувств, эмоциональная слепотность
7.	Любовь к вежливому обхождению	Решительные манеры	Беспокойные движения глаз и лица
8.	Социофилия	Храбрость в бою	Социофобия
9.	Приветливость со всеми	Агрессивность в соревновании	Затруднения в установлении социальных контактов
10.	Жажда похвалы и одобрения	Эмоциональная черствость	Трудность приобретения новых привычек, слабый автоматизм
11.	Ориентация на других людей	Клаустрофобия	Агорафобия
12.	Стабильность эмоциональных проявлений	Отсутствие жалости и такта	Неумение предвидеть отношение к себе других людей
13.	Терпимость	Громкий голос	Тихий голос, боязнь вызвать шум
14.	Безмятежная удовлетворенность	Спартанское безразличие к боли	Чрезмерная чувствительность к боли
15.	Глубокий сон	Общая шумливость	Недостаточный сон, хроническая усталость
16.	Бесхарактерность	Внешний вид соответствует более пожилому возрасту	Юношеская живость манер и внешнего облика



17.	Легкость в общении и выражении чувств	Экстраверсия в поступках, но скрытость в чувствах и эмоциях	Интроверсия
18.	Общительность и мягкость в состоянии опьянения	Агрессивность и настойчивость в состоянии опьянения	Устойчивость к действию алкоголя
19.	Тяга к людям в тяжелую минуту	Тяга к действию в тяжелую минуту	Тяга к одиночеству в тяжелую минуту
20.	Ориентация к детству и семейным отношениям	Ориентация к юношеской деятельности	Ориентация к поздним периодам жизни

В рамках морфологического подхода интересными являются исследования японских ученых, которые пытаются связать группу крови человека и свойства нервной системы и характера.

## 5. Теория психофизиологических основ индивидуальных различий

Суть данного подхода заключается в следующем: индивидуальные различия связаны с различиями в свойствах нервной системы.

И.П. Павлов выделил такие свойства нервных процессов возбуждения и торможения, как сила, подвижность, уравновешенность.

*Сила нервной системы* — отражает предел работоспособности клеток коры головного мозга, то есть их способность выдерживать, не переходя в торможение, либо очень сильное, либо длительно действующее возбуждение.

*Подвижность* — свойство нервной системы, которое показывает способность быстро реагировать на изменения в окружающей среде.

*Уравновешенность* — свойство нервной системы, которое показывает уравновешенность процессов возбуждения и торможения.

Исходя из выделенных свойств, И.П. Павлов описал четыре основных типа нервной системы, а именно:

- 1) сильный, уравновешенный, подвижный — живой тип;
- 2) сильный, уравновешенный, инертный — спокойный, медлительный тип;
- 3) сильный, неуравновешенный, с преобладанием возбуждения над торможением — возбудимый, безудержный тип;
- 4) слабый тип.

Выделенные типы нервных систем связывались И.П. Павловым с темпераментами. Темперамент И.П. Павлов понимал как наиболее общую характеристику высшей нервной деятельности, выражающую основные природные свойства высшей нервной системы. И.П. Павлов сопоставляет четыре выделенных темперамента с древней, идущей от Гиппократом и Галлена, классификацией темпераментов (см. табл. 2). Напомним, что в основе этой древней концепции лежит преобладание одной из четырех

жидкостей в организме человека, в результате чего выделяются четыре типа темперамента:

- преобладание крови — (от лат. sanguis) — сангвиник;
- преобладание слизи — (от лат. phlegma) — флегматик;
- преобладание желчи — (от лат. chole) — холерик;
- преобладание черной желчи — (от лат. melanchole) — меланхолик.

И.П. Павлов говорил о «маскировке» свойств темперамента чертами поведения, приобретенными при жизни. «Наше дело опирается на условнорефлекторную характеристику, а не на внешнее поведение: кто знает, чем оно обусловлено», — подчеркивал он. И.П. Павлов указывал на необходимость отличать тип нервной системы как прирожденную особенность нервной системы (генотип) от характера (фенотипа), выражающегося в образе поведения человека и представляющего сплав врожденного и приобретенного в процессе жизни.

Таблица 2

Характеристика типов темперамента (в зависимости от свойств нервной системы)

Свойства нервной системы			
Слабость	Сила		
	Неуравновешенность	Уравновешенность	
Слабый тип (меланхолик)	Сильный, неуравновешенный тип (холерик)	Подвижность	Инертность
		Сильный, уравновешенный, подвижный тип (сангвиник)	Сильный, уравновешенный, инертный тип (флегматик)

Несмотря на внешнюю стройность и простоту, классификация типов темперамента, созданная И.П. Павловым в 30-е годы 20-го века, скрывала в себе ряд внутренних противоречий.

Во-первых, указанные И.П. Павловым сочетания свойств нервной системы, как выявлено теперь, встречаются не так уж часто (кстати, и сам И.П. Павлов говорил о существовании промежуточных типов).

Во-вторых, образование различных типов темперамента весьма неравноценно. Так, сангвинистический и флегматический типы основываются на трех типологических особенностях, холерический — на двух, меланхолический — только на слабости нервной системы.

Б.М. Теплов и В.Д. Небылицын расширили данный перечень свойств нервной системы и добавили к нему лабильность и динамичность.

Динамичность — свойство нервной системы, которое показывает легкость возникновения возбуждения и торможения при выработке условных рефлексов.

Лабильность — скоростная характеристика деятельности нервной системы, определяющая быстроту затухания последствия от импульса возбуждения и, следовательно, быстроту смены одного цикла возбуждения другим при серийной подаче стимулов. Иными словами, лабильность — максимальное число импульсов, которое нервная клетка или функциональная структура может передать в единицу времени без искажения. Все свойства нервной системы могут быть подразделены на первичные и вторичные, общие и частные.

К первичным свойствам относятся свойства, которые напрямую характеризуют нервный процесс — лабильность, динамичность, подвижность, сила. К вторичным — свойства, описывающие взаимную работу нервных процессов, — уравновешенность (баланс). Соотношение между нервными процессами по первичным свойствам дает возможность говорить о четырех вторичных свойствах:

- балансу по силе,
- балансу по подвижности,
- балансу по динамичности,
- балансу по лабильности.

Таким образом, существует 8 первичных и 4 вторичных свойств нервной системы.

В школе Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына были также выделены общие и частные (парциальные) свойства. Частные свойства нервной системы — это свойства рецепторной системы головного мозга с ее подсистемами в виде отдельных анализаторов (свойства отдельных анализаторов). Данные свойства могут быть изучены прежде всего с применением методик, обладающих модальной специфичностью. Общие свойства нервной системы — это целостные свойства нервной системы, это физиологические измерения комплексов тех мозговых структур, которые не связаны прямо с переработкой сенсорных воздействий и имеют более общее значение для нервно-психической деятельности организма. К указанным мозговым структурам относятся передние отделы новой коры, взаимодействующие с ними образования старой и древней коры, а также подкорки, в частности, ствола. С точки зрения В.Д. Небылицына, свойства именно этих мозговых структур являются истинными детерминантами индивидуальных различий.

Темперамент может быть измерен при помощи двух основных параметров — эмоциональности и активности. В формировании активности и эмоциональности принимают участие определенные корко-подкорковые структуры. На формирование особенностей эмоциональности влияют лимбическая система, выступающая в качестве генератора эмоций, и кора лобных долей, которая определяет направленность эмоций. На формирование активности влияет ретикулярная формация (генератор) и опять же кора лобных долей.

Другой подход к темпераменту развивал В.С. Мерлин, основным направлением работ которого явилось изучение частных проявлений темперамента — его свойств. В.С. Мерлин (1973) выделил такие свойства:

сенситивность, реактивность (легкость возникновения реакции, побуждения к действию), пластичность, ригидность (инертность), тревожность, экстравертированность, интровертированность, эмоциональная возбудимость, экспрессивность, активность произвольной целенаправленной деятельности. Так как, с точки зрения В.С. Мерлина, под типом надо понимать не просто сочетание определенных типологических особенностей, но и образование закономерных связей между этими особенностями, в школе В.С. Мерлина исследовались связи между типологическими свойствами нервной системы и свойствами темперамента.

Исследования темперамента были продолжены в 80-х годах 20-го века В.М. Русаловым.

Согласно В. М. Русалову, темперамент:

- 1) отражает формальный аспект деятельности и не зависит от ее цели, смысла, мотива;
- 2) характеризует индивидуально-типичную меру энергетического напряжения и отношения к миру и себе;
- 3) универсален и проявляется во всех сферах жизнедеятельности;
- 4) может проявляться уже в детстве;
- 5) устойчив в течение длительного периода жизни человека;
- 6) высоко коррелирует со свойствами биологических подсистем (нервной, гуморальной, телесной и т.д.);
- 7) передается по наследству.

В.М. Русалов использовал в качестве базиса для собственной концепции темперамента теорию «функциональных систем» П.К. Анохина. Всего В.М. Русалов выделяет восемь параметров темперамента, четыре из которых связаны с социальной, а четыре — с предметной сферой (табл. 3).

Таблица 3

Взаимосвязь концепции темперамента В.М. Русалова и теории функциональных систем П.К. Анохина

<p>П.К. Анохин 1. Блок циркулирования, переработки и хранения информации (широта или узость афферентного синтеза — напряженность взаимодействия организма со средой) 2. Блок принятия решения (легкость, скорость переключения с одних программ на другие)</p>	<p>В.М. Русалов Эргичность (работоспособность)  Пластичность</p>	<p>для сферы общения и сферы предметной деятельности</p>
--	--	--

3. Блок исполнительский (быстрота выполнения)	Темп	
4. Блок обратной связи (чувствительность к несовпадению реального результата действия с тем, который предвосхищался)	Эмоциональность	

## **6. Теория дифференциации**

В рамках данной концепции в той или иной мере работали такие философы, педагоги, психологи, как В.Штерн, Г. Спенсер, А.А. Потенция, Я.А. Каменский, Н.И. Чуприкова и др.

Данная теория основана на положении многих философов о том, что одним из общих законов развития является закон дифференциации (расчленение, разбиение исходного неразвитого целого на специализированные элементы в процессе развития).

Согласно теории известного европейского ученого 20-го века Х. Вернера, там, где имеет место развитие, оно идет от состояний меньшей дифференцированности систем к состояниям все большей их дифференцированности и иерархической упорядоченности. Еще в первой половине прошлого века идея дифференциации как принцип или общий закон развития получила экспериментальное обоснование в двух областях биологии: в эмбриологии и эволюционной морфологии.

В эмбриологии на основании многочисленных наблюдений за развитием эмбрионов кур, рептилий, млекопитающих и человека было сформулировано общее правило эмбрионального развития, состоящее в том, что развитие идет от гомогенного и общего к гетерогенному и частному, что морфологическое обособление органов есть образование частного из общего. Так, признаки, характерные для всех позвоночных, появляются на более ранних стадиях, чем признаки, свойственные их отдельным классам, а в последнюю очередь формируются особенности, характерные для отдельных семейств, родов и видов. Это правило ярко обнаруживается на примере филогенеза строения и функций нервной системы. На самых низших ступенях эволюции (у простейших) чувствительность равномерно разлита по всему телу без признаков дифференциации по видам и не отделена от сократительной функции протоплазмы. По мере развития эта исходная слитная форма начинает расчленяться на отдельные системы чувствования, появляется достаточно определенная и обособленная на центральную и периферическую нервная система, выделяется головной и спинной мозг. Фактические данные составили основу учения знаменитого в 19 веке философа Герберта Спенсера об общих законах эволюции (одним из основных законов является, по мнению ученого, закон дифференциации).

Так как умственное (психическое) развитие человека является частным случаем общих законов развития, то умственное (психическое) развитие также подчиняется всеобщему закону дифференциации. Доктор психологических наук, профессор Психологического Института РАН Н.И. Чуприкова в своих исследованиях доказала, что принцип дифференциации наблюдается по отношению ко многим психическим процессам (сенсорика, моторика, восприятие, речь, взаимодействие с окружающим миром). Таким образом, можно заключить, что в основе индивидуальных различий лежит различная степень дифференцированности психических структур.

### **ВОПРОСЫ**

1. В чем заключается несостоятельность теории наследственных факторов и теории двух факторов?
2. Обозначьте основные положения Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына относительно свойств нервной системы и их роли в формировании индивидуальных различий.
3. Назовите основной постулат теории дифференциации.
4. Проведите сопоставление теорий Шелдона и Кречмера.

## **ГЛАВА III. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ, СПОСОБНОСТЕЙ И ИНТЕЛЛЕКТА**

### **1. Индивидуальные особенности познавательных психических процессов**

Подробно индивидуальная вариативность, связанная с особенностями психических процессов (эмоционально-волевых и познавательных), изучается в курсе «Общая психология». Поэтому мы лишь еще раз выделим основные параметры этих различий, которые проявляются в таких процессах, как память, восприятие, мышление, речь и др.

#### **1. Память**

Индивидуальные особенности памяти связаны прежде всего с типом памяти и ее качественными характеристиками и обусловлены такими факторами, как — тип высшей нервной деятельности, соотношение первой и второй сигнальной системы, возраст человека, специфика обучения, воспитания, особенности профессиональной деятельности, владение определенными мнемотехниками и др.

Индивидуальные особенности проявляются в следующих характеристиках продуктивности памяти: скорости, точности, объеме, длительности запоминания и готовности к воспроизведению.

Скорость запоминания определяется количеством повторений, необходимых для запоминания нового материала.

Точность запоминания характеризуется степенью соответствия воспроизведенного тому, что запоминалось, и количеством сделанных ошибок.

Длительность запоминания проявляется в долговременности сохранения заученного материала.

Готовность к воспроизведению проявляется в том, как быстро и легко в необходимый момент времени человек может вспомнить необходимую ему информацию.

Индивидуальные особенности памяти связаны и с преобладанием определенного вида (двигательного, зрительного, слухового, смешанного) и типа (наглядно-образного и словесно-абстрактного) памяти.

Ряд отечественных и зарубежных ученых выделяют еще один вид памяти — автобиографический. Это память об информации, относящейся к «Я». Исследователи подчеркивают существенные индивидуальные вариации по ней. Кроме того, в работах Д. Рубин и его коллег были выявлены существенные различия в периоде детской амнезии первых лет жизни.

## 2. Восприятие

Можно выделить следующие индивидуальные особенности восприятия:

- *Конкретность — абстрактность*  
Абстрактные фиксируются на выделении, вычленении одной какой-нибудь стороны, свойства явления или предмета и отвлечение от остальных; конкретные привязывают свойство к конкретному предмету;
- *Аналитичность — синтетичность*  
Аналитичные проявляют тенденцию к восприятию отдельных частей, испытывая трудности при вычленении целостной структуры, и ориентируются на различие, синтетичные воспринимают явления как интегрированное целое, выделяя сходство между частями;
- *Объективность — субъективность*  
Объективисты обладают точным восприятием, в большой мере соответствующим объективной реальности; субъективисты дают субъективную интерпретацию воспринимаемого, в значительной мере искажающую реальность, приносят многое от себя;
- *Описательность — объяснительность*  
Лица, относящиеся к описательному типу, ограничиваются фактической стороной того, что видят и слышат, не пытаясь объяснить суть воспринимаемого; лица, относящиеся к объяснительному типу, не удовлетворяются тем, что непосредственно дано в восприятии, всегда стараются объяснить увиденное или услышанное;
- *Цветоориентированность — формоориентированность*  
Цветоориентированные предпочитают в качестве основания классификации принимают цветовые признаки, формоориентированные — признаки формы.

- *Визуальность — гаптическая*

Визуальные ориентируются на зрительные образы, гаптические — на осязательно-кинестетический канал информации.

Существуют также индивидуальные особенности восприятия, связанные с преобладающей модальностью — визуальной, аудиальной и др.

### **3. Мышление**

Индивидуальные особенности мышления связаны с его самостоятельностью, критичностью, гибкостью, глубиной, широтой, последовательностью, быстротой.

*Самостоятельность* мышления характеризуется умением ставить новые задачи и разрешать их, не прибегая к помощи других.

*Критичность* мышления — способность субъекта познавательной деятельности не попадать под влияние чужих мыслей, объективно оценивать позитивные и негативные аспекты явления.

*Гибкость* мышления — умение быстро изменять свои действия при изменении ситуации деятельности, готовность быстро переключаться с одного способа решения задач на другой.

*Глубина* мышления проявляется в умении проникать в сущность сложных вопросов, раскрывать причины явлений, определять проблему, предвидеть возможные последствия действий.

*Широта* мышления — способность охватывать большое количество вопросов.

*Последовательность* мышления — умение придерживаться логической последовательности при вынесении суждений, их обоснованность.

*Быстрота* мышления — способность быстро разбираться в сложной ситуации, быстро обдумывать и принимать правильное решение.

В зависимости от степени новизны продукта мыслительной деятельности выделяют *продуктивное* (творческое) и *репродуктивное* мышление.

Индивидуальные особенности мышления обусловлены прежде всего особенностями жизни человека, характером его деятельности, спецификой обучения и воспитания. Определенное влияние на особенности мышления оказывают такие факторы, как тип высшей нервной деятельности, соотношение первой и второй сигнальной системы, возраст человека.

### **4. Речь**

Индивидуальные различия в письменной речи связаны с различиями в словарном запасе, длительности предложения, коэффициенте активности (заключается в количестве глаголов и отглаголенных форм и показывает степень готовности к действию), логической связанности, индивидуальных графологических показателях.

Индивидуальное своеобразие устной речи проявляется в тембре, громкости, тоне, эмоциональности, темпе, словарном запасе.



## 5. Воображение

Индивидуальные особенности воображения выражаются в том, что люди различаются по степени развития воображения и по типу образов, которыми они оперируют чаще всего.

Степень развития воображения характеризуется:

- 1) яркостью образов,
- 2) глубиной, с какой перерабатываются данные прошлого опыта,
- 3) новизной и осмысленностью результатов этой переработки. По типу образов выделяют индивидуальные различия в:

- 1) преобладании зрительных, слуховых или двигательных образов,
- 2) механизмах образования образов — доминирование механизмов агглютинации, схематизации, гиперболизации, акцентировки, изменения размеров и др.

## 2. Некоторые факторы, влияющие на межиндивидуальные вариации способностей и интеллекта

Способности — это индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности. Способности несводимы к знаниям, умениям, навыкам; в отличие от дефектов, они обеспечивают успех; способности отличают одного человека от другого. Можно выделить несколько уровней способностей (см. рис. 1).

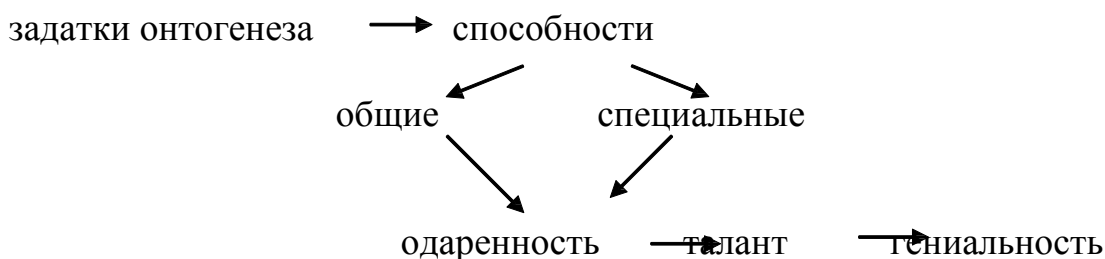


Рис. 1. Виды способностей (структура способностей)

К значимым факторам образования способностей относятся

- сензитивные периоды (например, в 2–3 года происходит интенсивное развитие речи; 5–7 лет — готовности к овладению чтением; 5–6 лет — артистический период и др.);
- толчки ярких эмоциональных переживаний, детерминирующие развитие способностей (так называемый импрессионизм — некоторые события в детском или подростковом возрасте, которые производят глубокое впечатление и на всю жизнь могут определить мотивы деятельности человека, его интересы и шкалу ценностей);
- мотивационные особенности, наличие обогащенной среда. Исследователи подчеркивают влияние как генетического, так и средового фактора на развитие способностей.

Наличие индивидуальных различий в способностях — бесспорный факт. Данные различия проявляются, прежде всего, в качественных (к чему способен) и количественных (насколько способен) особенностях. Индивидуальные различия в способностях детерминированы, прежде всего, задатками, условиями жизни, обучения, воспитания, деятельностью. Среди всех видов способностей наиболее исследованными можно считать интеллектуальные.

Интеллект — относительно устойчивая структура умственных способностей индивида. Существуют модели интеллекта, предложенные Ч. Спирменом, Л. Терстоуном, Г. Гилфордом, Г. Айзенком, Д. Хорном и др. Относительно обусловленности уровня интеллекта генетическими особенностями и влиянием среды были получены весьма неоднозначные и противоречивые результаты.

Одно из наиболее репрезентативных исследований коэффициента интеллекта было основано на данных призыва на военную службу в Дании. В процессе этого исследования все мужчины независимо от годности к службе выполняли тест по оценке интеллекта. Корреляция результатов тестирования среди родных детей, выросших вместе, составила 0,52, у родных детей, выросших в разных семьях, — 0,47, для сводных братьев и сестер, выросших порознь, этот показатель не превышал 0,22, а для приемных детей, выросших в одной семье, — 0,02. Таким образом, результаты данного исследования указывают на высокую наследуемость интеллекта.

С другой стороны, можно вспомнить яркие исследования, касающиеся экспериментального изучения средовых влияний на интеллектуальные способности — от экспериментов с животными, воспитывающимися в обогащенной или обедненной среде до изучения приемных детей и воспитанников детских домов. В данном контексте заслуживают внимания и попытки экспериментальной проверки гипотезы психолога Стэнфордского университета (США) Р.Зайонца. Изучая многодетные семьи, этот автор предположил, что уровень интеллекта детей имеет тенденцию уменьшаться по мере возрастания количества старших братьев и сестер ребенка, особенно, если в семьях по 5–7 детей, по причине недостаточной возможности общаться со старшими вследствие их загрузки домашними делами по обустройству детей.

Многочисленные исследования, направленные на поиск факторов, относящихся к средовым влияниям, детерминирующим особенности интеллектуальных способностей, позволяют выделить такие из них, как — наличие или отсутствие внутриутробных инфекций, полноценное питание, хорошие санитарно-гигиенические условия, грудное вскармливание, усыновление приемных детей интеллектуальными и обеспеченными родителями и т.д. Есть и неожиданные — например, родительская депривация, то есть лишение родительского попечения в раннем возрасте из-за утраты родителя. Удалось установить, что наряду с неблагоприятными последствиями (эмоциональные расстройства, асоциальное поведение и т.д.), ряд таких детей оказывается способным продуктивно пережить одиночество,

находя прибежище в размышлениях и чтении. Сказанное выше подтверждает статистика. Среди выдающихся деятелей науки и искусства 28% в раннем детстве потеряли родителей (или одного из них), среди них — 22% нобелевских лауреатов, 41% выдающихся ученых, 45% премьер-министров Британии.

В целом, по мнению ряда исследователей, изучение психогенетики интеллекта приводит к выводам о более низкой, чем предполагалось ранее, наследуемости интеллекта, и о более высокой обусловленности вариативности показателей средой. Подчеркивается превалирование следующих факторов — общесредовых особенностей, общесемейной среды, социально-экономического статуса, интеллекта родителей и т.д. Данные средовые влияния могут приводить к варьированию коэффициента интеллекта в размерах 20–25 пунктов. То есть, имея определенную генетическую обусловленность, интеллектуальные способности колеблются в указанных пределах в зависимости от средовых влияний; как только качество среды улучшается, уровень коэффициента интеллекта возрастает до верхней границы диапазона, и наоборот.

Проведена также серия исследований, направленных на выявление взаимосвязи между 1) определенными индивидуально-психологическими особенностями и 2) уровнем интеллектуального развития и успешностью выполнения тестов на интеллект.

Так, В.М. Русалов провел ряд исследований с целью нахождения зависимости между такими показателями темперамента как темп, эргичность, пластичность и успешностью выполнения тестов на интеллект. Данная зависимость была выявлена только у подростков, а также у лиц со сниженным интеллектом.

Были предприняты также попытки выявить зависимость между успешностью выполнения тестов на интеллект и уровнем тревожности. В ряде исследований была получена положительная корреляция между уровнем тревожности и успешностью выполнения интеллектуальных тестов. Иными словами, при возрастании уровня тревожности возрастала успешность выполнения теста. Но данная положительная зависимость сохранялась лишь до определенного уровня тревожности. После пикового значения ситуация менялась и зависимость становилась отрицательной — успешность решения заданий снижалась при возрастании тревожности (см. рис. 2).

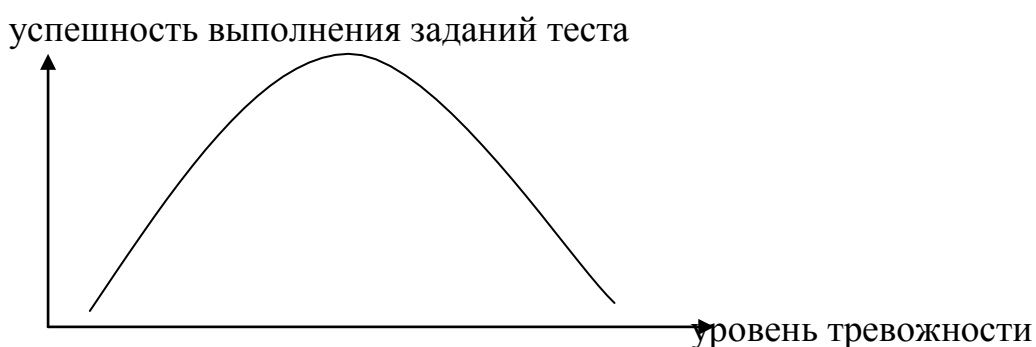


Рис. 2. Зависимость между уровнем тревожности и успешностью выполнения тестов на интеллект

Объяснение полученной зависимости состоит, по-видимому, в том, что уровень тревожности, нейротизма связан с уровнем возбуждения, активации.

По известной гипотезе советского психолога И.М. Палей, существует  $\cap$ -образная зависимость между уровнем активации и эффективностью функций возбуждения и торможения. Таким образом, по мере повышения энергетического фактора (в частности, тревожности) интеллектуальная продуктивность повышается, а после достижения определенного оптимума начинает снижаться. Содержательная интерпретация полученной тенденции может быть связана с мотивационными факторами. Так, уровень тревожности может возрастать в связи с актуализацией мотива избегания неудачи либо при столкновении сильно выраженных мотивов стремления к успеху и избегания неудачи. В таком случае зависимость между тревожностью и успешностью выполнения интеллектуальных тестов соотносится с известной мотивационной кривой Йеркса-Додсона.

Мы ограничились лишь кратким обзором факторов, влияющих на особенности интеллектуальной сферы человека. Следует добавить, что этнически-культурные, возрастные, социоэкономические и др. факторы также являются детерминантами интеллектуального своеобразия человека. В 1990 г. рядом американских ученых было введено понятие эмоционального интеллекта (EQ) — коэффициента жизненного счастья, гармонии, успеха. Данный интеллект не определяется академической успешностью. В качестве основных параметров эмоционального интеллекта были выделены:

- самоосознанность;
- самомотивированность;
- устойчивость к фрустрации;
- эмоциональная саморегуляция;
- самоконтроль поведения;
- эмпатия;
- оптимизм.

Еще одна компонентная модель интеллектуальных способностей (социального интеллекта) представлена в концепции мудрости (П. Бальтес). Мудрость — экспертная система знаний, ориентированная на практическую сторону жизни и позволяющая выносить взвешенное суждение и давать полезные советы по жизненно важным или неясным вопросам. Свойства мудрости:

- она связана с решением важных, смысложизненных вопросов;
- уровень используемых знаний очень высок;
- знания сбалансированы и могут использоваться в различных ситуациях;
- мудрость сочетает в себе ум и добродетель и может использоваться как

- для блага отдельного человека, так и для человечества в целом;
- мудрость легко распознается другими людьми.

### ***Работы в области интеллекта продолжаются***

Влияние наследственности и среды изучается и в контексте исследования феномена одаренности. Одаренность — сочетание ряда способностей, обеспечивающее успешность выполнения определенной деятельности. Б.М. Теплов понимал одаренность как совокупность способностей, которые не просто сосуществуют, но и приобретают иной характер в зависимости от наличия и степени развития друг друга и образуют качественно новое образование.

Долгое время в отечественной психологии была весьма популярна классификация одаренных детей Н.С. Лейтеса, который выделял:

- детей с ускоренным умственным развитием (учащиеся, которые при прочих равных условиях резко выделяются высоким уровнем интеллекта);
- детей с ранней умственной специализацией (учащиеся, у которых при обычном уровне интеллекта обнаруживается особая расположенность к какому-нибудь отдельному учебному предмету);
- детей с отдельными признаками незаурядных способностей (этих детей отличают особые качества отдельных психических процессов, например, необычная память на какие-нибудь объекты, богатство воображения, особая наблюдательность).

Свою типологию интеллектуально одаренных людей приводит А. Холодная. Она выделяет шесть различных типов:

- 1) с показателем интеллекта более 135–140 единиц;
- 2) с высоким уровнем академической успешности;
- 3) с высоким уровнем развития творческих способностей;
- 4) с высокой степенью успешности в выполнении тех или иных видов деятельности;
- 5) с экстраординарными интеллектуальными достижениями;
- 6) с экстраординарными интеллектуальными возможностями, связанными с анализом, оценкой и предсказанием событий обыденной жизни людей.

Следующая «ступенька» развития способностей — талант — поддается четкому определению еще более трудно, чем одаренность.

Талант — высокий уровень развития способностей, прежде всего специальных (хотя некоторые психологи и отождествляют его с одаренностью). Результаты деятельности талантливого человека отличаются оригинальностью и принципиальной новизной.

Высшим уровнем развития способностей является гениальность — высшая степень одаренности человека, выражающаяся в продукте деятельности, имеющем историческое значение. На сегодняшний день выделяются следующие основные подходы к изучению гениальности:

— ***Патологические теории***, связывающие гениальность с безумием. В работах ряда ученых — от Аристотеля и Платона до Ч. Ломброзо («Гений и

помешательство») — было показано, что уровень психического здоровья многих гениальных людей на самом деле был далек от нормы. Самый значительный вклад в разработку патологических теорий 20-го века принадлежит В. Ланд-Эйхбауму, который в своей книге «Гений, безумие и слава» приводит биографические данные двухсот гениальных мужчин и женщин, которые сопровождаются документальными свидетельствами имеющейся у них патологии. По мнению В. Ланд-Эйхбаума, патологическое состояние этих людей повышает эмоциональную сензитивность, ослабляет самоконтроль, приводя людей в состояние подавленности, что, в свою очередь, ставит их перед необходимостью гиперкомпенсации; все это вместе приводит к повышению креативности.

— **Психоаналитические теории** — заостряют внимание на мотивационных моментах творчества и рассматривают его как сублимацию (З. Фрейд), компенсацию чувства неполноценности (А. Адлер), активизацию архетипов бессознательного (К. Юнг).

— **Теории качественного превосходства** рассматривают гениального человека как изначально отличающегося от других, обладающего уникальными способностями, одаренного «искрой гения».

— **Теории количественного превосходства** рассматривают гениальность как достижение верхнего предела способностей, которые изначально присущи многим, но не получают подобного развития. Эмерсон подчеркивал: «Во всяком творении гения мы узнаем собственные отвергнутые мысли».

— **Самоактуализационная теория** базируется на концепции самоактуализации А. Маслоу.

Все указанные теории гениальности имеют своих сторонников и ярых противников, все они подтверждаются одними фактическими данными и опровергаются другими. В то же время при различных подходах к объяснению природы гениальности, гениальность представляет собой высочайшую степень выраженности тех способностей, которые в рамках определенной культуры имеют высокое социальное значение.

На сегодняшний день при изучении факторов, связанных с возникновением одаренности и талантности, ученые столкнулись с весьма противоречивыми данными. С одной стороны, концепция генетической обусловленности одаренности не находит достаточно убедительного подтверждения. Потомки гениев, как правило, ничем не отличаются от обычных людей, то есть их необыкновенные качества не связаны с наследственными задатками (вспомним расхожее выражение — «на детях гениев природа отдыхает»). С другой стороны, воздействия внешней среды, связанные с возникновением особой одаренности, также не удается идентифицировать точно. Причем влияние хорошей среды наиболее сомнительно там, где под сомнением и влияние хорошей наследственности.

В рамках дифференциальной психологии весьма активно обсуждается и вопрос о компенсации способностей, причем один из первых данную проблему поднял Б.М. Теплов. Им был указан социальный аспект

компенсации. Так, Б.М. Теплов отмечал, что нет плохих и хороших типологических особенностей, каждая из них в разных ситуациях может иметь и положительное, и отрицательное проявление, соответственно, и человек, неспособный к одному виду деятельности, может быть способным к другому. Люди с разными задатками могут добиваться одинаково высоких социальных достижений (в различных областях культуры, искусства, спорта и т.д.) за счет компенсации одних способностей другими. Но это не тот вид компенсации, который обеспечивает одинаковые достижения людей в одном и том же виде деятельности, что достигается благодаря *психофизиологическим механизмам* компенсации, иллюстрацией действия которых может служить, в частности, компенсация недостаточной выносливости нервной системы высокой ее чувствительностью. В случае психофизиологической компенсации недостаточное развитие или выраженность одной способности может быть восполнено другой, связанной с ней — недостаточное распределение внимания компенсируется быстротой восприятия, недостаточная дифференцированность мышечно-двигательных ощущений — концентрацией внимания и быстротой двигательных реакций. Это истинные компенсации. К этому же виду можно отнести и случаи, когда равная выраженность у разных людей какой-либо комплексной (сложной) способности определяется различной проявленностью у них более частных способностей, являющихся компонентами первой.

Еще одним видом компенсации, как подчеркивал Б.М. Теплов, выступает обеспечение эффективности деятельности знаниями, умениями, опытом. Например, отсутствие абсолютного музыкального слуха компенсируется наличием определенных приобретенных умений и навыков.

А в школе В.С. Мерлина проблема компенсации способностей изучалась в связи с выработкой индивидуального стиля деятельности. В его школе одинаковая продуктивность деятельности субъектов с разными задатками определялась стилем деятельности, при выработке которого может происходить компенсация недостаточно выраженных способностей и качеств определенными способами деятельности.

По мнению Е.П. Ильина, если требования деятельности к человеку максимальные, когда от человека требуется проявление максимальных возможностей, вряд ли можно говорить о возможности полной компенсации неразвитых способностей (иначе все люди были бы одинаково одаренными во всех видах деятельности). Если же ведущие для данной деятельности способности выражены неярко, то компенсация может обеспечить средний уровень успешности деятельности.

## **ВОПРОСЫ**

1. Какие индивидуальные особенности мышления и памяти Вы можете назвать?
2. С какими факторами связаны индивидуальные особенности познавательных психических процессов?
3. Какие факторы оказывают влияние на индивидуальные различия в

способностях?

4. С чем связана компенсация способностей?

## ГЛАВА IV. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ СО СТИЛЕВЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ

### 1. Индивидуальные особенности когнитивного стиля

*Когнитивный стиль* — относительно устойчивая индивидуальная особенность познавательных процессов, которая выражается в используемых субъектом познавательных стратегиях. Когнитивный стиль проявляется в процессах познания, обучения, профессиональной деятельности. За период с 1986 г. изучению когнитивного стиля посвящено около 3000 работ.

Одним из пионеров в области разработки данного понятия считают Р. Гарднера (1953 г.).

Выделим некоторые из параметров когнитивного стиля (всего на сегодняшний день их описано гораздо больше):

*1. Полезависимость — полenezависимость.*

Наиболее теоретически разработанным параметром когнитивного стиля является полезависимость — полenezависимость. Полезависимость означает доминирование целого, недостаточное дифференцирование частей в образе восприятия, неспособность преодолевать контекст, необособленность отдельных раздражителей от фона. Полenezависимость — способность сопротивляться влиянию конфликтующих фоновых признаков при восприятии зрительных форм и связей, способность воспринимать целое, вычленять стимулы из контекста.

Г. Виткин с сотрудниками проводили три теста, которые были направлены на исследование восприятия вертикали испытуемыми. Первый из них заключался в том, что испытуемому, находившемуся в темной комнате и наблюдавшему за светящимся движущимся стержнем, помещенным внутрь светящейся рамки (причем стержень или рамка могли наклоняться в любой момент экспериментатором), необходимо сигнализировать, когда стержень оказывается в вертикальном положении, не обращая внимания на положение рамки. Второй тест предусматривал, что независимо друг от друга качаются стул испытуемого и комната, а задача испытуемого заключалась в том, чтобы установить стул в вертикальном положении. В третьем тесте визуальное поле остается вертикальным, но изменяется направление действия силы тяжести на тело. С этой целью вертикально расположенная камера устанавливается на направляющем устройстве, которое может вращаться по кругу, создавая центробежную силу. Испытуемый сидит в кресле с регулируемым наклоном, оно устанавливается экспериментатором под углом к полу камеры. Задача испытуемого — установить кресло таким образом, чтобы вернуть тело в «вертикальное» положение. ПЗ-индивидуум склонен устанавливать кресло «вертикально», ориентируясь на положение комнаты, в то время как ПН-



индивидуум стремится компенсировать действие центробежной силы, демонстрируя тем самым большее расхождение с гравитационной вертикалью.

Целью всех тестов было определить, насколько на восприятие вертикали испытуемым влияет окружающее его визуальное поле. Были выявлены два типа испытуемых: одни испытуемые адекватно воспринимали объект, независимо от его внешнего поля (полнезависимые), у других восприятие объекта сильно менялось в зависимости от окружающего фона (полезависимые). Для определения данного параметра когнитивного стиля используется также разработанный группой американских ученых под руководством Г. Виткина Тест скрытых фигур (основанных на тесте встроенных фигур Готтшальда). Материал данного теста состоит из замаскированной в множестве сложных фигур простой фигуре, которую и должны найти испытуемые (рис. 3).

Были выявлены также некоторые личностные характеристики, коррелирующие с данным параметром когнитивного стиля: полезависимые в ситуации неопределенности более эффективно используют полученную от других информацию, полнезависимые — игнорируют подсказки, пытаются быть независимыми; экспериментально подтверждены значимые связи зависимости-независимости от поля с особенностями обучения, поведением в конфликтных ситуациях. Полезависимость — полнезависимость высоко коррелирует с социальными навыками, школьной успеваемостью, личностной и социальной

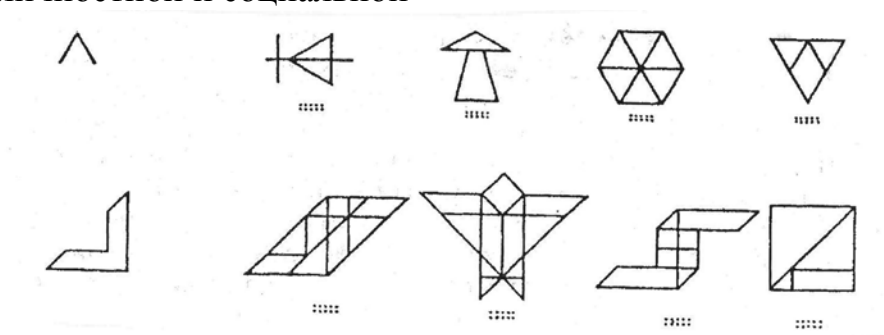


Рис. 3. Тестовые задания, иллюстрирующие свойства полезависимость и полнезависимость (необходимо определить, в каких из четырех узоров справа присутствует фигурка, изображенная слева) автономностью, психологическими пространственными способностями и функциональной латерализацией.

## 2. Аналитичность — синтетичность.

Данный параметр когнитивного стиля указывает, на что больше ориентирован индивид в процессе познания: на различия или сходство, специфичность или общее. Аналитичные — ориентируются на специфическое в объектах, целостным воспринимают набор несущественных, второстепенных признаков, пользуются меньшей субъективной единицей измерения. Синтетичные — отдельные стимулы воспринимают как целое, ориентируются на общее.

В качестве иллюстрации проявления данных параметров когнитивного стиля может служить, в частности, методика, заключающаяся в сортировке карточек со словами или изображениями на группы по самостоятельно выделяемым самим субъектом критериям. Аналитичные выделяют много групп малого объема, ориентируются на различие, синтетичные мало групп большого объема, ориентируются на сходство.

Был выделен ряд факторов, от которых зависит успешность обучения аналитичных:

- низкий темп предъявления учебной информации;
- большое число повторений;
- малая вариативность заданий;
- акцент на произвольное запоминание.

### *3. Категориальная узость — широта*

Выявляет представления людей о пределах вариативности событий в отношении к максимально или минимально достигаемому значениям. В качестве иллюстрации психологического смысла характеристики достаточно ответить на несколько приведенных ниже вопросов, выбрав лишь один из указанных вариантов ответа:

- Средний вес, который может поднять человек, равен ста килограммам.

Самый большой вес, который может поднять человек:

А) 300 кг; Б) 500 кг; В) 600 кг; Г) 1 тонна.

Самый маленький вес, который может различить человек:

А) 1г; Б) 0,01г; В) 0,001 г; Г) 0, 0001 г.

- Средняя цена бокала «Бордо» в ресторане «У Максима» равна десяти долларам.

Какой может быть максимальной цена бокала вина:

А) \$100; Б) \$500; В) \$700; Г) \$1000.

Какой может быть минимальная цена бокала вина:

А) 90 центов; Б) 50 центов; В) 30 центов; Г) 10 центов.

Индивиды, которые чаще отмечают пункты В и Г, допускают значительно больший предел вариативности даже неизвестных им явлений, и, следовательно, обладают большей категориальной широтой.

### *4. Рефлексивность — импульсивность.*

Данный параметр когнитивного стиля проявляется в стабильной тенденции субъекта обнаруживать в ситуациях с высокой неопределенностью медленную реакцию, развернутый детальный анализ ситуации перед принятием решения и аналитически более подготовленный ответ (рефлексивные) либо быструю реакцию при меньшей степени исследования стимульного поля, менее аналитически подготовленный ответ и, следовательно, большое число ошибок (импульсивные).

В качестве иллюстрации того, как проявляется данный параметр когнитивного стиля, можно привести одну из методик измерения указанного параметра, а именно, Тест подобных Фигур. В нем испытуемому необходимо из имеющихся очень похожих изображений-альтернатив выбрать одну, в

точности повторяющую картинку-эталон. Импульсивные при выполнении задания отвечают быстро, демонстрируют очень маленький отрезок времени между первым предъявлением и первым ответом, делают много ошибок. Рефлексивные более тщательно изучают эталон, чаще просматривают имеющиеся варианты ответов, делают паузу перед окончательным принятием решения, ошибок у них гораздо меньше.

#### *5. Когнитивная простота — сложность.*

Когнитивная сложность определяет дифференцированность и многообразие категорий, с помощью которых субъект классифицирует объекты внешнего мира и социального окружения. Когнитивная сложность определяется количеством оснований классификации, которыми сознательно или неосознанно пользуется субъект при дифференциации объектов какой-нибудь содержательной области. Когнитивный стиль субъекта может быть разным в различных сферах (например, он может обладать высокой когнитивной сложностью в области спорта и выраженной когнитивной простотой — в сфере межличностного восприятия).

В качестве инструмента исследования данного параметра когнитивного стиля Дж. Келли разработал репертуарный тест ролевого конструкта.

Индивиды, характеризующиеся когнитивной простотой, имеют когнитивную систему, в которой неясны различия между конструктами. Для них свойственно игнорировать информацию, которая противоречит их сложившемуся впечатлению о других. Они чрезвычайно просты и не разнообразны в межличностном общении, им трудно увидеть разницу между собой и другими. Те, кто характеризуется когнитивной сложностью, имеют конструктивную систему с четко дифференцированными конструктами. Для них свойственна тенденция кодировать все нюансы и тонкости личности другого человека, включая неизбежные противоречия, они могут с высокой точностью прогнозировать поведение других.

*6. Ригидность — гибкость познавательного контроля.* Ригидность (от лат. *rigidus* — жесткий, твердый) — затрудненность (вплоть до полной неспособности) в изменении намеченной субъектом программы деятельности, стиле реагирования, способе решения задач в условиях, объективно требующих перестройки. При высокой степени ригидности субъекты испытывают затруднения в переходе на новый способ решения из-за установочного эффекта предыдущих задач, при низкой — эффективно переключаются на новые способы и виды деятельности.

В зависимости от области исследования выделяют когнитивную, аффективную и мотивационную ригидность. Когнитивная ригидность обнаруживается в трудностях перестройки восприятия и представлений в изменившихся ситуациях, аффективная выражается в косности аффектов, мотивационная — в тугоподвижности системы мотивов в обстоятельствах, требующих от субъекта гибкости и изменения характера поведения.

#### *7. Экстернальность — интернальность.*

Данный параметр когнитивного стиля характеризует склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности

внешним факторам (экстернальность), либо собственным способностям и усилиям (интернальность).

По словам С. К. Нартовой-Бочавер, когнитивные стили — это «психологические качества, которые, будучи относимыми в большинстве работ к формально-динамическим свойствам, тем не менее представляются наиболее перспективными в решении проблемы интеграции когнитивных и аффективных процессов, динамического и содержательного в структуре индивидуальности».

Индивидуальные особенности когнитивного стиля заключаются в предпочтении тех или иных стратегий и связаны с особенностями нервной системы, типом темперамента, типом сигнальной системы, межполушарной асимметрией, особенностями воспитания, обучения и профессиональной деятельности.

## 2. Индивидуальный стиль деятельности

Индивидуальный стиль деятельности определяется своеобразием действий, применяемых для осуществления цели. В отечественной психологии индивидуальный стиль деятельности рассматривался в работах Е.А. Климова, В.С. Мерлина, А.Н. Леонтьева, Н.С. Лейтеса и др.

Индивидуальный стиль деятельности — это устойчивая система приемов, способов, методов деятельности, обусловленная индивидуально-специфическими качествами человека и являющаяся средством эффективного приспособления к объективным обстоятельствам. Он позволяет людям с разными индивидуально-типологическими особенностями нервной системы, разной структурой способностей, характера добиваться равной эффективности при выполнении одной и той же деятельности разными способами.

Механизмами становления индивидуального стиля деятельности являются адаптация, компенсация и коррекция.

Структура индивидуального стиля деятельности состоит из ядра и пристройки. Ядро включает в себя особенности, способы деятельности, которые непроизвольно или без заметных субъективных усилий (как бы стихийно) возникают в данной деятельности на основе имеющихся у человека качеств (прежде всего, свойств нервной системы). Ядро состоит из особенностей деятельности *группы А* (благоприятствуют успеху) и *группы Б* (препятствуют успеху). Составляющие группы А и группы Б могут меняться местами в зависимости от вида деятельности. Ядро обеспечивает первый приспособительный эффект. Затем, в меру необходимости, возникает другая группа особенностей деятельности, которые вырабатываются в течение более или менее продолжительных поисков. Эта группа является пристройкой к ядру.

Особенности, противодействующие успешному выполнению деятельности, с течением времени обрастают компенсаторными механизмами. Так, например, обусловленная инертностью медлительность,

нерасторопность возмещается предусмотрительностью, обусловленная подвижностью низкая сопротивляемость монотонной ситуации компенсируется тем, что человек искусственно разнообразит свою деятельность. Назовем эту категорию особенностей, имеющих компенсаторное значение, *группой В*.

В то же время имеет место и тенденция, заключающаяся в поиске и максимальном использовании всех возможностей, которые открываются в связи с определенной особенностью деятельности. Например, инертные спортсмены-акробаты предпочитают упражнения, включающие статические позы, медленные и плавные движения, и добиваются именно в этом направлении наибольшего эффекта. Рабочие-станочники инертного типа доводят до совершенства стереотипную упорядоченность рабочего места и систематичность в работе и т.д.

Особенности, связанные с максимальным использованием положительных приспособительных возможностей, относятся к *группе Г*.

Таким образом, индивидуальный стиль деятельности является тем в большей степени сформированным, чем больше наблюдается особенностей, относящихся к

1) группе А (особенности деятельности, благоприятствующие успеху); 2) группе В (особенности, имеющие компенсаторные возможности); 3) группе Г (особенности деятельности, связанные с максимальным использованием положительных приспособительных возможностей) и чем меньше остается некомпенсированных особенностей группы Б (особенности, препятствующие успеху деятельности).

В то же время далеко не всегда удастся скомпенсировать в достаточной мере особенности группы Б. Особенно это относится к тем видам деятельности, успешность в которых в большой степени детерминирована свойствами нервной системы. В других же случаях возможностей компенсации гораздо больше.

Существует два пути формирования стиля деятельности — целенаправленный и стихийный. Стихийный вариант связан с выбором индивидом того или иного способа деятельности при отсутствии четкого рационального объяснения своего выбора (полуосознанный путь формирования стиля). Второй, целенаправленный путь, также существует в трех вариантах, каждый из которых заключается в преобладании механизмов подражания, анализа собственных сильных и слабых сторон, навязывания определенного стиля педагогом (по принципу «делай, как я»).

Выработка стиля деятельности, неадекватного психофизиологическим особенностям человека, приводит к замедлению роста мастерства — худшему усвоению определенных техник, более медленному формированию двигательных навыков, общей неудовлетворенности процессом обучения, большей утомляемостью, временным и энергетическим затратам.

## **ВОПРОСЫ**

1. Какие параметры когнитивного стиля Вы можете назвать?

2. Что такое индивидуальный стиль деятельности? Какова его структура?
3. Какие факторы оказывают влияние на формирование индивидуального стиля деятельности?
4. Как связаны между собой индивидуальный стиль деятельности и когнитивный стиль?

## ГЛАВА V. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИЕЙ

### 1. Основные понятия

*Межполушарная асимметрия мозга* — (от лат. *asymmetria* — несоразмерность) характеристика распределения психических функций между левым и правым полушариями мозга; фундаментальная закономерность работы головного мозга не только человека, но и животных. В настоящее время проблема межполушарной асимметрии изучается, прежде всего, в рамках *функциональной специфичности больших полушарий*. *Функциональная специфичность больших полушарий* — это специфика переработки информации и мозговой организации функций, присущая правому и левому полушарию головного мозга, которая определяется интегральными полушарными факторами. Иными словами, это специфика того вклада, которое вносит каждое полушарие в любую психическую функцию.

Процесс становления асимметрии называется латерализацией. Латерализация основана на функциональной асимметрии и взаимодействии полушарий мозга в обеспечении психической деятельности человека.

Как известно, правое и левое полушария мозга соединены мозолистым телом и рядом комиссур, которые выступают в качестве проводников, через которые полушария обмениваются информацией и «улаживают» проблемы взаимодействия. Кроме того, исследования последних десятилетий показали, что существуют определенные анатомические различия между двумя полушариями, которые проявляются уже с момента рождения человека (Е. Д. Хомская).

Асимметрия есть свойство всего живого, которое по-разному проявляется — в тропизмах, направлении завертывания молекулярной спирали и т.д. Например, развитие центральной нервной системы уже у плоских червей сопровождается возникновением билатеральной асимметрии всего тела. Тело оказывается разделенным в продольном направлении на две половинки, каждая из которых представляет собой зеркальное отражение другой, причем левая половина находится под контролем правой стороны мозга, и наоборот. В физиологии животных используют понятие «лапость» (аналогично «рукости»), и наблюдения показывают, что у млекопитающих также все парные органы имеют ту или иную степень асимметрии, существуют доминирующие и подчиненные конечности.

Но абсолютного доминирования не существует — у каждого человека наблюдается индивидуальное сочетание церебрального доминирования, доминирования руки, ноги, глаза и уха. Встречаются люди, в равной степени владеющие правой и левой рукой, — их называют амбидекстрами.

Правши составляют около 90 % всех людей, по-видимому, доминирование правой руки существовало уже у пещерных предков человека. Предположительно, при создании наскальных изображений человека контур руки нередко наносился с помощью трафарета, которым служила свободная рука самого художника, и в 80 % таких случаев это была левая рука, и, следовательно, контур обводился обычно правой рукой.

На разных этапах онтогенеза существует высокая степень реорганизации внутри полушарий и между ними, поэтому до пяти лет можно говорить не об эквипотенциальности полушарий, а скорее о повышенной чувствительности к адекватной стимуляции, которая и способствует нарастанию функциональной асимметрии. В то же время этот период высокой способности к компенсации. Так, например, пренатальные повреждения, вплоть до полного удаления полушария (в раннем возрасте), практически не сказываются на овладении ребенком речью.

## 2. Теории происхождения асимметрии

Происхождение (точнее, оформление) леворукости связывают с действием трех групп факторов — средовых (включая культурные), генетических и патологических.

Одна из первых генетических моделей наследования рукости опиралась на закон Менделя и предполагала, что это качество определяется действием одного гена. Однако было обнаружено, что почти половина детей двух леворуких родителей оказываются праворукими, что противоречит данной модели. Другая модель (М. Аннет) основана на том, что рукость является функцией двух генов, один из которых определяет локализацию центров речи (L — в левом полушарии и доминирует, l — в правом полушарии, рецессивный), а другой определяет, какой рукой будет управлять речевое полушарие — контрлатеральной или ипсилатеральной (соответственно C и c).

И, наконец, третья модель (Дж. Леви и Т. Нагилаки) основана на гипотезе о существовании отдельного гена «правостороннего сдвига» и его рецессивного аллеля. Наличие этого гена обеспечивает изначальную предрасположенность человека к тому, чтобы у него доминировала правая рука, а центр речи располагался в левом полушарии. Таким образом, данный ген определяет не только рукость, но и церебральное доминирование. Последняя модель в наибольшей мере охватывает факты, накопленные в области изучения асимметрии.

Альтернативными «генетическим» представляются гипотезы возникновения межполушарной асимметрии, базирующиеся на признании главенствующей роли культурных условий. Сторонники данной концепции

рассматривают левшество и правшество как результат социального воспитания, опыта, условий жизни.

Наряду с представленными выше теориями, широко распространены представления о патологическом происхождении левшества. Среди сторонников данной точки зрения можно обнаружить представления о том, что любое проявление леворукости есть следствие и родовой травмы, и врожденной энцефалопатии, и др.

### 3. Функции левого и правого полушария

В процессе эволюции предков человека каждое мозговое полушарие приобретало все большую специализацию, что в особенности проявилось в предпочтительном пользовании правой или левой рукой, развитии речи, пространственной ориентации и полярности эмоциональных состояний.

В целом, выделяют *моторную* (ручная, ножная, глазодвигательная деятельность), *сенсорную* (зрительная, слуховая, тактильная, обонятельная, вкусовая), *психическую* (функции речи, мнемическая, перцептивная, интеллектуальная деятельность).

Наблюдения ученых за работой обоих мозговых полушарий, ставших независимыми после перерезки мозолистого тела (первые операции подобного рода были произведены для облегчения состояния больных с тяжелыми формами эпилепсии при безуспешном терапевтическом лечении судорожного состояния), позволили выявить важную роль мозолистого тела в межполушарных взаимодействиях и в особенности значение доминантного полушария в объединении информации. Так, например, нервные сигналы, вызванные раздражением левой руки и приходящие в правое полушарие, автоматически передаются в доминантное левое полушарие, и лишь после того, как левое полушарие ознакомится с информацией, в правое посылается команда, заставляющая левую руку выполнить нужное движение. Результаты исследований на расщепленном мозге подтвердили левостороннюю локализацию центров речи у большинства людей (у подавляющего большинства людей центры речи расположены в левом полушарии и только 5% правшей и 30% левшей разговаривают с помощью правого полушария), доминирование правого полушария в восприятии пространственных отношений между частью и целым, а также доминирование правого полушария при внешнем выражении понимания зрительной информации.

Дальнейшие исследования показали, что в различных системах организма фактическая асимметрия мозга может быть неодинаковой и неравной по значимости участия левого и правого полушария в осуществлении ВПФ. Установлено, что функцией левого полушария является оперирование вербально - знаковой информацией, а также чтение и счет, тогда как функциями правого — оперирование образами, ориентация в пространстве, различение музыкальных тонов, мелодий и невербальных звуков, распознавание сложных объектов (например, человеческих лиц), продуцирование сновидений. По-видимому, каждое полушарие отвечает и за



направленность чувств человека и их вербальную или негативную окраску. Так, например, если патологический очаг у больного эпилепсией находится в левом полушарии мозга, человека нередко охватывает беспредметный смех, а если в правом, то больной более склонен к грусти и слезам. Кроме того, удалось обнаружить, что у людей в состоянии депрессии в области правого полушария нередко регистрируются аномальные электрические волны. Все перечисленное привело к предположению, что правое полушарие ответственно за негативные эмоциональные состояния и способствует тому, что человек видит прежде всего отрицательные стороны событий, а левое придает эмоциям положительную окраску. Основные функции левого и правого полушария представлены в табл. 4.

Таблица 4

Функции левого и правого полушарий

Левое полушарие	Правое полушарие
логическое мышление вербальный интеллект математические вычисления произвольное запоминание аналитические тенденции восприятия устная речь  размер прозы и поэзии ритм музыки сознательное правая рука правый глаз чтение и письмо двигательная сфера интерпретация мимики и жестов запоминание имен	образное мышление невербальный интеллект образная память произвольное запоминание синтетические тенденции восприятия метафорический смысл речи, интонации, чувство юмора звуковысотные соотношения тембр и гармония в музыке бессознательное левая рука левый глаз ориентировка в пространстве чувственная сфера распознавание мимики и жестов, узнавание лиц
детерминирует второсигнальный тип (по И. П. Павлову) с левым полушарием связаны шизоидность, психастения	детерминирует первосигнальный тип с правым полушарием связаны истероидность, эмоциональная лабильность

Латерализация функций полушарий развивается постепенно и завершается в период полового созревания. Существуют данные, свидетельствующие о наличии асимметрии в раннем периоде жизни, полученные при анатомическом исследовании мозга плодов и новорожденных.

Рядом ученых была отмечена и значимость асимметрии в стимуляции сенсорных каналов, обусловленная взаимоотношениями ребенка и матери с первых же дней жизни. Данные, собранные в различных культурах, говорят о том, что в манере матери держать ребенка наблюдается явная левосторонняя тенденция, то есть младенец находится чаще слева от материнской груди, что приводит к неодинаковой стимуляции его левых и правых рецепторов.

В настоящее время известны работы по определению пренатальных признаков функциональной асимметрии, которыми являются правостороннее предпочтение поворота головы плода, сосание большого пальца ведущей руки. Описаны ранние постнатальные признаки латеральности, проявляющиеся в асимметрии коленных рефлексов, хватательных рефлексов начальных шагательных движений и др. Следует добавить, что существует предположение, что предиктором доминантности руки может служить и предпочитаемое спонтанное положение младенца в позе «фехтовальщика». Здесь детерминантой является то, в какую сторону направляется голова и рука младенца (направо или налево). Эта поза обусловлена тоническим шейным рефлексом, который наблюдается у плода и сохраняется в течение 8 месяцев после рождения (рис. 10).

Применение метода дихотомического прослушивания позволило отметить асимметрию уже у новорожденных, по-разному реагирующих на речевую и неречевую информацию. Использование ЭЭГ показывает изменение активности головного мозга в зависимости от качества стимуляции (речь — левое полушарие, музыка — правое).

В целом же, результаты исследований в области изменения асимметрии с возрастом весьма вариабельны, что говорит о преждевременности каких-либо окончательных выводов по данному вопросу

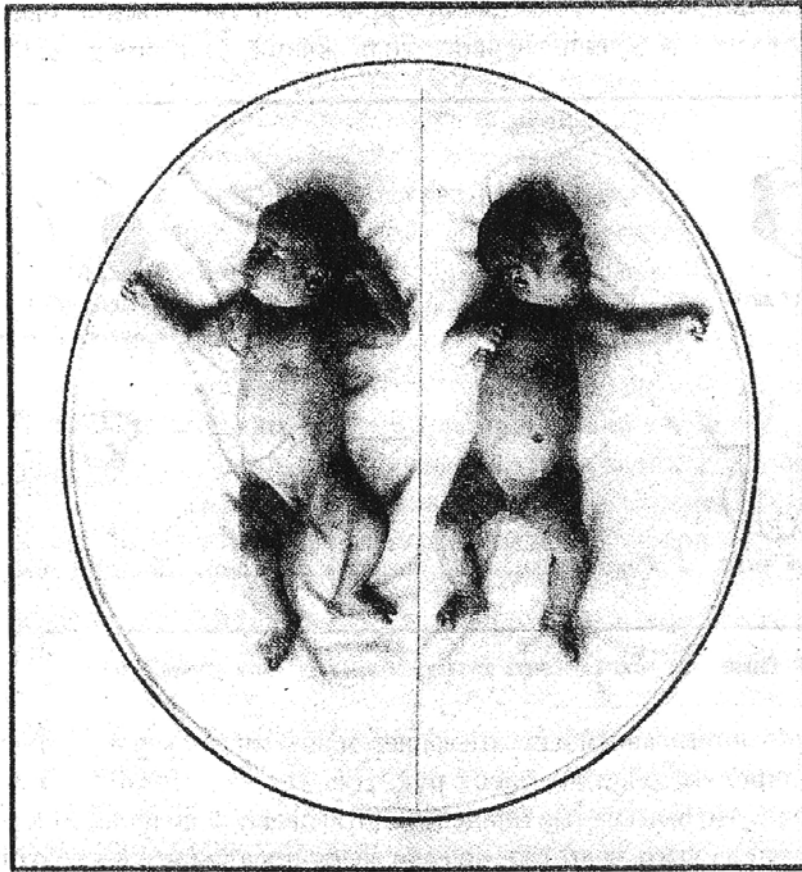


Рис. 10. Младенцы в позе фехтовальщиков

#### 4. Профили функциональной асимметрии

Профиль асимметрии — это преобладание левой или правой частей в совместном функционировании парных органов (рук, ног, органов зрения и слуха). Профиль асимметрии является одним из параметров индивидуальности. Т. А. Доброхотова и Н. Н. Брагина приводят следующую частоту распределения различных профилей у мужчин и женщин (см. табл. 5).

При изучении профилей у здоровых испытуемых было зарегистрировано только 38 % полных правшей и ни одного полного левши.

Таблица 5

Частота (в %) правой и левой асимметрии у мужчин и женщин

Профиль асимметрии	Асимметрия			
	Рук	ног	глаз	ушей
Преимущественно правый	П	П	П	Л
	П	Л	П	П

	П	П	Л	П
	Л	П	П	П
Смешанный	П	П	Л	Л
	П	Л	П	Л
	П	Л	Л	П
	Л	П	Л	П

Самым частым было левшество слуха, затем ног, третье место занимало левшество зрения, и реже всего встречалась леворукость. При смешанном профиле чаще всего встречалось проявление левшества в сочетании слуха и зрения, затем слуха и ногости и лишь затем зрения и ногости и зрения и рукости.

В целом, данные о проявлении леворукости колеблются между 4,3% и 7%. Многие авторы отмечают большую выраженность леворукости среди мужчин, а также среди транссексуалов и гомосексуалов. Имеются данные и о различной частоте левшей в разных регионах земли. Так, в Голландии леворукость установлена у 11,2%, а в средней полосе России — у 6,7%.

Установлен рост леворукости, в последнее время что связывают как с улучшением акушерской помощи и врачебной помощи новорожденным, что уменьшает летальность детей, рожденных с мозговой патологией, которая связана с вероятностью компенсаторной леворукости в дальнейшем, так и со снижением социального давления на леворуких (в частности, отход от переучивания).

Левоногость выражается в доминировании левой ноги по частоте использования, скорости и точности движения, длине шага. Левоногие при ходьбе по необозначенной местности отклоняются вправо за счет большей длины шага левой ноги (кривая движения приближается к кругу с направлением по ходу часовой стрелки). Известно, что частота левоногости у детей увеличивается с возрастом.

Левшество в зрении исследуется по прицельной способности, при этом чаще всего регистрируется такое распределение: правая асимметрия — 63%, левая — 30%, симметрия — 7%. Асимметрия слуха проявляется в остроте восприятия, локализации источника звука. Метод определения слуховой асимметрии — метод дихотомического прослушивания. Левухость часто сочетается с праворукостью у детей и взрослых и может быть единственным признаком левшества в правом профиле асимметрии.

Следует отметить, что, в целом, теории происхождения асимметрии, данные относительно функций левого и правого полушарий и представленности профилей функциональной асимметрии чрезвычайно противоречивы, несистематизированы, исследование латерализации крайне актуально и является одним из самых перспективных направлений в психологии будущего.

## **ВОПРОСЫ**

1. Перечислите основные теории функциональной асимметрии.
2. Каковы функции правого и левого полушария?
3. Что такое профиль функциональной асимметрии?

## **ГЛАВА VI. ИНДИВИДУАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ И СТИЛЕЙ РЕАГИРОВАНИЯ В СЛОЖНЫХ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЯХ**

### **1. Индивидуальные особенности функционирования защитных механизмов психики**

Психологическая защита — система регуляторных механизмов, служащих устранению или сведению до минимума негативных, травмирующих личность переживаний, сопряженных с внутренними или внешними конфликтами, состояниями тревоги или дискомфорта.

Индивидуальная специфика защитных механизмов заключается в преобладании той или иной защиты, что обусловлено:

- динамическими особенностями психики (например, активностью и пассивностью как свойствами темперамента);
- особенностями переживаемых в раннем детстве стрессов, негативного воздействия со стороны родителей (отвержение, авторитарность, гиперопека);
- защитами, усвоенными по образцам значимых других;
- индивидуально выработанными защитными механизмами, подтвердившими свою эффективность.

Оказывают влияние на данную специфику также возраст и пол индивида.

Перечень защитных механизмов, описанных в работах ряда авторов (З. Фрейд, А. Фрейд, Г. Тарт, Э. Фромм, Ч. Ференци, Ф. Перлз и др.), достаточно велик. Среди современных исследователей нет единого мнения по поводу количества защитных механизмов — от описания двадцати трех защит в Словаре-справочнике по психиатрии, опубликованном Американской Психиатрической ассоциацией в 1975 г. до тридцати четырех по классификации, которую дает Л.И.Вассерман. Частично защитные механизмы психики (проекция, вытеснение, отрицание, рационализация, реактивная формация, регрессия, замещение, сублимация) рассматривались в рамках общей психологии и истории психологии. В рамках ИП постараемся расширить перечень уже знакомых защитных механизмов.

1. Идентификация (самоотождествление) с агрессором (А. Фрейд). Данный защитный механизм заключается в том, что, переживая состояние фрустрированности перед лицом агрессии, индивид защищает себя, свою самооценку тем, что отождествляет себя с агрессором или его отдельными чертами. Таким образом, у индивида создается иллюзия, что он также силен,

как и агрессор, и может его не опасаться.

Вот некоторые примеры, иллюстрирующие действие данного защитного механизма. Ребенок, боящийся привидений, может уменьшить свой страх, представив себя привидением перед тем, как зайти в темную комнату; дочь сердито выговаривает кукле за плохое поведение, используя интонации и реплики матери; мальчик, которого третируют в классе, может во дворе полностью воспроизводить манеру поведения своего главного обидчика; подчиненный, испытывающий агрессивное давление со стороны начальника, непреднамеренно копирует его стиль общения или внешнюю организацию деятельности.

2. Самоограничение (А. Фрейд). Отказ от деятельности в ситуациях, когда происходит снижение самооценки индивида в результате того, что его достижения деятельности менее значимы по сравнению с достижениями других людей, работающих в этой же области.

А.Фрейд назвала данный механизм «ограничение Я» и привела одну из иллюстраций действия данного защитного механизма.

Она рассказывает о случае с мальчиком, которого лечила. Они вместе с мальчиком начали рисовать, и мальчик с увлечением на многих листах нарисовал цветные фигуры. Но вдруг он поднял голову, посмотрел, как рисует А. Фрейд. То, что он увидел, расстроило его, так как рисунки А. Фрейда были красивее и совершеннее его собственных. Он быстро положил конец конкуренции с неприятными для него последствиями путем отказа от активности, отодвинув от себя бумагу и карандаши и сказав: «Ты рисуй, а я лучше посмотрю». Тем самым мальчик взял на себя роль наблюдателя, который ничего не делает и активность которого не будет сравниваться с активностью другого. Произошло самоограничение, с помощью которого мальчик предупредил повторение неприятных переживаний.

Возможно закрепление данного защитного механизма и распространение его на все новые и новые сферы жизнедеятельности. Данный процесс сопровождается возникновением чувства неполноценности, апатией и приводит к образованию пассивного и созерцательного характера.

3. Изоляция. Существуют разные подходы к описанию данного механизма. С позиций самого распространенного из них, изоляция заключается в отделении когнитивного компонента от эмоционального и вытеснении эмоционального аспекта. Зачастую данный защитный механизм включается в ситуациях, связанных с сильнейшим стрессовым фактором: смерть близких, катастрофы, стихийные бедствия и т.д.

4. Интеллектуализация. Тенденция интерпретировать происходящие с человеком события или ситуацию, в которой он находится, с использованием абстрактных научных терминов. Интеллектуализация приводит к отделению аффекта от интеллекта при формальном сохранении чувств. Так, к примеру, многие врачи отмечают предрасположенность некоторых пациентов трансформировать собственные субъективные ощущения, вызванные каким-либо соматическим расстройством, в медицинские термины, и, используя данные термины, говорить о своей болезни.

5. Конверсия. Перевод вытесненного конфликта в физические проявления. Действие данного механизма может приводить, во-первых, к возникновению многочисленных психосоматических заболеваний. Приведем пример действия данного варианта конверсии, описанный в произведении М.М. Зощенко «Перед восходом солнца».

«Федя — студент математик. Милый юноша. Немного застенчивый. Он здесь на Кавказе — на практике...Ему не везет. Вот уже все студенты обзавелись «симпатиями», а у него нет никого.

Это случилось под конец лета. Федя влюбился. Он давал ей уроки по физике. И она, видимо, увлеклась им. Мы стали встречать их на скамейках парка. Неожиданно пришла беда — Федя заболел. Он заболел экземой. Для Феде это было несчастье в высшей степени. Он и без этого был застенчив, но теперь лишаи совершенно обескуражили его. Он перестал встречаться со своей ученицей. Ему было совестно, что она увидит его ужасные багровые пятна... Врачи стали лечить Федею. Но болезнь усиливалась. Федя почти перестал выходить из дому. Он плакал, говоря, что только при его невезении могло так случиться. Ведь это случилось на следующий день после того, как ученица призналась ему в своем чувстве.

В конце августа я возвращался с Федей в Петербург. Уже на другой день пути Феде стало лучше... К концу пути лицо у Феде стало почти чистым. Федя не расставался с зеркальцем. С восторгом он убеждался, что болезнь покидает его. С печальной улыбкой говорил, как ему не повезло. На что ему здоровье, если теперь нет той, кого он полюбил».

Во-вторых, действие конверсии может привести к искажению представлений о параметрах внешней среды: импульс, вызывающий эмоциональный конфликт, «конверсируется» (превращается) в ошибочное представление об окружающей обстановке, такое, как боязнь грязи или какой-нибудь болезни. Так, одна из пациенток З.Фрейда, замужняя дама, страдала навязчивостью, связанной с потребностью часто, многократно мыть руки, даже когда в этом не было гигиенической необходимости. Ее искаженное представление о недостаточной чистоте своих рук было связано с «нечистыми» чувствами (а именно — желанием близости с другим мужчиной), которые она испытывала и в которых не могла себе признаться.

6. Интроекция — тенденция присваивать установки, способы действия, чувства, оценки других людей без критического осмысления. Такой индивид очень часто говорит не от себя, а от лица коллектива, микрогруппы. Когда данный индивид произносит «Я думаю», на самом деле он имеет в виду «Они думают». Типичным примером интроекции являются установки типа «Мальчики не должны плакать», «Девочка должна быть скромной» и т.д. Опасность интроекции двоякая. Во-первых, тормозится развитие личности индивида, склонного к интроекции, так как блокируется процесс осознания, выражения мыслей и чувств, которые на самом деле являются мыслями и чувствами данного индивида. Во-вторых, иногда интроекты, воспринятые индивидом, могут быть трудно совместимы, что провоцирует внутрилличностные конфликты.

7. Поворот против себя (обратное чувство) — перенаправление аффекта, относящегося к внешнему объекту, на себя. Индивид перестает направлять свою энергию вовне, чтобы произвести в окружающем изменения, которые удовлетворили бы его потребности; вместо этого он направляет свою активность внутрь и делает объектом своих воздействий не среду, а себя самого. Часто маркерами проявления данного защитного механизма являются местоимения «самому себе» или «самого себя». Так, если человек разочарован чем-либо, но не может этого напрямую выразить, то зачастую вместо этого он начинает упрекать себя. Став жертвой манипулятора или мошенника, он направляет возмущение против себя и произносит: «Я так злюсь на себя!».

8. Аннулирование (уничтожение сделанного) — попытка уравновесить некоторый аффект с помощью отношения или поведения, магически его уничтожающего. Данный защитный механизм предназначен для предотвращения или ослабления какой-либо неприемлемой мысли или чувства, для магического уничтожения неприемлемых для личности последствий действия или мысли. Например, игрок, прежде чем бросать кости, может целовать их; если мы похвастались чем-либо или высказали такое сильное желание, что боимся быть наказанными, то многие из нас избавляются от этого чувства, совершая церемонию касания дерева («постучать по дереву»).

### *Защитные механизмы, описанные в работах Э. Фромма*

#### 1. Садомазохизм.

А) Мазохизм — повышенное чувство собственной неполноценности, беспомощности, ничтожности. Человек, движимый данным защитным механизмом, чрезмерно критикует себя, занимается самоедством, отказывается от своих возможностей, совершает принудительные ритуалы, имеет склонность к физическим заболеваниям, несчастным случаям, находится в чрезмерной зависимости от внешних факторов (роль «замученной жертвы»). Мазохистские тенденции часто рационализируются, и тогда мазохистская зависимость выступает под маской любви или верности, комплекс неполноценности выдается за осознание подлинных недостатков, а страдания оправдываются их неумолимой неизбежностью в неизменяемых обстоятельствах.

Б) Садизм — стремление унижить других, поставить в зависимость от себя, стремление эксплуатировать их, стремление причинить другим людям страдания и наблюдать за последствиями своих действий. Часто садистские тенденции скрыты наслоениями сверхдоброты и сверхзаботы о других. Вот несколько наиболее частых рационализаций данных тенденций:

«Я управляю вами, потому, что я лучше вас знаю, что для вас лучше; в ваших собственных интересах повиноваться мне беспрекословно»;

«Я столь необыкновенная и уникальная личность, что вправе рассчитывать на подчинение других»;

«Я сделал для вас так много, что теперь вправе брать от вас все, что



хочу»;

«Нанося удар первым, я защищаю от удара себя и своих близких».

И мазохистские, и садистские тенденции являются неадекватными способами избавления индивида от невыносимого чувства одиночества и бессилия.

2. Разрушительность — разрушение внешнего мира. Целью разрушительности является не активный или пассивный симбиоз (как при садомазохизме), а избавление от чувства собственного одиночества и бессилия по сравнению с окружающим миром посредством разрушения этого мира.

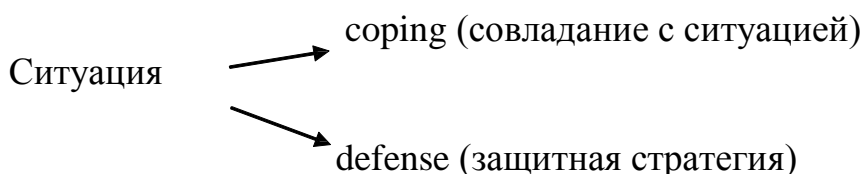
3. Конформизм — стирание различий между человеком и внешней средой (социумом). Индивид перестает быть собой; он полностью усваивает тип личности, предлагаемый ему общепринятым шаблоном, и становится точно таким же, как все остальные, и таким, каким они хотят его видеть.

Российские психологи Е.С. Романова и Л.Р. Гребенников приводят следующий порядок образования механизмов защиты в онтогенезе. От 0 до 1,5–2 лет возникают механизмы отрицания и проекции, от 2 до 11 лет регрессия, замещение, подавление и интеллектуализация, от 11 до 13 лет — компенсация. Такие защитные механизмы, как регрессия, замещение и реактивная формация не имеют четкой возрастной заданности. После 5-ти летнего возраста появляется сублимация.

В зависимости от динамических особенностей психики индивида и характера воздействия среды (прежде всего, стиля взаимоотношений в системе ребенок — родители) образования некоторых защитных механизмов может не произойти либо быть слабо выражено, в то время как другие будут использоваться очень интенсивно и оказывать влияние на индивидуальное поведение.

## **2. Совладание и защита как стратегии реагирования в сложных жизненных ситуациях**

Стили реагирования — это индивидуальный способ взаимодействия с ситуацией в соответствии с ее логикой, значимостью в жизни человека и его психологическими возможностями. Выделяют два вида стилей реагирования на ситуацию — 1) совладание, преодоление и 2) защита, уход.



Защитная стратегия (defense) заключается в отказе от решения проблемы и связанных с этим конкретных действий ради сохранения комфортного состояния.

Стратегия совладания (coping) — проявление конструктивной

активности, направленной на разрешение, переживание ситуации.

Перечислим некоторые характеристики defense и coping стратегий, или, говоря словами Ф. Е. Василюка — «неудачных» и «удачных» переживаний.

Таблица 5

Некоторые характеристики defense и coping стратегий

Параметры	defense (защита)	coping (совладание)
Цель	Устранение, предотвращение, смягчение дискомфорта	Разрешение, преодоление отрицательной ситуации
Характер протекания	Вынужденные, автоматические, в основном неосознаваемые и ригидные процессы	Целенаправленные, во многом гибкие, осознанные процессы
Отношение к реальности	Искажение, отрицание, бегство от реальности	Признание, принятие ситуации, активное ее исследование и оценка
Дифференцированность	Формы поведения, не учитывающие целостной ситуации, действующие «напролом»	Реалистический учет целостной ситуации, умение пожертвовать частным и сиюминутным. Способность разбивать всю проблему на мелкие потенциально разрешимые задачи
Отношение к помощи	Либо полное отрицание помощи, либо стремление все возложить на помогающего, самоустраниться	Активный поиск, принятие в случае необходимости помощи одновременно с собственной активностью

Результат	Возможно частное улучшение (например, уменьшение напряжения, неприятных или болезненных ощущений) ценой ухудшения всей ситуации, регресса. В некоторых случаях использование защитной стратегии позволяет человеку спастись от неожиданного потрясения, предоставляя время для подготовки других, более эффективных способов взаимодействия с ситуацией. При долговременном и негибком использовании — дезадаптация, невроз	Совладание с ситуацией, личностный рост, повышение возможностей человека, накопление опыта совладания
-----------	---	---

Индивидуальные различия, связанные с преобладанием coping или defense стратегии, обусловлены особенностями нервной системы, типом темперамента, уровнем тревожности, самооценкой, экстернальным или интернальным локусом контроля, а также жизненным опытом человека. Причем в различных сферах жизнедеятельности могут иметься весьма существенные отличия в предпочитаемом стиле реагирования.

## **ВОПРОСЫ**

1. Дайте определение защитных механизмов психики. Каковы функции защитных механизмов?
2. Какие факторы детерминируют индивидуальное своеобразие функционирования защитных механизмов психики?
3. В чем заключается психологическая сущность стратегии совладания?
4. Какие индивидуальные особенности связаны с доминированием данной стратегии?

## **ГЛАВА VII. ПСИХИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПОЛОВОЙ (ГЕНДЕРНОЙ) ПРИНАДЛЕЖНОСТЬЮ**

### **1. Основные понятия**

*Пол* — описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомофизиологическими характеристиками и детородными функциями.

Половому диморфизму (половой диморфизм — наличие различий в анатомофизиологических признаках у мужских и женских особей) подвержены многие представители живой природы.

*Гендер* — социально-психологическая характеристика личности, пол с социальной точки зрения.

Вопрос, который ставят перед собой многие исследователи, работающие в данной области, заключается в определении роли биологических и социокультурных факторов в формировании различий в психике мужчины и женщины (полового дипсихизма).

Выделяют следующие гендерные характеристики личности — гендерная идентичность, гендерная роль, гендерный стереотип.

Процесс гендерной дифференциации у человека социально обусловлен. Социальная дифференциация начинается с момента определения пола ребенка и фиксации пола в виде присвоенного ребенку имени (мужского или женского). С этого момента начинается процесс обучения ребенка гендерной роли в соответствии с культурными особенностями данного общества и под влиянием определенных стереотипов. Таким образом, быть мужчиной или женщиной — это значит не только быть человеком с определенной анатомией, но и следовать определенным социокультурным ожиданиям, предъявляемым обществом к человеку. По словам Симоны де Бувуар: «Женщинами не рождаются, женщинами становятся». Вышесказанное, естественно, относится и к мужчинам.

*Гендерная идентификация* — процесс, результатом которого является гендерная идентичность — единство поведения и самосознания индивида, причисляющего себя к определенному полу и ориентирующегося на требования соответствующей гендерной роли.

*Гендерная роль* — совокупность прав, обязанностей, норм поведения мужчины и женщины в определенном обществе в определенное историческое время. На формирование гендерной роли существенное влияние оказывают гендерные стереотипы — стандартизированные, упрощенные представления относительно типичных для мужчин и женщин моделей поведения и черт характера, свойственные определенной культуре. Выделяют гендерные стереотипы, касающиеся нормативных представлений о поведенческих, психологических особенностях мужчин и женщин; стереотипы, касающиеся содержания профессиональной деятельности (для женщин — обслуживающая и исполнительская, для мужчин — инструментальная, творческая, управленческая) и стереотипы, связанные с семейными и профессиональными ролями мужчин и женщин.

На сегодняшний день выделяют 3 типа психологического пола личности или 3 типа гендерных ролей — маскулинный, феминный, андрогинный.

Маскулинность и феминность — нормативные представления о соматических, психических, поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин.

В содержание маскулинной роли входят характеристики активного, доминантного, инструментального поведения (самостоятельность,

независимость, напористость, способность руководить, готовность рисковать, сила, агрессивность и т.д.). Основными характеристиками феминной роли являются зависимость от окружающих, экспрессивные, необходимые для установления близких межличностных отношений характеристики — верность, мягкость, нежность, уступчивость, способность к эмпатии и т.д.

Для андрогинной (от лат. andros — мужской, gynes — женский) роли свойственно сочетание характеристик феминной и маскулинной ролей, а также гибкость перехода от одной к другой роли в зависимости от требований ситуации. Интересно, что еще во времена Платона была распространена легенда о людях-андрогинах, которые сочетали в себе вид обоих полов. Они были сильны и питали даже замыслы посягнуть на власть богов. И тогда Зевс разделил их на две половинки — мужскую и женскую. С этих пор людям свойственно любовное влечение друг к другу, которое, соединяя прежние половины, пытается сделать из двух одно и тем самым исцелить человеческую натуру.

Таким образом, андрогиния — характеристика целостной личности, интеграция женского эмоционально-экспрессивного стиля и мужского инструментального.

Таблица 7

Выраженность маскулинности и феминности в зависимости от психологического пола (гендерной роли)

Тип психологического	Маскулинность	Феминность
Маскулинный	↑	↓
Феминный	↓	↑
Андрогинный	↑	↑

## 2. Теории развития гендерной идентичности

1. Ортодоксальный психоанализ подчеркивает значимость идентификации как механизма усвоения ребенком половой роли. Основную роль в данном процессе играют эмоции и подражание, а основан он на бессознательной имитации ребенком поведения взрослых представителей своего пола, прежде всего, родителей, место которых он хочет занять.

Психоанализ в основном развивал взгляд З. Фрейда на природу женщины, который заключался в том, что развитием девочки во многом движет «зависть к пенису, которая оставляет неизгладимые следы в ее развитии и формировании характера, преодолеваемые даже в самом благоприятном случае не без серьезной затраты психических сил». «Открытие своей кастрации является поворотным пунктом в развитии девочки, — пишет З. Фрейд. — Оно открывает три направления развития:

одно ведет к подавлению сексуальности или к неврозу, второе к изменению характера в смысле комплекса мужественности, наконец, последнее — к нормальной женственности». Некоторые женщины испытывают чувство неполноценности в течение всей жизни и стремятся обрести пенис (через унижение мужчины, установление над ним контроля, рождение ребенка-мальчика и др.).

К. Хорни считала, что причиной недоверия между полами является разочарование в надеждах на счастье и любовь, проекция страхов, детской зависимости и т.д. У девочки, травмированной разочарованием в отце и ревностью к матери, может возникнуть желание «отнимать» у мужчины, а не получать. Это приведет к нарушению женственности, что будет выражаться либо во фригидности как способе отторжения мужчины, либо в агрессии по отношению к нему.

Говоря о мужской и женской душе, К. Юнг вводит понятие анимы и анимуса, являющихся обобщенным представлением о противоположном поле и облегчающим контакт с ним посредством неосознанного «узнавания». Как у А.С. Пушкина: «Ты лишь зашел, я вмиг узнала, вся обомлела, запылала, и в мыслях молвила — вот он».

2. В бихевиоризме (теории социального научения) принятие половой роли рассматривается как результат приобретения навыков, подкрепляемых поощрением (на основании прямого и косвенного подкрепления).

Родители поощряют поведение, соответствующее половой принадлежности. Матери интуитивно поощряют у мальчиков стремление к соперничеству и достижениям, у девочек отсутствуют запреты на плач и др. Специфика требований связана с гендерными стереотипами — укоренившимися в обществе представлениями о том, какими должны быть мужчина и женщина. На формирование половой идентичности оказывает влияние также совпадение пола ребенка с ожиданиями родителей. В противном случае существует риск подавления присущих полу поведенческих реакций и вызывание противоположных.

3. В когнитивном подходе полоролевое развитие связано с развитием самосознания и Я-концепции ребенка. Ребенок усваивает, что значит быть девочкой или мальчиком, затем определяет (категоризирует) себя и старается, чтобы его поведение соответствовало полу. Гендерная идентичность проходит ряд этапов в своем развитии (табл. 8).

Таблица 8

Этапы развития половой (гендерной) идентичности по И. С. Кону

Возраст	Характеристики идентичности
7–8 месяцев	Проявление различной реактивности на мужчин и женщин

1,5–2 года	Формирование первичной гендерной идентичности. Ребенок знает свой пол, но не может объяснить, обосновать данную атрибуцию
3–4 года	Ребенок ясно распознает пол окружающих людей, но часто ассоциирует его со случайными внешними признаками, например, одеждой, и допускает принципиальную обратимость, возможность изменения пола (считают, что пол можно изменить, изменив внешний вид)
5–7 лет	Осознание необратимости половой принадлежности, что сопровождается повышением половой дифференциации деятельности и установок. Стихийная половая сегрегация (однополые компании) способствует кристаллизации и осознанию половых особенностей и различий
Подростковый возраст	Формирование подростковой гендерной идентичности — центрального компонента самосознания
Период взрослости	Гендерная идентичность представляет собой сложносоставное образование, объединяющее, помимо собственной половой принадлежности, сексуальную ориентацию, сексуальные сценарии, гендерные стереотипы и предубеждения.

Нарушениями идентичности в дошкольном возрасте при условии постоянного проявления могут быть следующие маркеры:

- 1) предпочтение игрушек и игровых ролей противоположного пола;
- 2) стремление быть с взрослыми противоположного пола и подражать их поведению;
- 3) высказанное желание изменить пол и имя;
- 4) сновидения (где ребенок видит себя представителем другого пола);
- 5) стремление одеваться и вести себя по типу противоположного пола.

### **3. Теории, объясняющие различие психики мужчин и женщин**

#### ***1. Эволюционная теория***

Доктор биологических наук, профессор В.А. Геодакян разработал эволюционную теорию пола. В рамках нее он отвечает на следующие вопросы: для чего существует пол? чем обусловлен половой диморфизм? какова же связь между условиями среды и соотношением полов при рождении?

Однозначно, пол существует не только для размножения, так как

имеющиеся в живом мире формы бесполого и гермафродитного размножения по некоторым параметрам даже более эффективны. Согласно теории В.А. Геодакяна, дифференциация полов связана с двумя основными составляющими эволюционного процесса — консервативностью, состоящей в стремлении сохранить неизменными у потомства все родительские признаки, и изменчивостью, благодаря которой возникают новые признаки.

Концепция Геодакяна трактует дифференциацию пола как экономную форму информационного контакта со средой. От среды идут два вида влияний — деградирующая информация (мороз, жара, хищники, паразиты) и полезная информация. Чтобы лучше сохраниться, эволюционирующая система должна быть «подальше» в информационном смысле от среды деградирующей, и поближе к среде второго рода. Для системы наиболее оптимальным будет такой вариант решения этого конфликта — разделиться на две сопряженные подсистемы (консервативную и оперативную), первую «убрать подальше» от среды, чтобы сохранить имеющуюся информацию, вторую — «приблизить» к среде для получения новой. Эти две функции выполняют мужской и женский пол (консервативную — женский, а оперативную — мужской пол). Данная специализация обусловлена анизогамией — мужской пол производит больше гамет, чем женский. Избыточность мужского пола позволяет ему иметь большие коэффициенты отбора. Более того, если потеря самок отразится на численности потомства, то потеря самцов приведет не к изменению численности, а к изменению качества потомства.

Поток информации от среды, связанный с изменением внешних условий, сначала воспринимают самцы, которые более тесно связаны с условиями внешней среды. Узкая норма реакции мужских особей заставляет их подвергаться интенсивному отбору. Поэтому мужской пол передает следующему поколению только узкую часть исходного спектра генотипов, но максимально соответствующую условиям среды в данный момент. Лишь затем, после отсеивания устойчивых сдвигов от временных, случайных, генетическая информация попадает внутрь устойчивого «инерционного» ядра популяции, представленного самками (обладающими широкой нормой реакции и дающими обратимые фенотипические изменения на изменившиеся условия среды).

Следовательно, в каждом поколении популяции яйцеклетки широкого разнообразия, несущие информацию о прошлом богатстве генотипов, сливаются со спермиями узкого разнообразия, генотипы которых содержат информацию только о самых подходящих генах для текущих условий среды. Следующее поколение получает информацию о прошлом по материнской линии, о настоящем — по отцовской. То есть, мужские особи ответственны за приобретение нового, за прогресс, а женские — за сохранение полученных полезных признаков, за выживание, устойчивость.

В условиях изменения среды у особей мужского пола разброс признаков больше (начальная стадия эволюционного процесса). Затем дисперсия признака становится одинаковой у мужчин и женщин, и, наконец,



свидетельством завершения эволюционного процесса по какому-либо признаку является возрастание дисперсии по нему у женщин, иными словами, происходит подтягивание признака у женщин к значению этого же признака у мужчин.

Итак, половой диморфизм по любому признаку связан с его эволюцией — появляется с началом эволюции признака, сохраняется, пока она идет, и исчезает, как только эволюция признака завершена. Половой диморфизм наблюдается и в области появления болезней. Врожденные аномалии, имеющие атавистическую природу, чаще проявляются у женского пола (например, среди новорожденных девочек чаще попадаются обладающие хвостиками, сверхнормативным числом почек, ребер, зубов). Врожденные аномалии футуристической (поиск) природы — у мужского пола (все новые заболевания появлялись сначала у мужчин — СПИД, рак; новые формы туберкулеза и т.д.). Все новые профессии были вначале мужскими, и лишь затем становились женскими и т.д.

В неблагоприятных условиях среды повышенная гибель самцов в силу существования отрицательной обратной связи приводит к преимущественному рождению самцов. То есть в неблагоприятных условиях среды должна увеличиваться «оборачиваемость» самцов, так как это способствует быстрейшему приспособлению вида. Есть основания полагать, что у позвоночных такая регуляция осуществляется стероидными гормонами гипофиза, коры надпочечников и гонад. Этому имеется значительное количество фактов в биологической литературе. Причем такие факты можно найти относительно у млекопитающих, в том числе, людей. Об этом говорят данные демографической и медицинской статистики.

## ***2. Нейроандрогенетическая теория Л. Эллиса***

Л. Эллис утверждает, что половые различия в поведении связаны с воздействием андрогенов на мозговые системы. В результате многосторонних и многочисленных экспериментов было выделено 12 устойчивых поведенческих программ, находящихся под андрогенетическим контролем (андроген — мужской гормон). Типично женское поведение характеризуется отсутствием этих способов поведения:

— Наступательное эротическое поведение: от мужчин ждут инициативы, в то время как женщинам проявление эротических инициатив противопоказано, ибо оно проходит в противоречии с инстинктом. К. Лоренц в условиях эксперимента вынудил самку одной из рыбок плыть навстречу самцу, что привело последнего в состояние стресса, в результате которого для него долгое время стало невозможным сексуальное поведение.

— Агрессивное поведение: мужчинам свойственно инструментальное отношение к миру, при котором постоянно нужно нечто разрушать, чтобы создавать новое.

— Пространственная ориентация: мужчины лучше, чем женщины, воспринимают пространство, удаленность, скорость. Поэтому они и более чувствительны к этим измерениям.

— Территориальное поведение: мужчинам свойственно «помечать» и проверять свою территорию, а также охранять ее границы, поэтому «Кто сидел на моем стульчике?» — типично мужская реакция, равно как разбрасывание и «забывание» вещей и пр.

— Выносливость к боли: у мужчин изначально ниже болевой порог, чем у женщин, подготовленных природой к родам, поэтому они вынуждены с ней лучше справляться.

— Медленное усвоение оборонительных условных рефлексов: мужчинам более свойственно нападать, а не защищаться, в связи с чем у мальчиков часто отмечаются проблемы в детском коллективе, вызванные неумением дать сдачу.

— Слабое проявление эмоциональных реакций в ответ на угрозу: мужчины склонны скрывать, а не демонстрировать переживания, которые не становятся менее сильными, но проявляются либо в поведении, либо в психосоматических заболеваниях.

— Настойчивость, или персистентность, при выполнении задания без подкрепления: мужчинам ввиду их слабой обучаемости свойственно наступать на одни и те же «грабли» и ломиться в закрытые ворота.

— Слабая связь с ближайшими родственниками: мужчины, как правило, меньше скучают по членам своей семьи, чем женщины, реже вспоминают о родителях.

— Периферизация: тяга к созданию «групп» по интересам у взрослых и особенно подростков (клуб, гараж, рыбалка). Женщинам от этого отказаться намного легче.

— Поиск приключений, новых и сложных раздражителей: мужчины устают от монотонности и поэтому иногда бывают склонны к хорошему, но уже известному, променять на непонятное и новое; отсюда — секрет их неожиданных на первый взгляд увлечений.

— «Хищническое» поведение, связанное с охотой: тяга к соперничеству и опасностям, в силу чего мужчинам не только важно до- биться поставленной цели, но и обойти в этом процессе соперников; победа без борьбы не приносит удовлетворения.

Конечно, не обязательно все программы проявляются у мужчин, но то, что перечислено, относится к сфере полового дипсихизма.

### ***3. Концепция взаимодополняемости полов (Т. Парсонс и Р. Бейлс)***

Согласно данной теории имеющиеся различия в психике мужчины и женщины связаны с разными функциями, которые они выполняли на протяжении истории человечества. Функция мужчины состоит в поддержании связи между семьей и внешним миром, что заключается в добывании пищи, открытии новых видов еды, территорий и т.д., а в современном мире — это профессиональная деятельность, приносящая материальный доход и социальный статус. Данная функция является инструментальной. Женщина привязана к потомству, она охраняет семейный

очаг, является своего рода психотерапевтом, способствует положительному эмоциональному фону в семье. Функция женщины — экспрессивная. Способность жены к деторождению и уход за детьми определяет ее экспрессивную роль, а муж, который не может выполнять эти биологические функции, становится исполнителем инструментальной роли. В связи с разделением функций и необходимостью совершенствования их выполнения и появились и закрепились психические различия.

#### 4. Психические особенности, связанные с половой принадлежностью

Как культурные, так и биологические факторы оказывают влияние на формирование полового дигностизма. Приведенные ниже различия даны в описательном смысле и характерны для существующих культурных условий.

Но, прежде всего, остановимся на некоторых данных статистики. Исследования самых ранних периодов беременности показывают, что на 150 Y-сперматозоидов приходится примерно 100 X-сперматозоидов. Зачатия мужским эмбрионом часто заканчиваются прерыванием беременности на очень ранних сроках, выкидышами, преждевременными родами и т.д. Поэтому на 100 девочек рождается 105 мальчиков. К 20–24 годам количество мужчин и женщин выравнивается, в дальнейшем с каждым годом начинает наблюдаться прогрессирующий перевес численности женщин (см. табл. 9). Но существуют страны (например, Китай, Южная Корея и др.), в которых мужчин по разным причинам больше, чем женщин. Было также отмечено, что перед войнами и после них рождается больше мальчиков.

Таблица 9

Количество женщин, приходящихся на 1000 мужчин (по данным исследований Б. Урланис)

Возраст в годах	Количество женщин на тысячу мужчин
0–9	964
10–19	980
20–29	1031
30–39	1328
40–49	1605
50–59	1768
70 и более	2137

С точки зрения Б.Г. Ананьева, различия в продолжительности жизни мужчин и женщин могут быть объяснены большей надежностью систем саморегулирования жизненных функций в женском организме. О высоком уровне регуляции женского организма свидетельствует, в частности, возрастная стабильность энергетических и сенсорных показателей. Более

совершенный механизм корковой регуляции и развитие внутреннего торможения, большая надежность и стабильность в функционировании систем женского организма являются продуктом эволюции и имеют важный биологический смысл, связанный с воспроизводством вида.

Существуют следующие факторы, способствующие более высокой смертности среди мужчин: разная степень опасности для двух полов в традиционной профессиональной деятельности, склонность к поведению, сопряженному с риском, меньшая жизнеспособность (одна из наиболее весомых причин заключается в том, что мужчина получает лишь одну X-хромосому, а в Y-хромосоме содержится сравнительно меньше генов), меньшая приспособляемость (узкий спектр реакций).

Мальчики рождаются с более развитым правым полушарием, а девочки с левым. Поэтому девочки раньше начинают говорить, их легче научить читать. Во взрослом возрасте межполушарная асимметрия меньше выражена у женщин (более развиты некоторые образования мозолистого тела). У мальчиков же в определенный момент времени начинает интенсивно развиваться левое полушарие, и взрослые мужчины в основном левополушарны. Для объяснения половых различий по межполушарной асимметрии было высказано несколько гипотез. Первая из них заключалась в том, что различия связаны не с полом, как таковым, а с разными темпами развития мужчин и женщин — более позднее физическое развитие способствует формированию более выраженной асимметрии. Согласно второй гипотезе, в основе половых различий лежат социальные факторы: мужчины занимались охотой и руководили переселениями, что и привело к лучшему развитию у них пространственных способностей, а вербальные превосходства женщин обусловлены тем, что они воспитывали детей, а это требовало словесного общения. Существующие трактовки связывают половой диморфизм по асимметрии мозга в основном с чисто человеческими или социальными факторами. Однако все больше и больше накапливается данных, свидетельствующих о том, что не только асимметрия мозга, но и половой диморфизм по ней, распространены среди животных. Например, есть сообщения о большей степени асимметрии мозга у самцов по сравнению с самками у крыс, кошек, китообразных.

В последние 10–15 лет накапливаются данные о различиях в степени развития определенных структур мозга мужчин и женщин. Во взрослом состоянии указанные различия проявляются, в том числе, в размерах преоптических ядер гипоталамуса (у женщин данные ядра несколько меньше, чем у мужчин). Кроме того, величина мозолистого тела, соединяющего правое и левое полушария, у женщин больше, чем у мужчин, что способствует более интенсивному межполушарному взаимодействию.

Существуют определенные особенности (помимо игрушек разного вида) в играх мальчиков и девочек. Игры девочек характеризуются тенденцией к компактному размещению, для них интереснее всего то, что происходит внутри домика, в замке, кастрюле, то есть во внутренней области; игры мальчиков имеют тенденцию к расширению игрового пространства в

горизонтальном и вертикальном плане (лазание по деревьям), для них интереснее всего внешний план. Мальчики постоянно нарушают игровое пространство девочек. Если девочка демонстрирует поведение, свойственное мальчику, к этому относятся с улыбкой, снисходительно. Если же мальчик начинает демонстрировать девичье поведение (например, чрезмерную нежность, слезы), то это может привести к отвержению со стороны сверстников, насмешкам и т.д. Мальчики подвержены даже такому психическому нарушению, как феминофобия. То есть, межполовые границы легче проходят девочки, чем мальчики.

В период школьного обучения мальчики и девочки испытывают определенные трудности, связанные с тем, что содержание школьной программы, по крайней мере, до недавнего времени, было технократическим, превалирующие предметы — физика, математика — более легко усваивались мальчиками, а форма преподавания, ориентированная на послушание, исполнительность, выполнение по образцу — соответствовала женскому типу.

У девочек выше вербальные способности, беглость речи, словарный запас, они легче осваивают чтение. Такие нарушения, как дислексия и дисграфия, чаще отмечаются у мальчиков. У мальчиков выше математические способности (с 11–12 лет). Девочкам легче дается алгебра, тяжелее геометрия (пространственное мышление). У девочек меньше время, необходимое для вхождения в урок. Они лучше решают типовые задачи. Хорошо успевающие девочки учатся одинаково хорошо почти по всем предметам, их оценки стабильны и одинаковы. Оценки мальчиков «пестрят». В процессе общения девочки ориентированы на контакт, они часто смотрят в лицо, ждут одобрения; мальчики ориентированы на получение информации. Креативность — ниже у девочек (многие авторы подчеркивают наличие не количественных, а качественных различий в креативности: мужчины проявляют более высокий уровень креативности в выборе основополагающего направления, а женщины — в его совершенствовании, разнообразии). Девочки более внушаемы и конформны.

Можно выделить два подхода в объяснении различий в уровнях развития познавательных способностей мальчиков и девочек (мужчин и женщин): 1) различия имеют генетическую природу, 2) различия являются результатом воспитания.

Так, существующая теория оптимума гормонального фона пытается объяснить различия в пространственных способностях мужчин и женщин. Согласно данной теории мужчины с низким и женщины с высоким уровнем андрогенов имеют более высокие пространственные способности, чем женщины с низким и мужчины с высоким уровнем андрогенов.

Различия в пространственных и математических способностях пытаются также объяснить особенностями воспитания, поощрением определенной деятельности (немногих девочек поощряют заниматься математикой, что приводит зачастую к неуверенности девочек в необходимости развивать математические способности), игр (игры в шашки, футбол, которыми чаще

увлекаются мальчики, способствуют развитию пространственных способностей), ожиданий от мальчиков и девочек. Анализ влияния социальных факторов показывает, что социальные факторы, с одной стороны, способствуют развитию познавательных потребностей мужчин, с другой — тормозят развитие познавательных способностей у женщин и приводят к нежеланию женщин их проявлять, направляя самореализацию в другое русло.

В зрелом возрасте мужчины продолжают лидировать в области пространственных представлений, математической и вербальной логики. Женское мышление характеризуется большим процентом интуитивности, тонким восприятием. По словам О. Бальзака: «Женский инстинкт стоит прозорливости великих людей». А К. Юнг подчеркивал: «Женщина со столь непохожей на мужскую психологией есть источник информации (и всегда им была) о вещах, недоступных мужчине».

Разброс коэффициента интеллекта больше у мужчин, а средние показатели выше у женщин; женщина лучше сохраняет интеллект в старости.

Внимание женщин характеризуется большей избирательностью и устойчивостью. У мужчин — большими показателями по распределению.

В восприятии времени и пространства для женщин характерна переоценка длительности временного интервала, т.е. для женщин время субъективно течет быстрее. Для мужчин фатальное значение имеет дата рождения, выступающая как особая точка отсчета, по которой мужчина оценивает свою жизнь. Иногда эта оценка может быть неудовлетворительна, что приводит к стрессу, обострению хронических и появлению острых заболеваний, смерти. По статистике большое количество мужчин умерло за неделю до дня рождения.

Восприятие и внимание к изменению деталей обычно также лучше развито у женщин. К гендерным особенностям социальной перцепции относятся более высокая точность фиксирования характеристик внешности, более детализированное описание внешности другого человека, точность определения эффекта собственного влияния на собеседника, характерные для женщин.

В структуре темперамента наблюдаются следующие различия. У женщин выше показатели социальной пластичности, эмоциональности, социальной эмоциональности, у мужчин — эргичности, пластичности, темпа. Эмоциональная чувствительность, нестабильность, возбудимость, экспрессивность в большей степени характерны для женщин. Высокая вегетативная реактивность — для мужчин.

Существуют различия между мужчинам и женщинам в качестве агрессивных реакций. Так, для женщин характерна непрямая, косвенная агрессия, вербальный компонент резко преобладает над невербальным, для мужчин — прямая, доля невербальной агрессии значительно выше, чем у женщин. У мужчин преобладают активные и агрессивные стратегии преодоления конфликтов, у женщин — стратегии компромисса и избегания. В целом, для женщин в большей степени по сравнению с мужчинами

характерна партнерская стратегия достижения цели

Мотивация у женщин преобладает внешняя, у мужчин — внутренняя, имеются различия в доминировании определенных защитных механизмов. Уровень эмпатии изначально выше у девочек. Но у женщин с возрастом он больше не возрастает, тогда как у мальчиков с возрастом имеется тенденция к его росту.

Женщина ригидна в филогенезе и гораздо пластичнее мужчины в онтогенезе, может широко варьировать способы поведения при жизни, мужчина — наоборот: пластичен в филогенезе и ригиден в онтогенезе. Данную закономерность метафорически описывает В.А. Геодакян, сравнивая женщину с персиком, имеющим мягкую оболочку и твердую косточку, а мужчину — с орехом, под твердой скорлупой которого обнаруживается мягкое содержимое.

В то же время по любой из указанных психологических характеристик женщины, как и мужчины, сильно отличаются друг от друга. Чаще всего межиндивидуальные различия выражены более сильно, нежели межгрупповые. Здесь уместно было бы вспомнить реакцию С. Джонсона на вопрос: «Кто умнее, мужчина или женщина?» — «Какой мужчина? Какая женщина?» — ответил он.

В заключение хотелось бы привести следующее высказывание Святого Августина: «Если бы Бог назначил женщине быть госпожой мужчины, он сотворил бы ее из головы, если бы рабой, то из ноги, но так как он назначил ей быть подругой и равной мужчине, он сотворил ее из ребра».

## **ВОПРОСЫ**

1. В чем заключается отличие «гендера» от «пола»?
2. Какие виды гендерных ролей Вы можете назвать? Какая диагностическая методика позволяет диагностировать гендерную роль обследуемого?
3. Какие теории гендерной идентичности Вы можете назвать? Перечислите недостатки каждой из них.
4. В чем заключается подход В.А. Геодакяна к объяснению различий в психике мужчин и женщин?
5. Кто из советских ученых занимался изучением психофизиологических различий мужчин и женщин?
6. Какие существуют подходы к объяснению различий способностей мужчин и женщин?
7. Прокомментируйте данное высказывание В. А. Геодакяна: «Прежде чем изваять статую из мрамора, хороший скульптор предварительно создает много вариантов из глины. Природа действует аналогичным образом, создавая большое разнообразие самцов, подвергая их проверке и отбирая необходимые варианты. Точно так же, как появление вариантов из глины всегда предшествует появлению совершенного варианта из мрамора, появление новых признаков у самцов должно предшествовать появлению тех же признаков у женщин»

## ГЛАВА VIII. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВОЗРАСТНЫМ СТАТУСОМ

### 1. Категория возраста

*Возраст* — конкретная, относительно ограниченная во времени ступень психологического развития индивида и его развития как вида, характеризующая совокупностью закономерных физиологических и психологических особенностей.

*Абсолютный возраст* — возраст, выражающийся количеством временных единиц (минут, дней, лет и т.п.), отделяющих момент возникновения объекта до момента его измерения.

*Условный возраст (возраст развития)* — определяется путем местонахождения объекта в определенном эволюционно-генетическом ряду, на основании количественно-качественных признаков.

*Хронологический возраст* — возраст отдельного человека, начиная с момента зачатия и до конца жизни.

*Биологический возраст* — определяется состоянием определенных свойств и функций организма по сравнению со среднестатистическим уровнем развития, характерным для данного хронологического возраста.

*Психологический возраст* — определяется путем соотнесения уровня психического развития индивида с соответствующим нормативным среднестатистическим симптомокомплексом.

*Социальный возраст* — определяется путем соотнесения уровня социального развития человека со среднестатистической нормой для его сверстников.

Социальный возраст связан с социальными изменениями, которые происходят в психике и зависят от возраста. К ним относятся важнейшие жизненные события человека, так называемые социальные часы (время вступления в брак, начало и завершение обучения и т.д.), а также возрастные изменения, определяющие мировоззрение человека, его отношение к жизни.

*Субъективный психологический возраст* — переживаемый возраст личности, в основе которого лежит самоощущение человека; субъективный возраст определяется возрастным самосознанием, зависящим от напряженности, событийной наполненности жизни и субъективно воспринимаемой степени самореализации личности. Субъективный возраст в некоторых пределах обратим, т.е. человек может не только стареть в психологическом времени, но и помолодеть в нем. Кроме того, субъективный возраст может не совпадать в различных сферах жизнедеятельности (например, в семейной и профессиональной). В рамках работ, посвященных изучению субъективного психологического времени, интересны исследования украинского ученого Цуканова Б.И. (Одесса), который проводил исследование зависимости между типом темперамента и восприятием единицы времени. Оказалось, что для холериков характерно опережение субъективно переживаемого времени по сравнению с реальным



временем ( $t=0.7$ , где  $t$  — отношение субъективно переживаемого к объективному времени), что сопровождается устремленностью вперед, в будущее, острым дефицитом времени. Для сангвиников также свойственно опережение субъективно переживаемого времени, хоть и не столь сильное ( $t=0,8$ ), постоянное стремление в будущее в совокупности с желанием успеть как можно больше, подвижность. Меланхолик «стоит во времени», отличительной чертой этого типа является то, что субъективная единица времени синхронизована объективной единицей ( $t=1.0$ ). В отличие от предыдущих типов, субъективное время флегматика отстает от объективного ( $t=1.1$ ), поэтому субъективно переживаемое время движется медленно и равномерно, в жизни флегматика всегда хватает, даже избыток времени; он ориентирован в прошлое, а к изменениям, приходящим из будущего, привыкает медленно и с большим трудом.

Индивидуальное развитие человека есть онтогенез заложенной в нем филогенетической программой, его периодизация основана на выделении ряда универсальных возрастных процессов (рост, созревание, развитие, старение), в результате которых формируются соответствующие индивидуальные возрастные свойства (различия). Возрастные свойства показывают, чем среднестатистический индивид одного возраста отличается от среднестатистического индивида другого возраста. Возрастные процессы, возрастные свойства, а также чередование периодов стабильности и кризисов, которым характеризуется жизнь человека, определяют возрастные стадии или стадии развития.

В современной отечественной и зарубежной психологии описаны многочисленные периодизации психического развития, авторы которых — Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, А. Валлон, З. Фрейд, Э. Эриксон и др.

Одной из наиболее известных зарубежных периодизаций психического развития является периодизация Ж. Пиаже, который рассматривал также и возрастные особенности мышления.

## **2. Исследования Ж. Пиаже относительно возрастных особенностей детского мышления**

Ж. Пиаже рассматривал процесс развития мышления и выделял следующие его стадии (стадии — ступени или уровни развития, последовательно сменяющие друг друга, причем на каждом уровне достигается относительно стабильное равновесие).

Для первой, или *сенсомоторной* стадии, характерны главным образом становление и развитие чувствительных и двигательных структур. На этой стадии, соответствующей первым двум годам жизни, ребенок в основном смотрит, слушает, трогает, нюхает, пробует на вкус, манипулирует, берет какие-то предметы. К концу этой стадии — примерно к двум годам — ребенок усваивает уже достаточно элементов, чтобы приступить к символической деятельности. Именно символическая деятельность преобладает на следующей стадии — *конкретных* операций, которая

подразделяется на предоперациональную стадию (2–6 лет) и собственно стадию конкретных операций (7–12). На данной стадии претерпевает становление система действий, выполняемых в уме, но с опорой на внешние предметы. На протяжении этой стадии символическое мышление развивается с помощью жестов (например, приветствие рукой), понятий и языка. Вначале это мышление носит лишь субъективный характер: оно сосредоточено на том, что ребенок видит или знает, а не на действительности самой по себе. Таким образом, мышление ребенка на этой стадии эгоцентрично, однако оно позволяет ему манипулировать с предметами и все в большей степени приобретает способность к их сравнению, классификации, упорядоченному расположению, т.е. осуществлению над ними конкретных действий. Так ребенок научается постепенно смотреть на вещи с разных точек зрения и его мышление становится все более объективным. Однако такой способ мышления все еще не позволяет производить чисто умственные действия путем мысленного ассоциирования понятий.

На предоперациональном этапе мышление ребенка находится на дологическом уровне. Ребенок, согласно Пиаже, способен держать в фокусе внимания только один наиболее заметный признак или свойство проблемной ситуации, неспособен размышлять одновременно о части и о целом.

Так, Пиаже давал детям картинки, на которых были изображены две лошади и четыре коровы, и спрашивал, каких животных больше. Дети правильно отвечали, что коров больше. Тогда Пиаже задавал вопрос, кого больше — животных или коров. И дети снова говорили, что коров больше, не понимая, что понятие «животные» включает в себя и лошадей, и коров.

Самыми значимыми являются задачи Пиаже на сохранение, иллюстрирующие особенности мышления ребенка в возрасте от 2 до 6–7 лет.

Наиболее известный пример — это сохранение объема, но понятие сохранения применимо также к количеству и весу. Возьмем два одинаковых количества воды в одинаковых стаканах А и В. Ребенок скажет, что количество воды одинаково. Затем воду из стакана В перельем в третий стакан С другой формы, так что уровень воды станет выше (или ниже), чем был до этого. Дошкольник скажет, что больше воды в том сосуд, где ее уровень более высок. Ребенок не способен соотнести изменение высоты жидкости в сосуде с изменением ее ширины, когда вода переливается в сосуд другой формы. Аналогичный эффект несохранения возникает в экспериментах, связанных с сохранением веса, на понимание числа (дискретного количества), когда ребенок считает, что количество фишек в рядах зависит от их пространственного расположения и что длина веревки (континуальное количество) зависит от того, растянута она или свернута в кольцо.

Производить умственные действия путем мысленного ассоциирования понятий, на основе формальной логики, гипотекодедуктивных рассуждений ребенок научается лишь на следующей стадии вместе с развитием абстрактного мышления, на стадии *формальных* операций. Именно на этой стадии в полной мере развивается понятийное мышление, позволяющее

подростку представлять столь далекие от конкретного опыта числа, как миллиард, факты из далекого прошлого или усваивать сложные классификации.

Стадии интеллектуального развития, по Ж.Пиаже, можно рассматривать как стадии психического развития в целом, так как развитие всех психических функций подчинено интеллекту и определяется им.

Ж. Пиаже знаменит изучением особенностей детского мышления, для которого характерны:

*Реализм* — неспособность ребенка видеть вещи объективно, независимо от субъекта, в их внутренней взаимосвязи. Свое мгновенное восприятие ребенок полагает абсолютно истинным, так как не отделяет своего «Я» от окружающих вещей. Например, ребенок думает, что луна следует за ним во время прогулок, останавливается, когда он стоит, и бежит за ним, когда он убегает. Изображая мир, ребенок рисует не то, что видит, а то, что знает. Именно этим можно объяснить прозрачность изображаемых объектов.

*Анимизм* — всеобщее одушевление. Любое событие, не имеющее очевидной физической причины, связывается дошкольниками с каким-то определенным источником. Пиаже полагал, что дети видят в активности безусловный критерий жизни, поэтому одушевляют все, что может двигаться (например, ветер, облака, реку, пламя свечи). Вот один из примеров анимистического мышления маленьких детей:

Пиаже: Может ветер что-нибудь чувствовать?

Ребенок: Да.

Пиаже: Почему?

Ребенок: Потому что он дует.

Пиаже: Может ли вода что-нибудь чувствовать?

Ребенок: Да.

Пиаже: Почему?

Ребенок: Потому что она течет.

*Артифаклизм* — явления окружающего мира (горы, деревья, звезды и т.д.) считаются изготовленными людьми для своих целей. Данное свойство мышления проявляется в следующем диалоге:

— Что такое стул?

— Это на чем сидят.

— Что такое солнце?

— Это чтобы нам светить.

— Что такое мама?

— Это кто готовит еду.

*Эгоцентризм* — произвольная тенденция смотреть на мир только под своим углом зрения, неумение встать на чужую точку зрения. Например, ребенка спрашивали, сколько у него братьев, а услышав ответ: «У меня два брата», задавали следующий вопрос: «А сколько братьев у твоего старшего брата?» Как правило, дети терялись и не могли правильно ответить, говоря, что у брата только один брат, и забывая при этом себя.

Демонстрирует данное свойство также известная задача Пиаже

«Три горы» и беседа с ребенком.

Существуют и другие особенности детского мышления, описанные Ж. Пиаже в своих работах.

Таким образом, помимо представленной периодизации психического развития, работы Ж. Пиаже ценны в связи с описанными возрастными различиями мышления.

### **3. Возрастные различия познавательных процессов и личностных свойств.**

Суть анализа возрастного аспекта индивидуальности заключается в изучении изменчивости или устойчивости определенных характеристик по мере взросления. В основном для этих целей используется три подхода:

- Метод срезов — используется при изучении разных групп людей различного возраста;
- Лонгитюдный метод — применяется для изучения одной и той же группы людей в течение определенного периода времени;
- Последовательный метод — основан на комбинации лонгитюдного метода и метода срезов;
- Кросс-культурный метод — позволяет установить, сохраняются ли выявленные с помощью перечисленных трех методов тенденции в различных культурах.

На сегодняшний день в психологии имеется значительное количество исследований, посвященных возрастным различиям интеллекта, познавательных процессов, личностных свойств (в этой области наиболее известны труды Б. Г. Ананьева, А. А. Андреева, П. П. Лазарева и др.)

Развитие взрослого человека сочетает в себе разные процессы становления: нарастание продуктивности одних функций, понижение работоспособности других и стабилизацию уровней функционирования третьих. Определенное соотношение моментов стабилизации, снижения и повышения было выявлено в развитии интеллектуальных функций (мышление, память, внимание), нейродинамических характеристик (сила и динамичность нервных процессов), психомоторных и физиологических показателей, связанных с энергетическими процессами (основной обмен, теплопродукция). Таким образом, психофизиологическое онтогенетическое развитие носит сложный характер и подчиняется закону гетерохронности.

Б.Г. Ананьев определил гетерохронность как сложное переплетение эволюционных и инволюционных процессов, зависящее от социально-исторических условий жизни человека и особенностей его собственной деятельности (трудовой, коммуникативной, гностической). Он полагал, что это положение относится не только к сенсорно-перцептивным процессам, но и к высшим психическим функциям человеческого интеллекта. Гетерохронность имеет место на протяжении всей человеческой жизни, как в раннем, так и в позднем онтогенезе. Разновременность, несовпадение фаз развития, или гетерохронность прохождения основных стадий имеет место

на протяжении всей человеческой жизни, как в раннем, так и в позднем онтогенезе. Разновременность проявляется в созревании различных сторон одной и той же функции, например: в развитии абсолютной и разностной чувствительности зрительного анализатора, в развитии кинестетической чувствительности, в возрастных изменениях слуховой и вибрационной чувствительности.

В настоящее время накоплен обширный и разнообразный материал, показывающий несовпадение фаз развития различных сторон ощущений и восприятия, памяти, мышления, способностей на разных этапах жизненного цикла не только в период роста и созревания человеческого организма, но и в позднем онтогенезе (геронтогенезе). Так, данные в сфере цветоразличения (по работам П.П. Лазарева) показывают, что чувствительность к различным длинам волн изменяется у человека по-разному — чувствительность к желтому цвету после 50 лет не снижается, к зеленому — снижается не очень сильно, в то же время сенсорные реакции на крайние, длинноволновые и коротковолновые зоны спектра, на красный и синий цвета неуклонно ухудшаются после 25 лет. В то же время полученные тенденции сильно различались в зависимости от вида профессиональной деятельности, образа жизни, состояния здоровья испытуемых.

Темп старения громкостной чувствительности неодинаков при разной частотной характеристике звука. После 20 лет наибольшая скорость инволюционных процессов громкостной чувствительности (снижение чувствительности) наблюдается в диапазоне звуков высокой частоты, наименьшая — в зоне низких частот. В процессе индивидуального развития кинестезия руки оказывается более сохранной, чем кинестетическая чувствительность нижних конечностей. Изучение всего диапазона сенсорно-перцептивного развития от детства до старости применительно к константности формы и величины объекта как одного из фундаментальных свойств восприятия показало, что точность восприятия положения объектов в перцептивном пространстве формируется значительно раньше и сохраняется дольше по сравнению с точностью восприятия пространственных характеристик самого объекта, его формы и величины.

Систематическое исследование возрастных особенностей зрительно-пространственных функций позволило установить возрастную разновременность и последовательность их становления. По данным исследований, выполненных в школе Б.Г. Ананьева, в дошкольные годы примерно к 6–7 годам формируется острота зрения; в подростковом возрасте в основном заканчивается становление сенсорного поля зрения, его объемных характеристик. Что касается периода старения, то ослабление зрительно-пространственных функций в это время происходит также разновременно. Вначале стареет острота зрения (к 50 годам), а позже происходит сужение поля зрения. Глазомерная же функция, формируясь раньше (4–5 лет), остается достаточно сохранной вплоть до 70 лет.

Под руководством Б.Г. Ананьева был выполнен большой цикл исследований, направленных на изучение возрастных особенностей

интеллектуальных функций (мнемических, вербальных, аттенционных и т.д.). При этом первостепенное значение придавалось периоду взрослости как малоизученному в возрастном плане. Были получены новые данные о чрезвычайной изменчивости функций в этот период. Онтогенетическое развитие интеллекта носит противоречивый характер, выраженный в противоположном ходе развития некоторых вербальных (информированность, определение слов) и невербальных (практический интеллект) функций. Уже после 30–35 лет отмечается постепенное снижение невербальных функций. Что касается вербальных, то они именно с этого периода прогрессируют наиболее интенсивно, достигая высокого уровня после 40–45 лет. Вербально-логические функции, формируясь в раннем детстве, характеризуются наибольшей сохранным и долговечностью и являются существенным фактором, противостоящим процессу старения человека. Прогрессивное развитие вербальных функций в период взрослости происходит в то время, когда сенсорно-перцептивные функции, и прежде всего различные виды абсолютной чувствительности, постепенно снижают свой функциональный уровень.

Результаты исследования интеллекта в зрелом и пожилом возрасте, описанные А. Анастаси, носят схожий характер. Они указывают на существование предела интеллектуального развития. Был зафиксирован рост интеллектуальных показателей примерно до 30-летнего возраста, а затем происходило снижение так называемого «текущего» (Кеттелл) интеллекта, при сохранении «кристаллизованного» интеллекта. В то же время для индивидов, обладающих умственными способностями выше среднего, умственное развитие может продолжаться в течение всей жизни, особенно если они заняты интеллектуальным трудом. Возрастное снижение показателей различно для различных функций. Так, описанные Анастаси исследования свидетельствуют, что словарные тесты (по тесту Векслера) показывают очень слабые изменения или их отсутствие с возрастом, в тестах на моторные навыки снижение значений невелико, а тесты на скорость, визуальное восприятие и пространственные отношения показывают в тенденции самые резкие снижения результатов, связанные с возрастом.

Гетерохронность проявляется и в период геронтогенеза. В частности, при обследовании памяти у лиц в возрасте 70–90 лет были выявлены неравномерные изменения различных ее видов. Особенно страдает механическое запечатление. Лучше всего сохраняется логическая память. Образная память ослабевает больше, чем смысловая, но сохраняется лучше, чем механическое запечатление. Основой прочности памяти в старшем возрасте являются внутренние смысловые связи. Деформации особенно сильны в образной памяти, где восприятие и запоминание не сопровождаются организующим влиянием речи. Ведущим видом памяти в пожилом возрасте становится смысловая, логическая память. Таким образом, период взрослости является наиболее продуктивным в отношении высших достижений интеллекта. В целом, сложный, противоречивый характер возрастной динамики психофизиологических функций, свидетельствующий

о психическом развитии после наступления зрелости, связан не только с прогрессом второй сигнальной системы, но и в связи с общим развитием аналитико-синтетической деятельности мозга.

В исследованиях Х. Лемана показаны кульминационные моменты научного творчества, относящиеся к 35–40 и 40–45 годам жизни. Средний максимум творческой активности для многих специальностей приходится на 35–39 лет. При этом пик творческих способностей проявляется до 30–34 лет в таких науках, как математика, физика, химия. Выдающиеся открытия во многих областях науки делаются чаще всего людьми, которым несколько меньше или больше 40 лет, затем вероятность таких открытий с возрастом начинает падать. Ученые обнаружили пики научного творчества в 30–34 года, в 47 и 57 лет. При этом наиболее выраженной по критериям научного вклада, общей полезности и численности публикаций является продуктивность в 47 лет. В то же время пик политической активности приходится на период 50–70 лет. Способность к обучению новому с возрастом несколько снижается, особенно в том случае, когда новая информация противоречит предыдущей, но компенсируется проявлением активного интереса и, следовательно, более выраженной мотивацией.

В качестве основного сенсibiliзирующего фактора, влияющего на особенности функционирования отдельных психических процессов в процессе онтогенеза, выступает трудовая деятельность, а также практический опыт и тренированность. Например, были получены данные о высокой сохранности зрительно-пространственных функций человека, включенных в профессиональную деятельность. Такие функции, как поле зрения, острота зрения, глазомер, были в норме или выше нормы, оставаясь сохранными вплоть до пенсионного возраста, у лиц водительских профессий. Достижение новых, более высоких уровней функционального развития в зрелые годы, в процессе трудовой деятельности возможно благодаря тому, что психические функции находятся в условиях оптимальной нагрузки, усиленной мотивации, операционных преобразований. Одновременно с этим функции, не имеющие таких условий, в относительно молодые годы постепенно снижают свой уровень. Сравнение хода эволюции различных функций у лиц разного уровня образования и одаренности дало возможность исследователям сделать вывод о том, что у более одаренных людей интеллектуальные функции характеризуются более длительным прогрессом и замедлением инволюционных процессов. Другим фактором, способствующим замедлению процессов старения интеллектуальных функций, является уровень образования.

В плане анализа детерминант возрастных различий интересен подход, сторонники которого рассматривают развитие как динамику роста (приобретений) и упадка (потерь). Развитие на любом отрезке жизни, считают авторы данной теории (в том числе, Пауль Б. Балтес), является одновременно выражением характеристик роста и упадка. Каждое продвижение в развитии приносит в одно и то же время как новые адаптивные возможности, так и утрату каких-то прежних способностей. Так,

Пиаже отмечает, что у детей «правдивое» перцептивное знание (неподверженность зрительным иллюзиям) подавляется развитием понятийных схем. Разница различных возрастных периодов заключается лишь в изменении соотношения между потерями и приобретениями. Данный подход становится особенно интересным в контексте изучения тех возможно новых форм интеллекта, которые могут развиваться в старости. Ведь падение текущего интеллекта согласно этому подходу должно чем-то компенсироваться. К одним из таких новых форм относят мудрость.

Что касается взаимосвязи возраста и личностных свойств, то можно отметить, что описания изменений в эмоциональной, мотивационной и мировоззренческой сферах, происходящих по мере взросления индивида, подробно изложены в исследованиях в области возрастной, детской психологии и психологии развития. Как отмечает А. Анастаси, хотя некоторые детские психологи и говорят о «личностном ядре», которое сохраняется и может быть выявлено уже в младенчестве, все же, учитывая нестабильность личностных характеристик у детей, прогнозировать будущее развитие личности на основе наблюдений, сделанных на дошкольном и школьном возрасте, рискованно, так как у некоторых детей в будущем непременно произойдут серьезные изменения в эмоциональной, мотивационной, социальной сферах. Однако у индивидов после 20–30 лет большинство личностных качеств обретают стабильность.

## **ВОПРОСЫ**

1. Какое соотношение хронологического, биологического и психологического возрастов характерно для такого явления, как акселерация, инфантилизация?
2. Что такое гетерохронность развития ?
3. Как проявляется принцип гетерохронности развития в период зрелости и, особенно, геронтогенеза?
4. Какие факторы влияют на особенности функционирования отдельных психических процессов и инволюционную динамику в период онтогенеза?

## **ГЛАВА IX. ТИПОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ**

### **1. Понятие типологии и типа**

*Типология* — теоретический конструкт, который включает в себя:  
— основание (например, преобладание какой-либо жидкости в организме человека согласно типологии Гиппократов, фиксация на определенной стадии психосексуального развития согласно З. Фрейду);  
— различные уровни или типы.

*Тип* — это устойчивая совокупность признаков, свойств либо картина поведения в целом, которая рассматривается как типичное для группы, как симптомокомплекс. Каждого человека, у которого отмечается данный



симптомокомплекс, начинают относить к этому типу. В качестве характеристики человека при этом выступает название соответствующего типа, а содержание раскрывается описанием типичного, усредненного представителя.

Составление научных типологий — один из наиболее древних методов познания мира.

## 2. Основные зарубежные типологии

Выделим наиболее известные типологии, составленные зарубежными учеными.

**1. Типология Кречмера** (в основе типологии — особенности конституции):

- пикник;
- атлетик;
- астеник;
- смешанный тип.

**2. Типология Шелдона** (в основе типологии — преобладание определенного зародышевого слоя):

- висцеротонический,
- соматотонический,
- церебротонический.

Более подробно типологии Шелдона и Кречмера описаны в первой главе.

**3. Типология характера З. Фрейда** содержит в своем основании стадию психического развития, на которой произошла фиксация либидо, и включает в себя оральный, анальный, фаллический, генитальный тип.

Оральный тип характеризуется фиксацией либидо на оральной стадии. «Застревание» на этой стадии сказывается на взрослой личности в виде зависимости от оральных стимулов. Это люди раздражительные, склонные к перееданию, грызущие ногти, сосущие пальцы, много говорящие, непрестанно курящие, любящие жевательную резинку, леденцы и семечки. Различают орально-пассивный (веселый, зависимый, доверчивый, пассивный) и орально-агрессивный (вербальная агрессия, цинизм) подвиды орального типа. В целом, среди типичных черт выделяют оптимизм либо пессимизм, доверчивость либо подозрительность, восхищенность либо завистливость, манипулятивность либо пассивность. В качестве ведущих видов защиты выступают проекция, отрицание, интроекция.

Анальный тип возникает вследствие фиксации на анальной стадии. У ребенка формируются качества характера (аккуратность, опрятность, пунктуальность, великодушие, гибкость мышления, но и упрямство, и скрытность, агрессивность, накопительство, экономность, склонность к коллекционированию), являющиеся следствием особенностей приучения к опрятности. Выделяют анально-удерживающий (характеризуется

выраженными упрямством, скупостью, педантизмом); анально-выталкивающий (эмоциональная нестабильность, агрессивное лидерство) виды анального типа. Ведущие виды защиты — интеллектуализация, реактивная формация, уничтожение сделанного, изоляция.

Фаллический тип. Среди типичных черт можно выделить тщеславие либо ненависть к себе, элегантность либо склонность к простоте, целомудрие либо неразборчивость в связях и др. Данный тип — тип Дон-Жуана и характеризуется он, соответственно, следующим — многочисленными попытками доказать свою мужественность и зрелость, дерзостью, хвастливостью, опрометчивостью. Основной вид защиты — вытеснение.

Генитальный тип. В качестве основной защиты использует сублимацию. Обладает максимальным психическим здоровьем, типичные черты свидетельствуют о полной социализации, адаптации и эффективности деятельности.

#### ***4. Типология характеров А. Адлера.***

В основу своей типологии Адлер положил два параметра — активность и социальный интерес.

Управляющий тип характеризуется высокой активностью и низким социальным интересом. Представителям данного типа свойственны самоуверенность, активность, напористость, чувство превосходства над остальными, отсутствие заботы о других людях, удовлетворение потребностей в асоциальной манере.

Берущий тип характеризует средний уровень активности и средний уровень выраженности социального интереса. Для данного характера свойственно паразитическое отношение к внешнему миру, решение своих потребностей за счет других людей; кредо данного типа — «все хорошее находится вне меня».

Избегающий тип характеризуется низкими уровнями активности и социального интереса. Представителям данного типа свойственно стремление к избеганию неприятностей, постоянное бегство от решения жизненных задач.

Социально-полезный тип. Для данного типа свойственен высокий уровень активности и высокий уровень социального интереса. Данный тип добивается целей вместе с другими людьми.

#### ***5. Типология характеров Э. Фромма.***

С точки зрения Э.Фромма существуют 4 непродуктивных типа характера и один продуктивный. Причем в реальности не встречается ни один полностью продуктивный или непродуктивный характер. Всегда имеется лишь определенное соотношение продуктивности и непродуктивности.

Непродуктивные типы характера:

*а) Рецептивный.*

При рецептивной ориентации человеку кажется, что «источник благ»

лежит вовне, и единственный способ обрести желаемое — получить его из внешнего источника. «Все хорошее вне меня» — вот кредо данного типа. При данной ориентации проблема любви состоит в том, чтобы быть любимым, а не в том, чтобы любить. Предоставленные сами себе, представители данного типа чувствуют себя парализованными. Они зависят от авторитетов, от людей, оказывающих им поддержку и не способны делать что-либо самостоятельно. Люди рецептивного типа очень любят поесть и выпить, посредством чего пытаются преодолеть тревожность.

В целом, мироощущение у людей рецептивного типа оптимистическое и дружелюбное; у них есть определенное доверие к жизни, но они становятся тревожными и приходят в смятение, когда им грозит утрата «источника питания». У них часто есть искренняя сердечность и желание помочь другим, но делают они что-либо для других также ради того, чтобы добиться их расположения.

*б) Эксплуатирующий.*

Эксплуатирующий тип, также как и предыдущий, считает, что источник всех благ находится вне его, но в отличие от рецептивного, отнимает желаемое силой или хитростью. В области любви эти люди испытывают влечение только к тем, кого они могут отнять у кого-то другого. Та же тенденция наблюдается в области мышления и интеллектуальной деятельности. Они эксплуатируют все, из чего могут что-то выжать. Их девиз: «Краденый плод — самый сладкий».

Агрессивны, завистливы, ревнивы, эгоцентричны, неспособны к творчеству. Переоценивают то, что принадлежит другим, и недооценивают свое собственное.

*в) Накапливающий.*

Представители данного типа окружают себя как бы защитной стеной, поскольку главная их цель — как можно больше в свое укрытие приносить и как можно меньше отдавать. Накопление чего-либо, все равно, чего — вот их цель в жизни; для них характерны застревание в прошлом, высокий уровень ригидности, подозрительность и упрямство. Такие люди многое знают, но неспособны к плодотворному мышлению и творчеству. Они педантично аккуратны, навязчиво чистоплотны и пунктуальны, но эти качества у них бесплодны и ригидны. Такие люди склонны считать, что обладают только неким ограниченным запасом силы, энергии, способностей, и этот запас тает и никогда не пополнится; они не понимают, что все жизненные субстанции обладают функцией самовосполнения, и активность и трата сил увеличивают энергию, в то время как инертность ее парализует. Для них смерть и разрушение обладают большей реальностью, чем жизнь и развитие.

*г) Рыночный тип.*

Тип «экономиста». Представители данного типа воспринимают себя и как продавца, и как товар для продажи на рынке; они заботятся не о своей жизни и счастье, а о том, чтобы стать ходким товаром. Данной ориентации присуща крайняя степень неуверенности, ибо ценность человека в данном случае определяется не его человеческими качествами, а успехом в рыночной

конкуренции с ее быстро меняющимися условиями. Любая неудача крайне болезненно воспринимается ими, чувство идентичности представителей данного типа такое же неустойчивое, как и самооценка. «Я такой, каким вы хотите меня видеть» — вот кредо данного типа. Конформизм, беспринципность, неразборчивость, манипулятивность и поверхностность мышления — вот основные свойства этого типа.

*Продуктивному типу характера* свойственны независимость, творчество, любовь, спокойствие, честность, совершение социально-полезных поступков. Для мышления представителей данного типа характерны продуктивность, оно отличается глубиной, объективностью, уважением к объекту мышления, синергией, тенденцией к самопознанию и самопониманию. Любовь при плодотворной ориентации характеризуется заботой, ответственностью, уважением, стремлением к пониманию и познанию любимого человека. Продуктивный труд обеспечивает возможность производства предметов, необходимых для жизни, благодаря творческому самовыражению. Результатом реализации перечисленных факторов является целостная и зрелая структура характера.

#### **6. Типология характеров К. Хорни**

В зависимости от способа, с помощью которого человек пытается снизить уровень своей базальной тревоги, К.Хорни выделяет следующие типы невротических характеров:

- на людей, или уступчивый тип: «Если я уступлю, со мной будет все в порядке»;
- против людей, или агрессивный тип: «Если у меня власть — со мной все будет в порядке»,
- от людей, или отстраненный тип: «Если я отстранюсь — со мной все будет в порядке».

**7. Типология Э. Берна** базируется на различных комбинациях отношения к себе и окружающему миру.

Я	Ты	Результат
хороший	плохой	зависть, самоуничужение
плохой	хороший	унижение других
плохой	плохой	Суицид
хороший	хороший	единственный продуктивный характер человека выигрывающего, человека-победителя

**8. Типология К.Юнга.** В основе типологии лежат экстра- и интроверсия и 4 психические функции.

*Экстраверт* характеризуется тенденцией направлять свою психическую

энергию вовне, связывая носителя энергии с внешним миром. Данный тип спонтанно и естественно проявляет интерес к внешней среде — другим людям, предметам, внешним манерам и благоустройству.

*Интроверт* характеризуется тенденцией устремлять психическую энергию вовнутрь, непременно связывая ее с внутренними реакциями и образами, с миром мысли, фантазии или чувства.

В дополнение к интроверсии и экстраверсии Юнг выделял четыре психические функции. Психические функции делятся на рациональные и иррациональные.

К рациональным относятся мышление и чувства, поскольку они позволяют образовывать суждения о жизненном опыте. К иррациональным — интуиция, ощущения, поскольку они просто пассивно «схватывают», регистрируют события во внешнем (ощущение) или внутреннем (интуиция) мире, не оценивая и не объясняя их значение.

Когда мышление выступает в качестве ведущей функции, личность ориентирована на построение рациональных суждений, цель которых — определить, является ли оцениваемый опыт истинным или ложным. Когда ведущей функцией является чувство, личность ориентирована на вынесение суждений о том, является ли этот опыт приятным или неприятным. Эти функции (мышление-чувство) образуют пару противоположностей, каждый член пары стремится замаскировать другого и затормозить. Следующая функция — ощущение — говорит человеку, что нечто есть, оно не говорит, что это, но лишь свидетельствует, что нечто присутствует. В ощущении предметы воспринимаются так, как они существуют по себе в действительности. Интуиция определяется как восприятие через бессознательное. Интуитивный тип полагается на предчувствия и догадки, схватывая суть жизненных событий. Функции «ощущение — интуиция» также образуют пару противоположностей.

Каждый человек наделен всеми четырьмя психическими функциями. Функция, которая является более развитой, чем остальные, называется ведущей. Другие функции погружены в бессознательное и играют вспомогательную роль в регуляции поведения человека.

Сочетание данных четырех функций с экстраверсией и интроверсией дает 8 различных комбинаций, каждая из которых соответствует определенному типу.

Таким образом, возможны следующие типы:

- Экстравертный мыслительный;
- Экстравертный чувствующий;
- Экстравертный сенсорный;
- Экстравертный интуитивный;
- Интровертный мыслительный;
- Интровертный чувствующий;
- Интровертный сенсорный;
- Интровертный интуитивный.

Согласно теории Юнга, в идеале индивид должен полноценно владеть

всеми функциями, чтобы давать адекватный ответ на любые жизненные вопросы, что доступно лишь полностью интегрированной, индивидуализированной личности.

В то же время различия в типе могут лежать в основе трудностей, возникающих в межличностных отношениях. Как правило, большинство конфликтов связано с низкой совместимостью отдельных психологических типов. Знание своей собственной типологической особенности, осознание того, что все типы равноценны, зачастую могут помочь соотнести свои собственные личностные реакции с реакциями других и привести к большему взаимопониманию.

**9. Типология акцентуаций характера К. Леонарда.** К. Леонард выделял следующие типы акцентуации характера, темперамента, личности:

— *Демонстративный тип.* Характеризуется демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов, артистизмом. Склонен к фантазерству, позерству и притворству. Обладает повышенной способностью к вытеснению, может полностью забывать то, о чем знает не желает, что расковывает его во лжи. Обычно лжет с невинным лицом, поскольку то, о чем он говорит, в данный момент, для него является правдой; по-видимому, внутренне он не осознает свою ложь, или же осознает без угрызений совести. Ложь, притворство направлены на приукрашивание себя. Им движет жажда постоянного внимания (пусть даже негативного) к своей особе. Данный тип демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность при отсутствии действительно глубоких чувств, склонность к интригам (при внешне мягкой манере общения).

— *Педантичный тип.* Характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко, в то же время сильно реагирует на любые проявления нарушения порядка. Пунктуален, аккуратен, скрупулезен, чистоплотен, добросовестен. Усидчив, ориентирован на высокое качество работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполнения работы, формализму.

— *Застревающий (аффективно-застойный) тип.* Данный тип характеризуется высоким уровнем задержки аффектов — «застревает» на своих чувствах, мыслях, не может забыть обид, инертен в моторике. Склонен к затяжным конфликтам, четко определяет круг врагов и друзей. Подозрителен, отличается мстительностью. Проявляет большое упорство в достижении своих целей.

— *Возбудимый тип.* Для данного типа характерны недостаточная управляемость, ослабление контроля над влечениями и побуждениями, повышенная импульсивность. Для этого типа свойственны инстинктивность, гневливость, нетерпимость, склонность к конфликтам. Отмечается низкая контактность в общении, тяжеловесность поступков, замедленность психических процессов. Труд и учеба не являются для него привлекательными, равнодушен к будущему. Целиком живет в настоящем.

Повышенная импульсивность гасится с трудом и может быть опасна для окружающих. Может быть властным, выбирая для общения наиболее слабых.

— *Гипертимический тип*. Приподнятое настроение сочетается с жаждой деятельности, повышенной словоохотливостью, тенденцией постоянно отклоняться от темы разговора. Характеризуется большой подвижностью, общительностью, выраженностью невербальных компонентов общения. Везде вносят много шума, стремятся к лидерству. Имеют высокий жизненный тонус, хороший аппетит и здоровый сон. Самооценка повышена, характеризуются недостаточно серьезным отношением к своим обязанностям. Трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

— *Дистимический тип*. Отличается серьезностью, подавленностью настроения, медлительностью, слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, низкая контактность, немногословность. Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Добросовестны, располагают обостренным чувством справедливости.

— *Аффективно-лабильный тип*. Это люди, для которых характерна смена гипертимических и дистимических состояний, иногда без видимых внешних причин.

— *Экзальтированный тип*. Для представителей данного типа характерна высокая интенсивность темпа нарастания реакций, их внешняя интенсивность; реагируют более бурно, чем остальные, и легко приходят в восторг от радостных событий и в отчаяние от печальных. Экзальтация чаще всего мотивируется тонкими, альтруистическими побуждениями. Привязаны к близким, друзьям. Радость за них, за их удачу могут быть чрезвычайно сильными. До глубины души их могут захватить любовь к искусству, природе, переживания религиозного порядка.

— *Тревожный тип*. Представителям данного типа свойственны низкая контактность, минорное настроение, пугливость, неуверенность в себе, обидчивость. Дети тревожного типа часто боятся темноты, животных, страшатся оставаться одни. Сторонятся активных сверстников, испытывают чувство робости и застенчивости. У взрослых представителей данного типа выражено чувство долга и ответственности, высокие моральные и этические требования. Для них характерны робость, покорность, неумение отстаивать свою позицию в споре.

— *Эмотивный тип*. Характеризуется чувствительностью и глубокими реакциями в области тонких эмоций. Этот тип родственен экзальтированному, но проявления его не столь бурные. Для них характерны эмоциональность, чувствительность, сопереживание людям, отзывчивость, мягкосердечность, впечатлительность. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не выплескивая наружу. Данному типу свойственны обостренное чувство долга, исполнительность.

— *Экстравертированный тип*. Характеризуется обращенностью к тому, что приходит извне, направленностью реакций на внешние раздражители.

Для них свойственны импульсивность поступков, радость от общения с людьми, поиск новых переживаний. Подвержены чужому влиянию, собственные мнения не отличаются стойкостью.

— *Интровертированный тип.* Живет не столько восприятиями и ощущениями, сколько представлениями. Внешние события как таковые влияют на жизнь такого человека относительно мало, гораздо важнее то, что он о них думает. Если разумная степень интровертированности способствует выработке самостоятельного суждения, то сильно интровертированная личность живет большей частью в мире нереальных идей. Излюбленная пища для мышления интровертов — проблемы религии, политики, философии. Малообщителен, держится в стороне, общается по необходимости, любит одиночество; погружен в себя, о себе рассказывает мало, свои переживания не раскрывает. Медлителен и нерешителен в поступках.

### 3. Основные отечественные типологии

Среди наиболее известных отечественных типологий хочется отметить типологию И.П. Павлова, типологию П.Б. Ганнушкина (первая типология психопатий), типологию А.Ф. Лазурского, включающую в себя уровни психического развития и содержащую в своем основании такие параметры как эндопсихика и экзопсихика, типологию акцентуаций характера А.Е. Личко, типологию личности Б.С. Братуся и др.

И.П. Павлов предложил рассматривать специфические человеческие особенности через два противоположных полюса: мыслительный и художественный. Соответственно, им были выделены мыслительный, художественный и промежуточный типы.

Художественный тип характеризует высокая эмоциональность, впечатлительность, образное восприятие окружающей действительности, его поведение определяют, в основном, чувства, а не рассудок. Представители данного типа проявляют склонность к профессиям, требующим эмоционального отношения, живости воображения, разнообразности.

Мыслительный тип объединяет людей менее эмоциональных, руководствующихся скорее рассудком, чем чувствами, склонных к абстрагированию и формальной логике. Его представители предпочитают профессии, требующие длительных размышлений, оперирование абстрактным материалом, теоретизирования (см. табл. 10).

Таблица 10

Психологические особенности мыслительного и художественного типов

Мыслительный тип	Художественный тип
Руководствуется более рассудком, чем чувствами	Чувства берут вверх над рассудком



Правдивость, логичность	Склонность приукрашивать
Сдержанность, монотонность, нерешительность	Эмоциональность, решительность
Рациональность, добросовестность, непримиримость к недостаткам	Иррациональность, иногда попустительство к недостаткам
В науке открывает новое	В науке шлифует известное
Стрессотормозной	Стрессовозбудимый
Жесткий тон повышает продуктивность деятельности	При словесном наказании падает продуктивность деятельности

Среди отечественных типологий одной из наиболее известных и значимых является типология психопатий П. Б. Ганнушкина, включающую в себя следующие типы: циклоиды, астеники, шизоиды, параноики, эпилептоиды, группы истерических, неутойчивых, антисоциальных, конституционально-глупых психопатов.

Работы в области определения и классификации психопатий и акцентуаций характера принадлежат и А.Е. Личко, который выделил следующие типы акцентуаций характера: истероидный, психастенический, эпилептоидный, гипертимный, циклоидный, лабильный, сенситивный, конформный, шизоидный, астено-невротический, неустойчивый.

Таблица 11

Типы акцентуаций в типологии А.Е. Личко сопоставимы с определенными типами в типологии Леонгарда.

Тип акцентуации по К. Леонгарду	Тип акцентуации по А. Е. Личко
Демонстративный	Истероидный
Педантичный	Психастенический
Застревающий	—
Возбудимый	Эпилептоидный
Гипертимический	Гипертимный
Дистимический	—
Аффективно-лабильный	Циклоидный
Аффективно-экзальтированный	Лабильный
Эмотивный	Лабильный
Тревожный	Сенситивный
Экстравертированный	Гипертимно-конформный
Интровертированный	Шизоидный

В классификации А.Е. Личко присутствуют не имеющие аналогов в типологии Леонгарда неустойчивый, конформный и астеноневротический

тип. Приведем их описание.

Представители *астено-невротического* типа с детства обнаруживают беспокойный сон, плохой аппетит, страхи, ночной энурез и т.д. Главными чертами данной акцентуации являются повышенная утомляемость (особенно, при умственных нагрузках), раздражительность, склонность к ипохондричности. Вспышки раздражительности быстро сменяются раскаянием. Для *неустойчивого* типа характерен недостаток воли, что особенно проявляется, когда дело касается учебы, труда, исполнения обязанностей и долга. С детства обнаруживают повышенную тягу к развлечениям, удовольствиям, праздности. Неспособные сами занять себя, очень плохо переносят одиночество, рано тянутся к уличным подростковым группировкам. Работают только по крайней необходимости. Крайне равнодушны к своему будущему. Представители *конформного* типа «плывут по течению», слепо подчиняясь своей среде. Для них характерна постоянная готовность подчиниться голосу большинства, шаблонность, консерватизм. Их главное качество, главное жизненное правило — жить «как все», думать, поступать «как все», стараться, чтобы все у них было «как у всех» — от одежды до мировоззрения, причем, под «всеми» всегда подразумевается привычное непосредственное окружение. Конформная личность — полностью продукт своей микросреды. Представители данного типа некритичны, консервативны и инициативны.

А.Ф. Лазурский в основу своей типологии положил активность приспособления индивида к среде, а также два признака — психический уровень и психическое содержание.

Уровни психического развития определяются в соответствии с одаренностью человека и запасом его нервно-психической энергии. Критериями повышения уровня являются:

1) *продуктивность деятельности, объем и дифференцированность, богатство интересов.* К данному критерию относится большее или меньшее богатство личности, общее количество психической продукции, проявляющееся вовне обилием, разнообразием и сложностью.

2) *интенсивность, сила отдельных психических проявлений.* Указанный признак приводит к тому, что и проявления, и продукты деятельности индивидов, имеющих различия по нему, различаются по степени яркости, неординарности.

3) *сознательность и произвольность психических проявлений.* Чем выше уровень психического развития, тем более высокой является степень осознанности индивида по отношению как к отдельным явлениям, так и ко всей окружающей жизни, тем более выраженными являются нравственные принципы, идейные стремления, которые направлены на содействие и помощь другим людям, познание, красоту, самосовершенствование.

4) *всевозрастающая координация психических элементов* и усиление связи между ними (интегрированность личности). На высоких уровнях психического развития данный признак будет проявляться в том, что различные побочные, менее развитые у данного индивида экзо- и эндо-

черты не только не отвлекают силы человека от главного дела, составляющего основную задачу его жизни, но, наоборот, способствуют ему, дополняя существенными и важными деталями.

А.Ф. Лазурский выделял 1) эндопсихику (включает в себя основные психические и психофизиологические функции — внимание, чувствительность, память, мышление, быстрота и сила моторики и т.д.), которая задается в основном врожденными биологическими механизмами, 2) экзопсихику (включает отношение личности к внешним объектам — природе, людям, духовным благам, и пр.), которая всегда испытывает влияние средовых условий. В типологии А. Ф. Лазурского каждый уровень развития основан на особом сочетании эндо- и экзо- психических комплексов. На низшем уровне влияние среды и внешних обстоятельств является безусловно преобладающим. Среда насильственно приспособливает психику такого человека к своим требованиям и запросам, практически не считаясь с эндоособенностями индивида. В результате возникает несоответствие между задатками, способностями данного человека и профессиональными навыками, способами деятельности. Общая приспособленность к среде такого индивида является слабой, поэтому представителей данного уровня А.Ф. Лазурский определяет как недостаточно приспособленных. Представители среднего уровня обладают гораздо большей способностью приспособиться к окружающей среде, найти в ней свое место. Более высокий уровень осознанности, большая работоспособность позволяют им выбирать род занятий, соответствующий их склонностям. Будучи полезны обществу, они обеспечивают и себе материальный и душевный комфорт. Представителей данного уровня А.Ф. Лазурский относит к приспособившимся. Представители высшего уровня — люди талантливые, высокоодаренные, творческие. В то же время значительная напряженность, интенсивность их психической жизни заставляет человека не ограничиваться только приспособлением к среде. У таких людей выражено стремление эту среду видоизменить. Процесс творчества, переработка действительности часто сопровождаются упорной борьбой, сопряженной с различными лишениями. Здесь можно вспомнить высказывание М. Ф. Достоевского: «Изобретатели и гении почти всегда при начале своего поприща (а очень часто и в конце) считались в обществе не более как дураками, — это уж самое рутинное замечание, слишком всем известное».

#### **4. Положительные и отрицательные составляющие использования типологий**

К достоинствам типологий можно отнести следующее:

- типологии позволяют сориентироваться в бесконечном разнообразии индивидуальностей;
- типологии позволяют строить прогнозы, оптимизировать межличностное взаимодействие, строить коррекционные и профилактические программы в

психологии, педагогике, медицине.

В то же время неграмотное, некорректное использование типологий может привести к таким отрицательным последствиям, как навешивание на человека ярлыков, упрощенному, обедненному пониманию его индивидуальности. Кроме того, все то, что не относится к типичному, к симптомокомплексу (но, возможно, весьма существенное для данного человека), остается за рамками рассмотрения.

Итак, на сегодняшний день существует значительное количество типологий, данные типологии позволяют понять человеческие особенности при условии гибкого подхода, основанного на отношении к каждому человеку как неповторимой индивидуальности.

В заключение хочется привести слова Е.А. Климова: «Если астроном изучает Солнце, то вполне допустимо, что его может занимать вопрос, как познать именно это конкретное явление и предсказать его поведение. Думается, что факт неповторимости каждой личности дает аналогичное право и психологу. В идеале мы должны быстро, оперативно конструировать программу воздействий, адресуемых не просто к представителю типа, группы, а именно к конкретному человеку»

#### **ВОПРОСЫ:**

1. Проведите сопоставление типологий З. Фрейда, К. Хорни, А. Адлера.
2. Какой из восьми выделенных Юнгом типов является наиболее часто встречающимся у женщин?
3. Сопоставьте типологии акцентуаций, предложенные К. Леонгардом и А. Е. Личко.
4. Какие из известных Вам психодиагностических методик относятся к классу типологических (то есть направленных на выявление определенных типологических особенностей)?

## Темы рефератов

### **1. Практическое применение исследований в области дифференциальной психологии.**

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Апрель-Пресс, 2001. – 745 с.
2. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.
3. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
4. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие – М.: Флинта, Московский социально-психологический институт. 2003. – 280с.
5. Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы. – М.: Наука, 1998. – 335 с.

### **2. Концепции индивидуальности в отечественной психологии.**

Литература:

1. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.
2. Леонтьев А.Н. Индивид и личность. // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С.15 – 20.
3. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
4. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие – М.: Флинта, Московский социально-психологический институт. 2003. – 280с.

### **3. Теории темперамента.**

Литература:

1. Вундт. В. Темпераменты. // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С.341 – 343.
2. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. – М.: Планета, 1997. – 325 с.
3. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.
4. Кант И. О темпераменте // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 313 – 318.
5. Ковалев А.Г., Мясищев В.Н. Темперамент и характер. // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 367 – 371.
6. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
7. Мерлин В.С. Отличительные признаки темперамента . // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 360 – 367.

8. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие – М.: Флинта, Московский социально-психологический институт. 2003. – 280с.
9. Небылицын В.Д. Темперамент / Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 352 – 360.

#### **4. Теории одаренности и гениальности.**

Литература:

1. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.
2. Лейтес Н.С. Одаренные дети// Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 304 - 313.
3. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
4. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие – М.: Флинта, Московский социально-психологический институт. 2003. – 280с.
5. Рубинштейн С.Л. Способности//Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 20 - 40.
6. Теплов Б.М. Способности и одаренность//Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 262 - 273.

#### **5. Типологии характера в современной дифференциальной психологии.**

Литература:

1. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.
2. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
3. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие – М.: Флинта, Московский социально-психологический институт. 2003. – 280с.
4. Психология индивидуальных различий. Тесты /Типологии и акцентуации характера// М.: ЧеРо, 2000. – С379 – 770.

#### **6. Теории черт личности и Модель Большой Пятерки.**

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Апрель-Пресс, 2001. – 745 с
2. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.
3. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.

4. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие – М.: Флинта, Московский социально-психологический институт. 2003. – 280с.
5. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 2001. – 602 с.
6. Юнг К. Психологические типы // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 199 – 218.

#### **7. Стиливые особенности индивидуальности (жизненный стиль личности, стиль совладания).**

Литература:

1. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.
2. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
3. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие – М.: Флинта, Московский социально-психологический институт. 2003. – С.224- 244.
4. Лазурский В.Ф. Классификация личностей //Психология индивидуальных различий. Тесты. - М.: ЧеРо, 2000. – С. 472 - 492.
5. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 2001. – 602 с.

#### **8.Исследование акцентуаций характера в отечественной и зарубежной психологии.**

Литература:

1. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.
2. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
3. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие – М.: Флинта, Московский социально-психологический институт. 2003. – 280с.
4. Ленгард К. Акцентуированные личности // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 472 - 492.
5. Личко А.Е. Определение понятий психопатии и акцентуации характера. //Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 664 - 667.

#### **9. Гендерные аспекты семейных отношений**

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Апрель-Пресс, 2001. – 745 с
2. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2002. – 544с.
3. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
4. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие – М.: Флинта, Московский социально-психологический институт. 2003. – 280с.

## **10. Генотип и среда в формировании индивидуальных различий.**

Литература:

1. Александров А.А. Психогенетика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2004. – 192 с.
2. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Апрель-Пресс, 2001. – 745 с
3. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб: Питер, 2002. – 544с.
4. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
5. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие – М.: Флинта, Московский социально-психологический институт. 2003. – 280с.
6. Равич-Щербо И.В. Психогенетика. – М.: Аспект-Пресс, 2006. – 448 с.



## Список использованных источников

### Список основной литературы:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Апрель-Пресс, 2001. – 745 с.
2. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
3. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.
4. Кондрашихина О.А. Дифференциальная психология. – К., 2009. – 217 с.
5. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
6. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие – М.: Флинта, Московский социально-психологический институт, 2003. – 280с.
7. Психология индивидуальных различий /Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова. – М.: ЧеРо, 2000. – 770 с.

### Список дополнительной литературы:

1. Александров А.А. Психогенетика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2004. – 192 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001. – 288с.
3. Балл Г.О. Сучасний гуманізм і освіта: Соціально-філософські та психолого-педагогічні аспекти. – Рівне: “Ліста-М”. – 2003. – 128 с.
4. Бендас Т.В. Гендерная психология.-М.- 2005.- 427 с.
5. Берн Ш. Гендерная психология – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК,-2001.-212 с.
6. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 528 с.
7. Василюк Ф.Е. Психология переживания. – М.: Наука, 1984. – 248 с.
8. Воловикова М.И., Гренкова Л.Л., Морсикова А.А. Утверждение через отрицание // Российский менталитет: Психология личности. Сознание, социальные представления / Под ред. К.А.Абульхановой-Славской и др. М.: Институт психологии РАН, 1996. – С. 86-98.
9. Геодакян В.А.Теория дифференциации полов в проблемах человека // Человек в системе наук. – М.: Наука, 1989. – С.171 – 189.
10. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2-х т.: Пер. с франц. - М.: Мир, 1996. – 376 с.
11. Грин Н., Стаут У., Тейлор Д. Биология: В 3-х т. Т.3.: Пер. с англ. / Под ред. Р.Сопера. – М.: Мир, 1993. – 376с.

12. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб.: Питер Ком, 2001. – 224с.
13. Ильин Е.П. Мотивы человека: теория и методы изучения. – Киев: Вища школа. 1998. – 292с.
14. Кон И.С. Психология половых различий / Психология индивидуальных различий (под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер). - М.:ЧеРо, 2000. – С.154 - 160.
15. Корнилова Т.В., Парамей Г.В. Подходы к изучению когнитивного стиля: двадцать лет спустя // Вопросы психологии, 1989. - №6. – С.140 – 147.
16. Краткий психологический словарь / под ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1999. – 512 с.
17. Леонгард К. Акцентуированные личности. – Ростов /н/Д.: Феникс, 2000. 530 с.
18. Литвак А.Е. Левый мозг, правый мозг. – М., 1996. – 211с.
19. Магун В.С. Трудовые ценности российского населения // Вопросы экономики. – 1996. – №1. - С.47-62.
20. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб: Питер, 2000. – 592с.
21. Максименко С.Д., Соловйенко В.О. Загальна психологія: Навч. посіб. – 2-е вид., стереотип. – К.: МАУП, 2001. – 256с.
22. Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 544 с.
23. Нартова-Бочавер С.К. “Сoping behavior” в системе понятий психологии личности // Психологический журнал. – 1997. - №5. – С.20-31.
24. Небылицын В.Д. Актуальные проблемы дифференциальной психофизиологии // Психология индивидуальных различий /Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер и В.Я.Романова. – М.: ЧеРо, 2000. – С.179 - 194.
25. Никольская И.М., Грановская Р.М. Психологическая защита у детей. – СПб.: Речь, 2001. – 507 с.
26. Ольшанский Д.В. Психология масс. – СПб.: Питер, 2001. – 368с.
27. Практикум по гендерной психологии / Под ред. Клециной Е.И., - М., 2003. – 345с.
28. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Ред.-сост. Д.Я.Райгородский. - Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 1997. – 672 с.
29. Психологическая типология: Хрестоматия. – Сост. К.В.Сельченко. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. – 592 с.
30. Психология XXI века / Под ред. В.Н.Дружинина. – М.: ПЕР СС, 2003. – 863 с.
31. Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 480 с.
32. Русалов В.М., Дудин С.М. Темперамент и интеллект: Общие и специальные факторы развития // Психологический журнал.- 1995. – Т.16, - №5. – С.31 – 43.
33. Русалов В.М. Опросник структуры темперамента. – М.: Смысл, 1992. – 37 с.

34. Самосознание и защитные механизмы личности. Хрестоматия. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 2000. – 656 с.
35. Самохвалов В.П. Эволюционная психиатрия. – Симферополь: МС, 1993. – 286 с.
36. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учебное пособие. – М.: Аспект пресс, 2001. - 460 с.
37. Семиченко В.А. Психология: Темперамент. – Київ-Полтат : “Форпіка”. – 2001. – 168 с.
38. Семиченко В.А. Психологія особистості. – К.: Видавець Ешке О.М., 2001. – 427 с.
39. Сосновикова Ю.Е. «Возрастной аспект психических состояний» // Психические состояния/Сост. и общая редакция Л.В.Куликова. – СПб.: «Питер», 2000. – 512 с.
40. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. – 320 с.
41. Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 1990.
42. Холодная М.А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума. – Изд-во Питер, 2004. – 384 с.
43. Хорни К. Женская психология. – СПб., 1993. – 220 с.
44. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб: Питер Ком, 1999. – 608 с.
45. Цуканов Б.И. Фактор времени и природа темперамента // Вопросы психологии. – 1988. - №4. - С. 129 – 136.
46. Чуприкова Н.И. Умственное развитие и обучение. – М.: АО «СТОЛЕТИЕ», 1995. – 192 с.
47. Штерн В. Дифференциальная психология и ее методологические основы. – М.: Наука. 1998. – 335 с.
48. Юнг К.Г. Аналитическая психология. – М.: Мартис, 1995. – 320 с.
49. Юнг К.Г. Человек и его символы. - М.: Серебряные нити, 1997. – 368 с.
50. Юнг К. Психология бессознательного. – М.: Канон, 1994. – С. 253.

Учебное издание

Анастасия Николаевна Свиридова  
Наталья Владимировна Басалаева

Психология индивидуальных различий

Корректурa авторов  
Компьютерная верстка