

ISSN 1997-9355

Импакт-фактор РИНЦ 0,510

«Глобальный научный потенциал»

научно-практический журнал

№ 11(176) 2025

Том 1

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Общая педагогика, история педагогики и образования

Теория и методика обучения и воспитания

Физическая культура и профессиональная физическая подготовка

Теория и методика спорта

Оздоровительная и адаптивная физическая культура

Профессиональное образование

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Литературы народов мира

Языки народов зарубежных стран

Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Медиакоммуникации и журналистика

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Математические и инструментальные методы экономики

Региональная и отраслевая экономика

Менеджмент

Главный редактор

Скворцов Н.Г.

Редакционная коллегия:

Скворцов Николай Генрихович

Воронкова Ольга Васильевна

Тютюнник Вячеслав Михайлович

Омар Ларук

Кузнецов Юрий Викторович

Малинина Татьяна Борисовна

Ляшенко Татьяна Васильевна

Бирженюк Григорий Михайлович

Серых Анна Борисовна

Чамсутдинов Наби Умматович

Осипенко Сергей Тихонович

Петренко Сергей Владимирович

Чукин Владимир Владимирович

У Сунцзе

Комарова Эмилия Павловна

Курочкина Анна Александровна

Морозова Марина Александровна

Гузикова Людмила Александровна

Лифинцева Алла Александровна

Попова Нина Васильевна

Тарандо Елена Евгеньевна

Харитонов М.Г., Павлова С.В. Иллюстрирование народных сказок как основа этнокультурного воспитания учащихся начальных классов на уроках изобразительного искусства	76
Шаломова Е.В., Богданов К.Р. Ролевая игра как метод интенсификации усвоения профессиональной терминологии в процессе обучения иностранному языку	80

Теория и методика обучения и воспитания

Бабинцева Е.А., Дугина Т.В., Мансур Д.Н. Роль русскоязычного контента в преодолении стереотипов о стране	84
Баранова Г.А., Васина Ю.М. Влияние родительских установок на возникновение тревожности дошкольников с задержкой психического развития	90
Гунин Д.А., Шулугина Г.А. Анализ уровня сформированности функциональной грамотности младших школьников.....	95
Данилюк Я.И., Дмитриева Н.С. Роль междисциплинарного подхода в обучении арт-дизайну в высшей школе (на примере интеграции керамики и анимации)	99
Кириллова Т.В., Григорьев А.Н., Фадеева В.В. Патриотическое воспитание курсантов в событийном волонтерстве: проблемы определения динамики и индикаторов деятельностных показателей	107
Кокоурова К.В., Веккессер М.В., Булгакова Н.Е., Веккессер А.А. Лексикография как инструмент усвоения средств выразительности школьниками.....	112
Лукашенко Д.В. Искусственный интеллект в теории и методике обучения и воспитания в высшей школе: перспективы и вызовы.....	116
Ма Лань, Атабекова А.А. Сопоставление результатов обучения критическому мышлению студентов РУДН на онлайн- и офлайн-курсах философии	120
Ма Лань, Атабекова А.А. Влияние онлайн- и офлайн-режимов обучения на академическую честность студентов колледжей	125
Саламатина И.И. Геймификация в образовательном процессе: генезис, структура и дидактический потенциал.....	129
Уточкина Т.В., Нурова Л.Р., Нелюбина Е.А. Особенности преподавания иностранного языка студентам поколения Z: проблемы и пути решения	133
Шакурова Е.С., Старчиков А.С., Гутарова В.С. Актуальные вопросы языкового тестирования в авиационном вузе	138

Физическая культура и профессиональная физическая подготовка

Гильмутдинов И.Ф., Селиверстова Н.Н. Методика обучения плаванию способом «кроль на груди» учащихся старшего школьного возраста.....	142
--	-----

УДК 372.881

К.В. КОКОУРОВА, М.В. БЕККЕССЕР, Н.Е. БУЛГАКОВА, А.А. БЕККЕССЕР

*Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Лесосибирск;
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург*

ЛЕКСИКОГРАФИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УСВОЕНИЯ СРЕДСТВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКАМИ

Ключевые слова: средства художественной выразительности; лексикография; тропы; стилистические фигуры; рабочая тетрадь; терминологический словарь.

Аннотация: В статье представлен опыт работы по усвоению выразительных средств на примере создания словаря лингвистических терминов в форме рабочей тетради. Такой подход обусловлен трудностями, связанными с усвоением учащимися изобразительно-выразительных средств языка. Традиционные методы заучивания терминов, осложненные отсутствием их единой трактовки в научной и учебной литературе, признаются малоэффективными. Это определяет актуальность исследования. Основными задачами исследования явились: выявление теоретических основ использования учебной лексикографии в ходе работы над средствами выразительности, рассмотрение деятельностного подхода в этой работе, создание и описание структуры и содержания рабочей тетради в форме интерактивного словаря. Методы исследования: контекстуальный анализ, обобщение, сравнение. В результате исследования авторы приходят к выводу, что в работе над средствами выразительности необходимо на первом этапе преодолеть терминологические противоречия через сравнительный анализ научных определений и посредством функционального анализа примеров из классической литературы и современных медиатекстов. К тому же деятельностный подход способствует не только глубокому усвоению материала, но и развитию критического мышления, исследовательских навыков и метапредметных компетенций учащихся.

Изучение тропов и стилистических фигур является неотъемлемой частью школьных программ по русскому языку и литературе, что обусловлено их ключевой ролью в формировании языковой личности, способной к созданию не только грамотной, но и эффективной, воздействующей речи. Однако, как справедливо отмечают Н.А. Гурдаева и Г.Н. Кобякова, изучение выразительных средств традиционно вызывает наибольшие трудности у учащихся, особенно в контексте стандартизированной тестовой проверки в рамках ОГЭ и ЕГЭ, не допускающей вариативности толкования [1].

Для многих учащихся язык школьной программы (классической литературы и учебников) воспринимается как нечто оторванное от их повседневной коммуникации в социальных сетях, мессенджерах, видеоблогах и музыкальных треках. Это создает психологический барьер и снижает мотивацию к обучению, поскольку ученик не видит практического применения изучаемых сложных понятий в своей реальной жизни. Внимание учеников стоит направить на то, что современные медиатексты (рекламные слоганы, посты блогеров, тексты песен, субтитры к видео, мемы) являются носителями зачастую агрессивных языковых стратегий. Они целенаправленно используют средства выразительности для воздействия на аудиторию. Таким образом, медиасреда представляет собой неисчерпаемый и актуальный материал для анализа, где тропы и фигуры предстают не как абстрактные схемы, а как рабочие инструменты убеждения, создания имиджа. Когда ученик обнаруживает, что современная коммуникация построена по тем же законам, как в классической литературе, академическое знание становится личностно значимым и интересным. Ученик на-

чинает видеть единство языковой культуры.

Кроме того, функциональный анализ средств выразительности в медиатекстах – это мощный инструмент развития критического мышления. В этом случае учащийся не просто пассивно потребляет контент, а учится «делить» его на составляющие: понимать, как именно слоган вызывает желание купить товар или каким образом мем создает комический эффект. Это защищает его от манипуляций и формирует осознанное, а не наивное отношение к медиа.

Анализ знакомых и эмоционально окрашенных примеров из медиасреды создает прочные когнитивные связи. Усвоение термина происходит не через механическое заучивание определения, а через узнавание его функции в понятном для ученика контексте. Это соответствует принципу «от простого к сложному», где роль «простого» и знакомого выполняет медиатекст.

Речевая личность человека формирует его языковую личность. Помимо речевой деятельности, языковая личность включает в себя опыт человека, его мировоззрение, весь объем сведений, накопленных в процессе жизни, уровень общей и речевой культуры, а также личностные качества.

Трудности усвоения выразительных средств обусловлены и отсутствием единой, общепринятой трактовки многих понятий в филологической науке. Можно отметить следующие факторы, оказывающие отрицательное влияние на усвоение школьниками средств выразительности: 1) размытость границ между тропами (например, ученикам сложно дифференцировать метафору и олицетворение, метонимию и синекдоху, сравнение и метафору); 2) различие в объемах понятий (например, в случае с эпитетом одно и то же название может трактоваться узко или широко в разных источниках, что дезориентирует ученика); 3) отсутствие четких формальных признаков: некоторые тропы и фигуры определяются не по формальному строению, а по семантическому или функциональному признаку, что требует от ученика развитого лингвистического чутья и контекстуального мышления, которые формируются лишь практикой.

Таким образом, учащийся оказывается в ситуации, когда правильный ответ зависит

не от глубины понимания приема, а от того, каким лексикографическим источником трактуется то или иное понятие [2].

В качестве решения ряда обозначенных выше проблем мы предлагаем переход от пассивного усвоения средств выразительности к их активному, творческому осмыслению на основе деятельностного подхода (см. подробнее о таком подходе при изучении выразительных средств языка в [2]).

Создание индивидуального словаря самими учащимися является мощным инструментом метапредметного обучения, требующим исследовательской, аналитической и творческой деятельности. В нашем случае мы адаптируем этот подход к формату рабочей тетради, что сохраняет все преимущества проектной работы, делая ее более доступной и не зависящей от цифровых технологий.

Это терминологическое противоречие транслируется в школьные учебники и пособия для подготовки к ЕГЭ, где метафора может трактоваться либо как строго художественный троп с обязательной образностью и свежестью («ковёр из листьев», «золото волос»), либо как любое употребление слова в переносном значении, включая узуальные и стертые формы («нос корабля», «время бежит»).

Подобная неоднозначность приводит к характерным ошибкам школьников – неспособности разграничить метафору и другие тропы, например, метафору и олицетворение («ветер плачет») или метафору и сравнение (непонимание того, что метафора – это скрытое сравнение, часто без сравнительных союзов) [4].

Преодолеть формальное, сугубо терминологическое восприятие тропов и фигур позволяет функциональный подход. Каждое средство выразительности имеет определенное назначение в тексте. Например, метафора выполняет функцию создания яркого, компактного образа, выявления скрытых свойств, эмоционального и эстетического воздействия, концентрации смысла. «Сонное озеро города» (А.А. Блок) – метафора создает целостный образ спящего, затихшего города (согласно сведениям из «Словаря-справочника лингвистических терминов», метафора является основным средством образной конкретизации и обогащения мысли [3]).

Школьная лексикография – хороший ин-

струмент метапредметного обучения. Создание словаря требует от учащихся: 1) исследовательской деятельности: самостоятельного изучения и сопоставления различных определений из авторитетных источников; 2) аналитической работы: поиска и отбора примеров не в готовых сборниках, а в живой речевой среде – современных медиатекстах; 3) синтеза: создания на основе полученных данных собственной, аргументированной словарной статьи, которая учитывает функциональную специфику приема.

Создание рабочей тетради (словаря терминов) осуществляется поэтапно.

1. Подготовительный этап (1 урок): погружение в проблему. Учитель демонстрирует терминологические противоречия на примерах. Учащиеся знакомятся со структурой тетради, формируются группы (или определяются индивидуальные маршруты).

2. Исследовательский этап (5–7 уроков). Здесь происходят: теоретический анализ понятий – учащиеся заполняют блок-навигатор, изучая определения терминов по учебникам, словарям, выявляя общее и особенное; личное исследование – ученики собирают примеры из заранее обозначенных источников (современная музыка, экранизации книг, посты известных

книжных блогеров, рекламные слоганы, мемы); функциональный анализ – заполнение шаблонов словарных статей с обязательным объяснением функции приема в контексте.

3. Аналитико-синтезирующий этап (2 урока): взаимное редактирование заполненных страниц между учащимися.

4. Этап рефлексии (1 урок): рефлексия относительно преодоленных терминологических трудностей и создание общей «энциклопедии» из лучших работ школьников.

Предложенная модель рабочей тетради-словаря является эффективным средством преодоления терминологических трудностей в ходе изучения средств выразительности. Она позволяет превратить пассивное усвоение информации в активную исследовательскую деятельность.

Через погружение в теорию, самостоятельный поиск примеров в современной медиасреде и их функциональный анализ учащиеся конструируют собственное, глубоко осмысленное понимание каждого приема. Созданная рабочая тетрадь представляет ценность не только как продукт проектной деятельности, но и как персональный справочник ученика, который можно дополнять на протяжении всего курса обучения.

Список литературы

1. Гурдаева, Н.А. Изучение средств художественной выразительности в школе. Проблема определения понятия (на примере эпитета) / Н.А. Гурдаева, Г.Н. Кобякова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 6. – С. 1–5.
2. Кокоурова, К.В. Дидактические игры как средство усвоения школьниками выразительных ресурсов русского языка / К.В. Кокоурова, М.В. Веккессер, М.А. Ковалева, С.А. Агапов // Глобальный научный потенциал. – СПб. : НТФ РИМ. – 2025. – № 8(173). – С. 100–104.
3. Розенталь, Д.Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. – М. : Просвещение, 1976. – 543 с.
4. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / ред. А.П. Сковородников. – 3-е изд. – М. : ФЛИНТА, 2011. – 480 с.

References

1. Gurdaeva, N.A. Izuchenie sredstv khudozhestvennoi vyrazitelnosti v shkole. Problema opredeleniia poniatii (na primere epiteta) / N.A. Gurdaeva, G.N. Kobiakova // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2021. – № 6. – S. 1–5.
2. Kokourova, K.V. Didakticheskie igry kak sredstvo usvoeniia shkolnikami vyrazitelnykh resursov russkogo iazyka / K.V. Kokourova, M.V. Vekkesser, M.A. Kovaleva, S.A. Agapov // Globalnyi nauchnyi potencial. – SPb. : NTF RIM. – 2025. – № 8(173). – S. 100–104.

3. Rozental, D.E. Slovar-spravochnik lingvisticheskikh terminov / D.E. Rozental, M.A. Telenkova. – M. : Prosveshchenie, 1976. – 543 s.

4. Entsiklopedicheskii slovar-spravochnik. Vyrazitelnye sredstva russkogo iazyka i rechevye oshibki i nedochety / red. A.P. Skovorodnikov. – 3-e izd. – M. : FLINTA, 2011. – 480 s.

© К.В. Кокоурова, М.В. Веккесер, Н.Е. Булгакова, А.А. Веккесер, 2025