

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра базовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 С.В. Мамаева  
подпись      инициалы, фамилия

« 15 » 06 2020 г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
код-наименование направления

МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПРОБЛЕМНО-ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ  
НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Руководитель

  
подпись, дата 15.06.20

доцент, канд. филос. наук  
должность, ученая степень

С.В. Максимов  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата 15.06.20

С.А. Кытманов  
инициалы, фамилия



## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Методика применения проблемно - диалогового обучения на уроках истории» содержит 64 страницы текстового документа, 2 таблиц, список использованных источников, включающий 34 наименований.

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОБЛЕМНО – ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ, ТЕХНОЛОГИЯ, ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ, ПРОБЛЕМА, ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ.

Использование современных технологий развивающего обучения направлено на повышение качества образования и на оптимизацию процесса обучения. К числу таких технологий можно отнести технологию проблемно – диалогового обучения, в которой учащемуся отводится основная роль, а от учителя требуется консультирование, организация и контроль за его деятельностью.

Цель – рассмотреть методику проблемно-диалогового обучения и показать важность её развития в современной системе школьного образования.

Объект исследования – процесс обучения истории с применением методики проблемно-диалогового обучения.

Предмет исследования – особенности применения методики проблемно-диалогового обучения при проведении уроков по истории в старших классах.

В результате проведённого исследования была рассмотрена технология проблемно – диалогового обучения, разработаны методические рекомендации по применению технологии проблемного обучения в старшей школе на уроках истории.

Материалы исследования, могут быть использованы учителями истории, а также студентами при подготовке к семинарам, при написании рефератов, курсовых и дипломных работ.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы технологии проблемно – диалогового обучения. ....	8
1.1 Характеристика технологии проблемно – диалогового обучения.....	8
1.2 Понятие, цель, задачи и этапы проблемно – диалогового обучения. ....	16
2 Практическое использование методики проблемно – диалогового обучения в старшей школе.....	31
2.1 Анализ учебников и методической литературы на предмет нахождения элементов проблемно – диалогового обучения. ....	31
2.2 Методика организации работы проблемно – диалогового обучения на уроках истории в 10 – 11 классе. ....	40
Список использованных источников .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Проблемы постоянного развития образования были и до сих пор остаются одними из наиболее актуальных объектов исследования этики, социологии, психологии и педагогики на всех этапах их развития, как отдельных отраслей знания.

В современном мире, в связи с неизменным развитием общества, система школьного образования России испытала трудности с моментом, когда старая система традиционного обучения уже не в состоянии справляться с теми потребностями, которые диктует современность. Система столкнулась с кризисом, который спровоцировал ряд фундаментальных изменений. В частности, поиск и развитие новых методов обучения, которые соответствовали бы современным требованиям общества. Подобного рода исследования объясняются устаревшей моделью традиционного обучения, центром которой является педагог. Современные тенденции в обществе требуют от учащихся не способность накапливать информацию, которую транслирует учитель, и воспроизводить её, а умение самостоятельно выделять из имеющейся информации необходимые элементы и так же самостоятельно применять их на практике. Подобные радикальные изменения объясняются тем, что в данный момент времени любой человек имеет практически безграничный доступ к информации и учитель в роли ретранслятора знаний уже не представляет особой ценности.

Подобные предпосылки дают возможность для развития иных подходов в образовании, в частности – методика проблемно-диалогового обучения.

Актуальность исследования обусловлена тем, что методика проблемно-диалогового обучения включает в работу, как учителя, так и учащихся, развивая у них исследовательские, аналитические способности, умение отбора информации и логическое мышление, а также формируя у них все необходимые компетенции.

Подобного рода переход является достаточно длительным и процессом в современной образовательной системе. Для наиболее успешного закрепления

подобной методики необходимо изучать каждый шаг в этом направлении. Наша работа направлена на то, чтобы осветить эту проблему и возможно послужить основой для будущих исследований, направленных на изучение данного рода проблем.

Цель работы: рассмотреть методику проблемно-диалогового обучения и показать важность её развития в современной системе школьного образования.

Поставленная цель определяет следующие задачи:

- 1) дать характеристику технологии проблемно-диалогового обучения;
- 2) выявить цель, задачи и этапы проблемно-диалогового обучения;
- 3) провести анализ учебников и методической литературы по истории, включающих в себя элементы проблемного диалога;
- 4) осветить технологии проблемного диалога при составлении методических рекомендаций к урокам в старшей школе.

Объект исследования: процесс обучения истории с применением методики проблемно-диалогового обучения.

Предмет исследования: особенности применения методики проблемно-диалогового обучения при проведении уроков по истории в старших классах.

Гипотеза исследования: применение методики проблемно-диалогового обучения на уроках истории станет следствием успешного развития множества полезных качеств учащихся, важность которых подчеркивает как ФГОС, так и реалии современного общества.

Методологической основой для нашего исследования послужили научные труды, исследующие проблемы развивающего обучения, составленные советскими и российскими авторами. В качестве теоретической базы нам послужили научные труды, посвященные исследованию проблемного обучения. Практической базой послужили школьные учебные пособия по истории России за 10-11 классы.

Метод исследования: анализ источников, метод сбора данных для исследования, анализ методической литературы по проблеме исследования.

Структура дипломной работы: данная дипломная работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Практическая значимость работы заключается в том, что в настоящее время в связи с постоянным развитием общества, каждое исследование, направленное на тему изучения проблемно-диалогового обучения может служить базой для педагогов, которые используют данные знания на практике при работе с учащимися в школах. Также проделанное исследование по данной теме может использоваться как источник для других исследователей подобной проблемы.

Апробация работы. Отдельные материалы выпускной квалификационной работы были апробированы в виде:

Статья: Применение проблемно-диалогового обучения на уроках истории / С.А. Кытманов // Инструменты, механизмы и технологии современного инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа: Аэтерна, 2020.– С. 123-127 – 188 с.

Выпускная работа по теме «Использование проблемно – диалогового обучения на уроках истории в старших классах» содержит 66 страниц текстового документа, 44 использованных источника.

# **1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНО – ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ.**

## **1.1 ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНО – ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ.**

Переход в рамках прогрессивной политической деятельности Министерства образования на ФГОС НОО подразумевает проведение уроков сквозь интенсивное внедрение передовых образовательных технологий, в отличие от закореневшейся формы традиционного обучения. Достаточно большое внимание педагогов было уделено проблемно-диалогическому обучению. Её авторами можно И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин и другие.

Прежде чем подробнее остановиться на технологии проблемно-диалогового обучения, попробуем разобраться с понятием технология обучения, а также затронем вопрос личностно-ориентированного обучения, частью которого и является предмет нашей работы. [14]

В педагогическом словаре Коджаспирова о педагогической технологии говорится следующее:

«Технология обучения и воспитания (педагогическая технология) - новое (с 50-х годов) направление в пед. науке, которое занимается конструированием оптимальных обучающих систем, проектированием учебных процессов. Представляет собой систему способов, приемов, шагов, последовательность выполнения которых обеспечивает решение задач воспитания, обучения и развития личности воспитанника, а сама деятельность представлена процедурно, т. е. как определенная система действий; разработка и процедурное воплощение компонентов пед. процесса в виде системы действий, обеспечивающей гарантированный результат. Педагогическая технология служит конкретизацией методики. В основе технологии обучения и воспитания лежит идея полной управляемости учебно-воспитательным процессом, проектирования и воспроизводимости обучающего и воспитательного циклов».

Можно привести иное понятие технологии обучения, рассмотренное в словаре А.М. Новикова «Педагогика словарь системы основных понятий»:

«Педагогическая технология – система условий, форм, методов, средств и критериев решения поставленной педагогической задачи (см. также технология). Любой учитель, преподаватель и т. д., готовясь к очередному учебному занятию или внеучебному мероприятию, ставит определенные педагогические задачи. А для их реализации планирует (проектирует) конкретные формы (урок, лекция, семинар и т. п.), конкретные методы, конкретные средства (учебник, презентации, модели и т. п.) с учетом имеющихся условий проведения занятий. При этом любой педагог имеет представления о возможной оценке качества будущего результата. Таким образом, все это подпадает под современное определение технологии. Каждый педагог ежедневно реализует педагогические технологии: под каждую педагогическую задачу своя технология».

Понятие технологии обучения можно встретить в словаре [26]

«Педагогическая технология – совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели. Пед. технология предполагает соответствующее научное проектирование, при котором эти цели задаются достаточно однозначно и сохраняется возможность объективных поэтапных измерений и итоговой оценки достигнутых результатов».

Педагогическая технология обучения характеризует системную категорию, структурными элементами которой считаются:

- 1) цель обучения;
- 2) основное содержание обучения;
- 3) способы педагогического воздействия;
- 4) организация образовательного процесса;
- 5) ученики;
- 6) педагог;

7) результат педагогической работы.

Принципиально важной стороной в педагогической технологии является позиция учащегося в образовательном процессе, а также соответствующее отношение к нему со стороны педагога.

Личностно-ориентированным обучением можно считать взаимодействие, обеспечивающее не только общее развитие учащегося, но и саморазвитие его личности, исходя из выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания. Можно сделать вывод, что личностно - образовательные технологии устанавливают во главе образовательной системы непосредственно личность ребёнка, но также и а обеспечение комфортных, бесконфликтных и безопасных условий её общего развития и реализации её природного потенциала.

Итак, вернемся к проблемно – диалоговому обучению. Несмотря на то, что проблемно-диалоговое обучение получило своё развитие относительно недавно, идеи о том, учащимся «открывать» для себя знания индивидуально, без опоры на кого – то, а не без раздумья записывать лекции и объяснения учителя были востребованы ещё в педагогике времени античности и возрождения. Этот аспект осветили Л.В. Байбородова и А.П. Чернявская. В своем труде «Педагогические технологии» они указывали, что в прогрессивной педагогике включение в образовательный процесс исследовательских и поисковых способов связано с именем Джона Дьюи. Он описал идею опоры образования на определенные навыки, полученный учащимся в процессе самостоятельного изучения новых знаний. Дьюи воплотил в практической деятельности идею «школы делания», а не «школы слушания». Обучение в его школе начиналось с выяснением личного уровня знаний учащихся. Имеющиеся у них знания и должны были служить опорой для приобретения нового знания и опыта». [34]

Следует отметить, что учитель в системе проблемного обучения в большей степени выступает в качестве помощника для учащихся, а сутью данной технологии является самостоятельный процесс формулирования цели и задач урока, а также поиск учащимися необходимой им информации в ходе

урока. Подобную деятельность на уроке можно соотнести с поисково - исследовательской. Остановимся на терминологии данных процессов.

В психолого-педагогическом словаре под термином исследование мы будем понимать процесс научной деятельности и ее результат, которая направлена на приобретение новых знаний, значимых для общества.

В психолого – педагогическом словаре для студентов за авторством Борисевича и Каленниковой [29] под исследованием понимается следующее понятие: «исследование в педагогике – процесс и результат научной деятельности, направленной на получение общественно значимых новых знаний о закономерностях, структуре, механизме обучения и воспитания, теории и истории педагогики, методике организации учебно-воспитательной работы, ее содержании, принципах, методах и организационных формах».

Продолжая исследование темы дипломной работы в проблемно – диалоговом обучении, следует уделить внимание смене вида деятельности учащегося на уроке, когда ребенок становится активным субъектом учебного процесса.

В «Педагогических технологиях» авторы учебника утверждают, что в прогрессивной педагогике в современное время существует неправильное утверждение, которое базируется на следующем факте, знания и опыт учащихся могут быть в большей степени ограниченными для педагогов школы. Недостаточными по сравнению с тем, какие знания у него преобладают, поэтому учителя в процессе обучения пытаются донести для учащихся, как можно большего того, что они знают. В прочем, если учащийся в течение урока будет приобретать знания, умения и навыки в готовом виде, то усвоение им материала станет значительно ниже, чем, если бы учащийся добывал эти познания самостоятельно.

Делая вывод из того, что было описано нами выше, что требование опоры от учащихся на опыт собственной деятельности имеет высокое значение для того, чтобы пренебрегать им, ради самого содержания предмета.

Если говорить об определении и сущности проблемы на уроке, преподавателю нужно принимать во внимание имеющиеся степень познания учеников, их подготовленность к подобному подходу, а также наличие у них возможностей для непосредственного изучения выделенной проблемы. Компетентно выделенная проблема обязана, конечно, вытекать вопросов и потребностей самих учащихся, поднятых в ходе урока.

Главной и важной характеристикой проблемно – диалогового обучения, которое опирается на поисковый и исследовательский метод, считается рефлексия учащихся. В словаре психолога – практика за авторством С.Ю. Головина под понятием рефлексия понимается способность сознания человека сосредоточиться на самом себе. [30]

Рефлексия, как правило, проводится в конце урока по его итогам и содействует учащимся осмыслить, что интересного и нового они узнали в ходе урока, чему научились и какие качества, были приобретены и развиты, какие вопросы требуют большего рассмотрения и прочее.

Составители учебного пособия «Педагогических технологий» говорят о том, что процесс поискового и исследовательского метода в рамках проблемно-диалогового обучения ориентированы в первую очередь не только на приобретение знаний. В область поискового и исследовательского метода входят формирование у учащихся метапредметных и личностных компетенций. Авторы выделяют такую классификацию компетенций:

- 1) обучение навыкам выдвигания и аргументирования гипотез и самостоятельного поиска знания;
- 2) обучение главным мыслительным действиям и операциям – анализу, синтезу, обобщению;
- 3) формирование у учащихся привычки к рефлексии;
- 4) формирование способностей самостоятельного определения пути своей работы на уроке;
- 5) обучение учащихся доказывать свою позицию, как результат – происходит формирование способностей к дискуссии;

б) эмоциональное и личностное становление учащихся в процессе учебной деятельности;

7) чувственная и умственная рефлексия в ходе обучения, включающего имитационное и ролевое моделирование. [34]

Поисковый и исследовательский метод обучения у составителей пособия реализуется в двух подходах:

1) поисковый подход познавательно-прикладной ориентации – предполагает построение учебного процесса в формате поиска новых знаний практической направленности;

2) поисковый подход теоретико-познавательной ориентации – предполагает построение учебного процесса в формате поиска новых теоретических аспектов, необходимых для изучения темы.

Сущность поискового и исследовательского обучения основывается на целенаправленном развитии когнитивных процессов учащегося. На данном принципе основывается процесс получения знания в технологии проблемного диалога. Данная технология построена так, чтобы выработать у учащихся умения по нахождению и грамотному использованию информации. Л.В. Байбородова и А.П. Чернявская в своем труде делают акцент на том, что в основе получения знания преобладают психические основы исследовательского обучения, которые были сформулированы в двадцатом веке известным психологом Джеромом Брунером. [24]

Для качественного усвоения материала учащимися педагогу необходимо построить закономерную схему урока, в которой будет присутствовать «каркас» занятия и «надстройки». Под «каркасом» Брунер понимает систему стержневых понятий, пронизывающие тему урока, в своем труде он пишет: «Определение базовых понятий учебного предмета необходимо учителю в любой технологии, поскольку дает возможность структурировать знания. Простая и понятная структура знания позволит педагогу проще и доступнее объяснять его, а ученикам – быстрее понять, усвоить и выстроить на этой основе собственную систему знаний». [24]

В процессе обучения все факты и частные понятия необходимо связывать с выделенными стержневыми понятиями. Преподаватель содействует учащимся формировать личную систему познаний. В начале педагог сам проводит ассоциации дополнительных понятий с основными. С течением времени учащиеся имеют все шансы воплотить данный процесс самостоятельно. Педагог в свою очередь должен консультировать учащихся, задавать наводящие вопросы и контролировать их деятельность. [12]

Брунер выделяет целесообразное применение «спиралевидной» формы изучения основных понятий. Он понимает под этим термином повторение изученных ранее понятий, но каждый раз углубляясь в их изучении. В отечественных школах этот принцип реализуется, к примеру, при концентрическом обучении.

Необходимо принимать во внимание, что в процессе обучения изучения необходимым считается не только нюанс передачи знания учащимся, но и становления у их ведущих методик познавательной работы. Осуществление предоставленного принципа позволяет развить самостоятельность учащихся в процессе обучения.

Переходя к непосредственному обсуждению технологии проблемно-диалогового обучения, остановимся на определении её отличительных особенностей от множества других технологий: [5]

1) позволяет осуществлять лично ориентированный образовательный процесс;

2) позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» нового знания;

3) она универсальна, т.е. применима на любом предметном содержании и на любой ступени.

Исходя из вышперечисленного, можно сделать вывод, что проблема совершенствования подходов образования начала появляться гораздо раньше, чем, кажется на самом деле. Подобные вопросы поднимались ещё в античности, однако своё развитие в России они получили в конце 90-х годов

20-го века и продолжают своё совершенствование до сих пор. В настоящее время, в связи с реформированием образовательного процесса в соответствии с нормами, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом, в современном образовательном процессе стали формироваться новые модели проведения педагогической деятельности. Одной из наиболее существенных в настоящее время является форма проблемно-диалогового обучения.

Это объясняется тем, что подобная модель обучения разительно отличается от закрепившейся системы традиционного обучения. Основное отличие формы проблемного диалога от традиционной формы состоит в том, что процесс обучения новой формы заключается в том, что основной акцент ставится на деятельность непосредственно учащихся на уроке и формировании у них аналитических качеств, поисковых умений, а также навыков проводить дискуссии и приводить аргументы в пользу своей позиции. В традиционной же форме обучения основной акцент сконцентрирован на деятельности учителя-лектора. Деятельность учащихся же сводится в большинстве к конспектированию информации. В современных реалиях общественного развития традиционная форма является морально устаревшей и не соответствует современным моделям образовательных стандартов. В свою очередь, технология проблемно-диалогового обучения позволяет учащимся развить больший спектр возможностей и тем самым сформировать большее количество необходимых на сегодняшний день компетенций.

Подытожим, что проблемно-диалоговое обучение в настоящее время является наиболее актуальной системой построения образовательного процесса в современных школах, поскольку отвечает всем необходимым требованиям, которые устанавливает современное общество.

## **1.2 ПОНЯТИЕ, ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И ЭТАПЫ ПРОБЛЕМНО – ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ.**

В последнее время в образовании остро встала проблема по развитию активной личности, умеющей творчески подходить к делу, ставить цель и достигать ее. По нашему мнению, современный учащийся обязан не только владеть необходимыми знаниями, умениями в сфере учебной деятельности, но и уметь организовывать личную учебно – образовательную работу, иметь готовность и способность обучаться. Исходя из данных целей, нужно применять новую организацию совместной деятельности в системе «ученик – учитель». Как мы уже говорили ранее, немаловажную роль в этом процессе играет технология проблемно – диалогического обучения, помогающая учащимся самостоятельно открывать, усваивать теоретические знания и спешно применять их на практике. [1]

Перед тем, как рассмотреть непосредственно характеристики проблемно – диалогового обучения дадим различные понятия проблемного обучения.

В психологическом словаре под редакцией И.М. Кондакова приводится следующее понятие: «ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ — система методов и средств обучения, основой которого выступает моделирование реального творческого процесса за счет создания проблемной ситуации и управления поиском решения проблемы. Усвоения новых знаний при этом происходит как самостоятельное открытие их учащимися с помощью учителя». [16]

В российской педагогической энциклопедии В.Г. Панова мы можем встретить такую трактовку понятия проблемного обучения: «ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ, обучение, при котором преподаватель, систематически создавая проблемные ситуации и организуя деятельность учащихся по решению уч. проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоят., поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки. Проблемное обучение направлено на формирование познават. самостоятельности учащихся, развитие их логич., рационального, критич. и творческого мышления и познават. способностей. Опираясь на закономерности психологии мышления, логику

науч. исследования, проблемное обучение способствует развитию интеллекта учащегося, его эмоциональной сферы и формированию на этой основе мировоззрения. В этом и заключается гл. отличие проблемного обучения от традиционного объяснительно-иллюстративного. Проблемное обучение предполагает не только усвоение результатов науч. познания, но и самого пути познания, способов творческой деятельности. В основе организации проблемного обучения лежит личностно-деятельностный принцип организации процесса обучения, приоритет поисковой уч.- познават. деятельности учащихся, т.е. открытия ими под руководством обучающего выводов науки, способов действия, изобретения новых предметов или способов приложения знания к практике». [28]

Рассмотрим подробно модель проблемно – диалогического обучения. Каждая образовательная технология обладает своими отличительными особенностями. Для технологии проблемно – диалогического обучения отличительной особенностью является то, что в течение урока происходит активное взаимодействие между участниками учебного процесса. Для реализации учебной деятельности появились концепции по реализации деятельности учащихся, одной из которых явилась технология проблемного урока, которая позволяет описать познавательную деятельность учащихся, проиллюстрировать уровни познавательной активности, самостоятельность учащихся, используя разные методы. Можно сделать вывод, что возникновение проблемного подхода к обучению вызвано потребностями к современному учебному процессу. [2]

При традиционном обучении учитель истории является активным участником процесса, он объясняет материал, показывает примеры применения данных заданий, подкрепляет все иллюстрациями, графиками, проводит связь с уже изученным ранее материалом. Проверяет уровень усвоения знаний. То есть деятельность учителя носит объяснительно-иллюстративный характер, учитель передает ранее открытые знания. [3] Учащиеся в свою очередь слушают, записывают, учат, воспроизводят по аналогии. Такую деятельность можно

назвать репродуктивной. Учащиеся при такой организации учебного процесса являются лишь приемниками информации. Можно сказать, что это ни хорошо, ни плохо. Так как репродуктивная деятельность неотъемлемая часть образовательного процесса и учащимся пришлось бы самостоятельно открывать новые знания, умения, которые были открыты человечеством.

Таким образом, классическая система обучения не гарантирует становление креативных возможностей личности, или только внезапно, непродуктивно.

В проблемном обучении все происходит иначе, учитель уже не дает готовых знаний, он организывает так учебный процесс, что учащиеся сами открывают эти новые знания, самостоятельно приходят к решению проблемы, которую ставят вместе с учителем. Если при традиционном обучении упор ставится на то, как и чему научить, то при проблемном обучении приоритетным становится развитие познавательной активности у учащихся. При этом учащиеся самостоятельно открывают новые для себя знания, при этом создавая ситуацию успеха от полученного результата. [6]

Приведем сравнительную характеристику традиционного обучения и проблемного обучения в следующей таблице:

Таблица 1 – Сравнение традиционного обучения и проблемного обучения.

Традиционное обучение.	Проблемное обучение.
Учащемуся дается готовый материал и от него требуется осмысление и запоминание материала.	Новую информацию учащиеся получают в ходе решения теоретических вопросов и практических заданий.
В устной подаче материала или через передачу его в учебнике возникают проблемы, преграды и трудности, которые вызваны выключением учащегося из дидактического процесса обучения.	В ходе решения данной проблемы учащиеся преодолевают все возникающие трудности, его активность и самостоятельность достигает высокого уровня.
Темп передачи знаний через готовый вид ориентирован на более сильных, средних или слабых учеников.	Темп передачи знаний зависит от одного учащегося или группы учащихся.
Контроль достижений учащихся частично является, связан с процессом обучения, он не является его составляющей.	Повышенная активность учащихся в ходе урока способствует развитию у него позитивных мотивов и уменьшает необходимость формальной проверки

	знаний.
При таком обучении отсутствует возможность обеспечения стопроцентного результата всем учащимся, главная трудность заключается в применении информации на практике.	Результаты преподавания достаточно высокие и устойчивые, учащиеся с большей легкостью применяют полученные знания в новых ситуациях, и при этом одновременно продолжая развивать свои умения, навыки и творческие способности.

Задачей учителя в процессе деятельности становится правильная организация учебного процесса, а именно, педагог должен умело ставить перед учащимися существующие проблемы, конструктивное решение которых они должны предоставить на основании полученных и усвоенных знаний. При этом учитель побуждает учеников к активному поиску информации, в том числе и дополнительной, в различных источниках – справочниках, энциклопедиях, библиотеках, электронных ресурсах и пр. Немаловажным фактором становится использование учащимися лично добытого опыта, для решения поставленных задач. Следовательно, вместе с учащимися учитель заново проходит этапы обучения: исследует, анализирует, устанавливает взаимосвязи, даёт рекомендации и советуется с учащимися, делится опытом из своей жизни, вместе с учениками намереваются последующие действия. Такое взаимодействие помогает детям почувствовать себя равными в глазах учителя, помогает поверить в свои таланты, повысить самооценку. [1]

В технологии проблемно – диалогового обучения применяется следующая структура процесса обучения:

- 1) создание проблемной ситуации и постановка проблемы;
- 2) выдвижение гипотез, предположений о возможных путях решения проблемы, обоснование их и выбор одной или нескольких;
- 3) опытная проверка принятых гипотез в естественно-математических предметах и анализ материалов, источников для доказательства выдвинутых положений в гуманитарных науках;
- 4) обобщение результатов – включение новых знаний и умений в уже усвоенную учениками систему, закрепление и применение их в теории и на практике;

Также, данная технология позволяет детям овладеть умением самостоятельно искать, исследовать – что формирует наличие у детей определенного уровня ответственности к проводимой деятельности. Дети учатся предугадывать последствия действий, и анализировать полученные результаты. Используя данную технологию, учитель может организовать индивидуальный подход к каждому ученику, его уровню знаний, и потенциальных возможностей. Главной отличительной чертой данной технологии мы с уверенностью можем назвать переход от монолога к диалогу, что в корне меняет подход к процессу обучения. Диалог является формой речи, при котором участники образовательного процесса обмениваются репликами, выслушивают друг друга, поэтому различают два основных вида диалога, имеющие разную структуру, обладающие разными целями и задачами.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что проблемно-диалогическая технология даёт конкретный ответ на вопрос, как организовать учебный процесс так, чтобы учащиеся могли излагать свои мысли, слушать оппонента, принимать совместные решения, вести диалог, что обеспечивает формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Проблемно – диалогическая технология подразумевает два основных этапа: постановка учебной проблемы и поиск её решения. Данная технология позволяет формировать универсальные учебные действия, обеспечивая умение решать поставленные проблемы. За счет использования диалога у учащихся формируются коммуникативные универсальные учебные действия.

Процесс формирования коммуникативных универсальных действий можно разделить на несколько этапов:

- 1) первый этап – планирование, то есть составление для оптимального проведения урока;
- 2) второй этап - постановка вопросов или проблем, требующих разрешения в процессе образовательной деятельности;
- 3) третий этап - контроль ведения урока, то есть коррекция необходимых действий.

Но, следует помнить о том, что каждый школьный предмет требует своеобразного подхода к процессу ведения урока. Невозможно по одной схеме проводить урок истории и русского языка, литературы и математики, поскольку каждый из них требует индивидуального подхода со стороны педагога. Мы также можем утверждать, что в рамках современного образования, огромную роль приобретает коммуникативная деятельность учителя и учеников.

Коммуникация обеспечивает:

- 1) установление межличностных контактов, по типу учитель – ученик;
- 2) кооперация, которая будет включать организацию и осуществление общей деятельности, так, например, задачей учителя является разработка урока в рамках проблемно – диалогического обучения, с целью реализации коммуникативных УУД. Задачей же учеников, в этом случае, является соблюдение норм дисциплины, активное участие в процессе обучения. Благодаря коммуникативным действиям учащиеся научатся вступать в диалог, слушать, учувствовать в общем обсуждении, строить доброжелательные отношения внутри группы, находить пути решения по проблеме. Соблюдение данных принципов обучения помогает созданию коммуникативных ситуаций, другими словами, появляется хорошая фундаментальная база благоприятных условий для активного общения.

Критерии внедрения проблемно – диалогического обучения в образовательный процесс:

- 1) совместное размышление. Позволяет повышать общее взаимодействие в классе;
- 2) приближение учебного процесса к реальным жизненным ситуациям. Позволяет посмотреть на предполагаемую проблемную ситуацию с точки зрения реальности, а также посредством коммуникации находить решение проблемы;
- 3) обращение к опыту ученика. Это позволит вести конструктивный диалог. Каждый педагог при работе должен создавать условия для реализации диалога между учащимися и педагогом, и между самими учащимися. Это

позволит каждому ученику принимать активное участие на уроке, показать свой уровень знаний, а педагог в свою очередь сможет оценить каждого ученика, и построить индивидуальную работу по уровню знаний. Из этого можно сделать вывод, что все это будет осуществляться благодаря диалогу, коммуникации, учащиеся смогут в процессе работы высказывать свое мнение, выслушивать мнения остальных учеников, вступать в дискуссию, приходить к общему выводу, учитывая все мнения, таким образом, у учащихся будут формироваться коммуникативные универсальные учебные действия.

Основными требованиями, к формированию коммуникативных действий на уроке являются:

1) планирование учебного сотрудничества между учителем и учениками на данном этапе учитель с учениками должны поставить четкую цель, задачи, роли участников учебного процесса и способов взаимодействия;

2) постановка проблемных вопросов – участники образовательного процесса определяют проблему, пути решения проблемы, которое происходит благодаря проблемно – диалогической технологии;

3) разрешение конфликтных и спорных ситуаций – в случае появления конфликтных ситуаций, необходимо выявить альтернативные способы разрешения конфликта, принять общее решение, с которым бы согласились все участники образовательного процесса;

4) формирование коммуникативных навыков. В процессе группового, парного или общего обсуждения проблемы, каждый ученик старается грамотно излагать свои мысли, правильно вести диалог. Благодаря развитию коммуникативных универсальных действий можно увидеть как должен быть построен учебный процесс, при котором происходит общее развитие каждого учащегося, развитие личности. Данная ситуация позволяет учащимся высказывать собственные идеи, прислушиваться к мнению окружающих, формирует коммуникативные умения.

При изучении истории выделяют два направления по развитию коммуникативных универсальных учебных действий:

1) развитие устной речи, которая поможет всем участникам образовательного процесса говорить и изъясняться по теме урока, сюда можно отнести задания – обсуждения и дискуссии;

2) развитие комплекса умений, на которых базируется грамотное эффективное взаимодействие, к данному направлению отнесем задания, в которых происходит общение между учениками.

Для обеспечения функционального действия данной системы, на уроках истории могут быть использованы различные формы организации коммуникативного общения, с учетом конкретной задачи: работа в парах, групповые, индивидуально-групповые. Так, например, решение математических ребусов в парах или мини – группах способствует повышению эффективности образовательного процесса благодаря тому, что ученики, общаясь между собой, обмениваются информацией, знаниями в терминологии, что в конечном итоге приводит к положительному результату.

Для организации общения между участниками образовательного процесса учитель проводит работу в парах, группах, при этом каждый учащийся может вести диалог с заинтересованным собеседником, он может высказывать свою точку зрения, выслушивать собеседника, находить компромисс в доброжелательной обстановке. При такой работе учащихся между ними выстраиваются доброжелательные отношения, они чувствуют защищенность, и даже робкие и стеснительные ученики смогут проявить себя при такой работе.

Необходимо, чтобы учащиеся знали правила ведения диалога на уроке:

1) любое мнение ценно – важно дать возможность детям выразить свои чувства, идеи, не замыкаясь в себе;

2) наличие права на любую реакцию, кроме невнимания;

3) в процессе ведения диалога на уроке, дети должны понимать, что они приняты учителем и любое их мнение ценно для него;

4) наличие возможности всем высказывать своё мнение, таким образом, чтобы все участники диалога поняли его истинную суть;

5) постоянное напоминание о том, что критика имеет место в процессе диалога, принятия или не принятия мнения, но любая критика должна быть тактичной.

Таким образом, подводя итог, можно сказать что, в процессе изучения данной информации, мы пришли к следующему выводу: главная задача, которая состоит перед учителем, заключается в квалифицированной разработке конспектов урока таким образом, чтобы реализуемые цели и задачи обеспечивали максимальное развитие коммуникативных универсальных учебных действий на уроках истории посредством проблемно – диалогической технологии.

Целью проблемно-диалогового обучения является не только усвоение необходимого результата, но и самого процесса добычи этих результатов, формирование у учащихся познавательных навыков, самостоятельности и развития творческих способностей учащихся. Стоит указать, что только учитель может создать на уроке проблемную ситуацию. Лишь при грамотной постановке главного вопроса темы может возникнуть конструктивный диалог. В этом заключается одна из главных трудностей проблемного преподавания.

Для лучшего понимания проблемы, раскроем основные понятия данного обучения, а именно «Проблемная ситуация» и «Учебная проблема».

В современных педагогических и психологических словарях и энциклопедиях встречаются следующие определения:

«Проблемная ситуация (от греч. *problema* - задача, задание и лат. *situatio* - положение) - 1. содержащее противоречие и не имеющее однозначного решения соотношение обстоятельств и условий, в которых разворачивается деятельность личности или группы». [29]

«Проблемная ситуация – осознание, возникающее при выполнении практического или теоретического задания, того, что ранее усвоенных знаний оказывается недостаточно, и возникновение субъективной потребности - в новых знаниях, реализующейся в целенаправленной познавательной активности». [30]

«Учебная проблема - творческая задача, к-рая уже решена учеными, но является новой для учащихся. Направлена на выработку исследовательских умений учащихся». [14]

«Проблема учебная - понятие, используемое в обучении проблемном. Имеет логическую форму познавательной задачи, содержащей некое противоречие в условиях (избыточные, недостающие альтернативные, частично неверные данные, и пр.) и завершающейся вопросом, объективирующим это противоречие. Обнаружение противоречия в проблеме учебной (задании проблемном) приводит к переживанию обучающимся состояния интеллектуального затруднения, вызывает ситуацию проблемную». [30]

Задачи проблемно-диалогового обучения: [28]

- 1) развитие творческих способностей;
- 2) развитие мыслительных качеств;
- 3) формирование умений и навыков самостоятельного разрешения возникших трудностей;
- 4) создание творческой и разносторонне развитой личности.

В конечном итоге, знания и умения, полученные таким путем, более прочные, чем при традиционной форме обучении.

Раскроем некоторые особенности этой технологии.

Проблемно-диалоговое обучение подразумевает, что на уроке изучения нового материала обязаны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск решения этой проблемы.

Постановка учебной проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования.

Поиск решения – это этап формулирования нового знания.

Постановку учебной проблемы и поиск ее решения осуществляют ученики в ходе специально организованного учителем диалога.

Существуют два вида диалога в образовании:

- 1) Побуждающий диалог, который предполагает стимулирующие вопросы и предложения, которые в собственную очередь содействуют

ученикам обнаружить задачи и цели этого урока, заложенную в проблемной ситуации, и сконструировать учебную проблему. Особенность данного метода в том, что учащиеся могут высказывать различные версии решения проблемы, а также используют все накопленные знания. В структуре своей содержит отдельные реплики, которые в процессе общения должны стимулировать активную деятельность ученика. Другими словами, нам кажется, что данный тип диалога, помогает раскрыть творческий потенциал ученика в полной мере, отражает особенность личности и подчеркивает наличие творческого подхода к предъявляемым задачам. То есть, происходит постановка основной проблемы, решение которой необходимо найти в процессе деятельности. В дальнейшем происходит предъявление нескольких моделей действия. В процессе такого активного общения, у учеников есть возможность использования личного опыта, а также возможность построения ряда гипотез, некоторые способы найти конструктивное решение задачи. Следовательно, процесс обучения происходит методом проб и ошибок.

На этапе постановки проблемы от учителя необходимо последовательное выполнение конкретных педагогических действий:

- 1) создание проблемной ситуации;
- 2) побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации;
- 3) побуждение к формулированию учебной проблемы;
- 4) принятие формулировок учебной проблемы, предлагаемых учениками.

На этапе поиска решения учитель побуждает учащихся выдвинуть и проверить гипотезы, тем самым обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок.

2) Подводящий диалог, в отличие от побуждающего он проще, так как представляет собой систему сильных учащемуся вопросов и заданий, последовательно приводящих к правильному ответу, запланированному учителем или к осознанию темы урока. Используют для развития логического мышления. При этом учитель может представить учащимся ряд заданий, с которыми они смогут справиться, эти задания активизируют мыслительные

процессы учеников, и это приведет к развитию логического мышления и интеллекта. К отличительной особенности можно отнести то, что на этапе постановки проблемы учитель шаг за шагом подводит учащихся к самостоятельному формулированию темы. Подведение к знанию можно осуществлять от поставленной проблемы, так и без нее. Можем прийти к выводу, что при проблемно – диалогическом обучении в начале урока учитель ставит проблему перед учащимися при помощи диалога, что позволяет установить положительную мотивацию при достижении результата. Далее с помощью диалога происходит поиск решения, то есть учащиеся открывают «новые» знания посредством творческой, активной деятельности, что развивает логическое мышление учащихся.

На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учащихся к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку к новому знанию, то есть ведет к их «открытию».

Технология проблемно-диалогического обучения позволяет выстроить следующую структуру урока:

1. создание проблемной ситуации учителем и формулирование учебной проблемы учениками;
2. выдвижение версий;
3. актуализация имеющихся знаний;
4. составление плана решения проблемы;
5. поиск решения проблемы – открытие нового знания;
6. выражение решения проблемы и применение нового знания на практике.

Предусматривается использование таких методов, как:

- 1) монологический метод, при котором педагог сам объясняет учащимся суть новых понятий и фактов, излагает научно обоснованные методы, но подает материал в условиях проблемной ситуации через формы изложения, такие как рассказ, лекция;
- 2) метод диалогического изложения, при котором проводится диалог

педагога с учащимися. Учитель в проблемной ситуации выявляет для учащихся проблему и дает возможность учащимся решить её. Ученики в ходе урока принимают активное участие в постановке проблемы и выдвижение предположений и доказательств. Основными формами преподавания в таком случае будет поисковая беседа и рассказ;

3) метод исследовательских заданий. Подобный метод характеризуется тем, что учащемуся необходимо самостоятельно раскрыть сущность темы, сформулировать правильные цели и задачи. Учитель при таком подходе в большей степени наблюдает за деятельностью учащихся, корректируя их мысли и поднимая необходимые для лучшего усвоения материала вопросы. По своей форме исследовательские работы могут быть разнообразны, на уроке может проводиться ученический эксперимент, сбор фактов, подготовка доклада и прочее;

4) метод программированных заданий используется при изучении важной темы. Чтобы учащиеся запомнили материал, который учитель посчитал важным для усвоения, подготавливаются дидактические средства, сопутствующие усвоению новых знаний;

5) репродуктивный метод применяется для осмысления усвоенных теоретических знаний, умений и навыков, для запоминания учебного материала. Подобный метод реализуется через слушание и осмысление, восприятие, наблюдение, систематизацию фактов, решение типовых задач и анализ;

6) частично-поисковый метод учения представляет собой сочетание восприятия объяснений учителя учащимся его собственной поисковой деятельностью в рамках выполнения работ, требующих самостоятельного прохождения всех этапов познавательного процесса. Основными приемами учения здесь являются слушание и осмысление, анализ фактов, систематизация и поиск решения проблем.

Урок, построенный на проблемно-диалоговом обучении имеет и свою структуру, которая лежит в основе тематического и поурочного плана, определяют логику анализа урока.

Структурными элементами проблемного урока являются:

- 1) актуализация прежних знаний учащихся;
- 2) усвоение новых знаний и способов действия;
- 3) формирование умений и навыков.

Подобная структура отражает основные этапы учения и этапы организации современного проблемного урока.

В связи с тем, что показателем наличия проблемы урока является присутствие в его структуре этапов поисковой деятельности, то они и представляют внутреннюю часть структуры проблемного урока:

- 1) постановка проблемы;
- 2) выдвижение предположений;
- 3) подтверждение или опровержение предположений;
- 4) проверка правильности решения поставленного вопроса.

Структура проблемного урока, представляющая собой сочетание внешних и внутренних элементов процесса обучения, создает возможность для учителя управления самостоятельной учебной деятельностью учащегося.

Каждый урок, проведенный в рамках проблемного диалога, должен содержать в себе ту информацию, которая отчетливо запомнится учащимся, вызовет их удивление, заинтересованность. Подобные моменты наиболее долго остаются в памяти у учащихся. Такими моментами могут быть интересные факты, неожиданное открытие самих учащихся и прочее. При подготовке к уроку истории необходимо продумать несколько возможностей, способных превратить обычный урок в проблемный, вызвать интерес учащихся к теме.

Однако, проводя работу с учащимися по подобным вопросам, нельзя забывать про один из важных этапов. Таким является заключительный этап, аргументы и выводы по вопросам урока.

Для успешной работы по проблемной технологии необходимо отбирать самые актуальные задачи. Необходимо использовать эту технологию в различных видах работы, осуществлять личностный подход и мастерство учителя для развития активной познавательной деятельности учащихся.

Необходимо использование таких форм работы, как проблемное изложение; эвристическая беседа; проблемная демонстрация кино-, видеофрагментов и др.

Необходимо ставить учащегося в позицию субъекта своего обучения, и в результате у него образуются новые знания, умения, навыки и способы действия.

Проблемно-диалоговое обучение в настоящий момент времени является сложной системой с множеством подходов реализации на уроке. Подобное разнообразие методических компонентов заключается в том, что в настоящее время Российская педагогическая система находится в состоянии непрерывного развития и поиска новых идей преподавания, которые отражали бы в себе развитие тех навыков в учащихся, которые необходимы им в современном обществе. Главным критерием, который определяет необходимость проблемного обучения в современных школах, является большая самостоятельность учащихся на уроке. Подобный подход реализуется при использовании различных методов. Каждый из них направлен на то, чтобы развить у учащегося навыки работы, как в группе, так и самостоятельно, уметь ставить цели и соответствующие цели задачи. Все вышеперечисленные навыки являются наиболее полезными для школьника в настоящее время.

## 2 ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРОБЛЕМНО – ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ.

### 2.1 АНАЛИЗ УЧЕБНИКОВ И МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА ПРЕДМЕТ НАХОЖДЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ПРОБЛЕМНО – ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ.

Выполняя анализ учебников на предмет содержания элементов проблемного обучения, мы руководствовались материалами, имеющимися в открытом доступе и используемыми в настоящее время в общеобразовательных учреждениях. Часть информации, полученной при анализе школьных учебников по истории разных авторов, была использована нами при подготовке к преддипломной практике. В проведенном исследовании нами были выявлены следующие особенности:

За основу дальнейшего анализа нами были выбраны учебные пособия, ориентированные на старшую школу (10-11 классы). Главной задачей нашего анализа являлось обнаружение цикла заданий, построенных на основе проблемно-диалогового обучения, или включающие его элементы.

Для более понятного и доступного изложения, приведем анализ наших источников в таблице.

Таблица 2 – Анализ источников по истории на предмет содержания элементов проблемно – диалогового обучения.

Учебник, класс и автор	Вид проблемного обучения	Характеристика учебника на предмет проблемного обучения	Примеры и их вклад в проблемно – диалоговое обучение.
«История России» 10 класс, часть 1 под редакцией Торкунова А.В. [9]	Проблемный вопрос и эвристическая беседа.	Элементы проблемно - диалогового обучения в тексте, присутствуют либо в начальных вопросах параграфа или в конце в графе «думаем, сравниваем, размышляем», давая учителю возможность для грамотной постановки проблемы урока и формулирования в конце урока выводов с классом. Вопросы проблемного	В начале параграфа 3, тема «Великая Российская революция: февраль 1917 г.» перед учащимися поднимается вопрос – «Почему в России произошла революция? Была ли она неизбежной?». Данные вопросы помогают учителю просить от учеников обосновывать свои

		характера встречается мало, поэтому данный учебник содержит в себе элементы проблемно – диалогового обучения.	ответы, через собственное мировоззрение и ощущение. Такие вопросы также приводят к диалогу учителя и учащегося, или к дискуссии между собой.
«История России», 10 класс, под редакцией О.В. Волобуева, С.П. Карпачева и П.Н. Романова. [11]	Проблемный вопрос и эвристическая беседа.	Повествование представлено в линейном формате, присутствуют дополнительные вопросы по ходу текста. Количество элементов проблемно - диалогового обучения в учебнике встречается меньше. Несмотря на это, учителю так же дается возможность провести дискуссию в классе, хоть учебник Волобуева предлагает такой возможности гораздо реже. Учебник рассчитан на использование его в рамках преподавания уроков в традиционной форме. При условии наличия в нем различных заданий, которые поверхностно задевают другие формы обучения, содержит лишь элементы проблемного диалога.	В конце параграфа 20, тема «Человек и война: по обе стороны фронта» на стр. 182 присутствуют подытоживающие вопросы к подпункту параграфа. С помощью которых, можно провести диалог при помощи вопроса: «Выскажите суждения о коллаборационизме и аргументируйте свою точку зрения.»
«История России», 10 класс, под редакцией Журавлевой, Пашковой и Кузина [7]	Проблемный вопрос и эвристическая беседа.	Содержит вопросы в специальной графе: «Давайте обсудим» Задания такого формата вынесены в отдельный блок, и предлагают учащимся большую возможность для проведения дискуссий. Вопросы составлены так, что учитель может обсуждать ответы на них достаточно продолжительное время.	1) В параграфе 22, тема «Московия в 30-50-х гг. XVI в. Реформы Ивана Грозного», на стр 159: «В истории средневековой России, пожалуй, не было такого десятилетия, в котором было бы проведено столько реформ, как в годы правления Избранной рады». 2) В параграфе 29, тема «Социальные движения XVII в.», на стр 224: В социальных движениях XVII в. «вскрылось отношение простого

			<p>народа к власти, которое тщательно закрашивалось официальным церемониалом и церковным поучением: ни тени не то что благоговения, а и простой вежливости и не только к правительству, но и к самому носителю верховной власти».</p> <p>3) В параграфе 38, тема «Внутренняя политика России в первой половине XIX в.», на стр 216: В России побывал маркиз де Кюстин и издал, по словам А.И. Герцена, «самую замечательную и умную книгу, написанную о России иностранцем». При этом он «оскорбительно много видел». Какие характерные черты российской действительности подметил автор?</p>
<p>«История России и мира в 20 веке – начале 21 века.» 11 класс под редакцией Алексашкина, Данилова, Косулиной [10]</p>	<p>Проблемный вопрос и эвристическая беседа.</p>	<p>Учебник содержит синхронизированное изложение истории России и других стран в XX – начале XXI века, раскрывая особенности развития России в тот период на фоне общемировых закономерностей. Он составлен доступным для учащихся, легким для усвоения языком. Присутствуют различные картины и фотографии, дополняющие текст параграфа. Уникальной чертой дополнительной информации в этом пособии является присутствие большого количества статистических таблиц.</p>	<p>В параграфе 2, тема «Мир в начале XX в.» на страница 18:</p> <p>«1) Чем вы объясните появление разных трактовок понятия «империализм»? Что лежало в основе отдельных точек зрения? 2) Что вы отнесете к наиболее значительным социальным последствиям научно-технического прогресса в начале XX в.? Чем они были обусловлены?»</p> <p>Важным этапом в изучении истории России является анализ революционных событий 1917 года. Учитель, в</p>

		<p>Вопросы после параграфов отражают стремления авторов, создавая классический по структуре учебник, наполнить его заданиями такого рода, которые бы заставляли учащихся анализировать текст, выдвигать предположения и устраивать дискуссии.</p>	<p>ходе подготовки урока, может использовать метод проблемно-диалогового обучения для наилучшего погружения учащихся в данные события. Поэтому в параграфе 22, тема «Февральская революция 1917 г. и возможные альтернативы развития России» на странице 140 присутствуют вопросы:</p> <p>«1) Какие события предопределили победу Февральской революции и падение монархии в России? Какую роль в революции сыграла армия? Оцените отречение Николая II с точки зрения российского законодательства.</p> <p>2) В чем заключалось своеобразие политической ситуации, сложившейся после падения монархии?</p> <p>3) Прокомментируйте заявление председателя Чрезвычайной следственной комиссии по расследованию деятельности высших должностных лиц Н.К. Муравьева: «Мы ведем широкое политическое расследование, с этой точки зрения мы не выпускаем из вида наших исторических и политических задач, но вместе с тем это соотношение придаст нашим будущим процессам громадное значение и интерес» ».</p>
«История России», 11	Проблемный вопрос и	Учебник содержит курс истории России и охватывает	Глава 1, страница 5, вопросы к главе:

<p>класс под редакцией В.С. Измозика и С.Н. Рудника [8]</p>	<p>эвристическая беседа.</p>	<p>более полутора веков истории России: от отмены крепостного права до нынешних дней. Отбор содержания информации ориентирован на развивающее обучение, на деятельностное системное формирование умений у учащихся объективно оценивать исторические события и личностей. Авторы составили задания, позволяющие организовывать дискуссии по различным и полностью противоречивым точкам зрения на исторические факты и проблемы духовной жизни народа. Учебник содержит таблицы и схемы, словарь терминов и понятий, а так же творческие задания. Пособие не несет в себе иных элементов развивающего обучения и рассчитано только на проблемный диалог. Так же его можно использовать и в традиционной форме, однако, в таком случае, учителю придется игнорировать большое количество заданий и вопросов, представленных в учебнике.</p>	<p>«Противоречивость внутренней политики Александра III» Параграф 1, тема «Внутренняя политика», страница 8: 1. «Какая из причин отмены крепостного права представляется вам наиболее значимой?» 2. «Что вы знаете о дискуссиях, которые велись вокруг образования СССР?» Вопросы показывают, что авторы рассчитывали, что педагог будет проводить с его помощью уроки в рамках проблемно-диалогового обучения.</p>
<p>«История России», 11 класс под редакцией А.А. Левандвского, Ю.А. Щетинова и С.В. Мироненко [25]</p>		<p>Учебник захватывает исторический период XX – начала XXI века. Авторы указывают, что в учебнике включены наиболее значительные факты и события истории России, освещенные с позиций современной отечественной историографии. Особое место для составителей учебника занимает тема подвига народа в Великой Отечественной войне 1941-</p>	<p>Перед параграфом 15, тема «Почему победили красные?» на странице 112 можно наблюдать следующую «проблему»: 1. Какие внутренние и внешние факторы лежали в основе победы большевиков? 2. Руководствуясь только этим проблемным вопросом, учитель может выстроить изучение всей темы в</p>

		<p>1945 годов. Большое внимание уделено актуальным проблемам российского государства и общества начала XXI века. Авторы отмечают, что методический аппарат ориентирован на активные формы освоения учебного материала, в том числе использованием новейших информационных технологий.</p> <p>Учебник выделяется на фоне предыдущих тем, что, помимо обширных вставок из источников и визуальных материалов, перед некоторыми параграфами имеется графа под названием «Проблема».</p>	<p>рамках проблемного диалога.</p> <p>Так же для учителя будет полезно использовать вопросы после параграфов: Например, в конце параграфа 16, тема «Социально-экономическое развитие страны» на странице 131 можно выделить следующие вопросы:</p> <p>«1) В чем заключались политические, экономические и социальные истоки кризиса 1921 года? В чем состояла его опасность для большевиков?</p> <p>2) Определите цели, противоречия нэпа и результаты этой политики во второй половине 1920-х гг.?</p> <p>5) Можно ли считать нэповскую экономику рыночной?</p> <p>Аргументируйте свою позицию, используя знания, полученные при изучении курсов обществознания и экономики».</p> <p>Подобные вопросы, встречающиеся в данном учебнике, свидетельствуют о том, что подобное пособие было составлено в рамках развивающего обучения и затрагивало как проблемно-диалоговое обучение, так и иные его формы.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Нами в таблице были проанализированы учебники по истории России, охватывающие разные исторические периоды, большинство из которых соответствуют Федеральному Государственному образовательному стандарту в

его разных редакциях за 10 – 11 класс в таблице, которые охарактеризовались на предмет содержания элементов проблемного обучения.

Поднимая вопрос о том, какой учебник создан, учитывая принципы развивающего обучения, можно сказать, что каждый в большей или меньшей степени может быть использован для проведения урока в рамках проблемно-диалогового обучения:

В первом учебнике вопросы, представляющие под собой проблему, могут встречаться в начале и конце параграфа, а так же в разделе «думаем, сравниваем, размышляем». Однако стоит подчеркнуть тот факт, что авторы учебника опирались в его создании на традиционную форму обучения, добавляя лишь элементы проблемного обучения. Первый учебник несмотря на то, что в нем присутствует достаточно малое количество заданий, которые затрагивают проблемно-диалоговую форму обучения, педагог, руководствуясь данным пособием, дополняя его иными источниками (интерактивная доска с презентацией по теме, видео и раздаточный материал) в состоянии создать урок в рамках проблемно-диалогового обучения. Этот учебник является одним из наиболее часто встречаемых пособий по истории в современных школах, но не является единственным в использовании. Следующий учебник является так же распространенным при изучении отечественной истории.

Во втором учебнике так же встречаются вопросы, которые могут представлять собой проблему урока. В отличие от первого учебника встречаются дополнительные вопросы по ходу параграфа. Однако, подобных «проблемных вопросов» в нем встречается куда меньше. Второй учебник по своему составу является похожим на первый, за исключением особенностей, которые выявляются при их более детальном сравнении. Если мы будем сравнивать два вышеперечисленных учебника, то можно сделать вывод, что у каждого из данных учебников присутствует своя жесткая система для подачи материала. Во время прочтения текста можем увидеть различные дополнительные вопросы, присутствуют различные формы вопросов, а именно в начале параграфа, в середине и в конце параграфа, но и есть задания, для

более глубокого и детального изучения материала. Первый и второй учебник являются грамотно составленной методической литературой, описывает те или иные исторические события. Отличительной особенностью каждого из пособий основывается на построении вопросов и заданий для оценивания учащихся, в ходе изучения тем. И в первом, и во втором учебнике присутствуют инструменты для комфортного взаимодействия учителя и учащихся, благодаря наличию заданий, в которых присутствуют различные элементы обучения, а именно: компоненты проблемно – диалогового обучения и проектного, но также присутствуют разнообразные вопросы на оценивание усвоения нового материала. Так же можно сделать вывод, что в учебнике Торкунова задания ориентированы на компоненты проблемно – диалогового обучения, а задания в учебнике Волобуева ориентированы на проектный метод выполнения вопросов и заданий.

Третий учебник, взятый нами для анализа, сопоставим с первым учебником, лишь немного отличаясь своей структурой. В этом учебнике такая же линейная структура, элементы проблемно – диалогового обучения можно заменить в специальных графах после параграфа, он также часто встречается на уроках истории, авторы при составлении данного учебника руководствовались при его создании стандартной системой размещения в пособии параграфа. Вопросы проблемно – диалогового обучения встречается не сильно часто, но эти вопросы достаточно точные и яркие.

Четвертый учебник по своей структуре мало отличается от предшественников. Он создан в рамках традиционного обучения, однако, анализируя вопросы после параграфа, можно было обнаружить, что авторы пытались сделать акцент на вопросы, заставляющие учащихся анализировать предложенный текст параграфа для поиска ответов на вопросы. Четвертый учебник, можно охарактеризовать так, что авторы, создавая учебник, руководствовались стандартной системой создания параграфов. Такой подход объясняется тем, что в настоящее время переход на новые методы обучения не завершен и многие педагоги преподают по традиционной системе, или же

используя лишь элементы проблемного диалога при изучении истории. Однако, обращая внимание на то, как составлены вопросы после параграфов, можно предположить, что авторы старались поставить акцент на преподавание именно в рамках проблемно-диалогового обучения, используя вопросы после параграфов для появления множества мнений у учащихся и создания дискуссий. Данный учебник можно использовать педагогу, работающему по системе проблемного диалога.

Пятый учебник ориентирован на ведение уроков в рамках проблемного обучения куда больше, чем предыдущие. Это можно наблюдать в вопросах после параграфов, которые направлены на создание дискуссий между учащимся на исторические темы. Авторы составили задания, которые помогают педагогам проводить дискуссии по различным и полностью противоречивым точкам зрения на исторические проблемы, факты. Учебник в отличие остальных содержит достаточно большое количество таблиц и схем, словарь терминов и понятий, а так же творческие задания.

Завершающий учебник представляет собой наиболее подходящим для ведения уроков в рамках проблемно-диалогового обучения. Это подтверждается наличием в начале параграфа графы «Проблема» и в вопросах после параграфа, направленные на развитие аналитического мышления учащихся и вызывающих дискуссии.

Можно сделать вывод, что элементы проблемно - диалогового обучения встречаются в каждом пособии из выбранных в большей или меньшей степени. Все эти учебники были составлены на момент внедрения ФГОС в современное образование. Возможно, это объясняет лишь косвенное взаимодействие авторов с методами обучения, лишь становящимися актуальными на тот момент. Стоит обратить внимание на то, как и с помощью какого подхода были составлены учебники различными авторами, элементы этих подходов в каждом источнике могут быть выявлены слабее или сильнее. Это проявляется в предпочтениях авторов выделить сильнее проблемные вопросы или проектные задания. Главной особенностью этих пособий является факт того, что, несмотря на

присутствие компонентов проблемно – диалогового обучения в учебных пособиях в большинстве своем параграфы учебника не несут в себе значительных изменений и придерживаются традиционной концепции составления учебников.

Все учебники, взятые нами для анализа, имеют линейную структуру составления параграфов. Подобное говорит о том, что кардинальных изменений в создании школьных учебников не наблюдается. Несмотря на то, что авторы пытаются добавлять в тексты параграфов множество источников, дополнительных вопросов и дискуссионных тем, в целом можно сказать, что подобные аспекты показывают лишь наличие элементов проблемного обучения в учебниках, в больших или меньших объемах.

Процессы реформирования системы образования в России в настоящее время ещё не завершились, а принципы развивающего обучения не стали основными в создании уроков по истории. Данный вывод подтверждает содержание учебников по истории, выбранных нами для анализа.

## **2.2 МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПРОБЛЕМНО – ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В 10 – 11 КЛАССЕ.**

В первом параграфе практической части нашей работы, нами была изучена организация работы с использованием проблемного диалога в школе, и, руководствуясь методической литературой, мы разработали следующий ряд заданий, основанных на проблемно-диалоговом обучении для 10 – 11 классов.

Изменение проблемного вопроса в ситуацию можно осуществить при его исследовании этого вопроса, через поиск альтернативного решения, а также анализирование всевозможных вариаций и точек зрения. Существуют следующие формы решения проблемных ситуаций:

- 1) проблемная задача;
- 2) проблемный вопрос;
- 3) проблемное изложение материала;

4) исследовательская работа с историческими и правовыми источниками, различными текстами, а так же прочими документами проблемной направленности;

5) эвристическая беседа.

Руководствуясь данными формами проблемных ситуаций, нами были разработаны следующие ситуации с последующими к ним рекомендациями.

Исследовательский метод можно реализовать на уроках истории России в 11 классе по теме «Гражданская война».

Перед постановкой проблемного вопроса, рассматривается параграф «Гражданская война», ее даты, основные сражения и бои. В конце урока учащимся задается вопрос для поиска решения из изученного материала: «Белые», имея изначально численный перевес, чем у «красных», а также неплохое вооружение, поддержку иностранных государств, обширный офицерский состав, проиграли. Почему это произошло?»

Учащиеся, анализируя материал, полученный в ходе урока, а так же из дополнительных материалов формулируют основной вывод по данной проблеме урока, а именно они отмечают:

1) за всю войну «белые» так и не сумели сформулировать близкие народу лозунги;

2) руководители белого движения всячески уходили от крестьянского вопроса, а крестьянское население составляло большую часть страны;

3) коммунистическая партия удержала за собой Центральную и Северо-Западную Россию с ее многочисленным населением, огромными складами вооружения, стратегически важными заводами и фабриками, на которых трудились рабочие, пополнившие ряды красной гвардии.

Чтобы ответить на данный вопрос, учащимся предложен большой выбор информации по данному вопросу. Проанализировав все источники, учащиеся самостоятельно (возможны консультации учителя) восстанавливают историческую картину гражданской войны и формулируют вывод по данной теме.

Задания подобного рода помогают учащимся самостоятельно анализировать большое количество различных исторических дат и событий, и выделять из них основные и дополнительные понятия и факты.

В данной теме учащимся также нужно найти исследовательским методом ответ на второй вопрос: «События, случившиеся 14 декабря 1825 года на Сенатской площади, – это восстание или попытка государственного переворота?»

Проблемный вопрос можно реализовать на уроках истории России 10 класс по теме «НЭП».

Педагог, подавая материал урока в лекционной форме, может использовать проблемные вопросы на протяжении всего часа, чтобы углубить знания учащихся по данной теме.

Например: «В чём заключается сущность НЭПа? Какие сильные и слабые стороны НЭПа? Были ли перспективы существования и развития НЭПа?»

В данном случае учащиеся должны проанализировать материал по уроку, а именно – сущность новой экономической политики СССР. Изучая НЭП, учащиеся определяют его сильные стороны и слабые, ориентируясь на то, как развивалось государство до и после данной реформы:

Плюсы:

1) противоречия между пролетариатом в городе и крестьянством в деревне практически исчезли. Крестьяне начали зарабатывать деньги, продавая свою продукцию, часть из них стала зажиточной;

2) производство достигло уровня 1913 года;

3) на рынке появились предметы первой необходимости. Хлеб, соль, одежда и др;

Минусы:

1) крах червонца. К 1926 г. государство не в состоянии сдержать денежную эмиссию. Расчёты производились в червонцах, таким образом, червонец стал быстро обесцениваться. Вскоре власть прекратила обеспечивать его золотом;

2) кризис сбыта. Населению и мелким предприятиям не хватало конвертируемых денег, чтобы покупать товары, остро возникла проблема сбыта.

Учащиеся приходят к выводу, что мероприятия, которые были проведены в России с 1918 по 1921 год, поставили страну на грань катастрофы, сделали из неё банкрота. Ситуация усугублялась мировым бойкотом, который объявили молодому государству. Так что причины перехода к НЭПу в основе своей были довольно простыми – выживание.

Проанализировав весь период НЭПа, а так же его положительные и отрицательные стороны, учащиеся формулируют самостоятельный вывод по уроку.

Помимо подобных вопросов существуют и иные способы создания проблемы урока:

1) Нахождение аналогии. Этот прием совершенствует у учащихся навык максимального восприятия материала данного в учебном пособии, посредством сосредоточенности и концентрации своего внимания на необходимой цели, а именно поиск аналогичного события или явления тому, которое было изучено, оперируя знаниями и по истории России и по Всеобщей истории.

Например: аналогией переворота, произошедшего 3 июня служить политическая идеология Наполеона Бонапарта. При использовании этого приема может наблюдаться результат того, что учащиеся осознанно воспринимают материал, который изучают и это способствует качественному повышению уровня усвоения.

2) Нахождение противоречивых утверждений. Этот прием дает результат того, что учащиеся получают и развивают способность анализировать нужный материал и выделять в нем главное.

Проблемную задачу можно реализовать на уроках истории 11 класса по теме «Экономическое и социально-политическое развитие России в начале XX века». История России 11 класс.

Данный урок основывается на том, что педагог предлагает учащимся задание, основанное на поиске и конспекте основных противоречивых утверждений, которые существовали в исторический период данного события. Итогом применения данного приёма является увеличение концентрации внимания учащихся во время изучения темы, а именно в выявлении основных трудностей, которые стояли перед Россией в начале XX века. Итогом такого приёма является улучшение умения постановки проблем у учащихся.

Пример противоречия: Политическая система России, несмотря на то, какие реформы были в середине XIX века: земская реформа и городская реформа всё равно оставалась такой же, какая и была: абсолютная монархия, отсутствие конституции и системы выборной представительной власти.

Проблемное изложение можно реализовать на уроках истории 10 класса по теме «Итоги правления Ивана Грозного».

Проводя уроки в старших классах, педагогу необходимо учитывать психологические особенности учащихся. Возрастной период, в котором находятся подростки, идеально подходит для развития у них качеств по выявлению и разрешению противоречий. Учащимся необходимо развивать направление деятельности, которая была бы с их речевой активностью. Учащиеся чаще прибегают к дискуссии в качестве средства доказательства своей точки зрения. Помимо этого, такие занятия помогают развивать у учащихся возможности для преодоления своей скованности, нерешительности и стеснения.

На уроках, где происходит процесс изучения итогов правления Ивана Грозного, педагог может провести урок – дискуссию, в ходе которого будет поднят вопрос того, с какой точки зрения: положительной или отрицательной можно рассматривать правление Ивана Грозного. Учащиеся во время анализа деятельности Ивана в исторический период опричнины используют не только основной учебник по теме урока, но и оперируются на дополнительную литературу для решения проблемных заданий. Дополнительным пособием для учащихся можно считать учебник «История России XVI – XVII вв.», под

редакцией А.Л. Юрганова и Л.А. Кацва. При использовании этого материала и особенно глав «Грозный, учащиеся готовят ответы на вопросы с аргументами. При подготовке ответа на проблемный вопрос ученики делятся на три группы: группа «за Ивана Грозного», группа «против Ивана Грозного» и нейтральная группа, деятельностью которой является слушание аргументов и доводов первых групп и вынесение в конце урока своего решения по итогам правления Ивана Грозного.

Нейтральная группа, состоящая из трех человек кратко описывает, используя карту России XVI века то, какие территории входили в опричнину, при этом показывая их на карте.

Группа представителей, которые отрицательного мнения о правлении Ивана Грозного, делают выводы, аргументы о его вине в период опричнины.

Такими аргументами служит следующее:

опричнина – дорогостоящая внутренняя политика, за счет чего разорила страну и ослабила ее армию;

1) жестокость, терроризм Ивана Грозного и его сторонников привели к обстановке в которой наблюдалось недоверие народа к власти;

2) последствием политики является смертность большого количества солдат, бояр и простого населения, новгородский погром и расправа с населением в Москве;

3) Ливонская война, в результате которой царь рассчитывал на успех, привела к смертности большого количества населения;

4) результатом ливонской войны, являлось поражение Русского царства, которое привело к тому, что страна была отрезана от Балтийского моря;

5) во время правления царя, были заложены основы крепостного права.

Группа представителей за положительную оценку деятельности Ивана Грозного, делает выводы и аргументы в защиту его деятельности в период опричнины.

Такими аргументами служит следующее:

- 1) внутренняя политика была придумана и проведена приближенными
- 2) царя, а не самим Иваном Грозным;
- 3) опричнина описывалась, как попытка власти не допустить, ослабления центральной власти в феодальных землях;
- 4) причиной новгородского погрома, была нарекающаяся измена царю, и желание жителей отдать город королю Литвы;
- 5) карательные меры были применены только к изменникам царства – боярам;
- 6) выселения во время опричнины единичны, а не массовые;
- 7) служение царю, значит, исполнение долга перед христианской верой и исполнение нравственного долга;
- 8) правление Ивана, было временем сплоченности между боярами и дворянством;
- 9) Ливонская война была необходимостью, потому что ливонская земля – это наследственное владение царя и его необходимо было вернуть;
- 10) успехами внешней политики царя в восточной части царства можно считать присоединение западной Сибири и приобретение необходимых торговых путей на восток;
- 11) укрепилась царская власть, и было положено начало для создания государственного аппарата страны;
- 12) просьба царя прощения у церковников – это его раскаяние перед ними.

После окончания выступления первой и второй группы, нейтральная группа, внимательно слушавшая выводы за и против царя, делает вывод, при этом проводя сравнительный анализ аргументов каждой группы о политике Ивана Грозного.

Итогом урока считается подготовка и написание эссе по теме «Правление Ивана IV – позор или слава».

Проблемно – диалоговое обучение может реализоваться и через исследовательский метод. Примером может служить урок истории в 10 классе по теме: «Государственные реформы Петра I».

Государственные реформы Петра I коснулись жизни народа в незначительной мере.

В ходе урока педагог для реализации метода исследования делит класс на три группы, каждая из которых получает свое задание на подборку теоретического материала, на поиск фактов и на доказательство своего мнения.

Ученики при обсуждении и доказательстве своей точки зрения рассматривают различные источники. В ходе данных действие учащиеся приобретают навык аналитического мышления, объяснить это можно тем, что учащиеся получают необходимые знания не от педагога, а собственными силами добывают эти знания. В итоге урока, у каждой группы формируется своя позиция, и в ходе дискуссии учащиеся исключают третью позицию, которая говорит о том, что государственные реформы Петра затронули лишь поверхностно жизнь народа, и, в конце концов, приходят к выводу, что оценить правление Петра невозможно однозначно.

Так же необходимо уточнить тот факт, что, если мы будем руководствоваться принципами и технологиями проблемно – диалогового обучения, при этом проведя урок исследование и урок дискуссии в частности, можно сделать вывод, что педагогу нужно обязательно вовлекать учеников в активный педагогический познавательный процесс. Следовательно, вытекает главное, что роль учителя в пед. процессе меняется. При проведении урока учитель консультирует учащихся, становится их помощником, наблюдателем и источником для поиска необходимой информации.

Проблемный вопрос можно реализовать на уроках истории Росси в 10 классе по теме «Куликовская битва».

Пед заданием проблемного вопроса, учащиеся смотрят фрагмент сражения из фильма «Дмитрий Донской». Когда учащиеся посмотрели фрагмент, учитель формулирует вопрос: «Около 250 лет Русь платила дань

Золотой Орде. Попытки освободиться от платы терпели неудачу. Чем вы можете объяснить успех русских войск во время Куликовской битвы в 1380 года? Была ли эта победа неожиданностью для Руси и Орды?».

Ученики во время изучения темы урока перед началом делают предположение, почему русские успешно окончили войну на Куликовском поле и в ходе урока они проверяют, и доказывают верность своих утверждений. Таким образом, можно сделать вывод, что причинами победы русских войск в 1380 году являются: достаточно хорошая подготовленность русского войска и слаженность его действий, а также ослабление ордынского ига во второй половине 14 века. Падение ига стало неизбежным и очевидным.

Поставив проблемный вопрос, учитель дает характеристику Дмитрия Донского и после этого учащимся предлагается несколько проблемно – поисковых вопросов, а именно:

1) Чем вы можете объяснить, что сражение на реке Воже стало первым в истории, которое русские смогли выиграть? Учащиеся могут ответить на этот вопрос так: ордынцы так и не смогли переправиться через реку, заблокированную русскими войсками, и сделали это на флангах, а затем ударили с севера; в любом случае, натиск татарской конницы был отбит, и русские, сражавшиеся в полукруговом строении, перешли в контрнаступление.

2) Почему Мамай торопился пойти войной на Русь? Учащиеся могут ответить на вопрос так: у Мамаю была необходимость рано начать поход на Русь, так как во второй половине 14 века начинал происходить процесс централизации Руси: русские земли стали объединяться под крылом Московского княжества.

3) Местом для сражения князь Дмитрий Донской выбрал Куликово поле. Но оно неровное, изрыто оврагами и перелесками, а также речками. Объясните, почему он принял такое решение? Учащиеся могут ответить на этот вопрос так: князь Донской стремился не допустить соединения войск Мамаю с литовскими и рязанскими полками, поэтому он со своими полками пошел на юг, навстречу Мамаю. Он принял решение переправиться через Дон, и принять

бой на поле. Переправившись через реку, князь приказал разобрать мосты, давая понять войску, что назад пути нет.

4) Как вы можете объяснить решение Дмитрия Донского о переправе через Дон? Учащиеся могут ответить на этот вопрос так: Дмитрий Донской принял решение отправиться через Дон, для того чтобы предупредить соединения сил врагов.

5) Какую тактику использовал князь Дмитрий? Учащиеся могут ответить на этот вопрос так: Всякая армия, в ходе истории, а особенно обороняющаяся, пыталась оставаться на своих высоких позициях. Оборонные действия происходят с высокой местности удобнее, особенно, если это конные войска. Дмитрий Донской первым в войне вышел на Куликово поле, но возвышенность оставил войскам Мамаю. Мамай использовал данную позицию, и тогда им было проиграно сражение. Но возникает странный вопрос, почему настолько опытный полководец, подарил войскам противника господствующую высоту. А было это сделано с целью того, чтобы Мамай был уверен, что он видит своих противников. И при этом он не увидел двух главных аспектов: присутствие оврагов перед русским правым флангом и засадного полка, укрытого лесом.

6) Каково значение Куликовской битвы? Учащиеся могут ответить на этот вопрос так: победа русских войск над войсками Золотой Орды в военном отношении показала, что русские войска вполне могут сражаться на равных и побеждать ордынское войско. В связи с этим был, перечеркнут миф о непобедимости монгольского ига, и восстановилась вера народа в свои силы. При этом вместе с Куликовской битвы пришла национальная гордость и достоинство за Русь.

После рассмотрения этих подвопросов будут готовы ответить на главный вопрос темы, описанный выше. Но при этом, если решение проблемного вопроса на каком – то этапе осложнилось учителю необходимо направить учеников в нужное направление.

В результате решения проблемного вопроса знания, которые были получены, усваиваются сильнее и лучше, нежели те, которые даются в готовом виде. Проблемный материал развивает у учащихся умение аргументировать и отстаивать свою точку зрения и навык ведения дискуссии.

Исследовательский метод проблемно – диалогового обучения можно реализовать на уроке истории России в 10 классе по теме: «Личность Петра 1».

На итоговом уроке перед учащимися ставится вопрос, заключающий в себе оценку Петра 1, как исторической личности. Выбранный урок педагог может построить в формате урока – исследования, суть которого заключается в анализе деятельности правителя и последующем проведении дискуссии на тему урока.

Для реализации данного подхода, педагог ставит перед собой следующие цели:

- 1) содействовать учащимся в осмыслении деятельности Петра и влиянии её на истории России;
- 2) помочь учащимся в усвоении необходимых знаний по данной теме;
- 3) привнести в урок элементы анализа и обобщения исследовательского материала, а так же развивать самостоятельную поисковую деятельность учащихся в целом;
- 4) позволить учащимся самостоятельно сформулировать вывод по теме урока.

Руководствуясь целями, поставленными педагогом для себя перед проведением урока, он предлагает учащимся ознакомиться с различными оценками деятельности Петра. Для большего погружения в изучаемый исторический период, учитель вместе с учащимися формирует две полярные точки зрения и предлагает учащимся ознакомиться с дополнительной литературой по теме урока:

Результатом деятельности Петра 1 стало становление России как молодой европейской державы.

Отрывок из поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник»:

«Куда ты скачешь, гордый конь,  
И где опустишь ты копыта?  
О мощный властелин судьбы!  
Не так ли ты над самой бездной,  
На высоте, уздой железной  
Россию поднял на дыбы?»

Итогом деятельности Петра 1 стало уничтожение национальной самобытности русского народа и переименование России на манер европейских государств, уничтожая её многовековую культуру.

Стихотворение Н.Ф. Щербины «Перед памятником Петру 1 в Петербурге»:

«Нет, не змия Всадник Медный  
Растоптал, стремясь вперед, –  
Растоптал народ наш бедный,  
Растоптал простой народ»

Проблемный вопрос можно реализовать так же на уроке по истории России в 10 классе на тему: «Культура СССР 1930 – 50 гг.».

При изучении на уроке культурного аспекта истории, педагог может начать урок, с постановки такого вопроса: «Какие изменения произошли в культуре СССР по сравнению с 1920-ми годами?».

Проблему этого вопроса нужно рассматривать по этапам. На уроке учащиеся должны определить культурные изменения, а именно: в литературе, музыке и изобразительном искусстве, при этом работа должна происходить в группах.

В ходе урока и своей самостоятельной работы учащимся необходимо обобщить промежуточные выводы и подвести итог, т.е. дать ответ на проблемный вопрос.

В ходе проведения урока, педагогу необходимо забывать про возможность использования аудио и визуальных источников, а именно: фильмы, презентации, ролики и т.п.

Проблемное задание, как вид проблемной ситуации, можно реализовать на уроке истории России в 11 классе по теме: «Холодная война»

В ходе урока, педагогом учащимся дается такое проблемное задание:

- 1) первая группа аргументирует обоснование виновности Запада в развязке холодной войны советскими историками;
- 2) вторая группа аргументирует обоснование виновности в холодной войне СССР западными историками;
- 3) третья группа рассматривает виновность обеих сторон.

Учащиеся выясняют вопрос того, кто виновен. Как описано выше, первая группа выступает в роли западных историков, а вторая – советских. Педагог выдает группам карточки с заданиями, в которых указываются методические материалы для поиска информации. В итоге урока выясняется, что виноватыми в ходе войны являются обе стороны.

При изучении на уроке культурного аспекта истории, педагог может начать урок, с постановки такого вопроса: «Какие изменения произошли в культуре СССР по сравнению с 1920-ми годами?».

Проблему этого вопроса нужно рассматривать по этапам. На уроке учащиеся должны определить культурные изменения, а именно: в литературе, музыке и изобразительном искусстве, при этом работа должна происходить в группах.

В ходе урока и своей самостоятельной работы учащимся необходимо обобщить промежуточные выводы и подвести итог, т.е. дать ответ на проблемный вопрос.

В ходе проведения урока, педагогу необходимо забывать про возможность использования аудио и визуальных источников, а именно: фильмы, презентации, ролики и т.п.

Проблемное изложение можно реализовать на уроке истории России в 11 классе по теме: «Исторический портрет Николая II».

Изучая жизнь и деятельность царя Николая II, учитель прибегает к дискуссии, с целью мотивации учащихся на самостоятельный поиск материала,

что в свою очередь способствует лучшему усвоению материала. Педагог формирует проблемный вопрос для учащихся: Николай II – «Кровавый» или «Святой мученик?».

Готовя учащихся к заданию, педагог говорит о том, что значение царя было больше чем в других европейских монархических странах. Николай являлся великим царем и отцом русского народа и миллионы людей шли на фронт мировой войны с восхваления величия и мощи царя. Но при всем этом в 1917 году не нашлось людей, которые встали бы на защиту царя и впоследствии Николай II был свергнут с престола.

В ходе урока класс делится на две группы, где:

- 1) 1 группа учащихся осуществляет поиск информации, которая доказывала бы, что Николай II был «Кровавый»;
- 2) 2 группа учащихся осуществляет поиск информации, которая доказывает то, что «Николай II – Святой мученик».

Источниками для поиска информации служат: учебник, исторические документы, историческая литература и др.

Результатами исследовательской работы учащихся можно считать следующее:

Факты первой группы учащихся:

- 1) произошла давка, и гибель русских людей на Ходынском поле во время торжеств по случаю коронации Николая II в 1896 году;
- 2) произошел разгон шествия рабочих к Зимнему дворцу в 1905 году, именуемы «Красное воскресенье»;
- 3) во времена русско-японской и первой мировой войны были многочисленны людские жертвы.

Факты второй группы учащихся:

- 1) Николай II родился 6 мая в христианский день святого Иова Многострадального;
- 2) произошло покушение на цесаревича Николая, во время его путешествия в Японии;

- 3) был неизлечимо болен долгожданный сын;
- 4) произошел расстрел всей царской семьи.

После выступления обеих групп происходит подведение итогов педагогом:

- 1) царь Николай II был последним в династии Романовых;
- 2) основная задача внутренней политика царя заключалась в укреплении его самодержавия;
- 3) большинство населения считало Николая слабым правителем;
- 4) большое количество русского народа считало царя семейным человеком;
- 5) главный вывод – Николая можно считать одновременно «Кровавым» и «Святым мучеником».

На уроках истории проблемное обучение можно провести с использованием проблемных задач нескольких типов, а именно:

- 1) Задачи, основанные на анализе теоретических аспектов, высказанных несколькими людьми про одно и то же событие.

Например, одна часть историков заявляет о внезапном нападении фашистской армии на СССР, другая же часть утверждает, что И.В.Сталин заранее знал, войне против ССР, а третья же часть историков говорит о том, что Сталин намеревался по Германии нанести первый удар. В данном примере противоречивость мнений видна наглядно. Перед учащимися ставится цель, обосновать и доказать одну из трех точек зрения, при этом дается возможность работать по группам одновременно рассматривая все точки зрения, что поможет привнести в ход урока разнообразие.

- 2) Задачи, основанные на оценку противоположных высказываний одного человека.

Примером такой задачи можно считать осуждение В.И.Лениным в 1919 году принцип свободной торговли в СССР, но при этом в 1921 году был создан НЭП, одним из принципов которого можно считать свободную торговлю.

Учащимся необходимо проанализировать данные высказывания и объяснить, почему так произошло.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что в результате рассмотрения во второй главе методических особенностей проблемно – диалогического обучения как одного из средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся. Мы пришли к выводу, что данная технология позволяет формировать коммуникативные универсальные учебные действия учащихся, в результате учащиеся учатся грамотно излагать свои мысли, выслушивать мнения других ребят, вступать в диалог. Отстаивать свою точку зрения, находить в диалоге пути решения проблемы, устанавливать доброжелательные, доверительные отношения между сверстниками и с взрослыми.

Проанализировав подходы к проведению уроков истории с целью формирования коммуникативных универсальных учебных действий, мы определили, что при изучении истории в школе существует два основных направления по формированию универсальных учебных действий:

1) к первому направлению отнесли задания, с проговариванием вслух, задания повышенного уровня сложности;

2) ко второму направлению отнесли систему заданий, направленную на общение участников образовательного процесса.

В качестве мотивационного аспекта, нами были сформулированы основные задачи участников образовательного процесса. Педагог должен так

организовать учебный процесс, чтобы учащиеся могли вступать в диалог, участвовать в дискуссии, устанавливать доброжелательные отношения между участниками общих обсуждений. Это позволит установить уровень каждого ученика, определить для него индивидуальный путь развития. Если учащиеся будут находить решение проблемы в диалоге, то они смогут научиться грамотно говорить, внимательно слушать, четко излагать свои мысли, учиться договариваться, вступать в диалог, все это обеспечит формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Таким образом, благодаря диалогу у учащихся формируются коммуникативные универсальные учебные действия. То есть учащиеся могут вступать в диалог, высказывать свое мнение, выслушивать мнение оппонента, отстаивать и доказывать свою точку зрения, дискутировать, и приходить к общему выводу, другими словами формирование коммуникативных универсальных учебных действий позволит комфортно чувствовать себя во взрослой жизни, не боясь принимать на себя социальные роли в группе и коллективе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование и развитие всесторонне развитой личности является важной задачей современной системы обучения. Данное требование входит в перечень к результатам обучения в Федеральном Государственном стандарте. Проблемно - диалоговое обучение является наиболее эффективным средством развития необходимых универсальных учебных действий учащихся. Также проблемно - диалоговое обучение способствует раскрытию связи истории с окружающим миром и показывает её закономерное развитие от древнейших времен до современности.

Проблемно – диалоговое обучение обеспечивает возможность ученикам быть активными, творчески мыслящими, умеющими самостоятельно добывать новые знания, ставить цели и достигать их. Для технологии проблемно – диалогового обучения отличительной чертой становится то, что на уроке происходит активное взаимодействие между участниками учебного процесса. В соответствии с данной технологией на уроке математики, в процессе введения нового материала учитель не дает готовых знаний, он организывает так учебный процесс, что учащиеся сами открывают эти новые знания, самостоятельно приходят к решению проблемы, которую ставят вместе с учителем.

Цель нашей работы была в том, чтобы теоретически обосновать методику проблемно-диалогового обучения и доказать её эффективность обучения истории и использованию в старших классах.

В ходе достижения поставленной цели, нами были решены ряд задач:

Нами была проведена исследовательская работа, в ходе которой нами было изучено и проанализировано большое количество научных, учебно-методических и педагогических материалов, посвященных технологии проблемного обучения, где были рассмотрены виды, понятие и этапы проблемного диалога.

В 1 главе, была изучена психолого – педагогическая и методическая литература по теме исследования. Было установлено происхождение и

становление технологии проблемно-диалогового обучения как полностью сформированной технологией, а так же раскрыты особенности формирования проблемных ситуаций. В главе были сформулированы основные задачи участников образовательного процесса. В частности, задача учителя в процессе деятельности, заключается в процессе правильной организации урока, а именно: педагог должен умело ставить перед детьми существующие проблемы, конструктивное решение которых они должны предоставить на основании полученных и усвоенных знаний.

Во второй главе нами был произведен подробный анализ учебников и методической литературы старших классов на наличие заданий направленных на наличие элементов проблемного обучения в структуре их параграфов. Данный анализ показал, что в большей мере ряд учебников содержит задания, содержащие в себе хотя бы элемент проблемно-диалогового обучения, и лишь пара учебников до сих пор являются полностью основанными на традиционной форме преподавания.

В практической части работы представлены различные ситуации и задания проблемной направленности. Для каждого задания были представлены методические рекомендации. Данные рекомендации позволят преподавателям, которые ранее не работали с технологией проблемно-диалогового обучения, узнать особенности организации и разработки заданий и уроков подобного типа.

Активное использование данной технологии на уроках истории позволит активизировать познавательный интерес обучающихся к предмету и улучшить их успеваемость, так как уроки истории станут намного интереснее за счет вовлечения учащихся в непосредственное обсуждение проблемы урока.

Анализируя всю изученную информацию по данной проблеме, мы пришли к выводу, что проблемно-диалоговая технология даёт развернутый ответ на вопрос, как научить учащихся правильно излагать свои мысли, задавать вопросы и вести диалог.

Таким образом, обобщая все выше сказанное, можно сделать вывод о том, что проблемно-диалоговое обучения открывает большие возможности в вовлечении учащегося в деятельность, в проявлении его индивидуальности, в создании своего образа действий и разрешении возникших перед ним проблем. Все задачи были выполнены, гипотеза доказана, и поставленная цель работы достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. Москва : Издат. Дом Шалвы Амонашвили, 1995.
2. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. – Москва : Просвещение, 1985. - 208 с.
3. Бабанский Ю.К. Проблемное обучение как средство повышение эффективности учения школьников. - Ростов-на-Дону, 1970. - 32 с.
4. Брызгалова С.И. Проблемное обучение в начальной школе: Учеб. пособие. Изд. 2-е, испр. и доп./ С.И. Брызгалова / Калинингр. ун-т. - Калининград, 1998. - 91 с.
5. Иванова О.В. «Проблемное обучение в курсе истории» // Преподавание истории в школе 1999, № 8. - с. 16 - 21.
6. Инструменты, механизмы и технологии современного информационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (25 февраля 2020 г, г. Пермь). - Уфа: Аэтерна, 2020. – 188 с
7. История России. 10 класс : учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / О. Н. Журавлева, Т. И. Пашкова, Д. В. Кузин ; под общ. ред. чл.-корр. РАН Р. Ш. Ганелина. - Москва : Вентана-Граф, 2008. -367
8. История России : 11 класс : учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / В.С. Измозик, С.Н. Рудник ; под общ. ред. Р.Ш. Ганелина. – 2 – е изд., дораб. и доп. – Москва : Вентана – Граф, 2013. – 384 с.
9. История России. 10 класс. Учеб. для образоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1 [ М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др.] ; под ред. А. В. Торкунова. - Москва: Просвещение, 2017 - 175 с.

10. История. Россия и мир в XX - начале XXI века. 11 класс : 11 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / Л. Н. Алексашкина, А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. - 4-е изд. - Москва : Просвещение, 2008. - 431 с
11. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл. : учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – Москва : Дрофа, 2016 – 367, [4] с.
12. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках./ М.В. Кларин / Москва : Омега, 2004. - 55 с.
13. Климчук В.А. Тренинг внутренней мотивации. / В.А. Климчук /СПб.: Речь, 2005. - 194 с.
14. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Словарь по педагогике. — Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. — 448 с.
15. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий. / А.К. Колеченко /С.-П.: КАРО, 2004, - 142 с.
16. Кондаков И. М. Психологический словарь / И. М. Кондаков. - Санкт-Петербург : СПб, 2000. - 712 с.
17. Кондращенко А. И., Тупикова С. О. Применение на уроках истории технологии проблемного обучения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018.
18. Коротаева Е.В. Педагогические технологии: Вопросы теории и практики внедрения. / Е.В. Коротаева /Екатеринбург: УрГПУ, 2005. - 87 с.
19. Коротаева Е.В. Обучающие технологии в познавательной деятельности. Москва : Омега, 2003. - 98 с.
20. Крапоткина И.Е., Котлова Л.А. Технологии проектирования проблемных вопросов и заданий по истории в современной школе // Проблемное обучение в современном мире: материалы VI Междунар. Махмутовских чтений. - Казань-Елабуга, 2016. - С. 282-287.
21. Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии: Учеб.-метод. пособие. Москва : Педагогич. общ-во России, 2001. - 198 с.
22. Кудрявцев, Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. – Москва : Знание, 1991. - 80 с.

23. Кукушкина В.С. Педагогические технологии уч. пособие для студентов пед. спец./ В.С. Кукушкина. - Москва. 2004. - 336 с.
24. «Культура образования» Бруннер Дж./ Организация образования, Москва : Просвещение, 2006. – 224 с.
25. Левандовский А.А. История России, XX – начала XXI века. 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений : базовый уровень / А.А. Левандовский, Ю.А. Щетинов, С.В. Мироненко; под ред. С.П. Карпова. – 4 – е изд. – Москва : Просвещение, 2010. – 384 с.
26. Педагогический энциклопедический словарь / Редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др.; Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – Москва : Большая рос. энцикл., 2002. - 528 с.: ил.
27. Повторение и контроль знаний. Интерактивные дидактические материалы. История России. 6 класс. Методическое пособие с электронным приложением / О. А. Мартьянова. – Москва : Планета, 2011. – 480 с.
28. Российская педагогическая энциклопедия : В 2 т. / Гл. ред. В. Г. Панов. - Москва : Большая Рос. энцикл., 1993-1999. - 27 см. Т. 1: А - М / Гл. ред. В. В. Давыдов. - 1993. - 607,[1] с. : ил.
29. Словарь психолого-педагогических понятий : справочное пособие для студентов всех специальностей очной и заочной форм обучения / авт.-сост. Т. Г. Каленникова, А. Р. Борисевич. – Минск: БГТУ, 2007. – 68 с.
30. Словарь психолога-практика / Сост. С. Ю. Головин. — 2-е изд., перераб. И доп. — Мн: Харвест, Москва: АСТ, 2001. — 976 с.
31. Хлытина О. М. Исторические источники в учебном историческом познании: проектирование планируемых результатов изучения // Омский научный вестник. 2008. № 6. С. 163–167 (0,6 п.л.)
32. Хлытина О. М. Методологический компонент учебного исторического познания на старшей ступени школы // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 9. – С. 209–219.

33. Хлытина О. М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого // Вестник Омского университета. – 2011. – № 3 (61). – С. 367–373

34. Чернявская, А.П., Байбородова, Л.В., Харисова, И.Г. Технологии педагогической деятельности. Часть I. Образовательные технологии : учебное пособие / под общ. ред. А.П. Чернявской, Л.В. Байбородовой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. – 311 с.

## Список сокращений

т.е. – то есть

в. – воспитание

и т.д. – и так далее

и т.п. – и тому подобное

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт