

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Работа с историческими источниками как средство подготовки учащихся школы к итоговой аттестации по истории в форме ЕГЭ» содержит 51 страница текстового документа, список использованных источников, включающий 31 наименование.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ, ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН, ИСТОЧНИК, ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ, ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ.

Применение методов работы с историческими источниками при подготовке к ЕГЭ, позволяет более эффективно задействовать время на уроке в школе, так же более активно использовать возможности познавательной деятельности при использовании различных видов и способов работы с историческими источниками.

Цель исследования состоит в рассмотрении методики подготовки к ЕГЭ с использованием исторических источников.

Объектом нашего исследования является подготовка к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Предмет исследования: исторические источники как средство подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по истории.

В результате проведенного исследования были выявлены основные правила работы с историческими источниками, так же были предложены алгоритмы и схемы для анализа. В ходе исследования составлены методические рекомендации по использованию исторических источников при подготовке к ЕГЭ.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 5 |
| 1 Исторические источники в образовательном процессе | 9 |
| 1. 1 Понятие исторических источников и их роль в изучении истории | 9 |
| 1.2 Методы работы с историческими источниками в школе..... | 12 |
| 1. 3 Задания ЕГЭ связанные со знанием исторических источников..... | 17 |
| 2 Методические и практические аспекты организации работы с историческими источниками на уроках истории в старших классах при подготовке к единому государственному экзамену | 23 |
| 2. 1 Анализ учебников по истории на наличие заданий для работы с историческими источниками | 23 |
| 2. 2 Методические рекомендации по организации работы с историческими источниками при подготовке к ЕГЭ..... | 32 |
| Заключение..... | 46 |
| Список использованных источников | 49 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы в том, что современное общество преподносит человеку нескончаемый информационный поток, который он должен уметь распределять по признакам полезности и достоверности. Такое умение дает возможность воспринимать окружающий нас мир в таком виде, какой он есть на самом деле, а не каким его преподносят заинтересованные общественные силы. Особенно важно разграничивать объективную и необъективную информацию о прошлом, так как именно прошедшие события определяют вид и облик современного мироустройства.

Освоить первичные навыки распределения потоков информации на правдивые и дезинформирующие мы можем в общеобразовательном учреждении. Для этого на уроках истории в старших классах необходимо использовать исторические источники.

Именно при проведении анализа и сравнения исторических источников мы можем научить молодое поколение проверять любую информацию, написанную в учебниках, научных статьях или же в газетных публикациях на достоверность.

Именно поэтому Федеральный государственный образовательный стандарт предполагает, что современные школьники после усвоения основной общеобразовательной программы должны развить в себе различные компетенции, в том числе информационно – коммуникативную компетенцию. Данная задача является одной из основных для общеобразовательного учреждения.

Учебный предмет «история» имеет максимально подходящий и широкий диапазон информации, который не ограничивается одним вариантом развития прошедших событий. Наслоение множества национальных культур, особенностей, религиозных догм, разнообразия политических и государственных режимов, которые различно поступают с информацией, устанавливает маятник между истинной и ложью.

При верных действиях педагога данный маятник поможет ученику овладеть умением и желанием разграничивать потоки информации как о прошлом, так и о настоящем. Именно так ученики школы могут развить информационно – коммуникативную компетенцию.

Стоит обратить внимание на то, что исторические источники необходимо использовать при подготовке к Единому государственному экзамену по истории. Знания, которые обучающийся добыл самостоятельно из нескольких документов определенной эпохи, он усвоит более качественно.

Источники должны использоваться для создания целостного описания образа тех событий, которые изучаются. Только при синтезе текста учебника, нескольких письменных и иллюстративных исторических источников, обучающийся может полноценно овладеть объективным знанием, которое поможет сдать Единый государственный экзамен и попасть во взрослую жизнь подготовленной личностью.

В работах методистов-историков А.И. Стражева, А.И. Александрова, Н.Г. Дайри, А.А. Вагина, Ф.П. Коровкина, П.С. Лейбенгруба, А.Т. Кинкулькина, Л.Г. Боголюбова, П.В. Горы, Г.И. Годера, Е.В. Агибаловой, Г.М. Донского, А.Г. Колоскова, Л.Н.Алексашиной, Н.И. Ворожейкиной и др. освещены отдельные вопросы развития познавательной деятельности учащихся в связи с совершенствованием преподавания истории, сформулированы некоторые исходные методические условия работы с историческими документами. Так же даны рекомендации по усовершенствованию форм проведения уроков при помощи использования групп однотипных исторических источников.

Объектом нашего исследования является подготовка к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Предмет исследования: исторические источники как средство подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по истории.

Цель исследования состоит в рассмотрении методики подготовки к ЕГЭ с использованием исторических источников.

Для достижения поставленной цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать методическую литературу по вопросам роли исторических источников в изучении истории.
2. Обобщить приемы работы с историческими источниками на уроках истории в школе.
3. Изучить задания Единого государственного экзамена, в которых необходимо знание исторических источников.
4. Изучить и проанализировать школьные учебники на наличие заданий с историческими источниками.
5. Выявить наиболее успешные методы и приемы работы с использованием исторических источников и составить методические рекомендации для работы в школе.

Методологической основой работы стали современные гуманистические, педагогические и психологические концепции, которые подтверждают представление об уникальности человеческой личности, способной к самореализации и самосовершенствованию.

В работе использовался следующий набор методов: учебно-аналитический, учебно-методический; мониторинг учебного процесса, анализ результатов.

Практическая значимость исследования: внедрение методических рекомендаций возможно в старших классах общеобразовательного учреждения. Материалы работы могут быть использованы учителями истории, авторами образовательных программ.

Апробация и внедрение проводились посредством публикаций в педагогической прессе:

Статья: Коротких, В.С. Использование исторических источников при подготовке к ЕГЭ / Коротких, В.С // Инструменты, механизмы и технологии современного инновационного развития: сборник статей Международной

научно-практической конференции. Уфа: Аэтерна, 2020. – С. 115-118. – 188 с
[9]

Объём работы: 51 страница, включая список литературы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

1 Исторические источники в образовательном процессе

1.1 Понятие исторических источников и их роль в изучении истории

С завидной регулярностью в обычном мировосприятии подавляющего числа населения возникает внутренний вопрос: «Каким образом ученые узнают о событиях, которые произошли много веков назад?»

Исходя из этого вопроса, можно судить о том, что большинство людей имеют усредненное представление и понимание исторического познания, которое является общеизвестной нормой и относится в области вне источниковых знаний. [26]

Ученый, который занимается историческим познанием и открытием новых знаний, имеет основу из приобретенных ранее знаний и умений, которые он получил в ходе предшествующих исследований, и он, естественно, может использовать их как источник знаний. Поэтому мы можем сделать вывод, что такие общие основы носят эвристический характер. [12]

Но такие общие идеи и знания не могут дать достоверной и точной информации по узко изученной теме. Исследования должны проводиться эмпирическим путем, поэтому необходимо использовать первоисточники для изучения конкретных исторических событий.

Историки к определению термина «исторический источник» зачастую подходят прямолинейно и просто.

В качестве отправной точки можно взять следующее определение: исторический источник - это любое явление, которое может быть использовано в целях исторического исследования, то есть для познания прошедших событий. В практике повседневной работы историка таких определений обычно бывает достаточно. [13]

Для дальнейшего изучения данной тематики нам необходимо установить четкое определение термина «исторический источник». В научно – методической литературе существует несколько определений данного термина:

1. По мнению И. Дройзена: исторический источник – непосредственные остатки тех событий, которые происходили в прошлом.

Такие остатки могут быть вещественными или же существовать в качестве народного фольклора [1]

2. Л.Н. Пушкарев дает следующее определение историческому источнику: письменные, вещественные, устные источники, а так же данные языка, которые мы можем использовать для анализа и установления хода исторических событий [2]

Стоит отметить, что круг возможных источников, которые историки могут использовать в своих исследованиях, не фиксирован. Мы можем опираться только на несколько точек зрения, среди которых есть две общепринятые:

1. Источник — продукт целенаправленной человеческой деятельности, используемый для получения данных о социальных явлениях и процессах

2. Исторический источник – это то, откуда мы получаем информацию о прошлом, т. е. не только прямое отражение исторического процесса, но и то, что помогает понять исторический процесс во всем его многообразии.

Исторический источник – это, носитель информации о прошлом, причем носитель из прошлого же. Общепризнано делить исторические источники на такие типы: вещественные, изобразительные, письменные и фонические.

Именно письменные источники представляют наибольший интерес для реализации цели нашей работы. [4]

Письменные источники с фактическим содержанием могут служить для различных познавательных целей:

1. Можем судить о внутреннем состоянии человека, который является автором такого источника, судить о его эмоциональном состоянии.

2. Так же можем использовать данные типы источника для извлечения результатов событий, которые описываются, или для описания самих исторических событий.

3. Использование источника для выяснения оценки, которая в нем приводится.

Изучение письменных источников необходимо потому, что оно ведет к расширению исторического знания, к изменению оценки исторических явлений, к глубокому пониманию социально-экономических процессов. Эти процессы ведут к совершенствованию исторической критики, которая представлена двумя разновидностями [27]:

1. Внешняя критика как начальный этап источниковедческого исследования. В принципе, это анализ внешних признаков источника, то есть бумаги, чернил, пишущих инструментов и т. д. Например, бумага начинает использоваться в качестве материала для письма не ранее середины XIV века. В первой четверти XVIII в. начинает пользоваться гражданским алфавитом. Металлическое перо вошло в обращение только в XIX веке;

2. Внутренняя критика заключается в анализе содержания документа, его интерпретации.

Самый эффективный вариант – это синтез двух стадий критики. Именно при их совместном, но параллельном использовании (результаты одного не перекликаются с другим), мы можем полноценно раскрыть исторический источник и правильно его истолковать. [30]

Важно понимать, что не каждый источник может быть использован для реконструкции исторических событий. Потому что у любого источника есть своя ценность. Именно поэтому историк должен уметь отделять существенные исторические источники от несущественных, в этом и заключается работа историка. Необходимо выяснить, какие исторические источники могут быть использованы для изучения исторических фактов.

В работе над историческим источником можно выделить следующие стадии:

1. Установление времени возникновения источника, определение места его создания, выявление личности автора и обстоятельств появления источника.

2. Изучение внешних особенностей источника (формуляра, орудий письма, средств пересылки), работа над самим текстом с точки зрения

выявления ошибок автора или переписчика, выявление вставок, расшифровка зашифрованного текста и неясных мест (исправления, поправки).

3. Решение вопроса о подлинности исторического источника, установление подлогов и подделок

4. Изучение языка и языковых особенностей источника.

5. Интерпретация источников, истолкование и оценка их содержания, установление достоверности и научной значимости содержащейся в источнике информации. [17]

Однако следует иметь в виду, что эта схема весьма условна. Поэтому, работая над источником, исследователь обычно следует своим собственным методам.

Можно сказать, что изучение исторических источников при изучении прошлых событий в истории человечества чрезвычайно важно и необходимо. Именно при анализе письменных источников можно говорить о любом объективно полученном знании. Но чтобы это знание было объективным, нужно рассматривать разные источники, а не полагаться на один.

Таким образом, можно сделать вывод, что воссоздать ход событий прошлого без исторических источников не представляется возможным. События, которые давно минули, мы не можем увидеть, их не существует в настоящем, для нас остались только следы тех времен. Этими следами и являются исторические источники.

Только благодаря упорному труду историков, которые находят, восстанавливают, анализируют данные источники, мы можем реконструировать ход давно прошедших событий нашей истории.

1.2 Методы работы с историческими источниками в школе

Для более подробного освещения темы нам необходимо остановиться на детальном рассмотрении методов и приемов работы с письменными историческими источниками в общеобразовательном учреждении в старших классах. Для анализа в школе обычно используются два вида источников:

1. **Официальные документы** (законы, указы, программы, газетные статьи).

2. **Личностные документы** (мемуары, дневники, художественные произведения, письма)

Именно такой набор письменных источников позволяет эффективно проводить работу на уроках истории. В каждом из приведенных видов письменного наследия прошлого, ученики могут узнать ход событий изучаемого периода. [25]

Для подтверждения данного тезиса стоит обратить внимание на значение использования исторических источников, и на то, какие преимущества это предоставляет, в сравнении с обычной работой по учебной литературе с готовыми выводами.

Значение:

1. Исторический источник – это основной элемент обучения работе с информацией об исторических событиях. Обучающиеся учатся самостоятельно добывать факты и выводы об историческом наследии.

2. Исторический источник в большинстве своем имеет реальную информацию.

3. При сравнении исторических источников создается понимание о субъективности каждого из них и об их относительности. Это позволяет развить у ребенка критическое мышление и умение добывать объективную информацию из разных источников, анализируя и сравнивая их.

4. Исторические источники имеют постоянно пополняющийся характер.

5. Исторический источник показывает пример искажения информации в разные исторические эпохи. [28]

Так же необходимо учитывать, что при использовании исторических источников на уроках в общеобразовательном учреждении, нужно соблюдать определенные правила и рекомендации:

1. Необходимо использовать источники различного происхождения, для того чтобы у обучающихся создавалась полноценная картина исторических событий.

2. При подборе источников нужно учитывать время проведения урока и исходя из этого подбирать количество и качество источников, при которых будет время на детальный анализ и изучение.

3. Необходимо подбирать источники, которые будут ссылаться на окружающий контекст событий, которые рассматриваются на уроке. [19]

4. Самое важное при работе с источниками это правильно и верно поставить проблемный вопрос для реализации тех компетенций, которые нам задает федеральный государственный образовательный стандарт.

При соблюдении всех выше перечисленных рекомендаций можно приступать к изучению и анализу исторических источников на уроки. Такая работа происходит в несколько этапов или ступеней по уровню сложности и вовлеченности:

1. Простой уровень работы с источником подразумевает анализ, при котором изучается фактическая информация источника. Обучающиеся выписывают основные исторические события, их даты, участников и основные термины. Такой анализ подразумевает приобретение учеником первичных навыков работы с источником.

2. Более продвинутый уровень работы с источниками включает в себя более подробный анализ нескольких источников или групп источников, в ходе которого ученики должны уметь делить информацию и использовать ее для глубокого анализа исторических позиций и закономерностей. При такой работе с источниками обучающиеся должны использовать свое критическое мышление и отделять заведомо ложные или неполные источники. Так же при окончании работы у учеников должно сформироваться свое оценочное суждение о проблеме, которая была поставлена перед началом анализа источников.

3. Последняя ступень работы с историческими источниками предполагает творческий характер работы с источниками. При таком анализе

школьники в ходе урока оперируют доступными источниками в ходе игры, полемики или обычного спора над проблемным вопросом.

Педагогу при работе с источниками необходимо установить для класса определенную схему анализа. При наличии четкой схемы обучающиеся могут сразу приступить к работе по источнику и начать выполнение задач, которые педагог поставил на урок. [18]

Схема анализа источника:

1. Изначальный пункт начала анализа любого исторического источника – это установление происхождения текста источника. Для этого необходимо установить первичные свойства данного текста: анализируется оригинальный текст или его копия?; текст является полным или частичным?; есть ли информация об авторе текста?; язык текста является оригинальным или это его перевод? Если обучающиеся затрудняются ответить на данные вопросы, они могут попросить помощи учителя. [8]

2. Следующим пунктом устанавливается первичное содержание текста источника. Ученики при прочтении воспринимают о чем говорится в тексте.

3. Необходимо разграничить текст на составные смысловые части, если это возможно в данном отрывке. Так же нужно дать названия отрывкам, которые смогли разграничить.

4. Если в тексте встречаются незнакомые понятия, ученики должны их выписать и найти их определение.

5. Следует учитывать субъективность исторических источников, что хотел передать автор и как он это сделал. Поэтому при анализе нескольких исторических источников нужно установить насколько достоверна информация, которая в них представлена. Для этого можно использовать учебник, для проведения более полного анализа.

6. Если у источника имеется автор, то необходимо установить являлся он непосредственным участником тех событий, о которых повествуется, либо же сам описывал при помощи первоисточника. [20]

Форма организации работы с источниками в общеобразовательном учреждении так же может принимать различные формы. Далее укажем основные из таких приемов:

1. Исторический документ изначально может разбираться педагогом самостоятельно. Такая работа более детальная и быстрая. Но менее эффективная. Ученики не так успешно запоминают информацию, которую им дали в готовом виде. Поэтому данную форму не рекомендуется использовать на постоянной основе.

2. Следующий прием работы с документами – это совместный разбор исторического источника учениками совместно с педагогом. Данная форма работы более продуктивная, так как при затруднениях обучающихся, учитель всегда может оказать помощь в анализе.

3. Самостоятельная работа по заданию учителя. Данная форма может использоваться для проведения самостоятельных работ, для оценки успеваемости учеников.

4. Самостоятельная домашняя работа учащихся по документу по заданию учителя. Данная форма подходит для самостоятельного изучения темы в домашних условиях, но необходимо организовать форму проверки таких заданий и критерии оценивания. [10]

Можно сказать, что только при соблюдении всех выше перечисленных условий при работе с историческими источниками в школе на уроках истории, мы можем создать эффективный процесс изучения прошедших исторических событий и закономерностей.

Именно такие уроки могут преподнести обучающимся объективно полученные самостоятельные знания по учебному предмету, которые они смогут использовать для сдачи единого государственного экзамена.

Для педагога уроки в форме работы с историческими источниками дают более качественно проработанный и усвоенный материал учениками. Что способствует систематизации и упрощению всего учебного плана, который был поставлен на определенный временной промежуток.

Так же данная форма работы на уроке повышает заинтересованность учеников, по причине того, что они сами добывают объективно ценные знания.

1.3 Задания ЕГЭ связанные со знанием исторических источников

ЕГЭ по истории направлен на выявление всего комплекса подготовки выпускников. Он позволяет выявить и оценить уровень знаний учащихся. Задачи документирования проверяют способность находить, анализировать и комментировать исходную информацию, а также применять знания из курса истории (контекстные задачи).

Итоговая аттестация учащихся по истории – государственная процедура, направленная на выявление результатов обучения выпускников российских школ. В 11 классе - это Единый государственный экзамен (ЕГЭ). Государственная (итоговая) аттестация по истории выпускников проводится на основе экзаменационных материалов, разработанных Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ). Эти экзаменационные материалы принято называть контрольно-измерительными материалами (КИМ). Они разрабатываются в соответствии с требованиями ФГОС.

Для определения содержания экзаменов ежегодно разрабатываются нормативные документы:

1. Спецификация, в которой описывается назначение экзаменационной работы, система оценивания, условия проведения и проверки результатов, определяется структура и содержание КИМ по учебному предмету;

2. Кодификатор, в котором излагается перечень элементов обязательного минимума содержания по учебному предмету для ЕГЭ, в котором каждому элементу содержания присвоен собственный код.

Эти документы служат основой для разработки учителем методической подготовки учеников к сдаче ЕГЭ.

Условия проведения и проверки экзамена (требования к специалистам) едины на всей территории Российской Федерации. Проверку экзаменационных работ (заданий с развернутыми ответами) осуществляют специально

подготовленные эксперты из числа учителей- предметников и преподавателей истории вузов. За выполнение заданий КИМ выставляются баллы. Максимально возможный балл за экзаменационную работу – 100 баллов, минимальный (пороговый) балл, свидетельствующий об успешном прохождении аттестации, устанавливается с учетом общей картины полученных результатов. По результатам итоговой аттестации выпускнику выдается документ установленного образца – Свидетельство о результатах Единого государственного экзамена.

Результаты ЕГЭ признаются общеобразовательными учреждениями среднего профессионального и высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по предмету (в частности, истории).

Контрольные измерительные материалы для 11 класса позволяют установить уровень освоения выпускниками знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями ФГОС среднего (полного) общего образования. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, на исследовательский характер заданий создает возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени мотивированных на продолжение образования по историческому профилю. Экзаменационная работа по ЕГЭ охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов Всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) Задания КИМ проверяют знание фактов. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационных умений, умений систематизировать факты, устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи, формулировать и аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний, писать сочинение на историческую тему.

Сложилась практика предъявления вариантов КИМ ЕГЭ по трем частям:

Часть 1 содержит задания с выбором ответа для проверки базовых знаний исторических фактов. В ней проверяются знания явлений, процессов, причин и следствий событий, умение производить поиск информации в источнике.

Часть 2 состоит из заданий с кратким ответом (слово, словосочетание, сочетание цифр)

Часть 3 включает задания с развернутым ответом, которые направлены на выявление и оценку комплексных умений учащихся. Задания носят различный уровень сложности: часть 1 содержит задания базового уровня, в части 2 представлены задания базового, повышенного и высокого уровня сложности.

По уровням самостоятельности познавательной деятельности возможны задания нескольких видов.

Первый вид заданий предполагает проведение учеником атрибуции источника; извлечение из него информации; применение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора.

Далее необходимо перейти к рассмотрению типов исторических источников, которые используются при проведении ЕГЭ:

Письменный источник.

В заданиях единого государственного экзамена используются отрывки официальных документов, мемуаров, воспоминаний, личных дневников об историческом событии. Данные источники затрагивают основные и самые главные исторические события всей истории России. [22]

Экзаменуемые должны, опираясь на свои знания, ответить на вопросы по данному им источнику.

Задания по работе с историческими источниками в ЕГЭ могут принести до 11 баллов, а это 20% от всех возможных баллов на экзамене. Вопросы такого характера есть и в первой, и во второй части работы. [29]

Карикатура и почтовая марка – как исторический источник.

Выпускники могут развивать свою познавательную деятельность в ходе творческой работы, для это можно использовать такой вид исторического источника, как карикатура.

Карикатура – это гиперболизированное высмеивание недостатков каких-либо политических деятелей или фактов истории, которые воспринимаются иронично или даже несерьезно. Данный вид графических изображений чаще

всего используется с целью пропаганды, например, в ходе Второй мировой войны, при помощи карикатурных изображений высмеивались политические лидеры всех стран (с разных сторон).

Выпускники могут использовать карикатурные изображения для определения официальной точки зрения того или иного лица к описываемым событиям.

Еще одним видом подобного типа источников является почтовая марка. Роль такого источника совершенно другая. Почтовые марки имеют официальный окрас и используются для доставки посылок, поэтому их оформление имеет четкий и закреплённый характер. Выпускники должны собрать надписи, которые присутствуют на марке в единое целое, и сделать вывод о том, к какому времени относится данная марка, в какой стране была произведена.

Картографический источник.

Следующим рассматриваемым историческим источником является картографический материал. Данный вид источника включает в себя все карты местности, унифицированные карты, планы боевых сражений, любые чертежи, которые используются при производстве.

Указанные источники необходимо для того, чтобы выпускник мог определиться о какой географической территории идет речь в источнике. Особенностью данного вида источника является то, что его материал выражается при помощи специальных знаков в сочетании с письменным источником.

Необходимо отметить, что работа с картографическими источниками не так сложна в реализации, если выпускник имеет набор базовых навыков работы с картой.

Задача педагога – добиться, чтобы работа с картой стала для учеников обычным, стандартным заданием, а не диковинкой. Карта должна стать не только средством проверки полученных знаний на уроках истории, но и средством открытия новых знаний.

Рассмотрим задания на основе актуальной демоверсии и статистику, насколько успешно выпускники справляются с подобными задачами.

1. Нужно установить соответствие между двумя фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками. Выполнение 47,1%.

2. Необходимо указать фамилию автора приведенного текста. (Лучше использовать распространенные фамилии, например, Сталин, а не Джугашвили). Выполнение 57,1%.

3. Используя отрывок текста и знания по истории, нужно выбрать из 6 суждений три правильных. Выполнение 60,6%.

4. Требуется установить автора, время, обстоятельства и цели создания источника. Выполнение 40,8%.

5. Нужно найти определенную информацию в представленном тексте. Выполнение 72,3%.

6. Необходимо ответить на вопрос об историческом явлении, используя источник и свои знания. Выполнение 30,4%.

Задания 4-6 можно отрабатывать на обобщающих уроках.

Данная статистика показывает, что более пятидесяти процентов выпускников не могут успешно справиться с заданиями, которые связаны с историческими источниками. Причины этого могут быть разными. Самая главная из них – не была налажена эффективная работа с историческими источниками на уроках истории в школе, и не был проработан основной материал. [7]

Выпускник должен знать схему анализа исторического источника, основные правила при работе с историческим источником. Так же должен уметь проводить атрибуцию источника, понимать смысл источника, как в отдельном контексте, так и в полном объеме. И необходимо уметь применять узкие, контекстные знания для детального анализа содержания исторического источника.

Так же можно отметить, что задания, связанные с использованием исторических источников и которые представлены в едином государственном экзамене, в целом, удачны. В них отражаются основные исторические события, которые должен знать каждый гражданин Российской Федерации, тем более, если он выбрал для сдачи учебной предмет «история». Именно поэтому важно внедрять в процесс обучения такие задания, для того чтобы формировать информационно – коммуникационную компетенцию и в целом развивать интеллектуальную личность. [11]

2 Методические и практические аспекты организации работы с историческими источниками на уроках истории в старших классах при подготовке к единому государственному экзамену

2.1 Анализ учебников по истории на наличие заданий для работы с историческими источниками

Для практической части выпускной работы мы отобрали перечень из учебников, которые используются в старшей школе (10-11 классы). Именно в этом звене общеобразовательного учреждения начинается подготовка к Единому государственному экзамену. Анализируя учебники, мы отобрали те, которые используются в современном школьном образовании, и которые соответствуют федеральному государственному стандарту об образовании. [24]

Каждый учебник рассматривается на наличие в нем заданий с использованием исторических источников.

1. Первым учебником для анализа был отобран учебник по «Истории России и мира в 20 веке – начале 21 века» – 11 класс, под редакцией В.С. Измозика и С.Н. Рудника. [3]

В первую очередь стоит обратить внимание, что в данном учебнике есть условное обозначение для заданий, в которых присутствует работа с историческими источниками «Изучаем источник». Можно сказать, что в этом учебнике для 11 класса присутствует достаточное количество заданий направленных на работу с источниками, потому что подобные задания присутствуют на протяжении всего учебника. Рассмотрим некоторые из них на примере:

1. Страница учебника – 21. Обучающимся предлагается для анализа источник «Манифест о воле», который был найден в мае 1861 года в Лебединском уезде Харьковской губернии. В ходе анализа и изучения, они должны ответить на следующие вопросы:

1. Почему этот документ назывался «Манифест о воле»? О какой воле в нем идет речь? Насколько радикальнее статьи этого документа в сравнении с царским Манифестом? Какую волю хотели получить крестьяне?

2. Что их больше всего волновало после отмены крепостного права?

Данное задание, по нашему мнению, является удачным, потому что оно не носит репродуктивный характер, ученики должны прочитать источник и проанализировать информацию, чтобы ответить на вопросы.

2. Страница 39 – ученикам предлагается изучить отрывок из воспоминаний Л.Г. Дейча «За полвека» и ответить на вопрос: Как вы думаете, почему пропаганда социалистических идей не имела успеха среди крестьян?

Данное задание аналогично по своей сути и структуре с предыдущим.

3. Страница 142 – задание представляет собой отрывок из обращения П.Н. Врангеля за май 1920 г. Ученикам предлагается сделать вывод о возможной силе воздействия на крестьян данных обращений в конкретных условиях 1920 г.

Данное задание с использованием исторического источника несколько отличается от предыдущих, поскольку оно предполагает наличие знаний о конкретной обстановке 1920 г., и на базе этих представлений должен быть интерпретирован сам источник. [23]

Исходя из приведенных примеров заданий данного учебника, можно сказать, что задания в большинстве своем имеют продуктивный характер. Источники, которые используются в заданиях подобраны исходя из темы, которая изучается в определенный период времени. Данные задания могут быть использованы для подготовки к единому государственному экзамену, так как они освещают основные события российской истории.

Так же стоит отметить, что несомненным плюсом является отдельная пометка для таких заданий, что позволяет быстрее идентифицировать их.

2. Следующим для анализа был взят учебник «По истории России и мира в 20 веке – начале 21 века, 11 класс» за авторством Алексашиной, Данилова, Косулиной.

В данном учебнике нет специальной пометки для заданий с использованием исторических источников. Так же подобные задания

представлены в меньшем объеме, чем в предыдущем учебнике. Рассмотрим задания на примерах:

1. Страница 32 – ученикам предлагается для анализа фрагмент из письма У. Черчилля (с. 23). И ставится вопрос: «Какое суждение о взглядах автора он позволяет сделать? Аргументируйте свой вывод»

Данное задание один из самых успешных примеров работы с историческими источниками в школе, потому что вопрос поставлен для проведения анализа, что требует наличие знаний об эпохе и ее представителях, так же задание подразумевает доказательство своей точки зрения, используя данный отрывок. [6]

2. Страница 49 – второе задание из данного учебника носит схожий характер. Дан отрывок из «Свода основных государственных законов Российской империи». Прочитав отрывок, ученики должны дать ответ на вопрос: «Какой политический строй устанавливался основными государственными законами Российской империи? В чем его особенности?»

По своей структуре задание переключается с предыдущими, отсутствует акцент на аргументации своего ответа.

Учебник Алексашиной, Данилова, Косулиной, так же может быть использован для подготовки выпускников к ЕГЭ при помощи заданий с историческими источниками, но менее эффективно, так как подобных заданий представлено малое количество.

3. Следующим был отобран учебник «История: Всеобщая история. Базовый и углубленный уровни. О.В. Волобуева для 11 класса 2014 года.

В данном учебнике так же присутствуют задания с использованием исторических источников, рассмотрим их на примерах:

1. Страница 14 – Предлагается прочитать фрагмент парламентского доклада канцлера казначейства Великобритании Д. Ллойд Джорджа, с который он выступил в 1909 г. и ответить на вопрос: «Какой идеологии придерживался докладчик и каковы должны быть последствия предлагавшихся им шагов?»

Данное задание носит продуктивный характер, ученикам предлагается самостоятельно, на основе своих знаний политических закономерностей, провести анализ возможных последствий от предлагавшихся шагов. Задание подобрано удачно и может быть успешно использовано для подготовки к ЕГЭ.

2. Страница 21 – В 1904 г. была предпринята неудачная попытка заключить союзный договор между Германией и Россией. Прочитайте отрывки из дипломатической переписки между сторонами и ответьте на вопросы:

1. Почему Германия хотела сохранить переговоры о союзе с Россией в тайне?
2. Какую цель ставил Вильгельм 2?
3. Как это отразилось бы на взаимоотношениях России и Франции?
4. Чем закончились попытки создания германо-русского союза?

Данное задание в большей степени носит репродуктивный характер, т.е. ученики должны прочитать отрывок и выписать из него основные тезисы и ответы на вопросы. Такое задание менее успешно, но может быть использовано для закрепления материала.

3. Страница 82 – Сравните потери воюющих сторон в 1939 г. в Польше и в 1940 г. во Франции. Какие выводы можно сделать на основе таблицы и текста параграфа?

В данном задании используется сводная таблица с готовыми числами потерь, что уменьшает самостоятельную работу учеников с историческим источником. Такое задание менее эффективно.

По данному учебнику можно отметить, что задания, связанные с использованием исторических источников, присутствуют с достаточным объемом. Но минусом является меньшая степень самостоятельной интеллектуальной работы учеников. Задания данного учебника больше подходят для систематизации материала, нежели для открытия нового знания. Для подготовки к ЕГЭ данный учебник использовать так же рекомендовано, исходя из того, что источники, которые представлены, могут быть использованы в тестах экзамена.

4. Далее рассмотрим учебник О.В. Волобуева по «Истории России: начало XX – начало XXI в. 10 класс» 2016 года. Было решено выбрать для анализа так же учебники за 10 класс, потому что начинать готовиться к Единому государственному экзамену в современных общеобразовательных учреждениях обучающиеся начинают сразу после успешной сдачи ОГЭ.

В данном учебнике исторические источники и задания к ним представлены в меньшем объеме, чем в учебники 11 класса:

1. Страница 39 – Проанализируете текст гражданской присяги, высеченной на беломорской плите, которая была установлена на центральной площади Херсонеса, и сделайте вывод о том, что его жители считали наивысшими гражданскими ценностями.

2. Страница 93– Задание ознакомится с «Записками янычар» (XV в.) где описывается положение христианского населения Османской империи и ответить на следующие вопросы:

1. С какой целью в армию турецкого султана забирали юношей из христианских семей?

2. Почему султан считал, что они будут верны ему?

3. Каково было положение христиан в Османской империи?

4. Какие повинности оно несло?

Данные задания носят больше репродуктивный характер, ученики должны прочитать и извлечь готовую информацию из текста. В меньшей мере представлены задания для проведения анализа и аргументирования собственной точки зрения. Для подготовки к ЕГЭ данные задания с историческими источниками возможно использовать. Но их эффективность будет снижена.

5. Учебник В.П. Дмитренко, В.Д. Есаков, В.А. Шестаков «История России 11 класс».

В данном учебнике отсутствуют задания с использованием исторических источников. В основном в нем используется проблемно – диалоговое обучение, а так же опросы в конце параграфов и глав, в виде вопросов по пройденному

материалу. Такое информационное пространство учебника менее эффективно для изучения истории и для подготовке к ЕГЭ, потому что без соприкосновения с историческими источниками, без их анализа, знания и умения учеников будут не полные и недостаточные.

б. Учебник А.А. Данилов, А.В. Филиппов «История России» 11 класс 2012 г.

При анализе данного учебника, мы выявили, что он является эталоном использования заданий с историческими источниками. Большое количество заданий, которые присутствуют в каждой теме, дает возможность ученикам в большей степени погружаться в изучение исторической науки. Так же в данном учебнике подобные задания отмечены подписью «работаем с историческим источником» Рассмотрим примеры данных заданий:

1. Страница 27 – 1. О чем идет речь в документе? Какие проблемы государственного устройства предстояло решить императору Николаю 2. Представьте подробный комментарий,

Г.В. Плеханов об эпохе 80-х — начала 90-х гг. XIX в.: «Целых 13 лет Александр 3 сеял ветер. Его наследнику предстоит сделать все, чтобы буря не разразилась»

При работе с данным заданием, обучающимся необходимо самостоятельно сделать выводы, с помощью исторического источника, об эпохе правления Александра 3, а так же предугадать те, политические проблемы, которые придется решать Николаю 2. Такое задание очень эффективно, так как, во-первых, ученики повторяют пройденный материал, во-вторых, выпускники учатся анализировать события прошлого и экстраполировать их на будущие события, которые они еще не изучали в такой подробной манере. [21]

2. Страница 61 – На основании документа определите социально-экономическую и политическую стратегию развития России, исходя из мнения П.А. Столыпина: « Из беседы с председателем Совета министров П.А. Столыпиным»

Данное задание так же носит эффективный характер для изучения истории России. Оно предлагает ученикам не просто выписать факты из официального источника, а попробовать, на основе своих знаний и умений, составить государственную программу в экономической и политической сфере.

3. Страница 207 – Рассмотрите историческую ситуацию. В какой атмосфере проходила Генуэзская конференция?

4. Страница 207 – Охарактеризуйте атмосферу в которой проходила Лозаннская конференция. «Из репортажей Э. Хемингуэя с Лозаннской конференции».

Данные задания позволяют обучающимся проанализировать исторические источники и сделать вывод о том, в какой ситуации находились страны на конференции. Это можно использовать так же для развития умений учеников в сфере составления исторических закономерностей и понимание политических ситуаций на определенный период.

5. Страница 123 – Что способствовало, по мнению полиции, особому росту недовольства населения? Перечислите причины. «Из донесений полиции осенью 1916 г.».

Указанное задание использует работу с фактическими фактами, т.е. ученики должны найти и указать на причины, без какого-либо подробного анализа исторического источника.

6. Страница 137 – Насколько, на ваш взгляд, объективны были авторы документов в оценке политической ситуации рассматриваемого периода? «Из петроградских газет сентября 1917 г.»

Задание предоставляет плацдарм для размышления об объективности оценки источника. Это самый эффективный вид работы с историческими источниками в школе. Если обучающиеся могут самостоятельно оценивать объективность источника, на основе своих знаний и информации учебника, то работа педагога выполнена успешно.

Анализируемый учебник отлично скомпонован, имеет хорошо проработанные задания с использованием исторических источников, так

совместно с ними используется проблемно – диалоговое обучение. Использование данного учебника рекомендуется к использованию для подготовке к ЕГЭ.

7. Следующим мы рассмотрели учебник О.Н. Журавлёва, Т.И. Пашкова, Д.В. Кузин «История России 10 класс».

В данном учебнике так же присутствует обозначение «Изучаем источник». При анализе было выявлено, что количество заданий, связанных с работой с историческим источником, представлено в полной мере. Практически в каждой главе есть несколько параграфов с наличием подобных заданий. Приведем примеры, некоторых из них:

1. Страница 37 – Что являлось точкой отсчета древних календарей? Переведите даты, указанные в летописи, на современное летосчисление. Из «Повести временных лет» (перевод Д. С. Лихачева)

Такая работа с источником учит обучающихся высчитывать разные стили летосчисления. Вопрос же задания носит репродуктивный характер – прочитать и выписать. Но это нивелируется практическим заданием с высчитываем дат. Такое задание в ЕГЭ не встречается, но развивает умения и навыки учеников.

2. Страница 85 – Сформулируйте вопросы по содержанию фрагмента «Повести». Из «Повести о разорении Рязани Батыем»

При рассмотрении задания, мы сделали вывод, что оно направлено на развитие межпредметных компетенций. В этом так же, в данном случае, помогает исторический источник.

3. Страница 91 – Напишите резюме фрагмента статьи Л. Н. Гумилева. Сформулируйте основную мысль автора. Насколько убедительной представляется вам его точка зрения?

Данное задание направлено больше на чтение источника и на понимание его основной мысли. В чтении статьи нет глубокого анализа источника.

4. Страница 230 – Прочитать «Фрагмент грамоты царя Михаила Федоровича воеводам Сибири» и ответить на вопрос. Чем было вызвано появление царских указаний воеводам Сибири.

Задание так же носит репродуктивный характер, направлено на понимание текста, а не на использование своих исторических знаний.

Проведя анализ данного учебника, нами было выявлено, что задания, представленные в нем, носят репродуктивный и неэффективный характер. Использовать задания с историческими источниками, которые представлены в нем для подготовки к ЕГЭ, в целом, целесообразно, но только для умения понимать смысл источников и для развития умения вчитываться в текст.

Таким образом, можно сделать вывод, что элементы использования заданий с историческими источниками встречаются в каждом учебном пособии, за исключением одного, из анализируемых учебников. Подобные задания представлены в учебниках в большей или меньшей степени.

Все учебники были составлены с учетом введения федерального образовательного стандарта в современное школьное образование. По рассматриваемому аспекту, это оказывает влияние только на наличие в заданиях с использованием исторических источников элементов проблемно – диалогового обучения.

Стоит обратить внимание на то, что в зависимости от автора или группы авторов, элементы заданий с использованием исторических источников выделены по-разному. Это объясняется различными подходами историков к методике обучения истории в школе.

Но не смотря на то, что имеется различие в подходах к методике обучения, все учебники, по своей структуре, практически не отходят от традиционной концепции образования. Это раскрывается в самой структуре материала и его содержания.

Стоит отметить, что, в отобранных нами для анализа учебниках, в большинстве своем представлены качественные и эффективные задания, связанные с использованием исторических источников. Данные задания можно и необходимо использовать для подготовки к единому государственному экзамену. В первую очередь, такие задания направлены на отработку пройденного материала. Они помогают выпускникам закрепить материал и

отработать анализ исторических источников, которые встречаются на самом экзамене. Так при помощи таких заданий ученики могут самостоятельно на уроках истории открывать новые знания, либо развивать межпредметные компетенции.

Процессы реформирования системы традиционного образования современной России еще не завершены. Это, в первую очередь, оказывает влияние на то, что не во всех школьных учебниках используются эффективные и продуктивные задания с использованием исторических источников.

2. 2 Методические рекомендации по организации работы с историческими источниками при подготовке к ЕГЭ

На сегодняшний день вид единого государственного экзамена определяется требованиями Федерального государственного стандарта в сфере образования. По этой причине в ЕГЭ используются задания, которые направлены на проверку того, как выпускники освоили предметные компетенции.

Сейчас единый государственный экзамен представляет собой 25 текстовых заданий, 12 из которых используют исторические источники. Используются задания различных видов, но, стоит отметить, что половина из них представлена текстовыми историческими источниками. [4]

Как мы отмечали в теоретической части, данные задания находятся под номерами: 6, 10, 12, 20, 21, 22. Успешное выполнение данных заданий дает около 20 процентов баллов, которые выпускник может получить за весь экзамен.

Исходя из этого, мы считаем, что необходимо наладить активную работу с историческими источниками при подготовке ЕГЭ в школе. Так же стоит отметить, что данная подготовка должна проходить не только на базе старших классов, но так же и на базе среднего звена, так как все необходимые компетенции, которые требуются для работы с источниками, формируются в процессе всего обучения.

Цифры, которые были обозначены в теоретической части, показывают, что более 50 процентов сдающих экзамен по истории не смогли справиться с анализом текстовых источников и с заданиями с использованием исторических источников.

Столь малый процент успешного выполнения заданий, связанных с историческими источниками, связан с тем, что современные выпускники школы не умеют правильно обрабатывать информацию, которая представлена в тексте и в исторических источниках. Не отработаны приемы и схемы выполнения подобных заданий. Главная же проблема – это неумение детей работать с текстовым содержанием.

Исходя из этого, можно отметить, что важно на уроках истории выработать у обучающихся навыки работы с историческими источниками. Так же необходимо установить методические рекомендации для формирования данных навыков.

Единый государственный экзамен состоит из 25 заданий. Задания отличаются своей формой: и уровнем сложности:

1. Необходимо выбрать вариант ответа.
2. Необходимо выписать слова.
3. Творческие задания с написанием развернутого ответа.

Проблема учащихся:

1. Неумение работать с информацией: сравнивать, соотносить, искать, уточнять, прогнозировать; неумение самостоятельно анализировать описываемую ситуацию.
2. Отсутствие способности целостно анализировать информацию.
3. Подача текстов в необычном виде (фрагментарно, избыточно, сочетание разных жанров).
4. Соотносить различные виды информации, сравнивать их с условиями задачи, выделять главное, отсекал лишнее, использовать имеющиеся знания и умения самостоятельно.

Задачи:

1. Развивать аналитические, организационные и коммуникативные навыки работы с текстом.
2. Формировать умения и навыки самостоятельной работы с разными видами текстов.
3. Самостоятельно применять приобретённые умения и навыки в социальной жизни.
4. Умение применить теоретические знания для анализа конкретных фактов, аргументировать свою позицию, опираясь на исторические источники.

Механизм формирования общих учебных навыков при работе с текстом.

Чтобы создать механизм формирования учебных навыков необходимо определить ту возрастную группу, на которую он будет направлен. ЕГЭ выполняет старшее учебное звено (10 – 11 классы), но начинать подготовку необходимых навыков и умений следует начинать со среднего звена, потому что необходимые компетенции формируются именно в этом звене, следовательно начинать подготовку к ЕГЭ следует начинать именно с этого звена. Такой подход необходим для того, чтобы в старших классах педагогу не приходилось тратить драгоценное время на формирование первичных навыков работы с текстом и с текстовыми источниками, а делать акцент на их закреплении и развитии. [9]

Такая дифференциация позволит нам определить наиболее приоритетные УУД для предмета «история». На основании этого мы можем относить для каждого класса требуемые навыки и умения. По нашему мнению необходимые навыки и умения работы с историческими источниками формируются в 5 – 7 классах, на основании этого была составлена сводная таблица.

Таблица 1 – Сводная таблица предметных и учебных навыков

| 5 класс | 6 класс | 7 класс |
|--|--|--|
| Считывание необходимой и главной информации из источника | Получение более точной информации через точные вопросы к источнику | Критический анализ групп источников, извлечение объективной информации |

| | | |
|--|---|--|
| Самостоятельное создание текста с опорой на первичные исторические знания | Составление исторического словаря, подбор терминов к проходимой теме | Выявление закономерностей и общих характеристик общественного строя |
| Навыки работы с картографическими источниками | Самостоятельное использование карты для объяснения исторических событий | Использование картографических источников для самостоятельной реконструкции событий |
| Навык составления схемы для систематизации информации | Самостоятельный выбор вида схемы для хранения информации | Освоение новых видов преобразования текста: план-схема, кластер, досье |
| Постановка репродуктивных и продуктивных вопросов | Постановка вопросов оценочного и критического характера | Формулирование проблемных вопросов разного вида |
| Построение полного ответа: основная мысль — её пояснение на конкретных примерах — итог | Формулирование аргументированного ответа на вопрос с обобщением или выводом | Формулирование оценочного суждения с чьей-либо точки зрения или с определённой позиции |
| Сравнение фактов и явлений одного порядка | Сравнение явлений разного порядка в рамках предмета | Сопоставление событий и явлений |
| Воспроизведение исторического события по заданным фактам | Объяснение исторического события, явления с разных позиций | Реконструкция исторического события, явления |
| Выявление структуры исторического события: причины — развитие — результат | Навык выявления причинно-следственных связей исторических событий, явлений | Характеристика исторического события; выявление исторических закономерностей |
| Составление краткого информативного сообщения | Составление информативного сообщения с элементами анализа | Составление проблемного доклада на основе различных источников |

Наша сводная таблица позволяет педагогу ориентироваться на создание благоприятных условий для развития всех необходимых навыков и умений в нужное время. Все указанные навыки работы с историческими источниками и с текстом необходимы в старшей школе, для их полноценного дальнейшего развития. Так же данная таблица является меж предметной, что экономит урочное время.

Данная таблица может координировать учителя на уроках истории и предоставлять четкое понятие того, что нужно делать и когда.

От систематизации и от распределения навыков нам следует перейти к реализации задуманного в непосредственно учебной деятельности.

Для этого необходимо определить, что именно нужно сделать, чтобы приступить к формированию навыков.

На очереди оказывается задача по созданию следующего механизма:

1. Определение тем учебного предмета, наилучшим образом подходящих для формирования того или иного навыка.
2. Подбор дополнительной информации, позволяющей закреплять и развивать формируемые навыки.
3. Создание алгоритмов и рекомендаций для учащихся по осуществлению различных видов учебной деятельности.
4. Разработка методических приёмов для учителей по формированию навыков у учащихся.
5. Составление единых требований для выполнения определённых видов работ учащимися.

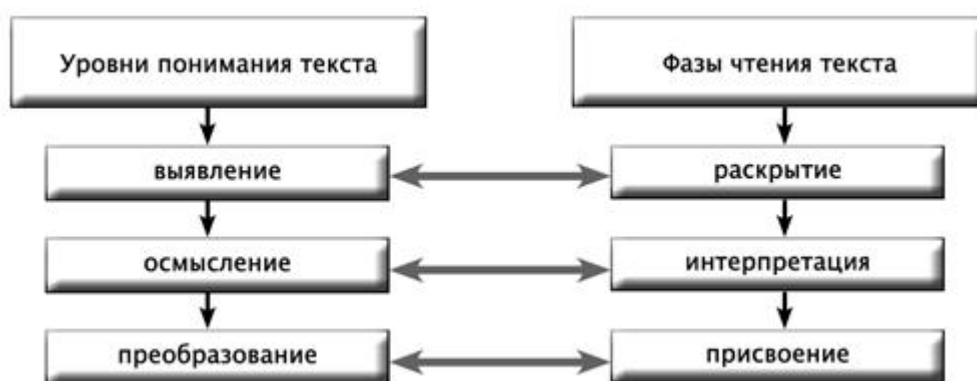
С чего следует начинать работу с текстом.

На уроках истории необходимо использовать тексты, которые связаны с историческими событиями, а так же исторические источники. Но методы работы с ними необходимо развивать, добавлять в них определенную новизну. Новизна, которую мы предлагаем – это продуманный, системный подход к организации работы с историческими источниками. [1]

В первую очередь необходимо обучить учеников работе с текстом. Это первоочередная задача, потому что с текстом, в разных его вариациях, мы встречаемся при выполнении любого задания. И правильное его считывание и понимание – это основа успешного выполнения задания на экзамене.

Для того, чтобы нам научить учеников понимать текст, необходимо преподавать технологию работы с ним. [14]

Схема работы с текстом:



Первый уровень понимания текста – выявление основных приведенных тезисов, так же на данном этапе необходимо уметь выделять первостепенную информацию. Важным аспектом является просмотр аргументации автора текста, ее соотнесения с тезисами, которые были выдвинуты. Все это ведет к раскрытию текста.

Второй уровень – это осмысление информации. Осмысление заключается в определении замысла автора, его позиции и основной мысли текста. Исходя из этого мы можем интерпретировать текст правильно.

Третий уровень – это преобразование информации. Оно заключается в создании собственного текста, которое основано на личном понимании главного посыла авторского источника. Вследствие этого происходит присвоение текста.

Как видим, работа с информацией неизбежно требует от учащихся владения определёнными навыками, что, в свою очередь, позволяет им последовательно выполнять все указанные операции с текстом.

При овладении данными навыками работы с текстом ученики смогут эффективнее анализировать исторические источники, что окажет влияние на подготовленность к ЕГЭ. [2]

Стоит отметить, что эффективность работы обучающихся с историческими источниками не зависит только от приобретенных ими данных навыков. Педагогу необходимо верно организовать работу с текстом и источниками в ходе занятия. Именно поэтому мы переходим к следующей

составляющей подготовки к экзамену – создание условий для мотивации работы школьников с исторической информацией.

Педагог должен организовать последовательное рабочее пространство на уроке и обеспечить взаимосвязь всех учебных элементов. Работу педагога представляет собой взаимосвязанность цели и конечного результата:

Цель — самостоятельная образовательная деятельность учащихся.

Средства — различные группы текстовой исторической информации.

Методы — использование методических приёмов при работе с текстом.

Результат — решение проблемы «грамотности чтения», формирование учебно-познавательной компетентности.

Данная структура наглядно демонстрирует, что при рассмотрении интересующего нас вопроса о методике работы с текстом мы должны исходить из возможностей использования различной текстовой информации и стремиться к развитию способности учащихся самостоятельно добиваться высоких образовательных результатов, что и приведёт нас к поставленной цели.

[5]

Главная задача учителя: самостоятельная работа ученика на уроке, самостоятельный анализ источников и их сопоставление, под надзором педагога.

Чтобы этого достичь педагог должен правильно предоставить ученикам источники для анализа. Для этого необходимо:

1. Определённая последовательность информации.
2. Сочетание текста с иллюстративным материалом.
3. Объединение разных текстов и их фрагментов по теме.
4. Разделение информации на несколько блоков.

Деятельность выпускника основной школы предусматривает творческий характер работы с документами.

Обучающиеся должны уметь:

1. Анализировать несколько источников на предмет обнаружения объективной информации.

2. Самостоятельно соотносить информацию источника с информацией учебного пособия.

3. Анализировать несколько источников с противоположной точкой зрения.

4. В свободной форме оперировать информацией полученный в ходе работы над историческим источником, а так же уметь выстраивать причинно-следственные связи в исторических событиях.

Для того чтобы достичь данных умений и навыков, нужно систематизировано работать с историческими источниками, на постоянной основе проводить их анализ, ставить проблемные вопросы и разработать четкую схему анализа источников. Так же важно соблюдать правила работы с текстом, чтобы верно интерпретировать факты, которые представлены в источнике. Именно поэтому необходимо поэтапное развитие навыков, которые были приведены нами в таблице. [15]

Далее рассмотрим на практике выполнение одного из заданий единого государственного экзамена по истории:

Основные затруднения в 6 задании экзамена вызывает атрибуция источников. В данном задании используются два источника, их необходимо соотнести и ответить на вопросы.

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами:

Фрагменты источников

1. «Месяца января в 13 день, на память святых мучеников Ермолая и Стратоника, спустили вечевой колокол со Святой Живоначальной Троицы, и начали псковичи, глядя на колокол, плакать по своей старине и прежней воле. И повезли его на Снетогорский двор, к церкви Иоанна Богослова, где ныне двор наместника; в ту же ночь повёз Третьяк вечевой колокол к великому князю в Новгород. И в тот же месяц, за неделю до приезда великого князя, приехали

воеводы великого князя с войском: князь Пётр Великий, Иван Васильевич Хабаров.

2. «Между тем великий князь вошёл в Великий Новгород, во двор к архиепископу и отобрал у него всё его имущество. Были сняты также самые большие колокола, а из церквей забрано всё, что ему полюбилось. Потом начали грабить город. По утрам, когда великий князь подъезжал из лагеря к городу, ему навстречу выезжал начальник города, и великий князь узнавал таким образом, что происходило в городе за ночь.

Характеристики:

1. Описываемые в отрывке события происходили в первой половине XVI в.

2. Описываемые в отрывке события происходили во второй половине XVI в.

3. Супругой великого князя, упоминаемого в отрывке, была княгиня Елена Глинская.

4. В период описываемых событий большое влияние на упоминаемого великого князя имела Избранная рада.

5. Следствием описываемых событий стало присоединение к Московскому княжеству Великого Новгорода.

6. Одним из ближайших приближённых упоминаемого в отрывке князя был Малюта Скуратов.

Обратим внимание, что для правильного выполнения заданий 6 достаточно верно провести атрибуцию каждого из представленных источников.

В ходе выполнения данного задания у выпускников создавалось затруднение в верной атрибуции первого источника.

При выполнении задания приведенного в примере 4, наиболее распространенной ошибкой было указание при атрибуции первого документа (к нему относятся суждения 1 и 3) суждения 5. Причина в неумении проводить атрибуцию. По-видимому, образ увозимого из города вечевых колоколов у выпускников настолько прочно связан с Новгородом, что, прочитав об этой

ситуации в источнике, они уже не сомневались, что речь идет о Новгороде. Но достаточно до конца дочитать отрывок, обратить внимание на слово «псковичи», на то, что вечевого колокол был отвезен к великому князю в Новгород, и станет понятно, что суждение 5 к первому отрывку не относится. Многие выпускники не смогли провести атрибуцию и второго отрывка из данного задания. Об этом свидетельствует тот факт, что также распространенной ошибкой было отнесение суждения 5 ко второму отрывку.

Но так же мы можем сделать вывод о том, что экзаменуемые испытали трудности в выполнении данного задания, по причине того, что в полной мере не усвоили школьный курс истории и не имеют полного представления о базовых исторических событиях. [16]

Главной рекомендацией, при условии, что ученики освоили предметные навыки и навыки работы с историческими источниками, является мотивационная работа с выпускниками.

Так же, важной частью работы педагога с выпускниками – это обеспечение принципа доступности обучения и соблюдение методов работы, учитывая возрастные особенности.

Необходимо научить выпускников верному алгоритму анализа исторических источников:

1. При прочтении задания к источнику, обратить внимание на то, что нужно определить (имя, дата, событие, участника).
2. Выписать ключевые элементы источника, которые окажут помощь в определении атрибуции.
3. Соотнести ключевые элементы всех источников, что поможет найти взаимоисключающие элементы.
4. После всех действий перепроверить возможные варианты ответов.

Выпускники так же могут сами создать свой алгоритм работы с историческими источниками и алгоритм поиска верных ответов на экзамене. Но педагог изначально должен предоставить свой алгоритм для анализа.

В ходе анализа исторических источников рекомендуем использовать метод «Наполеон». Данный метод дает возможность в виде схематичной схемы объединить большой объем текста. Его можно использовать как универсальный метод анализа текстовых исторических источников.

Данный метод заключается в распределении основных элементов источника на:

1. Словесный фактический материал, который включает в себя: понятия, речевые обороты, цитаты, фразы.
2. Числовой фактический материал, который включает в себя количественные показатели, статистические данные, даты событий.
3. Именной фактический материал: названия городов, персоналии, названия рек и географических объектов.
4. Фактический материал по действиям: военные походы, войны, преобразования в различных сферах: политической, экономической, социальной, культурной.

По вышеуказанным признакам рекомендуется вносить весь материал, который представлен в задании. Это и текст самого задания, и текст исторического источника, и текст вариантов ответов. После распределения всех элементов схемы, следует приступить к выявлению причинно-следственных связей, после чего следует формулировка и аргументирование ответа.

Для примера воспользуемся заданием 6 из варианта досрочного ЕГЭ по истории:

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками. К каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

Фрагменты источников:

1. «На второй же год после возвращения с победой князя... вновь пришли [неприятели] из западной страны и построили город на земле князя. Князь же... вскоре пошёл и разрушил город их до основания. <...> На третий год... пришли немцы к Чудскому озеру, и встретил их князь, и изготовился к

бою, и пошли они друг против друга, и покрылось озеро Чудское множеством тех и других воинов...»

2. «Во всех же городах Московского государства слышали таковое душевредство под Москвой и о том скорбели и плакали <...> а помочь никто не мог. Ото всех же градов во едином граде, в Нижнем Новгороде, нижегородцы... начали мыслить, как бы помочь Московскому государству. Один же из них, нижегородец, имеющий торговлю мясную, Козма Минин, рекомый Сухорук, возопи во все люди: "будет нам похотеть помочи Московскому государству, ино нам не пожелети животов своих" ...Нижегородцам же всем его слово любо было, и задумали они послать бить челом к князю Дмитрию Михайловичу...».

Характеристики:

1. Описываемые события произошли в XVI в.
2. Князь, упомянутый в отрывке, был участником Земских соборов.
3. Князь, упомянутый в отрывке, получил прозвище Донской.
4. Описываемые события произошли в XIII в.
5. Описываемые события произошли в XVII в.
6. Князь, упомянутый в отрывке, получил прозвище Невский.

1. Словесный фактический материал: «Немцы», «Чудское озеро», «Московскому», «князя», «Участник Земских соборов»

2. Числовой фактический материал: «На второй год после возвращения Московского князя»

3. Именной фактический материал: «неприятели из западной страны», «озеро Чудское», «Нижний Новгород», «Козма Минин», «Дмитрий Донской», «Невский»

4. Фактический материал по действиям: «пришли немцы и встретил их князь», «покрылось озеро Чудское множеством тех и других воинов», «задумали они послать бить челом к князю Дмитрию Михайловичу»

В ходе распределения фактов мы можем увидеть две линии развития событий и можем сделать вывод, о каких событиях идет речь:

1. «немцы-[неприятели] из западной страны»- «Чудское озеро»- «на второй год после возвращения с победы князя...» -«пришли немцы и встретил их князь»-«и покрылось озеро Чудское множеством тех и других воинов», т.е. речь идет об Александре Невском и Ледовом побоище 1242 года (ответ: 4,6).

2. «слышали таковое душевредство под Москвой и о том скорбели и плакали» - «будет нам похотеть помочи Московскому государству» - «В Нижнем Новгороде»- «Козма Минин»-«князю Дмитрию Михайловичу»- отрывок сообщает о формировании Второго народного ополчения под началом Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского в период Смуты (ответ: 2,5).

Как мы можем увидеть из приведенного примера, одним из главных преимуществ данного метода заключается в тотальной проработке исторического источника, в отделении первичной информации от вторичной, что дает нам, при наличии владения предметными компетенциями, с легкостью определить о каких событиях идет речь в данных отрывках. Уже при распределении фактов происходит элемент проработки текста, это позволяет нам затрачивать меньшее время на выполнение задания.

Важно понимать, что успешная сдача выпускных экзаменов станет возможна только тогда, когда из года в год будут строго выполняться требования ФГОС и программ по истории (причем не только истории России, но и Всеобщей истории). Особенно важно, чтобы велась систематическая работа по развитию умений познавательной деятельности: их невозможно сформировать за один выпускной класс. Для этого процесс обучения истории необходимо осуществлять на основе системно-деятельностного подхода, развивающего обучения.

Система подготовки учащихся к формам итоговой аттестации предполагает планирование и проведение специальных уроков повторения ранее пройденного материала, часы на их проведение могут выделяться из резервного времени курса в 11 классе при изучении истории XX века. С этой целью в уроки истории выпускных классов вводятся специальные модули

повторения тем, где новое содержание урока позволяет устанавливать внутрикурсовые связи.

Например, при знакомстве учащихся с глубинными причинами рассматриваемых событий и явлений, уходящими в прошлое, при проведении исторических параллелей с использованием межкурсовых связей Истории России и Всеобщей истории. Для подготовки к ЕГЭ можно использовать возможности внеурочной, внеклассной работы по предмету: факультативов и кружков в основной школе, проектов, дополнительных курсов в старших классах.

Таким образом, в ходе написания методических рекомендаций, нами было оценено с какого звена общеобразовательного учреждения необходимо развивать навыки и умения работы с текстом и историческими источниками.

Были составлены эффективные схемы и алгоритмы анализа исторических источников, а так же таблица зависимости развития данных навыков с учетом возраста.

Так же мы разобрали примеры заданий единого государственного экзамена и предложили метод, по которому их можно выполнять наиболее успешно.

В ходе анализа так же были определены основные затруднения учеников при обучению анализу исторических источников и были предложены варианты действий педагога, чтобы данные затруднения нивелировать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе теоретической части выпускной работы и в ходе обобщения результатов практического обучения нами был разработан комплекс методических приемов и рекомендаций для изучения и анализа исторических источников при подготовке к единому государственному экзамену.

Были сделаны выводы о том, что подготовка к ЕГЭ с использованием исторических источников будет происходить гораздо эффективнее при определенных условиях: использование, совместно с учебным пособием, тематических собраний исторических источников, которые раскрывают исторические события в полной мере; созданием определенной схемы работы с историческими источниками; созданием педагогически благоприятной обстановки на уроке; построением уроков на активной познавательной деятельности обучающихся, которые сами создают основу для анализа источников.

Исследование выявило верную последовательность обучению анализу исторических источников: изначально целесообразно научить учеников к локальному считыванию текста источника, затем его локальному анализу в рамках учебного параграфа учебника. Затем совершить переход к самостоятельной работе по источнику. Именно такой хронологический порядок обучения научит будущих выпускников выполнению экзаменационных заданий по истории.

В ходе работы над выпускной работой была определена структура и классификация умений и навыков обучающихся при анализе исторических источников.

Исследование выявило, что процесс изучения исторических источников осуществляется только после овладения предметными знаниями и предметными процедурами исследования.

Так же был сделан вывод о том, что в современных учебниках истории задания с использованием исторических источников представлено в не таком большом количестве, в каком должно быть. Возможно это и есть причина, по

которой половина выпускников не могут справиться с заданиями, в которых встречаются два или несколько исторических источников.

В ходе написания выпускной работы была достигнута цель исследования, а именно, была рассмотрена методика подготовки к единому государственному экзамену с использованием исторических источников.

Для достижения цели нами ставились следующие задачи, которые были успешно достигнуты, а именно:

1. Была изучена и проанализирована методическая литература по вопросам роли исторических источников в изучении истории.

2. Были обобщены приемы работы с историческими источниками на уроках истории в школе.

3. Были изучены задания единого государственного экзамена, в которых необходимо знание исторических источников

4. Были проанализированы школьные учебники на наличие заданий с историческими источниками.

5. Были выявлены наиболее успешные методы и приемы работы с использованием исторических источников и были составлены методические рекомендации для работы в школе.

Таким образом, обобщая всё выше сказанное, можно сделать вывод о том, что использование исторических источников при подготовке обучающихся к ЕГЭ положительно влияет не только на результаты экзамена но и на развитие работы с новым видом информации и активизация его новых видов деятельности. Но такая работа должна быть проделана по всем указанным нами правилам и с использованием четкой структуры анализа таких источников.

Так же не стоит забывать, о том, что даже при работе с источниками, обучающиеся должны работать с проблемно - диалоговым обучением, для развития всех компетенций, как предметных так и метапредметных.

Надеемся, что поделанная нами работа найдет свое продолжение в других исследованиях по данной тематике, а так же поможет другим педагогам

эффективно использовать работу с историческими источниками не только при подготовке к ЕГЭ, но и в образовательном процессе на уроках истории в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексашкина Л.Н. Деятельностный подход в изучении истории в школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2005. № 9. с. 102.
2. Алексашкина Л.Н. О результатах единого государственного экзамена по истории России // Преподавание истории и обществознания в школе. 2005. № 1. 105 с.
3. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. Москва: Владос, 2003. 382 с.
4. Данилевский И.Н. и др. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории. Москва 2004 – 702 с.
5. Дройзен И. Г. Очерк историки (1858) / Историка. Лекции об энциклопедии и методологии истории. — Санкт–Петербург: Владимир Даль, 2004. — 581 с.
6. Единый государственный экзамен. История. 2003-2004 гг./ Л.Н. Алексашкина (рук. авторск. коллектива), Е.А. Гевуркова, В.И. Егорова, Г.В. Клокова, Л.И. Ларина. Москва: Просвещение, 2003. 160 с.
7. Ежова С.А., Лебедев И.М., Дружкова А.В. Методика преподавания истории в средней школе. Москва: Просвещение, 1986. 270 с.
8. Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках истории. Москва. 1996. 208 с.
9. Инструменты, механизмы и технологии современного инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (25 февраля 2020 г, г. Пермь). - Уфа: Аэтерна, 2020. – 188 с
10. История России. Подготовка к ЕГЭ [Текст] : учебно-методическое пособие / Л. И. Николаева, А. И. Сафарова. - Ростов-на-Дону : Издатель Мальцев Д. А. ; Москва: Народное образование, 2014. – 350 с.
11. Источниковедение [Текст] : учеб. пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков и др. ; отв. ред. М. Ф. Румянцева ; Нац. исслед.

ун-т «Высшая школа экономики». — Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. — 685 с.

12. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Москва: Наука, 1977. 304 с.

13. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. Москва: Педагогика, 1981. 185 с.

14. Лернер И.Я. Познавательные задачи в обучении гуманитарным наукам. Москва: Педагогика, 1992. 239 с.

15. Методика преподавания истории в средней школе // Ежова, С.А. Лебедева И.М., Дружкова А.В. и др. Москва: Просвещение, 1986. 272 с.

16. Методика. Рабочие тетради для учителя. Москва: Изд-во гимназии «Открытый мир», 1995. 656 с.

17. Методология источниковедения : [учеб. пособие] / Ю. А. Русина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 204 с.

18. Оценка качества подготовки выпускников средней школы // Алексашкина Л.Н., Данилов А.А., Клокова Г.В. Москва: Дрофа, 2000. 89 с.

19. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей. // Под ред. П.И. Пидкасистого. Москва: Российское педагогическое агентство, 1996. 602 с.

20. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. Изд-е 3-е. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н.. Москва. Школа-Пресс, 2000. 512 с.

21. Пушкарев, Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л. Н. Пушкарев. — Москва: Наука, 1975. 281 с.

22. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. Москва: Педагогика, 1984. 96 с.

23. Советский энциклопедический словарь. // Гл. ред. Прохоров А.М. 3-е изд. Москва: Сов. Энциклопедия, 1985. 1600 с.

24. Соловьёв Я. В. История. Подготовка к ЕГЭ в 2018 году. Диагностические работы. — Москва: 2018 – 114 с.
25. Соловьёв Я. В. История. Подготовка к ЕГЭ в 2019 году. Диагностические работы. — Москва: 2019 – 134 с.
26. Стасюлевич М.М. История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых. Т. 1-3. Санкт–Петербург,. 544 с.
27. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучение истории. Москва: Владос, 2002. 204 с.
28. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. Москва: Владос, 2004. 238 с.
29. Троицкий Ю.Л. Новые технологии исторического образования // История. Приложение к газете «Первое сентября», 1994. № 45.
30. Умбрашко К.В. Развитие творческого мышления на уроках истории // Преподавание истории в школе. № 2. 1996. 129 с.
31. Унт Н.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. Москва: Педагогика, 1990. 192 с.