



Продолжение титульного листа БР по теме: «Приемы работы с учебным текстом на уроках русского языка»

Консультанты по  
разделам:

_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия
_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия

Нормоконтролер

 15.06.20  
подпись, дата

М.В. Веккесер  
инициалы, фамилия

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «ПРИЕМЫ РАБОТЫ С УЧЕБНЫМ ТЕКСТОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА» содержит 53 страницы текстового документа, 41 использованный источник, 2 таблицы, 3 рисунка.

ТЕКСТ, УЧЕБНЫЙ ТЕКСТ, ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА, УЧЕБНИК, ПРИЕМ РАБОТЫ, МЕТОД РЕКОНСТРУКЦИИ, МЕТОД КОНСТРУИРОВАНИЯ, МЕТОД РЕФЕРИРОВАНИЯ.

Актуальность исследования обусловлена спецификой изучения учебного текста на уроках русского языка, обусловленной сложностью его построения, большим объемом теоретической информации, различным уровнем подготовки обучающихся в классе.

Цель работы – рассмотреть эффективные приемы работы с учебным текстом на уроках русского языка в 5-6 классах.

Объект исследования – учебный текст как предмет и средство обучения.

Предмет исследования – приемы работы с учебным текстом на уроках русского языка.

Данная работа может быть полезна, в первую очередь, для учителей русского языка и литературы, так как ее результаты можно использовать на уроках при изучении нового материала, закреплении изученного или актуализации учебного материала в 5-6 классах.

Кроме того, разработанные нами методические рекомендации могут быть применены и к другим теоретическим дисциплинам, изучаемым в школьном курсе.

Анализ теоретического материала, содержащегося в учебном комплексе по русскому языку для 5-6 классов под редакцией Е.А. Быстровой, может помочь при планировании педагогом учебной деятельности на уроке.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы организации работы с учебным текстом .....	7
1.1 Учебный текст как лингводидактическая единица.....	7
1.2 Методы и приемы работы с учебным текстом на уроках русского языка .....	15
2 Методическая основа использования приемов работы с учебным текстом на уроках русского языка.....	31
2.1 Анализ учебно-методического комплекса по русскому языку (под редакцией Е.А. Быстровой).....	31
2.2 Методические рекомендации по организации работы с учебным текстом в пятых и шестых классах.....	37
Заключение.....	47
Список использованных источников.....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Основной задачей современной школы является разностороннее и целостное развитие социально адаптированной личности благодаря формированию важнейших умений и навыков. Ключевой дидактической единицей в методике русского языка является текст, а одним из необходимых требований, предъявляемых выпускнику основной школы, является умение работать с учебным текстом: извлекать из него необходимую информацию, анализировать, усваивать ее и применять полученные знания в практической деятельности. В процессе изучения каждого раздела школьного курса образовательным потенциалом обладает текст, который, в свою очередь, выступает не только как предмет изучения, но и как средство создания развивающей среды на уроках русского языка.

Актуальность исследования обусловлена тем, что при работе на уроке с текстом некоторые обучающиеся испытывают трудности, связанные со спецификой строения учебного материала, сложностью его организации, большим объемом информации, непониманием некоторых фраз и терминов, данных в тексте.

Цель исследования – рассмотреть эффективные приемы работы с учебным текстом на уроках русского языка в 5-6 классах.

Объект исследования – учебный текст как предмет и средство обучения.

Предмет исследования – приемы работы с учебным текстом на уроках русского языка.

Задачи исследования:

- 1) раскрыть понятие учебного текста;
- 2) рассмотреть возможные приемы работы с учебным текстом на уроках русского языка;
- 3) проанализировать учебно-методический комплекс по русскому языку для 5-6 классов под редакцией Е.А. Быстровой на предмет применения авторами эффективных приемов работы с учебным текстом;

4) разработать методические рекомендации при работе с лингводидактическим материалом учебников.

Методологической основой исследования являются работы отечественных методистов и лингвистов И.Р. Гальперина, Н.С. Валгиной, М.Н. Кожинной, Л.П. Доблаева, Е.П. Александрова, А.Э. Бабайловой, Л.М. Яхиббаевой, Т.М. Дридзе, В.Т. Маркова, Е.А. Купировой и других.

Для решения поставленных задач в исследовании использовались следующие теоретические методы: изучение и анализ учебно-методической литературы, описание, обобщение, моделирование.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что её результаты можно использовать, в первую очередь, на уроках русского языка при изучении нового материала, закреплении изученного или повторении учебного материала, кроме того, разработанные методические рекомендации могут быть применены и к другим теоретическим дисциплинам, изучаемым в школьном курсе.

Апробация работы. Материалы дипломного проекта были опубликованы в сборнике XIV Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы реализации междисциплинарных исследований», проходившей 5 марта 2020 года в г. Магнитогорск (заочная форма участия), а также был разработан и защищен проект «Приемы работы с учебным тестом на уроках русского языка».

Выпускная работа состоит из введения, двух глав, содержащих два параграфа, заключения, списка использованных источников, включающего 41 наименование. Общий объем работы – 53 печатных листа.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С УЧЕБНЫМ ТЕКСТОМ

## 1.1 Учебный текст как лингводидактическая единица

Результатом грамматической связи, созданной с помощью средств и единиц языка в речи человека, является текст. В «Лингвистическом энциклопедическом словаре» текст определяется как «объединенная смысловой связью последовательность языковых единиц: высказываний, абзацев, разделов» [24, с.364].

В.Т. Марков определяет текст как «синтаксическую единицу, которая обладает определенными законами построения, смыслового и формального соединения и разграничения составляющих его единиц» [25, с. 190].

С точки зрения И.Р. Гальперина, «текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанного в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами грамматической, логической, стилистической связи, имеющие определенную целенаправленность и прагматическую установку» [8, с. 82].

Н.С. Валгина выделяет в «цельном речевом произведении» [6, с. 302] информационно-структурные и тонально-стилистические качества. Группу первых качеств образуют критерии связности, логичности, цельности, ясности, точности, понятности, доступности. К тонально-стилистическим или же, другими словами, литературным качествам лингвист относит правильность, чистоту и культуру речи. Как отмечает Н.С. Валгина, «при соответствии этих параметров выражаемой информации, включающей в себя тему, стиль изложения, задачи и условия общения образуется идеальный текст» [6, с. 302].

Категория логичности текста связана при помощи концепции «трех логик», которая включает в себя логическую действительность, мыслительную

логику и логику речевого выражения. Связность и цельность, по мнению Л.Л. Касаткина, образуются формально при помощи союзов, вводных компонентов, местоимений и лексических повторов, а содержательно, благодаря обозначению связанных между собой событий или повествованию ситуаций, образующих единую картину [17, с. 140].

Точность информации, переданной автором, может выражаться как в отражении фактов действительности мыслью, так и в отражении мысли в слове. Данный критерий рассматривается как основной показатель культуры пишущего. Как отмечает Н.С. Валгина, неточность в употреблении слова или фразы влечет за собой ошибочное восприятие информации, ее непонимание [6, с. 304]. Данный критерий связан с параметрами доступности и понятности информации, которые, по мнению лингвиста, целиком ориентированы на адресата и дают возможность определить смысл информации.

Со стороны стилистических качеств главным выступает эстетический критерий, который, по словам Н.С. Валгиной, «складывается из оценки чистоты и благозвучия речи, ее выразительности в тексте» [6, с. 302].

Б.Н. Головин определяет «чистую речь» как «лишенную нелитературных элементов языка, и прежде всего элементов языка, отвергаемых нормами нравственности» [10, с. 33].

Н.С. Валгина отмечает, что чистота речи – это обязательное требование официального, специального и учебного видов текста. Касаясь художественного текста, лингвист говорит о том, что «строго нормированная речь производит впечатление речи в высшей степени обесцвеченной, нивелированной, даже в каком-то смысле искусственной, без изюминки» [6, с. 306]. Исходя из этого, употребление различных пластов лексики в художественном тексте допустимо.

Необходимым требованием к тексту является его языковая правильность, другими словами, соответствие языковой норме. Кроме того в цельном речевом произведении должна присутствовать выразительность. Стоит отметить, что данное понятие имеет разное содержание: в зависимости от стиля речи

выразительность может быть, благодаря своей логичности, подробности и фактологичности, информационная и чувственная, воздействующая на эмоциональную сферу адресата.

Текст как продукт речевого действия несет в себе определенную функционально-стилистическую установку. По словам М.Н. Кожиной, «текст является материалом, откуда извлекается стиль и в котором стиль реализуется» [23, с. 104]. В ходе анализа содержания и стилистических особенностей устанавливаются цели текстообразования, намерения говорящего (автора) и каким образом стиль речи помогает глубже проникнуть в содержание. Другими словами, стиль является разновидностью литературного языка, характеризуется специфическим своеобразием языковых средств, а основная его функция – обслуживание различных сфер социума, характеризующегося различными целями и условиями взаимодействия собеседников.

В соответствии с реализацией стилевых особенностей М.Н. Кожина отмечает, что в тексте могут выражаться следующие его функции:

- 1) регулятивная, волеизъявительная, выражающаяся в первую очередь в официально-деловом стиле;
- 2) информационная, лежащая в первую очередь в основе публицистического и научного стилей;
- 3) воздействующая или воспитывающая, также выражающаяся в публицистическом и церковно-религиозном стилях;
- 4) развлекательная, характерная для публицистического и художественного стилей;
- 5) нравственная, в основе которой лежат различные моральные установки, отражающаяся в церковно-религиозном стиле;
- 6) контактоустанавливающая, обслуживающая сферу общения, находящая выражение в разговорно-бытовом стиле речи [20, с. 105].

Как отмечает А.Д. Дейкина, в условиях образовательного процесса данные функции приобретают обучающий характер. В первую очередь они осуществляются при использовании текстов научного стиля. Данный стиль

характеризуется логико-понятийным типом мышления, объективностью, аргументированностью, точной и достоверной передачей информации. В связи с особенностями научного стиля в нем выделяются академический, научно-популярный и научно-учебный подстили [11, с. 42].

Тексты научно-учебного подстиля имеют, в первую очередь, образовательную направленность, то есть описывают различные факты, необходимые для овладения учебным материалом, а основным источником информации является учебный текст.

Учебный текст – это одна из основных категорий лингводидактической системы, так как он является основополагающим фактором формирования многих компетенций обучающихся [7, с. 302]. Взаимодействие с данным видом текста служит способом овладения обучающимися необходимыми навыками для их познавательного развития. Использование учебно-научного текста в ходе образовательной деятельности и различная его обработка обучающимися дает им возможность разнообразить свою деятельность на уроке и использовать разнообразные приемы умственного действия.

А. Э. Бабайлова понимает научно-учебный текст как «единицу обучения текстовой деятельности, учебной текстовой коммуникации, как часть совокупной информации учебника, на основе которой дается система знаний по дисциплине, прививаются умения и навыки людям определенной группы (возрастной, национальной и т.д.) на определенном этапе обучения» [2, с. 12].

С точки зрения Е.П. Александрова, сочетание слов «учебный текст» наиболее частотно используется и в научной литературе, и в педагогической. Однако трактовка данного словосочетания остается неясна. По мнению лингвиста, так как «большинство авторов, использующих словосочетание «учебный текст», имеют в виду преимущественно учебники, различные учебные пособия и справочные издания, то есть письменно, графически оформленные тексты, изначально создаваемые с учебно-воспитательными целями» - считает Е.П. Александров [1, с. 23].

С точки зрения Л.П. Доблаева, специфическая черта учебного текста, отличающего его от других разновидностей – использование «учебного языка». Текстам подобного типа присущи минимизированность и отобранность, или, другими словами, освобождение от незначительных и второстепенных для образовательного процесса черт. Лингвистический материал данного вида текста также отличителен: он выступает не только предметом изучения, но и является средством раскрытия информации, заданной в тексте [12, с. 20].

Л.М. Яхиббаева обращает внимание на полифункциональность учебного текста и объясняет это тем, что он содержит учебную информацию и является носителем общих и профессиональных компетенций, в нем содержится культурный фактор и элемент сознания. Важной чертой учебного текста является наличие в нем способов и методов овладения учебной информацией и культурными ценностями [41, с. 1029].

По мнению Т.М. Дридзе, «через учебные тексты обучаемый приобщается к знаниям, социальным ценностям и нормам, к разнообразным сведениям, накопленным людьми в ходе практической и теоретической деятельности, что важно ему для участия в социальной жизни, для совместной с другими людьми социальной деятельности; поэтому столь значимым является то, войдут ли полученные знания в картину мира, сформированную в сознании индивида, и какое место отвел человек каждому конкретному тексту в общей системе своих знаний и представлений об окружающем мире» [15, с. 145]. По словам Л.П. Доблаева, «учебный текст – это источник познавательных задач или проблем, которые необходимо обнаружить и решить» [12, с. 23].

Л.М. Яхиббаева указывает, что учебный текст можно рассматривать как «продукт устной и письменной речевой деятельности человека, как основную форму существования языка, хранения и передачи культуры, знания и незнания, а также как основную содержательную единицу обучения» [41, с. 1029]. Как отмечает лингвист, «одной из главных особенностей учебного текста является наличие в нем образовательного, культурологического, воспитывающего и развивающего потенциала» [41, с. 1030]. Таким образом,

основные функции учебного текста – это сохранение культурных и языковых особенностей, воздействие на личность обучающихся, влияние на развитие их интеллектуальных, творческих и нравственных особенностей [41, с. 1029].

С точки зрения А.Э. Бабайловой, учебный текст должен соответствовать целостной системе деятельности ученика и включать в себя элементы, служащие для восприятия заложенной в нем информации [2, с. 14]. По мнению Л.М. Яхиббаевой, данный вид текста должен содержать средства, оказывающие мотивирующее и стимулирующее влияние на деятельность обучающихся для последующей реализации целей, поставленных перед учебно-образовательным процессом [41, с.1029].

В исследованиях Е.П. Александрова отмечается, что основная функция учебного текста – это трансляция учебной информации, необходимой для овладения обучающимися социокультурным опытом и воспитания в них личностных качеств, необходимых для их роста и развития способностей, умений и навыков [1, с. 23].

Исходя из этого Е.П. Александров, классифицирует учебные тексты на несколько групп:

1. Тексты, которые были разработаны образовательной организацией: учебники, учебные пособия, самоучители.

«Такой тип учебного текста несет четкий, однозначный, не нуждающийся в дополнительной интерпретации смысл», – отмечает Е.П. Александров [1, с.24]. К данной группе необходимо отнести и тексты, созданные с помощью других, не имеющих основной своей задачей учебную, а использующихся в образовательном процессе для упражняющей цели. К данной группе текстов относятся правила и упражнения, которые могут быть основаны не только на художественных текстах, но и других видах текста: отрывках из газетных статей, исторических справок, фрагментах разговорного стиля [1, с.24].

2. Учебные тексты, созданные самими обучающимися как индивидуально, так и при взаимодействии с другими обучающимися в парах, микрогруппах, коллективно.

«В ходе работы с такими текстами обучающиеся обретают субъективно новые для них знания и умения, упражняют и закрепляют уже имеющиеся, уточняют и развивают систему ценностных ориентаций», – отмечает Е.П. Александров [1, с.24].

В рамках этой группы можно выделить подгруппы учебных текстов.

а) компилятивные тексты: составление текста на основе подборки материала других текстов на заданную учителем тему. Этот подвид учебного текста позволяет обучающимся и авторам текстов настроить своеобразный диалог, в ходе которого обучающиеся получают новые знания и отрабатывают умения. Примерами такого рода текстов являются рефераты, конспекты;

б) творческие учебные тексты также создаются самими обучающимися полностью, либо на основе других материалов, но в качественной их переработке и осмыслении текста. Примером могут послужить сочинения;

в) контекстные учебные тексты служат для развития процессов интерпретации, понимания смысла текстов. К ним относятся планы текстов, тезисы;

г) диагностические учебные тексты, которые создаются как для контроля с образовательной стороны, так и для самоконтроля и выявления качественного уровня знаний и успешности освоения образовательной программы. По мнению Е.П. Александрова, «такого рода тексты, как правило, призваны вскрыть наиболее существенные детали предварительно изученного материала, выявить иерархии, соподчиненности, соотношения элементов» [1, с.24].

3. Учебные тексты, создаваемые обучающимися и обучающими в ходе совместной деятельности.

4. Тексты, создающиеся стороной, непосредственно организующей образовательный процесс, и прямо преследующие диагностические цели: например, разнообразные тесты.

5. Тексты, в первоначальном своем виде не имеющие учебных задачи, но в специальных учебных и социокультурных условиях приобретающие учебную направленность. Е.П. Александров подразделяет их на тексты:

а) использующиеся в исходном виде, либо подвергающиеся небольшой дидактической обработке или адаптации, что позволяет обеспечить эффективность учебно-познавательных действий и поэтапный контроль их качества [1, с.24];

б) использующиеся в исходном виде, но сопровождающиеся мотивирующими, комментирующими, анализирующими текстами, составленными другими, педагогически ориентированными авторами [1, с.25].

б. Тексты, в исходном виде имеющие неучебную направленность (например, так называемые, художественные тексты), но использующиеся с дидактическими и воспитательными целями:

а) их компаративного сопоставления в ходе учебного процесса. Здесь учебные действия направлены на поиск смыслов, порождаемых не столько самими текстами, сколько их сопоставлением, в ходе которого «высекаются» новые смыслы, непосредственно в исходных текстах не содержащиеся [1, с.25];

б) интерпретации и понимания, «достройки смысла» в сознании воспринимающих, то есть обеспечения встречной смыслопорождающей (а, значит, творческой по характеру) активности, когда создатели текста лишь подводят обучающихся к самостоятельному ответу на поставленные в тексте вопросы бытия [1, с. 26].

В нашей выпускной квалификационной работе мы остановимся на первой группе текстов, содержащихся в учебниках русского языка для 5-6 классов под редакцией Е.А. Быстровой.

Исходя из этого, можно отметить, что важнейшей лингводидактической единицей, необходимой для освоения различных компетенций, формируемых в ходе образовательного процесса, является учебный текст. Благодаря данному виду текста обучающийся имеет возможность приобщения к научной деятельности, развития личностных и коммуникативных качеств, информационной и социальной ориентации. К специфическим чертам учебного текста относятся его воспитательное направление, культурная составляющая, проявляющая себя в социальных ценностях, его познавательность. Одной из

главных целей данного вида текста является его влияние на формирование различных черт личности: нравственности, интеллектуальной и творческой составляющей. Главными отличиями учебного текста от других видов являются: способность передачи учебной информации, стимулирование личностного роста обучающихся, мотивирование образовательной деятельности, становление, развитие и упражнение познавательных и творческих способностей, умений и навыков, контроль (самоконтроль) результатов учебно-воспитательной работы. Содержание в тексте данных специфических черт дает право утверждать, что текст является учебным.

## **1.2 Методы и приемы работы с учебным текстом на уроках русского языка**

Одной из необходимых целей обучения русскому языку в школе, как отмечает Е.А. Быстрова, является формирование у обучающихся умения работать с учебным текстом, осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию [6, с. 6].

Как отмечает Е.А. Купирова, работа с учебным текстом на уроках русского языка строится при помощи метода лингвосмыслового анализа, при котором учитываются специфика текста как лингвистической единицы и особенности его содержания и формы. Выполняя лингвосмысловой анализ текста, обучающиеся выделяют элементы текста, устанавливают между ними логико-смысловые отношения, структурируют содержание, формируют смысловые блоки учебной информации [23, с. 19].

Со стороны визуального представления в учебном тексте обязательно присутствует теоретическая часть, содержащая ранее известные или новые понятия, а также содержится иллюстративное наполнение с целью акцентирования внимания, выражающееся в особенностях цветового и шрифтового выделения, различных знаках и символах, схемах и рисунках.

Е. А. Купирова подчеркивает преимущество иллюстративного материала. Как отмечает методист, «научное понятие, даже акцентированное графически, в процессе самостоятельной деятельности часто остается за пределами внимания» [23, с. 23]. Именно поэтому рекомендуется использовать различные эффективные приемы при работе с учебным материалом, такие как моделирование, дополнение, подведение явления под понятие, составление плана. Эти приемы в первую очередь связаны с речевыми и мыслительными задачами обучающихся. Работа над овладением данными познавательными приемами происходит систематически и поэтапно, а сложность работы зависит не только от конкретного вида деятельности и задач, но и от специфики учебной информации: ее структуры, языковой составляющей, потому тот или иной прием зависит и от специфики самого текста.

По мнению И.Н. Добротиной, основной целью педагога при использовании учебного текста в 5-6 классах на уроках русского языка является выбор подходящей стратегии работы с ним [13, с. 62]. Она включает в себя формирование к составляющей учебной информации серьезного отношения, внимательности.

С учетом специфики современного образования, заключающейся в информатизации и многоаспектности представления учебной информации, как отмечает А. Д. Дейкина, «при составлении актуальных учебных пособий авторы стремятся обращать внимание на наличие этих возможностей» [11, с. 49]. Взаимодействие на уроке с учебным текстом на уроках русского языка проходит с применением различных электронных ресурсов, специализированных приложений, мультимедиа. [11, с. 49].

Анализируя работы Е.П. Суворовой, Е.А. Купировой, Ю.В. Бакановой, можно выделить основные методы работы с учебным текстом:

1. Метод реконструкции текста, в ходе которого обучающиеся анализируют содержание, выделяют смысловые блоки, важные для понимания дидактического материала, затем составляют план учебно-научного текста,

инструкцию применения правила или же составляют схему, отображающую основные тезисы.

2. Метод конструирования текста, неразрывно связанный с лингвосолевым анализом текста и методом реконструкции. Сущность данного метода заключается в отборе содержания, необходимого для реализации собственного авторского намерения, а также в поиске адекватной формы воплощения этого содержания. В ходе его применения у обучающихся формируется общенаучный и терминологический словарь, осознаются особенности его использования, осуществляется контроль за собственной деятельностью. Результатами работы конструирования могут быть учебные рассуждения, определение ключевого понятия, классификация.

3. Метод реферирования текста, главным образом, подразумевающий сжатое изложение основной информации первоисточника на основе его смысловой переработки. В результате работы получается вторичный текст, в котором представлены основные идеи первичного текста. В основе данного метода лежит внимательное чтение текста и выделение ключевых слов и предложений. Результатом реферирования учебного текста может являться правило, составленное обучающимися из научно-учебного материала, таблица, содержащая основные тезисы.

Основными составляющими данных методов являются разнообразные приемы, применяемые на уроках русского языка при изучении нового материала, повторения или закрепления уже изученного, что формирует умение работать с информацией, анализировать различные стороны явлений, вооружает способами самостоятельной работы с учебным текстом [35, с. 101].

#### 1. Прием «кластер»

Данный термин является многозначным и встречается в различных сферах жизни: математике, астрономии, информационных технологиях, лингвистике. В словаре иноязычных терминов, кластер трактуется как группа каких-либо объектов, выделяемых в большой их совокупности по тому или иному общему для этой группы признаку. М.Н. Дозоцева обращает внимание

на то, что иногда кластер именуется как «ментальная карта» (mind mapping), «интеллект-карта», «карта мыслей» [14, с. 34].

С точки зрения Л.В. Мединцевой, кластер – это графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними [26, с. 14].

Как отмечает А.Д. Дейкина, прием кластера на уроках русского языка носит универсальный характер. Исходя из специфики данного приема, он может быть применен в качестве средства вовлечения участников в образовательный процесс и выступать как способ актуализации имеющихся знаний; в роли способа осмысления прочитанного текста, его анализа и представления графической схемы информации; для подведения итогов, выводов на этапе рефлексии [11, с. 56]. По мнению Л.В. Мединцевой, данный прием, во-первых, может послужить источником стимула для познавательной деятельности обучающихся, источником мотивации к размышлению. Во-вторых, кластер дает возможность эффективно структурировать новые знания, систематизировать изученный материал [26, с. 16].

По мнению Д.В. Минаковой, прием кластера является эффективным способом развития критического мышления, в ходе которого у обучающихся формируется способность к постановке новых вопросов, к выдвижению разнообразных аргументов, к принятию независимых и продуманных решений. «Учащийся, умеющий мыслить критически, способен видеть и выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем конструкций; отстаивать свою точку зрения, опираясь не только на логику, но и на представления собеседника; изучать вопросы с разных точек зрения; продуцировать несколько вариантов решения какой-либо проблемы; активно воспринимать информацию» - отмечает Д.В. Минакова [28, с. 94].

А.В. Никитина отмечает, что существуют различные виды кластеров, такие как «гроздь», «планета и её спутники», «блок-схема», «обратный кластер», но схема построения, независимо от разновидности, является

универсальной: в центре схемы рисуем основное смысловое ядро (понятие, ключевое слово), а от него – проводим линии и располагаем второстепенные понятия [29, с. 22]. Д.В. Минакова рекомендует писать слова печатными буквами, избегать предложений, использовать разные цвета, по возможности добавлять рисунки, символы, связанные с ключевым словом [28, с. 97].

Основным отличием кластера «гроздь» является расположение второстепенных понятий – от одного слова может идти несколько линий. Для кластера «планета и ее спутники» характерна цикличность смысловых ядер. «Блок-схему» отличает наличие символов, знаков вместо слов. «Обратный кластер» отличает принцип его построения: сначала необходимо выписать второстепенные ядра, а затем выявить ключевое понятие.

Стоит отметить, что кластеры могут отличаться не только различным расположением ключевых понятий, но и графическим оформлением. В.Н. Мехедов рекомендует использовать готовые рисунки в качестве базового оформления под ментальную карту. Как отмечает методист, это может быть изображение паука, дома, дерева, планет, звезд и так далее [27, с. 36].

Таким образом, применение кластера на уроках русского языка оказывает влияние на развитие у обучающихся на развитие регулятивных умений: анализа информации, систематизации материала и выделения в нем главных тезисов, установления причинно-следственных связи того или иного процесса в языке. Для учителя данный прием полезен тем, что позволяет охватить большой объем информации, использовать на уроке творческий потенциал обучающихся, предоставлять возможность активно проявлять себя на уроке или при групповой работе. К тому же, применение приема «кластер» на уроке предполагает последующую его презентацию, что позволяет совершенствовать коммуникативные компетенции, повышать уровень монологических высказываний.

## 2. Прием Fishbone («Фиш-боун», «Рыбий скелет»)

Развитие данного приема связано с японским профессором Кауро Исикавы, который впервые применил Фиш-боун в середине 20 века.

Д.И. Мелешко определяет данный прием как модель постановки и решения проблемы, которая позволяет подробно описать и попытаться решить целый круг проблем (поле проблем) [31, с. 16]. С точки зрения З.Н. Кодзовой, «Фиш-боун» позволяет наглядно представить учебный материал по отдельной теме и, за счет выделения ключевых понятий и логических связей между ними, уменьшает объем информации, необходимой для запоминания» [19, с. 58].

Д.И. Мелешко отмечает, что данный прием позволяет наглядно и содержательно увидеть причинно-следственные взаимосвязи между объектом анализа и факторами, направленными на него, которые при необходимости можно располагать по степени их значимости, именно поэтому «Рыбий скелет» еще определяют как причинно-следственную диаграмму [31, с. 17].

Как отмечает З.Н. Кодзова, данный прием исследует информацию проблемного характера, которую необходимо расположить в четырех блоках: в голове, хвосте, на верхних и нижних косточках рыбьего скелета. В голове необходимо определить тему проблемы, которую необходимо проанализировать в ходе работы с текстом. На спине рыбы сверху нужно расположить основные понятия или причины, соответствующие выявленной проблеме. На нижних косточках скелета размещают основные факты, определяющие суть понятий, указывающие на выбор того или иного решения проблемы, соответствующей главной теме [19, с.60]. В хвосте находится главный вывод по рассматриваемой проблемной теме. Г.Н. Корнева акцентирует внимание на том, что важным условием при заполнении вышеуказанных пунктов является краткость, точность, логичность и лаконичность формулируемых понятий, а наиболее высокую эффективность данного приема на уроках русского языка можно достичь во время обобщения и систематизации знаний [22, с. 132].

Прием «Фиш-боун» развивает такие навыки как систематизация знаний, умение работать с информацией, но главное преимущество данной технологии заключается в том, что, работая с учебным текстом, обучающиеся видят проблему, которую необходимо решить, варианты ее решения, условия их

применения и главный принцип, на котором основывается выбор необходимого решения в конкретной учебной ситуации.

### 3. Прием «INSERT»

Одним из приемов технологии критического мышления является прием INSERT, разработанный в 1986 г. педагогами - новаторами из США Дж. Воган и Т. Эстес [42, с. 16]. Данная аббревиатура содержит в себе фразу Interactive noting system effective reading and thinking, что переводится как интерактивная познавательная система для эффективного чтения и размышления.

Как отмечает Г.М. Чумбалова, прием также можно определять как «Пометки на полях» [40, с. 386]. Это обусловлено тем, что при работе с INSERT обучающимся необходимо ставить специальные пометки, например: «v» – информация, которая уже известна читающему; «-» – информация в тексте не совпадает с тем, что ранее знал или думал, что знал, читающий; «+» – новая информация для читающего; «?» – информация в тексте непонятна или необходимо получить дополнительные сведения по данному вопросу или проблеме.

Исходя из специфики приема, А.А. Чистякова обращает внимание, что данный прием чаще всего использует при работе с различными текстами, так как позволяет хорошо разобраться материале и понять новую информацию [39, с. 87]. По мнению Б.Б. Кобилова, при работе с данным приемом обучающиеся актуализируют знания, проверяют уровень владения информацией, посредством ее семантического разбора, анализа и осмысления, тем самым формируют собственное мнение о содержании учебного текста и его доступности для самих себя [18, с. 98]. С точки зрения Г.М. Чумбаловой, использование INSERT обеспечивает на уроках русского языка вдумчивое прочтение учебного текста и его личностное осмысление [40, с. 387]. По мнению Н.А. Белоконь, необходимо помнить о том, что прием «INSERT» может быть эффективным только в том случае, если обучающиеся подготовлены и владеют навыками анализа [4, с. 5].

Завершающим этапом работы является составление таблицы, которая позволяет обучающимся самим увидеть уровень их знаний по теме, обратить внимание на недочеты, поставить перед собой задачи для дальнейшей работы над темой и устранением недостатка знаний.

Таким образом, прием «INSERT» делает зримыми процесс накопления информации, путь от «старого» знания к «новому», выявляют личное отношение ребенка к воспринимаемой информации, учат структурировать собственные мыслительные процессы, тем самым повышая УУД и метапредметные компетенции, поскольку навыки графического, табличного расположения информации необходимы и востребованы на всех школьных учебных предметах. Они развивают интеллект, логичность мышления, что в свою очередь формирует опыт объективного аргументирования своей и чужой позиции, что повышает качество диалога и, следовательно, деловой и учебной межличностной коммуникации.

#### 4. Прием «Синквейн»

Синквейн, с позиции литературоведения, это – малая стихотворная форма из пяти строк, написанная по определенным правилам; применительно к процессу обучения русскому языку – приём, который целесообразно использовать для развития ассоциативного мышления, активизации словарного запаса учащихся, обучения информационной переработке текста, организации обобщения изученного теоретического материала, проведения оценки учащимися своей деятельности на уроке [28, с. 502].

Как отмечает В.В. Гадалова, синквейн на уроках русского языка может использоваться различными способами: как дополнение к неполному синквейну; как исправление ошибок в пятистрочном стихотворении; как самостоятельное составление синквейна. По мнению методиста, дополнение неполного синквейна и исправление ошибок в нём способствуют развитию у обучающихся аналитико-синтетических умений, а составление собственного синквейна позволяет совершенствовать коммуникативные умения [7, с. 41]. По

мнению Л.А. Дьячковой, синквейн можно применять практически на любом этапе урока не зависимо от темы, типа и его вида [16, с. 65].

Применение данного приема подразумевает следующее. На первой строке необходимо написать слово – существительное, которое обозначит главную тему синквейна. На второй строке обучающимся нужно записать три имени прилагательных, которые подразумевают под собой раскрытие выделенного понятия. На третьей строке записываем три глагола, являющихся действиями, относящимися к заданной теме. На четвертой строке размещается афоризм – фраза, которая выражает собственное отношение обучающихся к теме. Это может быть крылатое выражение, цитата из известных источников, народная пословица или же составленная самим учеником фраза, связанная с темой. Пятая строка включает слово – резюме, которое дает новую интерпретацию темы, выражает личное отношение автора к теме [18, с. 67].

Таким образом, применение приема синквейн формирует у обучающихся способность выделять в учебном тексте ключевые понятия, выражать их особенности более кратко, понимать и запоминать их, ассоциируя с определенными признаками. К тому же, у школьников формируется способность к творческому выражению своих мыслей, расширяется активный словарь, совершенствуются лексические навыки. Данный прием оказывает влияние на эффективность учебного процесса, поскольку создает оптимальные условия для усвоения языка, погружая обучающихся в естественную ситуацию создания собственного речевого произведения.

##### 5. Прием «Концептуальная таблица»

С.В. Тейге понимает под данным приемом «создание сравнительных таблиц по определенным признакам и характеристикам изучаемого объекта». Как отмечает методист, применение данного метода способствует формированию критического осознанного мышления, так как позволяет сформировать сравнительную систему суждений, ведет к развитию навыка осуществления анализа различного материала, развивает умение находить и

формулировать основные отличительные признаки изучаемых категорий с последующей систематизацией знаний и записью в таблицу [36, с. 555].

З.Н. Кодзова отмечает, что построение таких таблиц может быть применено на этапе открытия нового знания, актуализации уже имеющихся знаний и в качестве закрепления пройденного материала [19, с. 63].

С точки зрения Л.А. Дьячковой, таблицу необходимо заполнять либо сразу, либо последовательно по мере более детального разбора учебного текста. Таблица строится по горизонтали, где располагается «линия сравнения», и по вертикали, где находятся наименования сравниваемых объектов [16, с. 48]. Основными свойствами «концептуальной таблицы», как отмечает С.В. Тейге, должны быть лаконичность, небольшое количество характеристик, наиболее важные сравнительные характеристики понятий. Также методист рекомендует использовать данный прием после актуализации знаний по изученной теме, таким образом лучше всего использовать «концептуальную таблицу» на уроках, включающих уже изученный ранее материал [36, с. 556].

Использование приема «концептуальная таблица» при работе с учебным текстом на уроках русского влияет на развитие у обучающихся различных регулятивных умений: анализировать материал, сравнивать объекты одной языковой категории и находить их отличия, проводить аналогии, вслед за этим – обобщать пройденный материал и самостоятельно делать выводы.

#### 6. Прием «Бортовой журнал»

Термин «Бортовой журнал» чаще всего встречается в технических отраслях, обычно в нем отображаются сведения о состоянии оборудования, обнаруженных поломках, работе механизмов [31, с. 56]. Также данное понятие означает один из приемов технологии критического мышления, который подразумевает под собой внесение некоторой информации, полученной в ходе урока. Г.В. Панкратова определяет «Бортовой журнал» как прием обучения, согласно которому обучающийся во время изучения нового материала записывает свои мысли [28, с. 92]. Данный прием, отмечает Г.А. Шутова, позволяет учителю видеть адекватную картину степени понимания

обучающимися учебного материала, но и помогает самим ученикам развивать умение фиксирования необходимой информации, саморегуляции, заключающейся в оценке качества собственных знаний [38, с. 40].

Сущность данного приема, как отмечает Г.В. Панкратова, заключается в ведении дневниковых записей в ходе прочтения или прослушивания учебного материала [28, с. 95]. По мнению М.В. Коноваловой, бортовой журнал – это таблица, состоящая из двух столбцов: известная информация – новая информация, вопрос – ответ, цитата – мое мнение [19, с. 13]. По словам Е.А. Козырь, существуют и «трехчастные дневники», которые имеют третью графу - «вопросы к учителю», где в ходе самостоятельной работы обучающиеся имеют возможность отмечать вопросы, которые необходимо задать преподавателю [21, с. 77].

М.В. Коновалова обращает внимание на то, что при работе с «Бортовым журналом» важно учитывать специфику учебного текста, так как в зависимости от теоретического наполнения, того, на что необходимо обратить внимание, вид таблицы может меняться. Например, у «Бортового журнала» может появиться возможность графического, схематичного отображения информации, таким образом, добавится еще один столбец [21, с. 15].

Прием «Бортовой журнал» дает возможность пробудить познавательный интерес к теме, актуализировать уже полученные ранее знания, получить новые, либо сравнить ранее известные факты с открытыми на занятии. В конце работы обучающиеся самостоятельно обобщают и систематизируют материал.

#### 7. Прием «Корзина идей»

Е.Б. Викторова определяет «Корзину идей» как прием организации индивидуальной и групповой работы обучающихся и позволяет выяснить, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока [8, с. 23]. С точки зрения А.М. Исуповой, применение данной технологии актуализирует знания по изученному материалу, позволяет обобщить накопленный опыт и подготовить к восприятию нового материала.

При организации работы с приёмом учитель на доске должен нарисовать корзину, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают о теме урока [8, с. 23]. По мнению А.М. Исуповой, преподавателю сначала необходимо выделить ключевое понятие темы, а затем дать обучающимся небольшое количество времени на актуализацию слов или выражений, связанных, по их мнению, с предложенным понятием. Как отмечает методист, необязательно, чтобы записанные слова оказались точно связанные с темой урока – обучающимся можно использовать ассоциации, писать «своими словами» [19, с. 15].

Е.Б. Викторова предлагает следующую процедуру обмена информацией: для начала учителю необходимо задать прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме. Задача обучающихся – вспомнить и записать всё, что связано с проблемой, поставленной учителем. После актуализации знаний ученикам необходимо поделиться информацией со всем коллективом или своей группой. Если же учитель выбрал групповую работу, отмечает Е.Б. Викторова, тогда группам после обсуждения необходимо обменяться мнениями друг с другом [8, с. 24].

А.М. Исупова именует данный этап приема как «сброс идей», после которого учитель тезисно фиксирует мнения «в корзине», даже если они ошибочны [19 с. 17]. По словам Е.Б. Викторовой, «все идеи и предложения осмысливаются и анализируются в дальнейшем ходе урока» [8, с. 23].

На наш взгляд, использование приема «Корзина идей» при работе с учебным текстом, имеет некоторые отличия от традиционных методов. Это заключается в том, что у обучающихся появляется возможность выстроить собственные гипотезы на основе уже имеющихся знаний, а затем, по мере ознакомления с учебным материалом урока, найти подтверждение верных.

#### 8. Прием «Зигзаг»

Прием «Зигзаг» относится к группе педагогических технологий, подразумевающих «обучение сообща» - организацию работы в небольших

группах, предполагающих коллективное обсуждение, дискуссию и формирование единого вывода по заданной проблеме [8, с. 30].

С точки зрения Т.А. Герасимовой, прием «Зигзаг» примечателен тем, что в рамках одного урока позволяет работать с большим объемом учебного текста. Это обусловлено тем, что применение данного приема предполагает деление класса на рабочие группы, где у каждого обучающегося будет своя роль, свой учебный текст и своё решение заданной учителем проблемы [9, с. 53].

Т.А. Герасимова предлагает использовать прием «Зигзаг» следующим образом: класс поделить на группы, состоящие из 4-5 человек, каждому раздать текст или часть текста [9, с. 54]. Задача обучающихся – проработать информацию, проанализировать, выбрать самое важное и составить опорный конспект. Как отмечает А.Ю. Шестакова, конспект может быть любого вида: в форме таблицы, кластера, плана, графической схемы. После этого, ученикам, работающим над одинаковой информацией, необходимо объединиться в «экспертную группу», для того, чтобы обсудить результаты индивидуальной работы и выбрать наиболее удачное решение учебной задачи. Далее каждый обучающийся возвращается в свою рабочую группу и презентует свою часть учебного текста [37, с. 97].

Таким образом, прием «Зигзаг» характерен тем, что ответственность за получение новых знаний практически полностью лежит на самих обучающихся, главная задача учителя при выборе данного приема – осуществлять контроль за правильностью выполнения задания, осуществлять помощь при возникновении трудностей. Стоит отметить, что «Зигзаг» подразумевает под собой и осуществление других способов работы с учебным текстом – кластера, плана, рыбьего скелета и других приемов, которые помогут обучающимся в понимании учебного текста.

#### 9. Квест-технология

А.Ю. Шестакова указывает, что английское слово «quest» в переводе означает поиски, искомый предмет [37, с. 98]. С точки зрения Е.С. Богдановой, квест – это «форма организации образовательного пространства, основанная на

приключенческой игре, в которой надо решать поставленные задачи, головоломки, разгадывать секреты и, получая за успешное решение бонусы, баллы или ключи для разгадывания следующей загадки, поэтапно подходить к ответу на ключевой вопрос и, как правило, завоёвыванию в командном соревновании приза» [5, с. 10].

Как отмечает В.П. Николашин, квест в условиях образовательного процесса – это «своеобразное исследование, которое подразумевает работу с различной информацией, необходимой для решения конкретного задания, это прием, включающий и поиск тех или иных объектов, людей, заданий, информации» [35, с. 83].

В условиях современного образования данная технология может реализовываться как в реальном пространстве, так и web-пространстве, чаще всего в групповой деятельности. Как отмечает Е.С. Богданова, квесты могут организовываться как в классе, так и с выходом за его пределы: выполнение разных заданий может быть связано с перемещением команд по помещениям школы. Некоторые виды квестов методист рекомендует проводить в музеях, библиотеке [5, с. 12].

В.П. Николашин выделяет в данном приеме несколько этапов:

1) подготовительный, где выбирается место проведения квеста, подготавливаются станции;

2) начальный – обучающиеся знакомятся с правилами, ставят задачи, распределяют роли в команде;

3) ролевой, где происходит индивидуальная работа в командах, направленная на общий результат;

4) творческий, где обучающимся необходимо придумать отличительную черту своей команды (эмблему, девиз, слоган);

5) заключительный – подведение итогов и оценка командного результата, анализ общей работы [35, с. 87].

По мнению Ю.А. Федуловой, квест-технология при работе с учебным текстом будет эффективна тогда, когда деятельность обучающихся будет иметь

поисковый характер [39, с. 191]. Сценарий квеста, как считает Е.С. Богданова, должен иметь интригующее начало, работа с источниками информации должна быть обоснованной и чётко спланированной, то есть ещё во время подготовки квеста учитель должен решить, на каком этапе и с какой целью предусмотрено обращение учащихся к источникам информации и какие именно это будут источники [5, с. 19].

Наибольший интерес среди инновационных образовательных технологий, отмечает А.Ю. Шестакова, представляет внедрение в образовательный процесс средств ИКТ, именно поэтому всё чаще используется web-квест. Такой вид квеста, отмечает методист, дает возможность обучающимся изучать новый материал при помощи электронных ресурсов, обсуждать его, дискутировать, выявлять новые стороны предмета и выявлять новые концепции и отношения в среде проблем социума, разрабатывать проекты, применяемые в реальной жизни [37, с. 98].

В.П. Николашин рассматривает образовательный web-квест как «web-сайт, который может содержать в себе несколько страниц, наполненных различной информацией учебного характера, с которыми обучающиеся взаимодействуют в ходе урока, под руководством учителя, добиваясь решения поставленной цели, скрытой в образовательном квесте». [35, с. 88]. Ю. А. Федулова отмечает, что «основной принцип реализации данного приема работы заключается в тщательной обработке учебного текста, его систематизации, внедрении в web-пространство и уже потом дальнейшем использовании на уроках». Результат работы, по мнению Ю.А. Федуловой, «может быть оформлен в форме электронной работы, например, презентации, либо как творческая работа, различными схемами, плакатами и так далее» [39, с. 34].

На наш взгляд, использование такого приема работы с учебным текстом, как квест позволяет формировать у обучающихся общекультурные и профессиональные компетенции, в том числе информационные и коммуникационные; развивать творческое и проблемное мышление, инициативность, навыки пользования компьютерными технологиями, что

немало важно в условиях современного интерактивного подхода к образованию.

Таким образом, умение обучающихся работать с учебным текстом формируется с помощью методов конструирования, реконструкции текста и реферирования. Использование на уроке однообразных заданий по изучению новой учебной информации может привести к угасанию интереса обучающихся, невнимательности, непониманию материала, именно поэтому такие приемы как: кластер, fishbone, концептуальная таблица, INSERT, бортовой журнал, синквейн корзина идей, зигзаг, квест, а также web-квест будут полезны при работе с учебными текстами на уроках русского языка [6, с. 43].

## **2 МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМОВ РАБОТЫ С УЧЕБНЫМ ТЕКСТОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **2.1 Анализ учебно-методического комплекса по русскому языку**

**(под редакцией Е.А. Быстровой, 5-6 классы)**

Учебно-методический комплекс составлен в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом. Е.А. Быстрова к основным метапредметным умениям, которыми необходимо овладеть обучающимся, относит: способность извлекать информацию из различных источников; владение приёмами отбора и систематизации материала на определённую тему; умение вести самостоятельный поиск информации; умение преобразовывать, сохранять и передавать информацию, полученную в результате чтения или аудирования.

Учебный предмет «Русский язык» в пятом классе начинается с вводного раздела «Наш родной русский язык», в котором обучающимся предлагается прочитать текст, познакомиться с высказываниями известных русских авторов о русском языке, а также поработать с лексическим значением слов «род», «родина», «родной» [31, с. 6].

Второй раздел «Речь» посвящен изучению понятий «язык», «речь», «общение», над значением которых обучающиеся сначала рассуждают самостоятельно, а затем обращаются к теоретическому материалу, в котором находят подтверждение или опровержение своих гипотез. В упражнении 5 и рубрике «Говорим правильно!» авторы учебника предлагают рассмотреть кластеры, в которых отображены отличия понятий «язык» и «речь» [31, с. 12]. После раздела обучающимся предлагается проверить свои знания также при помощи гроздевого кластера: необходимо заполнить недостающие ступени. [31, с. 15].

В параграфах «Какой бывает наша речь?», «Речь разговорная и книжная», «Монолог и диалог» упражнения направлены на формирование представления об особенностях устной и письменной, книжной и разговорной речи, монолога

и диалога, а также на овладение практическими умениями различать тексты разговорного характера, научные, тексты художественной литературы. Анализируя теоретический материал данных параграфов, можно отметить большой объем предлагаемой информации, которая направлена в первую очередь на развитие у обучающихся коммуникативных возможностей – задания после теоретического материала в основном предполагают устные ответы [31, с. 40].

При изучении параграфа «План текста» обучающиеся знакомятся с одним из видов работы с текстом – планом, его видами и особенностями. Им предлагается составить вопросный план текста параграфа 8, а также план художественного текста Л. Босовой. Стоит отметить, что данный вид работы встречается в последующих параграфах, посвященных типам речи – на нем основываются устные ответы обучающихся (пересказ по плану, письменное составление текста по плану).

Во втором разделе «Синтаксис и пунктуация» обучающиеся знакомятся с синтаксисом, как разделом науки, его составляющими – словосочетанием, предложением, а также с особенностями их построения и употребления в речи, основными правилами пунктуации. Теоретический материал раздела авторы дополняют различными схемами, что облегчает понимание учебного текста. В упражнении 87, относящемся к параграфу «Словосочетание», Е.А. Быстрова предлагает схему-кластер «Виды словосочетаний», с помощью которой обучающимся необходимо привести примеры к каждому из видов словосочетаний [31, с. 76]. Одним из заданий в параграфе «Предложение» является составление плана «Что такое предложение?» в форме вопросительных предложений [31, с. 98]. При изучении темы «Предложения с однородными членами» правило постановки запятой авторы рассматривают в таблице из двух столбцов – «запятая ставится» и «запятая не ставится», в которых отображены основные правила постановки запятой.

В третьем разделе «Фонетика. Орфоэпия. Графика. Орфография» обучающиеся работают с фонетической транскрипцией, особенностями

произношения тех или иных звуков и их сочетаний, над правильной постановкой ударения, знакомятся с основами орфоэпических норм. В параграфе «Чем различаются гласные и согласные звуки», в упражнении 201, авторы учебника предлагают обучающимся рассмотреть «царство Фонетики», представленное в виде замка, и подумать, почему звуки «расселены» по разным этажам, а после этого заполнить таблицу различий гласных и согласных звуков, предлагаемую в упражнении 202 [31, с. 156].

При изучении позиционных чередований звуков в учебнике встречаются упражнения, в которых необходимо на основе учебного текста дополнить таблицы, кластеры недостающим материалом [31, с. 172].

Четвертый раздел «Лексика», направленный на расширение словарного запаса обучающихся, развитие выразительности их речи, включает в себя учебную информацию о слове как единице русского языка, о словарях и их видах, в качестве учебного текста содержит словарные статьи и исторические данные о них и конкретных словах. При работе со словарными статьями Е.А. Быстрова предлагает упражнение 327, в котором необходимо «собрать» карточки, чтобы получить целую словарную статью и определить значение слов «лететь, бежать, ходить, ехать, идти». В параграфе «Антонимы» в теоретической части авторы учебника представляют кластер, в котором отображены основные значения антонимичных пар [31, с. 248].

При изучении раздела «Морфемика» обучающиеся изучают словообразовательную и грамматическую составляющую слов. При работе над темами, касающимися чередования согласных звуков, Е.А. Быстрова предлагает проанализировать теоретический материал, располагающийся в таблице, составленной самими авторами [32, с. 248].

Последний раздел «Морфология. Орфография» посвящен изучению отдельных частей речи и правильному написанию слов. При изучении параграфа «Служебные части речи» в упражнении 109 обучающимся необходимо поработать с таблицей, чтобы актуализировать уже имеющиеся

знания, а после этого ознакомиться с учебным текстом и статьей о М.В. Ломоносове [32, с. 70-71].

При изучении правописания суффиксов –чик-, -щик-, стоит обратить внимание на упражнение 125, в котором необходимо поработать с текстами журналов и газет и составить объявление с перечнем найденных специальностей [32, с. 85].

При изучении темы «Одушевленные и неодушевленные имена существительные» авторы учебника сначала предлагают ознакомиться с теоретическим материалом, пересказать часть учебного текста, в которой дано правило различения неодушевлённых и одушевлённых существительных в русском языке, а затем проверить эти данные с помощью таблицы склонений, которую им необходимо составить самостоятельно [32, с. 94].

Параграф «Разряды имен прилагательных» имеет таблицу, в которой содержится учебный текст, отражающий основные различия качественных, относительных и притяжательных имен прилагательных [32, с. 162]. После работы над теоретической информацией, обучающимся необходимо распределить предложенные авторами слова также по трем столбцам, что позволяет не только ознакомиться с теоретическим содержанием, но и закрепить знания практически. Стоит отметить, что изучение разрядов имен прилагательных строится на работе с художественными текстами, с текстами исторических и естественнонаучных дисциплин [32, с. 183].

Темы, посвященные глаголу как части речи, насыщены различными таблицами, которые необходимо проанализировать, составить самим, либо дополнить уже готовые. Например, при изучении параграфа «Спряжение глаголов» обучающимся необходимо сравнить спряжение глаголов «хотеть, бежать», а на основе их отличий выявить, что означает понятие «разноспрягаемые глаголы» [32, с. 250].

Учебник «Русский язык» под редакцией Е.А. Быстровой для шестого класса содержит в себе разделы «Русский язык в жизни России», «Лексика», «Фразеология», «Морфемика. Орфография», «Морфология» «Повторяем

изученное». Стоит отметить, что каждый из разделов включает в себя актуализацию знаний пятого класса и изучение нового материала [33, с. 4].

Первый раздел «Русский язык в жизни России» направлен на формирование представления о русском языке как государственном языке Российской Федерации и средстве межнационального общения [33, с. 12]. Изучение раздела начинается с параграфа «Текст», где актуализируются знания прошлого года о понятии текста, его составляющих, построении текста. Учебные тексты представляют собой фрагменты авторских рассказов, исторические статьи, которые необходимо проанализировать и ответить на вопросы по ним. Наиболее популярным видом работы с учебным текстом в данном разделе является составление плана изучаемого текста или целого параграфа.

При изучении стилей речи, в особенности официально-делового, в качестве учебных текстов авторы учебника приводят примеры писем, заявлений, рапортов, статей из кодексов, что позволяет обучающимся увидеть специфические черты как стиля, так и отдельных его разновидностей [33, с. 52].

В разделе «Фразеология» Е.А. Быстрова помимо текстов учебно-научного стиля использует художественные тексты: различные пословицы, поговорки. Часть учебного материала параграфа «Что такое фразеологизмы» представлена в таблице в упражнении 103 [33, с. 107].

В разделе «Морфемика. Орфография» обучающиеся продолжают работать над правописанием, знакомятся с ранее неизученными частями речи. При изучении правописания корней слов Е.А. Быстрова использует прием таблицы, в которую необходимо распределить слова и выявить общее правило [33, с. 135]. Раздел «Словообразование», которое включает в себя словообразовательный и морфемный разборы, изучается с помощью сопоставительной таблицы, которая позволяет обучающимся увидеть характерные черты каждого разбора [33, с. 158].

Раздел «Морфология» включает в себя изучение местоимения как части речи, его разрядов, которые авторы учебника предлагают в виде таблицы [34,

с. 6]. Дальнейшие параграфы, посвященные изучению отдельных разрядов местоимений, также содержат в себе таблицы, схемы-кластеры.

Изучение параграфа «Имя числительное» содержит разнообразные, отображающие статистические данные тексты: информацию из отрасли географии (с.62), из статей естественнонаучного характера (с.64), исторических источников (с.65, 73), математики (с. 75), астрономии (с.80) и т.д.

Изучение тем, касающихся наречия как части речи, особенностей его правописания, обучающиеся анализируют учебный текст, представленный как в качестве учебной статьи, так и в качестве таблицы или схемы. Например, параграф «Правописание не с наречиями» содержит в себе сопоставительную таблицу, а параграф «Буквы о, а на конце наречий» - обратный кластер [34, с. 131].

Проанализировав учебники по русскому языку под редакцией Е.А. Быстровой для пятых и шестых классов, можно отметить разнообразие содержания учебного материала: используются как учебно-научные, так и художественные, публицистические, научно-популярные тексты из разных научных областей. Учебный текст, представляющий собой теоретическую часть, отличается полнотой и доступностью материала. Одной из особенностей учебного материала является его плановость: в каждом параграфе учебный текст разделен на смысловые пункты, которые обозначены римскими цифрами I, II, III и т.д. Это позволяет обучающимся качественно овладеть необходимыми знаниями, последовательно изучив необходимую для этого информацию. В каждом параграфе присутствует графическое оформление особо важных частей: правил, слов, которые необходимо запомнить, что облегчает у обучающихся восприятие учебного материала.

Основными приемами работы с учебным текстом, строящимися на методах конструирования и реконструкции учебного текста, в данном учебном комплексе являются планы, таблицы, кластеры. Мы заметили, что в большинстве случаев они разработаны самими авторами, а обучающимся их необходимо либо проанализировать, либо дополнить. В связи с этим, нами

были разработаны методические рекомендации, которые содержат дополнительные приемы работы с учебным текстом, содержащимся в некоторых параграфах учебников по русскому для пятого и шестого классов под редакцией Е. А. Быстровой.

## **2.2 Методические рекомендации по организации работы с учебным текстом в пятых и шестых классах**

Проанализировав содержание учебника и изучив основные приемы работы с учебным текстом, мы разработали методические рекомендации для пятых-шестых классов, направленные на формирование у обучающихся способности извлекать информацию из различных источников; отбирать и систематизировать материал на определённую тему; на умения вести самостоятельный поиск информации, а также преобразовывать, сохранять и передавать информацию, полученную в результате работы с учебным текстом.

С нашей точки зрения, рассмотренные нами приемы лучше применять в зависимости от темы, представленной в учебнике, специфики учебного материала, содержащегося в параграфе, а также целей и учебных задач, предполагаемых для решения на уроке.

При изучении темы «Наш язык и речь», можно отметить, что в содержании параграфа имеется большой объем теоретической информации, готовые схемы-кластеры. На наш взгляд, при работе с учебным текстом можно использовать прием «Корзина идей», который позволит обучающимся показать уже полученные ранее знания по данной теме (Рисунок 1).

### Чем отличаются язык и речь?

Язык – это система  
Язык – это и есть  
речь  
Язык – это алфавит  
Язык – это слова и  
звуки  
Язык – это орган  
для произношения  
Язык может быть  
устным и письменным  
Язык мы изучаем, а  
речь - произносим



Речь – это и есть язык  
Язык и речь связаны  
друг с другом  
Речь – это звучание  
Речь – это то, что  
человек использует в  
разговоре  
Речь – это язык в  
действии  
Речь может быть  
устной и письменной

Рисунок 1 – Прием «Корзина идей» при изучении темы «Наш язык и речь»

Кроме того в рамках данной темы мы рекомендуем использовать прием «Insert», с помощью которого каждый обучающийся сможет выделить тот материал, который он знал о языке и речи, или же ту информацию, которая вызвала у него вопросы.

Данный прием можно использовать и при изучении параграфа «Что такое речевой этикет», предполагающий знакомство с термином «этикет» и основных его правил. Также обучающиеся могут поделиться имеющимися знаниями, не отраженными в учебном тексте и дополнить таблицу «Insert», поэтому ее можно разнообразить, добавив дополнительный столбец «Мои знания».

Прием «Концептуальная таблица», направленный в первую очередь на формирование сравнительной системы суждений, мы рекомендуем использовать комплексно, при изучении нескольких взаимосвязанных тем. Примером такой темы может стать изучение типов речи, содержащихся в параграфах «Описание», «Повествование», «Рассуждение». Концептуальная таблица позволит сравнить типы речи, выделить в них основные черты и научиться разграничивать тексты различных типов речи. Мы рекомендуем использовать в таблице такие столбцы «Тип речи», «Тема текста», «Вопрос к тексту», «Композиционная схема», «Особенности текста», что соответствует учебному материалу параграфов.

Изучение главы «Синтаксис. Пунктуация» начинается с изучения понятий синтаксиса и пунктуации, а затем затрагивает основные единицы синтаксиса, такие как словосочетание и предложение. В параграфе «Словосочетание» уже дан готовый кластер видов словосочетаний, который обучающимся необходимо рассмотреть и сделать выводы по схеме. Изучение параграфа «Предложение» мы предлагаем организовать с использованием кластера, который рекомендуем дополнять при изучении последующих тем «Интонация», «Какие бывают предложения по цели высказывания», «Невосклицательные и восклицательные предложения». На первом этапе в кластере необходимо отобразить, что предложение – это единица общения, у него есть грамматическая основа, интонация и общая законченная мысль. На втором этапе важно отметить понятие тона и логического ударения. На следующем этапе необходимо представить виды предложений по цели высказывания и по интонации.

Применение кластера возможно и при изучении раздела «Фонетика». Тема «Чем различаются гласные и согласные звуки» содержит большой объем учебного текста, который мы рекомендуем распределить, используя при этом кластер-схему. Сделать это можно начав с понятия «Звук», следующими гроздьями станут «гласные звуки» а также «согласные звуки», которые возможно распределить на основные их виды, представленные в учебном тексте.

Прием кластера мы рекомендуем использовать при изучении раздела «Морфемика» и связанных с ним тем. Например, при изучении темы «Суффикс», мы можем отметить, что обучающиеся на уроки должны познакомиться с различными суффиксами и связанными с ними значениями. Для лучшего усвоения материала можно составить схему-кластер, где необходимо отобразить значения суффиксов, а от них распределить грозди с конкретными суффиксами и примерами слов.

В 5 классе обучающиеся подробно изучают имя существительное. Данной части речи посвящены темы «Имена существительные собственные и

нарицательные», «Род имен существительных», «Склонение имен существительных» и так далее. На наш взгляд, прием кластера необходимо применить к данным темам (Рисунок 2). Так как объем учебного материала достаточно большой, мы рекомендуем рисовать кластер на отдельных листах. Кластер может заполняться по ходу освоения нового материала либо послужить в качестве итоговой работы, которую можно сделать как в группах на отдельном уроке, так и индивидуально каждым обучающимся дома. Можно внести соревновательный элемент и организовать конкурс лучших кластеров, провести голосование, если же работа будет индивидуальной. Такую же работу можно провести и при изучении имени прилагательного и глагола в пятом классе, при знакомстве с местоимением, наречием и именем числительным в шестом классе.

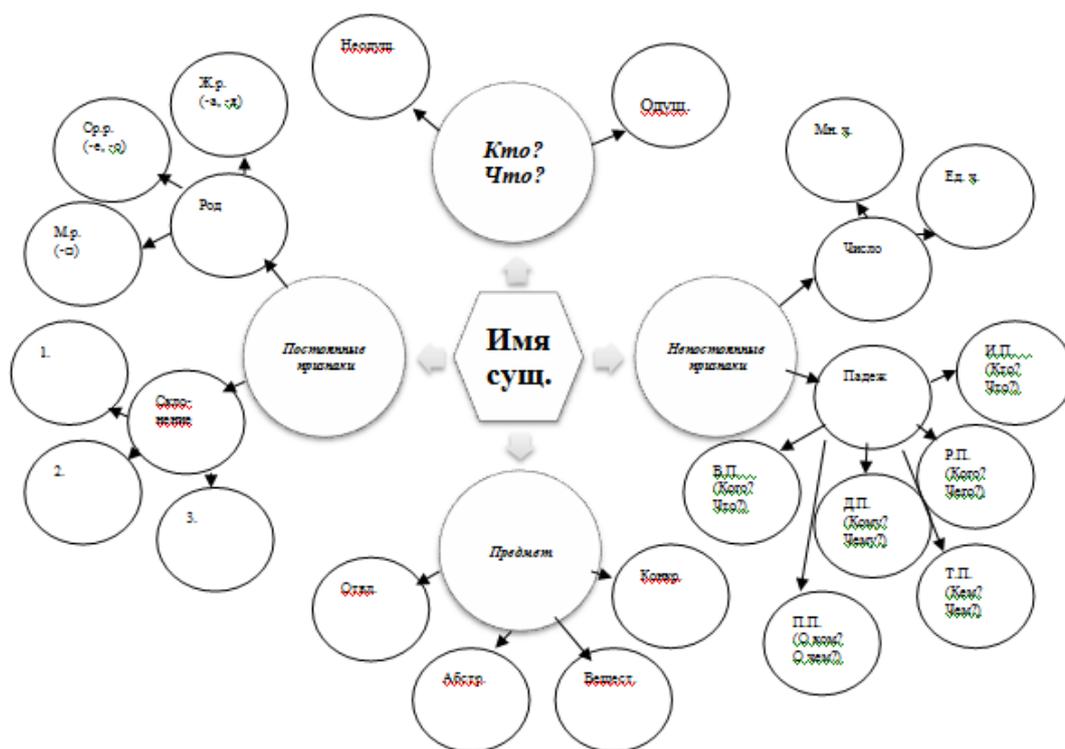


Рисунок 2 – Кластер «Гроздь» по обобщающей теме «Имя существительное»

На наш взгляд, прием «Fishbone» будет удобен при изучении различных орфограмм, например, правописание приставок пре-, при-. Применение данного приема мы рекомендуем в качестве составления опорной схемы, либо для

подведения итога по данной теме. Исходя из правил приема, в голове рыбы мы должны отобразить вопрос «От чего зависит правописание приставок пре-при?». На спине рыбы сверху мы должны представить варианты – их у нас два, но правил, применяемых к орфограмме гораздо больше, поэтому наши варианты будут повторяться. Снизу скелета рыбы мы кратко отображаем правила выбора приставки. В хвосте рыбы мы должны сделать вывод, что выбор приставки зависит от ее значения (Рисунок 3). Важно, что обучающиеся могут изобразить рыбу самостоятельно, развивая творческий потенциал, или же учитель может дать готовый рисунок в целях экономии времени.

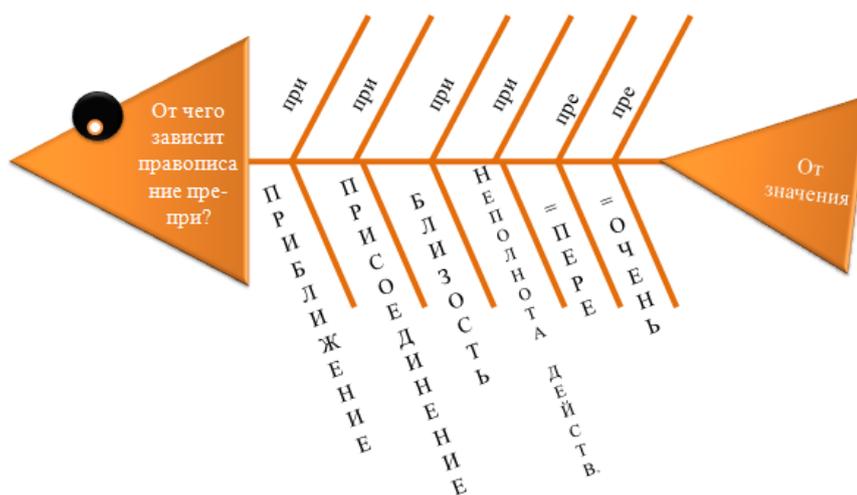


Рисунок 3 - Прием «Fishbone» по теме «Правописание приставок пре- и при-».

При изучении чередований гласных -о, -а в корне слов также можно использовать прием «Fishbone». Параграф предполагает освоение обучающимися таких орфограмм, как правописание корней -гор-/-гар-, -кас-/-кос-, -лаг-/-лож-, -клан-/-клон-, -зар-/-зор-, -раст-/-ращ-/-рос-. Важно отметить, что выбор гласной в данных корнях зависит от различных факторов: в одних корнях от ударения, в других – от последующих букв. Поэтому схем у нас может быть несколько, так как в хвосте необходимо отобразить главный фактор выбора той или иной буквы.

Изучение русского языка в 6 классе начинается с темы «Русский язык в жизни России», в содержании которой можно отметить большой объем теоретической информации. Авторы учебника предлагают прочитать данный

материал и подготовить сообщение на тему «Русский язык в жизни страны». Мы же рекомендуем в качестве приема работы с данным текстом использовать «Бортовой журнал», при котором обучающийся сможет не только познакомиться с информацией, содержащейся в учебнике, но и оценить свои собственные знания, зафиксировав их в таблице. Так как прием предполагает работу с таблицей, состоящей из столбцов «Что я знаю», «Что узнал» и «Вопросы учителю», мы рекомендуем приступить к заполнению первого столбца, прежде чем обучающиеся ознакомятся с учебным материалом.

Так как «Бортовой журнал» рассчитан на заполнение его в течение урока, необходимо распределить учебный материал по этапам. Например, на первом этапе урока можно поговорить о том, что такое язык. Это позволит обучающимся актуализировать уже имеющиеся знания с пятого класса. На втором этапе урока важно обратить внимание на то, какие бывают языки, а на после этого акцентировать внимание уже на русском языке.

Прием бортового журнала можно использовать и при изучении темы «Выразительные средства фонетики», где обучающиеся могут самостоятельно вспомнить то, что уже знают о фонетике, звуках, их разновидностях, а далее поработать с текстом учебника, отмечая, что нового они узнали. Например, что звуки можно использовать как средство выразительности, что звукопись – это прием, когда звуки изучаются для передачи звучания окружающего мира и так далее. В третьем столбце необходимо отобразить вопросы учителю, которые могут возникнуть в ходе урока (Таблица 1).

Таблица 1 - Прием «Бортовой журнал» при изучении темы «Выразительные средства фонетики»

№	Что я знаю	Что узнал	Вопросы учителю
1	Фонетика изучает звуки	Звуки можно использовать как средство выразительности	
2	Звуки делятся на согласные и гласные	Звукопись – прием, когда звуки используются для передачи звучания окружающего мира	Что передает звук «р» в скороговорке «Проворонила ворона вороненка»?

Продолжение таблицы 1

3	Согласные делятся на звонкие и глухие, мягкие и твердые	Есть еще сонорные звуки (м,н,л,р,ј) В русском языке много мягких звуков, в отличие от европейских языков	Как отличать сонорные от других звуков?
4	Тон – высота звука	Высокий звук – радость, легкость, тонкость; низкий звук – темнота, тяжесть, шероховатость	
5	Охать, хихикать – значит, что человек произносит «ох!», смеется	Звукоподражания – слова, которые передают какие-то звуки	

В шестом классе обучающиеся знакомятся со стилями речи, работая с параграфами «Разговорный язык», «Официально-деловой стиль речи», а также с параграфами, посвященными языку художественной литературы и научному стилю. На наш взгляд, целесообразно будет использовать прием «Концептуальная таблица», где необходимо отобразить где используют тот или иной стиль, его основную цель, некоторые черты, а также соответствующие ему жанры (Таблица 2). Благодаря этой работе обучающиеся смогут составить сравнительную таблицу, которая поможет им лучше усвоить учебный материал, сравнить объекты одной языковой категории и увидеть их отличия.

Таблица 2 – Прием «Концептуальная таблица» при изучении тем «Разговорный язык», «Научный стиль речи», «Официально-деловой стиль речи», «Язык художественной литературы»

Стиль	Где используют?	С какой целью?	Некоторые черты	Жанры
Разговорный	В неофициальной обстановке	Рассказать что-либо, обсудить проблему	Непринужденность, могут использоваться просторечия, сленг, звательные частицы, много обращений	Беседа

Продолжение таблицы 2

Научный	В научных журналах, учебниках, энциклопедиях	Передать точную научную информацию, доказать научную точку зрения, объяснить ее	Много сложных предложений, точные формулировки, вводные слова, могут содержать формулы, таблицы. Последовательность и точность изложения	Реферат, доклад, лекция
Официально-деловой	В документах	Сообщить официальную информацию	Используются простые и сложные предложения, вводные слова, не употребляются местоимения я, ты, он, она, они. Всегда указываются точные даты, размеры. Много терминов.	Объявление, пояснительная записка, заявление, деловая переписка
Художественный	В художественных текстах	Создание яркого художественного образа	Может использоваться разная лексика, множество синонимов, антонимов, омонимов, многозначных слов, много эпитетов, метафор.	Стихотворение, рассказ, сказка, повесть, басня

Стоит отметить, что работу со стилями речи можно построить и с помощью приема «Зигзаг», при котором обучающимся необходимо будет самостоятельно поработать с каждым стилем речи. Учитывая различный уровень способностей обучающихся, мы рекомендуем провести данную работу на обобщающем уроке, уже достаточно изучив каждый стиль речи. Класс необходимо поделить на группы по 5 человек, где каждой группе необходимо

дать текст. Задача обучающихся – определить стиль текста, выявляя характерные его черты. Затем экспертные группы необходимо расформировать, и создать микрогруппы, где каждый обучающийся объясняет, что текст относится к тому или иному стилю речи.

Квест как организованный вид исследовательской деятельности в 6 классе мы рекомендуем применять на уроках, посвященных разделам Лексики. Учитывая специфику работы над данным разделом, мы отмечаем, что здесь обучающиеся могут поработать с различными источниками – словарями, историческими справочниками, газетными статьями. Квест на уроке русского языка возможно организовать как классический, так и интернет-квест. При использовании данного вида работы важно создать условия, при которых обучающиеся будут актуализировать уже известные им факты, знакомиться с новой информацией и добывать новые знания самостоятельно. При работе с квестом мы рекомендуем также обращаться к учебнику, выполнять упражнения в тетради. Это позволит учителю использовать различные виды деятельности на уроке, а обучающимся – работать в группе, применять умение самостоятельного поиска информации.

На уроках развития речи в 5 и 6 классе мы рекомендуем также применять рассмотренные нами приемы. Например, при написании изложений мы можем использовать прием «Синквейн», который может послужить обучающимся опорным планом. Прием «Кластер» будет полезен при работе с сочинениями. Например, при изучении темы «Речь» в 5 классе авторы учебника предлагают обучающимся написать сочинение «Зачем человеку нужен язык». В качестве плана мы можем использовать кластер, который каждый обучающийся может составить самостоятельно или в паре.

Таким образом, на наш взгляд, применение эффективных приемов работы с учебным текстом допустимо на каждом уроке русского языка. Это позволит учителю разнообразить свой урок, улучшить результаты усвоения обучающимися учебного материала, а обучающимся – применить творческий подход к работе, самостоятельно получить знания по теме, увидеть важные

языковые факты. Разрабатывая методические рекомендации, нами было отмечено, что в зависимости от специфики учебного текста и целей, связанных с его освоением, приемы работы с учебным текстом можно разделить на несколько групп. Такие приемы как «Кластер», «Концептуальная таблица», будут полезны при знакомстве с новым теоретическим материалом, предполагающим различные стороны того или иного явления, прием «Fishbone» будет эффективен при работе с орфограммами. Приемы «Insert», «Бортовой журнал», «Корзина идей» предполагают актуализацию уже имеющихся знаний, а на их основе открытие новых. Приемы «Квест» и «Зигзаг» позволяют учителю разнообразить форму проведения урока, а обучающимся – проявить самостоятельность на занятии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе выполнения выпускного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Главной лингводидактической единицей в обучении является текст. Особенно важен он на уроках русского языка, так как именно через него обучающийся получает необходимые социально значимые и личностные компетенции. В сфере обучения текст приобретает научную направленность и становится учебным.

2. Мы обозначили важнейшие качества такого текста: познавательная направленность, его воспитательные задачи и культурные возможности, языковые особенности, заключающиеся в правильности и соответствии культурным ценностям. Важнейшей целью данного типа текста является развитие интеллектуальных, творческих, нравственных качеств обучающегося, его главными отличиями, от других видов текста являются наличие значимой учебной информации, важной для формирования предметных и личностных компетенций. Работа с учебным текстом позволяет обучающимся развивать в себе познавательные способности, творческий потенциал, самоконтроль своей деятельности.

3. Усвоение учебного текста на уроках русского языка может вызывать трудности, поэтому нами были рассмотрены эффективные приемы работы с ним, такие как «Кластер», «Fishbone», «Концептуальная таблица», «Бортовой журнал» и другие. Эффективность данных приемов обусловлена тем, что каждый из данных приемов обладает своими специфическими признаками, дает возможность самостоятельной работы и самоконтроля на уроке, позволяет сравнить различные языковые факты и применить творческий подход.

4. Анализ учебного комплекса по русскому языку для пятых-шестых классов под редакцией Е.А. Быстровой с точки зрения специфики учебного текста и приемов работы, позволяет утверждать, что основными приемами

работы с учебным текстом, строящимися на методах конструирования и реконструкции учебного текста, в данном учебном комплексе являются планы, таблицы, кластеры. Мы заметили, что в большинстве случаев они разработаны самими авторами, а обучающимся их необходимо либо проанализировать, либо дополнить.

5. Нами были разработаны методические рекомендации по работе с теоретическим материалом к учебникам по русскому языку для пятого и шестого класса под редакцией Е.А. Быстровой с применением эффективных приемов работы с учебным текстом.

Таким образом, мы подробно рассмотрели понятие текста, его разновидности – учебного текста, определили его черты, познакомились со связанными с ним приемами работы, проанализировали учебный комплекс по русскому языку под редакцией Е.А. Быстровой для пятых и шестых классов и разработали приемы работы с учебным материалом, представленным в учебниках.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александров, Е.П. Учебный текст: опыт дефиниции и классификации [Электронный ресурс]: электрон. данные. – Москва : Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU, 05 мая 2010. – Режим доступа: [https://portalus.ru/modules/pedagogics/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1273044931&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/pedagogics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1273044931&archive=&start_from=&ucat=&) (свободный доступ). – Дата доступа: 15.06.2020.
2. Бабайлова, А.Э. Текст как продукт, средство и объект коммуникации при обучении языку: социопсихоллингвист. аспекты / А. Э. Бабайлова; Под ред. А. А. Леонтьева. - Саратов : Издательство СГУ, 1987. – 151 с.
3. Баканова, Ю.В. Дидактические функции учебных текстов / Ю.В. Баканова // Фундаментальные исследования. – 2006. – № 8. – С. 69-71.
4. Белоконь, Н.А. Инновационные образовательные технологии на уроках русского языка и литературы / Н.А. Белоконь // Гуманитарный вестник (Горловка). – 2017. – №3(1). – С. 3-9.
5. Богданова, Е.С. Интерактивные методы обучения текстовой деятельности : монография / Е.С. Богданова. – Москва : Неолит, 2016. – 260 с.
6. Валгина, Н.С. Современный русский язык : учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. - 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2002. – 528 с.
7. Гадалова, В.В. Теория и практика урока русского языка : пособие по методике преподавания русского языка (для студентов и учителей) / В.В. Гадалова. – Москва : Московский лицей, 2012. – 88 с.
8. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования : монография / И.Р. Гальперин. – Москва : КомКнига, 2007. – 148 с.
9. Герасимова, Т.А. Прием технологии развития критического мышления «Зигзаг» как средство формирования читательской культуры учащихся на уроках литературы в 7 классе / Т.А. Герасимова // Аспекты и

тенденции педагогической науки: Матер. III Междунар. науч. конф. (г. С-Пб., 2017). – Санкт-Петербург : изд. дом «Свое издательство», 2017. С.52-55.

10. Головин, Б.Н. Основы культуры речи : учебник для филологических вузов / Б.Н. Головин. – Москва : Высшая школа, 1988. 254 с.

11. Дейкина, А.Д. Характеристика текста как вида учебной деятельности в современном школьном обучении русскому языку / А.Д. Дейкина // Мир русского слова. – 2011. – №2. – С. 42-46.

12. Добраев, Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания [Текст] : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 / Добраев Лев Петрович. – Саратов, 2002. – 41 с.

13. Добротина, И.Н. Информационное пространство современного учебника русского языка [Текст] / И.Н. Добротина // Русский язык в школе. – 2013. - №3.- С. 62-65.

14. Дозоцева, М.Н. Использование приемов критического мышления «Ментальная карта» / М. Н. Дозоцева // Образование и проблемы развития общества. – 2016. – № 3. – С. 32-35.

15. Дридзе, Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации: проблемы семиосоциопсихологии / Т.М. Дридзе. – Москва : Наука, 1984. – 302 с.

16. Дьячкова, Л.А. Методические приемы работы с художественным и публицистическим текстом / Л.А. Дьячкова, И.В. Мандрук // Молодежь и XXI век : сборник конференции. – 2018. – № 2. – С. 48-52.

17. Касаткин, Л.Л. Современный русский язык: учебник для академического бакалавриата / Л.Л. Касаткин, П.А. Лекант. – Москва : Юрайт, 2015. – 559 с.

18. Кобилов, В.В. Дидактические возможности ИНСЕРТ технологии в школе / В.В. Кобилов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 3(2). – С. 96-99.

19. Кодзова, З.Н. Визуальные средства в обучении иностранным языкам / З.Н. Кодзова // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – №2. – С. 58-63
20. Кожина, М.Н. Актуальные проблемы стилистики текста в аспекте современной теории языка // Теоретические проблемы стилистики текста: Тезисы докладов. – Казань, 1985. С. 103–104.
21. Коновалова, М.В. Современные педагогические технологии на уроках русского языка и литературы / М.В. Коновалова // Русский язык и литература. – 2015. – №10. – С. 12-16.
22. Корнева, Г.Н. «Фишбоун» как один из приёмов активизации познавательной деятельности обучающихся / Г.Н. Корнева // Символ науки : международный научный журнал. – 2015. – № 7. – С. 132-133
23. Купирова, Е.А. Междисциплинарная технология освоения учебно-научного текста / Е.А. Купирова // Педагогика и психология, методика и теория обучения. – 2012. – №4. – С. 19-23.
24. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
25. Марков, В.Т. Современные тенденции в развитии лингвистики текста / В.Т. Марков // Наука и школа. – 2018. – №6. – С. 189-192.
26. Мединцева, Л.В. Прием «кластер» как эффективный метод развития критического мышления в начальной школе / Л.В. Мединцева // Приоритеты педагогики и современного образования: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – 2018. – №1. С. 14-17.
27. Мехедов, В.Н. Прием кластера / В. Н. Мехедов // Русский язык в школе. – 2010 – №8. – С. 36-37
28. Минакова, Д.В. Критическое мышление : технология развития / Д.В. Минакова. – Санкт-Петербург : Дельта, 2011. – 223 с.
29. Никитина, А.В. Кластер как одна из форм познавательной деятельности обучающихся / А. В. Никитина // Молодой ученый. – 2016. – № 17.1 (121.1). – С. 20-31.

30. Панкратова, Г.В. Организация самостоятельной работы посредством приема «Бортовой журнал» технологии развития критического мышления / Г.В. Панкратова // Пути оптимизации самостоятельной работы студентов в условиях модернизации профессионального образования: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – 2016. С. 92-97.

31. Русский язык : учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений : в 2 ч. Ч. 1 / Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева [и др.] ; под ред. Е. А. Быстровой. – 5-е изд. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 280 с.

32. Русский язык : учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений : в 2 ч. Ч. 2 / Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева [и др.] ; под ред. Е. А. Быстровой. – 5-е изд. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 288 с.

33. Русский язык : учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений : в 2 ч. Ч. 1 / Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева [и др.] ; под ред. Е. А. Быстровой. – 3-е изд. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 247 с.

34. Русский язык : учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений : в 2 ч. Ч. 2 / Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева [и др.] ; под ред. Е. А. Быстровой. – 3-е изд. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 207 с.

35. Суворова, Е.П. Методы работы с учебно-научным текстом: метод реконструкции текста [Текст] / Е. П. Суворова // Русский язык в школе. - 2011. - N 1. - С. 3-10

36. Тейге, С.В. Применение метода «Концептуальная таблица» в образовательном процессе / С.В. Тейге // Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» : сборник научных статей. – 2017. – с. 555-557.

37. Шестакова, А.Ю. Фаза «вызова» в технологии развития критического мышления и ее приемы на уроках русского языка // Аспекты и тенденции педагогической науки: Матер. III Междунар. науч. конф. – Санкт-Петербург: изд. дом «Свое издательство», 2017. С.97-99.

38. Шутова, Г.А. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / Г.А. Шутова. – Москва : Академия, 2003 – 272с.

39. Чистякова, А.А. Анализ методов и приемов техники критического мышления / А.А. Чистякова // Наука и образование: XIX международная научно-практическая конференция. – 2019. – № 3. – С. 86-90.

40. Чумбалова, Г.М. Опыт использования интерактивных методов на занятиях русского языка (кластер, инсерт) / Г.М. Чумбалова // Вестник КазНМУ. – 2014. – №1. – С. 385-387.

41. Яхиббаева, Л.М. Учебный текст как особый вид вторичного текста и составляющая учебного дискурса / Л.М. Яхиббаева // Вестник Башкирского университета. – 2008. – №4. – С.1029-1030