

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТРИГГЕР КАК СРЕДСТВО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВОСПРИЯТИЕ ЧИТАТЕЛЕМ ТЕКСТА ПРОИЗВЕДЕНИЯ

К.В. КОКОУРОВА, М.В. ВЕККЕССЕР, Н.Д. ФИРЕР, Е.А. ГУСЕВА

*Лесосибирский педагогический институт – филиал
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
г. Лесосибирск*

Ключевые слова и фразы: триггер; речевой триггер; художественный триггер; восприятие художественного текста; воздействие художественного текста.

Аннотация: Актуальность исследования обусловлена поиском новых методов анализа художественного текста, раскрывающих воздействующую силу произведения на реципиента. Целью данной статьи является выявление механизмов воздействия на читателя посредством художественных триггеров, используемых автором в качестве характерологической детали в описании персонажа, его поведения и поступков. В поисках решения обозначенной проблемы были решены следующие задачи: характеристика понятия «художественный триггер», анализ романа В.В. Набокова «Защита Лужина» на предмет выявления триггерных эмотивов, установление влияния триггеров на восприятие текста читателями. Методы исследования: стилистический анализ, интерпретация, обобщение. В результате исследования авторы приходят к выводу, что художественные триггеры являются важным элементом в ходе интерпретации текста и могут способствовать глубокому восприятию художественного текста обучающимися, это формирует у них готовность и желание открывать авторский мир художественного текста, формируя читательское сознание и читательскую самостоятельность.

Слово триггер является транслитерацией английского *trigger* со значением «спусковой крючок». Этот термин используется во многих областях научного знания, сохраняя семантику «запуска чего-либо».

Известно, в психологии под триггером понимают событие или фактор, который провоцирует переживание эпизодов прошлой жизни.

Лингвисты Г.А. Копнина и А.Н. Забродина выделяют следующие критерии идентификации речевого триггера: это высказывание, которое контекстуально переключает внимание с одного объекта обсуждения на другой; содержательно апеллирует к событиям прошлого, не ушедшим еще из памяти адресата; имеет ответные реакции, свидетельствующие об эмоциональном переживании и/или ценностном (пере)осмыслении полученной информации, в некоторых случаях о наличии мотивации действовать нужным

адресанту способом [3, с. 116].

В зависимости от содержания, характера использования и частоты употребления они могут оказывать мягкое или жесткое действие. В первом случае триггеры формируют у человека определенный эмоциональный фон. Они не побуждают к прямому действию, но подсознательно изменяют отношение к определенному объекту. Во втором случае слова вызывают очень сильные чувства, заставляющие действовать прямо здесь и сейчас [3].

Проблема читательского восприятия любого текста остается весьма актуальной в связи с формированием у обучающихся критического мышления, поскольку умение работать с информацией – одно из условий успешности методической работы в этом направлении [2, с. 80–83]. В этой связи важна работа и с художественным текстом, поскольку его восприя-

тие оказывает большое влияние на развитие читательской самостоятельности, познавательных способностей школьников, что в определенной степени формирует картину мира ребенка. К тому же работа над художественными произведениями в ходе филологического анализа текста способствует формированию универсальных учебных действий у школьников, развитию речи, осознанному восприятию информации, содержащейся в текстах различных стилей и жанров [5, с. 255–261]. Восприятие текста усиливается не только посредством применения учителем на уроке передовых технологий, но и за счет внимательного и вдумчивого отношения к слову, к художественной детали [1, с. 40–43].

Наблюдения методистов позволяют констатировать: одни читатели обладают эстетическим и эмоциональным восприятием художественного текста, другие – поверхностным, третьи – познавательным, четвертые воспринимают только фактологическую составляющую [4, с. 79–82]. Итак, художественное восприятие текста характеризуется как довольно специфический вид деятельности обучающихся, связанный главным образом с извлечением определенной информации, содержащейся в тексте произведения.

Говоря о художественном триггере, мы имеем в виду о его влиянии на эстетическое восприятие читателя в процессе чтения, о воздействующей силе слова, фразы, предложения, которые в первую очередь формируют эмоции у читателя (сенсорная информация, поступающая в подсознание человека), что оказывает более глубокое влияние, создавая определенные впечатления и оценки у реципиента, через переключение внимания или посредством фиксации внимания на определенной детали в описании внешности, поведения и поступка персонажа. В этом случае может запускаться механизм эмоционального компонента в восприятии читателем текста, что порождает определенную негативную оценку.

На наш взгляд, в художественном тексте тоже имеют место триггеры – это элементы текста, вызывающие у читателя определенную эмоциональную реакцию на событие, описание и оценку событий, поступков и действий персонажей. Рассмотрим примеры вербальных триггеров на примере романа В.В. Набокова «Защита Лужина». Характерологическая функция образа ярко демонстрируется в следующем фрагменте: «В открытом черном платье,

в чудесном бриллиантовом ошейнике, с постоянным выражением сонной ласковости на пухлом, белом лице, она принимала гостей тихо, без восклицаний, нашептывая что-то быстрое, нежное по звуку, и, втайне шалея от застенчивости, все время искала глазами мужа...» (описание матери Лужина на музыкальном вечере). Полагаем, с помощью фразы «бриллиантовый ошейник» читатель может провести параллель между героиней и собакой, это, возможно, спровоцирует у него негативную оценку по отношению к персонажу: создается впечатление, что мать Лужина словно на привязи, она не представляет из себя ничего и служит «украшением» званого вечера. Слова и выражения «постоянная сонная ласковость», «пухлое лицо», «бриллиантовый ошейник», «нашептывая» выступают своего рода триггерами и в совокупности опошляют образ героини. Здесь рельефно проступает у женщины наигранность, желание отнестись к людям высшего света. Например, фраза «сонная ласковость» может натолкнуть читателя на мысль, что со стороны она выглядит спокойно, но этому мешает предшествующая художественная деталь: сонная ласковость на ее лице «постоянна», героиня, словно застывшая кукла, которая не хочет показывать свои истинные эмоции, желая выглядеть так, будто проводит подобные вечера часто.

Функция передачи эмоционального состояния героя выражается в следующем описании: «Платиновую полоску ему (Лужину – прим. авторов) сняли, но он, по привычке, продолжал скалиться» – здесь идет речь о брекетах, которые мальчик долго носил. В.В. Набоков, используя такую характеристику герою, показывает читателю душевное состояние подростка. Лужин-младший «продолжает скалиться»: такой эпитет вызывает в воображении читателя образ волчонка. Вспомним, что данный эпизод описывается во время первого года обучения мальчика в школе, которое ему было в тягость во многом из-за того, что он там был изгоем. Таким образом, с помощью образа волчонка автор подчеркивает, что Лужин чужой среди одноклассников, а эпитет «продолжал скалиться» позволяет показать эмоциональное состояние героя, как человека, который хочет защититься от злых нападок окружающих детей.

Таким образом, с помощью триггерных слов и выражений в описании персонажа и его поведения читатель раскрывает подтекст и причины того или иного поведения героев.

Восприятие художественного текста обучающимися – это своего рода их готовность и желание открывать авторский мир художественного текста, что будет способствовать формированию читательского сознания, читательской

самостоятельности.

С помощью раскрытия механизмов воздействия художественного текста на читателя происходит популяризация читательской деятельности у школьников.

Литература

1. Веккесер, М.В. Проблемный диалог как средство формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся / М.В. Веккесер // Проблемы современного педагогического образования : сборник научных трудов. – Ялта : РИО ГПА. – 2019. – Вып. 64. – Ч. 4. – С. 40–43.
2. Веккесер, М.В. Формирование критического мышления у обучающихся / М.В. Веккесер // Перспективы науки. – Тамбов : НТФ РИМ. – 2024. – № 8(179). – С. 80–83.
3. Забродина, А.Н. Речевые триггеры в интернет-коммуникации (на материале социальной интернет-сети «ВКонтакте») / А.Н. Забродина, Г.А. Копнина // Человек: образ и сущность. Гуманитарные аспекты. – М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2023. – С. 101–122.
4. Руднев, В.Н. Осмысленное восприятие читателем художественного текста / В.Н. Руднев // Библиосфера. – 2017. – № 1. – С. 79–82.
5. Шмульская, Л.С. Приемы работы с художественным произведением на занятиях по филологическому анализу текста / Л.С. Шмульская, М.В. Веккесер, С.В. Мамаева, И.А. Славкина // Человек и язык в коммуникативном пространстве : сборник научных статей. – Красноярск : Сибирский федеральный университет. – 2019. – Вып. 10(19). – С. 255–261.

References

1. Vekkesser, M.V. Problemnyi dialog kak sredstvo formirovaniia poznavatelnykh universalnykh uchebnykh deistvii u obuchaiushchikhsia / M.V. Vekkesser // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia : sbornik nauchnykh trudov. – Ialta : RIO GPA. – 2019. – Vyp. 64. – Ch. 4. – S. 40–43.
2. Vekkesser, M.V. Formirovanie kriticheskogo myshleniia u obuchaiushchikhsia / M.V. Vekkesser // Perspektivy nauki. – Tambov : NTF RIM. – 2024. – № 8(179). – S. 80–83.
3. Zabrodina, A.N. Rechevye triggeri v internet-kommunikacii (na materiale sotcialnoi internet-seti «VKontakte») / A.N. Zabrodina, G.A. Kopnina // Chelovek: obraz i sushchnost. Gumanitarnye aspekty. – M. : Institut nauchnoi informacii po obshchestvennym naukam RAN, 2023. – S. 101–122.
4. Rudnev, V.N. Osmyslennoe vospriiatie chitatelem khudozhestvennogo teksta / V.N. Rudnev // Bibliosfera. – 2017. – № 1. – S. 79–82.
5. Shmul'skaia, L.S. Priemy raboty s khudozhestvennym proizvedeniem na zaniatiiakh po filologicheskomu analizu teksta / L.S. Shmul'skaia, M.V. Vekkesser, S.V. Mamaeva, I.A. Slavkina // Chelovek i iazyk v kommunikativnom prostranstve : sbornik nauchnykh statei. – Krasnoiarsk : Sibirskii federalnyi universitet. – 2019. – Vyp. 10(19). – S. 255–261.

© К.В. Кокоурова, М.В. Веккесер, Н.Д. Фирер, Е.А. Гусева, 2025