

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Л.С. ШМУЛЬСКАЯ, М.В. ВЕККЕССЕР, О.Н. ЗЫРЯНОВА, В.А. ЦЫГАНКОВА

*Лесосибирский педагогический институт – филиал
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
г. Лесосибирск*

Ключевые слова и фразы: исследовательские умения; филологические дисциплины; метод анкетирования; метод портретирования; ассоциативный эксперимент.

Аннотация: В статье представлен опыт формирования исследовательских умений студентов педагогического вуза в рамках дисциплины «Общее языкознание». Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска новых эффективных методов формирования умений у студентов видеть проблему, выдвигать гипотезу, применять научные методы в исследовании, владеть научным аппаратом. Методы исследования: метод обобщения, метод моделирования заданий. В результате исследования авторы приходят к выводу, что при изучении дисциплины «Общее языкознание» эффективны такие формы работы, как «портретирование», разработка и проведение анкетирования, составление ассоциативного поля. Для формирования исследовательских умений целесообразно и эффективно использовать ресурсы «Национального корпуса русского языка».

В настоящее время к профессии педагога предъявляются достаточно высокие требования, что обусловлено тенденциями в системе образования. Учитель должен не только обладать определенными знаниями, но и владеть исследовательскими навыками и развивать их у школьников. «Интеграция науки в обучение приносит огромную пользу как студентам, так и преподавателям. Именно отношение к обучающимся как к исследователям углубляет их знание, понимание и практическую значимость предмета, поощряет их участие в образовательной программе» [2]. В связи с этим у студента необходимо сформировать умения видеть научную проблему, выдвигать гипотезу, планировать и проводить экспериментальную работу, проводить сбор материала для исследования, обрабатывать эмпирический материал.

В научном пространстве имеются работы, посвященные организации исследовательской работы в учреждениях среднего профессионального образования [1; 3], методам и средствам развития исследовательских навыков у студентов вузов [4; 5; 6]. В настоящем исследовании обобщен опыт организации исследовательской работы со студентами профиля «Рус-

ский язык и литература» в рамках дисциплины «Общее языкознание». Безусловно, вышеобозначенные умения формируются при написании курсовых проектов и дипломной или выпускной работы. Однако не стоит пренебрегать потенциалом практических аудиторных занятий.

Курс «Общее языкознание» является обобщающим по дисциплинам лингвистической направленности, изучается на 5 курсе и позволяет организовать исследовательскую работу с опорой на знания по всем разделам языка. Так, при изучении темы «Социолингвистика» студентам предлагается разработать и провести среди обучающихся школ, вузов, техникумов анкетирование на тему «Речевые стереотипы». В процессе аудиторной работы обсуждается цель анкетирования, способы сбора материала, принципы ранжирования полученных данных, учет сведений о респондентах в процессе статистической обработки. На последующих занятиях студенты представляют свои материалы, обсуждают и пытаются объяснить самые популярные ответы и единичные варианты. По окончании работы проводится рефлексия.

При изучении темы «Современные процессы в лексической системе» считаем целесо-

образным проведение работы на основе материалов «Национального корпуса русского языка». Студенты анализируют сочетаемость лексем «мозги», «дедлайн», «чайник», «мышька» и т.д. (перечень лексем предлагается преподавателем) на основе контекстов, извлеченных методом сплошной выборки из корпуса. Выводы представляют в виде презентации. В процессе подобной работы формируется умение проводить контекстуальный анализ, работать с «живым» языковым материалом.

Стоит отметить, что ресурсы «Национального корпуса русского языка» возможно использовать и при изучении темы «Концепт как структурно-содержательная единица сознания». Студенты изучают вербализацию того или иного концепта («родина», «правда», «совесть» и пр.), используя материалы словарей и базы данных корпуса. Кроме того, для более полного описания концепта разрабатывают и проводят ассоциативный эксперимент. Результаты представляют на практическом занятии.

Особый интерес в студенческой аудитории вызывает исследовательское задание, которое выполняется в рамках темы «Речевой портрет»: «Представьте характеристику вербально-семантического и прагматического уровней собственной языковой личности или языковой личности вашего одногруппника. В характеристике необходимо указать особенности фонетики, лексики, грамматики языковой личности, дать характеристику жанровой составляющей речи. Обратите внимание на невербальные особенности характеризуемой языковой личности». При выполнении работы основным является метод наблюдения и портретирования.

Приведем в качестве примера составленный студентом речевой портрет однокурсника: «Фонетические особенности анализируемой языковой личности: дефекты речи отсутствуют, низкий голос, темп речи средний, может меняться от быстрого к медленному; в некоторых случаях пренебрегает орфоэпическими

нормами (средства А и т.д.). Лексические особенности: на достаточно хорошем уровне владеет книжной лексикой, большой словарный запас. О нем можно сказать – «за словом в карман не полезет». Аргументируя свою точку зрения, часто отсылается к авторитетному источнику (например, к работам Т.В. Черниговской). Рассказывая о чем-либо, часто отходит от главной темы, затем возвращается к ней со словами «но суть не в этом, суть в другом». Иногда в речи проскальзывают междометия «аах», «нууу»; просторечные слова и просторечные выражения: «также само» и т.д. Синтаксические особенности: использует длинные предложения со множеством однородных рядов; использует вводные слова и конструкции: «что характерно», «к моему большому сожалению» и т.д. Очень активно использует вставные конструкции: «Идет мне навстречу Катя (век бы ее не видел) и говорит...», «Сегодня я дискутировал (если это слово вообще уместно в данной ситуации) с Александром...», «Сейчас я расскажу вам одну историю (хотя вам, наверное, неинтересно), в общем, иду я по улице...» и т.д. Поведение в коммуникации: легко или сложно вступает в коммуникацию – это зависит от настроения; обладает харизмой; хорошо держится перед публикой, но зачастую «обличает» себя. Склонен к так называемому «риторическому самоубийству»: «зачем я это сказал?», «ну вот опять несу ерунду», «заранее прошу прощения за ошибки», «подождите, я запутался в своих записях». Типичные жесты: при разговоре черкает ручкой на листке».

Таким образом, при изучении дисциплины «Общее языкознание» студенты имеют возможности овладеть следующими лингвистическими методами: анкетирование, эксперимент, контекстуальный анализ, моделирование портрета или ассоциативного поля. Полученные навыки могут быть необходимы в дальнейшей профессиональной деятельности при организации исследовательской работы со школьниками.

Литература

1. Демиденко, Л.Д. Условия развития навыков исследовательской деятельности студентов / Л.Д. Демиденко // Профессиональное образование. – 2006. – № 4. – С. 19.
2. Ерженбек, Б. О развитии исследовательских навыков студентов в педагогическом вузе / Б. Ерженбек, Ж.М. Нурбаева // Обществознание и социальная психология. – 2022. – № 9(39). – С. 309–315.
3. Захожая, М.Ю. Развитие профессиональных навыков у студентов средних специальных учебных заведений через участие в научно-исследовательской работе / М.Ю. Захожая // Молодой

ученый. – 2024. – № 23(522). – С. 258–260.

4. Фролова, Е.В. Методы и средства развития исследовательских навыков студентов технических направлений подготовки / Е.В. Фролова, О.С. Манакова, А.В. Сидоров, И.В. Завьялова // Перспективы науки. – Тамбов : НТФ РИМ. – 2024. – № 4(175). – С. 334–337.

5. Славкина, И.А. Организация самостоятельной работы студентов педагогического вуза по дисциплинам лингвистического цикла / И.А. Славкина, Л.С. Шмульская // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-1. – С. 269–273.

6. Фомичева, Е.Е. Формирование навыков научно-исследовательской деятельности у студентов на начальном этапе обучения в вузе / Е.Е. Фомичева, Ю.К. Шафраненко // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6(85). – С. 249–251.

References

1. Demidenko, L.D. Usloviia razvitiia navykov issledovatelskoi deiatelnosti studentov / L.D. Demidenko // Professionalnoe obrazovanie. – 2006. – № 4. – S. 19.
2. Erzhenbek, B.O. razvitii issledovatelskikh navykov studentov v pedagogicheskem vuze / B.O. Erzhenbek, Zh.M. Nurbaeva // Obshchestvoznanie i sotsialnaia psichologiiia. – 2022. – № 9(39). – S. 309–315.
3. Zakhozhaia, M.Iu. Razvitie professionalnykh navykov u studentov srednikh spetsialnykh uchebnykh zavedenii cherez uchastie v nauchno-issledovatelskoi rabote / M.Iu. Zakhozhaia // Molodoi uchenyi. – 2024. – № 23(522). – S. 258–260.
4. Frolova, E.V. Metody i sredstva razvitiia issledovatelskikh navykov studentov tekhnicheskikh napravlenii podgotovki / E.V. Frolova, O.S. Manakova, A.V. Sidorov, I.V. Zavialova // Perspektivy nauki. – Tambov : NTF RIM. – 2024. – № 4(175). – S. 334–337.
5. Slavkina, I.A. Organizaciia samostoiatelnoi raboty studentov pedagogicheskogo vuza po disciplinam lingvisticheskogo tsikla / I.A. Slavkina, L.S. Shmulskaia // Problemy sovremenennogo pedagogicheskogo obrazovaniia. – 2018. – № 60-1. – S. 269–273.
6. Fomicheva, E.E. Formirovanie navykov nauchno-issledovatelskoi deiatelnosti u studentov na nachalnom etape obucheniiia v vuze / E.E. Fomicheva, Iu.K. Shafranenko // Mir nauki, kultury, obrazovaniia. – 2020. – № 6(85). – S. 249–251.

© Л.С. Шмульская, М.В. Веккессер, О.Н Зырянова, В.А Цыганкова, 2025