

Продолжение титульного листа БР по теме: «Методика работы с аудиовизуальными источниками на уроках истории»

Консультанты
по разделам:

_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия
_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия

Нормоконтролер

Н.Г. Харит 16.06.24.

подпись, дата

Н.Г. Харитонов

инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Методика работы с аудиовизуальными источниками на уроках истории» содержит 50 страниц текстового документа, 52 использованных источников и 1 приложение.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ, АУДИОВИЗУАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ, КФФД, МЕТОДЫ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ, РЕКОМЕНДАЦИИ.

Цель исследования заключается в изучении на теоретическом уровне особенностей аудиовизуальных источников, а также в анализе и апробации на практике приёмов и методов работы с аудиовизуальными источниками на уроках истории.

В результате проведенного исследования были проанализированы аудиовизуальные источники как единый комплекс документов, а также фото-, кино- и фотодокументы в отдельности. Были выявлены методы работы с аудиовизуальными источниками на уроках истории.

В итоге были разработаны фрагменты уроков с использованием аудиовизуальных источников, а также даны рекомендации по их применению.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы изучения аудиовизуальных источников	11
1.1 Определение, классификация и характеристика аудиовизуальных источников как единого комплекса документов.....	11
1.2 Определение и характеристика фотодокументов, кинодокументов и фонодокументов	18
2 Практический аспект применения аудиовизуальных источников в образовательном процессе	24
2.1 Методы и приёмы работы с аудиовизуальными источниками на уроках истории	27
2.2 Разработка элементов урока истории с применением аудиовизуальных источников	31
Заключение.....	41
Список использованных источников.....	45
Приложение А.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что на сегодняшний день, в эпоху бурного развития информационных технологий, не осталось ни одной сферы человеческой деятельности, куда бы не проникли продукты ИТ(информационные технологии) индустрии. От виртуальных музейных экскурсий до онлайн-трансляций богослужений, от станков с числовым программным управлением до онлайн-касс в заведениях общепита.

Не обошла информатизация и сферу образования. Компьютерные технологии стали для учителей и преподавателей прекрасным инструментом как для профессионального развития, так и для увеличения эффективности образовательного процесса.

С помощью социальных сетей и специализированных интернет-ресурсов преподаватели могут без труда обмениваться опытом с коллегами, получать доступ к научной литературе, а также подбирать визуальный материал для демонстрации обучающимся [19, с. 71]. Именно визуальная составляющая образовательного процесса сейчас выходит на первый план, что, на наш взгляд, также важно и для преподавателей истории.

Но несмотря на обилие возможностей преподавания с помощью современного ИТ инструментария, сегодня образовательный процесс построен на традиционном уровне, и визуальная составляющая зачастую ограничивается материалами учебника.

Традиционная форма подачи материала отталкивает детей от изучения школьного курса истории, который базируется на академической науке, и в перспективе создаёт благодатную почву для разного рода дилетантов, которые, спекулируя на неосведомлённости обучающихся, насаждают им антинаучные, псевдоисторические концепции.

Интерес к истории как к школьному предмету находится далеко не на самом высоком уровне. И одной из существенных (хотя далеко не единственной) причин подобного положения дел является оторванность школьного курса истории от его научной основы и недостаточность,

скудность его визуальной составляющей. И в этой ситуации компьютерные технологии, а именно их аудиовизуальные возможности, призваны «оживить» историю, пробудить к ней интерес не только у тех обучающихся, которые нацелены сдавать ЕГЭ по истории для поступления в ВУЗ, но и у более широкого круга обучающихся.

Однако просто преподавать историю, с применением современных аудиовизуальных возможностей, недостаточно. Главной составляющей данного процесса является подача исторических источников в аудиовизуальных формах, так как краеугольным камнем исторической науки является исторический источник [1, с. 13].

Изучение исторических источников на уроках даст обучающимся понимание того, что история – это не чётко прописанный нарратив с нагромождением дат и событий, а развивающаяся и интересная научная дисциплина с огромным потенциалом, которая ставит перед собой ряд фундаментальных вопросов [27, с. 52]. В этом контексте изучение именно аудиовизуальных источников на уроках истории позволит обучающимся не только расширить представление о самом предмете, но и более детально и ярко изучить тот или иной исторический период, сделает интересным сам процесс изучения материала [19, с. 4].

Помимо повышения наглядности, внедрение аудиовизуальных исторических источников в образовательный процесс способствует реализации системно-деятельностного подхода, предусмотренного Федеральными государственными образовательными стандартами [42].

Цель исследования – изучить на теоретическом уровне особенности аудиовизуальных источников, проанализировать и апробировать на практике приёмы и методы работы с аудиовизуальными источниками на уроках истории.

Задачи:

1. Дать определение и характеристику аудиовизуальных исторических источников как единого комплекса документов;

2. Дать определение и характеристику фотодокументам, кинодокументам и фонодокументам как составляющим комплекса аудиовизуальных источников;

3. Выявить методы и приёмы работы с аудиовизуальными источниками на уроках истории;

4. Разработать элементы уроков с использованием аудиовизуальных источников и апробировать их во время учебной педагогической практики.

Объект исследования – образовательный процесс с применением аудиовизуальных исторических источников на уроках истории.

Предмет исследования – методика работы с аудиовизуальными историческими источниками на уроках истории.

Всю литературу, так или иначе связанную с рассматриваемой темой, можно разделить на две группы:

1) работы по источниковедению;

2) методические работы (в частности по методике работы с аудиовизуальными источниками).

Если рассматривать работы по значимости, перечень будет выглядеть следующим образом:

Центральное место в изучении аудиовизуальных исторических источников или кинофотофонодокументов (КФФН) в рамках источниковедческой и архивоведческой научных дисциплин, занимают работы доктора исторических наук Владимира Марковича Магидова. В своей фундаментальной монографии «Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания» [25] Владимир Маркович проводит глубокое и

обстоятельное исследование кинофотофонодокументов как типа исторических источников и комплекса документов, хранящихся в отечественных архивах. Главная мысль и положение его работы заключается в том, что аудиовизуальные документы – понятие сложное и многоаспектное. Они могут рассматриваться в нескольких качествах: «документа, исторического источника, источника информации, продукта производственно-творческой деятельности и произведения искусства» [25, с 7]. Именно Владимир Маркович одним из первых выдвигает идею рассмотрения кино-, фото- и фонодокументов в качестве единого комплекса исторических источников.

Также нельзя обойти вниманием работы известного советского и российского историка, доктора исторических наук Сигурда Оттовича Шмидта. В своей работе «О классификации исторических источников» [48] Сигурд Оттович также уделяет внимание аудиовизуальным историческим источникам, однако ещё не рассматривает их в качестве единого комплекса документов. В частности, фотографии и кинокадры в его классификации выделяются как подтип изобразительных источников, а именно как «изобразительно-натуральные», а фонодокументы выделяются как подтип словесных источников.

Среди методических работ следует выделить работу советского историка, кандидата исторических наук Петра Васильевича Горы «Методические приёмы и средства наглядного обучения в средней школе» [13]. В своей работе Петр Васильевич выделяет принцип наглядности в обучении как незаменимый способ создания у обучающихся чётких представлений о прошлом, глубокого понимания сущности исторических событий и явлений. Фотографии, кинофрагменты и аудиофрагменты в его работе занимают значительное место, как средства реализации принципа наглядности. При этом методическая ценность работы заключается и в том, что в ней не просто дано описание методов и приемов работы с теми или иными средствами наглядности, но и даны указания тех аспектов

исторического образования, на изучение и формирование которых направлен тот или иной метод.

Также среди методических работ посвященных использованию исторических источников, и, в частности аудиовизуальных источников, для реализации принципа наглядности в обучении, можно выделить таких авторов, как: М.В. Короткова, С.А. Лосев, Е.С. Манданова, М.Т. Студеникин, О.М. Хлытина и т.д.

Что касается работ по описанию конкретных методов и приёмов работы с аудиовизуальными источниками, ситуация несколько сложнее. Поскольку эта тема достаточно новая, в свободном доступе не так много работ с конкретными методическими рекомендациями и разработками. Отдельно хочется отметить работу учителя истории Татьяны Ивановны Ушань «Фотодокументы на уроках истории: из опыта работы» [43], в которой довольно ясно представлены рекомендации и конкретные приёмы по работе с фотодокументами на уроках истории в средней школе. Также здесь можно выделить работу С.А. Лосева «Использование видеоматериалов на уроках отечественной истории» [24] и еще ряд работ, так или иначе затрагивающих эту тему.

Новизна работы заключается в выявлении и анализе методических идей использования всех видов аудиовизуальных источников на уроках истории и разработке собственных вариантов организации образовательного процесса с включением в него аудиовизуальных источников.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования как проанализированных методических рекомендаций, так и авторских методических разработок элементов уроков с использованием аудиовизуальных источников в образовательном процессе на уроках истории.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Апробация практических разработок прошла на уроках истории в 10 классе в средней школе № 1 г. Лесосибирска.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1.1 Определение, классификация и характеристика аудиовизуальных исторических источников

Важнейшей составляющей образовательного процесса в целом и изучения истории в частности, является принцип наглядности, который был теоретически обоснован Я.А. Коменским в фундаментальной работе «Великая дидактика». Он отмечал, что «если мы желаем привить учащимся истинное и прочное знание вещей, вообще нужно обучать всему через личное наблюдение и чувственное доказательство». Одним из важнейших средств реализации принципа наглядности на уроках истории является изучение исторических источников [46, с. 369].

Прежде чем говорить об аудиовизуальных источниках, к которым, как мы укажем ниже, относятся кино, -фото и -фоно документы, мы должны определиться с тем, что такое исторический источник и как их (исторические источники) классифицирует современная историческая наука.

В исторической науке существует масса определений понятия «исторический источник», однако в своей основе они весьма похожи и никак не противоречат друг другу. Если привести существующие определения исторического источника к общему знаменателю, самое общее определение будет выглядеть примерно следующим образом: исторический источник – это всякий объект, который так или иначе несет в себе информацию о прошлом.

Классическим, в данном случае, можно считать определение доктора исторических наук С.О. Шмидта, который писал: «Применительно к задачам прикладного источниковедения можно ограничиться простой определенностью и признать историческим источником всякое явление, могущее быть использованным для познания прошлого человеческого общества, все, что может источать историческую информацию (т.е.

информацию исторического характера, полезную для работы историка)» [48, с. 7].

Для демонстрации того, что определения исторического источника не имеют существенных различий, приведём еще несколько примеров:

1. «К историческим источникам относится всё созданное человеком, в том числе результаты его взаимодействия с окружающей средой, а также предметы материальной культуры, обычаи, обряды, памятники письменности. В широком смысле слова памятники письменности в методике называют документами» [38, с. 134].

2. «Исторические источники — всё, непосредственно отражающее исторический процесс и дающее возможность изучать прошлое человеческого общества, т.е. все, созданное ранее человеческим обществом и дошедшее до наших дней в виде предметов материальной культуры, памятников письменности, идеологии, нравов, обычаев языка» [31, с. 227].

3. «Источники исторические, совокупность объектов, отражающих исторический процесс и свидетельствующих о прошлом человеческого общества» [52, с. 342].

Однако, если мы обратимся к учебному пособию по источниковедению 2015 г. под редакцией М.Ф. Румянцевой, то столкнёмся с несколько иной позицией. В главе «Исторический источник: определение понятия» автор разделяет всё многообразие определений понятия «исторический источник» на два типа. Относительно первого типа определений, к которому можно отнести все вышеперечисленные, автор констатирует следующее: «анализируемый тип определения не указывает на какую-либо субстанцию, поскольку слово «всё» вряд ли можно признать указанием на конкретную, обособленную группу объектов. «Всё» – это местоимение, смысл же этой части речи в том, чтобы указывать на ранее определенный предмет. Кроме этого, такой способ определения понятия «исторический источник» противоречит принятому способу определения через подведение под более общее понятие и фиксацию особенностей данного класса объектов. Вполне

очевидно, что определения первого типа имеют утилитарный характер и оставляют без внимания природу исторического источника» [14, с. 93].

В противовес подобным определениям, автор приводит другой тип определения, а именно: «исторический источник – объективированный результат творческой деятельности человека / продукт культуры, используемый для изучения/понимания человека, общества, культуры как в исторической, так и в коэкзистенциальной составляющих» [14, с. 93].

Различия между двумя типами определений, как далее указывает автор, лежит в русле мировоззренческих, философских и этических категорий, что, однако, выходит за пределы данной работы.

Далее рассмотрим вопрос классификации исторических источников.

Единой классификации исторических источников не существует, так как любая классификация условна. В основании той или иной классификации могут лежать различные принципы.

Одним из примеров является разделение исторических источников на намеренные и ненамеренные. При этом к намеренным относятся те источники, которые специально создавались с целью их изучения в будущем. К ним относятся мемуары, летописи, хроники и так далее. К ненамеренным, следовательно, относятся те источники, создание которых продиктовано сиюминутными нуждами и потребностями людей и не имеют своей целью сохранение информации для потомков [41, с. 143].

Другая классификация основана на разделении исторических источников на письменные и вещественные. Соответственно к письменным источникам относятся те или иные тексты (книги, хроники, дневники и тому подобное), а к вещественным – предметы материальной культуры (постройки, одежда, орудия труда) [42, с. 37].

Также существуют и другие классификации источников, в основе которых может лежать период создания источника, отношение его к тому или иному направлению исторической науки (экономической, политической, культурной) и многое другое.

Например, упомянутый выше исследователь О.С. Шмидт предложил следующую классификацию исторических источников:

«1. Вещественные источники во всем их многообразии (от памятников археологии до современных машин и предметов бытового обихода).

2. Изобразительные источники.

а) художественно-изобразительные (произведения изобразительного искусства, искусства кино и фотографии).

б) изобразительно-графические.

в) изобразительно-натуральные (прежде всего, фотографии, кинокадры).

3. Словесные источники.

а) разговорная речь.

б) памятники устного творчества (фольклор).

в) письменные памятники (включая эпиграфические) во всем многообразии содержания и формы – видов и разновидностей. К этому типу относятся и все фонодокументы, в той или иной мере фиксирующие «речь» человека.

4. Конвенциональные источники во всем их многообразии. Все системы условных обозначений графическими знаками (ноты, знаки математической, химической и другой символики и др.) и изобразительно-схематическими (электрокардиограмма, осциллограмма и др.).

5. Поведенческие источники. Визуально наблюдаемые (или воспроизводимые) обычаи и обряды (ритуалы) – коллективные и индивидуальные действия (трудовые, семейно-бытовые, праздничные, спортивные и др.).

6. Звуковые, или аудиальные источники. Это — звуки в широком и узкомузыкальном смысле, ибо музыковеды пишут особо о «звучах», «звонах», «шумах». К ним относятся и записи голосов птиц, животных» [48, с. 22].

Как мы видим, в данной классификации О.С. Шмидт разделяет изобразительные источники, к которым относятся фотографии и кинокадры, и словесные источники, к которым относятся фонодокументы.

В контексте данной работы мы будем пользоваться следующей, наиболее общей классификацией:

Письменные источники (разного рода документы, печатные материалы, рукописи и т.п.).

1. Изобразительные (различные иллюстрации, картины и пр.);
2. Вещественные (орудия труда, вооружение, постройки, одежда и т.п.);
3. Письменные (книги, хроники, дневники и т.п.);
4. Аудиовизуальные (кинодокументы, фотодокументы, фонодокументы).

Эта классификация наиболее удобна в контексте данной работы, поскольку демонстрирует наиболее общую картину разновидностей исторических источников, а также выделяет все аудиовизуальные источники в отдельную группу.

Определившись с сущностью и классификацией исторических источников в целом, перейдём к рассмотрению аудиовизуальных исторических источников.

Согласно словарю терминов и понятий по документоведческим дисциплинам, «аудиовизуальный документ или кинофотофонодокумент (КФФД) - документ, содержащий изобразительную и/или звуковую информацию, воспроизведение которой требует применения соответствующего оборудования» [10, с. 12].

Первым делом следует рассмотреть аудиовизуальные источники как единый комплекс изобразительных, звуковых и изобразительно-звуковых документов, а в следующем параграфе рассмотрим сугубо специфические свойства кино-, фото- и фонодокументов как составляющих элементов комплекса аудиовизуальных исторических источников.

КФФД, подобно многим другим источникам, имеют идеологическую ангажированность, то есть отражают присущие определенному обществу и эпохе политические воззрения, а, следовательно, и определенную модель интерпретации событий.

КФФД имеют двойственную природу, которая выражается в сочетании объективного отражения окружающей действительности и субъективной работы автора, то есть имеют, в некотором роде, публицистический характер.

КФФД отображают те или иные события, явления и факты в определенных рамках, и в этом смысле могут выступать не только в качестве исторических источников, но и своеобразных произведений искусства.

Из вышесказанного следует, что КФФД могут выполнять две функции: во-первых – документальное отображение событий, реально происходивших в тот или иной период, а во-вторых – эстетическое воздействие на зрителя или слушателя, с помощью имманентно присущих им возможностей художественной выразительности.

Как единый комплекс документов, кино-, фото- и фонодокументы начинают рассматривать ещё в первой половине XXвека. Несмотря на то, что каждый из этих документов выполняет функцию самостоятельного вида исторического источника, их сходство объясняется следующими факторами:

1. Общие особенности в технике и технологии создания (их возникновение является результатом развития науки и техники и было связано с открытиями в области химии, оптики, механики, акустики и т.д.);

2. Значительное сходство носителей информации (наиболее распространенный материал для изготовления КФФД - пленка светочувствительная, магнитная и др.);

3. Применение в процессе кинофотофонодокументирования в большинстве случаев фотографического (оптического) и других способов фиксации (кодирования) информации, организацией хранения и использования КФФД [25, с. 34].

Выступая в качестве единого комплекса исторических источников, КФФД приобретают следующие свойства:

1. Высокая информативность. КФФД имеют возможность освещать те или иные факты и события многогранно, используя звуковые и изобразительные средства, что позволяет им сохранять историзм запечатленной обстановки.

2. Эмоциональная насыщенность. Изобразительные и звуковые средства КФФД позволяют зрителю или слушателю наиболее полно и наглядно представить себе зафиксированный факт или явление, ощутить «дух эпохи».

3. Синхронность совершения и фиксации события. Момент съемки или записи события (время, локация) совпадают с самим событием, что позволяет наиболее полно восстановить облик эпохи.

4. Массовость и широкий охват отражаемых событий и явлений, в связи с доступностью и широтой применения кинофотофонодокументирования.

1.2 Определение и характеристика фотодокументов, кинодокументов и фонодокументов

Выявив общие черты, присущие КФФД как единому комплексу исторических источников, следует рассмотреть каждый их вид в отдельности и выявить их специфические особенности.

Фотодокумент – изобразительный документ, созданный фотографическим или электронным (цифровым) способом, фиксирующий информацию в виде отдельных изображений–статичных образов [12, с. 2].

Создателем первого в мире фотоаппарата и автором первого в мире фотографического изображения считается французский изобретатель Жозеф Нисефор Ньепс (1765-1833). Открытая Ж.Н. Ньепсом техника создания фотографического изображения получила название «гелиография», а первое изображение или гелиографюра датируется 1826 годом.

Также в историю фотосъемки вошел другой французский изобретатель и художник Луи Дагер. В 1837 году ему удалось сделать снимок относительно высокого качества с помощью паров ртути. Впоследствии этот метод получил название дагеротипии [4, с. 73].

Относительно фотографических снимков существует довольно распространенное заблуждение, будто они являются источником абсолютно достоверной информации, т.к. камера точно фиксирует действительность. Но в реальности всё оказывается сложнее. Фотодокументирование является своего рода искусством, на конечный результат которого огромное влияние оказывает личность автора снимка. Именно автор выбирает объект фиксирования, определяет момент и пространство (композицию) фотодокументирования, не говоря о том, что он может вносить изменения в конечный результат съёмки, на этапе подготовки к печати снимка [6, с. 94].

Таким образом, фотодокумент является источником, который сочетает статическое отображение события, с одной стороны, и авторское видение зафиксированных событий – с другой [30, с. 94].

По содержанию и характеру объектов фотодокументы подразделяются на следующие виды:

- а) событийные, изображающие отдельные моменты событий, действий;
- б) видовые, фиксирующие изображения отдельных предметов, местности, явлений природы;
- в) портретные (изображения одного или нескольких лиц).

Специфические черты фотодокументов как исторических источников:

1. Возможность мгновенно запечатлеть на пленочном или другом носителе информации факты реальной действительности, регистрируя мельчайшие детали происходящего процесса;

2. Способность "остановить мгновение", в определенной мере ограничивающая возможности познания того, что оставлено за пределами фотокадра;

3. Наличие вполне определенных границ фотокадра, основные компоненты которого находятся в пределах изображенного в фотодокументе;

4. Возможность посредством информации, заключенной в фотодокументе, не только образно представить событие, но и осмыслить его, учитывая своеобразие передачи движения в фотографии, ее композиционную, пространственно-временную целостность, различные приемы съемки;

5. Создание условий для образного представления о действительности, причем в наиболее активной для восприятия форме, благодаря разнообразию информации, заключенной в фотодокументах;

6. Возможность использования технических средств, способствующих искажению содержания фотоизображения и приводящих в результате к фальсификации событий или фактов, отраженных в фотодокументах (ретушь, фотомонтаж и др.);

7. Взаимосвязь эстетической и познавательной ценности фотодокумента [11, с. 221].

Кинодокумент – изобразительный или аудиовизуальный документ, созданный фотографическим или электронным (цифровым) способом, фиксирующий информацию в виде последовательно расположенных изображений – динамичных образов [13, с. 3].

Собственно, кинодокументы – это относительно новый вид источников. История кино начинается в 1896 году, когда братья Люмьер продемонстрировали немой короткометражный фильм длительность в 50 секунд «Прибытие поезда на вокзал Ла-Сьота» [20, с. 13].

Среди других типов аудиовизуальных источников, кинодокумент выделяется своим комплексным характером, возможностью не только демонстрировать то или иное событие наглядно, как, например, фотодокумент, но и отражать его в динамике, которая и является его характерной чертой.

Кинодокументы также подразделяются на изобразительные (немое кино) и изобразительно-звуковые (звуковое кино). Но их общая черта состоит в фиксации определенных событий, фактов или явлений посредством кинематографической техники, в виде последовательного расположения их изображений.

Поскольку кино является одним из средств массовой коммуникации, оно обладает способностью сообщать в изобразительной и изобразительно-звуковой формах информацию о тех или иных актуальных событиях, являясь при этом выразителем определенных классов, социальных или политических групп. Отсюда можно сделать вывод об определенной субъективности кинодокументов, поскольку автор, насколько бы он не был беспристрастен, самостоятельно, исходя из своего видения ситуации, выбирает объект съемки, экспозицию, последовательность смены кадров. Также, используя кинематографические приёмы (крупный план, стоп-кадр), автор может

сконцентрировать внимание зрителей на том или ином предмете. Эту особенность кинодокументов следует учитывать при работе с ними.

Кинодокумент дает возможность в достаточно полной мере восстановить образ эпохи: вид городов, внешний вид и манеры людей, так как событие, как правило, фиксируется в момент его совершения, так же, как и в фотодокументах. Также стоит обратить внимание на то, что кинодокументы могут выступать не только в качестве полноценного исторического источника, но и в качестве произведения искусства.

Фонодокумент – аудиовизуальный документ, содержащий звуковую информацию, зафиксированную любой системой звукозаписи [12, с. 3].

История звукозаписи начинается в 1877 году, когда американский физик Томас Эдисон изобрел и испытал первое устройство, способное воспроизводить звук – фонограф. Однако это устройство обладало рядом существенных недостатков, воспроизводимые им звуки были неразборчивы. Исправить недостатки фонографа было призвано изобретение Эмиля Берлинера – граммофон, который был им сконструирован в 1887 году.

Таким образом, фонодокументирование рождается и получает относительное распространение в конце XIX века.

Фонодокументы содержат звуковую информацию, которая фиксируется той или иной системой звукозаписи.

Черты, присущие фонодокументу как историческому источнику, также присущи любому виду документации. Фонодокументы содержат аутентичную фиксацию человеческой речи, а также оказывают определенное эмоциональное воздействие на слушателей, поскольку не только доносят до них смысл того или иного высказывания, но и передают его интонацию, что помогает отразить эмоциональное состояние выступающего.

Фиксация звукового потока на материальном носителе была осуществлена в конце XIX столетия, и в относительно короткий срок её способы и виды претерпели стремительное развитие. В наши дни благодаря высокому качеству, удобству звукозаписывающей и воспроизводящей

аппаратуры звукозаписью фиксируются едва ли не все области человеческой деятельности, а также звуковая сторона процессов живой и неживой природы.

Содержание фонодокументов передаётся посредством оптической (фотографической), механической, магнитной или другой записи звука [22, с. 13].

Таким образом, итогом теоретической части работы являются следующие выводы:

Во-первых, аудиовизуальные исторические источники – это сложный комплекс документов, который включает в себя фотодокументы, кинодокументы и фонодокументы. Объединение фото-, кино- и фонодокументов в единый комплекс источников обусловлено присущими им общими чертами, а именно:

1. Общие особенности в технике и технологии создания;
2. Значительное сходство носителей информации;
3. Применение в процессе кинофотофонодокументирования в большинстве случаев фотографического (оптического) и других способов фиксации (кодирования) информации, организацией хранения и использования КФФД [25, с. 47].

Во-вторых, как единый комплекс документов, аудиовизуальные исторические источники обладают следующими особенностями:

1. Высокая информативность. КФФД имеют возможность освещать те или иные факты и события многогранно, используя звуковые и изобразительные средства, что позволяет им сохранять историзм запечатленной обстановки.

2. Эмоциональная насыщенность. Изобразительные и звуковые средства КФФД позволяют зрителю или слушателю наиболее полно и наглядно представить себе зафиксированный факт или явление, ощутить «дух эпохи».

3. Синхронность совершения и фиксации события. Момент съемки или записи события (время, локация) совпадают с самим событием, что позволяет наиболее полно восстановить облик эпохи.

4. Массовость и широкий охват отражаемых событий и явлений, в связи с доступностью и широтой применения кинофотофонодокументирования.

Среди всех видов аудиовизуальных источников, раньше остальных появляются и получают распространение фотодокументы. Кино- и фонодокументы появляются только в конце XIX века, тогда как фотодокументы появляются в первой его половине, хотя некоторое время техника фотодокументирования не позволяла получить изображение относительно высокого качества. Таким образом, фотодокументы могут быть применены в образовательном процессе на уроках истории и при изучении второй половины XIX века, тогда как кино- и фонодокументы, ввиду позднего появления, могут использоваться только при изучении XX-XXI веков [22, с. 259]. Однако использование фотодокументов в образовательном процессе – тема более узкая и отдельная. В рамках данной работы мы будем рассматривать аудиовизуальные источники как единый комплекс документов, и, ввиду особенностей их генезиса, следует обозначить тематические рамки их использования в образовательном процессе на уроках истории. Этот вопрос будет рассмотрен в следующей главе.

2 ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРИМЕНЕНИЯ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Прежде чем говорить о непосредственном применении аудиовизуальных документов в образовательном процессе на уроках истории, следует сделать несколько важных уточнений, которые выходят за рамки предыдущего параграфа.

Так как данная работа относится к методике преподавания истории, в ней, по возможности, опускается архивоведческая составляющая проблемы. Однако вопрос о том, где и как получить доступ к аудиовизуальным документам, является одним из основных в рамках данной темы.

Поскольку доступ к оригиналам аудиовизуальных документов для обычного человека или учителя, и тем более самостоятельная их оцифровка, является делом нетривиальным, мы будем апеллировать к уже оцифрованным КФФД, находящимся в свободном доступе в сети интернет.

В Российской Федерации существует несколько крупных хранилищ или фондов аудиовизуальной информации: Госфильмофонд, РГАКФД и РГАФД [16, с. 60].

На сайтах вышеупомянутых фондов можно найти каталоги хранящихся в них аудиовизуальных документов с описанием каждого документа, однако их оцифрованные копии в свободном доступе не представлены [51, с. 96]. На сайте РГАКФД содержится каталог некоторых оцифрованных копий фотодокументов, которые можно найти по темам или персоналиям. Также существуют интернет-ресурсы, специализирующиеся на сборе и хранении фотодокументов [50, с. 34]. Например сайт «Фотохронограф» [45].

Множество оцифрованных копий кинохроник и звукозаписей можно найти на видеохостинге YouTube, в частности на канале «ЧЕРНО-БЕЛАЯ ИСТОРИЯ» [47], и во многих поисковых системах.

Следующее уточнение касается тематических рамок образовательного процесса на уроках истории в школе.

Как мы выяснили выше, КФФД обладают рядом определенных особенностей, которые ограничивают область их применения в образовательном процессе.

В частности, поскольку КФФД появляются и получают относительное распространение только в конце XIX – начале XX вв., возможность их использования ограничивается изучением истории XX и XXI вв. Изучение этих периодов в курсе истории России и всеобщей истории предусмотрено в десятом и одиннадцатом классах средней школы, поэтому, говоря о применении КФФД в школе, мы будем ориентироваться на рабочую программу именно этих классов.

Далее, прежде чем говорить о конкретных методах применения аудиовизуальных исторических источников в образовательном процессе, следует обозначить особенности их отбора и подбора для демонстрации обучающимся.

При выборе тех или иных аудиовизуальных документов, прежде всего следует учитывать цели и задачи обучения на уроках истории. КФФД могут быть использованы в качестве фонового или иллюстративного материала, если задача заключается в формировании представлений о какой-либо локальной теме или предмете. Если же задача заключается в изучении фактов и событий того или иного исторического периода, то аудиовизуальный документ должен содержать необходимую историческую информацию, которую обучающиеся должны получить в ходе самостоятельной работы с документом или анализа его вместе с учителем.

Во-вторых, КФФД следует проанализировать на предмет информативности их содержания. Иными словами, нужно понять, насколько полно и точно в том или ином документе раскрывается тема или предмет изучения.

В-третьих, при подборе КФФД следует убедиться в их достоверности, т.к. не исключена вероятность подделки документа или внесения в него изменений после фиксации событий. В этом случае необходимо провести сверку с другими видами источников, в частности письменными, а также свериться с историографией по изучаемой теме или периоду [21, с. 187].

2.1 Методы и приёмы работы с аудиовизуальными историческими источниками на уроках истории

Перейдём непосредственно к использованию аудиовизуальных документов на уроках истории. Начнём с фотодокументов.

Фотодокументы в образовательном процессе на уроках истории могут рассматриваться в двух качествах: как иллюстративный материал, и как собственно исторический источник. Роль фотодокументов определяет и методы их применения. Иллюстративную роль фотодокументы будут играть при объяснительно-иллюстративном методе, то есть без анализа со стороны обучающихся. Применение фотодокументов в качестве исторического источника на уроках истории предполагает анализ документа в рамках частично-поискового метода, метода проблемного изложения, а также исследовательского метода [7, с. 130].

В качестве иллюстративного материала фотодокументы можно использовать для формирования у обучающихся представления об исторических деятелях, отдельных фактах и событиях [5, с. 38]. Для этой цели могут быть использованы портретные и документальные фотографии. Например, в десятом классе, при изучении Первой мировой войны в рамках курса всеобщей истории, могут быть использованы фотографии солдат воюющих армий в различных ситуациях, для формирования у обучающихся представлений об обмундировании, вооружении, военном быте и специфике военных действий.

В курсе истории России, при изучении периода 1917-1920-х гг., в рамках которого рассматривается Февральская революция 1917 г., Октябрьская революция 1917 г. и Гражданская война 1917-1922 гг., использование фотодокументов также позволит воссоздать атмосферу того периода и передать настроения народных масс и участников тех событий, а также сформировать представление об исторических деятелях этого периода.

В данном случае могут быть использованы фотографии таких видных исторических личностей как А.Ф. Керенский, В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, И.В. Сталин, Л.Г. Корнилов, М.В. Фрунзе и пр. Также в свободном доступе представлено множество фотодокументов, отражающих быт советских граждан в период НЭПа и политики военного коммунизма [2, с. 51].

Использование фотодокументов в качестве исторического источника подразумевает не только приобретение учащимися исторических знаний о каком-либо периоде, но и формирование у них собственного мнения и оценки по изучаемой теме. В данном случае можно обратить внимание на метод кейсов и проектный метод [17, с. 5].

Метод кейсов (анализ конкретной ситуации) заключается в предоставлении обучающимся некой ситуации, содержащей в себе определенную проблему. Обучающимся предлагается в ходе дискуссии ответить на проблемные вопросы, сформулированные учителем. При этом используется групповая форма работы. В рамках данного метода фотодокумент может являться частью заданий кейса. Использование метода кейсов дает возможность преподавателю построить образовательный процесс на основе проблемного обучения, а также способствует формированию у обучающихся таких компетенций, как: способность работать в команде, способность осуществлять поиск, хранение, обработку и анализ информации [9, с. 254].

Проектный метод обучения также ориентирован на самостоятельную работу обучающихся. Он предусматривает разработку проекта, который заранее планируется обучающимися [8, с. 171]. При этом учитель играет направляющую роль, помогает определить тему и структуру проекта, а также оказывает помощь в поиске информации [15, с. 19]. По форме организации проект может быть как индивидуальным, так и групповым или парным. Фотодокументы в рамках исследовательского проекта могут выступать либо в качестве предмета исследования, либо как одна из его составных частей. В

качестве примера можно привести проект по созданию тематической выставки или фотоальбома.

Кинодокументы в образовательном процессе также могут быть использованы как в качестве иллюстративного материала, так и в качестве исторического источника. В целом, в отношении кинодокументов возможно использование тех же методов, которые относятся к фотодокументам. Кинодокументы также могут быть частью заданий кейса или проектной работы.

В качестве иллюстративного материала кинодокументы могут быть использованы в рамках урока-лекции. Например, проводя обзорную лекцию в одиннадцатом классе по теме «Культурное пространство и повседневная жизнь в СССР в середине 1960-х – начале 1980-х гг.» на экран в это время можно транслировать кадры советской кинохроники, демонстрирующие быт советских граждан, работу на предприятиях, полевые работы и т.д. Данный метод будет способствовать повышению уровня наглядности в ходе обучения.

Фонодокументы в образовательном процессе на уроках истории также могут выступать в качестве иллюстративного материала и исторического источника. Можно выделить три методических приёма их использования:

1. Иллюстративный метод. Целью этого метода является воссоздание атмосферы изучаемых событий или эпохи. Он не предполагает глубокого анализа и активной работы со стороны учащихся [35, с. 144]. Фонодокумент здесь служит для создания некоего культурно-исторического фона, воздействуя на разум и эмоции обучающихся. Например, подборка революционных песен при изучении периода 1917-1920-х гг. с соответствующими вопросами (какова тематика песен? Что их объединяет? Какие социальные, политические, экономические проблемы отражает содержание песен?), позволит учащимся визуализировать атмосферу изучаемой эпохи.

2. Исторический анализ содержания. Целью данного метода является извлечение из источника фактической информации и ее анализ, на основе заранее составленных учителем вопросов [3, с. 5]. Например, анализ речи Б. Муссолини при изучении темы «Становление фашистских режимов в Европе» в десятом классе в рамках Всеобщей истории.

3. Сравнительно-исторический метод. Данный метод объединяет в себе достоинства первого и второго, и хорошо подходит как для анализа позиций исторических деятелей по тому или иному вопросу, если мы апеллируем к записи их речей, так и для сравнения культурного фона в хронологическом или идеологическом ключе. В первом случае примером может служить сравнение речи Б. Муссолини и А. Гитлера при изучении темы «Становление фашистских режимов в Европе». В данном случае учащиеся выявляют сходство и расхождения в выступлениях исторических деятелей по тем или иным вопросам, выясняют, на чём каждый из них делает акценты. Во втором случае можно сравнить музыкальные композиции СССР и США в рамках изучения темы «Холодная война 1950-1970-е гг.». Сравнивается тематика произведений, общие черты и различия и т.д.

2.2 Разработка элементов урока истории с применением аудиовизуальных источников

Одна из задач практической части выпускной квалификационной работы состоит в методической разработке элементов уроков с применением аудиовизуальных источников и апробацией их на практике на уроках истории.

С этой целью были разработаны и проверены на практике элементы уроков с использованием аудиовизуальных источников в рамках курса всеобщей истории 10 класса средней школы.

В качестве основных методов обучения при работе с кино- и фотодокументами был выбран метод кейсов. Для работы с фонодокументами был использован метод исторического анализа.

Все методические разработки созданы с учетом психологических и возрастных особенностей обучающихся 10 класса. При этом упор был сделан на развитие навыков самостоятельной и групповой работы.

Элементы уроков были разработаны на основе учебника «История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс - Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.» [34].

Итак, рассмотрим разработанный элемент урока с применением фотодокументов:

Кейс «Мировой экономический кризис 1929—1933 гг. Великая депрессия как кризис перепроизводства».

Данный кейс является элементом этапа изучения нового материала по теме «Мировой экономический кризис 1929—1933 гг. Великая депрессия. Пути выхода». Целью используемой технологии является выявление специфических черт и последствий кризиса перепроизводства на примере «Великой депрессии» в США (1929-1933 гг.).

Работа с данным кейсом в рамках урока организуется следующим образом: обучающиеся организуются в равные группы, анализируют кейс и формулируют ответы на поставленные вопросы, опираясь при этом на материал учебника и раздаточный материал. Затем, по итогу коллективной работы и общего обсуждения формулируются выводы по изучаемой теме (вопросу).

В ходе работы с кейсом у обучающихся создаются условия для формирования и развития следующих универсальных учебных действий и компетенций:

- способность искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого;
- способность применять исторические знания для осмысления сущности современных общественных явлений;
- умение выстраивать диалог в коллективе, аргументировать свои рассуждения.

Задание 1. Прочитайте отрывок из произведения Джона Стейнбека «Гроздь гнева» [36] 1939 г. и ответьте на вопросы:

Запахом тления тянет по всему штату, и в этом сладковатом запахе — горе земли. Люди, умеющие прививать деревья, умеющие селекционировать, выводить всхожие и крупные семена, не знают, что надо сделать, чтобы голодные могли есть выращённое ими. Люди, создавшие новые плоды, не могут создать строй, при котором эти плоды нашли бы потребителя. И поражение нависает над штатом, как тяжкое горе. То, над чем трудились корни виноградных лоз и деревьев, надо уничтожать, чтобы цены не падали, — и это грустнее и горше всего. Апельсины целыми вагонами ссыпают на землю. Люди едут за несколько миль, чтобы подобрать выброшенные фрукты, но это совершенно недопустимо! Кто же будет платить за апельсины по двадцать центов дюжина, если можно съездить за город и получить их даром? И апельсиновые горы заливают керосином из шланга, а те, кто это

делает, ненавидят самих себя за такое преступление, ненавидят людей, которые приезжают подбирать фрукты. Миллионы голодных нуждаются во фруктах, а золотистые горы поливают керосином. И над страной встает запах гниения. Жгите кофе в пароходных топках. Жгите кукурузу вместо дров — она горит жарко. Сбрасывайте картофель в реки и ставьте охрану вдоль берега, не то голодные всё выловят. Режьте свиней и зарывайте туши в землю, и пусть земля пропитается гнилью. Это преступление, которому нет имени. Это горе, которое не измерить никакими слезами. Это поражение, которое повергает в прах все наши успехи. Плодородная земля, прямые ряды деревьев, крепкие стволы и сочные фрукты. А дети, умирающие от пеллагры, должны умереть, потому что апельсины не приносят прибыли. И следователи должны выдавать справки: смерть в результате недоедания, потому что пища должна гнить, потому что её гноят намеренно. Люди приходят с сетями вылавливать картофель из реки, но охрана гонит их прочь; они приезжают в дребезжащих автомобилях за выброшенными апельсинами, но керосин уже сделал своё дело. И они стоят в оцепенении и смотрят на проплывающий мимо картофель, слышат визг свиней, которых режут и засыпают известью в канавах, смотрят на апельсиновые горы, по которым съезжают вниз оползни зловонной жижи; и в глазах людей поражение; в глазах голодных зреет гнев. В душах людей наливаются и зреют гроздь гнева — тяжёлые гроздь, и дозреть им теперь уже недолго.

1. Какие внешние проявления экономического кризиса 1929-1933 гг. описывает автор?
2. Какова, по мнению автора, главная проблема экономической системы в описываемый период?
3. Каковы причины уничтожения продовольствия?
4. Выразите одним предложением суть описываемых событий.

Задание 2. Изучите фотографии времен Великой депрессии в США [Приложение А] и ответьте на вопросы:

1. Какие социальные группы больше всего пострадали от кризиса перепроизводства?
2. Назовите последствия кризиса перепроизводства.
3. Присутствуют ли, на ваш взгляд, элементы кризиса перепроизводства в современном мире?

Методическая разработка с применением кинодокумента выглядит следующим образом:

Кейс «Фашизм в кинохронике».

Данный кейс является элементом этапа изучения нового материала по теме «Авторитарные режимы в Европе в 1920-е гг. Польша. Испания. Фашистский режим в Италии». Целью используемой технологии является выявление специфических черт идеологии фашизма, а именно: милитаризм, корпоративизм, культ вождя.

Работа с данным кейсом в рамках урока организуется следующим образом: обучающиеся организуются в равные группы, анализируют кейс и формулируют ответы на поставленные вопросы, опираясь при этом на материал учебника и раздаточный материал. Затем, по итогу коллективной работы и общего обсуждения формулируются выводы по изучаемой теме (вопросу).

В ходе работы с кейсом у обучающихся создаются условия для формирования и развития следующих универсальных учебных действий и компетенций:

- способность искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого;
- умение анализировать и критически оценивать те или иные исторические концепции, термины и определения;
- умение выстраивать диалог в коллективе, аргументировать свои рассуждения.

Задание 1. Ознакомьтесь с представленными позициями по вопросу определения понятия «фашизм» и ответьте на вопросы:

Серджо Панунцио (один из идеологов фашизма).

«Фашизм не поддаётся определению, потому что он представляет собой крайне сложное движение... Вот почему одни определяют его одним способом, другие – прямо противоположным. Одни приклеивают к нему этикетку левого движения, другие – правого».

Стенли Пэйн (американский историк).

В своей работе «Фашизм: сравнение и определение» Стенли Пэйн дал такие характеристики фашизма:

1. Авторитарное государство;
2. Регулирование частного сектора экономики;
3. Фашистская символика;
4. Антилиберализм;
5. Антикоммунизм;
6. Антиконсерватизм.

Джон Флинн (американский писатель).

Джон Флинн выделяет следующие черты фашизма:

1. Антикапитализм, но с капиталистическими чертами;
2. Прямое экономическое планирование, примирение с частичной экономической независимостью путём корпоративизма;
3. Милитаризм и империализм;
4. Приостановление верховенства права.

Георгий Димитров (болгарский коммунист, деятель международного коммунистического движения).

«Фашизм – это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала... Фашизм - это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм – это власть самого финансового капитала. Это

организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике – это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть против других народов».

1. Что объединяет представленные точки зрения?

2. Возможно ли представленные определения разделить по группам?

Если да – то по какому признаку?

3. Какая из представленных точек зрения вам импонирует более остальных? Ответ аргументируйте.

Задание 2. Посмотрите фрагмент кинохроники, в котором запечатлена речь Бенито Муссолини об объявлении войны Великобритании и Франции (10 июня 1940 г.) [32] и ответьте на вопросы:

1. Какие черты фашизма отражены в данном кинодокументе?

2. На что автор кинодокумента делает акцент? Обратите внимание на композицию и смену кадров.

3. Как Бенито Муссолини в своей речи объясняет причины и цели войны? Какие мотивационные приёмы использует?

Теперь рассмотрим методическую разработку элемента урока с применением фонодокумента.

Исторический анализ речи В.М. Молотова по радио 22 июня 1941 г.

Данный метод является элементом этапа изучения нового материала по теме «Вторая мировая война 1939-1945 гг.». Целью используемой технологии является анализ позиции руководства СССР по отношению к фашистской агрессии.

Работа с фонодокументом осуществляется следующим образом: обучающиеся делятся на группы, прослушивают аудиозапись речи В.М. Молотова, а затем анализируют содержание источника, опираясь на заранее подготовленные учителем вопросы. Затем проходит общее обсуждение, в ходе которого каждая группа представляет свой вариант анализа.

В ходе работы с фонодокументом у обучающихся создаются условия для формирования и развития следующих универсальных учебных действий и компетенций:

– способность искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого;

– умение выстраивать диалог в коллективе, аргументировать свои рассуждения.

Задание. Прослушайте аудиозапись речи В.М. Молотова по радио [28] и ответьте на вопросы:

1. Когда была произнесена речь?
2. Чью позицию отражает содержание речи?
3. К кому направлено обращение?
4. Какую цель преследует данное обращение?
5. На кого советское правительство возлагает ответственность за начало войны?
6. Как советское правительство оценивает роль германского народа в развязывании войны?

Таким образом, в ходе исследования возможностей практического применения аудиовизуальных исторических источников в образовательном процессе на уроках истории, было выяснено следующее:

Во-первых, аудиовизуальные источники, ввиду своих особенностей, могут применяться только в рамках программы десятого и одиннадцатого классов.

Во-вторых, существуют определенные проблемы с поиском оцифрованных КФФД. Основным источником для поиска оцифрованных КФФД будут являться разного рода интернет-ресурсы, а проблема верификации решается сверкой аудиовизуальных источников с другими видами источников и с историографией.

В-третьих, аудиовизуальные источники могут быть использованы в рамках образовательного процесса, как в качестве иллюстративного материала, так и в качестве собственно исторического источника, что предполагает их самостоятельный анализ.

Основными методами применения фото- и кинодокументов в качестве исторического источника выступают метод кейсов и проектный метод. Фонодокументы в качестве исторического источника используются в рамках метода исторического анализа и сравнительно-исторического метода.

Результаты применения представленных разработок на уроках истории в десятом классе показали высокую эффективность использования аудиовизуальных источников в образовательном процессе. Поскольку анализ аудиовизуальных источников носит в основном групповой характер, в коллективную работу были вовлечены все обучающиеся, вне зависимости от потенциала и уровня подготовленности.

Применение аудиовизуальных исторических источников позволило построить образовательный процесс в рамках системно-деятельностного подхода, что отвечает требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов. Также применение аудиовизуальных источников способствовало формированию у обучающихся следующих компетенций:

- способность искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого;
- умение анализировать и критически оценивать те или иные исторические концепции, термины и определения;
- умение выстраивать диалог в коллективе, аргументировать свои рассуждения;
- способность применять исторические знания для осмысления сущности современных общественных явлений.

Для оценки качества усвоения материала обучающимися были использованы следующие формы контроля: устный опрос и проверочная работа по пройденным темам. Также было проведено анкетирование. Его целью которого было выяснение отношения обучающихся к работе с аудиовизуальными историческими источниками на уроках истории. Анкета включала в себя следующие вопросы:

Способствовала ли работа с аудиовизуальными источниками (фотодокументами, кинодокументами, аудиозаписями) лучшему усвоению изучаемого материала?

Вызывал ли у вас затруднения анализ аудиовизуальных источников (кинодокументов, фотодокументов, аудиозаписей)? Если да, то какие?

Хотите ли вы в дальнейшем работать с аудиовизуальными источниками (кинодокументами, фотодокументами, аудиозаписями) на уроках истории?

Результаты анкетирования показали, что абсолютное большинство обучающихся (18 человек из 20) считают, что работа с аудиовизуальными источниками способствовала лучшему усвоению изучаемого материала, а также они хотели бы работать с аудиовизуальными источниками на уроках истории в дальнейшем. При этом никаких трудностей в ходе анализа аудиовизуальных источников ни у кого не возникало.

Однако, если исходить из ответов и выводов обучающихся после анализа аудиовизуальных источников в ходе урока, можно сделать вывод, что наиболее сложными для анализа аудиовизуальными источниками являются фотодокументы, так как по итогу анализа фотодокументов групповые выводы были различны.

Проведенный контроль по итогу изученного материала в форме устного опроса и проверочной работы показал, что большинство обучающихся хорошо усвоили пройденный материал.

Среди проблем в ходе разработки приведенных выше элементов уроков стоит выделить трудность перевода. Это проблема может возникнуть при

внедрении аудиовизуальных источников в образовательный процесс в ходе изучения всеобщей истории. Также эта проблема пересекается с проблемой поиска аудиовизуальных источников, и в особенности кинодокументов, т.к. довольно сложно найти кинодокументы по истории зарубежных стран с русским переводом и субтитрами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в ходе проведенного исследования были выявлены специфические свойства аудиовизуальных источников как единого комплекса документов, а также рассмотрены и проанализированы его составные части, а именно фотодокументы, кинодокументы и фонодокументы, в отдельности.

В ходе исследования было выяснено, что в качестве единого комплекса исторических источников, КФФД приобретают следующие свойства:

1. Высокая информативность. КФФД имеют возможность освещать те или иные факты и события многогранно, используя звуковые и изобразительные средства, что позволяет им сохранять историзм запечатленной обстановки.

2. Эмоциональная насыщенность. Изобразительные и звуковые средства КФФД позволяют зрителю или слушателю наиболее полно и наглядно представить себе зафиксированный факт или явление, ощутить «дух эпохи».

3. Синхронность совершения и фиксации события. Момент съемки или записи события (время, локация) совпадают с самим событием, что позволяет наиболее полно восстановить облик эпохи.

4. Массовость и широкий охват отражаемых событий и явлений, в связи с доступностью и широтой применения кинофотофонодокументирования.

Среди особенностей аудиовизуальных источников или КФФД также следует отметить их двойственный характер, который выражается в сочетании объективного отражения окружающей действительности и субъективной работы автора. Таким образом, КФФД вызывают интерес не только с чисто научной точки зрения, как комплекс исторических источников, но и как своего рода произведения искусства.

В ходе анализа кинодокументов, фотодокументов и фонодокументов как составляющих общего комплекса аудиовизуальных источников было

выяснено, что среди всех видов аудиовизуальных источников, раньше остальных появляются и получают распространение фотодокументы. Кино- и фонодокументы появляются только в конце XIX века, тогда как фотодокументы появляются в первой его половине, хотя некоторое время техника фотодокументирования не позволяла получить изображение относительно высокого качества.

Что касается именно методической составляющей исследования, было выяснено, что в рамках образовательного процесса аудиовизуальные источники могут иметь довольно широкое, но всё же ограниченное их определенными особенностями применение.

В частности, ввиду того, что появление кино-, фото- и фонодокументов стало результатом развития научного знания на рубеже XIX и XX столетий, а относительно массовое распространение технология такого рода документирования получает только в XX веке, область их применения в образовательном процессе на уроках истории в школе ограничивается рамками учебной программы десятого и одиннадцатого классов.

Трудности вызывает вопрос отбора и подбора аудиовизуальных документов для демонстрации обучающимся. Это наверно один из самых сложных этапов для учителя, поскольку поиск и верификация подобного рода документов дело не тривиальное. Поскольку в отечественных фондах оцифрованные копии КФФД в свободном доступе представлены довольно скудно, приходится добывать интересующие копии документов из открытых источников сети интернет, что не гарантирует их аутентичность. Одним из способов проверки КФФД на подлинность содержащейся в них информации может быть сверка их с другими видами источников, в частности с письменными, а также с историографией по относящейся к ним теме.

Как было выяснено в ходе исследования, аудиовизуальные источники также имеют двойственный характер в рамках их применения в образовательном процессе. Они могут быть применены в качестве иллюстративного материала, воссоздавая тем самым визуальный и

эмоциональный образ изучаемой темы или эпохи, а также в качестве непосредственно исторического источника, что предполагает их подробный анализ со стороны обучающихся, но опять-таки не без помощи учителя. Роль учителя в работе с КФФД зависит от метода их использования.

В отношении фото- и кинодокументов могут быть использованы метод кейсов и проектный метод. Метод кейсов, на наш взгляд, является наиболее предпочтительным и распространенным, поскольку позволяет вовлечь в работу по анализу того или иного источника весь класс. Проектный метод ориентирован на более подготовленных и мотивированных обучающихся и может иметь как индивидуальную, так и парную, или групповую форму организации.

Фонодокументы, помимо иллюстративного метода, могут быть использованы в рамках метода исторического анализа, что предполагает анализ и извлечение фактической информации из конкретного документа на основе заранее подготовленных учителем вопросов, что роднит данный метод с методом кейсов. Также в отношении фонодокументов может быть использован сравнительно-исторический метод, предполагающий сравнение двух или нескольких источников по тем или иным параметрам и признакам.

Анализ применения методических разработок с использованием аудиовизуальных источников, в ходе которого были использованы такие формы контроля качества знаний, как: устный опрос и проверочная работа по пройденным темам, а также анкетирование, выявил высокую эффективность применения аудиовизуальных источников в образовательном процессе на уроках истории.

В целом, как видно из практической части работы, аудиовизуальные источники могут применяться как при изучении отечественной истории, так и при изучении курса всеобщей истории. Однако при внедрении аудиовизуальных источников в образовательный процесс в рамках изучения всеобщей истории могут возникнуть определенные трудности, в частности в плане их поиска и перевода.

Однако, как показывает практика, все трудности, связанные с внедрением аудиовизуальных источников в образовательный процесс, полностью окупаются конечными результатами. Визуализация изучаемого материала пробуждает интерес со стороны обучающихся, а реализуемый с помощью анализа аудиовизуальных источников системно-деятельностный подход, в изучении той или иной темы, позволяет на протяжении всего урока поддерживать их интеллектуальный тонус.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьева, О. Б. Работа с источником на уроке истории / О. Б. Ананьева // Советская педагогика.– 1962.– №4.–С. 12-17.
2. Андрианова, Е.Н. Быт жителей Петрограда в период «военного коммунизма»: по материалам коллекции фотографий ГЦМСИР / Е.Н. Андрианова // Вестник Московского ун-та. Серия 8, История. – 2011. – № 2. – С. 48–64.
3. Аствацатуров, Г.О. Технология конструирования мультимедийного урока / Г.О. Аствацатуров // Учитель истории. – 2002. – №2. – С. 2-6.
- 4.Бажак, К. История фотографии. Возникновение изображения. / К. Бажак // Москва : Астрель, 2006. — 159 с.
5. Баранова, С. Б. Фотографический материал при изучении новейшего времени: интерпретация и значение фото в истории XX века / С.Б. Баранова // Школьная педагогика. – 2017. – № 1. – С. 37-39.
6. Болотина, М.О. Источниковедение фотодокументов в России: история вопроса и современное состояние / М.О. Болотина // Актуальные проблемы источниковедения. Материалы III Международной научно-практической конференции. Витебск, – 2015. – С. 93–96.
7. Бывшева, О.Ю. Комплексное использование фотографии на уроках истории / О.Ю. Бывшева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. — № 30. – 2013. – С. 128-132.
8. Вяземский, Е.Е. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова // Москва :Владос, 2000. – 160 с.
9. Вяземский, Е.Е. Теория и методика преподавания истории: Учебное пособие для студентов ВУЗов. / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова // Москва : ВЛАДОС, 2003. – 384 с.

10. Гасникова, С.Ю. Словарь терминов и понятий по документоведческим дисциплинам / Сост. С.Ю.Гасникова // 2-е изд., испр. и доп. Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та. – 2009. – 116 с.

11. Главацкая, Е.М. Фотодокументы как исторический источник: опыт атрибуции, критического анализа и научного цитирования / Е.М. Главацкая // Изв. Урал. фед. ун-та. Сер. 2. Гуманит. науки. – 2012. – № 1 (99). – С. 217–225.

12. ГОСТ Р 7.0.8-2013 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. – Взамен ГОСТ Р 51141-98 ;введ. 17.10.2013. – Москва ;Стандартинформ, 2019.

13. Гора, П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения в средней школе. / П.В. Гора // Москва : Просвещение, 1971. – 214 с.

14. Данилевский, И.Н. Источниковедение: учебное пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков и др.; отв. ред. М. Ф. Румянцева // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 688 с.

15. Дахин, А.Н. Образовательные технологии: сущность, классификация, эффективность / А.Н. Дахин // Школьные технологии. – 2007. – №2. – С. 18-21.

16. Запрягаева, Л.П. Проблемы комплектования РГАКФД аудиовизуальными документами / Л.П. Запрягаева // Библиотечное дело - XXI век. – 2002. – №2. – С. 59-64.

17. Калущкая, Е.К. Современный кабинет истории: проблемы и перспективы / Е.К. Калущкая // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 3. – С. 3-6.

18. Короткова, М.В. Наглядность на уроках истории: Практическое пособие для учителей / М. В. Короткова // Москва: Владос, 2000. – 175 с.

19. Короткова, М.В. Личностно-ориентированный подход в использовании наглядных средств на уроках истории / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2008. – №1. – С. 3-8.

20. Кузнецова, Т.В. Техническое, кино-, фото-, фонодокументирование. / Т.В. Кузнецова // Журнал «Документирование». – 2004. – № 11. – С. 12-15.

21. Ланской, Г.Н. Современные проблемы определения достоверности кино и фотодокументов как источников исторического исследования / Г.Н. Ланской // Источниковедческая компаративистика и историческое построение: Тезисы докладов и сообщений XV научной конф. Москва, 2003. – С. 187–189.

22. Ланской, Г.Н. Актуальные проблемы архивоведческого и источниковедческого изучения фотодокументов / Г.Н. Ланской // Вестник архивиста. – 2014. – №2. – С. 8-17.

23. Ланской, Г.Н. Теоретические и методологические проблемы изучения изобразительных источников в историко-архивоведческих исследованиях / Г. Н. Ланской // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и сообщения на четвертой Всероссийской конференции. Федеральная архивная служба России, ВНИИ документоведения и архивного дела (ВНИИДАД), Российское общество историков-архивистов. – 2002. – С. 259-260.

24. Лосев, С. А. Использование видеоматериалов на уроках отечественной истории / С.А. Лосев // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 6. – С. 64–68.

25. Магидов, В.М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания: учеб. / В.М. Магидов // Москва : изд-во РГГУ, 2005. – 393 с.

26. Магидов, В.М. Кинофотофонодокументы как исторический источник / В. М. Магидов // Отечественная история. – 1992. – № 5. – С. 105-106.

27. Манданова, Е.С. Изучение исторических источников как средство развития познавательной деятельности учащихся основной школы / У. С. Манданова // Москва :ПроСофт-М, 2007. – 104 с.

28. Молотов, В.М. - Обращение о начале войны. Речь 22 июня 1941 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ruv.hotmo.org/song/63906082>

29. Назаров, А.Н. Кинофотодокументы начального периода Великой Отечественной войны. Опыт историко-архивоведческого и источниковедческого исследования: дис. ... канд. ист. Наук : 05.25.02 / Назаров Алексей Николаевич. – Москва, 2003. – 333 с.

30. Никулаев, Н. С. О некоторых критериях отбора кинофотодокументов / Н. С. Никулаев // Советские архивы. – 1968. – № 2. – С. 92-95.

31. Пушкарев, Л.Н. Источники исторические. / Л.Н. Пушкарев // Советская историческая энциклопедия. Москва, 1965. – Т. 6. – 591 с.

32. Речь Бенито Муссолини 10 июня 1940 года об объявлении войны Великобритании и Франции [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ci02ctkC88g&t=337s>

33. Соколов, А.Б. Текст, образ, интерпретация: визуальный поворот в современной западной историографии / А.Б. Соколов // Очевидная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия. Челябинск, 2008. – С. 10–24.

34. Сороко-Цюпа, О. С. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс. Учебник / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа // Москва : Просвещение, 2019. – 352 с.

35. Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории в школе: в 2-х частях. / А. Т. Степанищев // Москва : Владос, 2002. – 208 с.

36. Стейнбек, Д. Гроздья гнева [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lib.ru/STEJNBEK/clusters.txt>

37. Стрелова, О. Ю. Методические рекомендации учителя истории. Основы профессионального мастерства. / О. Ю. Стрелова // Москва : Центр педагогического мастерства, 2004. – 125 с.

38. Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учебник для студентов ВУЗов. / М. Т. Студеникин // Москва : Владос, 2004. – 240 с.

39. Студеникин, М. Т. Современные технологии преподавания истории в школе. / М.Т. Студеникин // Москва : ВЛАДОС, 2007. – 79 с.

40. Токмянина, С.В. Работа с письменными историческими источниками на уроках истории как одна из форм реализации компетентностного подхода в школьном историческом образовании [Электронный ресурс] / С. В. Токмянина // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 6. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2016/06/15649>.

41. Умбрашко, К.Б. Источниковедение отечественной истории : учеб.-метод. Пособие в 2 ч. / К. Б. Умбрашко // Новосибирск : НГПУ, 2006. – Ч.1. – 260 с.

42. Умбрашко, К.Б. Источниковедение отечественной истории : учеб.-метод. Пособие в 2 ч. / К. Б. Умбрашко // Новосибирск : НГПУ, 2007.– Ч.2. – 365 с.

43. Ушань, Т.И. Фотодокументы на уроках истории: из опыта работы [Электронный ресурс] / Т.И. Ушань // Журнал педагог. – 2018. – Режим доступа: <https://zhurnalpedagog.ru/servisy/publik/publ?id=8274>.

44. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://fgos.ru/>

45. Фотохронограф. История в фотографиях – города и страны, события и люди [Электронный ресурс] –Режим доступа: <https://photochronograph.ru>

46. Хлытина, О. М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого.

/ О. М. Хлытина // Вестник Омского университета. – 2011. – № 3. – С. 367–373.

47. ЧЕРНО-БЕЛАЯ ИСТОРИЯ - кинохроника, архивные фото и [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/channel/UCMvCTjz-1wEDRYTlI3IG8Zg/featured>

48. Шмидт, С.О. О классификации исторических источников / С.О. Шмидт // Вспомогательные исторические дисциплины. –1985. – Вып. 16. – С. 7–8.

49. Шоган, В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностноориентированного исторического образования: учебное пособие. / В.В. Шоган // Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. – 475 с.

50. Юмашева, Ю.Ю. Фотоархивы в сети Интернет: проблемы презентации и изучения / Ю.Ю. Юшмаева // Историческая информатика. – 2019. – № 1. – С. 8–46.

51. Юмашева, Ю.Ю. Аудиовизуальные архивы в сети Интернет. Часть первая: «В начале было слово...» / Ю.Ю. Юшмаева // Историческая информатика. – 2018. – № 4. – С. 84–110.

52. Янин, В.Л. Отечественная история: история России с древнейших времен до 1917 года: энциклопедия. / В.Л. Янин // Москва : Большая рос. энцикл., 1996. – Т. 2. – 406 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А



Надпись на плакате: «Я знаю 3 ремесла,
разговариваю на 3 языках,
воевал 3 года,
имею 3 детей
И ничего не делаю уже 3 месяца.
Все что мне нужно — это одна работа».



Wanted a decent job –
ищущую достойную работу.



Mustwestarve – мы должны
голодать.

Wewantwork – мы хотим
работать.

Whysouldwestarve – почему
мы должны голодать.