

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»*

*ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета*

Кафедра педагогики
Кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ О. А. Кашпур

подпись

инициалы, фамилия

« _____ » _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код и направление подготовки

**МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОГО ТВОРЧЕСТВА У ДЕТЕЙ
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО
ЧТЕНИЯ**

Руководитель _____
подпись, дата

зав.каф. кан.филол.наук
должность, ученая степень

О. А. Кашпур
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

М. Н. Чигрина
инициалы, фамилия

Нормоконтролер _____
подпись, дата

Т. В. Газизова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Методы формирования речевого творчества у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения» содержит 54 страницы текстового документа, 44 использованных источника, 9 таблиц, 8 приложений, 17 рисунков.

ТВОРЧЕСТВО, ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ, ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВОЕ ТВОРЧЕСТВО, МЛАДШИЙ ШКОЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ, УРОКИ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.

Так как современный мир быстро меняется, социальный заказ на школьное образование также пересматривается и корректируется. Поэтому переход на ФГОС является требованием современности. Так, одной из основных целей образования, по ФГОС, является «воспитание человека, способного понимать значение литературного чтения и выстраивать свою деятельность для достижения общего уровня речевого развития».

Цель работы – охарактеризовать методы формирования речевого творчества у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

Объект исследования – речевое творчество младших школьников.

Предмет исследования – методы формирования речевого творчества младших школьников на уроках литературного чтения.

В результате проведенной работы проанализирована научно-педагогическая литература; проведено экспериментальное исследование, направленное на выявление уровня развития речевого творчества; разработаны задания для развития речевого творчества. Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы констатируем, что реализованная нами система занятий оказалась эффективной.

Ценность нашей работы состоит в том, что предложенные задания помогут педагогам в подборе материала для урока литературного чтения, направленного на развитие речевого творчества.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы формирования речевого творчества у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.....	8
1.1 Речевое творчество детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.....	8
1.2 Методы формирования речевого творчества у детей младшего школьного возраста.....	16
2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию речевого творчества у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.....	20
2.1 Диагностики сформированности уровня развития речи у детей младшего школьного возраста.....	20
2.2 Организация работы по развитию речевого творчества на уроках литературного чтения.....	26
2.3 Повторная диагностика сформированности уровня развития речи у детей младшего школьного возраста.....	34
Заключение.....	39
Список использованных источников.....	41
Приложение А.....	46
Приложение Б.....	47
Приложение В.....	48
Приложение Г.....	49
Приложение Д.....	51
Приложение Е.....	52
Приложение Ж.....	53
Приложение З.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Так как современный мир быстро меняется, социальный заказ на школьное образование также пересматривается и корректируется. Меняются цели и задачи школьного образования, которые определяются государственными документами в этой области. Поэтому переход на ФГОС является требованием современности. Так, одной из основных целей образования по ФГОС является «воспитание человека, способного понимать значение литературного чтения и выстраивать свою деятельность для достижения общего уровня речевого развития» [32].

В век информационных технологий ученики могут сами найти ответы на интересующие их вопросы. Поэтому они должны уметь работать с информацией (находить нужный материал, анализировать его, делать выводы), излагать свои мысли, ставить и задавать вопросы, работать в команде, находить нестандартные решения проблемы, применять полученные знания в повседневной жизни и другое. Сформированность данных умений зависит от способностей детей к творчеству. Именно творчество дает новое видение и новый подход в решении поставленных задач и отказ от существующих стереотипов. Речевое творчество является одним из видов творческой деятельности. Развитие речевого творчества стимулируют самостоятельную деятельность учащихся, формируют устойчивый интерес к обучению.

Важность проблемы развития речевого творчества отражена в исследованиях выдающихся педагогов и психологов, таких как Л. С. Выготский, И. Я. Лернер, С. Л. Рубинштейн, М. Н. Скаткин, Т. Г. Шейнова и другие. Авторы исследований утверждают, что речевое творчество повышает речевую культуру учащихся и способствует их личностному развитию [5], [23], [33], [37], [42].

В связи с этим актуальность выбранной темы исследования речевого творчества младших школьников на уроках литературного чтения не вызывает сомнений.

Цель исследования – охарактеризовать методы формирования речевого творчества у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

Объект исследования – речевое творчество младших школьников.

Предмет исследования – методы формирования речевого творчества младших школьников на уроках литературного чтения.

В ходе исследования решались следующие задачи:

- рассмотреть речевое творчество детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения;
- изучить методы формирования речевого творчества младших школьников;
- провести диагностики сформированности уровня развития речи у детей младшего школьного возраста;
- организовать работу по развитию речевого творчества на уроках литературного чтения.
- провести повторную диагностику сформированности уровня развития речи у детей младшего школьного возраста

Методы исследования: анализ научно-педагогической литературы, опрос, количественный и качественный анализ полученных результатов, обобщение.

Практическая значимость исследования заключается в разработке упражнений по развитию речевого творчества у детей младшего школьного возраста. Упражнения могут быть применимы как при преподавании литературного чтения в школе, так и в вузовском курсе по методике обучения литературного чтения. Систематизированный теоретический материал, полученный при анализе и обобщении исследуемой темы, может быть

использован педагогами в профессиональной деятельности и студентами при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Апробация материалов исследования: подготовлена и опубликована научная статья «Речевое творчество детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения» в сборнике по материалам международной научно-практической конференции «Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы», 2023.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и содержит 54 страницы текстового документа, 17 рисунков, 44 использованных источника.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОГО ТВОРЧЕСТВА У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

1.1 Речевое творчество детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения

В современных условиях, когда происходит модернизация современного образования, становится актуальной проблема формирования у детей основ умения учиться и организовывать своей деятельность. Поэтому современная школа должна создать необходимые условия для становления и развития творческой, компетентной, эрудированной личности. Младший школьный возраст является началом такого становления.

Проблема развития творческих способностей является не новой и всегда притягивала к себе внимание людей. Часто творческую деятельность отождествляют с разными видами художественной деятельности: пением, рисованием, музыкой и так далее. Понятия «творчество», «творческие способности», «творческая деятельность» тесно связаны между собой.

С философской точки зрения, творчество как деятельность представляет собой что-то новое, чего не было ранее. Поэтому под творчеством понимается такая деятельность, результатом которой является создание новых ценностей (материальных и духовных). Это является высшей формой психической активности личности, способной создавать что-то новое и оригинальное. Результат творческой деятельности - это формирование и развитие творческих способностей.

Рассмотрим, что понимается под творческой деятельностью в психолого-педагогической литературе.

Творческие способности – «это индивидуально-психологические особенности индивида, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности, но не сводятся к знаниям, умениям, навыкам, которые уже выработаны у школьника». Творческие способности

представляют собой совокупность многих качеств. В то же время, вопрос о компонентах творческого потенциала является до сих пор открытым и следует изучению [7].

В психологической литературе творческую деятельность связывают с мышлением. Психологи (в частности Дж. Гилфорд) считают, что творческие люди обладают особым (дивергентным) мышлением, что позволяет им не концентрироваться только на одном решении проблемы, а искать разные способы её решения [5].

Творческое мышление имеет следующие особенности:

- 1) быстрота, т.е. способность предлагать большое количество идей;
- 2) гибкость, т.е. способность предлагать большое разнообразие идей;
- 3) оригинальность, т.е. способность находить новые нестандартные идеи;
- 4) законченность, т.е. способность совершенствовать (улучшать) свой «продукт».

А. Н. Лук, отечественный исследователь, изучил биографии выдающихся людей: ученых, художников, писателей, музыкантов и других. На основе данного исследования, ученый выделил творческие способности, которые представлены на рисунке 1 [24].

способность видеть проблему там, где её не видят другие	способность сворачивать мыслительные операции, заменяя несколько понятий одним и используя всё более ёмкие в информационном отношении символы	способность применить навыки, приобретённые при решении одной задачи к решению другой	способность воспринимать действительность целиком, не дробя её на части
способность легко ассоциировать отдалённые понятия	способность памяти выдавать нужную информацию в нужную минуту	способность включать вновь воспринятые сведения в уже имеющиеся системы знаний	способность выбирать одну из альтернатив решения проблемы до её проверки
способность видеть вещи такими, какие они есть, выделить наблюдаемое из того, что привносится интерпретацией	способность доработки деталей, к совершенствованию первоначального замысла	гибкость мышления	творческое воображение

Рисунок 1 – Виды творческих способностей (А. Н. Лук)

Другие учёные, исследовав историко-культурный материал, выделили универсальные творческие (креативные) способности (рисунок 2) [14].



Рисунок 2 – Творческие (креативные) способности

Основными компонентами творческих способностей, по мнению всех исследователей, являются творческое воображение и качество творческого мышления.

Для того чтобы активизировать творческую деятельность, А. Осборн предлагает соблюдать четыре принципа [12]:

первый принцип – исключить критику;

второй принцип – поощрять даже самую нелепую идею;

третий принцип – требовать как можно большего количества идей;

четвёртый принцип – признавать то, что любая идея не является чей-то собственностью, использовать и улучшать чужие идеи, если это необходимо.

По мнению других учёных, активизировать творческую деятельность можно, соблюдая следующие требования:

1) исключить образцы регламентированного поведения;

2) иметь позитивный образец творческого мышления;

3) иметь гибкость в мышлении и действиях за счет создания условий – подражание творческому поведению и блокировка всех видов негативного поведения;

4) подкреплять социально творческое поведение [30].

Творческая деятельность, используемая в учебной деятельности, оказывает благоприятное влияние на успеваемость учащихся, активизирует у них интеллектуальную деятельность. У детей развивается уверенность в себе, они имеют независимые взгляды.

Российский педагог М. Н. Скаткин выделил несколько способов, способствующих активизации творческой деятельности. К таким способам учёный отнёс: 1) проблемное изложение; 2) творческую работу; 3) дискуссию; 4) исследование; 5) атмосферу коллективной творческой деятельности.

Учащимся необходимо видеть результат своей работы, благодаря чему у них будет активизироваться и творческая деятельность. Педагог должен следить за тем, как протекает творческая деятельность каждого ученика по двум признакам:

1) по результату деятельности;

2) по процессу деятельности.

В учебной деятельности творчество учащихся проявляется, в большей степени, в том, что они видят проблему, находят способы ее решения в нестандартных ситуациях.

Творческая деятельность может присутствовать в любом виде деятельности человека. Так, одним из видов проявления творческих способностей является речевое творчество.

Речевое творчество «составляет одну из важнейших особенностей развития речи ребенка. Эти явление изучали как у нас в стране (А. Н. Гвоздев, В. Н. Дружинин, Л. А. Калинкина, А. Н. Лук и др.), так и за рубежом (Дж. М. Болдуин, К. и В. Штерны, и др.)» [27].

Под речевым творчеством младших школьников понимается такая речевая деятельность детей, благодаря которой создаются новые оригинальные речевые образы. «Как правило, речевое творчество наиболее ярко начинает проявляться у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. По тому, как ребенок строит свое высказывание, насколько интересно, живо, образно умеет рассказывать и сочинять, можно судить об уровне его речевого развития и одновременно об уровне его умственного, эстетического и эмоционального развития» [35].

Следовательно, благодаря развитию речевого творчества решается одна из главных задач – развитие связной речи младших школьников. В настоящее время наблюдается рост числа детей, которые имеют недоразвитую речь. И как следствие этого, возникают трудности в общении у детей, им сложно усвоить понятийные значения и речевые образцы. Речь формируется за счет окружающей ребенка речевой среды, речь не передается детям от родителей по наследству.

Речевое творчество, как правило, применяется при формировании внешней (письменной и устной) речи, в работе над всеми видами речевой деятельности (говорение, чтение, письмо, слушание). «Полноценное обучение видам речевой деятельности - главное условие успешной учебной деятельности школьника внутри любой образовательной области». На полноценное обучение всем видам речевой деятельности влияет применение на уроках элементов творчества [29].

«Развитие речевого творчества позволяет ребенку занимать позицию активного творца – придумывать необычные предметы, сочинять свои сказки, психологически раскрепощаться, а также при этом вырабатывается смелость в фантазировании» [21].

Педагог для того, чтобы развить у младших школьников речевое творчество, проводит такую работу, которая направлена:

- 1) на повышение уровня речевой коммуникации;
- 2) на развитие связной речи;

- 3) на обогащение словарного запаса младших школьников;
- 4) на освоение грамматического и звукового строя речи;
- 5) на практическое осознание элементов языка.

Повышение уровня речевой коммуникации: «монологическая речь формируется посредством речевых монологических умений: 1) пересказ текста, подготовка описания, сообщения на заданную тему (или свободную тему), составление рассказа; 2) логическая последовательность раскрытия темы; 3) обоснованность правильности своих суждений».

Развитие связной речи заключается в том, что выполняя творческие задания, младшие школьники учатся использовать в своей речи языковые средства, художественно оформлять свои собственные высказывания. К творческим заданиям относят «подбор эпитетов, сравнений, синонимов, антонимов, работа с многозначными словами, ритмом и рифмой». Выполняя творческие задания, у детей младшего школьного возраста, развивается поэтичность восприятия, у них улучшается эмоциональный настрой при создании творческой работы [30].

Обогащение словарного запаса младших школьников позволяет им понять богатство лексического значения слова, его образность, находить точное слово при составлении выражения.

В освоении младшими школьниками грамматического и звукового строя речи «особое значение придается владению запасом грамматических средств, способности чувствовать структурное и семантическое место формы слова в предложении и в целом высказывании. Именно здесь выступает развитое чувство стиля, умение использовать разнообразные грамматические средства (инверсия, соотнесенность синтаксиса с темой высказывания, уместное употребление предлогов и др.)». И здесь, важное значение, имеет звуковая сторона речи учащихся младших классов, так как от нее «зависит и интонационное оформление высказывания, а отсюда – и эмоциональное воздействие на слушателя. На связность (плавность) изложения текста

вливают и такие характеристики звуковой культуры речи, как сила голоса (громкость и правильность произношения), четкая дикция, темп речи» [30].

Речевое творчество, по мнению многих учёных, содержит «словотворчество, сочинительство, пересказ, речевую импровизацию» Более подробное их описание представлено на рисунке 3 [30].



Рисунок 3 – Составляющие речевого творчества (РТ)

Речевое развитие детей тесно связано с их познавательным развитием. Поэтому работа, которая направлена на развитие речевого творчества учащихся младших классов, должна носить системный характер.

Л. А. Калинкина сформулировала условия, способствующие эффективной организации творческой деятельности на уроках литературного чтения:

- наличие системы в использовании заданий для организации творческой работы;
- разработка, планирование заданий творческой работы, как по форме, так и по содержанию;

- соответствия уровня сложности заданий уровню учебных возможностей учащихся;
- последовательное усложнение содержания задач творческой учебной деятельности учащихся;
- стимулирование учащихся к выбору заданий высокого уровня сложности;
- разумное сочетание творческой работы с другими формами и методами обучения» [17].

Группы творческих заданий представлены на рисунке 4:

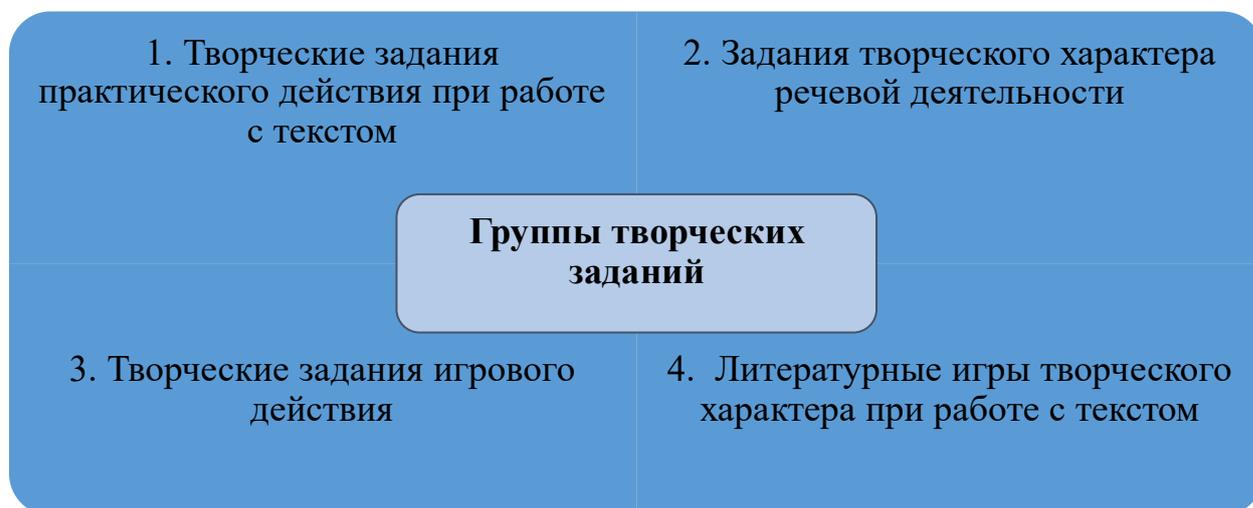


Рисунок 4 – Группы творческих заданий

Упражнения первой группы:

- работа с иллюстрацией к тексту;
- рецензирование рисунков, созданных детьми;
- лепка;
- аппликация;
- составление диафильмов по произведению;
- книжка - самоделка;
- метод моделирования.

Упражнения второй группы:

- творческий пересказ;
- составление вопросов и тестов к тексту;
- продолжение произведения;
- творческое сочинение;
- отзыв-рецензия;
- аннотация;
- работа с читательским дневником;
- словотворчество.

Упражнения третьей группы:

- работа с кроссвордами;
- драматизация;
- составление сказочных объявлений (телеграмм);
- составление викторин.

Упражнения четвертой группы:

- написание стихов;
- цифровой диктант и другие.

Таким образом, в настоящее время важным условием успешности прохождения образовательной программы является развитие речевого творчества. Благодаря речевому творчеству создаются новые оригинальные речевые образы, также оно оказывает благоприятное влияние на успеваемость учащихся, активизирует у них интеллектуальную деятельность. Учитель самостоятельно разрабатывает систему творческих заданий, учитывая уровень речевой креативности младших школьников.

1.2 Методы формирования речевого творчества у детей младшего школьного возраста

В основе работы, направленной на формирование речевого творчества у младших школьников, лежат следующие методы: проблемной ситуации,

ассоциативной теории креативности, мозгового штурма, аналогии, каталога, контрольных вопросов.

Рассмотрим данные методы более подробно.

1. Д. Б. Богоявленская является разработчиком метода проблемной ситуации. Метод проблемной ситуации – является основой системно-деятельного подхода в обучении. Сущность данного метода заключается в том, что перед учеником ставится проблема, которую он должен решить, используя имеющиеся у него опыт и знания. Проблема приближена к жизненной ситуации.

Проблемная ситуация на уроке может быть поставлена с помощью разных приемов:

- 1) ситуации на «удивление»;
- 2) ситуации «с затруднением»;
- 3) побуждающего диалога;
- 4) подводящего диалога;
- 5) приёма «яркое пятно»;
- 6) демонстрации непонятных явлений;
- 7) приёма «актуализация».

Пример проблемной ситуации на уроке: что должен сделать колобок, чтобы его не съела лиса.

2. Метод ассоциативной теории креативности. Его основоположником является С. Медник (1962 г.). По мнению учёного, более креативным мышлением является такое мышление, когда идеи, между которыми возникают ассоциации, являются более отдалёнными. Важным условием в данном случае является то, что сформулированные ассоциации способствуют решению поставленной задачи и имеют практическое значение.

Основные предположения, лежащие в основе данного метода:

« - Люди, «носители» языка, привыкают употреблять слова в определенной ассоциативной связи с другими словами. В каждой культуре и каждой эпохе эти привычки уникальны.

- Креативный мыслительный процесс является формированием новых ассоциаций по смыслу.

- Величина отдаленности ассоциаций стереотипа измеряет его креативность.

- В каждой культуре существуют свои стереотипы, поэтому шаблонные и оригинальные решения определяются для каждой выборки».

Пример: придумать фантастический рассказ о чашке и блюде.

3. Метод мозгового штурма (А. Осборн)

Данный метод стимулирует творческую активность школьников, направленную на решение проблемы (или задачи) с помощью поиска и развития разнообразных идей «в условиях свободного обмена ими по мере возникновения у обучающихся». Другими словами, «метод представляет собой групповое решение задач, конференция идей, массовая мозговая атака и т.д.».

При проведении мозгового штурма используются следующие принципы:

- отсутствие критики;
- поощрение нестандартных идей;
- равноправие участников;
- фиксация всех высказанных идей;
- время для инкубации.

Пример: «Хитрый кот положил около себя сыр и закрыл глаза. Сам не ест и мышам не даёт. Как мышам достать сыр?».

4. Метод синектики (анalogии).

Данный метод был разработан в пятидесятые годы двадцатого века У. Гордоном (США). В основе метода аналогии лежит мозговой штурм при использовании разных аналогий.

Благодаря методу дети учатся видеть незнакомое (новое) в знакомом и привычном в незнакомом.

Пример: «Вазу с цветами поставили в холодильник. Что при этом чувствуют цветы?».

5. Метод Каталога, автором которого является Э. Кунце, профессор Берлинского университета, был разработан для усиления процесса развития ассоциаций. Сущность метода заключается в следующем: детям предлагается любой текст (или ряд иллюстраций), «наугад сделанные выборки из него позволяют появиться неожиданным сравнениям. Детям даются вопросы, а ответы они ищут в какой-либо книге. Ответы собираются ведущим вместе с детьми в единую сюжетную линию». В конце совместного сочинения любой ученик должен придумать название к творческому труду и суметь ее рассказать [22].

Детям можно предложить ответить на такой вопрос: «Жил-был кто? Где он жил?»

6. Метод контрольных вопросов (Т. Эйлоарт)

«Метод предусматривает развитие творческого мышления, последовательно ставя перед учащимися наводящие вопросы, на которые они охотно отвечают. Работа проводится в диалогической форме».

В качестве примера использования данного метода, служит вопрос: «Как по– новому можно применить дырявый шерстяной носок?» [39].

Таким образом, применение в учебном процессе методов, которые направлены на формирование речевого творчества младших школьников, способствуют развитию у них умственных и психических процессов, связной речи. Благодаря этому младшие школьники приобретают речевые компетенции, необходимые им для успешной социализации.

Глава 2 ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕЧЕВОГО ТВОРЧЕСТВА У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Диагностики сформированности уровня развития речи у детей младшего школьного возраста

Как уже было отмечено в первой главе данного исследования, проблема развития речевого творчества является актуальной. Речь – это важный инструмент в становлении и развитии личности человека. Кроме этого речь выступает средством общения, познания окружающего мира, обучения и воспитания. Работа, направленная на развитие речевого творчества, начинается с дошкольного и младшего школьного возраста, так как именно в этом возрасте у детей происходит активное становление и развитие основных психических процессов (мышление, память и другие). В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования уровень развития речи определяется развитием коммуникативных универсальных учебных действий [32].

Цель опытной работы по теме исследования заключается в использовании на уроках литературного чтения заданий, направленных на развитие речевого творчества у младших школьников.

Опытная работа проводилась на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения МБОУ СОШ № 2 г. Лесосибирск. В опытной работе приняли участие обучающиеся 2 «А» класса, количество участников - 20 человек. Обучение проводилось по УМК «Школа России».

Опытно - экспериментальная работа проходила в три этапа:

1 этап – констатирующий. На данном этапе нами была проведена диагностика уровня развития речи у младших школьников

2 этап – формирующий. На данном этапе нами были разработаны и апробированы упражнения для учащихся 2 класса.

3 этап – контрольный. На данном этапе нами была проведена повторная диагностика уровня развития речи у младших школьников и дана оценка эффективности использования разработанных нами упражнений.

На констатирующем этапе были проведены такие диагностики как: текстовая методика диагностики уровня речи младших школьников Т. А. Фотековой и методика «Назови слова» Друговой З. А для учащихся 2 «А» класса на определение уровня развития речи.

По текстовой методике диагностики уровня речи младших школьников Т. А. Фотековой было предложено выполнить 2 задания.

Задание № 1 (рисунок 5)

Задание

Распределите самостоятельно предложения в их логической последовательности (предложения можно дополнить своими словами), чтобы получился текст.

1. Зима. В лесу много снега. 2. Лесник позвал своего пса
3. Собака увидела лисицу и бросилась за ней. 4. Идет по лесу лесник со своей сторожевой собакой. 5. Погоня заканчивается поражением собаки, лиса спряталась в норе

Рисунок 5 – Задание 1 для проведения диагностики учащихся 2 «А» класса

По результатам выполнения задания, учащиеся распределяются на три уровня, согласно критериям:

- 1) высокий уровень;
- 2) средний уровень;
- 3) низкий уровень.

Более подробно информация изображена на рисунке 6.

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
<ul style="list-style-type: none">• В речи учащихся отсутствует точность.• В рассказе ребенка логичность, ясность, языковая правильность речи, выразительность не прослеживается	<ul style="list-style-type: none">• В речи ребенка прослеживается ясность, логичность, последовательность, но отсутствует содержательность, выразительность	<ul style="list-style-type: none">• В речи ребенка прослеживается содержательность, свои предложения в речи учащийся выстраивает последовательно, логично, точно, а также употребляет в своей речи выразительные слова, словосочетания

Рисунок 6 – Уровни развития речи учащихся

Результаты диагностики учащихся 2 «А» класса представлены в приложении А, сравнительный анализ – на рисунке 7.

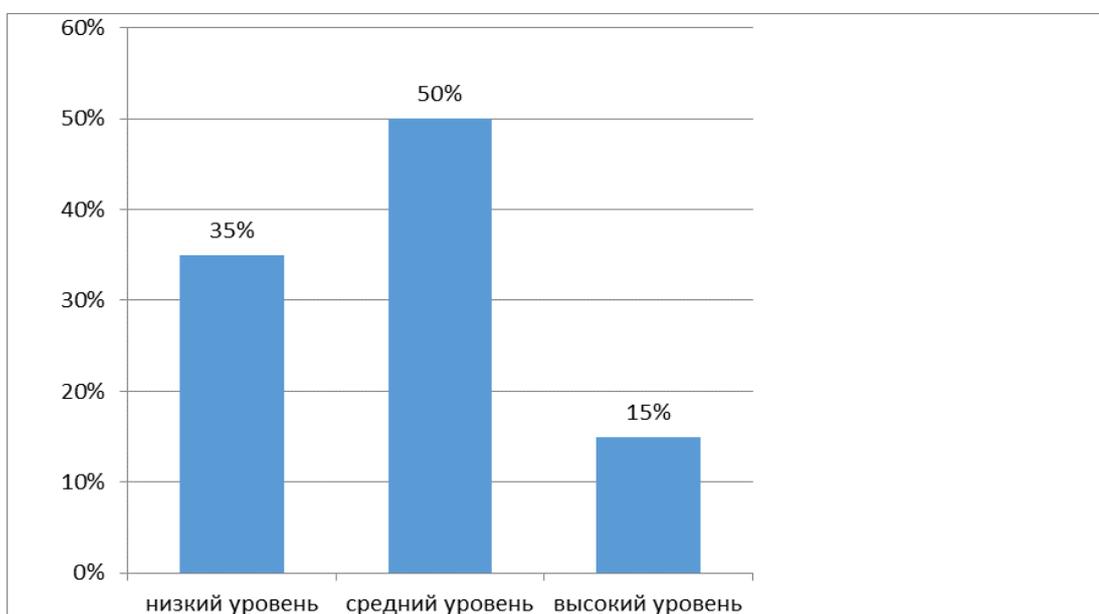


Рисунок 7 – Сравнительный анализ уровня развития речи учащихся 2 «А» класса (%)

Таким образом, результаты выполнения задания № 1 показали, что половина учащихся (50 %) имеют средний уровень развития речи, низкий уровень – 35 %. Только 15 % имеют высокий уровень развития речи.

Задание № 2

Составьте рассказ на тему: «Мой любимый сказочный герой» (устно).

Ответы учащихся оценивались по следующим критериям:

- 1) цельность;
- 2) связность;
- 3) последовательность.

Результаты выполнения задания № 2 учащимися 2 «А» класса представлены в приложении Б, сравнительный анализ – на рисунке 8.

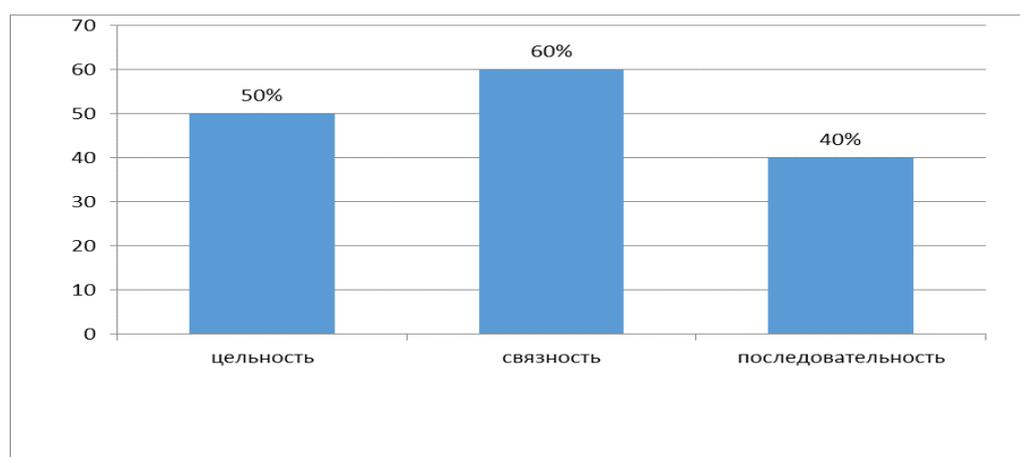


Рисунок 8 – Сравнительный анализ уровня развития устной речи учащихся 2 «А» класса (%)

Вторая методика называется «Назови слова» (Другова З. А.)

Данная методика была использована для определения запаса слов, хранящихся в активной памяти у второклассников. Педагог называет группу слов, ученик должен назвать слово, относящееся к названной группе, затем самостоятельно перечисляет другие слова, относящиеся к данной группе.

Ученикам предлагается подобрать слова к 8 группам, на выполнение задания отводится 160 секунд (по 20 секунд на каждую группу).

Группы слов:

- 1) действия человека;
- 2) способы выполнения человеком действий;
- 3) качества выполняемых человеком действий;
- 4) растения;
- 5) животные;
- 6) цвета предметов;
- 7) формы предметов;
- 8) другие признаки предметов, кроме формы и цвета.

Если у ребёнка возникают трудности в перечислении слов, то педагог называет первое слово группы и предлагает ученику продолжить перечисленное.

Оценка результатов представлена в таблице 1.

Таблица 1- Оценка результатов диагностики учеников по методике «Назови слова»

Уровень	Баллы	Описание результатов
Очень низкий	0-1 балл	Ученик назвал менее 19 слов
Низкий	2-3 балла	Ученик назвал 20-24 слова, относящиеся к различным группам
Средний	4-5 баллов	Ученик назвал 25-29 слов, относящихся к различным группам
	6-7 баллов	Ученик назвал 30-34 слова, относящиеся к различным группам
Высокий	8-9 баллов	Ученик назвал 35-39 слов, относящихся к различным группам
Очень высокий	10 баллов	Ученик назвал 40 и более слов, относящихся ко всем группам

Результаты диагностики по данной методике отражены в приложении В на рисунке 9:

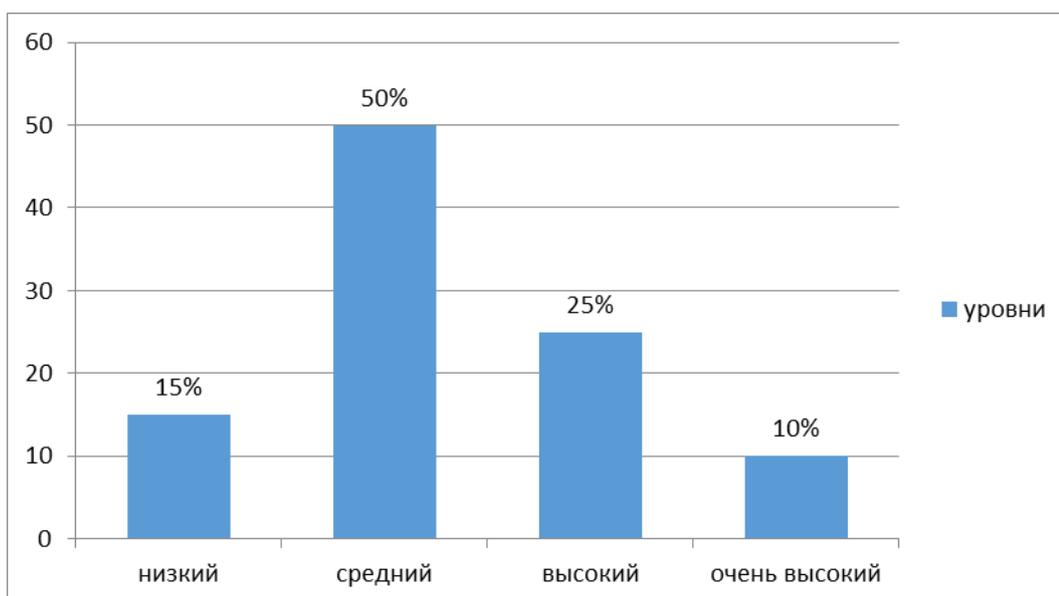


Рисунок 9 – Результаты диагностики запаса слов, хранящихся в активной памяти учащихся 2 «А» класса (%)

50 % учащиеся 2 «А» класса имеют средний уровень запаса слов, хранящихся в активной памяти, высокий уровень имеют 25 % учащихся, низкий уровень – 15 % учащихся, очень высокий уровень – 10 % учащихся.

Уровень развития устной речи учащихся 2 «А» класса невысокий. Второклассники не имеют необходимого запаса слов для составления рассказа, у них не достаточно сформировано умение связно и последовательно излагать свои мысли.

Таким образом, диагностики уровня сформированности речевого развития второклассников показали, что большинство учащихся 2 «А» класса имеют средний уровень речевого развития речи, а также есть ученики у которых преобладает низкий уровень речевого развития речи. Поэтому формирующий этап опытной работы направлен на разработку упражнений по развитию речевого творчества младших школьников и применение их на уроках литературного чтения во 2 классе.

2.2 Организация работы по развитию речевого творчества на уроках литературного чтения (формирующий этап)

На формирующем этапе нами был разработан комплекс упражнений по развитию речевого творчества для младших школьников и применен на уроках литературного чтения 2 «А» класса МБОУ СОШ № 2 г. Лесосибирска.

При разработке упражнений мы за основу взяли УМК «Школа России» авторов Климановой Л. Ф. и Бойкиной М. В., в частности, учебник «Литературное чтение» для 2 класса, методы и творческие задания, описанные в первой главе данной исследовательской работы.

При изучении произведений Н. Носова, Н. Булгакова, Ю. Ермолаева, В. Осеевой учащимся были предложены упражнения на развитие речевого творчества, которые представлены ниже.

1. Н. Н. Носов «Затейник»

При изучении произведения Н. Н. Носова «Затейники» учащимся было предложено выполнить следующие задания:

Задание № 1

Перескажите рассказ от лица Вали.

Задание № 2

Придумайте другое окончание рассказа.

Задание № 3

Придумайте рекламу своей любимой игры.

Задание № 4

Нарисуйте рисунок-загадку к рассказу.

Задание № 5

Составьте словесный портрет на каждого героя рассказа.

Задание № 6

Составь синквейн на тему «Затейник» (см. памятку - рис.12).

Задание № 7

Составьте кроссворд к рассказу из 4-6 слов.

Задание № 8

Придумайте для одноклассников 2-3 вопроса к рассказу.

Задание № 9

Проект, который могут выполнить учащиеся, как индивидуально, так и в малых группах: составьте книжку «Мои любимые игры».

2. Н. Н. Носов «Живая шляпа»

При изучении произведения Н. Н. Носова «Живая шляпа» учащимся были предложены задания, направленные на развитие речевого творчества, такие как:

Задание № 10

- Какие вы произведения знаете, в которых предметы оживают? («Федорино горе» К. Чуковского и другие).

- Составьте небольшой (3-5 предложений) фантастический рассказ о живой шляпе.

Задание № 11

Придумайте свое продолжение рассказа.

Задание № 12

Придумайте 2 вопроса к рассказу Н. Н. Носова «Живая шляпа».

Задание № 13

Подготовьте выразительное чтение рассказа по ролям. Передайте эмоциональное состояние каждого героя.

Задание № 14

Нарисуйте иллюстрацию – загадку к тексту (учащиеся должны подобрать слова из текста к данной иллюстрации).

Задание № 15

Как можно по-новому применять шляпу?

Задание № 16

Мозговой штурм «Бабушкин сундук»

Вопрос: Какие головные уборы носили раньше?

Задание № 17

Проект, который могут выполнить учащиеся, как индивидуально, так и в малых группах: составьте альбом головных уборов, которые носили наши бабушки и дедушки.

Задание № 18

Что бы ты сделал, если оказался под шляпой?

Задание № 19

Что бы было, если шляпа вдруг ожила и стала летать по комнате.

Задание № 20

Придумайте рассказ (3-4 предложения) о том, о чем могли разговаривать котенок и шляпа.

Задание № 21

Сконструируй необычную шляпу.

Задание № 22

Нарисуйте портрет сказочного героя, который носит шляпу.

Задание № 23

Допишите слова

Я шляпа.

Я умею....

Меня носят...

Меня используют...

Задание № 24

«Оживи» предмет на свой выбор.

Задание № 25

Что произойдет, если котенок превратится в тигра?

3. Н. Н. Носов «На горке»

Задания к рассказу Н. Н. Носова «На горке»:

Задание № 26

Как Котьке Чижову взобраться на горку не используя песок?

Задание № 27

Перескажите рассказ Н. Н. Носова «На горке» от лица Котьки Чижова. Начните рассказ следующим образом: «Один раз зимой я взял коньки и пошёл во двор ...»

Задание № 28

Составьте к рассказу тест из 3-5 вопросов.

Например: Чем посыпал Котька горку?

- 1) снегом;
- 2) песком;
- 3) сухой листвой.

Задание № 29

Подготовьте чтение рассказа по ролям. Передайте настроение каждого героя.

После изучения творчества Н. Н. Носова детям можно предложить выполнить следующие задания:

Задание № 30

Составьте кроссворд по произведениям Н. Н. Носова. Можно предложить выполнить данное задание как индивидуально, так и в группе или паре.

Задание № 31

Нарисуйте иллюстрации – загадки к произведениям Н. Н. Носова

Задание № 32

Проект, который могут выполнить учащиеся, как индивидуально, так и в малых группах: составьте книжку загадок по произведениям Н. Н. Носова.

Данными книжками дети могут использовать в работе по парам.

Пример загадки (рисунок 10)

ЗАГАДКИ

Кто-то свяжет, кто
сошьёт,
Ту, что на голове
живёт,
И в мороз не
заменяма,
Уши вам согреет в
зиму.

(Шапка) "Живая шляпа".



Рисунок 10 – Пример загадки по творчеству Н. Н. Носова

4. При изучении раздела «Я и мои друзья», детям предлагается выполнить следующее упражнение:

Задание № 33

1) Рассмотрите иллюстрации (рисунок 11)

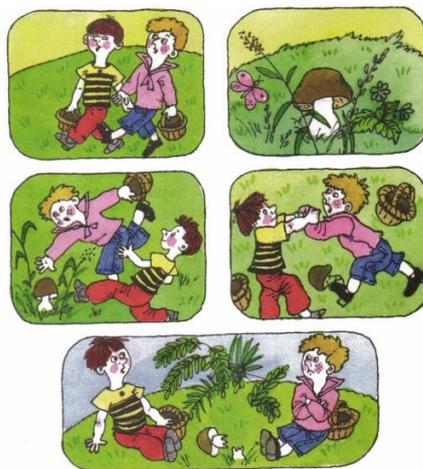


Рисунок 11 – Иллюстрации к заданию № 1

2) Устно составьте рассказ по картинкам.

3) Как бы вы повели себя, если оказались на месте одного из героев?

4) Придумайте другое окончание рассказа.

Задание № 34

Составьте синквейн на тему «Дружба» пользуясь памяткой (рисунок 12).

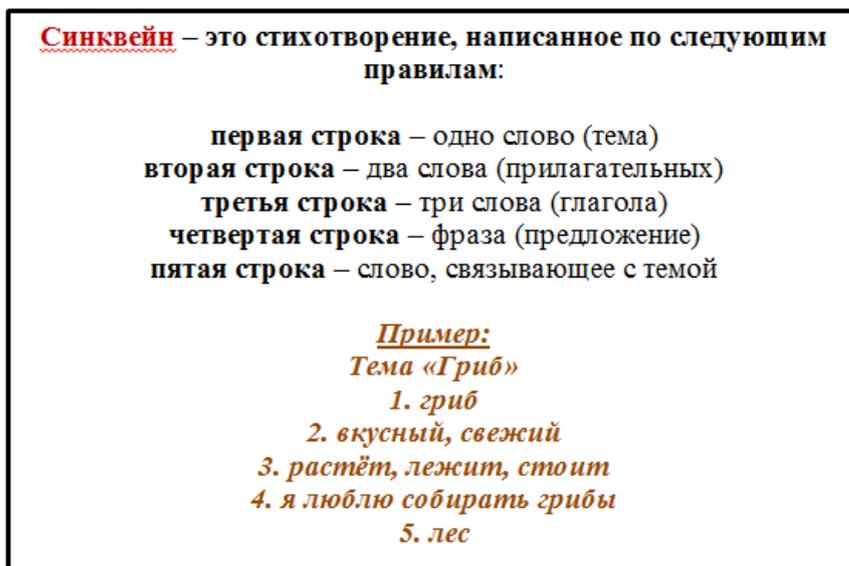


Рисунок 12 – Памятка «Синквейн»

Задание № 35

Проект, которые могут выполнить учащиеся, как индивидуально, так и в малых группах: сделайте книжку – самоделку «Пословицы русского языка о дружбе».

Задание № 36

Составьте словесный портрет на своего друга.

Задание № 37

Коллективная работа: «Солнце Дружбы».

На доске нарисовано солнышко без лучиков. Каждый ученик должен написать на лучике имя своего друга и рассказать о нем (Как его зовут? Сколько ему лет? Где он живёт? Где учится или работает? Чем нравится ему заниматься? Как он проводит время?). После этого нужно прикрепить лучик к Солнцу Дружбы.

5. Н. Булгаков «Анна, не грусти!»

Творческие задания к рассказу Н. Булгакова «Анна, не грусти!»:

Задание № 38

Придумайте продолжение рассказа об Ане и Кате.

Задание № 39

Перескажите текст от лица Кати.

Задание № 40

Подберите 3-5 пословиц русского языка, которые подходили бы к содержанию рассказа. Например: не мил свет, когда друга нет.

Задание № 41

Сделайте иллюстрированный план к рассказу.

Задание № 42

Кто такой друг? Напишите 3-5 предложений.

Задание № 43

Составьте 3-5 советов для друга, чтобы безопасно гулять на улице зимой.

Задание № 44

Как бы ты поступил на месте Кати? Составь небольшой рассказ из 3-4 предложений.

Задание № 45

Составь тест к рассказу из 4 вопросов.

Задание №и 46

Составь кроссворд из 4-6 слов.

6. Ю. Ермолаев «Два пирожных»

Изучая рассказ Ю. Ермолаева «Два пирожных», учащимся можно предложить выполнить следующие задания:

Задание № 47

Подготовьтесь к чтению рассказа по ролям, передавая настроение героев.

Задание № 48

Перескажите рассказ от лица Наташи (Оли, мамы).

Задание № 49

Придумайте три способа заинтересовать Наташу мыть посуду.

Задание № 50

Придумайте другое окончание рассказа.

Задание № 51

Составьте тест из 3-5 вопросов к рассказу Ю. Ермолаева «Два пирожных»

Например:

Кто маме помог мыть посуду?

1) Таня;

2) Маша;

3) Оля.

Задание № 52

Составь небольшой рассказ (4-5 предложений) о том, как ты помогаешь маме.

Задание № 53

Составь синквейн к слову «семья» или «мама»э

7. В. Осеева «Волшебное слово»

При изучении рассказа В. Осеева «Волшебное слово» учащиеся могут выполнить следующие упражнения:

Задание № 54

Перескажите рассказ от лица Павлика

Задание № 55

Составьте словесный портрет:

- Пети до встречи с дедушкой;

- Пети после встречи с дедушкой.

Задание № 56

Подготовьтесь к чтению рассказа по ролям, передавая настроение героев.

Задание № 57

Составьте тест из 3-5 вопросов к рассказу В. Осеева «Волшебное слово»

Задание № 58

Проект, который могут выполнить учащиеся, как индивидуально, так и в малых группах: составьте мини-словарь волшебных слов.

Задание № 59

Составьте кроссворд из 4-6 слов к рассказу В. Осеева «Волшебное слово».

Задание № 60

Составьте синквейн «слово», «мальчик», «старик».

Задание № 61

Составь рассказ 4-5 предложений, как тебе помогло волшебное слово.

Задание № 62

Нарисуй портрет главных героев рассказа.

Таким образом, на втором этапе опытной работы был разработан комплекс упражнений на развитие речевого творчества к произведениям Н. Носова, Н. Булгакова, Ю. Ермалаева, В. Осеевой. При изучении произведений данных авторов на уроках литературного чтения учащимся второго класса было предложено выполнить разработанные упражнения.

2.3 Повторная диагностика сформированности уровня развития речи у детей младшего школьного возраста

На контрольном этапе нами была проведена повторная диагностика уровня развития речи у младших школьников и дана оценка эффективности использования разработанных нами упражнений.

Результаты выполнения задания № 1 по методике Т. А. Фотековой учащихся 2 «А» класса на контрольном этапе представлены в приложении Д, сравнительный анализ – на рисунке 13.

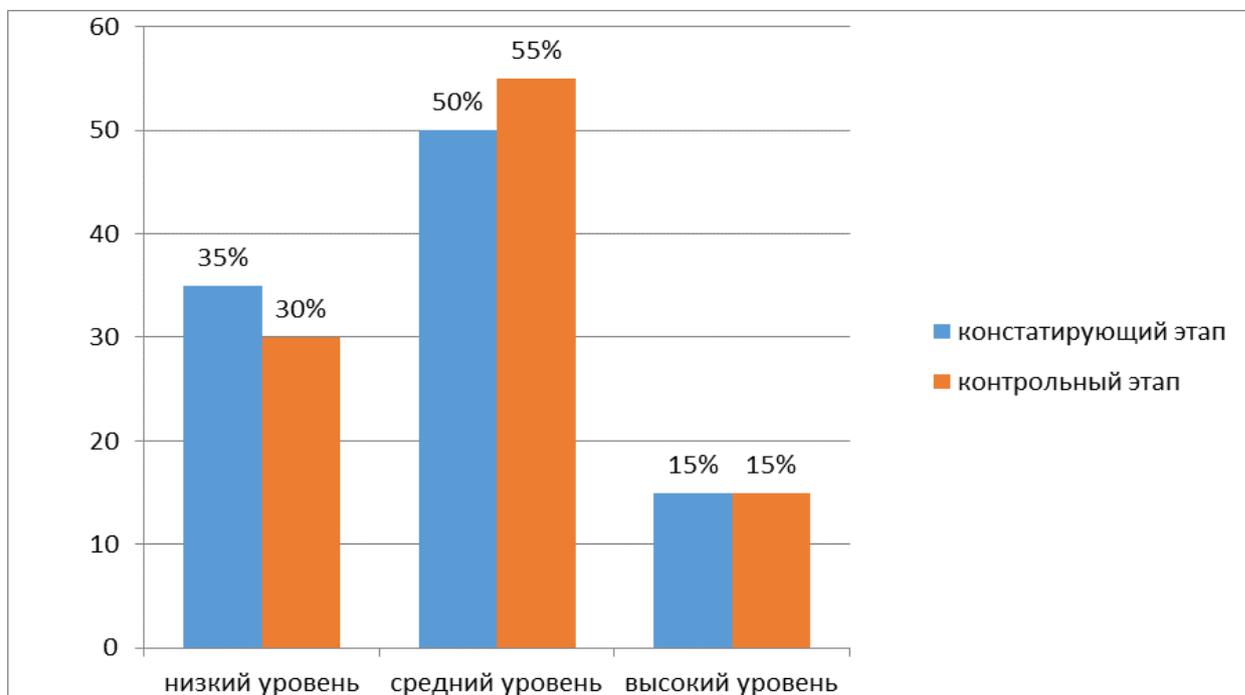


Рисунок 13 – Сравнительный анализ уровня развития речи учащихся 2 «А» класса на констатирующем и контрольном этапах (%)

Таким образом, результаты выполнения задания № 1 показали, что высокий уровень развития речи имеют 15 % учащихся, показатель не изменился, средний уровень имеют 55 % учащихся, что на 5 % больше, чем на констатирующем этапе, низкий уровень – 30 % учащихся, что на 5 % меньше, чем на констатирующем этапе.

Результаты выполнения задания № 2 на контрольном этапе учащимися 2 «А» класса представлены в приложении Е, сравнительный анализ – на рисунке 14.

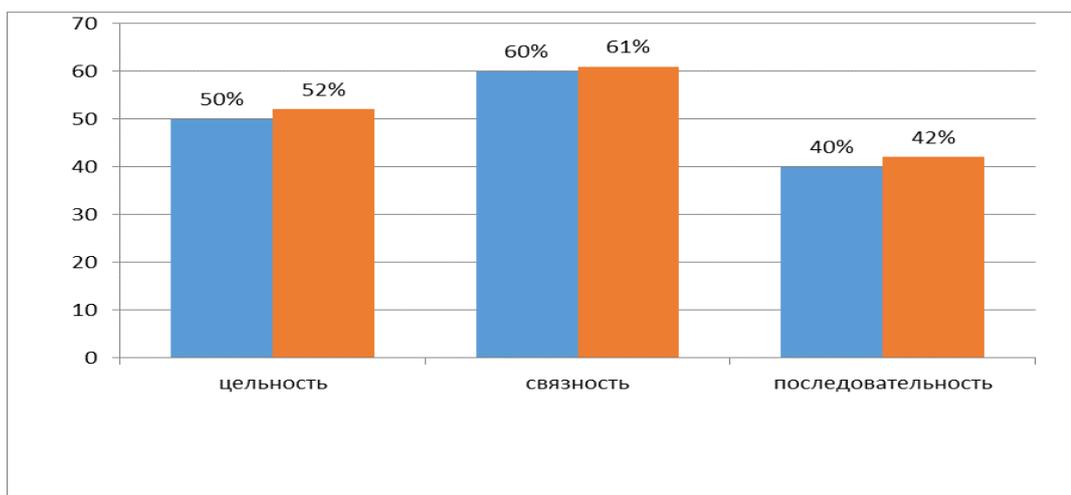


Рисунок 14 – Сравнительный анализ уровня развития устной речи учащихся 2 «А» класса на констатирующем и контрольном этапах (%)

По результатам выполнения второго упражнения первой методики, мы получили следующие результаты: показатель целостности стал больше на 2 %, связности – на 1 %, последовательности – на 2 %.

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Назови слово» отражены в приложении Ж и на рисунке 15:

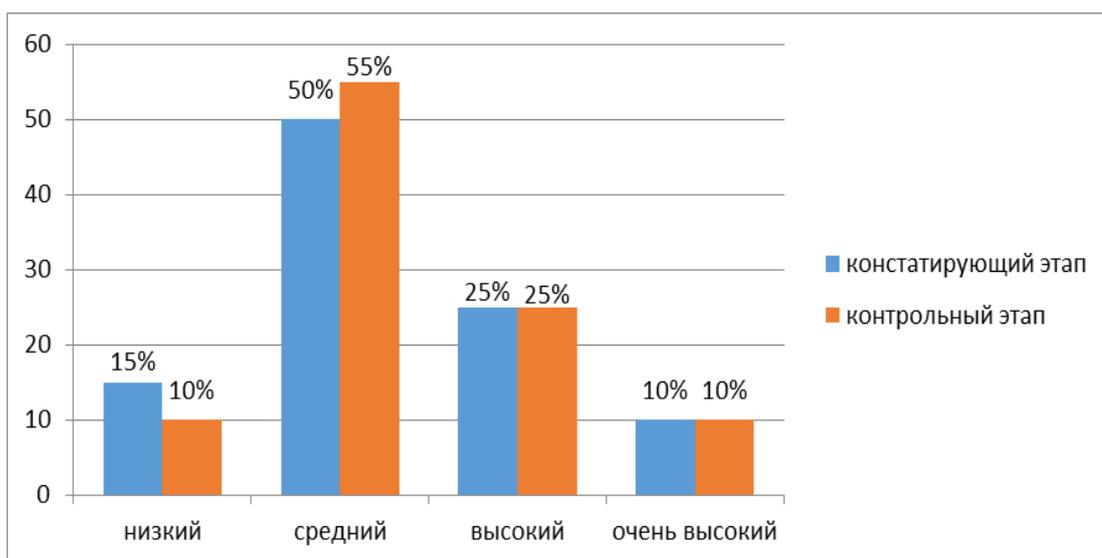


Рисунок 15 – Сравнительный анализ результатов диагностики запаса слов, хранящихся в активной памяти учащихся 2 «А» класса (%)

Диагностика учащихся по второй методике дала следующие результаты: 55 % учащихся (11 чел.) имеют средний уровень запаса слов, показатель выше на 5 %, чем на констатирующем этапе. 10 % учащихся (2 чел.) имеют низкий уровень запаса слов, что на 5 % меньше, чем на констатирующем этапе. Высокий уровень запаса слов у 25 % учащихся, показатель не изменился. Очень высокий уровень запаса слов у 10 % учащихся. Показатель не изменился.

Сравнительный анализ результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительный анализ результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах

Уровень развития речи	констатирующий этап		контрольный этап	
	1 методика	2 методика	1 методика	2 методика
низкий	35 %	15 %	30 %	10 %
средний	50 %	50 %	55 %	55 %
высокий	15 %	25 %	15 %	25 %
очень высокий	-	10 %		10 %

Таким образом, по результатам диагностики на констатирующем и контрольном этапах мы выявили:

- 1) число учащихся, имеющих средний уровень развития речи, увеличилось на 5 % по каждой методике;
- 2) число учащихся, имеющих низкий уровень развития речи, уменьшилось на 5 % по каждой методике;
- 3) число учащихся, имеющих высокий и очень высокий уровень развития речи, осталось без изменения.

Результаты контрольного этапа подтвердили эффективность организации работы по развитию речевого творчества на уроках

литературного чтения, проводимой на втором этапе опытной работы в рамках данного исследования. Результаты показали, что увеличилось число учащихся, имеющих средний уровень развития речи, а число учащихся, имеющих низкий уровень развития речи, уменьшилось.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведенного исследования по теме: «Методы формирования речевого творчества у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения» нами была проведена следующая работа:

1. В первой главе были рассмотрены теоретические основы формирования речевого творчества у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения. Мы выяснили, что проблемой развития речевого творчества в нашей стране занимались такие педагоги, как А. Н. Гвоздев, В. Н. Дружинин, Л. А. Калинкина, А. Н. Лук и другие. Результаты исследований показали, что развитие речевого творчества является важным условием успешности прохождения образовательной программы. Благодаря речевому творчеству у учащихся активизируется интеллектуальная деятельность и, как следствие этого, повышается их успеваемость. При разработке системы творческих заданий педагог должен учитывать уровень речевой креативности школьников.

Развитию речевого творчества младших школьников на уроках литературного чтения способствует применение творческих заданий и следующих методов: проблемной ситуации, ассоциативной теории креативности, мозгового штурма, аналогии, каталога, контрольных вопросов.

2. Во второй главе была проведена опытно - экспериментальная работа, которая состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. Базой для проведения эксперимента стало муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Лесосибирска», учащиеся 2 «А» класса. На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня развития речи у младших школьников. Диагностика проводилась по двум методикам: текстовая методика диагностики уровня речи младших школьников Т. А. Фотековой и методика «Назови слова» З. А. Друговой.

На формирующем этапе нами были разработаны и апробированы упражнения на уроках литературного чтения во 2 «А» классе. При разработке упражнений за основу взяли УМК «Школа России» авторов Л. Ф. Климановой и М. В. Бойкиной, в частности, учебник «Литературное чтение» для 2 класса, методы и творческие задания, описанные в первой главе.

На контрольном этапе нами была проведена повторная диагностика уровня развития речевого творчества у младших школьников и дана оценка эффективности использования разработанных нами упражнений. Результаты данного этапа подтвердили эффективность организации работы по развитию речевого творчества на уроках литературного чтения, проводимой на формирующем этапе. Результаты показали, что увеличилось на 5 % (по двум методикам) число учащихся, имеющих средний уровень развития речи, а число учащихся, имеющих низкий уровень развития речи, уменьшилось на 5 % (по двум методикам).

Следовательно, задачи, поставленные нами в начале исследования, решены в полном объеме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва : Академия, 2009. – 157 с.
2. Архипова, Е. В. Об уроке развития речи в начальной школе / Е. В. Архипова // Начальная школа. – Москва : Начальная школа и образование, 2000. – № 4. – С. 35 – 39.
3. Басова, Л. В. Диагностика литературного творчества младших школьников / Л. В. Басова, О. С. Чиркова // Начальная школа : проблемы и перспективы, ценности и инновации : Сборник статей по материалам XIII Всероссийской научно – практической конференции. – Йошкар – Ола : под редакцией Марийского государственного университета, 2021. – Т. 13. – С. 148 – 152.
4. Воюшина, М. П. Методика обучения литературе в начальной школе / М. П. Воюшина, С. А. Кислинская, Е. В. Лебедева. – Москва : Академия. – 2010. – 366 с.
5. Выготский, Л. С. Мышление и речь : сборник / Л. С. Выготский. – Москва : АСТ : Хранитель, 2008. – С. 666 – 668.
6. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Москва : Творческий центр Сфера, 2007. – 470 с.
7. Груздева, М. В. Литературная творческая мастерская как ведущая технология развития речевого творчества у дошкольников и младших школьников / М. В. Груздева // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2018. – № 2. – С. 153 – 166.
8. Груздева, М. В. Особенности поэтической импровизации как средства развития речевого творчества дошкольников и младших школьников / М. В. Груздева // В. А. Сухомлинский: Современное прочтение : Сборник статей научно-практической конференции с международным участием. – Санкт – Петербург : под редакцией О. В. Ковальчук, А. Е. Марон : Государственное автономное

образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования», 2018. – С. 327 – 333.

9. Дружинин, В. Н. Психология творчества / В. Н. Дружинин // Психологический журнал. – 2005. – № 5. – С. 101 – 109.

10. Еремеева, А. П. Развитие речи детей дошкольного и школьного возраста : пособие для учителя / А. П. Еремеева. – Москва : НИИ школ МП РСФСР, 2004. – 119 с.

11. Запорожец, И. В. Культура речи / И. В. Запорожец. – Москва : Начальная школа, 2003. – С. 38 – 39.

12. Зазерявская, И. В. Развитие речевого творчества младших школьников. Игры и упражнения / И. В. Зазерявская. – 2018. – [Электронный ресурс] URL: <https://clck.ru/32x4Rv> (дата обращения: 09.12.2022).

13. Зарипова, Г. Н. Творческие задания на уроках в начальной школе / Г. Н. Зарипова // Молодой ученый. – 2020. – № 18 (308). – С. 496 – 498.

14. Зинченко, Т. Г. Развитие речевого творчества младших школьников / Т. Г. Зинченко. – 2017. – № 6 – 2 (22). – С. 49 – 52.

15. Каландарова, Н. Н. Развитие речевого творчества учащихся эмоционально - ценностными средствами / Н. Н. Каландарова. – Ижевск, 2004. – 22 с.

16. Каландарова, Н. Н. Речевое творчество младших школьников / Н. Н. Каландарова // Проблемы школьного и дошкольного образования : Материал 11 Всероссийской научно - практической конференции. – Глазов : под редакцией Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, 2022. – С. 226 – 228.

17. Калинкина, Л. А. Система творческих заданий на уроках литературного чтения как средство формирования полноценного восприятия художественного произведения / Л. А. Калинкина. – 2012. – [Электронный ресурс] URL: <https://clck.ru/334d6h> (дата обращения: 15.12.2022).

18. Капарник, Б. В. Речевые умения младших школьников / Б. В. Капарник // Научный аспект – 2013. – № 4. – [Электронный ресурс] URL: <http://na-journal.ru/4-2013-gumanitarnye-nauki> (дата обращения: 21.10.22).
19. Климанова, Л. Ф. Литературное чтение. 2 класс : учебник для общеобразовательных организаций : в 2 частях / Л. Ф. Климанова, В. Г. Горещкий, М. В. Голованова. – Москва : Просвещение, 2019. – 159 с.
20. Коробова, Н. Н. Речевое развитие младшего школьника / Н. Н. Коробова // Начальная школа. – 2008. – № 10. – С. 44 – 46.
21. Ладыженская, Т. А. Характеристика связной речи детей / Т. А. Ладыженская. – Москва : Педагогика, 2002. – 210 с.
22. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – Москва : Педагогика, 1981. – 52 с.
23. Лернер, И. Я. О методах обучения. Советская педагогика / И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин. – Москва. – 1973. – С. 110 – 124.
24. Лук, А. Н. Теоретические основы выявления творческих способностей / А. Н. Лук. – Москва : ИНИОН, 1979. – 37 с.
25. Львов, М. Р. Речь младших школьников и пути ее развития / М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 2013. – С. 35 – 78.
26. Молчанова, Е. Г. Речевое развитие детей 5-7 лет в логопункте : пособие для логопедов, воспитателей и родителей / Е. Г. Молчанова, М. А. Кретьова. – Москва : Творческий Центр Сфера, 2014. – 64 с.
27. Нарыжная, Е. М. Приёмы развития речевого творчества младших школьников и дошкольников / Е. М. Нарыжная. – 2018. – [Электронный ресурс] URL: <https://clck.ru/32wvES> (дата обращения: 09.12.2022).
28. Насонова, Е. Н. Развитие речевой культуры и литературного творчества младших школьников посредством малых форм фольклора / Е. Н. Насонова, С. Н. Ерышова // Вестник научных конференций. – 2021. – № 11 – 2 (75). – С. 89 – 91.

29. Никитина, Е. Е. Обучение младших школьников творческим работам на основе интеграции языковой и литературной подготовки / Е. Е. Никитина. – Москва : Начальная школа, 2007. – С. 5 – 42.

30. Политова, Н. И. Развитие речи учащихся начальных классов : пособие для учителя / Н. И. Политова. – Москва : Просвещение, 2003. – 191 с.

31. Послание Президента Федеральному Собранию от 01.03.2018 – [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения 21.03.23).

32. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». – [Электронный ресурс] URL: <https://clck.ru/WS42T> (дата обращения: 25.12.22).

33. Рубинштейн, С. Л. Развитие связной речи. / С. Л. Рубинштейн // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва : Издательский центр «Академия», 1999. – 560 с.

34. Санникова, Н. Г. Образовательная программа факультативного курса «Технология речевого творчества» / Н. Г. Санникова // Научно - методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 1. – С. 362 – 363.

35. Санникова, Н. Г. Этапы формирования учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности / Н. Г. Санникова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 817 – 849.

36. Сеницын, В. А. Современные подходы к развитию речи младших школьников / В. А. Сеницын // Начальная школа. – 2003. – № 2. – С. 71 – 75.

37. Скаткин, М. Н. Школа и всестороннее развитие детей : книга для учителей и воспитателей / М. Н. Скаткин. – Москва : Просвещение, 1980. – 144 с.
38. Тупицына, Т. С. Работа над развитием речи учащихся на уроках чтения / Т. С. Тупицына // Начальная школа. – 1994. – № 12. – С. 34 – 39.
39. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов : пособие для логопедов и психологов / Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина. – Москва : АРКТИ, 2002. – С. 22 – 32.
40. Чибухашвили, В. А. Развитие творческих способностей младших школьников посредством литературной текстовой деятельности / В. А. Чибухашвили. – 2016. – № 4. – 10. – С. 137 – 139.
41. Чибухашвили, В. А. Речевое творчество как фактор развития личности младшего школьника / В. А. Чибухашвили // Развитие креативности личности в современном образовательном пространстве : сборник материалов международной научно-практической конференции. – Елец : под редакцией Елецкого государственного университета имени И. А. Бунина, 2017. – С. 54 – 59.
42. Шейнова, Т. Г. Развитие речевого творчества детей младшего школьного возраста / Т. Г. Шейнова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76. – 2. – С. 245 – 247.
43. Шевцова, М. О. Экспериментальная работа над использованием произведений устного народного творчества в системе речевого развития младших школьников / М. О. Шевцова, Т. Е. Кропачева // Актуальные проблемы преподавания в начальной школе. – Балашов : «Саратовский источник», 2016. – С. 24 – 27.
44. Щеголева, Г. С. Уроки развития связной речи в начальной школе : методическое пособие для преподавателей начальных классов / Г. С. Щеголева. – Санкт – Петербург : Современник, 2001. – 158 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 3 - Результаты диагностики уровня развития речи учащихся 2 «А» класса (упражнение № 1)

№	Имя Ф.	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Семён А.		+	
2	Милана Б.	+		
3	Мария Б.		+	
4	Егор Б.			+
5	Кристина Б.		+	
6	Ульяна Д.		+	
7	Андрей З.			+
8	Василиса К.		+	
9	Артур Л.			+
10	Илья Л.		+	
11	Валерия Р.	+		
12	Татьяна Р.		+	
13	Дмитрий Р.		+	
14	Динияр С.			+
15	Ульяна С.	+		
16	Полина С.			+
17	Сергей Т.			+
18	Дарина Ф.		+	
19	Дарина Ш.		+	
20	Марат Ю.			+
	Количество человек	3	10	7
	Процент (%)	15	50	35

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 4 - Результаты диагностики уровня развития речи учащихся 2 «А» класса (упражнение № 2)

№	Имя Ф.	Цельность	Связность	Последовательность
1	Семён А.	+	+	
2	Милана Б.	+	+	+
3	Мария Б.	+	+	
4	Егор Б.			+
5	Кристина Б.	+	+	
6	Ульяна Д.	+	+	
7	Андрей З.	+	+	+
8	Василиса К.		+	
9	Артур Л.			+
10	Илья Л.		+	
11	Валерия Р.	+		
12	Татьяна Р.		+	
13	Дмитрий Р.		+	
14	Динияр С.			+
15	Ульяна С.	+		
16	Полина С.	+		+
17	Сергей Т.	+		+
18	Дарина Ф.		+	
19	Дарина Ш.		+	
20	Марат Ю.			+
	Количество человек	10	12	8
	Процент (%)	50	60	40

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 5 - Определение запаса слов, хранящихся в активной памяти учащихся 2 «А» класса

№	Имя Ф.	Количество слов	Баллы	Уровень
1	Семён А.	30	6 баллов	Средний
2	Милана Б.	39	9 баллов	Высокий
3	Мария Б.	29	5 баллов	Средний
4	Егор Б.	25	4 балла	Средний
5	Кристина Б.	34	7 баллов	средний
6	Ульяна Д.	32	6 баллов	Средний
7	Андрей З.	27	5 баллов	Средний
8	Василиса К.	38	9 баллов	Высокий
9	Артур Л.	26	4 балла	Средний
10	Илья Л.	31	6 баллов	Средний
11	Валерия Р.	41	10 баллов	Очень высокий
12	Татьяна Р.	36	8 баллов	Высокий
13	Дмитрий Р.	33	7 баллов	Средний
14	Динияр С.	24	3 балла	Низкий
15	Ульяна С.	52	10 баллов	Очень высокий
16	Полина С.	27	5 баллов	Средний
17	Сергей Т.	24	3 балла	Низкий
18	Дарина Ф.	36	8 баллов	Высокий
19	Дарина Ш.	37	8 баллов	Высокий
20	Марат Ю.	21	2 балла	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица 6 - Результаты диагностики уровня развития речи по двум методикам

№	Имя Ф.	Методика 1		Методика 2
		Упр.1	Упр.2	
1	Семён А.	Средний	Связность	Средний
2	Милана Б.	Высокий	Цельность	Высокий
3	Мария Б.	Средний	Связность	Средний
4	Егор Б.	Низкий	Последовательность	Средний
5	Кристина Б.	Средний	Связность	средний
6	Ульяна Д.	Средний	Связность	Средний
7	Андрей З.	Низкий	Последовательность	Средний
8	Василиса К.	Средний	Связность	Высокий
9	Артур Л.	Низкий	Последовательность	Средний
10	Илья Л.	Средний	Связность	Средний
11	Валерия Р.	Высокий	Цельность	Очень высокий
12	Татьяна Р.	Средний	Связность	Высокий
13	Дмитрий Р.	Средний	Связность	Средний
14	Динияр С.	Низкий	Последовательность	Низкий
15	Ульяна С.	Высокий	Цельность	Очень высокий
16	Полина С.	Низкий	Последовательность	Средний
17	Сергей Т.	Низкий	Последовательность	Низкий
18	Дарина Ф.	Средний	Связность	Высокий
19	Дарина Ш.	Средний	Связность	Высокий
20	Марат Ю.	Низкий	Последовательность	Низкий

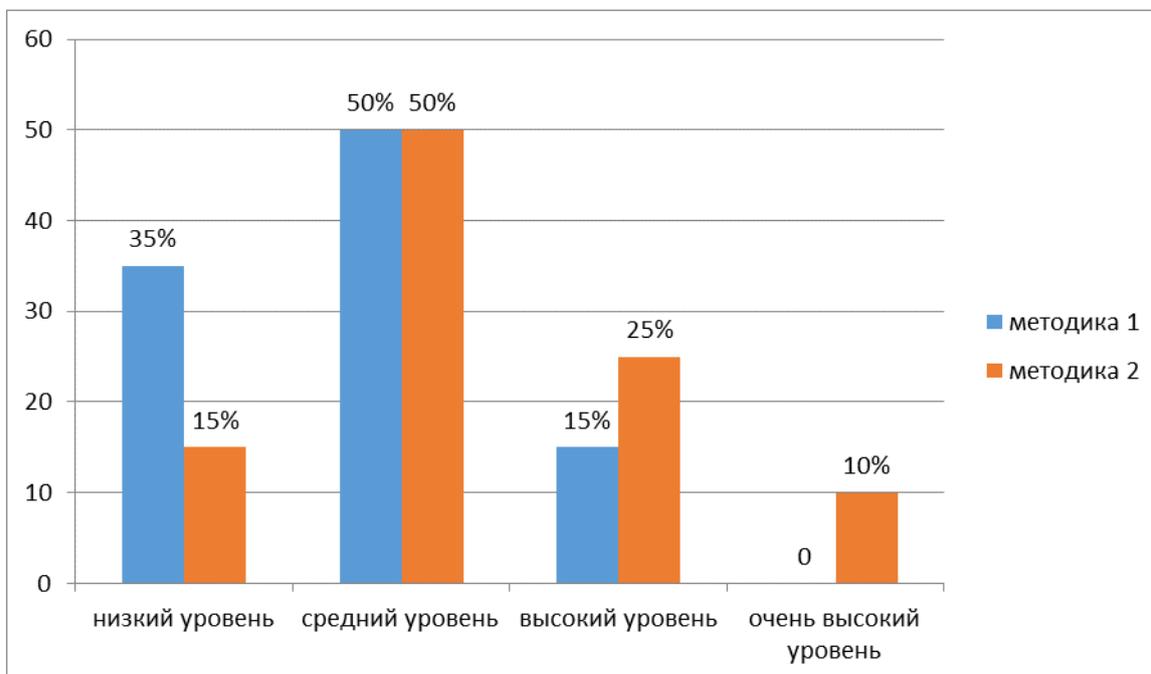


Рисунок 16 – Сравнительный анализ результатов диагностики уровня развития речи по двум методикам (%)

Низкий уровень развития речи имеют больше учащихся по первой методике, чем по второй (на 20 %).

Средний уровень развития речи имеют половина учащихся (50 %), как по первой, так и по второй методике.

Высокий уровень развития речи имеют больше учащихся по второй методике, чем по первой (на 10 %).

Очень высокий уровень развития речи выявлен у 10 % учащихся по второй методике.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица 7 - Результаты диагностики уровня развития речи учащихся 2 «А» класса на контрольном этапе (упражнение № 1)

№	Имя Ф.	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Семён А.		+	
2	Милана Б.	+		
3	Мария Б.		+	
4	Егор Б.			+
5	Кристина Б.		+	
6	Ульяна Д.		+	
7	Андрей З.			+
8	Василиса К.		+	
9	Артур Л.			+
10	Илья Л.		+	
11	Валерия Р.	+		
12	Татьяна Р.		+	
13	Дмитрий Р.		+	
14	Динияр С.			+
15	Ульяна С.	+		
16	Полина С.		+	
17	Сергей Т.			+
18	Дарина Ф.		+	
19	Дарина Ш.		+	
20	Марат Ю.			+
	Количество человек	3	11	6
	Процент (%)	15	55	30

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица 8 - Результаты диагностики уровня развития речи учащихся 2 «А» класса на контрольном этапе (упражнение № 2)

№	Имя Ф.	Цельность	Связность	Последовательность
1	Семён А.	+	+	+
2	Милана Б.	+	+	+
3	Мария Б.	+	+	
4	Егор Б.			+
5	Кристина Б.	+	+	
6	Ульяна Д.	+	+	
7	Андрей З.	+	+	+
8	Василиса К.	+	+	
9	Артур Л.			+
10	Илья Л.		+	
11	Валерия Р.	+		
12	Татьяна Р.		+	
13	Дмитрий Р.		+	
14	Динияр С.			+
15	Ульяна С.	+		
16	Полина С.	+		+
17	Сергей Т.	+	+	+
18	Дарина Ф.		+	
19	Дарина Ш.		+	
20	Марат Ю.			+
	Количество человек	11	13	9
	Процент (%)	52	61	42

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица 9 - Определение запаса слов, хранящихся в активной памяти учащихся 2 «А» на контрольном этапе

№	Имя Ф.	Количество слов	Баллы	Уровень
1	Семён А.	30	6 баллов	Средний
2	Милана Б.	39	9 баллов	Высокий
3	Мария Б.	29	5 баллов	Средний
4	Егор Б.	25	4 балла	Средний
5	Кристина Б.	34	7 баллов	Средний
6	Ульяна Д.	32	6 баллов	Средний
7	Андрей З.	27	5 баллов	Средний
8	Василиса К.	38	9 баллов	Высокий
9	Артур Л.	26	4 балла	Средний
10	Илья Л.	31	6 баллов	Средний
11	Валерия Р.	41	10 баллов	Очень высокий
12	Татьяна Р.	36	8 баллов	Высокий
13	Дмитрий Р.	33	7 баллов	Средний
14	Динияр С.	24	3 балла	Низкий
15	Ульяна С.	52	10 баллов	Очень высокий
16	Полина С.	27	5 баллов	Средний
17	Сергей Т.	28	3 балла	Средний
18	Дарина Ф.	36	8 баллов	Высокий
19	Дарина Ш.	37	8 баллов	Высокий
20	Марат Ю.	21	2 балла	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Сравнительный анализ результатов диагностики уровня развития речи по двум методикам на контрольном этапе

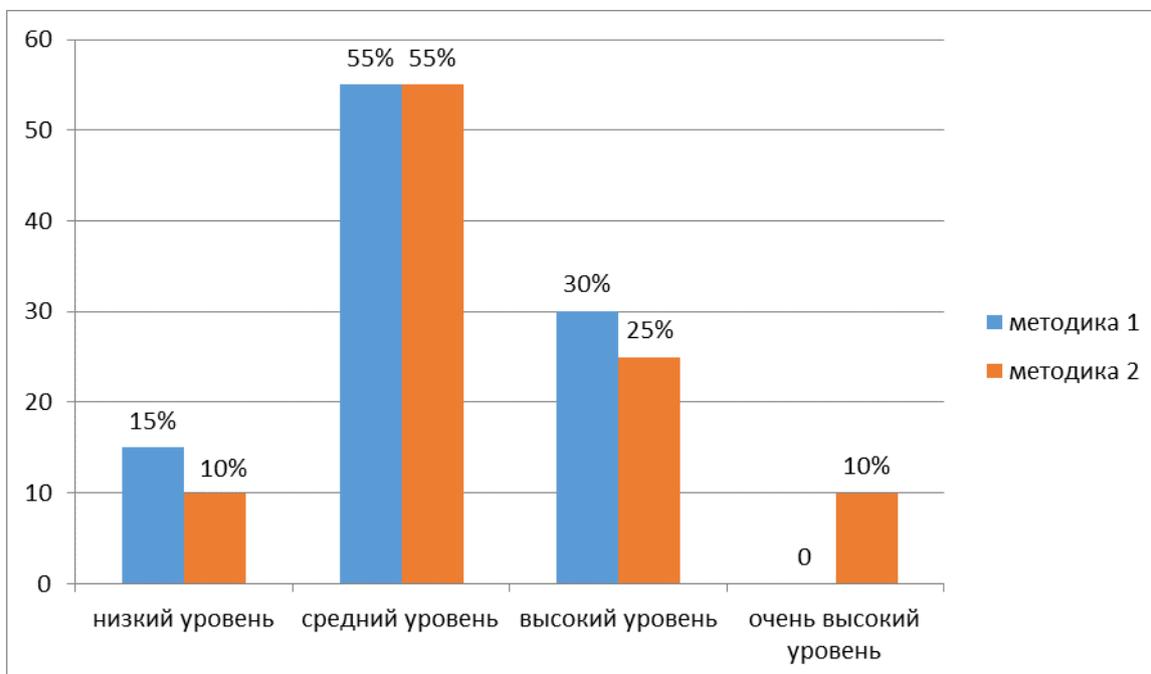


Рисунок 17 – Сравнительный анализ результатов диагностики уровня развития речи по двум методикам (%)

Низкий уровень развития речи имеют больше учащихся по первой методике, чем по второй (на 5 %).

Средний уровень развития речи имеют больше половины учащихся (55 %), как по первой, так и по второй методике.

Высокий уровень развития речи имеют больше учащихся по второй методике, чем по первой (на 5 %).

Очень высокий уровень развития речи выявлен у 10 % учащихся по второй методике.