

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ СФУ**



**ЧЕЛОВЕК И ЯЗЫК  
В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Сборник научных статей**

**ВЫПУСК 13 (22)**

**Электронное издание**

**Красноярск – Лесосибирск  
2022**

УДК 81'27(083)  
ББК 81.411.2я43  
Ч 391

**Редакционный совет:**

**И.В. Евсеева**, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка и речевой коммуникации ИФиЯК СФУ, научный редактор;

**М.В. Веккесер**, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой филологии и языковой коммуникации, заведующий учебно-исследовательской лабораторией теоретической и прикладной лингвистики ЛПИ – филиала СФУ, ответственный редактор;

**С.В. Мамаева**, кандидат филологических наук, доцент, заместитель директора по учебной работе ЛПИ – филиала СФУ, член редакционной коллегии;

**О.Н. Зырянова**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры филологии и языковой коммуникации ЛПИ – филиала СФУ, член редакционной коллегии;

**Л.С. Шмульская**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры филологии и языковой коммуникации ЛПИ – филиала СФУ, член редакционной коллегии

**Ч 391 Человек и язык в коммуникативном пространстве** : сб. науч. ст. [Электронный ресурс] / отв. за выпуск М. В. Веккесер. – Электрон. дан. (2,47 Мб). – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2022. Вып. 13 (22). – 260 с. Электрон. опт. Диск (CD-Rom). – Систем. требования : PC не ниже класса Pentium I ; 128 Mb Ram ; Win-dows 98/XP/7 ; Abobe Reader v 8,0 и выше. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-7638-4699-7

В данном научном издании представлены работы ведущих ученых, преподавателей, учителей, аспирантов, магистрантов и студентов, отобранные для XIII Международных (XXVII Всероссийских) филологических чтений, посвященных памяти профессора кафедры русского языка Лесосибирского педагогического института Раисы Тихоновны Гриб. В разделах сборника публикуются статьи, рассматривающие различные вопросы взаимодействия человека, языка и культуры в теоретическом, историческом и методическом аспектах как на уровне речевой коммуникации, так и на уровне текста и дискурса. Первые пять выпусков выходили под названием «Русский язык: Теория. История. Риторика. Методика», выпуски 6-9 – под названием «Теоретические и прикладные аспекты современной филологии».

Сборник научных трудов предназначен для преподавателей вузов, студентов, магистрантов, аспирантов, учителей общеобразовательных школ и для всех, кто интересуется проблемами взаимодействия человека и его языка в коммуникативном пространстве.

Сборник постатейно размещен в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ.

УДК 81'27(083)  
ББК 81.411.2я43

ISBN

© Лесосибирский педагогический институт – филиал СФУ, 2022  
© Сибирский федеральный университет, 2022

*Электронное научное издание*

Подписано 08.06.2022 Заказ 11123  
Тиражируется на машинописных носителях  
Библиотечно-издательский комплекс  
Сибирского федерального университета  
660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а  
Тел. (391) 206-26-67; [http:// bik.sfu-kras.ru](http://bik.sfu-kras.ru)  
E-mail publishing [hous@sfu-kras.ru](mailto:hous@sfu-kras.ru)

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ</b>	<b>7</b>
<b>КОММУНИКАЦИЯ И ТЕОРИЯ ЯЗЫКА: ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И ОПИСАНИЯ</b>	<b>8</b>
Будаева А.С. К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИИ КОМИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ	8
Васильева Д. Э., Байков А. А., Бахор Т. А. МИФОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СУЕВЕРИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ	12
Ильина У.В. ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНО-ФРЕЙМОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КОНЦЕПТА «ГЛУПОСТЬ» КАК ОТРАЖЕНИЕ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА РУССКОГО, КИТАЙСКОГО, АЛТАЙСКОГО НАРОДОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ПАРЕМИЙ)	18
Котова А.В. РЕЧЬ ЭНЕЯ К ЦАРЮ ЭВАНДРУ (VERG. AEN. 8.127-151)	22
Крашенинникова Е. И., Крашенинникова Н. А., Никифорова Н. А. ОККАЗИОНАЛЬНОЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЕ	24
Пегов Р.И. О ВОЗМОЖНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ИНЦИДЕНТА С УЧАСТИЕМ У. СМИТА И К. РОКА НА СТЕНДАП-КОМЕДИЮ	29
Протасова Е.Ю. РАЗНЫЕ ЯЗЫКИ И РАЗНАЯ РЕЧЬ В ТЕКСТЕ	33
Сазыкина Д.А. МЕТАФОРИЧЕСКИЙ ОБРАЗ РОССИИ В НЕОЛИБЕРАЛЬНОМ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ	38
Саломатова Е.Ф. ПРИНЦИПЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПОДЛИННОГО ТЕКСТА «ПИСЬМА БЕЛИНСКОГО К ГОГОЛЮ» НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ЯЗЫКА И СТИЛЯ (ПУБЛИКАЦИЯ ОТЗЫВОВ В.В. ВИНОГРАДОВА и А.И. ЕФИМОВА)	44
Соколова И.Н., Соколова В.С. ФЕНОМЕН МЕТАТЕКСТА ПО ТЕМЕ «ЗАКРЫТАЯ ИНФОРМАЦИЯ» И ЕГО МЕТАПОКАЗАТЕЛЬ	54
Цыганова Н.Д. ЯЗЫКОВАЯ ИГРА И ЕЁ ВИДЫ В НАЗВАНИЯХ ПЕРЕДАЧ ЮМОРИСТИЧЕСКОГО ШОУ «УРАЛЬСКИЕ ПЕЛЬМЕНИ»	58
Шаповал В.В. ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ БЛИЖНЕГО КРУГА В ЛИТЕРАТУРНОМ КОНТЕКСТЕ	62
Шафиков С.Г. ТИПОЛОГИЯ ОДНОСОСТАВНЫХ ГЛАГОЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЯЗЫКАХ СРАВНЕНИЯ	66
<b>КОММУНИКАЦИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА</b>	<b>71</b>
Арзямова О.В., Иващенко Ю.Ю. СЕМАНТИКА АНТРОПОНИМОВ В РОМАНЕ Л. Н. ТОЛСТОГО «АННА КАРЕНИНА»	71

Дервягина О.В. О НЕКОТОРЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОЭМЫ М.Н. ЧЕБОДАЕВА «ВСЕГО ХОРОШЕГО»	76
Емельянова И.Е. КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	80
Захидова Л.С. АКТУАЛИЗАЦИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА ЧЕРЕЗ ОБРАЩЕНИЕ К ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ТЕКСТАМ, НАЦИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ХАРАКТЕРА	85
Зырянова Е.В. ВНЕУРОЧНЫЕ ЗАНЯТИЯ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ УСТНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ	89
Кабанкова С.А., Афанасенко О.Б. «ПУТЬ К ФЁДОРУ МИХАЙЛОВИЧУ ДОСТОЕВСКОМУ»: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ ВИКТОРИНЫ	94
Попова Т.П. РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СИБИРИ В ПРОЗЕ И ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ТЕКСТАХ АЛЬМАНАХА «НОВЫЙ ЕНИСЕЙСКИЙ ЛИТЕРАТОР» 2006 – 2010 гг.	100
Шетэля В. О ТЕРМИНЕ «КОМФОРТ» В ПОЭТИЧЕСКОЙ СТРОКЕ ПОЭТЕССЫ МАРИИ ДЖЕССИКИ МОУДЕН	110
<b>СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ПАРАДИГМЫ И ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ</b>	<b>114</b>
Ахтамова С.С. ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ФИЗИКИ И МАТЕМАТИКИ	114
Бахор Т.А., Сарычева Н.Н., Егоренкова И.А. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КОЛЛЕДЖА	119
Веккесер М.В., Зырянова О.Н., Шмутьская Л.С. МАСТЕР-КЛАСС КАК ФОРМА ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА	124
Гайдаренко С. М., Мартынова М. А. ВЕРБАЛЬНЫЕ И НЕВЕРБАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ЭМПАТИИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ	129
Галелюк А.С. «ДНЕВНИК ЧИТАТЕЛЬСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ» КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ ДИНАМИКИ ЛИТЕРАТУРНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	133
Гарифуллина А. М., Салпыкова И.М., Башинова С.Н. СТРУКТУРА МЕНТОРИНГА ПРИ УПРАВЛЕНИИ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ	139
Дедова О.Ю., Коробова И.М., ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИКТ-ТЕХНОЛОГИЙ	143
Ефремова А.В., Басалаева Н.В. ПРОЯВЛЕНИЕ МАКИАВЕЛЛИЗМА У СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	147

Колокольникова З.У. ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ВЛАДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ЯЗЫКОМ У БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА НА ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	150
Колокольникова З.У., Мосинцев Д. Д. КИНО КАК ИНСТРУМЕНТ КОРРЕКЦИИ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ПОДРОСТКОВ ГРУППЫ РИСКА	154
Колокольникова З.У., Староверова М.В. ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ С ПОМОЩЬЮ ДЕЛОВЫХ ИГР	158
Кулакова Н.В. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ПЛАНИРУЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ	161
Левчук З. К., Туболец С. Г. ФОРМИРОВАНИЕ ПОНИМАНИЯ СЕМАНТИКИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЯЗЫКА	166
Левшунова Ж.А. ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ САМОРЕГУЛЯЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	170
Новоселова Ж.А. ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ «КНИГА КЛАССА»	173
Семенова Е.В. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ГДЕ ЕЕ ГРАНИЦЫ?	177
Федосеева А.А., Плеханова Е.М. СЮЖЕТНО-РОЛЕВАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ САМООРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	182
Шелкунова Т.В. ПОТРЕБНОСТЬ В ОБЩЕНИИ У СОВРЕМЕННЫХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	187
<b>ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И ИНТЕРЛИНГВИСТИКИ</b>	<b>191</b>
Бароненко Е.А., Райсвих Ю.А., Скоробренко И.А. «КОРРЕКЦИОННАЯ ЦЕПОЧКА» КАК СОВРЕМЕННЫЙ ИНТЕРАКТИВНЫЙ ПРИЕМ КОНТРОЛЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	191
Быстрай Е.Б., Скоробренко И.А. ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ: ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	196
Васильева Г. М. ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	200
Власенко О.Н., Скоробренко И.А. К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МНЕМОТЕХНИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ	205
Гуличенко А.В. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АНГЛИЙСКИХ И НЕМЕЦКИХ НЕОЛОГИЗМОВ, ДАТИРОВАННЫХ 2020 – 2021 ГОДАМИ, ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ ПОЛЯМ	210
Егорова Э.В., Джокладзе К.Н., Камалетдинов К.М., Ускова С.В. ДИНАМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ ЭПОХИ КОРОНАВИРУСА	214

Казанцева Я.Н., Ростова М.Л. МЕНТАЛЬНЫЕ КАРТЫ В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ	218
В.Н. Карпухина ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ПЕРЕВОДЧЕСКОГО ДИСКУРСА: ЛИНГВОЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	222
Мезенцева А.И., Михайлова А.Г. ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ТОПОНИМИКОНЕ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКОГО КОНТИНЕНТА	227
Нарожная В.Д. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБОРОТОВ: ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ И МЕЖЪЯЗЫКОВОЙ КОММУНИКАЦИИ	235
Нежелская И.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ CLIL-ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ	240
Олейникова О.С., Барахтаева О.Г., Олейникова Н.И. ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В АСПЕКТЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЛЕМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В СПО	243
Штыкова Т.В., Скоробренко И.А. ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ	248
<b>НАШИ АВТОРЫ</b>	254

гибкость, видеть точку зрения другого и идти на компромисс ради общей цели; такие проекты способствуют сплочению группы.

Данная работа, безусловно, готовит учеников к экзаменационным сочинениям (ОГЭ по русскому языку, итоговое сочинение, ЕГЭ по русскому языку).

### Список литературы

1. Земсков Ю. П. Основы проектной деятельности : учебное пособие / Ю. П. Земсков, Е. В. Асмолова. Санкт-Петербург : Лань, 2020. 184 с.

2. Как сделать видео своими руками. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.movavi.ru/support/how-to/how-to-make-home-movies.html> (дата обращения 12.04.2022).

3. Охрименко, М. П. Учебный проект по литературе // Литература в школе. 2013. № 1. С. 41-42

4. Писательское мастерство – как научиться писать тексты правильно/ статья. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://4brain.ru/pismo/> (дата обращения 12.04.2022).

УДК 373. 378

**Е.В. Семенова**  
(Россия, Лесосибирск)

### ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ГДЕ ЕЕ ГРАНИЦЫ?

В статье рассматривается проблема цифровизации образования. Предпринята попытка выявить границы феномена, связанные с человеческим фактором. Выявлены требования, которые цифровизация образования предъявляет участникам образовательного процесса. Особое внимание уделено персонализации образования в новых условиях. Определены риски цифровизации образования.

Ключевые слова: цифровизация образования, участники образовательного процесса, персонализация образования

**E. V. Semenova**  
(Russia, Lesosibirsk)

### NAME OF REPORT

The article deals with the problem of digitalization of education. An attempt is made to identify the boundaries of the phenomenon associated with the human factor. The requirements that the digitalization of education imposes on the participants of the educational process are identified. Particular attention is paid to the

personalization of education in new conditions. The risks of digitalization of education are proved.

Key words: digitalization of education, participants of the educational process, personalization of education

В современной научной литературе можно встретить два термина, касающихся цифровизации образования: собственно цифровизация образования и цифровая трансформация образования [1]. Являются ли они синонимами, еще предстоит доказать специалистам. Во всяком случае, если рассматривать цифровую трансформацию образования как достижение необходимых образовательных результатов и движение к персонализации образовательного процесса на основе использования цифровых технологий, то можно считать этот термин наиболее точным для определения сути предстоящих перемен, которые уже наступили или наступают в отечественной школе. Действительно, достижение образовательных результатов можно вынести как целеполагание, персонализация относится к операциональной стороне дела, а использование цифровых технологий выступает как одна из возможностей достичь цели. Вместе с тем, все чаще встречается замена одного термина другим. Мы будем пользоваться термином «цифровизация образования».

Цель предлагаемой статьи – выявить границы цифровизации образования, поскольку признавая феномен в качестве ведущей тенденции в современном образовательном пространстве есть соблазн подвести под общий знаменатель цифровизации все, что происходит в школе, без уточнения тех областей, где цифровизация наиболее выигрышна и ее использование даст наилучший результат, а где можно обойтись без нее. Цифровизация образования включает в себя более общие позиции, но суть ее предполагает такое изменение образования, при котором должна произойти не полная замена всего, что существует в школе, а выделение областей, где использование цифры даст оптимальный результат.

Начнем с того, что цифровизация не есть что-то принципиально новое для образования. На рубеже XX-XXI вв. большое количество учителей активно использовали множество оцифрованных материалов, которые можно было найти в Интернете, как только он стал привычным явлением жизни. Классическое «педагогическая копилка», которая существовала в печатном и рукописном виде у учителей многие годы, резко расширилась за счет появления огромного количества электронных материалов. Учителя активно и с удовольствием показывали обучающимся видео, в презентациях использовали возможности поисковых систем, учились работать с гипертекстами. Сами обучающиеся также приносили в этот процесс креатив, и порой выступали в роли тех, кто разбирается в новом мире лучше педагогов.

Но если дети, как и положено молодому поколению, превосходили многих учителей в техническом плане, последние практически сразу столкнулись с проблемами, характерными для преподавания в новых условиях.

Речь идет о целом комплексе плюсов, минусов, рисков и трудностей, связанных с новым феноменом в мире образования. Только при анализе всего, что кроится за явлением, можно выявить границы цифровизации образования.

Нам представляется, что наиболее сложным в постижении возможностей цифровизации выступает психологический фактор. Речь идет об участниках процесса цифровизации образования.

Начнем с того, что факт неотвратимости цифровизации в жизни современного мира и цифровизации образования в том числе невозможно игнорировать или отрицать. Но этот на первый взгляд объективный факт вызывает, тем не менее, неоднозначное к нему отношение. Выражается это в том, что за признанием неотвратимости следует требование изменить очень многое в нашей жизни. Причем эти требования касаются не только учительского корпуса, но и всех, кто оказался втянутым в этот процесс: управленцев образования, родителей, представителей общественности, учителей, преподавателей педагогических вузов и, конечно, самих обучающихся. Иными словами, изменения касаются сущности деятельности и жизни всех, кто каким-то образом связан с образованием.

Совершенно очевидно, что, несмотря на неотвратимость перемен в образовании, к ним не может быть однозначного отношения. Так было всегда. Кто-то внутренне сопротивляется новшествам, кто-то восторженно принимает их, есть те, кто очень осторожно пытаются что-то изменить в контексте инноваций. Все три варианта чреватые негативными последствиями: отрицающие цифровизацию как инновацию рискуют оказаться вне ведущих мегатрендов современности, для восторженных последователей оказывается сложным трезво оценить ситуацию и понять суть явления, и тогда наступает разочарование и отторжение. Казалось бы, в наиболее удачной ситуации оказываются те, кто осторожно пытаются что-то изменить в контексте наступивших перемен. Но скорость, с которой цифровизация буквально ворвалась во все сферы жизни, не оставляет шанса на медленное осмысление феномена. Ситуацию усугубляют требования, которые цифровизация образования предъявляет ко всем участникам. Среди этих требований есть смысл выделить следующие.

1. Цифровизация образования как любая инновация основана на нравственном выборе: что для меня (управленца, родителя, учителя, обучающегося и др.) цифровизация – мода, необходимость, стремление соответствовать трендам времени или что-то другое? Зачем она мне?

2. Цифровизация образования требует мобильности всех психических процессов ее участников, умения быстро переключаться, перестраиваться, учиться всю жизнь.

3. Цифровизация образования формирует принципиально иную картину мира.

4. Цифровизация образования не есть отрицание положительного опыта доцифровой эпохи, но она требует его анализа и осмысления. Так, по мнению А.Г. Асмолова, классно-урочная система, созданная гением Я.А.Коменского, и

выступающая «непререкаемым символом школы как закрытого и профессионального института должна занять в истории человечества новое и достойное место»[цит. по 2].

Иными словами, к цифровизации как инновационному явлению необходимо быть готовым, и это относится к области компетентностей, как учителя, так и обучающегося, формирование которых, как известно, происходит в режиме non-stop.

Перейдем к «долженствованиям», которые инициирует цифровизация образования. Они относятся к персонализации образования как сущностной характеристике образования в эпоху четвертой промышленной революции [3]. Эти изменения затрагивают самые разные сферы образования, касаются всех его участников и выглядят следующим образом.

1. Принципиально должны измениться или обновиться цели, содержание образования, организационные условия и методы обучения.

2. Должны быть пересмотрены и оптимизированы имеющиеся и новые наборы учебно-методических материалов, найдены оптимальные решения поиска информационных материалов, сервисов и инструментов.

3. Должны быть задействованы возможности современных цифровых технологий для механизации и автоматизации всех видов работы с информацией.

Эта работа не должна быть прерогативой и полем деятельности только учителя, в нее должны быть включены все участники образовательного процесса. Иначе нет смысла говорить о персонализации обучения, ответственности обучающегося, создании условий, чтобы у последнего формировалась мотивация к учению, умение и желание учиться всю жизнь.

Раскроем подробнее вопрос включения в «цифровую историю» образования всех его участников и определения полей их задействования в ней. Современная педагогическая наука выделяет несколько основных линий.

Чрезвычайно важно, что в разработке содержания образования акцентируется проникновение новых цифровых инструментов в различные области человеческой деятельности. Таким образом, происходит изменение значимости узко предметного образования, «предметно-коридорное» обучение уступает место метапредметному образованию. Соответственно, меняется роль и назначение учителя и педагогического образования в том числе. При таком подходе образование все больше будет соответствовать тезису «образование как вхождение в культуру». При этом путь вхождения в культуру у каждого обучающегося будет индивидуальным, поэтому учителю предстоит осваивать новые культурные цифровые инструменты для достижения цели персонализации образования.

Далее речь естественным образом пойдет о поиске и подборе методов, форм учебной работы с использованием цифровых инструментов и сервисов. На начало XXI века информационное пространство в цифровом воплощении представлено достаточно богатым набором всевозможных цифровых инструментов, таких как различные платформы для просмотра и публикации

видео, сервисы для сокращения ссылок, для создания скриншотов, материалов для самопроверки, генерирования QR кодов, инструменты для создания викторин, Pinterest, Desmos, GeoGebra, WolframAlfa и др. С каждым днем появляются инструменты и сервисы, идет постоянное их развитие и совершенствование.

Для обучающихся освоение новых общепользовательских цифровых инструментов связано с формированием и развитием новых компетенций и способностей. В этом процессе у них будет развиваться мотивация к учению уже потому, что весь образовательный процесс будет «заточен» на успех и на право выбора путей к достижению успеха.

Совершенно очевиден тот факт, что в новой «цифровой» ситуации принципиально изменяются целеполагание и деятельность образовательных организаций. Им необходимо осваивать новые источники и механизмы обработки данных для повышения эффективности всего образовательного процесса. Большую роль здесь сыграет автоматизация многих рутинных процессов. Примерно такая же работа предстоит руководителям образования.

В особом положении оказываются родители обучающихся, многим из которых приходится ломать привычные стереотипы взаимоотношений школы и семьи в сфере образования детей. Те из них, кто принял для себя неизбежность мегатрендов современности, обнаруживают себя в самой выгодной позиции, потому что такие родители быстрее отказываются от позиции «контролера» и становятся вместе с детьми в позицию «вечного ученика», что служит основой для сближения поколений.

Отметим еще одну проблему цифровизации образования, которая напрямую связана с человеческой сущностью участников «цифровой истории». Многие исследователи, ученые, учителя-практики выражают тревогу по поводу возможной замены процессов, свойственных человеческой психике, машиной. Какие при этом могут возникнуть риски?

1. Потеря желания поиска смыслов, что связано с легкостью получения любой информации.

2. Возможно размывание мировоззренческих позиций, что обусловлено все той же простотой и всеохватностью информационных источников.

3. Открытость информационного пространства приводит обучающегося порой к «обнулению» ценностных ориентиров и необоснованной их смене под влиянием различных источников.

4. Принятие на веру любого контента без критического его анализа.

5. Ограничение в проявлении творческого начала.

6. Потеря способности к рефлексивной оценке своей деятельности.

7. Оскудение эмоциональной сферы (например, смайлики вместо вербального или невербального выражения чувств).

8. Происходит обесценивание естественной человеческой потребности в общении. Таким образом, нивелируется мощнейший инструмент развития личности.

Выскажем мнение, что вышеуказанные риски и есть те самые границы цифровизации образования, речь о которых была заявлена в целеполагании статьи.

Если исходить из того, что цифровизация образования не является новинкой в мировом и отечественном образовании, а выступает естественной ступенью в развитии информатизации образования в контексте информационного пространства, которое в XX-XXI вв. получило мощное ускорение, то есть смысл говорить о том, что всем участникам образовательного процесса необходимо подходить к феномену осторожно и вдумчиво. Главная задача современной школы в период Четвертой промышленной революции – найти «цифре» достойное место, не превращая ее в панацею. В настоящее время необходимо понимать и принимать вызовы, представленные в виде требований к участникам образовательного процесса: ценность и смысл цифровизации для конкретного человека, мобильность психических процессов, переоценка опыта прошлого, формирование иной картины мира.

### Сноски к статье

1. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019.

2. Аверина Л.В. и др. Педагогика: учебное пособие. – [Электронный ресурс] – Режим : <http://scipro.ru/conf/education.pdf> (дата обращения 11.04.2022).

3. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2017.

УДК 37

**А.А. Федосеева, Е.М. Плеханова**  
(Россия, Красноярск)

### **СЮЖЕТНО-РОЛЕВАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ САМООРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

В статье рассматривается процесс формирования навыков самоорганизации учебной деятельности младших школьников. Предлагается разработка сюжетно-ролевой игры «Путешествие в страну “Умейка”» для младшего школьного возраста, направленная на формирование самоорганизации учебной деятельности.

Ключевые слова: гейминг, сюжетно-ролевые игры, учебная деятельность, самоорганизация, младший школьник.