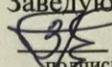


Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ—  
филиал Сибирского федерального университета

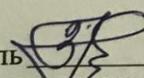
Кафедра педагогики

Утверждаю  
Заведующий кафедрой  
 З. У. Колокольникова  
подпись                      инициалы, фамилия  
« 03 » 06 2021г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

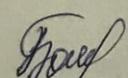
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
код-наименование направления

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Руководитель   
подпись, дата

зав.каф., канд.пед. наук  
должность, ученая степень

З. У. Колокольникова  
инициалы, фамилия

Выпускник   
подпись, дата

А. Н. Болендер  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2021

Продолжение титульного листа БР по теме: «Развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности»

Консультации по  
разделам:

\_\_\_\_\_

наименование раздела

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

инициалы, фамилия

\_\_\_\_\_

наименование раздела

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

  
\_\_\_\_\_

подпись, дата

Т.В. Казакова  
инициалы, фамилия

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности» содержит 57 страниц текстового документа, 51 использованных источника, 14 таблиц, 8 рисунков, 5 приложений.

РАЗВИТИЕ, МОТИВАЦИЯ, ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ, ФГОС ДО, ИГРА.

Цель исследования: теоретическое изучение и экспериментальная проверка результативности использования игровой деятельности в развитии познавательной мотивации старших дошкольников.

Объект исследования: развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в ДОУ.

Предмет исследования: развитие познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

В исследовании приняли участие 20 детей подготовительной группы в возрасте 6-7 лет. Результаты исследования показали, что уровень развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста не достаточно высок. Результаты диагностического исследования обусловили необходимость создания и апробации комплекса игр, направленных на развитие познавательной мотивации. Всего проведено 10 мероприятий. Были разработаны и апробированы методические рекомендации по развитию познавательной мотивации у детей посредством игр. На заключительном этапе исследовательской работы было проведено повторное диагностирование. Сравнительный анализ по всем диагностическим методикам показывают, что уровень развития познавательной мотивации у детей возрос. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что применение игр является действенным средством развития у детей старшего дошкольного возраста познавательной мотивации.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты развития познавательной мотивации дошкольников в условиях реализации ФГОС ДО	9
1.1 Понятие «познавательная мотивация» в психолого-педагогическом контексте	9
1.2 Особенности развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста	12
2 Экспериментальная работа по развитию познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности	17
2.1 Диагностика развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности	17
2.2 Описание системы игр, направленных на развитие познавательной мотивации	26
2.3 Методические рекомендации по развитию познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности	30
Заключение	38
Список использованных источников	41
Приложение А Диагностическая методика «Опиши картинку» (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина)	48
Приложение Б Диагностическая методика «Два домика» (Т. Д. Марцинковской)	49
Приложение В Диагностическая методика «Игрушка с секретом» (Д. А. Годовиковой)	51
Приложение Г Диагностическая методика «Выбор деятельности» (Л. Н. Прохорова)	52
Приложение Д Система игр, направленных на развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста	53

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития общества система образования претерпевает ряд изменений, которые обусловлены требованиями изменениями общества и требованиями нормативных документов, в частности целевыми ориентирами, обозначенными в них.

Например, в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012), дошкольное образование стало первой обязательной ступенью образовательного процесса, где государство теперь гарантирует не только доступность, но и качество образования на данной ступени [43].

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, ребенок должен быть любознательным, наблюдательным, активным в творческом отношении [32].

Кроме того, в нормативных документах мы находим подтверждение о необходимости создания условий, способствующих развитию познавательной мотивации детей дошкольного возраста, а, следовательно, необходимо определить наиболее эффективные для этого механизмы. Мы полагаем использовать ресурсы игровой деятельности для достижения целевых ориентиров в целом, и в частности, развития познавательной мотивации детей дошкольного возраста.

В этой связи цель нашего исследования – теоретическое изучение и экспериментальная проверка результативности использования игровой деятельности в развитии познавательной мотивации старших дошкольников.

Объект исследования: развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в ДОУ.

Предмет исследования: развитие познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Проанализировать понятие «познавательная мотивация» в психолого-педагогическом контексте.

2. Охарактеризовать особенности развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста

3. Организовать и провести экспериментальное исследование, направленное на развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.

4. Разработать и реализовать систему занятий, направленных на развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.

5. Сформулировать методические рекомендации по развитию познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.

Методы психолого-педагогического исследования: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; составление библиографии, изучение опыта работы педагогов; реферирование; тезирование; педагогический эксперимент; методы количественной и качественной обработки результатов исследования.

Методологической основой выступили идеи ученых по проблеме развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности: Т. А. Куликовой (семейная педагогика и домашнее воспитание), Н. В. Морозова (формирование познавательных интересов у детей, 1917г.), Р. С. Буре (теория и методика трудового воспитания детей, 2011г.), Г. И. Щукина (педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся, 1962 г.) и Л. С. Выготского (орудие и знак в развитии ребенка, 1930г.), А. Маслоу (модель иерархии потребностей человека, 1954г.), С. Л. Рубинштейн (о мышлении и путях его познания, 1958 г.), В. Г. Асеева (мотивация, поведение и формирование личности) и др.

Экспериментальная база исследования представлена МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №54 «Золушка» г. Лесосибирска». Исследование проводилось в октябре 2020 – мае 2021 года. Выборка

представлена 20 детьми подготовительной группы. Возраст испытуемых 6-7 лет.

Этапы исследования:

I этап (октябрь-декабрь 2020 г.) – изучение теоретических аспектов развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности, определение категориального аппарата, методов и выборки экспериментального исследования развития познавательной мотивации, проведение первичной диагностики развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.

II этап (январь-март 2021 г.) – разработка и реализация системы занятий, направленной на развитие познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

III этап (апрель-май 2021г.) – повторная диагностика развития познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности, анализ полученных результатов, определение эффективности реализации системы занятий, направленных на развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности, формулирование выводов и оформление ВКР.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что в ней проанализирован и систематизирован материал по проблеме развития познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности. Полученные данные в результате исследования можно использовать психологам, педагогам дошкольных образовательных учреждений, родителям, а также студентам при написании курсовых и дипломных работ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 51 наименования, 14 таблиц, 8 рисунков, 5 приложений. Общий объем работы составляет 57 страниц.

# Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО

## 1.1 Понятие «познавательная мотивация» в психолого- педагогическом контексте

Проанализируем понятие «познавательная мотивация» в психолого-педагогическом контексте.

Для этого нам необходимо обратиться к содержанию таких его составляющих, как «мотивация», «мотив», «познавательная мотивация».

В частности, ученый А. Маслоу определяет мотивацию как комплексное выражение потребности признания и уважения, потребности принадлежности, потребности в безопасности, самовыражении [26].

Для нашего исследования важна точка зрения С. Л. Рубинштейна, который давал понятие мотивации, как подлинную причину действий, которая является одной из самых важных и значимых для ребенка [33].

Мы считаем целесообразным представить точки зрения вышеуказанных авторов в виде таблицы (Табл 1).

Таблица 1 – сравнительный анализ понятия «мотивация»

А. Маслоу	в своей теории мотивации выделял стремление индивида к непрерывному развитию в качестве ведущего мотива. А. Маслоу считал, что поведение зависит от потребностей и способностей, а определяется внутренними и внешними мотивами, образующими целостную систему, имеющую несколько уровней: от биологических потребностей до потребностей самоактуализации.
С.Л. Рубинштейн	считал, что мотив действий человека неотъемлем с их целью, потому что мотивом является стремление ее достичь. При этом мотив и цель могут как сходиться, так и расходиться. Здесь целью является выполнение общественной деятельности, а мотивом – удовлетворение личных потребностей. Единство деятельности – это совокупность целей, на которые она направлена, и мотивов, из которых она исходит.
В.Г. Асеева	считал, что мотивация теснейшим образом связана с эмоциями. При этом одна из функций эмоций состоит в том, что они ориентируют человека, указывают на значимость окружающих явлений, на степень их важности. Другая функция эмоций состоит в относительно устойчивой во времени установки на тот или иной функционально энергетический уровень жизнедеятельности.

И это позволяет нам сделать вывод, что позиции этих ученых объединяет то, что они рассматривали мотивы, как сознательные и неосознанные побуждения, которые в свою очередь включают в себя: развитие желание быть полезным, побуждение подражать лучшим, формирование ответственного отношения к задачам, самооценку деятельности и коррекцию рефлексии поведения. Изучение данной информации поможет нам в дальнейшем выстроить более точную работу с детьми старшего дошкольного возраста по развитию познавательной мотивации [22; 33].

Для нашего исследования важна точка зрения А.Н. Леонтьева, который выделил следующие функции мотивов (Рис 1):

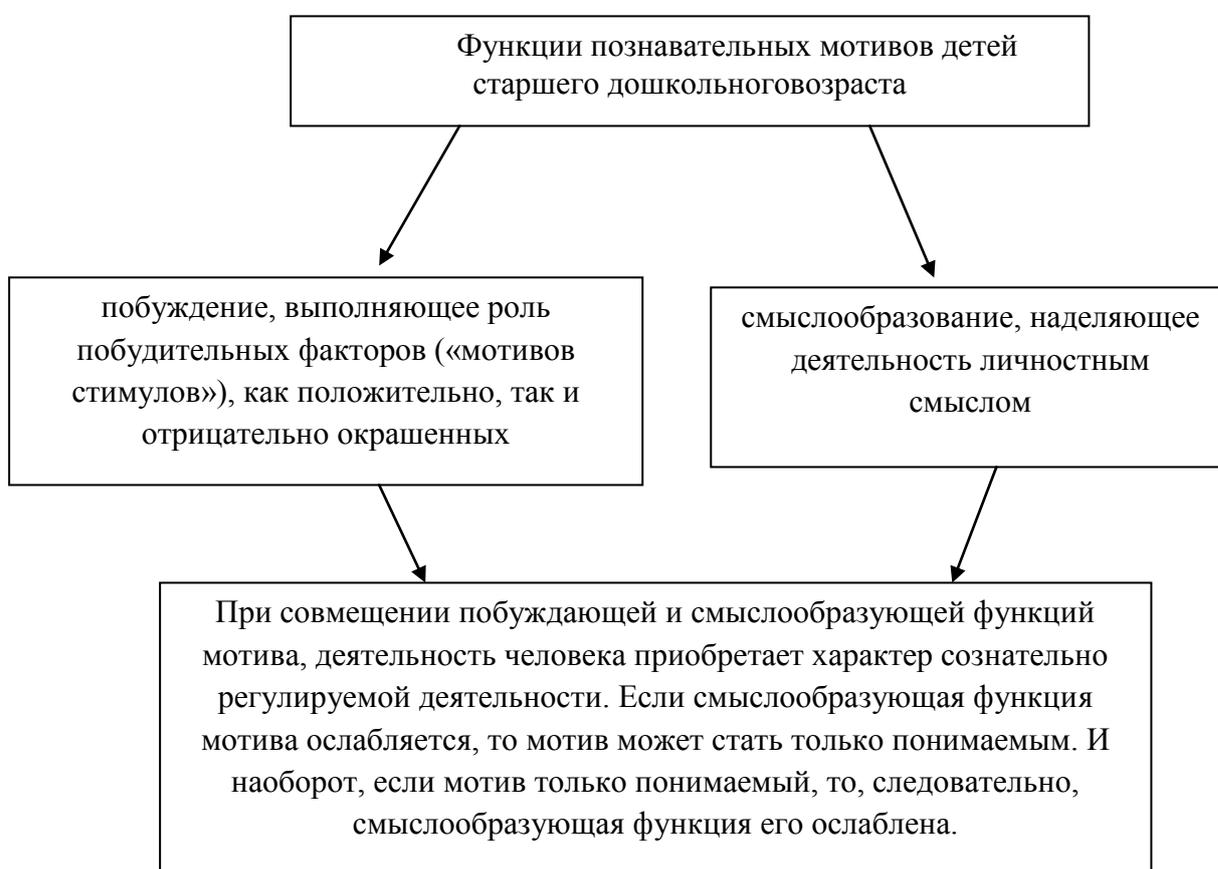


Рисунок 1 – Функции познавательных мотивов с точки зрения А.Н. Леонтьева

Как видим из указанной таблицы ученый указывает на то, что даже когда человек не осознает свои мотивы, т.е. когда он не понимает, что побуждает его осуществлять ту или иную деятельность, они выступают в форме переживания,

желания, хотения, но неосознаваемость мотивов не означает их бессознательность, поскольку неосознаваемое не противостоит сознаваемому [24].

Классик педагогики Жан-Жак-Руссо на заре развития педагогических мыслей говорил, что дети рождаются совершенными, в центре внимания должен быть сам ребенок и его интересы. Но современные ученые считают, что эти идеи имеют свои недостатки, так как идти только за желаниями и идеями детей не всегда нужно и целесообразно [39].

Остановимся на позиции такого исследователя как Н. В. Морозов, который считал, что «познавательная мотивация» — это тенденция личности, заключающаяся в направлении и сосредоточенности ее помыслов на определенном предмете [27].

Также нам интересно мнение Р. С. Буре, который понимал «познавательную мотивацию», как один из мотивов умственной деятельности [6].

По мнению Т. А. Куликовой «познавательная мотивация» формируется и на прямую зависит от социума, в котором находится ребенок, а также является одним из важнейших образований личности [19].

В это же время Л. С. Выготский считает, что «познавательная мотивация» включает интеллектуальную активность в сочетании с эмоциональным отношением и волевым усилием [39].

Также с их мнением была согласна Г. И. Щукина, которая считала, что «познавательная мотивация» мощный побудитель активности личности, под чьим влиянием все психические процессы протекают особенно интенсивно [51].

Внимательно изучив идеи известных ученых и выделив понятие «познавательная мотивация», для более наглядного изучения интересующего нас понятия, мы посчитали целесообразным представить в таблице сравнительный анализ понятия «познавательная мотивация» (Табл. 2)

Таблица 2 – Сравнительный анализ понятия «познавательная мотивация»

по мнению Н. Г. Морозова	познавательная мотивация – это тенденция личности, заключающаяся в направленности или сосредоточенности ее помыслов на определенном предмете. Интерес проявляется направленности внимания, мыслей помыслов.
по мнению Т. А. Куликовой	познавательная мотивация – избирательная направленность психических процессов человека на объекты и явления окружающего мира, при которой наблюдается стремление личности заниматься именно этой деятельностью.
по мнению Р. С. Буре	познавательная мотивация – это один из мотивов умственной деятельности, основа формирования пытливого ума.
по мнению Г. И. Щукиной	познавательная мотивация – мощный побудитель активности личности, под чьим влиянием все психические процессы протекают особенно интенсивно и напряженно, а деятельность становится увлекательной и продуктивной.
по мнению Л. С. Выготского	познавательная мотивация – это естественный двигатель детского поведения, он является верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями.

С помощью анализа психолого - педагогической литературы можно согласиться с определением «познавательная мотивация», данными учеными Т. А. Куликовой, Н. В. Морозовым, Р. С. Буре, Г. И. Щукиной и Л. С. Выготского. Все сходятся в одном, что «познавательная мотивация» — это интерес к получению знаний, любознательности, стремление к развитию познавательных способностей, получение удовольствия от интеллектуальной деятельности, организация учебного труда, самообразование [51; 39; 19; 6].

Это позволяет нам сделать вывод, что «познавательная мотивация» является сложным психическим образованием с присущими ему чертами: избирательной направленностью, органическим единством интеллектуальных, эмоциональных и волевых компонентов. А также познавательная мотивация является огромным побудителем активности личности.

Таким образом, мы проанализировали понятие «познавательная мотивация» и в контексте нашего исследования мы будем придерживаться точки зрения Г. И. Щукиной, которая определяет его как меняющееся свойство личности, творческого усвоения системы знаний, что находит проявление в

осознании цели деятельности, готовности к энергичным действиям и непосредственно в самой познавательной деятельности [51].

## **1.2 Особенности развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста**

Охарактеризуем особенности развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста. Для этого нам необходимо рассмотреть несколько точек зрения изветных ученых.

Как отмечает Р. В. Овчарова, проблема развития познавательной мотивации у старших дошкольников давно находится в центре внимания педагогов. Педагогическая реальность каждый день доказывает, что процесс обучения более эффективен, если дошкольник проявляет познавательную мотивацию. Это явление зафиксировано в педагогической теории как принцип «активности и самостоятельности детей в обучении» [22].

Отметим, что, по мнению Г. И. Щукиной, составляющие познавательной мотивации – это интерес к получению знаний, любознательности, стремление к развитию познавательных способностей, получение удовольствия от интеллектуальной деятельности, организация учебного труда, самообразование [51].

Опираясь на мнение Т. А. Куликовой, мы можем сказать, что когда дошкольник ставит перед собой цель, которая для него очень важна и которой он хочет достигнуть, то это и является проявлением познавательной мотивации детей в старшем дошкольном возрасте. Самое главное, чтобы у ребенка появилась потребность к поиску решений, с помощью которых он достигнет своей цели. А как следствие этого, ребенок будет открывать для себя новый мир [19].

В это же время, изучив труды таких ученых, как Т. А. Куликовой, Н. В. Морозовым, Р. С. Буре, Г. И. Щукина и Л. С. Выготского

и других, мы можем сказать, что познавательная мотивация детей старшего дошкольного возраста происходит поэтапно.

Мы решили представить этот процесс на рисунке (Рис 2).

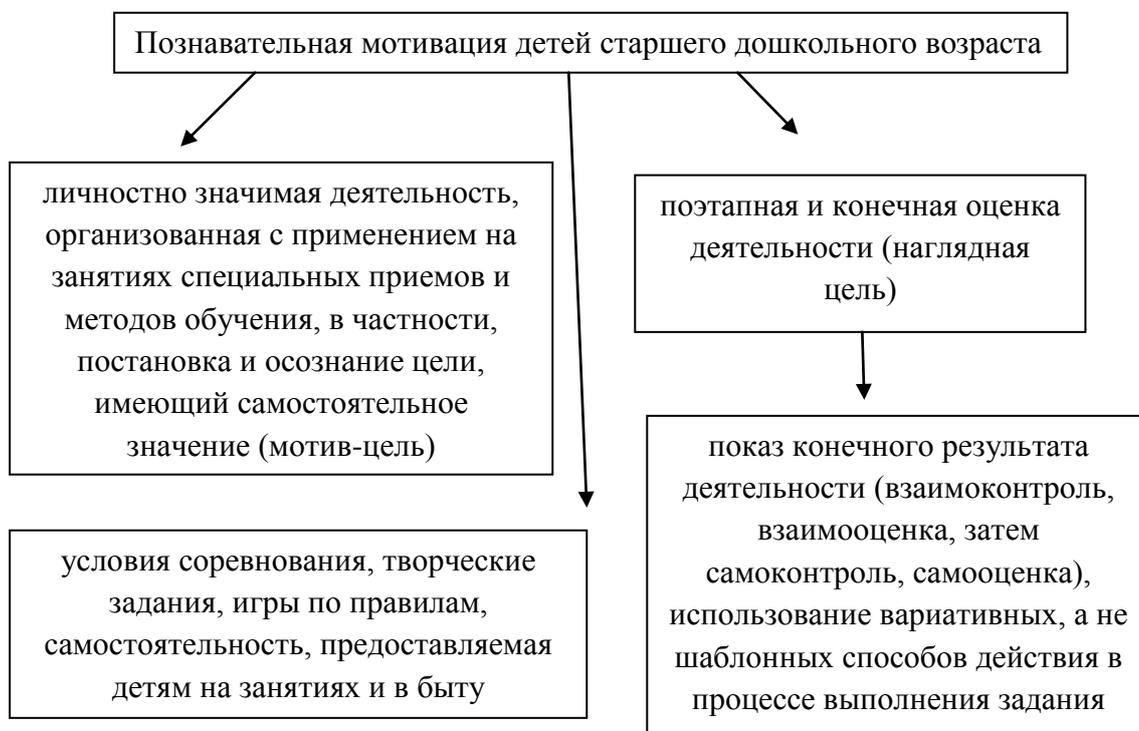


Рисунок 2 – Познавательная мотивация детей старшего дошкольного возраста и ее составляющие

Как отмечает Р. С. Буре, наиболее активно познавательная мотивация у детей начинает проявляться в старшем дошкольном возрасте (5-7 лет). Именно в это время все высшие психические функции ребёнка (восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь) начинают манифестироваться. Дети уже способны серьезно увлекаться делом, которое вызывает у них интерес. И отдавать ему все свое свободное время. У детей старшего дошкольного возраста появляется интерес ко всему новому, неизвестному им. И именно поэтому, дети в этом возрасте готовы тратить все свое время на поиск ответов и решений интересующих их познавательных задач [6].

Н. В. Морозов обращает внимание на воображение дошкольников, с помощью которого можно влиять на их мотивацию. Детям старшего

дошкольного возраста нравится фантазировать. В результате такого психологического процесса, как воображение, развивается память, мышление, улучшается эмоциональное самочувствие. Одним из важных условий развития воображения, является игра. Именно в этом виде деятельности можно многогранно проявить такой вид психического развития, как воображение. Также, через игру с установленными правилами, намного проще и легче развивать внимание и память. А соответственно у старших дошкольников в этом процессе развивается познавательная мотивация [27].

В развитии познавательной сферы дошкольников также существуют свои особенности. Основным видом мышления выступает наглядно-образное, которое позволяет ребенку при решении каких-либо задач опираться не на конкретные действия и предметы, а на представления о них. Однако многие дети старшего дошкольного возраста показывают наличие зачатков понятийного мышления, его отдельных элементов. С развитием мышления тесно связаны и изменения в речи ребенка. К концу дошкольного возраста помимо качественных, происходят и функциональные преобразования (речь становится средством мышления и участвует в постановке цели и планировании деятельности) [2].

Л. И. Божович в ходе своих исследований выявила, что все познавательные процессы у детей происходят именно во время игры, так как игра в этом возрасте является ведущим видом деятельности. Но в это же время, чем ребенок становится старше, тем больше меняется его мотивация. Если в 5 лет для ребенка наиболее важным является игра, как средство общения с друзьями. То к 7 годам у детей чаще всего игра выступает как источник к познанию нового и неизвестного им. Именно в это время и начинает проявляться познавательная мотивация [5].

Точка зрения Л. И. Божович помогает нам более детально вникнуть в изучение интересующей нас темы: развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игры.

В результате исследования трудов известных ученых, таких как Л. Т. Божович, Т. А. Куликовой, Н. В. Морозовым, Р. С. Буре, Г. И. Щукина и Л. С. Выготского и других, нам хотелось бы обозначить черты, присущие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста и систематизировать их в таблицу (Табл 3).

Таблица 3 – Характерные черты познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста

Характерные черты познавательной мотивации	Характеристика
Многосторонность	это активное познавательное отношение ко многим предметам и явлениям.
Глубина	характеризуется интересом не только к фактам, качествам и свойствам, но и к сущности, причинам, взаимным связям явлений.
Устойчивость	выражается в постоянстве интересов, в том, что ребенок проявляет интерес к тому или иному явлению длительное время, руководствуясь сознательным выбором. По стойкости интересов можно судить об уровне умственной зрелости.
Динамичность	заключается в том, что знания, усваиваемые ребенком, представляют собой подвижные системы, которые легко перестраиваются, переключаются, применяются вариативно в разных условиях и служат ребенку в его умственной деятельности.
Действенность	выражается в активной деятельности ребенка, направленной на ознакомление его с предметом трудностей, в проявлении трудностей, в проявлении волевого усилия для достижения цели

Однако, по мнению, известных ученых, имеющиеся у детей старшего дошкольного возраста возможности для обработки информации, пока не в полной мере позволяют им справиться с потоком сведений жизни человека. Не соответствие между сформированностью и готовностью детей к изучению новой информации и потоком этой же самой информации, может привести к перегрузке и угасанию познавательных интересов и даже изменением в психике [5; 6; 27].

Проанализировав мнение известных ученых, мы можем сделать вывод, что при формировании познавательной мотивации у детей старшего

дошкольного возраста происходит активная интеллектуальная обработка полученных ими знаний об окружающем их мире.

Познавательная мотивация детей старшего дошкольного возраста проявляется в абсолютно всех видах деятельности. Но, так как мы уже говорили ранее, ведущим видом деятельности у детей является игра. И именно через нее дети наиболее глубоко проникают в окружающий их мир и познают его. А, следовательно, и мы в нашем исследовании рассмотрим развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности.

Таким образом, мы охарактеризовали особенности развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста и считаем, что они заключаются в следующем:

1. У детей старшего дошкольного возраста преобладает сюжетосложение, так как основным источником познания окружающего мира в этом возрасте является сюжетно-ролевая игра. Важна познавательная задача, а затем уже пути ее решения.

2. Возникает мотив к самообразованию, так как детям свойственно тянуться к новым знаниям. Именно в старшем дошкольном возрасте дети начинают осознавать важность обучения.

3. Начинает преобладать стремление быть первым, чувство соперничества. Ребенок уже может адекватно оценить сам себя. А также дети уже понимают, что в результате могут получить награду за высокие достижения.

Глава 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО  
РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ИГРОВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**2.1 Диагностика развития познавательной мотивации детей старшего  
дошкольного возраста в условиях игровой деятельности**

Опытно-экспериментальная работа проводилась нами на базе МБДОУ «Детский сад № 54 «Золушка» г. Лесосибирска». В исследовании приняли участие 20 детей подготовительной группы (10 мальчиков и 10 девочек). Возраст детей: 6-7 лет.

Целью проводимого нами исследования является определение результативности игровой деятельности в развитии познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.

Для этого, изначально, нам необходимо обозначить критерии, которые являются показателями развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.

При характеристике критериев развития познавательной мотивации мы опирались на следующие показатели, которые определил Л. И. Божович.

1.Ребенок заинтересован поставленной перед ним познавательной задачей.

2. Ищет пути решения, поставленной перед ним задачей самостоятельно, без привлечения взрослого.

3.Может правильно сформулировать и задать вопрос.

4.Может самостоятельно увидеть недостатки или ошибки в своей работе, а также в работе у своих товарищей.

5.Может быть увлечен, поставленной задачей достаточно продолжительное время.

6.Может сам найти способы решения познавательной задачи.

7.Самостоятельно ставит цель и может ее достичь [5].

Мы считаем целесообразным представить уровни и критерии развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в таблице (Табл 4).

Таблица 4 – Уровни и критерии развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста

Уровни	Критерии
Низкий уровень	У ребенка не проявляется интерес к познавательной задаче и процессу ее решения, не замечает ошибки у себя и своих сверстников. НЕ может самостоятельно решать познавательные задачи. Ставить цель и достигать ее.
Средний уровень	Ребенок проявляет интерес к познавательным задачам, но не может самостоятельно их решать. Задает вопросы по содержанию осваиваемой темы. Не всегда замечает ошибки у себя и своих сверстников. Проявляет интерес к проблеме, но ненадолго. Применяет найденные способы решения познавательной задачи, но только с помощью взрослого. Проявляет попытки к самостоятельной постановке цели.
Высокий уровень	Ребенок проявляет интерес к познавательным задачам и может самостоятельно их решать. Задает вопросы по содержанию осваиваемой темы. Всегда замечает ошибки у себя и своих сверстников, исправляет их. Проявляет интерес к проблемам. Применяет найденные способы решения в самостоятельной деятельности. Самостоятельно ставит цель в виде цепочки целеполагания.

Далее нашей целью было выбрать диагностический инструментарий, необходимый для изучения нашей темы, который мы представили в таблице (Табл 5).

Таблица 5 – Показатели и диагностические методики изучения познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста

Показатели	Диагностические методики
Отношение детей к экспериментальной деятельности	Методика «Выбор деятельности» (Л.Н. Прохорова)
Уровень познавательного интереса ребенка к предметному миру	Методика «Игрушка с секретом» (Д. Годовиковой)
Проявление отношения ребенка к предметному миру, умение детей классифицировать предметы рукотворного мира, объяснять свои действия, опираясь на знания о предметном мире	Методика «Два домика» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Умение задавать вопросы	Методика «Опиши картинку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
-------------------------	---

Первоначальная диагностика была проведена с целью определения уровня сформированности познавательной мотивации у старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

Для того, чтобы выявить интересы детей, мы решили изначально выявить любимый вид деятельности исследуемой группы, чтобы в дальнейшем нам было легче разработать систему игр для развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.

Для этого была использована методика «Выбор деятельности» Л. Н. Прохорова, целью которой является определить предпочитаемый вид деятельности детей, выявить место игровой деятельности в предпочтениях детей. (Табл 6)

Таблица 6 – Результаты диагностирования детей по методике «Выбор деятельности» Л. Н. Прохорова

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Вид деятельности
1.	Лена А.	1	Дети играют
2.	Вика В.	1	Дети играют
3.	Алёша В.	4	Дети экспериментируют
4.	Маша Г.	3	Дети читают
5.	Ира Д.	2	Дети рисуют
6.	Вова И.	1	Дети играют
7.	Марк К.	3	Дети читают
8.	Аня К.	1	Дети играют
9.	Илья М.	4	Дети экспериментируют
10.	Ваня Н.	3	Дети читают
11.	Кристина П.	1	Дети играют
12.	Юля Р.	4	Дети экспериментируют
13.	Рома Р.	2	Дети рисуют
14.	Семён С.	3	Дети читают
15.	Надя Т.	1	Дети играют
16.	Натasha X.	2	Дети рисуют
17.	Игорь Ч.	2	Дети рисуют
18.	Оля Ш.	1	Дети играют
19.	Юра Ю.	2	Дети рисуют
20.	Матвей Я.	1	Дети играют

Результаты исследования представлены на рисунке (Рис 3)

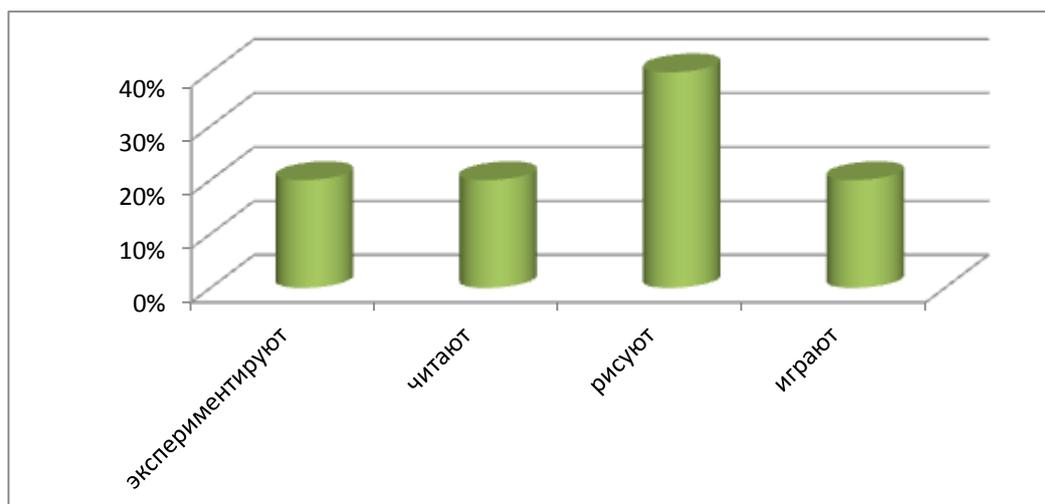


Рисунок 3 – Результаты исследования по методике «Выбор деятельности»

Из представленных данных мы можем сделать вывод, что большая часть детей предпочитает рисование. А вот игру выбрали всего лишь 8 детей (40%). Таким образом, мы видим, что дети не проявляют желания самостоятельно организовывать игры. Им интереснее рисовать по-одному. Исходя из этого, можно сказать, что у детей данной исследуемой группы не в полной мере развита познавательная мотивация. И именно это позволило нам подобрать методики для изучения познавательной мотивации детей.

Вторую диагностику «Игрушка с секретом» мы провели по предложенной Д. А. Годовиковой инструкции (Табл 7).

Таблица 7 - Результаты первичного диагностирования детей по методике «Игрушка с секретом» Д. А. Годовиковой

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1.	Лена А.	1	Низкий
2.	Вика В.	4	Высокий
3.	Алёша В.	4	Высокий
4.	Маша Г.	3	Средний
5.	Ира Д.	2	Низкий
6.	Вова И.	1	Низкий
7.	Марк К.	4	Высокий
8.	Аня К.	1	Средний
9.	Илья М.	2	Низкий
10.	Ваня Н.	3	Средний

11	Кристина П.	1	Низкий
12	Юля Р.	3	Средний
13	Рома Р.	2	Низкий
14	Семён С.	3	Средний
15	Надя Т.	1	Низкий
16	Наташа Х.	2	Средний
17	Игорь Ч.	2	Низкий
18	Оля Ш.	1	Средний
19	Юра Ю.	2	Средний
20	Матвей Я.	1	Низкий

Результаты исследования представлены на рисунке (Рис 4).

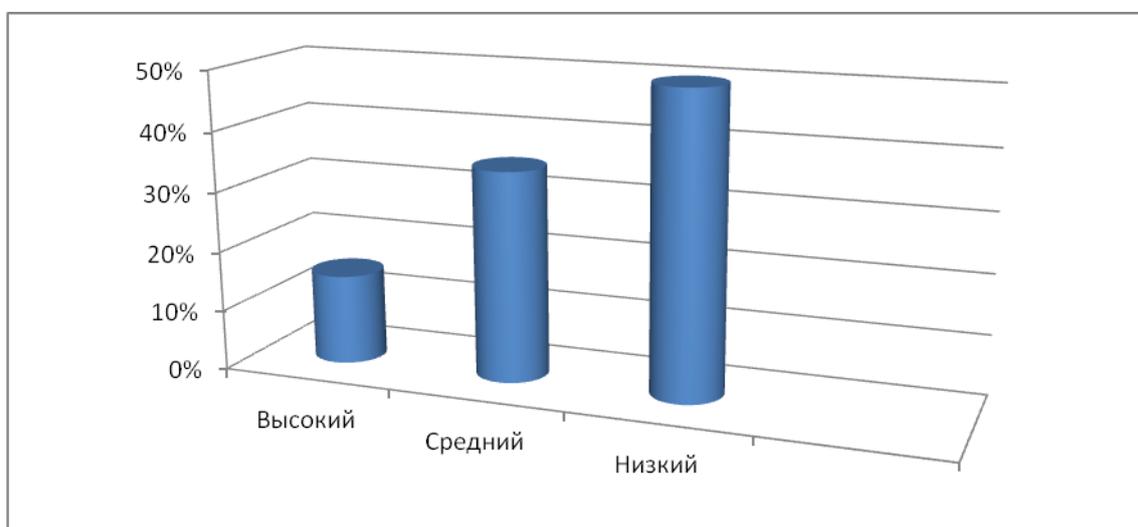


Рисунок 4 – Результаты исследования по методике «Игрушка с секретом»

В ходе эксперимента мы определили уровень познавательной мотивации каждого ребёнка. Из 20 детей (общее количество испытуемых): у троих детей (15%) был выявлен высокий уровень познавательной мотивации. Эти дети наиболее активно проявили себя в ходе исследования. Они легко выходили на диалог с педагогом, рассказывали про представленные им игрушки и давали описание и характеристики им самостоятельно. Помощь педагога не требовалась. Задавали такие вопросы, как «Можно ли мне подарить эту игрушку моему другу?». 8 детей (35%) показали средний уровень. Эти дети легко выходили на диалог с педагогом, но инициативу и самостоятельность не

проявляли. Выбрали необходимую игрушку, но только по просьбе педагога. Например, на вопрос педагога «Какую игрушку ты хочешь выбрать?», дети отвечали «Куклу» или «мячик».

9 детей (50%) показали низкий уровень. Эти дети не проявили никакого интереса к предложенной познавательной задаче. На контакт с педагогом выходили тяжело. На все вопросы отвечали кратко: «Да», «Нет», «Не знаю».

Следующая диагностическая методика, которую мы использовали: «Два домика» (Т. Д. Марцинковской). С помощью этой методики мы хотели определить уровень проявления ребенка к предметному миру, умение детей классифицировать предметы, устанавливать взаимоотношения со сверстниками. Возможность объяснять свои действия, опираясь на знания о предметном мире (Табл 8).

Таблица 8 – Результаты первичного диагностирования детей по методике «Два домика» (Т. Д. Марцинковской)

№ п/п	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1.	Лена А.	1	Средний
2.	Вика В.	4	Высокий
3.	Алёша В.	4	Высокий
4	Маша Г.	3	Средний
5	Ира Д.	2	Низкий
6	Вова И.	1	Средний
7	Марк К.	3	Высокий
8	Аня К.	1	Средний
9	Илья М.	4	Низкий
10	Ваня Н.	3	Высокий
11	Кристина П.	4	Высокий
12	Юля Р.	2	Низкий
13	Рома Р.	2	Низкий
14	Семён С.	3	Средний
15	Надя Т.	1	Низкий
16	Натasha X.	3	Средний
17	Игорь Ч.	2	Низкий
18	Оля Ш.	1	Низкий
19	Юра Ю.	2	Низкий
20	Матвей Я.	1	Низкий

Результаты исследования представлены на рисунке (Рис 5).

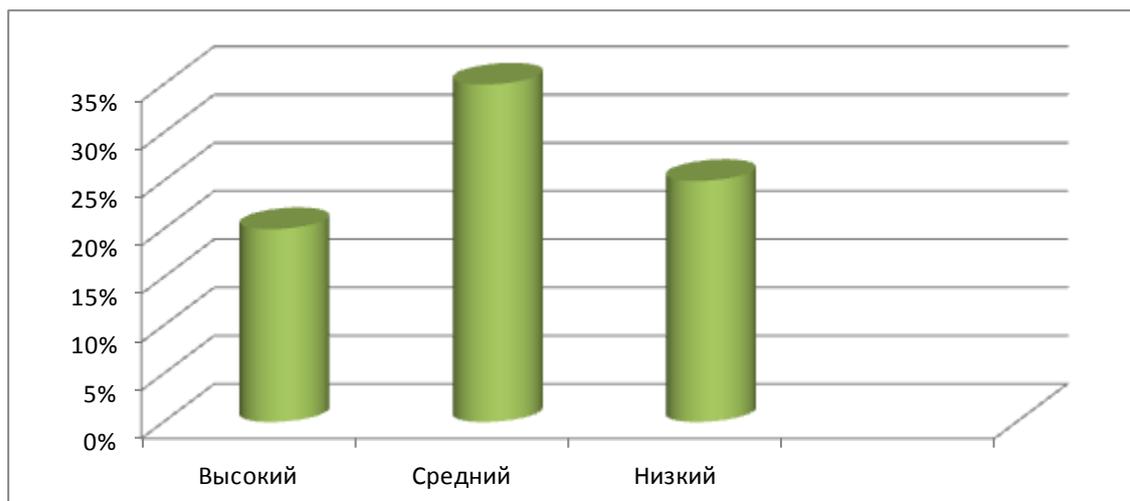


Рисунок 5 – Результаты исследования по методике «Два домика»  
(Т.Д. Марцинковской)

Согласно полученным данным, 20 % (5 детей) детей показали высокий уровень – проявляют активность и самостоятельность в познании. Самостоятельно дополняют рисунок домика изображениями своих друзей. Все решения ребенка являются самостоятельными. Педагог просто наблюдает. 35 % детей (6 детей) показали средний уровень – эмоционально откликаются на поставленную задачу, проявляется самостоятельность при выполнении познавательных задач, но требуется наставление педагога. Есть необходимость повторять поставленную задачу несколько раз, чтобы ребенок мог с ней справиться. Например, педагог уточняет «Давай еще раз подумаем, кого ты хочешь поселить в красный домик?». 45 % (9 детей) детей показали низкий уровень развития познавательной мотивации – эти дети не проявляют интерес к познавательным задачам, задание выполняют, но только по просьбе педагога. Самостоятельность не проявляют. На контакт со сверстниками выходят с трудом, не проявляя инициативы.

Следующая, выбранная нами диагностическая методика была «Опиши картинку» (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина): определить уровень умения задавать вопросы (Табл 9).

Таблица 9 - Результаты первичного диагностирования детей по методике «Опиши картинку» (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина)

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1.	Лена А.	1	Низкий
2.	Вика В.	4	Высокий
3.	Алёша В.	4	Высокий
4.	Маша Г.	3	Средний
5.	Ира Д.	2	Низкий
6.	Вова И.	1	Средний
7.	Марк К.	2	Средний
8.	Аня К.	1	Низкий
9.	Илья М.	4	Низкий
10.	Ваня Н.	3	Высокий
11.	Кристина П.	2	Средний
12.	Юля Р.	4	Средний
13.	Рома Р.	4	Высокий
14.	Семён С.	1	Низкий
15.	Надя Т.	3	Высокий
16.	Натasha X.	2	Средний
17.	Игорь Ч.	2	Низкий
18.	Оля Ш.	1	Низкий
19.	Юра Ю.	2	Средний
20.	Матвей Я.	1	Низкий

Результаты исследования представлены на рисунке (Рис 6).

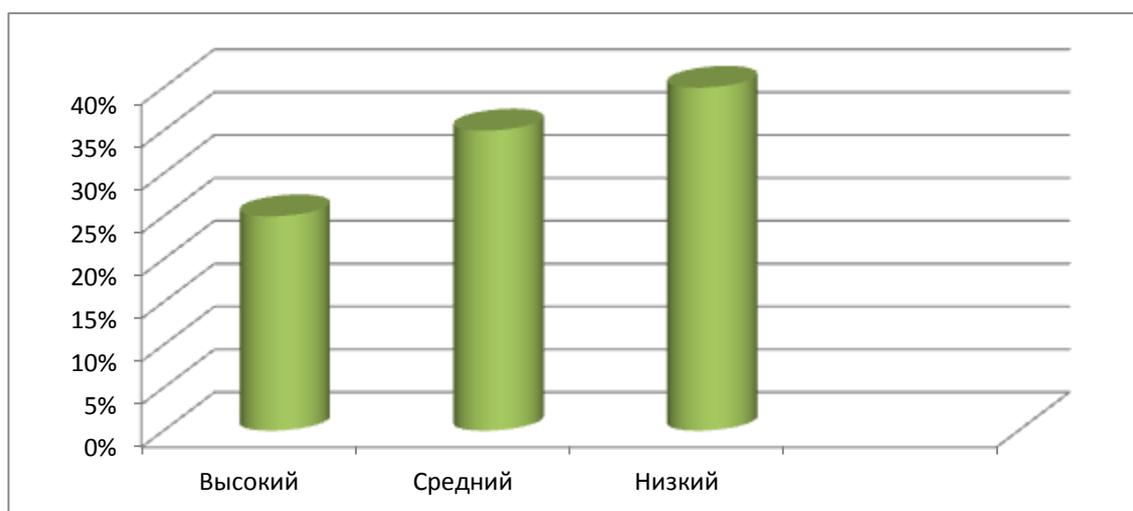


Рисунок 6 – Результаты исследования по методике «Опиши картинку»

Согласно полученным данным, 5 детей (25%) имеют высокий уровень умения задавать вопросы (задали 5-6 вопросов). Например, «Мне рассказывать про всех, кто нарисован?», «А рассказ должен быть большой?». С помощью задаваемых вопросов они пытались выйти за пределы изображенной ситуации и понять суть и причины происходящего на картинке. 35% (7 детей) имеют средний уровень умения задавать вопросы (задали 4 вопроса). Например, «А что еще?», «Что еще можно спросить?». 8 детей (40%) имеют низкий уровень умения задавать вопросы: придумывают к каждой картинке 1-3 вопроса, в большей степени просто описывают в одном предложении, что изображено на картинке. Или отказываются от выполнения задания и подменяют поставленную задачу своей.

Обобщенный результат по используемым диагностическим методикам представлен в таблице (Табл 10).

Таблица 10 – Сводная таблица первичной оценки уровня развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста

Ф И ребенка	Методика «Игрушка с секретом» Д. Годовиковой	Методика «Два домика» (Т.Д. Марцинко-вской)	Методика «Опиши картинку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)	Средний показатель
	Результат	Результат	Результат	
Лена А.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Вика В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Алёша В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Маша Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
Ира Д.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Вова И.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Марк К.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Аня К.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Илья М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ваня Н.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Кристина П.	Низкий	Высокий	Средний	Средний
Юля Р.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Рома Р.	Низкий	Низкий	Высокий	Средний
Семён С.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Надя Т.	Низкий	Низкий	Высокий	Средний
Наташа Х.	Средний	Средний	Средний	Средний
Игорь Ч.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Оля Ш.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Юра Ю.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Матвей Я.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Таким образом, нами получены следующие результаты: уровень развития познавательной мотивации у дошкольников недостаточно высок. Лишь только 5 детей от совместного количества участвующих в играх-экспериментированиях имеют высокий уровень становления познавательной мотивации. Дети задают вопросы познавательного нрава (например, «Как тебя зовут?», «Что делает девочка?» и т.д.), сообщают о предмете, подчеркивая его активное предназначение, качества и сферу использования делая упор на личные познания о мире (например, «малыш игает на ковре», «в доме живут люди»). 12 детей имеют средний уровень развития познавательной мотивации, что характеризуется умением выделять предмет и его функциональное назначение, свойства и сферу применения, наблюдается проявление познавательной мотивации, но объяснять свои действия ребенок не пытается (например, «я выбираю эти предметы, но не знаю почему»). Трое детей имеют низкий уровень: дети не могут задавать вопросы познавательного нрава, сообщают о предмете, не подчеркивая его активное предназначение (например, это яблоко...).

Таким образом, сопоставление результатов всех трех методик позволяет нам сделать вывод о том, что у большинства детей, обследуемых нами, наблюдается средний уровень познавательной мотивации. Это говорит о необходимости проведения целенаправленной психолого-педагогической работы по формированию познавательной мотивации у старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

## **2.2 Описание системы игр, направленных на развитие познавательной мотивации**

Результаты первичной диагностики дали нам возможность разработать систему игр, направленную на развитие познавательной мотивации старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

Опираясь на возраст и психологические особенности детей старшего дошкольного возраста, мы разработали программу, которая включает в себя игры на развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста и была реализована в срок: с октября 2020 года - апрель 2021года. Все занятия были организованы в групповой форме. Каждое мероприятие повторялось 10 раз, длительностью по 30 минут. (Приложение Д).

Так как игровая деятельность является ведущей в старшем дошкольном возрасте, то мы (в нашей программе) постарались это учесть это и выстроили всю деятельность детей через игру.

Мы постарались выстроить воспитательно-образовательную работу, а конкретно непосредственно-образовательную работу через игровую деятельность. Для этого мы использовали следующие виды игр: сюжетно-ролевые игры, подвижные игры, дидактические игры, настольно-печатные игры, которые мы реализовали через проведение непосредственно-образовательную деятельность по всем образовательным областям.

Например, во время непосредственно-образовательной деятельности по образовательной области «Познавательное развитие», мы играли с детьми в сюжетно-ролевую игру «Бабушка дала мне сто рублей». В эту игру мы играли всей группой. Но более эффективно эта игра проходит, если играть вдвоем. Детям мы давали задание: потратить сто рублей, которые дала бабушка, в магазине. Но покупатель не может говорить запрещенные слова, которые установлены правилами. После этого начинается беседа покупателя и продавца. Последний, в свою очередь, провоцирует покупателя сказать запрещенные слова. Отвечать нужно быстро, внимательно следить за выполнением правил. Если вслух произнесли запрещенное слово, то нужно выполнить отдельное задание. Если диалог длится 3 минуты с соблюдением всех правил, то считается, что ребенок выиграл. Вика и Алеша, проявили себя в этой игре с положительной стороны. Они четко выполняли задания и ни разу не произнесли запрещенное слово. А вот Игорь и Илья не смогли справиться с заданием. Они регулярно произносили запрещенные слова.

Во время непосредственно-образовательной деятельности по образовательной области «Физическое развитие», мы играли с детьми в подвижную игру, как «Сокол и лиса». Мы предложили детям самостоятельно выбрать двух ведущих в игре: сокола и лису, остальные дети – соколята. Дети с радостью восприняли эту игру. Во время игры сокол бежит в разных направлениях и выполняет различные движения руками, а соколята повторяют за ним. В это время неожиданно появляется лиса, которая пытается поймать соколят. Соколята быстро приседают на корточки, чтобы лиса их не заметила. Пойманный «соколенок» выбывает из игры. Как и в прошлой игре, наименьший интерес проявили Игорь и Илья. Но мы старались привлечь их в игру. Чего мы смогли достичь только к концу нашего исследования.

Во время непосредственно-образовательной деятельности, по образовательной области «Речевое развитие», мы играли с детьми в словесную игру «Пары слов». Эту игру мы проводили со всей группой. Во время игры мы предложили детям сесть в круг. Первому ребенку предложили слово, к которому он должен придумать пару. Следующий ребенок называет последнее слово и придумывает к нему пару. Таким образом проводится игра по кругу. Особый восторг у детей вызывало то, что они самостоятельно придумывали слова и, следовательно, самостоятельно выстраивали ход игры. Взрослый в это время находился в наблюдательной позиции. Ваня и Кристина с легкостью справились с этим заданием и придумали пару тому слову, которое прозвучало. А вот Илья и Ира не смогли с первого раза выполнить задание. Им было тяжело с первого раза подобрать парное слово.

В непосредственно-образовательной деятельности, по образовательной области «социально-коммуникативное развитие» детей была направлена словесная игра «Ласковое имя», в которой мы детям предложили придумать ласковое имя для своих соседей: справа, слева, напротив и т.д. Каждый раз давалась разная инструкция. По нашему мнению, эта игра очень понравилась детям, так здесь они могли выразить свою симпатию без всякого стеснения. Еще одним показателем того, что игра не прошла без результата, стало то, что дети

стали обращаться друг, к другу используя только уменьшительно-ласкательную формулировку имени.

Во время непосредственно-образовательной деятельности, направленной на художественно-эстетическое развитие, была использована игра «Солнечный зайчик», в которую дети с удовольствием играли, изображая солнечных зайчиков. Мы решили опять дать детям самостоятельный выбор и выбирать ведущего самим. Дети решили использовать для выбора считалки. Это позволило избежать конфликтных ситуаций, и каждый ребенок смог себя проявить. Тяжелее всего эта игра поддалась Ире, Илье. Но здесь на помощь пришли мы с педагогом и помогли влиться в игру и общий коллектив.

Также дети охотно играли на прогулке в специально организованные нами подвижные и сюжетно-ролевые игры на развитие познавательной мотивации. Особый интерес у детей вызвала подвижная игра «Северный и южный ветер», которая направлена на развитие ловкости и внимания. Эту игру мы проводили со всей группой. Выбираются два водящих. Это «северный ветер» и «южный ветер». Как и в остальных играх, описанных нами выше, мы предложили детям самостоятельно выбрать водящего. Интересным стало то, что стали проявлять желание и интерес, и дети с низким уровнем познавательной мотивации (Ира, Илья). Во время игры все дети в рассыпную бегали по площадке. В это время «северный ветер» пытался поймать детей и заморозить их. В это время «замороженные дети» принимали какую-либо позу. А «южный ветер», в свою очередь, пытался их всех разморозить, при этом громко произнося фразу «Свободен!».

В режимных моментах мы старались использовать более спокойные игры, в основном дидактические или настольно-печатные. Например, «Запомни пару», которая направлена на развитие зрительной памяти; «Светофорик», целью которой является развитие восприятия; «Перепутанные дорожки», направленную на устойчивость внимания; «Аномалии», направленную на развитие мышления и т.д. В ходе наших исследований мы стали четко различать, какие игры наиболее интересны детям, а к каким они не проявляют

интерес, но они необходимы для повышения уровня познавательной мотивации. Поэтому, мы постарались организовать предметно-пространственную среду так, чтобы дети самостоятельно приходили к решению поиграть в ту или иную игру, которая была важна для нашей исследовательской работы.

Особое внимание мы старались уделять детям с низким уровнем развития познавательной мотивации. С ними чаще проводилась индивидуальная работа или работа в парах. Мы постарались привлечь внимание таких детей, активизировать их деятельность во время игр. Если этим детям было сложно справиться с поставленной перед ними задачей, то мы старались упростить задание, чтобы как можно больше привлечь их к игре. В результате, дети с низким уровнем развития познавательной мотивации стали больше проявлять интерес к играм и совместному времяпровождению со сверстниками.

### **2.3 Методические рекомендации по формированию познавательной мотивации у старших дошкольников в условиях игровой деятельности**

На заключительном этапе исследовательской работы было проведено повторное диагностирование. Цель контрольного эксперимента - определить уровень развития познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста и сделать вывод о эффективности проведенной работы. Используются те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе исследования. Таблица 11 - Результаты повторного диагностирования детей по методике «Игрушка с секретом» Д. Годовиковой

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1.	Лена А.	3	Средний
2.	Вика В.	5	Высокий
3.	Алёша В.	5	Высокий
4	Маша Г.	3	Средний
5	Ира Д.	2	Низкий
6	Вова И.	1	Средний

7	Марк К.	5	Высокий
---	---------	---	---------

Окончание таблицы 11

8	Аня К.	3	Средний
9	Илья М.	4	Низкий
10	Ваня Н.	5	Высокий
11	Кристина П.	1	Низкий
12	Юля Р.	3	Средний
13	Рома Р.	3	Средний
14	Семён С.	3	Средний
15	Надя Т.	1	Низкий
16	Наташа Х.	3	Средний
17	Игорь Ч.	2	Низкий
18	Оля Ш.	4	Высокий
19	Юра Ю.	2	Средний
20	Матвей Я.	1	Низкий

Результаты исследования по методике «Игрушка с секретом» Д. А. Годовиковой представлены на рисунке (Рис 6).

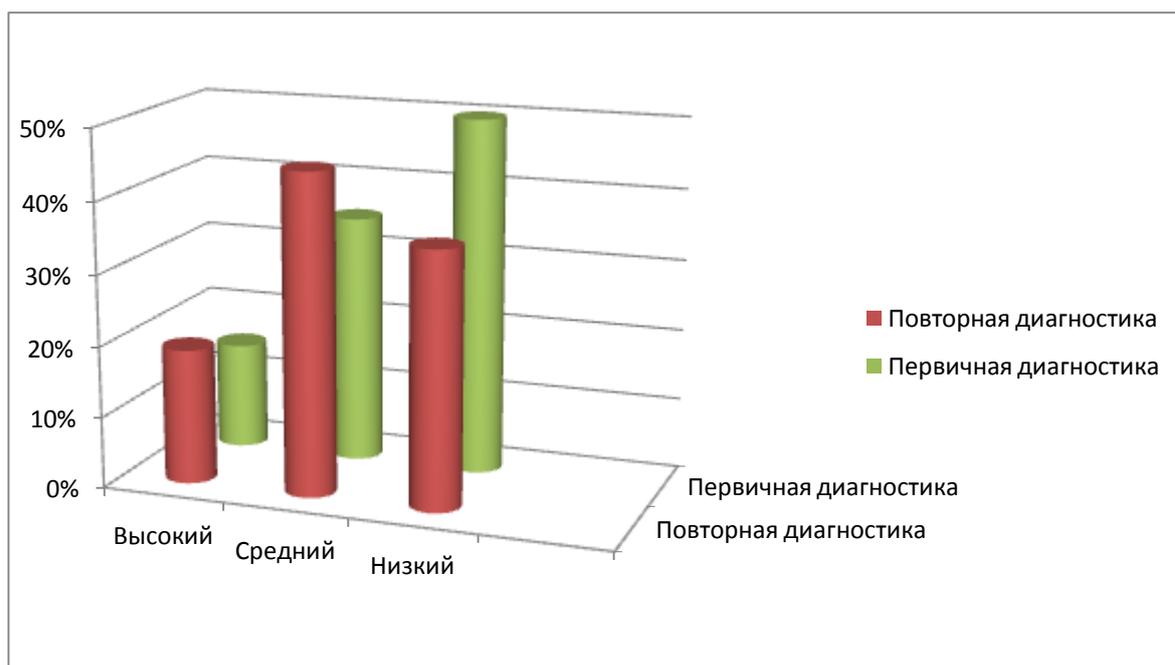


Рисунок 6 – Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Игрушка с секретом»

Анализ данных, представленных на рисунке 6, позволяет сделать следующие выводы. На этапе первичной диагностики мы выявили, что низкий уровень познавательной мотивации диагностирован у 10 (50%) дошкольников.

По сравнению с повторной диагностикой, число дошкольников с низким уровнем снизилось на 3 человека, таким образом их стало 7 (36%) детей. Они отгадывали предмет не сразу, не проявляли особого интереса к этому предмету. Дополнительных вопросов не задавали.

На этапе повторной диагностики средний уровень познавательной мотивации диагностирован у 9 (45%) дошкольников. По сравнению с первичной диагностикой, число дошкольников со средним уровнем выросло на 2 человека. Это говорит о том, что число детей, проявляющих интерес к познавательной задаче выросло. Дети четко знают назначение предмета, но им постоянно требуются наводящие вопросы от педагога.

На этапе первичной диагностики высокий уровень познавательной мотивации диагностирован у 3 (15%) дошкольников. По сравнению с повторной диагностикой, число дошкольников с высоким уровнем выросло на 1 человека. Дети отгадывали загаданный предмет сразу, задавая вопросы познавательного характера, рассказывали о предмете самостоятельно. Дополнительных наводящих вопросов от педагога не требовалось.

Следующая повторная диагностическая методика, которую мы использовали: «Два домика» (Т. Д. Марцинковской) (Табл 12).

Таблица 12 – Результаты повторного диагностирования детей по методике «Два домика», (Т. Д. Марцинковской)

№ п/п	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1.	Лена А.	3	Высокий
2.	Вика В.	4	Высокий
3.	Алёша В.	4	Высокий
4	Маша Г.	3	Средний
5	Ира Д.	2	Низкий
6	Вова И.	1	Средний
7	Марк К.	5	Высокий
8	Аня К.	1	Средний
9	Илья М.	3	Средний
10	Ваня Н.	5	Высокий
11	Кристина П.	5	Высокий
12	Юля Р.	5	Высокий
13	Рома Р.	3	Средний
14	Семён С.	3	Средний

15	Надя Т.	1	Низкий
16	Наташа Х.	2	Средний
17	Игорь Ч.	2	Низкий
18	Оля Ш.	3	Средний
19	Юра Ю.	5	Высокий
20	Матвей Я.	3	Средний

Результаты исследования по методике «Два домика» представлены на рисунке (Рис 7).

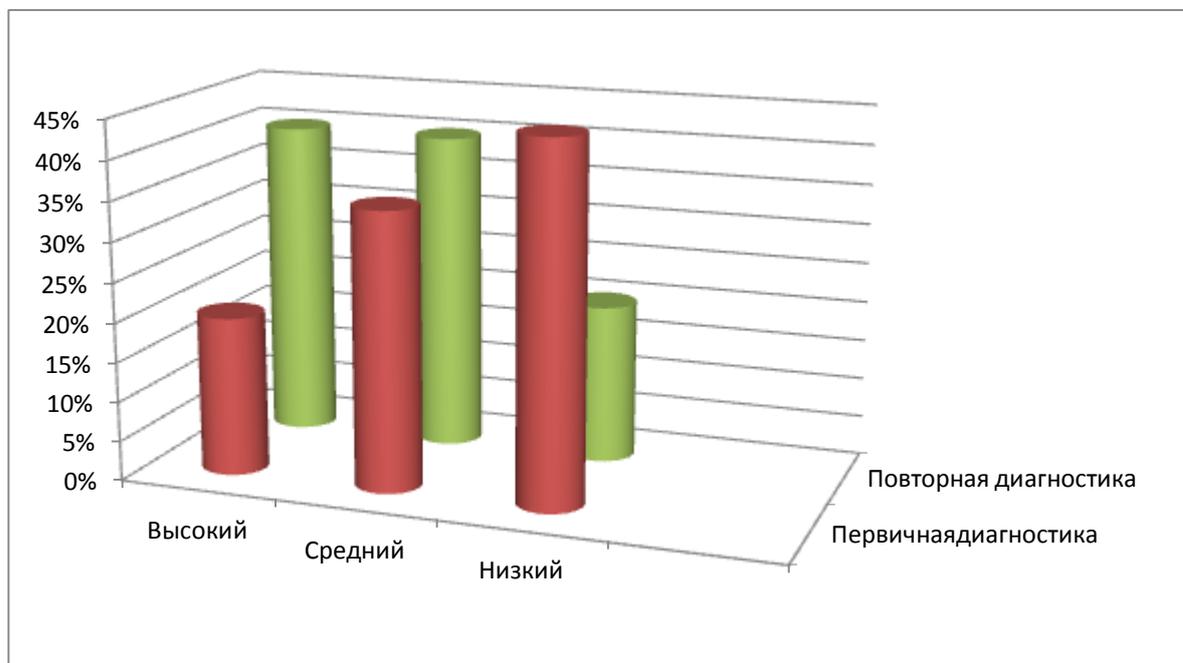


Рисунок 7 – Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Два домика»

Анализ данных, представленных на рисунке 7, позволяет сделать следующие выводы. На этапе повторной диагностики низкий уровень познавательной мотивации диагностирован у 4 (20%) дошкольников. По сравнению с первичной диагностикой, число дошкольников с низким уровнем снизилось на 5 человек. Эти дети не стали проявлять интереса к заданию. На контакт с педагогом идут, но без желания. Задание выполняют, но только по просьбе педагога. На этапе повторной диагностики средний уровень

познавательной мотивации диагностирован у 8 (40%) дошкольников. А это говорит о том, что число дошкольников с средним уровнем возросло на 2 человека. Эти дети с удовольствием выполняют стоящую перед ними задачу, но не объясняют своих действий. Проявляют самостоятельность, но на контакт с педагогом выходят только по инициативе взрослого. На этапе повторной диагностики высокий уровень познавательной мотивации диагностирован у 8 (40%) дошкольников. Число детей с высоким уровнем возросло на 4 человека. Эти дети проявляют самостоятельность и инициативу при выполнении познавательной задачи. Легко идут на контакт с взрослыми, при этом первые начинают диалог. Всегда замечают ошибки в своей работе и работах своих товарищей. Легко идут к поставленной цели и достигают ее.

Теперь мы считаем целесообразным представить следующие результаты исследования детей.

Таблица 13 – Результаты повторного диагностирования детей по методике «Опиши картинку» Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина

№ п/п	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1.	Лена А.	7	Средний
2.	Вика В.	12	Высокий
3.	Алёша В.	10	Высокий
4	Маша Г.	11	Высокий
5	Ира Д.	5	Средний
6	Вова И.	12	Высокий
7	Марк К.	7	Средний
8	Аня К.	4	Низкий
9	Илья М.	4	Низкий
10	Ваня Н.	12	Высокий
11	Кристина П.	5	Средний
12	Юля Р.	11	Высокий
13	Рома Р.	10	Высокий
14	Семён С.	4	Низкий
15	Надя Т.	12	Высокий
16	Наташа Х.	12	Высокий
17	Игорь Ч.	4	Низкий
18	Оля Ш.	6	Средний
19	Юра Ю.	12	Высокий
20	Матвей Я.	6	Средний

Результаты исследования по методике «Опиши картинку» представлены на рисунке 8.

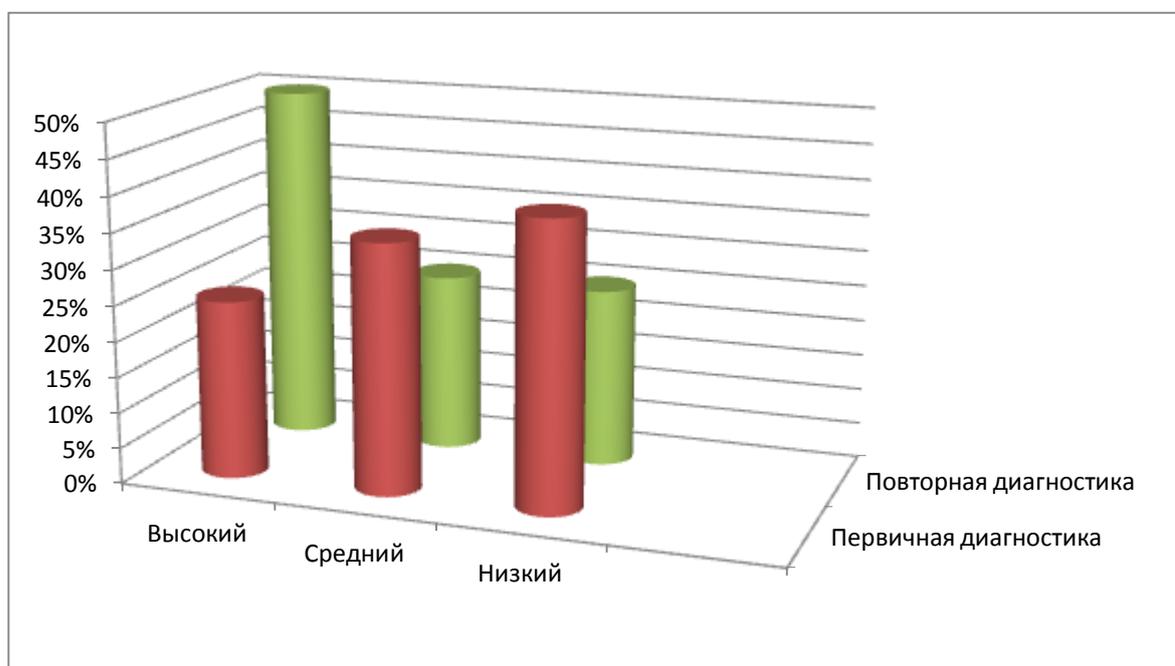


Рисунок 8 – Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Опиши картинку»

Анализ данных, представленных на рисунке 8, позволяет сделать следующие выводы. На этапе повторной диагностики низкий уровень познавательной мотивации диагностирован у 5 (25%) детей. По сравнению с первичным диагностированием, число дошкольников с низким уровнем снизилось на 3 человека. Эти дети к каждой картинке придумывают 1-3 вопроса или отказываются от выполнения задания и подменяют поставленную задачу своей. На этапе повторной диагностики средний уровень познавательной мотивации диагностирован у 5 (25%) дошкольников. Эти дети задали 4 вопроса. На этапе повторной диагностики высокий уровень познавательной мотивации диагностирован у 10 (50%) дошкольников. По сравнению с первичной диагностикой, число дошкольников с высоким уровнем увеличилось на 4 человека. Эти дети задали 5-6 вопросов. Они с помощью задаваемых

вопросов пытались выйти за пределы изображенной ситуации и понять суть и причины происходящего на картинке.

Обобщенный результат по используемым диагностическим методикам представлен в таблице (Табл 14).

Таблица 14 – Сводная таблица повторной оценки уровня развития познавательной мотивации у дошкольников.

Ф И ребенка	Методика «Игрушка с секретом» Д. Годовиковой	Методика «Два домика» (Т.Д. Марцинковской)	Методика «Опиши картинку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)	Средний показатель
	Результат	Результат	Результат	
Лена А.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Вика В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Алёша В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Маша Г.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Ира Д.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Вова И.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Марк К.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Аня К.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Илья М.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Ваня Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Кристина П.	Низкий	Высокий	Средний	Средний
Юля Р.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Рома Р.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Семён С.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Надя Т.	Низкий	Низкий	Высокий	Средний
Наташа Х.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Игорь Ч.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Оля Ш.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Юра Ю.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Матвей Я.	Низкий	Средний	Средний	Средний

В связи с этим, были разработаны и апробированы методические рекомендации по формированию познавательной мотивации у старших дошкольников в условиях игровой деятельности.

Для развития познавательной мотивации в условиях игровой деятельности необходимо использовать проблемные вопросы, ситуации например, в форме сюжетно-ролевых игр, которые необходимо выстраивать с учетом внешних и

внутренних факторов становления познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.

Выстраивать содержательно-эмоциональное взаимодействие с ребенком – например через беседу или игру (сюжетно-ролевую, подвижную, режиссерскую).

Поддерживать в ребенке стремление узнавать новое, например при организации любого вида игры создавать такую ситуацию, чтобы у ребенка возникло противоречие, для решения которого необходимо найти новые способы действия.

Создавать для ребенка ситуацию успеха, например такую как «Положительный эмоциональный настрой», через создание доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Проблема познавательной мотивации изучается в зарубежной и отечественной психологии и педагогике. Однако, единого толкования исследуемого понятия не существует: в частности, ученый А. Маслоу определяет мотивацию как комплексное выражение потребности признания и уважения, потребности принадлежности, потребности в безопасности, самовыражении.

Для нашего исследования важна точка зрения С. Л. Рубинштейна, который давал понятие мотивации, как подлинную причину действий, которая является одной из самых важных и значимых для ребенка [21].

С помощью анализа психолого - педагогической литературы можно согласиться с определениями познавательной мотивации, данными учеными Т. А. Куликовой, Н. В. Морозовым, Р. С. Буре, Г.И. Щукина и Л. С. Выготского. Все сходятся в одном, что «познавательная мотивация» — это интерес к получению знаний, любознательности, стремление к развитию познавательных способностей, получение удовольствия от интеллектуальной деятельности, организация учебного труда, самообразование [52; 13; 28].

Это позволяет нам выделить сделать вывод, что познавательная мотивация является сложным психическим образованием с присущими ему чертами: избирательной направленностью, органическим единством интеллектуальных, эмоциональных и волевых компонентов. А также познавательная мотивация является огромным побудителем активности личности.

В процессе нашей исследовательской работы в МБДОУ №54 «Детский сад «Золушка» г. Лесосибирска» по развитию познавательной мотивации было выявлено следующее: что уровень развития познавательной мотивации у дошкольников недостаточно высок. 25 % дошкольников имеют высокий уровень развития познавательной мотивации: они задают вопросы познавательного характера, рассказывают о предмете, выделяя его активное

назначение, свойства и сферу применения опираясь на собственные знания о мире, имеется проявление активности в познании. 35% детей имеют средний уровень развития познавательной мотивации, что характеризуется умением выделять предмет и его функциональное назначение, свойства и сферу применения, наблюдается проявление познавательной мотивации, но объяснять свои действия ребенок не пытается. 40 % детей имеют низкий уровень: дети не умеют задавать вопросы познавательного характера, рассказывают о предмете, не выделяя его функциональное назначение, четко не наблюдается проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру, свои действия не объясняет, но отмечается наличие самостоятельности. Результаты диагностического исследования определили необходимость создания и апробации комплекса игр, направленных на формирование познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста. Всего проведено 10 мероприятий. На заключительном этапе исследовательской работы было проведено повторное диагностирование. Сравнительный анализ средних результатов по всем диагностическим методикам показывают, что уровень развития познавательной мотивации у дошкольников возрос. Наблюдение за детьми в процессе проведения игр говорит о положительной динамике. Если рассматривать интеллектуальную составляющую познавательной мотивации, то представления детей об окружающем мире стали системны, они стали задавать больше познавательных вопросов и рассуждать. В эмоционально-волевой составляющей также случилось положительная динамика: у детей проявляется познавательная мотивация, но она требует стимулирования со стороны взрослых, дети проявляют самостоятельность и стремятся к преодолению трудностей, но ситуативно. Дети стали проявлять внимание к содержанию объекта познания и различными методами решения поставленных задач. Также предлагают неординарные способы решения задач. Таким образом, можно сделать вывод о положительных изменениях в рамках уровня сформированности познавательной мотивации детей в процессе применения игр. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что применение игр является

действующим средством формирования у детей старшего дошкольного возраста познавательной мотивации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдрахманова, А. И. Современное состояние проблемы формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста / А.И. Абдрахманова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3. – С. 38 – 41.
2. Абдуллина, Н. Н. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста средствами дидактических игр / Н. Н. Абдуллина // Проблемы педагогики. – 2016. – № 5. – С. 40 – 42.
3. Агишева, Н. С. Раскрытие содержания понятия «познавательная мотивация» / Н. С. Агишева // Евразийский Союз Ученых. – 2015. – № 10. – С. 6 – 67.
4. Баранова, Э. А. Познавательная активность «Почемучек» : умеют ли дошкольники задавать вопросы? / Э. А. Баранова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2011. – № 3. – С. 78 – 84.
5. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3 : Педагогика и психология. – 2010. – № 1. – С. 76 – 80.
6. Буре, Р. С. Исследование познавательного интереса в структуре общей способности у дошкольников и младших школьников / Р. С. Буре // Вестник Мининского университета. – 2014. – № 3. – С. 1 – 3.
7. Бысюк, А. С. Развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в опытно-экспериментальной деятельности / А. С. Бысюк, Н. М. Юреева // Вестник экспериментального образования. – 2017. – № 2. – С. 22 – 33.
8. Васенина, С. И. Развитие познавательной активности старших дошкольников средствами математических досугов / С. И. Васенина, Н. В. Винокурова // Проблемы современной науки и образования. – 2019. – № 2. – С. 47 – 51.

9. Василюкин, Т. П. Язык как средство развития познавательной активности дошкольников / Т. П. Василюкин // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63. – С. 88 – 91.

10. Волкова, Л. А. Развитие познавательной активности дошкольника посредством интеграции образовательной программы «Детство» и педагогической системы Марии Монтессори / Л. А. Волкова, Ж. В. Муратова // Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – № 6. – С. 4 – 8.

11. Волошена, Е. А. Диагностика познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Е. А. Волошена, О. Н. Истратова // Приволжский научный вестник. – 2014. – № 9. – С. 93 – 97.

12. Вострякова, В. В. Влияние музыкально-дидактических игр на развитие познавательной активности дошкольников / В. В. Вострякова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2016. – № 1. – С. 30 – 33.

13. Габова, И. А. Возможности поисковой деятельности в развитии познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста / И. А. Габова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 9. – С. 52 – 54.

14. Детство : примерная образовательная программа дошкольного образования / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева. – Санкт – Петербург : ООО «Детство Пресс», 2014. – 280 с.

15. Дыбина, О. В. Педагогическая поддержка развития познавательной активности у детей 6-7 лет в процессе исследовательской деятельности / О. В. Дыбина // Общество : социология, психология, педагогика. – 2017. – № 2. – С. 55 – 58.

16. Запорожченко, Л. И. Педагогическая модель развития познавательной мотивации / Л. И. Запорожченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 8. – С. 241 – 245.

17. Захарова, Е. В. Особенности формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста посредством решения

головоломок / Е. В. Захарова // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – 2016. – № 5. – С. 610 – 614.

18. Знаменщикова, Н. В. Особенности проявления любознательности у детей старшего дошкольного возраста / Н. В. Знаменщикова, Н. А. Шинкарёва // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – № 2. – С. 239 – 242.

19. Куликова, Т. А. Особенности процесса формирования познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста / Т. А. Куликова, Н. В. Фадеева // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 21. – С. 88 – 92.

20. Истоки : примерная образовательная программа дошкольного образования / отв. ред. М. Н. Лазутова. 5-е изд. – Москва : ТЦ Сфера, 2014. – 161 с.

21. Киреева, О. В. Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования : автореф. ... дис. канд. пед. наук : 13.00.07 / Ольга Викторовна Киреева. – Санкт-Петербург, 2009. – 29 с.

22. Красновский, Э. А. Показатели в образовании / Э. А. Красновский // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. – № 5. – С. 53 – 55.

23. Кудикина, Н. В. Моделирование процесса формирования познавательной мотивации личности / Н. В. Кудикина, Т. В. Потапова // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2007. – № 9. – С. 85 – 89.

24. Леонтьев, А. Н. Развитие познавательной мотивации детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками [Электронный ресурс] // Общение, личность и психика ребенка / под ред. А. Г. Рузской. – Москва: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж : НПО «МОДЭК», 1997. – С. 227 – 259. – Режим доступа: URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=160859.67>

25. Лосик, Е. И. Педагогическая модель воспитания познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с предметами рукотворного мира / Е. И. Лосик // Молодежный сборник научных статей «Научные стремления». – 2013. – № 8. – С. 39 – 46.

26. Маслоу, А. Познавательная мотивация как компонент творческого саморазвития ребенка / А. Моловичко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3 : Педагогика и психология. – 2010. – № 1. – С. 86 – 90.

27. Морозов, Н. В. Проблема формирования познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в рисовании / Н. В. Морозов // Наука и школа. – 2013. – № 4. – С. 122 – 124.

28. Николаева, А. Г. Развитие социальной активности старших дошкольников в образовательном пространстве дошкольного учреждения : автореф. ... дис. канд. пед. наук : 13.00.02 / Алла Григорьевна Николаева. – Санкт-Петербург, 2009. – 30 с.

29. Осипова, С. И. Познавательная активность как объект педагогического анализа / С. И. Осипова, Н. С. Агишева // Гуманизация образования. – 2016. – № 2. – С. 89 – 96.

30. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. – Москва : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 325 с.

31. Панеш, Б. Х. Развитие познавательной мотивации дошкольников посредством организации экспериментирования с природными объектами / Б. Х. Панеш // Концепт. – 2015. – № 25. – С. 31 – 35.

32. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

33. Радуга. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования / С. Г. Якобсон, Т. И. Гризлик, Т. Н. Доронова и др. ; науч. рук. Е. В. Соловьёва. - 2-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2016. – 232 с.
34. Рубинштейн, С. Л. Системный подход к формированию познавательных интересов детей дошкольного возраста средствами поисково-исследовательской деятельности / С. Л. Рубинштейн // Психология и образование. – 2017. – № 12. – С. 16-18.
35. Рысбаева, Г. А. Дидактическая игра как средство формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста / Г. А. Рысбаева, С. М. Сихимбаева, М. А. Баймаханбетова, Н. К. Омаров, Г. Н. Абилда // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 8. – С. 121 – 122.
36. Рябова, Л. Н. Изучение познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Л. Н. Рябова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 136 – 139.
37. Семенова, М. Л. Педагогические средства развития познавательного интереса у старших дошкольников: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / Милана Леонидовна Семенова. – Челябинск, 20017. – 30 с.
38. Серых, Е. М. Интерактивные игры как средство повышения познавательной активности дошкольников / Е. М. Серых, М. А. Бусловская, Л. А. Шестакова, Г. В. Сорокина // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения. – 2016. – № 48. – С. 218 – 223.
39. Смирнов, В. Ю. История изучения познавательной активности в 60 – 80 – е гг. XX века / В. Ю. Смирнов // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 35 – 40.
40. Соловьёва, И. В. Сущность понятия познавательная мотивация в психолого-педагогических исследованиях / И. В. Соловьёва // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2017. – № 55. – С. 63 – 67.

41. Торохова, Г. Н. Формирование познавательной активности старших дошкольников через экспериментальную деятельность в математическом развитии / Г. Н. Торохова // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения. – 2011. – № 21. – С. 240 – 245.

42. Фадеева, Е. Р. Активизация познавательной активности старших дошкольников средствами оригинальных техник / Е. Р. Фадеева // Наука и школа. – 2012. – № 3. – С. 124 – 126.

43. Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019г.) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

44. Худайгулова, Г. Р. Анализ образовательных программ дошкольного образования с позиции формирования познавательной культуры у детей старшего дошкольного возраста / Г. Р. Худайгулова // Вестник Южно – Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2016. – № 4. – С. 110-115.

45. Чернокова, Т. Е. Формирование познавательного интереса к социальным явлениям у детей 5–6 лет посредством экспериментирования / Т. Е. Чернокова, В. В. Иванова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2018. – № 8. – С. 26 – 37.

46. Шанц, Е. А. Экскурсия как форма развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Е. А. Шанц // Концепт. – 2016. – № 2. – С. 41 – 45.

47. Шевелев, П. В. Электронные и информационные дидактические средства повышения познавательной мотивации дошкольников на музыкальных занятиях / П. В. Шевелев // Материалы Всероссийской научнопрактической конференции «Наука и социум». – 2017. – № 1. – С. 208 – 212.

48. Шмигирилова, И. Б. Познавательная компетентность в аспекте познавательной самостоятельности и познавательной активности / И. Б. Шмигирилова // Образование и наука. – 2014. – № 7. – С. 134 – 146.

49. Шонин, М. Ю. Дидактическая направленность признаков познавательной активности / М. Ю. Шонин // Вестник Костромского государственного университета. Серия : Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2018. – № 2. – С. 12 – 16.

50. Щетинина, В. В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников / В. В. Щетинина // Вектор науки ТГУ. – 2012. – № 4. – С. 441 – 444.

51. Щукина, Г. И. Проблема познавательной потребности в педагогике / Г.И. Щукина. – Москва : Педагогика, 2001. – 351 с

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Диагностическая методика «Опиши картинку» (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина)

Для работы с дошкольниками была подобрана сюжетная картинка с изображением животных в типично человеческих ситуациях: «Обезьянки».

Исследования проходят во второй половине дня, индивидуально с каждым ребенком, участвующим в эксперименте. Ребенку показывается картинка и просят задать как можно больше вопросов к ней, побуждая после каждого вопроса словами: «А что еще? О чем еще можно спросить?». Во время работы подсчитывается количество вопросов, которые ребенок задает по картинке.

Уровень выполнения задания определяется типом заданных вопросов и их количеством.

Высокий уровень – 9-12 баллов: с помощью задаваемых вопросов ребенок пытается выйти за пределы изображенной ситуации и понять суть и причины происходящего на картинке. Дети задают 5-6 вопросов.

Средний уровень: 5-8 баллов: большое количество вопросов (больше 4) второго типа.

Низкий уровень – 0-4 балла: дети придумывают к каждой картинке 1-3 вопроса или отказываются от выполнения задания и подменяют поставленную задачу своей (описывают события или персонажей, изображенных на картинке).

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Диагностическая методика «Два домика» (Т. Д. Марцинковской)

Цель: выявить проявление отношения ребенка к предметному миру, умение детей классифицировать предметы рукотворного мира, объяснять свои действия, опираясь на знания о предметном мире.

Материал: два домика, карточки с изображением различных предметов рукотворного мира (дом, холодильник, печь, стол, стул, ложка, кастрюля) и природного мира (дерево, цветок, снежинка, гора, кошка).

Ход диагностического исследования. 1 часть. Ребенку предлагалась следующая инструкция: у тебя в руках карточки. На них изображены разные предметы. А перед тобой – два домика: «Рукотворный мир» и «Природный мир». Надо разложить карточки по соответствующим домикам. Затем с ребенком проводилась беседа: 1 - Как ты понимаешь, что такое рукотворный мир? 2 - Чем отличается рукотворный мир от природного мира? 3 - Для чего человек создает предметы? 4 - Что было бы, если бы не было предметов рукотворного мира?

2 часть. Ребенку предлагалось разделить предметы в домик «Рукотворный мир» по парам. Подходящие друг к другу картинки надо поместить на первый этаж, объяснить свой выбор, назвать каждую пару, одним словом.

Результат - в баллах по следующим показателям:

Высокий уровень – 5 баллов – эмоциональный отклик на познавательную задачу присутствует, проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру присутствует, отмечается наличие умения детей классифицировать предметы рукотворного и природного мира, объяснять свои действия, опираясь на знания о мире, наблюдается проявление активности в познании, самостоятельности.

Средний уровень – 3 балла – эмоциональный отклик на познавательную задачу присутствует, проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру присутствует, отмечается наличие умения детей классифицировать предметы рукотворного и природного мира, но объяснять свои действия ребенок не пытается, наблюдается проявление самостоятельности.

Низкий уровень: 2 балла – отсутствует отклик на познавательную задачу, ребенок задание выполняет, подчиняясь просьбе взрослого, проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру четко не наблюдается, умеет классифицировать предметы рукотворного и природного мира, но свои действия не объясняет, отмечается наличие самостоятельности.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ В**

### **Диагностическая методика «Игрушка с секретом»**

**(Д. Годовиковой)**

Цель: выявить у детей умение задавать вопросы познавательного характера, стремление детей рассказать о предмете, выделяя его функциональное назначение, свойства, материал, сферу применения предмета, проявление активности, стремления довести дело до конца.

Материал: предметы рукотворного мира (холодильник, телефон, грузовой автомобиль).

Ход диагностического исследования: Ребенку предлагалось отгадать предмет, загаданный экспериментатором. Для этого ребенок должен был рассмотреть предметы и задавать вопросы о них. Если ребенку не удавалось отгадать предмет, ему предлагали самому загадать загадку о предмете: описать предмет, не называя его.

Результат фиксируется в баллах по следующим показателям:

Высокий уровень: 5 баллов – эмоциональный отклик на познавательную задачу присутствует, ребенок отгадывал предмет сразу, рассматривая его, задал не менее 3 вопросов познавательного характера; рассказывая о предмете, выделял его функциональное назначение, свойства, материал, сферу применения предмета.

Средний уровень: 3 балла – ребенок отгадывал предмет сразу, но рассматривая его, задал не менее 1-2 вопросов познавательного характера; рассказывая о предмете, не выделял его функциональное назначение, свойства, материал, сферу применения предмета знает.

Низкий уровень: 2 балла – ребенок отгадал предмет не сразу, но рассматривая его, не задавал вопросы познавательного характера; рассказывая

о предмете, не выделял его функциональное назначение, свойства, материал, сферу применения предмета знает.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Г**

### **Диагностическая методика «Выбор деятельности»**

**(Л. Н. Прохорова)**

Цель: исследовать предпочитаемый вид деятельности, выявить место детского экспериментирования в предпочтениях детей.

На картинках изображены дети, занимающиеся разными видами деятельности:

- 1 – игровая;
- 2 – чтение книг;
- 3 – изобразительная;
- 4 – детское экспериментирование;

Ребенку предлагается выбрать ситуацию, в которой он хотел бы оказаться. Последовательно делается три выбора. Все три выбора фиксируются в протоколе цифрами. За первый выбор засчитывается 3 балла, за второй – 2 балла, за третий – 1 балл.

Вывод делается по сумме предпочитаемых выборов в целом по группе. Результаты оформляются в сводную таблицу.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Д**

### **Система игр, направленных на развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста**

#### **Структура программы**

Особенностью типа, структуры предлагаемой программы является комплексный подход в выборе методов и форм работы с дошкольниками для реализации цели всестороннего развития познавательной мотивации.

Программа рассчитана на работу с детьми 6 – 7 лет. Численность проведения - 10 мероприятий, которые проводятся 1 раз в неделю, длятся 30 минут.

Первые мероприятия направлены на снятие психоэмоционального напряжения, приучение детей работать в группе. Следующая серия мероприятий посвящена развитию познавательных процессов: мышление, внимание, память, воображение, речь, коммуникативные процессы, а также физическое развитие детей. На последнем этапе осуществляется повторение пройденного и закрепление полученных знаний.

В целом ребёнок должен выполнять социально значимые обязанности, за которые получает общественную оценку. Происходит интенсивное развитие и качественное преобразование познавательных процессов. Это выражается в более произвольном характере их протекания, и они становятся осознанными. Для грамотной разработки практической части программы необходимо рассмотреть основных механизмов развития познавательной мотивации старших дошкольников, что позволит также наметить конкретные задачи реализации программы.

Средствами развития всего комплекса способностей детей выступают разнообразные виды познавательной деятельности, а также различные формы работы.

Основная цель реализации программы - развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в условиях игровой деятельности

Задачи реализации программы:

- развитие мыслительной деятельности;
- развитие памяти, внимания, восприятия, воображения;
- развитие сенсорно–перцептивной сферы;
- развитие мелкой моторики рук;
- совершенствование пространственной координации движений, телесной ловкости, гибкости, пластичности;
- формирование познавательной активности;
- формирование учебной мотивации и учебного сотрудничества, саморегуляции, согласованного взаимодействия.

Определяя содержание и основные направления программы, мы руководствовались анализом трудностей при усвоении материала.

Важнейшими областями, предопределяющими ход общего психологического развития детей 6 - 7 лет, являются сенсорно–перцептивная сфера, наглядно – образное мышление, формирование предпосылок овладения учебной деятельностью.

Разработанные коррекционно–развивающие мероприятия призваны также улучшить показатели ряда психических процессов: увеличить активный запас слов, культурную осведомленность, осмысленность восприятия, произвольность внимания, увеличить объём запоминания и воспроизведения информации, освоение различных умственных операций и т.д.

Поэтому в программу включены блоки «облегченных» упражнений по развитию мышления, памяти, внимания, восприятия, воображения, рассчитанные на детей этого возраста, имеющих к тому же определенные

трудности в их освоении по сравнению со сверстниками. Методический материал представляет собой набор развивающих игр, упражнений и других видов продуктивной деятельности. Мы руководствовались тем, что именно в игре наиболее плодотворно развиваются творческие способности детей.

На каждом мероприятии уделяется внимание решению определенного комплекса задач. Программа построена по принципу усложнения заданий, упражнений и игр по мере продвижения занятий к концу курса.

При проведении мероприятий учитывается наличный уровень общего развития всей группы детей, а также индивидуальные возможности каждого ребёнка, то есть осуществляется дифференцированный подход в выборе игровых заданий.

Приведенные игры можно использовать как при групповой, так и индивидуальной работе с детьми этого возраста.

Особенностью данного курса является также использование интерактивной формы обучения, предполагающей обратную связь с ребёнком.

В структуру занятий включены элементы упражнений по формированию умений работать согласованно с детским коллективом, сотрудничать, общаться. В процессе мероприятий постепенно формируется интерес к различным формам познавательной деятельности, мотивация учебной деятельности в целом, совершенствуются различные формы психической саморегуляции, произвольности.

В структуру каждого мероприятия входит ритуал приветствия, игры и упражнения, ритуал прощания.

Условия реализации программы: основная форма проведения мероприятий групповая, однако в зависимости от индивидуальных успехов и психологических особенностей детей возможны индивидуальные занятия. Оптимальное количество детей в группе 6 – 8 человек.

Для решения поставленных задач необходимо соблюдать определенные условия проведения мероприятий:

- присутствие детей на добровольных началах;

- строгая регламентация продолжительности занятий (не более 30 минут);
- сочетание учебной и развивающей нагрузок занятий с отдыхом (релаксацией);
- создание и поддержание в ходе занятия эмоционально - позитивного настроения, атмосферы сотрудничества;
- периодичность мероприятий – 1 раз в неделю.

#### Тематическое планирование

Раздел, тема мероприятие	№ мероприятия	Режим мероприятий (кол – во мероприятий в неделю)	Кол – во часов	На что направлено мероприятие
<u>I</u> <u>Ориентировочный</u> <u>этап</u> «Знакомство»	1	1	1	Знакомство и обсуждение правил поведения на мероприятиях.
«Дружба»	2	1	1	Укрепление взаимоотношений детей в группе. Поддержание интереса к занятиям в течение времени их проведения.
<u>II</u> <u>Коррекционно –</u> <u>развивающий</u> <u>этап</u> (10 мероприятий) «Бабушка дала мне сто рублей»	3	1	1	Развитие фонематического слуха. Развитие произвольной саморегуляции деятельности. Народная игра для воспитания сосредоточенности. Играть можно и в большой группе, но более эффективна игра

				вдвоем.
--	--	--	--	---------

Окончание таблицы 1

«Сокол и лиса»	4	1	1	Развитие зрительного восприятия, пространственной ориентации. Развитие самоконтроля. Развитие двигательной координации.
«Пары слов»	5	1	1	Развитие внимания, восприятия, воображения. Развитие слухоречевой памяти.
«Ласковое имя»	6	1	1	Развитие словаря, грамматический строй речи.
«Солнечный зайчик»	7	1	1	Развитие мышления. Развитие двигательной координации. Развитие устойчивости внимания.
«Северный и южный ветер»	8	1	1	Развитие зрительного восприятия.
«Запомни пару»	9	1	1	Счет, пространственная ориентировка. Связная речь
«Светофорик»	10	1	1	Развитие внимания. Развитие мелкой моторики рук, постановка руки.
«А ну-ка, девочки!»	12	1	1	

