

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра филологии и языковой коммуникации

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 М.В. Веккессер
подпись инициалы, фамилия

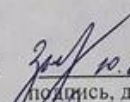
« 10 » 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

ИЗУЧЕНИЕ ДРАМАТУРГИИ А. Н. ОСТРОВСКОГО НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ

Руководитель


подпись, дата

доцент, канд. филол. наук О.Н. Зырянова

должность, ученая степень

инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

Р. Ю. Махонин

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2021

Продолжение титульного листа БР по теме: «Изучение драматургии Н. Островского на уроках литературы в школе»

Консультанты по
разделам:

наименование раздела

подпись, дата

инициалы, фамилия

наименование раздела

подпись, дата

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

М.В. Веккесер

подпись, дата

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Изучение драматургии А. Н. Островского на уроках литературы в школе» содержит 50 страниц текстового документа, 46 использованных источников.

Драматургия, А. Н. Островский, конфликт, интерпретация, культурно-исторический контекст.

Актуальность исследования настоящей выпускной квалификационной работы определяется необходимостью разработки эффективных приемов, стимулирующих интерес обучающихся к изучению драматургии А.Н. Островского.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является изучение принципов и приемов изучения драматических произведений на уроках литературы и создание методических рекомендаций к изучению драматургии А.Н. Островского в школе.

Объект исследования: процесс изучения драматургии А. Н. Островского на уроках литературы.

Предмет исследования: Предмет исследования: методика изучения пьес А.Н. Островского «Гроза» и «Свои люди – сочтемся» на уроках литературы в школе.

Анализ теоретической и методической литературы показал, что при изучении драматургии обучающиеся испытывают трудности в интерпретации, связанные с отсутствием авторского повествования.

Для формирования интереса к драматургии и в частности, к драматургии А.Н. Островского необходимо использовать культурно-исторический контекст и приемы анализа, направленные на понимание специфики драмы, как рода литературы и вида искусства.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Поэтика драматургии А.Н. Островского.....	8
1.1 Драма как род литературы.....	8
1.2 Поэтика драматургии Островского в обзоре литературоведов.....	11
2 Методические подходы к изучению драматургии А.Н. Островского в школе.....	17
2.1 Методические основы изучения драматургии в школе.....	17
2.2 Обзор УМК по литературе и методических разработок в аспекте изучения драматургии А.Н. Островского.....	21
2.3 Методические рекомендации к изучению пьес «Гроза» и «Свои люди – сочтемся» на уроках литературы в 10 классе.....	30
Заключение.....	45
Список использованных источников.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Творчество А. Н. Островского было в центре драматургии второй половины XIX века, Ю. М. Лотман называет его пьесы вершиной русской драматургии. Создателем «русского национального театра» называл А. Н. Островского И. А. Гончаров, а Н. А. Добролюбов считал его драмы «пьесами жизни», так как они окликались на актуальные проблемы того времени и героями их становились жители провинции. Пьесы А. Н. Островского востребованы театральным репертуаром и в наши дни, о чем свидетельствуют постановки столичных театров: «Современника», «Московского художественного театра им. А. П. Чехова», «Мастерской Петра Фоменко» и др.

Пьесы А. Н. Островского изучаются на уроках литературы в старших классах. В школьные программы разных авторов входят такие произведения А. Н. Островского как: «Бесприданница», «Лес», «Снегурочка», «Свои люди-сочтемся», «Доходное место», «Гроза» и другие. «Пьесы А. Н. Островского являются важнейшими уроками эстетического и нравственного воспитания, в них поднимаются политические, социальные, этические вопросы, ставятся конкретно-исторические, но вместе с тем и общечеловеческие проблемы», – отмечает М. В. Теплинский. [33, с. 46]

Методике изучения драматургии в школе посвящены работы О. Ю. Богдановой [2], В. Г. Маранцмана [21], Л. И. Шевцовой [42], Л. А. Цыденовой [38]. Изучение пьес А. Н. Островского в методическом аспекте в центре исследований В. П. Медведева [24], Г. И. Романовой [32], М. В. Теплинского [34].

Исследователи отмечают отсутствие у современных школьников интереса к драматургии вообще и драматургии XIX века в частности, что обусловлено, с одной стороны ориентированностью драмы на сценическую постановку, с другой стороны, непониманием актуальных для того времени конфликтов. По справедливому замечанию Г. И. Романовой [32, с. 67], «в

практике школьного преподавания, неизбежно адаптирующего классику, пьеса, во-первых, стала восприниматься если не наивно-реалистически, то, по крайней мере, как реальный исторический «документ», отражающий реалии русской жизни».

Актуальность исследования настоящей выпускной квалификационной работы определяется необходимостью разработки эффективных приемов, стимулирующих интерес обучающихся к изучению драматургии А.Н. Островского.

Объект исследования: процесс изучения драматургии А. Н. Островского на уроках литературы.

Предмет исследования: методика изучения пьес А.Н. Островского «Гроза» и «Свои люди – сочтемся» на уроках литературы в школе.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является изучение принципов и приемов изучения драматических произведений на уроках литературы и создание методических рекомендаций к изучению драматургии А.Н. Островского в школе.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

1. Охарактеризовать особенности драмы как рода литературы.
2. Рассмотреть методические основы изучения драматургии в старших классах.
3. Выявить и охарактеризовать особенности поэтики драматургии А.Н. Островского.
4. Рассмотреть учебно-методические комплексы по литературе в аспекте изучения драматургии А.Н. Островского.
5. Изучить методические разработки по литературе в аспекте изучения драматургии А.Н. Островского.
6. Разработать методические рекомендации по изучению пьес «Гроза» и «Свои люди – сочтемся» А.Н. Островского на уроках литературы.

Методологической основой выпускной квалификационной работы являются исследования отечественных методистов и литературоведов.

Область методики образования: О. Ю. Богданова, В. Г. Маранцман, Л. И. Шевцова, Л. А. Цыденова.

Область литературоведения: В. Е. Хализев, Л. В. Чернец, Ю.М. Лотман, А.И. Ревякин.

Направление исследования определило следующие методы: сравнительный, структурно-семантический, метод интерпретации.

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные методические рекомендации по изучению драматургии А.Н. Островского могут быть использованы при подготовке к урокам литературы в старших классах.

Апробация работы. Отдельные материалы были апробированы в форме доклада на внутривузовской научно-практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (г. Лесосибирск, 20 мая 2021).

Работа выполнена по заказу МБОУ «СОШ № 1» г. Лесосибирска.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. Общий объем работы – 50 страницы.

1 ПОЭТИКА ДРАМАТУРГИИ А. Н. ОСТРОВСКОГО

1.1 Драма как род литературы

Первые упоминания о трех родах литературы появились еще в Древней Греции в трактате Аристотеля «Поэтика», написанном еще в 335 году до нашей эры. К родам литературы ученые относят эпос, лирику и, непосредственно, саму драму.

У всех родов литературы есть одно общее свойство: предметом изображения является человек, но при этом каждый из родов имеет различный способ воспроизведения действительности. Так же мы должны понимать, то, что каждый род литературы имеет собственный ряд жанров.

С точки зрения Аристотеля поэзия (литература) – это способ подражания действительности. Аристотель предложил три способа подражания действительности, а именно: «Подражать в одном и том же и одному и тому же можно, рассказывая о событии, как о чем-то отдельном от себя» [10, с. 113]

Под этим способом философ имеет в виду эпос. Под вторым способом Аристотель имел в виду лирику: «подражающий остается сам собой, не изменяя своего лица» [10, с. 113]

И третий способ изображения действительности, когда изображают, «представляя всех изображаемых лиц как действующих и деятельных». Под третьим способом подразумевается драма.

Таким образом основа вопроса о родах литературы была заложена еще в античности. Уже в XIX веке Георг Гегель предложил разграничивать роды литературы по принципу объект-субъект. Гегель считал, что лирика по своей сути субъективный род литературы, эпос – объективный, а в драме, по Гегелю, сочетается как объективность, так и субъективность.

В. Г. Белинский так же рассматривал роды литературы с точки зрения объективности и субъективности. В том же XIX веке В. Г. Белинский дает драме следующее определение: «Драма представляет совершившееся

событие как бы совершающимся в настоящем времени, перед глазами читателя или зрителя». В. Г. Белинский подчеркивает: «важной особенностью драмы является активное развитие сюжета, не отделенное большим количеством времени» [1, с. 24].

Если мы говорим о драме как о роде литературы, то можем говорить о ее особенном содержании, в основе которого лежит противоречивая действительность в определенный момент времени.

В. Е. Хализев в своей монографии «Драма как род литературы» дает широкую оценку драме как литературному роду. Он указывает на близость драмы и эпоса, так как оба этих рода имеют свою сценарную форму. Также исследователь указывает на то, что на этапе формирования драмы как рода литературы она не имела рамок, отделяющих ее от эпоса и лирики. Это было связано с тем, что драма как род только зарождалась, и впитывала в себя многие особенности эпоса и лирики.

В.Е. Хализев указывает, что в современном литературоведении есть тенденция к оспариванию такого понятия как род литературы в принципе. Он пишет: «То что противники понятия литературный род называют синтезированием слиянием, смешением эпоса, драмы и лирики, относится по существу не к родам литературы, а к тем умонастроениям, которые принято обозначать словами «эпичность», «драматизм», «лиризм», либо к повествованию, диалогу, медитации и описанию, которые и в прошлые годы не были адекватны различиям между собственно родами» [37, с. 54].

Л. В. Чернец, говоря о родах литературы отмечает, что такое явление в литературоведении как литературный род, во многом стало фактором развития словесного искусства. Далее Л. В. Чернец сравнивает роды литературы с видами живописи, и драму определяет как одноцветную графику. Во многом исследователь отсылает читателя к Гегелю, приводя в пример его труды, касающиеся литературных родов. Он отмечает: «драма как род литературы вмещает в себя особенности как лирики так и эпоса, но при этом не является прямыми их совмещением, а, напротив, является полностью

иным родом литературы, несмотря на то, что драма появилась позже остальных, и впитала в себя черты эпоса и лирики» [39, с. 116]. Вместе с тем, исследователь отмечает, что при всех общих свойствах других родов литературы, драму невозможно трансформировать, например, в лирику и наоборот. В эпосе центральным является само событие, а в драме – действующее лицо участвующее в событии. Но при этом, нельзя исключать важность события в драме. Часто важность события в драме выражается «коллизией» между ним и действующим лицом [Там же, с. 131]. Коллизия это ситуация какого-либо нарушения в привычном устое жизни действующих лиц внутри пьесы, заставляющая центральных персонажей противостоять той самой ситуации. Конфликт выступает в роли следствия выходящего из «коллизии».

Конфликт в драматическом произведении двигает сюжет вперед. Так же драматический конфликт позволяет раскрыть характеры действующих лиц, задействованных в нем. Как правило, в драматическом конфликте мы видим борьбу главного героя с другими действующими лицами или с проблемными ситуациями внутри сюжета.

Ученые разделяют конфликт на три вида: герой-герой (то есть конфликт главного героя с определенными действующими лицами), герой-среда (в этом случае зритель и читатель следят за борьбой главного героя со средой) и герой-зал (как правило, подобный вид конфликта характерен для сатирических произведений).

Авторское слово обозначено в жанровом обозначении, афише или списке действующих лиц, в ремарках. В драматическом произведении авторское слово размыто, и по большому счету внутри сюжета отсутствует и выражается через вспомогательные средства: афишу, ремарки, жанровое обозначение. Афиша предшествует самой пьесе. Как правило, афиша представляет собой список действующих лиц с их краткой характеристикой, а также с характеристикой их внешнего вида. В афише автор указывает всех персонажей, которых наделил определенными индивидуальными чертами.

Под ремаркой понимается высказывание автора драматического произведения. Ремарка позволяет пояснить место действия сюжета, психологическое, эмоциональное, жестовое поведение действующих лиц пьесы.

Важным способом передачи авторского слова в драме являются, в большинстве своем, высказывания персонажей, часто через них мы и можем понять отношение автора к происходящему.

Также важным отличие драмы от других родов литературы, является ее ориентированность на театральную постановку, и в конечном счете всегда реализуется на сцене. Работая над своим произведением, драматург видит не только своего персонажа, но и того, кто будет исполнять его роль на сцене. Таким образом, в драме выработалась особая форма построения сочетаний слов, с годами и выработался драматургический язык. При поверхностном рассмотрении данная форма языка мало чем отличается от обычной речи. Но как основное отличие драматургического языка от обычной речи можно выделить то, что основной целью драматургического языка является не стандартная коммуникация, а действие.

1.2 Поэтика драматургии А.Н. Островского в обзоре литературоведов

Начиная с 1853 года пьесы А.Н. Островского повсеместно ставились в самых известных театрах Москвы и Санкт-Петербурга. Сейчас, мы можем сказать о том, что творчество А. Н. Островского не просто оставило след в развитии русского национального театра, но и оказало на его развитие существенное влияние. Многими исследователями А. Н. Островский считается основоположником русского национального театра.

Драматургия А. Н. Островского, представляя в своей родовой сущности высшее выражение критического реализма второй половины XIX века, наряду с реалистическими образами самого разнообразного аспекта

(семейно-бытового, социально-психологического, социально-политического) несет в себе и образы романтические. Романтикой овеяны образы Жадова («Доходное место»), Катерины («Гроза»), Несчастливцева («Лес»), Снегурочки («Снегурочка»), Мелузова («Таланты и поклонники»).

В. И. Коровин отмечает качественный показатель драматургии А. Н. Островского, выражающийся в «коренном русском мирозерцании» [16].

Исследователь указывает на прямое отношение к действительности драматурга уже на ранних этапах творчества драматурга, которое выражалось в нравоописательных очерках и жанровых сценках в прозе. В. И. Коровин отмечает: «с самых ранних произведений А. Н. Островский старался построить сложную структуру текста. Ранние произведения Островского отличались особой теплотой, которая была не характерна для бытоописания тех лет» [16, с. 71].

Бытоописательность А. Н. Островского связана с биографией драматурга. Молодой Островский рос в семье чиновника, а потому с ранних лет видел жизнь простых людей, с которыми работал его отец.

А. Л. Штейн отмечает отчетливое понимание народности театра А. Н. Островским. Он указывает, на ориентированность пьес драматурга на народного читателя и слушателя. Тема купечества присутствует во многих его пьесах: «А. Н. Островский понимал, что проблема купечества в обществе его современников стояла достаточно остро. Поэтому А. Н. Островский с достоверной с исторической стороны показывает домострой типичной купеческой семьи» [44, с. 23].

А.И. Ревякин сравнивает вклад А. Н. Островского в драматургию в России с вкладом Шекспира для Англии. Он видит заслугу А. Н. Островского в расширении тематики русской драматургии: «А. Н. Островский привносит в свои пьесы элементы эпоса, но при этом его драматические произведения не теряют сценичности» [29, с. 47]. Литературовед отмечает, что творчество

А. Н. Островского обладало высокой реалистичностью, но никогда не уходило в натурализм и бытовизм.

Литературоведы отмечают особенность подхода А.Н. островского к созданию драматических произведений: «Соединение в одном лице автора драматических произведений и их интерпретатора на сцене — учителя актеров, режиссера — представлялось Островскому залогом художественной целостности, органичности деятельности театра» [20, с. 496].

А. И. Ревякин говорит о воздействии творчества А. Н. Островского на драматургию в целом, указывая на появление «Школы Островского» в которую вошли И. Ф. Горбунов, А. Ф. Писемский, А. А. Потехин и другие. Многие известные писатели формировали свое драматическое искусство под влиянием драматургии А. Н. Островского. Например, А. М. Горький и А. П. Чехов видели в его пьесах образец драмы [29, с. 50]. «Применяя самые разнообразные художественные средства, Островский шел в своем идейно-эстетическом развитии, в творческой эволюции ко все более и более сложному раскрытию внутренней сущности своих персонажей, сближаясь с драматургией Тургенева и прокладывая дорогу Чехову» [Там же, с.23].

Многие исследователи отмечают точность и достоверность отображения современной действительности. Ю. М. Лотман указывает, что именно А. Н. Островский показал в литературных произведениях быт купеческих семей, их отличия от дворянства, в своем достоверном стиле. За эту достоверность пьесы А. Н. Островского одновременно любили и ненавидели. Для примера, пьесу А. Н. Островского «Свои люди-сочтемся» Александр 1 – император Российской империи, запретил к постановке на сцене. Но ряд писателей, услышавших эту пьесу от А. Н. Островского, пришли в восторг от достоверности персонажей пьесы и сюжета в целом [20, с. 186].

Ю. М. Лотман отмечает, что взгляд А. Н. Островского на русскую жизнь современников при создании своей первой знаменитой и крупной пьесы «Свои люди – сочтемся» позволил определить основную

проблематику и общую стилистику пьесы. Это выражалось в выявлении такого фактора купеческой жизни как самодурство. Пьеса в момент выхода вызвала ожесточенные споры в литературных кругах и не только. «Дидактическая тенденция сочетается в пьесе с изображением исторического движения нравственных понятий, с восприятием духовной жизни народа как вечно живого, творческого явления. Этот историзм подхода Островского к этической природе человека и к вытекающим из нее задачам просвещающего, активно воздействующего на зрителя искусства драмы делал его сторонником и защитником молодых сил общества, чутким наблюдателем вновь нарождающихся потребностей и стремлений» [20, с.515].

В экспозиции своих пьес А. Н. Островский часто использует прием, благодаря которому читатель узнает о главных действующих лицах через разговоры второстепенных персонажей [Там же, с. 187].

Афиша в пьесах Островского показывала, во-первых, степень важности персонажа для сюжета, кровное родство между действующими лицами и другие параметры.

С. Г. Захарян отмечает, что фамилии и имена многих участников действия являются говорящими. Например, фамилией «Дикой» А. Н. Островский подчеркивает его самодурство, прозвищем «Кабаниха» ее озлобленную натуру, а имя Тихон в глазах читателя будет непременно ассоциироваться с безропотностью и покорностью [13, с. 189]. А. Н. Островский при подаче характеристик персонажей показывает их броские черты. Например, в ремарке А. Н. Островский выделяет Бориса, а точнее выделяет его внешность, говоря, что все лица, кроме Бориса, одеты по-русски. Этими словами драматург хотел показать особенность Бориса в городе Калинове.

А. И. Журавлева отмечает: «театральные постановки по пьесам А.Н. Островского являются самыми трудными для режиссера-постановщика, так как основные персонажи многих его пьес наделены двойными

характеристиками, отражающими их психологическую и бытовую стороны, изобразить, которые на сцене достоверно часто невозможно» [12, с. 49].

Можно сказать, что А. Н. Островский в своих пьесах старался создать таких персонажей, которые были бы достоверны в глазах читателей, как с бытовой, так и с психологической стороны. Сам А.Н. Островский отмечал, что обыкновенная жизнь богаче любых фантазий, а потому необходимо не придумывать что-то в отрыве от действительности, а стремиться разобраться в своей действительности. Но в то же время драматург говорил о том, что не нужно останавливаться на переносе обычной жизни на бумагу. Важно сохранить баланс между жизненной, эмоциональной и психологической достоверностью.

По мнению драматурга, все эти пункты должны стать одной целостной системой, только тогда они станут «достоверными» в глазах читателей, и только таким образом они смогут передать все то, что драматург хотел заложить в своем произведении.

В. Г. Маранцман отмечает: «А. Н. Островский в своих пьесах раскрыл человека нового формата, а так же показал жизнь общества, которая была закрыта от большинства» [22, с. 192]. Конфликты большинства его пьес являлись семейно-бытовыми. А так же в сюжете пьес поднимались нравственные проблемы, через которые анализировались социальные стороны жизни. Проблемы, поставленные Александром Николаевичем Островским в своих пьесах, были актуальными как во время жизни драматурга, так и остаются актуальными и в настоящее время.

Большинство литературоведов и критиков относят к особенностям драматургии Островского употребление лексики, характерной для обычной, бытовой действительности тех лет. Важно сказать, что это относится не только к пьесе «Гроза», но и к другим произведениям драматурга.

Самым удачным жанром для показа бытовой действительности драматург считал комедию и призывал «воспроизводить» жизнь именно в этой форме.

Таким образом, особенности поэтики драматургии А.Н. Островского проявляются как на уровне сюжета, так и на уровне языка пьес. Одна из важных особенностей – создание сюжета, отражающего нравственные проблемы семьи и прочно скрепленного с жизнью общества того времени.

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ДРАМАТУРГИИ Н.А. ОСТРОВСКОГО В ШКОЛЕ

2.1 Методические основы изучения драматургии в школе

Обратимся к Федеральному Государственному Образовательному стандарту среднего общего образования (10-11 класс). К одним из основных требований к результатам прохождения базового уровня курса литературы является умение учитывать исторический и историко-культурный контекст при изучении творчества определенного писателя.

В драматическом произведении культурологическая и историческая основы имеют высокую степень важности, так как конфликт в пьесах часто связан с противостоянием героя и среды или обусловлен общественной, исторической или общекультурной ситуацией.

Таким образом, изучение драматического произведения в старших классах, по мнению исследователей, должно быть связано с предварительным ознакомлением обучающихся с культурно-исторической эпохой через музыку, живопись и другие формы искусства.

При изучении драматического произведения в школьном курсе, можно столкнуться с рядом трудностей. Столкнуться с трудностями может как обучающийся, так и преподаватель, и если трудность изучения драмы у обучающегося, в основном будет заключаться в понимании произведения, то у преподавателя – в правильной форме подачи материала.

Сложность чтения драмы определяется спецификой драмы как рода литературы, предусматривающего сценическое воплощение. Основным моментом, который может вызвать у обучающегося старших классов трудности, это то, что в драме отсутствует авторская речь. Авторское слово нужно искать в диалогах персонажей, в ремарках, и часто для обучающихся процесс поиска авторской мысли в драматическом произведении становится непосильной задачей.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что в силу особенностей драмы, данный род литературы воспринимается обучающимися в недостаточной степени, из-за этого изучение драмы остается достаточно поверхностным.

О. Ю. Богданова отмечает, что при изучении драматургии в школе на первый план необходимо поставить комментированное и выразительное чтение. Затем рекомендуется провести заранее подготовленное чтение по ролям. Важно, что методист уделяет внимание посещению спектакля, так как драматургия во многом сценически ориентирована. Исследователь утверждает, что благодаря этому, у обучающихся, во-первых, будет стимулирован интерес к конкретной пьесе, а во-вторых, обучающиеся смогут на более качественном уровне понять основной конфликт драматического произведения [2, с. 170].

О. Ю. Богданова указывает: «Преподаватель должен стремиться во время анализа отдельных эпизодов драматического произведения к развитию воображения обучающихся» [Там же, с. 167]. Для этого методист предлагает создавать на уроке литературы ситуации сотворчества, приобщать обучающихся к театральным постановкам, и даже, если это возможно, создать внутриклассовую сценическую постановку по изучаемому произведению [Там же, с. 169].

Методист отмечает, что в современных школьных программах знакомство с драматургией начинается приблизительно в 8 классе, начиная с произведения Н. В. Гоголя «Ревизор». Она указывает в качестве исключения отмечает программу под редакцией А. Г. Кутузова, начинающую знакомство с драматургией уже в 5 классе. Исследователь положительно отзывается о раннем знакомстве со спецификой драмы, так как подобный подход положительно влияет на формирование читательских предпочтений среди обучающихся [Там же, с. 170].

В то же время В. Г. Маранцман считает, что 7-8 классы (в большинстве современных школьных программ, именно в этот период начинается

изучение драмы) – это благоприятный период для начала изучения драматургии. Во-первых, так как именно в этот период у обучающихся начинает формироваться читательское воображение, которое необходимо для изучения драмы, а во-вторых, к седьмому классу обучающиеся имеют определенный читательский опыт, который позволяет им перейти от эпоса и лирики, изучаемых ранее, перейти к драме [22, с. 175].

В. Г. Маранцман отмечает, что хотя этот период и является благоприятным, это не означает, что чтение пьес обучающимися будет проходить без каких либо трудностей.

Л. И. Шевцова указывает на небольшое количество драматических произведений, включенных в школьную программу. Она предлагает ряд приемов, которые позволят добиться развития читательского опыта обучающихся [42, с. 13]. Начать можно, по мнению исследователя, с изучения обучающимися понятий, которые тесно связаны с драмой как родом литературы. При непосредственном изучении определенного драматического произведения предлагается начинать с афиши и анализа жанра.

Шевцова Л. И. предлагает такой прием, как рисование обучающимися словестного портрета определенного персонажа пьесы. Данный прием направлен не только на понимание текста и мотива поведения героя, но и на развитие воображения обучающегося.

Особую важность Л. И. Шевцова видит в движении конфликта внутри сюжета пьесы, а также указывает на историческую основу конфликта многих пьес.

Л. А. Цыденова, рассматривая проблему анализа драматического произведения в школе, пишет: «при анализе важно место того или иного драматического произведения в рамках целого литературного процесса, а так же творчества писателя» [38, с. 17]. Исследователь отмечает, что невозможно найти универсальный путь анализа пьесы, но важно, чтобы в

ходе анализа у обучающихся стимулировались активная мыслительная деятельность и эмоциональные переживания [38, с. 18].

Сложность чтения драмы определяется спецификой драмы как рода литературы. Одним из основных моментов, который может вызвать у обучающегося старших классов трудности, это то, что в драме отсутствует авторская речь как повествование. Авторское слово нужно искать в диалогах персонажей, и в ремарках, и часто для обучающихся процесс поиска авторской мысли в драматическом произведении становится непосильной задачей. К тому же у обучающегося в процессе прочтения драмы нет достаточного количества материала для воссоздания образа героя произведения, в силу особенностей драмы как рода литературы, о которых мы говорили выше.

При изучении драматургии желательно использовать композиционный путь анализа произведения. Данный способ анализа позволяет понять смысл произведения через развитие конфликта, его основных стадий. При использовании композиционного пути анализа преподавателю необходимо владеть навыками определения фрагментов произведения в составе целого сюжета, определения связи смысла произведения с его внешней композицией и выделения значимых особенностей в структуре произведения.

Чтобы решить проблему поверхностного изучения драмы, преподавателю важно сделать акцент комментированном чтении драматического произведения. Благодаря данной методике, обучающийся во время изучения произведения переместится с позиции слушателя на позицию, непосредственно, исполнителя роли. Данная методика способствует, как более точному определению образа персонажа, так и благотворно повлияет на верное установление связей между персонажами в драматическом произведении в понимании обучающегося.

Так же к методическим приемам изучения драматических произведений можно отнести подготовленное чтение по ролям, анализ характера персонажей, и даже просто беседа о самом произведении.

Отдельно стоит поговорить о взаимодействии театра и драматургии на уроках литературы.

Из-за особенностей драмы она тесно переплелась с театральной деятельностью, поэтому часто невозможно изучить то или иное драматическое произведение в отрыве от театра. Не зря многие ученые подмечают, что драма в искусстве имеет две стороны, а, именно, театральную и литературную.

Отечественные ученые методисты призывали к синтезированию читательского опыта с опытом театральным на уроках литературы. Поэтому как рекомендацию к изучению можно предложить поход в театр, разумеется, если есть такая возможность, или показ спектакля.

Также считаем возможным вместо театральной постановки предложить посмотреть кинофильм, снятый на основе изучаемой пьесы, если так имеется. Но, важно, чтобы возрастные ограничения выбранного кинофильма позволяли обучающимся его посмотреть и в какой-то степени изучить.

Итак, при изучении драмы на уроках литературы может возникнуть ряд трудностей, связанных с отсутствием повествования в виде авторского слова, а также в связи с ориентированностью на сценическое воплощение.

2.2 Обзор УМК по литературе и методических разработок в аспекте изучения драматургии А.Н. Островского

За основу данного параграфа будет взято изучение программ по литературе под редакцией В. Я. Коровиной [17], Р. Н. Бунеева [4] и Б. А. Ланина [19], рекомендованных ФГОС.

Вначале рассмотрим программу В. Я. Коровиной. В ходе изучения программы за 10 класс видим, что В. Я. Коровина предлагает начать изучение творчества А. Н. Островского с обзора его жизни. Составитель говорит о том, что Островский является создателем русского сценического репертуара, и с этим нельзя не согласиться. Также В. Я. Коровина предлагает

поговорить о том, что А. Н. Островский является «наследником» таких писателей, как Д.И. Фонвизин, Н.В. Гоголь и А.И. Грибоедов.

Сразу после изучения биографии и особенностей творчества А. Н. Островского автор учебника предлагает перейти к изучению одной из самых популярных пьес драматурга – «Грозы». В начале изучения обращается внимание на народные истоки драматического произведения, духовное сознание главной героини, уклад жизни в то время. На изучение данной пьесы отводится больше одного часа, поэтому на следующем уроке предлагается перейти к главным стадиям развития сюжета и к основному конфликту пьесы. В целом В. Я. Коровина делает основной акцент на образе Катерины, ее внутреннем конфликте, поиске народно-поэтического и религиозного в ее образе. За основную тему пьесы Коровина берет тему греха, возмездия и покаяния. Также составитель предлагает уделить внимание смыслу названия и символики данного драматического произведения [17, с. 43].

Важное место В. Я. Коровина уделяет критике А. Н. Островского, в особенности работе Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве».

Со стороны теории литературы автор учебника ставит цель в углублении понятий о драме как роде литературы, о жанрах драмы, и о конфликте в драме.

В целом, на изучение творчества А. Н. Островского методисты, работающие на основе программы В. Я. Коровиной, отводят около 8-ми часов.

При анализе учебника по литературе Р. Н. Бунеева 10 класс можно заметить как сходства с программой В. Я. Коровиной, так и различия. Например, Р. Н. Бунеев к изучению предлагает две пьесы А. Н. Островского: «Свои люди – сочтемся» и пьесу «Гроза», тогда как В.Я. Коровина предлагает только пьесу «Гроза».

Как сходство можно выделить, обзор критической статьи Н.А. Добролюбова о пьесе «Гроза».

В целом, по программе Р. Н. Бунеева отводится примерно такое же количество часов на изучение жизни А. Н. Островского и его творчества, как и в предыдущей программе.

На наш взгляд данная программа, является более полной, так как по ней изучаются уже два произведения А. Н. Островского, и в этом случае можно говорить о видении его собственного, особенного стиля. Безусловно, этого все равно мало, но определенный взгляд сформировать у обучающихся уже будет возможно.

Б. А. Ланин к изучению в старшей школе на курсе литературы на базовом и углубленном уровнях так же предлагает изучение пьесы А.Н. Островского «Гроза».

Начать Б. А. Ланин предлагает с обзорного урока, так как необходимо познакомить обучающихся с эпохой, в рамках которой развивается сюжет пьесы, предложенной к изучению. Так же необходимо дать обучающимся представление о самом А. Н. Островском. Для связи с другими формами искусства Б. А. Ланин предлагает использовать экранизацию пьесы «Гроза» 1934 года В. М. Петрова.

При работе с пьесой Б. А. Ланин в первую очередь предлагает затронуть ее проблематику и завязку. На это отводится один час.

В своей рабочей программе Б. А. Ланин часто отсылается к критической статье Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве», в частности при анализе характера Катерины – главной героини пьесы. Автор учебника предлагает сопоставить Катерину с жителями города Калинов, бы противопоставляя ее им. Б. А. Ланин не раз указывает на борьбу Катерины с обществом «темного царства».

Для самостоятельного чтения на базовом уровне изучения литературы в старших классах Б. А. Ланин предлагает обучающимся прочитать пьесу А. Н. Островского «Бесприданница».

На углубленном уровне Б. А. Ланин предлагает более подробно разобрать образы Дикого и Кабанихи, а к самостоятельному изучению

предлагает такие пьесы как: «Без вины виноватые», «Бесприданница», «Таланты и поклонники» и «Бешенные деньги»

В целом, можно сказать о том, изучение драматургии Островского достаточно схоже в разных программах по литературе.

В методических рекомендациях к урокам по драматургии А.Н. Островского В.Г. Маранцман отводит шесть уроков. На изучение он предлагает две пьесы: либо «Гроза» либо «Бесприданница».

Первый урок В. Г. Маранцман предлагает начать достаточно традиционно. Во-первых, с жизни самого А. Н. Островского. Методист предлагает достаточно сжатый биографический материал но при этом показывающий все основные моменты в жизни А. Н. Островского, имеющие важность при изучении в дальнейшем и его творчества. Во-вторых, изучить список действующих лиц одной из предложенных пьес, а также изучить сцены, показывающие экспозицию пьесы.

На первый урок В. Г. Маранцман предлагает предоставить обучающимся доступ к репродукциям портрета самого Александра Николаевича Островского, и что не мало важно, картины, изображающие быт и нравы социума того времени. При условии, что к изучению была выбрана пьеса «Гроза» ближе к концу первого урока исследователь предлагает обучающимся охарактеризовать образ Дикого, на основе прочитанного. Завершить же урок В. Г. Маранцман предлагает анализом монолога Кулигина «Жестокие нравы...».

Уже на первом уроке Маранцман переходит к изучению пьесы. Этот ход позволит обучающимся уже на первом часе изучения драматургии, перейти к анализу определенных частей пьесы, таких как список действующих лиц и сцены, необходимые для понимания экспозиции драмы.

Домашнее задание, по рекомендации В. Г. Маранцмана, написание очерка о жизни вымышленного города Калинов на берегу реки Волга по пьесе А. Н. Островского «Гроза».

Второй урок В. Г. Маранцман предлагает озаглавить « Жестокие нравы города Калинова». После проверки домашнего задания рассматривается вопрос о счастье самодуров и о том, возможно ли оно в жизни таких людей. Далее обращаются к образу Дикого, отвечая на вопрос: «А счастлив ли он?»

В рекомендациях есть упоминание о чтении фрагмента пьесы «Гроза» по ролям. Данный прием позволяет обучающимся более глубоко и отчетливо понять мотивацию и мировоззрение определенных персонажей пьесы.

Далее, после разбора такого персонажа как Дикой, В. Г. Маранцман предлагает перейти к анализу Кабанихи, сравнить ее с Диким. Возможно поговорить о том есть ли люди, считающие Кабаниху в целом положительным персонажем, а так же о том, зачем вообще Кабанихе нужны такие люди как Феклуша.

Также обращается внимание на уроке и на образ самой Феклуши, ее мотивы и истинные цели. После В. Г. Маранцман предлагает поговорить в целом о семье Кабанихи. Методист предлагает дать обучающимся возможность высказать свое мнение касательно того, как они видят идеальную семью вне зависимости от времени, как они ее себе представляют. В ходе данной работы необходимо дать понять обучающимся, что поиск семейного счастья всегда имеет место быть и является необходимым для большинства людей вне зависимости от времени.

Далее Маранцман предлагает поискать в тексте фрагменты, необходимые для понимания семейной обстановки в пьесе «Гроза». Для подведения итогов второго урока по пьесе «Гроза» предлагается спросить о том, за что борется Кабаниха? Обучающиеся вероятнее всего скажут, что Кабаниха борется за порядок.

В финале урока необходимо сказать обучающимся о том, что следующий урок будет посвящен главному персонажу пьесы Катерине, и дать домашнее задание: найти в пьесе фразу, которая будет наиболее ярко характеризовать Катерину, и, естественно, обосновать свой выбор.

Основной задачей третьего урока В. Г. Маранцман называет формирование понятия о натуре Катерины, безусловно являющейся достаточно противоречивой. На уроке предлагается проследить за борьбой, происходящей в ее душе. Урок начинается с представления противоположных мнений о характере Катерины от разных критиков. Остановиться можно на критике Н. А. Добролюбова и Д. И. Писарева. При анализе двух мнений, необходимо сказать о том, что мнения критиков, на первый взгляд абсолютно разные, не обязательно являются взаимоисключающими. Они показывают характер Катерины с различных сторон.

Далее методист предлагает перейти к взаимоотношениям Катерины и Тихона. Важно понять, любит ли Катерина Тихона. Также необходимо поговорить о взаимоотношениях главной героини с Борисом. В конце анализа характера Катерины необходимо дать домашнее задание.

На финальном уроке Маранцман сопоставляет пьесу «Гроза» с пьесой «Бесприданница». Для этого Маранцман использует прием обзорного изучения. В ходе урока В. Г. Маранцман предлагает указать на трагичность женской судьбы, о которой нам рассказывает А. Н. Островский в своих пьесах. Так же В. Г. Маранцман предлагает сопоставить образы Катерины и Ларисы, найти в них сходства и отличия.

В качестве домашнего задания: подготовить чтение по ролям сцены из пьесы «Бесприданница», а именно, сцены обеда у Карандышева, так как в ней раскрываются основные персонажи, а также, В. Г. Маранцман охарактеризовать те свойства характера, которые раскрывают образы Кнурова, Вожеватого, Карандышева, Паратого, Огудалова и Ларисы. Как рекомендацию к выполнению домашнего задания В. Г. Маранцман указывает использование кинофрагмента из фильма «Жестокий романс».

После завершения цикла уроков по творчеству А. Н. Островского В. Г. Маранцман указывает на то, что изучить пьесы «Гроза» и «Бесприданница» на должном уровне возможно только в сильном классе.

Также методист еще раз указывает на то, что подробное изучение пьесы «Гроза» можно заменить на изучение пьесы «Бесприданница». Методист указывает на возможность увеличения количества часов, отведенных на изучения творчества Островского.

В. П. Медведев в работе «Пьесы А. Н. Островского в школьном изучении» указывает: «центральным конфликтом пьесы «Гроза» является столкновение простого человека без прав с купеческим самодурством» [24, с. 22]. По мнению исследователя центральный конфликт пьесы состоит из более частных. Под частными конфликтами В. П. Медведев понимает столкновение таких персонажей пьесы как: Катерина и Кабаниха, Борис и Дикой, Кулигин и Дикой. Но методист указывает на то, что основной движущей силой сюжета пьесы является столкновение Катерины с «темным царством», о котором говорил еще Н.А. Добролюбов. В. П. Медведев подытоживает, что именно на столкновении Катерины с социальной средой, в которой она была вынуждена оказаться, и нужно сосредоточить особое внимание обучающихся [Там же, с. 24]. Но он подчёркивает и то, что помимо этого внешнего конфликта есть еще и внутренний, который выражается в столкновении стремления героини к счастью с собственными нравственными ориентирами Катерины.

Уже сейчас мы можем заметить, что в данных методических рекомендациях методист рассматривает как внешние, так и внутренние конфликты пьесы «Гроза».

В. П. Медведев предлагает преподавателю несколько вариантов пути анализа пьесы А. Н. Островского «Гроза».

Во-первых, через анализ основного конфликта пьесы и через жизненные позиции действующих лиц. Основной прием при подобном уроке – это комментированное чтение. В. П. Медведев предлагает для комментированного чтения первое действие драмы с первого явления по шестое. На данный анализ В. П. Медведев отводит один час.

Во-вторых, предлагается идти по пути анализа душевных терзаний Катерины. Основным приемом изучения В. П. Медведев называет беседу с обучающимися по первому действию, с седьмого явления по девятое. На анализ душевной борьбы Катерины В. П. Медведев отводит также один час.

В-третьих, предлагается проанализировать характер Катерины с точки зрения борьбы главной героини пьесы за свои права как человека. Основной формой деятельности на данном уроке В. П. Медведев считает уместным анализ первых явлений со второго по четвертое действие. На данную работу В. П. Медведев отводит два часа.

В-четвертых, методист предлагает рассмотреть вызов Катерины купеческому самодурству, выражающийся ее самоубийством. Также на этом уроке рассматриваются все частные конфликты пьесы «Гроза». Для реализации предложенной формы деятельности предлагается анализ пятого действия пьесы. На данный анализ методист отводит один час.

В-пятых, методист предлагает рассмотреть образ Катерины в соответствии с интерпретацией Н.А. Добролюбова как «луч света в темном царстве» и проговорить с обучающимися о жанровом своеобразии данного драматического произведения. На данную форму деятельности отводится один час.

В-шестых, предлагается поговорить о «темном царстве» в пьесе «Гроза». Также на этом уроке В. П. Медведев предлагает рассмотреть сценическую составляющую пьесы «Гроза». В. П. Медведев на данный урок выделяет также один час.

Таким образом, В.П. Медведев отводит на изучение пьесы А.Н. Островского «Гроза» 7 часов. Методист отмечает, что обучающихся необходимо ознакомить с критической статьей Добролюбова «Луч света в темном царстве», но отмечает, что сделать это необходимо в самом процессе изучения текста, так как информацию, взятую из критической статьи, обучающиеся смогут использовать на уроках подведения итогов.

Методист предлагает интегрировать живопись на урок по изучению пьесы «Гроза» еще на начальном этапе анализа пьесы для вызова зрительных образов у обучающихся.

Для этого В. П. Медведев предлагает использовать репродукцию картины И. И. Левитана «Вечер. Золотой плёс». Но методист сразу отмечает, что данную картину нельзя рассматривать в прямом соотношении с пьесой. Данная репродукция позволяет обучающимся получить представление о пейзажах Волги. Это необходимо, так как сюжет пьесы проходит в обстановке, подобной той, что изображена на картине [24, с. 32].

Также для интеграции других форм искусства на урок литературы В. Г. Медведев предлагает запись с магнитофона, записанную актерами Московского театра имени Маяковского при постановки пьесы «Гроза». Но помимо звуковой записи методист считает возможным показ начального фрагмента записи спектакля по пьесе «Гроза» в исполнении Малого театра.

В совокупности данная форма деятельности позволит обучающимся почувствовать природу, показанную в пьесе А. Н. Островского «Гроза».

На итоговом уроке методист предлагает сравнить развязки таких пьес как «Горе от ума» и «Ревизор» с развязкой пьесы «Гроза».

Методист предлагает указать на черты неразрешимости конфликта в предложенных пьесах.

В. П. Медведев считает возможным определения жанра пьесы «Гроза» как трагедии, хотя А. Н. Островский определял свою пьесу как драму [24, с. 35]

Таким образом, анализ УМК и методических рекомендаций, показал, что методисты предлагают рассматривать внешний и внутренний конфликт, связанный с главной героиней пьесы – Катериной. Методист предлагают также интеграцию различных видов искусства.

2.3. Методические рекомендации к уроку по пьесам А. Н. Островского «Гроза» и «Свои люди – сочтемся»

В большинстве школьных программ среднего общего образования предлагается изучение пьесы А. Н. Островского «Гроза». Пьеса в первую очередь интересна со своей культурологической стороны, так как культура и быт общества, которое показал А. Н. Островский обладали рядом характерных особенностей.

Составители школьных программ на изучение пьесы «Гроза» отводят от 6 до 8 часов. Это означает, что преподаватель при необходимом количестве умений и навыков может дать обучающимся комплексное понятие о сюжете пьесы «Гроза» и о творчестве А. Н. Островского в целом.

При начале анализа пьесы «Гроза» стоит поговорить о ее жанровом своеобразии. Почему пьеса «Гроза» является драмой, а не трагедией, хотя пьеса заканчивается смертью главной героини. Необходимо упомянуть о том, что в трагедии смерть главного героя является следствием конфликта, разрешить который невозможно на государственном уровне. А масштаб конфликта пьесы «Гроза» является более частным. Также необходимо сказать о том, что сам А. Н. Островский определил жанр пьесы как драму.

После беседы о жанровом своеобразии пьесы «Гроза» рекомендуется беседа с обучающимися об истории создания как самой пьесы, так и истории ее постановки в России.

Можно упомянуть, что история создания пьесы «Гроза» Островского берет своё начало летом 1859 года, а заканчивается через несколько месяцев, уже в начале октября. Известно, что этому предшествовало путешествие А. Н. Островского по Волге.

Прототипами города Калинова были множество приволжских городков, одновременно похожих друг на друга, но имеющих нечто уникальное: Тверь, Торжок, Осташково и многие другие. А. Н. Островский, как опытный исследователь, все свои наблюдения о быте русской провинции

и характерах людей заносил в дневник. На основе этих записей позже были созданы персонажи «Грозы».

Можно упомянуть о версии, суть которой заключается в том, что в основу произведения Александр Островский положил реальное событие 1859 года, произошедшее в Костроме – смерть молодой мещанки Александры Клыковой. Однако это мнение ошибочно, ведь данное произведение было завершено ровно за месяц до случившейся трагедии.

Если говорить об истории постановки пьесы на сцене, то можно упомянуть то, что вокруг пьесы «Гроза» в момент ее создания разгорелась активная борьба. Она развернулась во времена ее появления в печати и на сцене, продолжалась и в последующие годы. Так, большой резонанс получила опубликованная в мартовском номере журнала «Русское слово» за 1864 год (то есть четыре года спустя после публикации и постановки пьесы) статья Д. И. Писарева «Мотивы русской драмы».

Только 31 октября 1859 года «Гроза» была разрешена драматической цензурой. Первое представление состоялось 16 ноября 1859 года в московском Малом театре. Этот спектакль, блестящий по составу артистов, явился выдающимся театральным событием.

«Гроза» получила восторженные отзывы критиков, особо отметивших игру Любови Никулиной-Косицкой, исполнившей роль Катерины. Однако мало кто знает, что роль эту ей подарил сам А. Н. Островский. Существует версия, что драматург был влюблен в талантливую актрису, а она отвечала ему взаимностью.

Возможно рассказать обучающимся о версии создания пьесы, которая заключается в том, что актриса Любовь Косицкая, которая в будущем и исполнит роль Катерины, написала драматургу трогательное письмо, где жаловалась на отсутствие достойных ролей и просила его написать для нее пьесу. После получения письма А. Н. Островский начал работать над своей самой знаменитой драмой «Гроза».

Последние постановки пьесы «Гроза» А. Н. Островский критиковал, считал, что поставлены они на низком уровне. А. Н. Островскому не нравилась игра актера, исполняющего роль Тихона: «С. Васильев, – играет на вызов, позволяет себе непростительные кривлянья и выходки, например, указывает публике, какова у него мать. Это уж не просто нарушение дисциплины, а много хуже: это нелепое глумление над автором, над классической пьесой, над достоинством сцены, превращающее серьезный театр в шутовской балаган» [27, с. 194].

Также важно уделить внимание названию «Гроза» и провести с обучающимися беседу на счет того, что хотел заложить А. Н. Островский в это название.

Прежде всего, надо понимать, что пьеса написана Островским в 1859, то есть во время начала кардинальных перемен общественной жизни в России, совсем скоро – в 1861 году будет отмена крепостного права. Название «Гроза» как символ грядущих перемен, тесно связано с образами персонажей пьесы, у каждого персонажа своя «гроза» в душе, гроза даже является, в какой-то степени, одним из действующих лиц.

Для Тихона гроза – мать, созданная ею атмосфера страха и деспотизма; для Дикого гроза – наказание за вольнодумство и непослушание; для Кулигина гроза – мощная природная сила, энергия; для Катерины и Бориса – бурная стихия любви. Как самостоятельный персонаж гроза постоянно присутствует в репликах героев как предзнаменование конфликта между людьми, и, наконец, становится толчком к развязке.

Так как пьеса «Гроза» – драматическое произведение, необходимо обратить внимание на афишу. Особое внимание необходимо уделить говорящим фамилиям и прозвищам таким как «Дикой», «Кабаниха» и др.

Перед анализом самой афиши стоит поговорить с обучающимися на тему того, каким образом авторы пьес распределяют в списке основных действующих лиц. На этот вопрос обучающиеся предложат следующие варианты: по значению имени, отчества, фамилии, по социальному статусу,

по возрасту и полу, по месту в произведении, а именно главные, второстепенные, эпизодические и по отношению автора при условии, что это отношение выражено в слове). Необходимо указать, что афиша дает читателю или зрителю в театре первичное представление о городе Калинов и его обитателях. Важно, чтобы обучающиеся обратили внимание на порядок расположения персонажей в списке. Можно задать обучающимся вопрос: «По какому принципу А. Н. Островский расставил персонажей пьесы именно в таком порядке?». Ответ будет связан с тем, что А. Н. Островский использовал подобный порядок с опорой на социальный и семейный планы, а также характер имен и фамилий, место и время действия.

На данном этапе урока, при анализе афише необходимо попросить обучающихся назвать основных героев пьесы. После ответа можно спросить об общественном или социальном положении определенных действующих лиц пьесы. Обучающиеся после продумывания ответа скажут о том, что в пьесе «Гроза» представлены различные социальные слои, что позволяет сказать о том, что в пьесе дана широкая картина жизни России.

Необходимо упоминание о том, что в данном драматическом произведении нет случайных имен и фамилий. Вопрос «Какой прием использует автор при выборе фамилии и имени героев?» натолкнет на мысль о том, что автор использует говорящие фамилии, прием, идущий от классицизма. Здесь можно актуализировать знание о комедиях Д. И. Фонвизина, где этот прием активно использовался. После, необходимо предложить обучающимся расшифровать «говорящие фамилии» определенных действующих лиц пьесы «Гроза». Интерпретируем фамилии и имена героев в контексте пьесы (Дикой – дикий человек, Кулигин – напоминает фамилию талантливого изобретателя Кулибина) и обращаемся к их устойчивым значениям, как, например, Тихон – тихий человек, Катерина – в переводе с греческого «вечно чистая», по отчеству Петровна, что переводится как «камень». Необходимо уточнить, что ее именем и отчеством Катерина драматург подчеркивает высокую нравственность, силу,

решительность, твердость характера героини. Отчество Дикого «Прокофьич» в переводе с греч. значит «успевающий», Варвара – «грубая», Глаша – «гладкая», т. е. толковая, рассудительная.

По завершении анализа афиши рекомендуется предложить обучающимся творческое задание. Озаглавить его можно так: «Заметки для господ актеров». Суть задания заключается в том, что обучающимся необходимо составить определенные замечания, которые актеры должны учитывать перед сценическим выступлением. Подобные замечания должны касаться каждого действующего лица, обозначенного в афише к пьесе А. Н. Островского «Гроза».

Для примера преподаватель может предложить заметки для актеров играющих Кабаниху и Катерину.

Руководство для актрисы, играющей Кабаниху: «Марфа Игнатьевна Кабанова, один из ярких центральных образов произведения. Это властная, грубая женщина, которая терроризирует все семейство. Возраст около сорока лет. Будучи воспитанной по старинным обычаям, она тщательно придерживается их уставов и норм, убежденная и принципиальная хранительница старины, раз навсегда найденных и установленных норм и правил жизни. По ее глубокому убеждению весь мир держится на страхе, и любые отношения построены на тирании. Так, муж должен непременно бить жену и детей, а хозяин – своих подчиненных. Все, чем отличается жизнь других мест от быта города Калинова, свидетельствует о «неверности»: люди, живущие не так, как калиновцы, должны иметь песьи головы. Центр вселенной — благочестивый город Калинов, центр этого города — дом Кабановых».

Руководство для актрисы, играющей Катерину: «Катерина – супруга Тихона. Молодая женщина с покладистым характером, воспитанная в строгих патриархальных правилах. Возраст Катерины от восемнадцати до двадцати лет. Голос звонкий, но не совсем громкий, не кричащий. Очень эмоциональна, что выражается в активной жестикуляции и резком смене

настроения: от радости к грусти и испугу. Вечно ищущая, идущая на смелый риск ради живых потребностей своей души, творческая натура».

Таким образом, в ходе данной деятельности обучающиеся получают определенное представление об основных персонажах пьесы «Гроза», они непременно обратятся к тексту, уточняя характеристики, но в то же время задание стимулирует и творческое воображение, так как, возможно, они укажут и особенности костюма, жесты героя и т.д.

Далее, предпочтительно упомянуть о том, что культура и семейный быт общества на тот момент регулировались домостроем, поэтому целесообразно обратиться именно к нему, так как он позволит понять мотивы отдельных персонажей пьесы «Гроза».

При анализе домостроя необходимо обратить внимание на семейные ценности, на которые он указывает. Во-первых, домострой подразумевал семью как единое целое, т.е. муж выполнял роль добытчика, жена занималась ведением хозяйственной деятельности по дому, а дети были обязаны беспрекословно подчиняться родителям, независимо от их возраста. Домострой предписывал воспитание детей по строгости. Телесные наказания за провинности рекомендовались.

Таким образом мы можем подвести к тому, как Катерина попала в дом к Кабанихе, так как мы знаем, что по сюжету родители решили за Катерину, за кого она выйдет замуж, и Катерина подчинилась. Также через анализ домостроя необходимо подвести обучающихся к анализу взаимоотношений между Кабанихой и Тихоном как матери и сына. Домострой был необходим для понижения количества ссор, так как семейная иерархия была полностью разграничена. Но при анализе пьесы «Гроза» мы видим несовершенство такого подхода к семейному быту, например Дикой открыто ругает племянника Бориса, тогда как в сводах домостроя говорилось о том, что сор из избы не стоит выносить.

В дальнейшем при анализе конфликта пьесы отсылка к Домострою поможет преподавателю дать обучающимся представление о том, каким образом внутренний конфликт пьесы стал возможен в сюжете.

На начальном этапе урока рекомендуется интегрировать живопись на урок литературы по пьесе А. Н. Островского. Необязательно, чтобы репродукция картины, предложенная преподавателем прямо отсылала внимание обучающихся к пьесе «Гроза». Поэтому рекомендуется использовать репродукцию картины И. И. Шишкина «Перед грозой» 1884 года. На картине изображено начало бури. Данная картина формирует эстетическое восприятие и творческое воображение, а также помогает ощутить природу, показанную А. Н. Островским в своей пьесе «Гроза».

После прочтения пьесы обучающимися необходимо показать обучающимся театральную постановку пьесы. Но важно, чтобы постановка не отходила слишком далеко от сюжета, созданного А. Н. Островским. Отлично подойдёт постановка режиссера Бориса Бабочкина, вышедшая в 1977 году. Данный прием позволит обучающимся на более высоком уровне понять сюжет пьесы и мотивы отдельных действующих лиц. На свое усмотрение преподаватель имеет возможность использовать любую другую постановку пьесы.

Для того чтобы обучающиеся имели представление о завязке сюжета пьесы рекомендуется комментированное чтение первых трех явлений первого действия. В данной форме деятельности, обучающиеся будут иметь понятие об основных персонажах данного драматического произведения, а также увидят зарождение основных и частных конфликтов пьесы.

Необходимо помнить о том, что А. Н. Островский заложил сразу несколько конфликтов в пьесе. Часто преподаватель фокусируется на внешнем конфликте, выражающемся в столкновении Катерины с «темным царством». Данный подход нельзя назвать верным, так как он не позволяет раскрыть содержание пьесы для обучающихся в полном объёме.

При анализе внешнего конфликта стоит использовать на уроке критическую статью Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве». Прежде всего необходимо указать на то, что «луч света в темном царстве», это Катерина в глазах русского критика Н. Добролюбова. Необходимо указать на то, что Добролюбов указывал на сумрачную обстановку новой семьи под тяжелой рукой бездушной Кабанихи, а про саму Катерину Добролюбов говорил, что она ищет света и воздуха, а также хочет помечтать и порезвиться, полить свои цветы, посмотреть на солнце, на Волгу, а ее держат в неволе, в ней постоянно подозревают нечистые замыслы.

Рекомендуется чтение по ролям первых явлений второго действия пьесы. Данный фрагмент позволяет видеть столкновение Катерины с темным царством.

После непосредственного анализа критической статьи необходимо задать обучающимся следующие вопросы: «почему Добролюбов называет «Грозу» самым решительным произведением Островского? Как представлено «тёмное царство» в «Грозе»? Что говорит Добролюбов о формировании характера Катерины? Почему критик называет Катерину «лучом света в тёмном царстве»?

Данные вопросы позволят подвести итог анализа критической статьи Н. Добролюбова.

Важно на уроке по изучению пьесы «Гроза» показать и внутренний конфликт, выражающийся в столкновении стремления Катерины к счастью и свободе с ее нравственными ориентирами, заложенными семьей. Здесь и стоит упомянуть домострой. На данном этапе изучения важно показать терзания главной героини, ее личную трагедию, вызванные неразрешимостью конфликта на семейном уровне, заложенного семейными традициями и ценностями в рамках той эпохи.

На итоговых уроках по пьесе необходимо закрыть все конфликты, заложенные А. Н. Островским в пьесе «Гроза». Для этого подойдет комментированное чтение или чтение по ролям последних явлений пьесы.

На последнем уроке приходим к выводу о том, что Островский заявляет в своей пьесе, что благополучие, счастье, беззаботность — обманная форма для несвободы личности, умерщвления ее. Уклад патриархального быта, с одной стороны, подчинен замкнутой жизни, отчужденности домов, семейств, сословий и отдельных людей, с другой стороны, сама система патриархального жизнеустройства неотделима от определенных нравственных понятий, определенного мировоззрения, глубокого традиционализма. Идеал жизни при таком укладе — покой, неизменность ритуала обихода, окончательность всех представлений. Этот уклад не приемлет «беспокойства», пытливого ума, искания новых путей в жизни, что в пьесе связано с образом Катерины и образом Кулибина.

На последних этапах изучения пьесы «Гроза» возможно предложить обучающимся творческое задание на дом, заключающееся в продолжении сюжета после смерти Катерины, как ее смерть повлияла на жизнь в городе Калинов. Данная форма работы позволит развить у обучающихся творческое воображение.

Предложенные методические рекомендации позволяют дать обучающимся комплексное понятие о пьесе А. Н. Островского «Гроза». Сделан упор на раскрытие нескольких конфликтов пьесы, без которого обучающиеся не смогут в полной мере понять характер Катерины, ее мотивы и личную трагедию. В данных методических рекомендациях предложены различные формы деятельности для обучающихся, которые позволяют повлиять на их творческое и эстетическое воспитание. В предложенных методических рекомендациях по проведению уроков по изучению пьесы «Гроза» отражены интегрированные на урок литературы иные формы искусства.

Программа по литературе под редакцией Р. Н. Бунеева предусматривает изучение пьесы А. Н. Островского «Свои люди – сочтемся». Данное произведение относится к более раннему периоду творчества драматурга. Но уже в этой пьесе Островский поднимает проблему купеческого самодурства

и невежества. Основными персонажами пьесы являются Купец Большов со своей дочерью Липочкой и приказчик Подхалюзин.

Островский в пьесе изображает атмосферу лжи, исходящую от всего того, что принадлежит купцу Большову, и как эта атмосфера отражается на его окружении.

Все образы, которые использует А. Н. Островский в пьесе «Свои люди – сочтемся» в той или иной мере отрицательны, и, традиционно для драматургии Островского, характеризуются определенной яркой чертой. Например, непомерное самодурство и хищничество купца Большова, мошенничество Подхалюзина, эгоизм Липочки и пронырство свахи.

Стоит указать на то, что в этой пьесе А.Н. Островский так же использует говорящие фамилии и имена.

Сюжет пьесы построен на нарастании напряжения, стимулируемого интригами, сговорами, жадностью. События пьесы приводят к резким изменениям судьбы многих основных персонажей.

Говоря о жанровом своеобразии пьесы стоит упомянуть о том, что сама по себе интрига комедии, запрещённой к постановке на целых одиннадцать лет, была весьма традиционна. А. Н. Островский вообще не стремился к сюжетной новизне.

В центре комедии «Свои люди — сочтёмся» – богатый хозяин, ловкий приказчик, коварная дочь. Купец Большов затеял ложное банкротство, чтобы обмануть кредиторов, а приказчик Подхалюзин в конце концов обманул его самого – и состояние присвоил, и дочь Липочку «завоевал». Действие развивается по принципу песочных часов: сила Большова постепенно слабеет, власть его «утекает», в какой-то момент часы переворачиваются — и наверху оказывается Подхалюзин.

Автор использует юмористичный подход для изобличения людских и общественных пороков. Повествование насыщено огромным количеством комических ситуаций и элементов. Например, юрист в самых важных

моментах беседы всегда просит выпить, сваха меняет свое мнение каждые 5 минут, а Липа хвалится своими манерами при полном отсутствии таковых.

После предлагаем обратиться к сценической постановке режиссера постановщика Антонины Зиновьевой «Свои люди – сочтемся. (по А.Н. Островскому)», так как эта постановка не отходит от сюжета пьесы А. Н. Островского.

При непосредственном анализе пьесы необходимо поговорить о культурологической и исторической основе пьесы, так как в данной пьесе А. Н. Островский показал культуры и быт купеческой семьи того времени (за что пьеса и постановки по ней были запрещены после написания).

Также уместно поговорить о названии пьесы. Возможно задать обучающимся вопрос: «В чем ироничность названия пьесы «Свои люди – сочтемся» А. Н. Островского?». Скорее всего, обучающиеся ответят о прямом несоответствии с итогом пьесы, так как свои люди оказались для купца жестокими и жадными.

После можно сказать обучающимся о том, что пьеса Александра Островского «Свои люди – сочтемся», как и многие другие у этого драматурга, позаимствовала свое название у русской поговорки. Так обычно говорят, желая не сводить отношения к мелочному расчету. Поговорку можно объяснить так: «мы всегда друг другу полезны и всегда доверяем». Вот этот принцип традиции и доверия и будет осмеян драматургом до такой степени, что цензура запретит постановку, и запрет этот отменят только после смерти Николая I. Дело в том, что Николай был очень озабочен «положительным образом России» и совершенно не терпел того, что ему казалось очернением.

На данном этапе рекомендуется интеграция живописи с литературой. Отлично подойдет репродукция картины «Купеческие поминки» Ф. Журавлева. Данная репродукция подходит тем, что подобно пьесе «Свои люди – сочтемся» указывает на пороки купечества как социальной группы. Данный прием так же позволит обучающимся увидеть быт купеческой семьи,

а так же понять проблематику пьесы «Свои люди – сочтемся» в дальнейшем изучении.

Важно поговорить с обучающимися о композиции пьесы. Стоит упомянуть, что Пьеса «Свои люди – сочтемся» имеет классическую композицию и состоит из четырёх действий.

Первое действие сочетает в себе экспозицию, в которой нам представляют основных действующих лиц и предысторию, а также завязку, в которой намечается и приходит в движение основной конфликт. Второе действие знаменуется кульминацией, в которой конфликт достигает наивысшей точки напряжения. В четвёртом действии кульминация и развязка комедии.

Афиша является важной частью драматического произведения, так как через нее драматург знакомит читателя с основными персонажами пьесы, показывает степень важности персонажа для сюжета и его краткую характеристику.

При изучении пьесы «Свои люди – сочтемся» так же важно проговорить с обучающимися составляющую афиши, обсудить говорящие фамилии. Возможно задать обучающимся вопрос: «В какие фамилии А. Н. Островский заложил определенный смысл?». После ответа обучающихся возможно задать вопрос: «Что, по вашему мнению, означает фамилия Подхалюзин?». После, необходимо обсудить полученные ответы.

После обзора афиши необходимо перейти к характеристике персонажей. Прием комментированного чтения, или чтения по ролям. Данный прием позволит обучающимся не только начать лучше понимать мотивы персонажей, но и повлияет на их творческое воспитание.

Так же возможно разделить обучающихся на группы. Мальчики дают характеристику всем мужским персонажам пьесы, а девочки – всем женским персонажам пьесы.

При изучении пьесы «Свои люди – сочтемся» необходимо сопоставление отдельных персонажей. На уроке литературы возможно

сопоставить образы купца Большова и Лазаря Подхалюзина. Необходимо поговорить об их личных мотивах, о том, как обман кредиторов повлиял на их судьбы.

Конфликт движет сюжет, поэтому необходимо обсудить его с обучающимися. Комментированное чтение отрывка одного из действий позволит обучающимся его раскрыть. После обучающиеся должны сказать о том, что в основе пьесы лежит конфликт порочного человека с обществом и самой судьбой, а его борьба заведомо обречена на поражение. Ещё одной особенностью представленного конфликта то, что в пьесе невозможно определить положительных и отрицательных героев, они обладают как достоинствами, так и недостатками.

Необходимо указать на наличие в пьесе нескольких конфликтов. Традиционно для пьес А. Н. Островского это основной и более частные конфликты.

Обсуждая идею пьесы, необходимо сказать о том, что главная мысль состоит в том, что действия «своих людей» отчасти закономерны в том обществе, где они живут и формируются. Объяснить это можно тем, что Большов своей грубостью сам настроил против себя молодых. Не считаясь с дочерью и не обращая на нее никакого внимания, он решает ее судьбу, лишь бы сохранить свои деньги. Деньги он всегда ценил выше семьи, поэтому отступничество Липы выглядит закономерно. Подхалюзина же он не раз ловил на воровстве, но не выгонял, а покровительствовал ему в темных делах. Мог ли он теперь винить их в чем-либо?

На завершающем этапе цикла уроков, посвященных творчеству А. Н. Островского, необходимо дать обучающимся задание, которое позволит не только подвести итог, но способствует формированию творческого воображения.

Обучающимся предлагается написать рекомендации или инструкцию: «Как написать пьесу А. Н. Островского». При помощи данного задания

обучающиеся смогут усвоить характерные особенности пьес А.Н. Островского.

В план возможно включить следующие пункты. Во-первых, необходимо чтобы обучающиеся в своей инструкции указали, для какой цели пишется драматическое произведение. Обучающиеся укажут на ориентированность драматического произведения на дальнейшую театральную постановку, а также на то что автор драматического произведения должен понимать, что он пишет свои пьесы с ориентацией на сцену.

Во-вторых, обязательно необходимо включить в план пункт, касающийся целевой аудитории, на которую драматург обязан ориентироваться. Обучающиеся должны указать, что фактор народности должен играть основную роль при создании сюжета пьесы.

В-третьих, обязателен пункт, касающийся актуальности сюжета на момент написания пьесы. Обучающиеся должны указать на необходимость составления сюжета пьесы с опорой на проблемы, касающиеся общества, которое будет читать и слушать созданную драматургом пьесу.

В-четвертых, необходимо указать на создание действующих лиц в пьесе. Обучающиеся укажут на необходимость создания «достоверных» персонажей с точки зрения читателя. Персонажи должны обладать яркими отличительными чертами, позволяющими индивидуализировать их. Также важно, чтобы обучающиеся указали на то, что необходимо придумать говорящие фамилии, еще больше раскрывающие характер персонажей пьес.

В-пятых, важно указать на создание особого языка действующих лиц. Необходимо, чтобы обучающиеся указали на то, что манера говорить в полной мере показывает своеобразие ранее созданных действующих лиц. Необходимо наделить каждого персонажа умением ярко выражать свои мысли. Данный совет пригодится для того, чтобы несколькими словами охарактеризовать героя или ситуацию. Сделать это можно в ремарке к пьесе.

В-шестых, необходимо предложить пункт, касающийся создания конфликта в пьесе. Обучающиеся укажут, что конфликтов должно быть несколько: общий и более частные.

Таким образом, предложенные методические рекомендации направлены на изучение пьес А.Н. Островского в родо-жанровом аспекте с использованием приемов, акцентирующих внимание на драме как роде литературы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования по теме «Изучение драматургии А. Н. Островского на уроках литературы в школе» мы пришли к следующим выводам.

Анализ теоретических работ по изучению драматургии в школе показал необходимость учета при изучении в школе ряда особенностей драмы как рода литературы, таких как: отсутствие авторского слова в виде повествования, ориентированность на сценическую постановку, важность композиции конфликта, организующего сюжет пьесы. В качестве методических рекомендаций к изучению драматургии в школе предлагается анализ композиции конфликта, использование сценической интерпретации, театрализация на уроке, чтение по ролям и т.д.

Поэтике драматургии А. Н. Островского посвящены труды Ю.М. Лотмана, А.И. Ревякина, В.П. Медведева и др. Исследователи выделяют такие особенности творчества драматурга, как народность, бытоописательность, связанную с отражением быта купечества, существенную роль речевой характеристики в создании образов действующих лиц, говорящие фамилии и др.

После анализа УМК по литературе, предназначенных для старших классов под редакцией В. Я. Коровиной, Р. Н. Бунеева и Б. А. Ланина был сделан вывод о том, что в большинстве школьных программ на изучение драматургии А. Н. Островского отводится от 6 до 8 часов. Чаще всего к изучению предлагается пьеса Островского «Гроза», но в ряде школьных программ предусматривается изучение пьесы «Бесприданница» и «свои люди – сочтемся». Был сделан вывод о том, что проанализированные школьные программы формируют у обучающихся базовые знания о драме как роде литературы, и дают представление о специфике драматургии А.Н. Островского.

В разработанных нами методических рекомендациях к изучению пьес А. Н. Островского «Гроза» и «Свои люди – сочтемся», был учтен опыт литературоведов и методистов, в центре внимания которых творчество драматурга. Видится целесообразным обращение на уроке к истории сценической интерпретации пьес современниками драматурга, так как А.Н. Островский разделял мысль о том, что автор пьес должен быть и режиссером, и актером, подобно У. Шекспиру. Предлагаем использовать на уроках прием содружества искусств, привлекая репродукции И. И. Шишкина «Перед грозой» и «Купеческие поминки» Ф. Журавлева для интерпретации образов пьес. Творческие задания: написание «Руководства для актеров» и создание инструкции «Как написать пьесу А. Н. Островского» позволят выделить основные черты в образах действующих лиц, обратить внимание на приемы их создания, а также систематизировать знания о поэтике драматических произведений А.Н. Островского.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белинский, В. Г. Разделение поэзии на роды и виды / В.Г.Белинский. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 141с.
2. Богданова, О. Ю.Методика преподавания литературы: том первый: учебник для педагогических вузов / О. Ю. Богданова, В. Г. Маранцман. – Москва : Просвещение, ВЛАДОС, 1994. – 397 с.
3. Богданова, О. Ю. Практикум по методике преподавания литературы: Учебное пособие для студентов вузов/ О.Ю. Богданова. – Москва : Издательский центр «Академия», 1999. – 114 с.
4. Бунеев, Р. Н. Литература 10 класс/ учебник для организаций, осуществляющих образовательную деятельность / Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, О. В. Чиндилова. – Москва : Баласс, 2015. – 336 с.
5. Владимиров, С. В. Действие в драме / С. В. Владимиров.– 2 изд, доп. СПб: издательство СПбГАТИ, 2007. – 192 с.
- 6.Герасимов, Ю.К. А.Н. Островский и русский театральный модернизм [Электронный ресурс] / Ю.К. Герасимов //А. Н. Островский, А. П. Чехов и литературный процесс XIX-XX вв.: Сборник статей в память об А.И. Ревякине (1900-1983) – М.: Intrada, 2003. — 608 с.– Режим доступа: <http://ostrovskiy.lit-info.ru/ostrovskiy/kritika/ostrovskij-chehov-sbornik/gerasimov-ostrovskij-i-teatralnyj-modernizm.htm>
7. Голубков В.В. Методика преподавания литературы : учебное пособие для студентов педагогических институтов / В. В. Голубков. – Москва : Просвещение, 1995. – 339 с.
8. Григорьев, А. А. Литературная критика / А. А. Григорьев – Москва : изд. «Художественная литература»,1995. – 646 с.
9. Григорьев, А.А. После «Грозы» Островского // Григорьев А.А. Искусство и нравственность. – Москва:1990. – 153 с.
10. Дератани, Н. Ф. Хрестоматия по античной литературе для высших учебных заведений / Н. Ф. Дератани. – Москва : Просвещение, 1965. – 679 с.

11. Доманский, В. А. Литература и культура. Культурологический подход к изучению словесности в школе / В. А. Доманский. – Москва : Флинта, 2015. – 480 с.
12. Журавлева, А. И. Театр А. Н. Островского: книга для учителя / А. И. Журавлева. – Москва : Просвещение 1986. – 208 с.
13. Захарян, С. Г. Социальная драма Островского / А. Н. Островский. Русская и национальная литература. – Ереван : Издательский дом Лусабац 2013. – 561 с.
14. Зепалова, Т.С. За творческое изучение литературы / Т.С. Зепалова. – Москва : Просвещение, 1982. – 175 с.
15. Карягин, А.А. Драма, как эстетическая проблема / А.А. Карягин. – Москва : Просвещение, 1974. – 222 с.
16. Коровин, В. И. История русской литературы XIX века / В.И. Коровин. – Москва : Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС 2005. – 543 с.
17. Коровина, В. Я. Программы образовательных учреждений по литературе / В. Я. Коровина. – Москва : Просвещение 2007. – 315 с.
18. Корст, Н.О. Анализ драматического произведения // Корст Н. О. Преподавание литературы в старших классах: Сб. статей. – Москва : Просвещение, 1983. – 176 с.
19. Ланин, Б. А. Литература 5 - 9 классметодические рекомендации / Б.А. Ланин, А. И. Слемзина; под общ. ред. Б. А. Ланина. – Москва : Вентана-Граф, 2019. – 255 с.
20. Лотман, Ю. М. А.Н. Островский и русская драматургия его времени [Электронный ресурс] / Ю.М. Лотман. – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/irl/rl0/rl3/rl3-4952.htm>
21. Маранцман, В. Г. Литература 9 класс: учеб. пособие для 9 класса / В.Г. Маранцман. – Москва : Просвещение 1994. – 319 с.
22. Маранцман, В. Г. Литература: программы общеобразовательных учреждений / В. Г. Маранцман. – Москва : Просвещение, 2005. – 222 с.

23. Маранцман, В.Г. Театр и школа / В.Г. Маранцман // Литература в школе. – Москва : Просвещение. 1991. – 140 с.
24. Медведев, В.П. Пьесы А.Н.Островского в школьном изучении. – Ленинград : Просвещение, 1971. – 142 с.
25. Никольский, В.А. Методика преподавания литературы в средней школе: учебное пособие для студен / В.А. Никольский. – Москва : Просвещение, 1971. – 256 с.
26. Островский, А. Н. Гроза: Пьесы / А. Н. Островский. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 288 с.
27. Островский, А. Н. О театре: записки, речи и письма[Электронный ресурс] / А. Н. Островский. –
Режим доступа: http://www.azlib.ru/o/ostrowskij_a_n/text_0552.shtml
28. Попов, А. Спектакль и режиссер / А. Попов. – Москва: Всероссийское театральное общество, 1979. – 354 с.
29. Ревякин, А.И. Искусство драматургии А.Н. Островского/ А.И. Ревякин: Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва : Просвещение, 1974.– 334 с.
30. Ревякин, А. И. Островский в Щелькове[Электронный ресурс] / А. И. Ревякин. – Москва: Всероссийское театральное общество. Режим доступа: <http://ostrovskiy.lit-info.ru/ostrovskiy/biografiya/revyakin-ostrovskij-v-schelykove/vechno-zhivoj-ostrovskij.htm>
31. Рез, З. Я. Методика преподавания литературы: учебное пособие для студентов педагогических институтов / З. Я. Рез. – Москва : Просвещение, 1977. – 384 с.
32. Романова, Г. И. «Слова как слова!..»: Об изучении «Грозы» в школе // А. Н. Островский, А. П. Чехов и литературный процесс XIX-XX вв.: сборник статей в память об А.И. Ревякине (1900-1983) – Москва: Intrada, 2003. Режим доступа: <https://kostromka.ru/revyakin/literature/108.php>

33. Седых, Л. В. Полифункциональность интегративного обзорного урока литературы и его роль в достижении образовательных целей учебного процесса / Л. В. Седых. – Москва, 2008. – 187 с.
34. Теплинский, М. В. Пьесы жизни. Изучение творчества А. Н. Островского в школе / М. В. Теплинский. – Киев : Радянська школа 1991. – 207 с.
35. Теплинский, М. В. «Я искала любви и не нашла...» (изучение пьес А. Н. Островского) // Русский язык и литература. Пилотный выпуск. – август
Режим доступа: https://www.e-osnova.ru/PDF/osnova_4_0_23.pdf
37. Хализев, В. Е. Драма как род литературы / В. Е. Хализев. – Москва : Издательство МГУ, 1986. – 260 с.
38. Цыденова, Л. А. Теоретические основы изучения драмы в школе / Л.А. Цыденова. – Вестник БГУ, 2018. – 70 с.
39. Чернец, Л. В. Введение в литературоведение / Л. В. Чернец. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 368 с.
40. Чернова, И.И. Островский и театр / И. И. Чернова // Литература в школе. – № 5. – 1993. – 90 с.
41. Черняк, М. А. Современная русская литература: учебник для академического бакалавриата / М. А. Черняк. – Москва :Юрайт, 2019. – 294 с.
42. Шевцова, Л. И. Методика преподавания литературы / Л. И. Шевцова – Витебск : УО «ВГУ им. П. М. Машерова» 2012. – 49 с.
44. Штейн, А. Л. Мастер русской драмы/ А. Л. Штейн - Издательство «Советский писатель», 1973. – 430 с.
45. Штейн, А.Л. Три шедевра Островского. Пьесы «Гроза», «Лес», «Бесприданница»/ А.Л. Штейн. – Москва:Советский писатель 1967. – 180 с.
46. Ядровская, Е. Р. Современная литература в базовой и профильной школе: учебно-методическое пособие. – Санкт-Петербург : Наука САГА, 2007. – 336 с.