

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра психологии развития личности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Басалаева Н.В. Басалаева

подпись инициалы, фамилия

« 04 » 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

код-наименование направления

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ДЕТЯМ ИЗ НЕПОЛНЫХ
СЕМЕЙ В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ К ШКОЛЕ**

Руководитель



подпись, дата

доц. каф., канд. психол. наук

должность, ученая степень

Т.Ю. Артюхова

инициалы, фамилия

Выпускник



подпись, дата

У.С. Березовская

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2021

Продолжение титульного листа БР по теме: «Социально-психологическая помощь детям из неполных семей в период адаптации к школе».

Консультанты
по разделам:

_____	_____	_____
Наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия
_____	_____	_____
Наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия

Нормоконтролер



подпись, дата

Т.В. Казакова

инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Социально-психологическая помощь детям из неполных семей в период адаптации к школе» содержит 71 страницу текстового документа, 45 использованных источников, 9 таблиц, 5 рисунков, 5 приложений.

НЕПОЛНАЯ СЕМЬЯ, ДЕТИ ИЗ НЕПОЛНОЙ СЕМЬИ, АДАПТАЦИЯ К ШКОЛЕ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ.

Актуальность выбранной темы обусловлена, с одной стороны, большим интересом к теме социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе в современной науке, с другой стороны, её недостаточной разработанностью.

Цель: изучение в теоретическом и практическом аспектах возможности оказания социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе.

Объект исследования: социально-психологическая помощь.

Предмет исследования: социально-психологическая помощь детям из неполных семей в период адаптации к школе.

Обобщая результаты исследования, мы отмечаем, что у (40 %) детей из неполных семей выявлен средний показатель адаптации к школе, у (60 %) детей из неполных семей показатель адаптации к школе ниже среднего. Нами разработана и апробирована система занятий по социально-психологическому сопровождению детей в период адаптации к школе, в том числе детей из неполных семей. Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы пришли к выводу, что реализованная нами система социально-психологической помощи является эффективной при работе с детьми из неполных семей в период адаптации к школе.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические аспекты изучения социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе.....	9
1.1 Социально-психологическая помощь: понятие, характеристика.....	9
1.2 Особенности адаптации к школе детей из неполных семей.....	13
1.3 Специфика социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе.....	18
2 Экспериментальное изучение возможности оказания социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе.....	22
2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики.....	22
2.2 Описание системы социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе.....	35
2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики.....	40
Заключение... ..	49
Список использованных источников.....	51
Приложение А Результаты первичной диагностики по методике «Хорошо ли ребенку в школе?» (автор – О. Н. Истратова).....	56
Приложение Б Результаты первичной диагностики по методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин).....	57
Приложение В Содержание занятий социально-психологического сопровождения.....	58
Приложение Г Результаты повторной диагностики по методике «Хорошо ли ребенку в школе?» (автор – О. Н. Истратова).....	70
Приложение Д Результаты повторной диагностики по методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин).....	71

ВВЕДЕНИЕ

Тенденция к росту количества неполных семей в нашей стране представляет собой одну из самых сложных и противоречивых проблем, вызывающих интерес многих ученых. Указанная проблема относится к комплексному социально-психологическому явлению, характеризующему состояние общества на современном этапе.

Согласно статистическим данным в Красноярском крае число неполных семей с 2019 года по 2020 год увеличилось на 3,6 % [40]. При неполном типе семьи чаще всего возникают нарушенные типы воспитания, относящиеся к типам девиации. Это подтверждается результатами исследований С. Г. Бобровой [7], Н. В. Быстровой [9], Д. В. Шлыковой [42], на нарушения адаптивных механизмов и социализации у детей из неполных семей.

В связи с этим системе образования необходимо учитывать это явление и быть адаптированной к потребностям и возможностям родителей, учитывать специфику формирования личности ребенка, в ситуации воспитания одним родителем, а также особенности прохождения этапа адаптации к школьному обучению, требующего социально-психологического сопровождения.

Таким образом, актуальность выбранной темы обусловлена, с одной стороны, большим интересом к теме социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе в современной науке, с другой стороны, её недостаточной разработанностью. Рассмотрение вопросов, связанных с данной тематикой носит как теоретическую, так и практическую значимость.

Цель исследования: изучение в теоретическом и практическом аспектах возможности оказания социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе.

Объект исследования: социально-психологическая помощь.

Предмет исследования: социально-психологическая помощь детям из неполных семей в период адаптации к школе.

Гипотеза: мы предполагаем, что дети из неполных семей имеют низкий уровень адаптации к школе, связанный с эмоциональной неустойчивостью, низкой самооценкой и сложностями взаимодействия со сверстниками и учителями.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие социально-психологической помощи, ее составляющие.
2. Выявить особенности адаптации к школе детей из неполных семей.
3. Подобрать методы и провести диагностику адаптации к школе детей, в том числе из неполных семей.
4. Провести систему занятий по социально-психологическому сопровождению детей в период адаптации к школе, в том числе детей из неполных семей, определить эффективность работы.

Для достижения задач исследования были определены следующие методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.
2. Эмпирические методы: методика (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова); методика «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин).
3. Методы интерпретации и описания данных: количественный и качественный анализ результатов.

Методологическую основу исследования составляют труды психологов по проблеме социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе Г. М. Бардиер [3], М. Р. Битяновой [6], О. С. Газман [11], И. В. Дубровиной [19], Е.И. Казаковой [24] и других.

Этапы исследования:

1 этап (декабрь 2020 г. – январь 2021 г.) – изучение теоретических аспектов проблемы адаптации к школе детей из неполных семей, определение категориального аппарата, определение методов и выборки экспериментального исследования, проведение первичной диагностики

особенностей адаптации к школе детей из неполных семей, описание системы занятий по социально-психологическому сопровождению детей из неполных семей в период адаптации к школе.

2 этап (февраль 2021 г. – апрель 2021 г.) – реализация системы занятий по социально-психологическому сопровождению детей из неполных семей в период адаптации к школе.

3 этап (апрель 2021 г. – май 2021 г.) – проведение повторной диагностики, анализ полученных результатов исследования, определение эффективности системы занятий по социально-психологическому сопровождению детей из неполных семей в период адаптации к школе; оформление результатов ВКР.

Результаты исследования были представлены на внутривузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития человека в современном обществе» (Лесосибирск, 2020). По теме выпускной квалификационной работы опубликована 1 статья.

Экспериментальная база исследования представлена МБУ «Молодежный центр» Енисейского района. В исследовании приняли участие дети из полных и неполных семей. Общая численность выборки составила 20 человек (10 детей из полных семей и 10 – дети из неполных семей). Возраст испытуемых 11–12 лет.

Практическая значимость работы заключается в том, что систематизирован теоретический материал по проблеме исследования. Проведенное исследование дает сведения об особенностях адаптации к школе детей из неполных семей. Разработана и апробирована система занятий по социально-психологическому сопровождению детей из неполных семей. Полученные результаты подтверждены методами количественной и качественной обработки и позволяют рекомендовать ее в практику работы образовательных организаций в период адаптации детей к школе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 45

наименований, 5 приложений. В работе содержится 9 таблиц и 5 рисунков. Общий объем работы составляет 71 страница.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ К ШКОЛЕ

1.1 Социально-психологическая помощь: понятие, характеристика

Проблему социально-психологической помощи, ее составляющих раскрыли в своих исследованиях М. Р. Битянова [6], О. С. Газман [11], И. В. Дубровина [19], А. М. Ядрихинский [45] и другие, которые считали термин «помощь» тождественным по смыслу и содержанию таким понятиям как «содействие», «поддержка», «сопровождение».

Известный психолог Г. Л. Бардиер [3] под помощью понимает систему профессиональной деятельности, обеспечивающей создание условий для успешной адаптации человека к жизнедеятельности.

Педагог Е. И. Казакова считает, что «помощь» представляет собой: «деятельность, направленную на создание условий для принятия субъектом развития оптимального решения в различных ситуациях жизненного выбора» [24, с. 35].

Исходя из этого, под социально-психологической помощью учеными в широком смысле понимается взаимодействие двух действующих субъектов в контексте трудной жизненной ситуации. При этом Е. И. Казакова отмечает, что в качестве субъекта может выступать как отдельная личность, так и семья, и сопровождающие ее организации [24].

Традиционно понятие «социально-психологическая помощь» рассматривалось в психологии как форма оказания психологической помощи здоровым людям. Так, например, И. В. Дубровина под социально-психологической помощью понимает «область практического применения психологии, которая ориентирована на повышение социально-психологической компетенции людей, преодоление различных психологических проблем и формирование психологического здоровья» [19, с. 76].

При этом понятие «психологическое здоровье», введенное И. В. Дубровиной, означает совокупность всех психических свойств, обеспечивающих гармоничное развитие личности и возможность полноценного функционирования в процессе жизнедеятельности.

Е. А. Козырева под социально-психологической помощью понимает систему деятельности педагога-психолога, направленную на создание условий для позитивного развития отношений детей и взрослых в образовательной ситуации [25].

М. Р. Битянова пишет: «Социально-психологическая помощь (сопровождение) – это система профессиональной деятельности психолога, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия» [6, с. 322].

Н. С. Глуханюк под социально-психологической помощью понимает метод создания условий для принятия оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора, где субъектом развития является человек, а к ситуациям жизненного выбора относятся множественные проблемные ситуации [14].

Исследователь М. Н. Швецова [43] обобщила основные взгляды ученых на проблему социально-психологической помощи, представив их в своей работе. Проанализировав различные подходы ученых к пониманию социально-психологической помощи, мы можем отметить, что в социально-психологической помощи нуждаются субъекты, испытывающие потребность в психологической поддержке в связи с определенной трудной жизненной ситуацией. Рассмотрим данные взгляды ученых в таблице 1.

Таблица 1 – Содержание понятия социально–психологической помощи в научной литературе

Автор	Определение
М. Р. Битянова	Социально-психологическая помощь – это вся система профессиональной деятельности психолога.

Н. С. Глуханюк	Социально-психологическая помощь – это общий метод работы психолога.
Р. В. Овчарова	Социально-психологическая помощь – одно из направлений и технология профессиональной деятельности психолога.
Т. В. Яничева	Социально-психологическая помощь – это система мероприятий для педагогов, учащихся, администрации и родителей по созданию оптимальных условий для самореализации личности.
Л. В. Мардахаев	Социально-психологическая помощь – это обеспечение социального развития.

Подтверждение этому мы находим в исследовании С. Г. Косарецкого, который под социально-психологической помощью одновременно понимает психологическое сопровождение личности, психолого-педагогическое сопровождение ребенка в образовании и социально-психологическое сопровождение личности и семьи [27].

С точки зрения С. Г. Косарецкого, социально-психологическая помощь предполагает оказание учащимся и родителям содействия для преодоления тех жизненных обстоятельств, которые необходимы им для улучшения их социального положения [27].

В контексте данного исследования нам интересна позиция С. Г. Косарецкого, так как она подводит к пониманию того, что субъектом социально-психологической помощи выступает неполная семья, а проблема, требующая помощи – это преодоление имеющихся психологических затруднений у детей из неполных семей в период адаптации к школе.

Исходя из этого, основной задачей социально-психологической помощи является сопровождение психологического здоровья учащихся, их социализация и адаптация.

Согласно этому Р. В. Овчарова предлагает рассматривать социально-психологическую помощь как направление работы психолога и как технологию. Как направление работы, по мнению ученого, социально-психологическая помощь включает сопровождение естественного развития ребенка, поддержку в трудных ситуациях, психологическое ориентирование

процесса воспитания в семье и школе. Под социально-психологической помощью как технологией Р. В. Овчарова подразумевает комплекс взаимосвязанных мер, представленных психологическими методами и приемами, которые осуществляются в целях обеспечения оптимальных социально–психологических условий для сохранения психологического здоровья и полноценного развития личности [33].

М. Р. Битянова, соглашаясь с Р. В. Овчаровой, дополняет, что деятельность психолога ограничена социальной, семейной, педагогической средой, окружающей ребенка, что позволяет сформулировать конкретные цели и задачи социально-психологической помощи. Иными словами, в каждом конкретном случае задачи сопровождения определяются особенностями личности, семьи и ситуацией, требующей социально-психологической помощи [6].

Подытожив все вышесказанное, мы можем отметить, что социально-психологическая помощь это:

- один из видов социального сопровождения как комплексной системы социальной поддержки и психологической помощи, осуществляемой в деятельности социально-педагогической службы;

- интегративная технология, цель которой создание условий для восстановления потенциала развития и саморазвития семьи и личности, в результате эффективного выполнения человеком или семьей своих основных функций;

- процесс особого рода бытовых отношений между сопровождающим и теми, кто нуждается в помощи.

Опираясь на исследования ученых, М. Н. Швецова сделала вывод, что результатом социально-психологической помощи становится адаптивность, то есть способность самостоятельно достигать равновесия в отношениях с собой и окружающими людьми, как в благоприятных, так и в трудных жизненных ситуациях [43].

Таким образом, мы рассмотрели понятие социально-психологической помощи, и под ней будем понимать совокупность методов и технологий, направленных на преодоление детьми социальных и психологических проблем, что необходимо им для успешной социализации и социальной адаптации.

1.2 Особенности адаптации к школе детей из неполных семей

Семья, являясь комплексным социальным образованием, обладает рядом социальных функций, в которых соединены разнообразные формы социальных отношений [18].

Н. П. Иванова указывает, что в общей классификации семей как особый тип указана неполная семья, где в качестве основания выбрана структура семейной группы [22].

Исследователи С. Г. Боброва и Р. С. Хохлова пишут: «А. С. Макаренко придавал структуре семьи особое значение, применив понятия «полная» и «неполная» семьи, где под термином «неполная семья» ученый понимал семью, не имеющую матери или отца» [7, с. 34].

В настоящее время большинство исследователей отмечают, что неполная семья возникает вследствие расторжения брака, внебрачного рождения ребенка, смерти одного из родителей либо раздельного их проживания. В связи с этим традиционно определяют следующие типы неполных семей: внебрачная, осиротевшая, распавшаяся, разведенная. При этом выделяют отцовские и материнские неполные семьи (в зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребенка).

Проблемы неполной семьи определяют особенности воспитания детей. При этом немаловажное значение имеет причина становления семьи неполной [23].

Рассмотрим особенности воспитания детей в различных типах неполных семей и его влияние на формирование психологических особенностей детей.

Наиболее часто встречающаяся причина возникновения неполной семьи в наше время – развод. По мнению канд. психол. наук И. В. Иванченко, развод наносит большой вред психическому здоровью ребенка, так как дети, чувствуя себя ненужными, зачастую стремятся компенсировать недостаток внимания со стороны близких различными негативными способами [23].

Исследователь Н. П. Иванова, придерживаясь подобной позиции, считает, что у детей из разведенных семей может возникнуть психологическая травма, связанная с предательством, потерей доверия и ощущением собственной ненужности, что провоцирует у них низкую самооценку, высокий индекс тревожности и снижение познавательных установок [22].

Исследователь Д. А. Жирикова с соавтором также обращают внимание на то, что в разведенных семьях наблюдается отчужденность детей и родителей, возрастание у детей агрессивности и раздражительности, причем у мальчиков преобладает агрессивность, а у девочек рассеянность, замкнутость, плаксивость [20].

По мнению Р. В. Овчаровой, особенностью неполных внебрачных семей является то, что одинокая мать, испытывая чувство одиночества и повышенной ответственности за ребенка, проявляет в воспитании гиперопеку [33].

Наряду с этим В. Н. Дружинин считает, что в неполных внебрачных или распавшихся семьях отсутствие примера взаимоотношения между родителями приводит к нарушению адаптационных механизмов у детей, сложностям взаимодействия со сверстниками и учителями [18].

Семьи, распавшиеся вследствие смерти члена семьи, составляют особую группу неполных семей. По мнению И. В. Иванченко, психологические особенности детей, воспитывающихся в таких семьях, обусловлены фактом переживания горя, а не воспитанием в неполной семье. Однако и в этом случае не удастся избежать последствий, общих для всех распавшихся семей:

- удар по эмоциональной защищенности;
- уменьшение эффективности семьи из-за утраты члена семьи с его специфической ролью и обязанностями;

– появление отклонений от нормальной семейной модели с точки зрения окружающих [23].

И. В. Иванченко пишет: «Вследствие отсутствия одного из родителей, оставшемуся приходится брать на себя решение всех материальных и бытовых проблем семьи, при этом ему необходимо также восполнять возникший дефицит воспитательного влияния на детей. Совмещение всех этих задач весьма затруднительно, поэтому большинство неполных семей испытывают материально-бытовые трудности и сталкиваются с педагогическими проблемами» [23, с. 81].

Кан. социол. наук Е. В. Кузнецова заостряет внимание на том, что дети из неполных семей не получают необходимых моделей поведения отсутствующего родителя, так как родительские роли смещаются на одного. При этом отсутствие одного из родителей влияет на степень приобретения механизмов адаптации и социализации [28].

Е. В. Кузнецова приводит классификацию типов неадекватного отношения матери к ребенку, проявляющиеся в неполных семьях:

- 1) ребенок, «замещающий мужа», когда мать требует к себе постоянного внимания, заботы, стремится ограничить контакты ребенка со сверстниками;
- 2) гиперопека и симбиоз. В этом случае мать стремится ограничить самостоятельность ребенка из-за страха лишиться его в будущем;
- 3) воспитательный контроль, посредством нарочитого лишения любви, когда ребенка игнорируют, обесценивая его «я»;
- 4) воспитательный контроль посредством вызова чувства вины, когда ребенку говорят, что он «неблагодарный», вследствие чего развитие его самостоятельности сковывается страхом [28].

Таким образом, каждый тип неполной семьи имеет свои специфические особенности, в силу названных причин дети из неполных семей обладают рядом психологических особенностей, которые в большинстве случаев носят ярко выраженный негативный характер.

Ряд исследователей, например, С. Г. Боброва [7], Н. В. Быстрова [9], Д. В. Шлыкова [42], проводят прямую зависимость между структурой семьи и адаптацией детей к школе, считая что «неполнота» семьи может привести к сложностям в адаптации. Однако при этом исследователи категорично не утверждают, что полная семья является гарантом успехов в воспитании, а в неполной семье непременно будут трудности.

Уточним, что термин «адаптация» происходит от лат. *adaptio* – «приспособление» [21].

Исследования ряда ученых (Березин Ф. Б. [4], Георгиевский А. Б. [13], Овсяник О. А. [32], Шустова Н. Е. [44]) показывают, что процесс адаптации зависит от социально-психологических условий.

С точки зрения Н.Е. Шустовой, «в теории социального научения отмечается адаптивный характер модификации поведения через учение, то есть обучение является формой адаптации» [44, с. 32].

Исходя из этого, понятие «адаптация к школе» вошло в оборот с целью описания различных социальных и психологических проблем у детей, влияющих на процесс их обучения.

В. С. Мухина, рассматривая особенности воспитания детей в неполных семьях, выявила его влияние на успешность обучения в школе. Под воспитанием автор понимала «процесс целенаправленного влияния на обучаемого, целью которого выступает накопление им необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирование у него приемлемой для общества системы ценностей» [31, с. 7].

А. М. Ядрихинский [45] утверждает, что дети из неполных семей, по сравнению со сверстниками из полных семей, имеют более низкую школьную успеваемость, более склонны к невротическим нарушениям. В результате исследований детей школьного возраста, воспитывающихся в условиях неполной семьи, у них были выявлены проявления инфантильности, пониженной самооценки, негативного отношения к родителям, нарушения полоролевого поведения.

По словам И. В. Иванченко [23], к психологическим особенностям детей, воспитывающихся в неполных семьях, следует отнести тягостное чувство отличия от сверстников, неустойчивую, заниженную самооценку с актуальной потребностью в ее повышении, неадекватную требовательность к матери и высокое желание изменений ее поведения, активный поиск «значимого взрослого».

По данным Н. В. Быстровой, С. А. Цыплаковой, О. Д. Коротеевой [9], детям из неполных семей для их полноценного психического развития не хватает эмоциональной поддержки и понимания со стороны родителя, признания в семье или среди сверстников, уверенности в себе и решительности в действиях и поступках, способности легко устанавливать контакты, гибкости в отношениях.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что внутреннее благополучие детей из неполных семей в школе напрямую зависит от ситуации внутри семьи.

Согласно особенностям воспитания в неполных семьях, детям свойственны психологические особенности негативного характера, что приводит к отрицательному воздействию на адаптацию к школе, отказу детей от контакта со сверстниками и взрослыми. Нарушение структуры семьи провоцирует конфликтность внутрисемейных отношений, понижает возможности родителей прививать детям положительные социальные качества, необходимые для успешной адаптации к школе [23].

По мнению И. В. Дубровиной [19], одним из главных направлений поддержки детям из неполных семей становится оказание социально-психологической помощи в устранении барьеров между ребенком и родителем, мешающих адаптации ребенка к школе.

Таким образом, мы выявили особенности адаптации к школе детей из неполных семей, которые характеризуются наличием психологических проблем, обусловленных спецификой внутрисемейных отношений

и выраженных эмоциональной неустойчивостью, низкой самооценкой, тревожностью, сложностями взаимодействия со сверстниками и учителями.

1.3 Специфика социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе

Каждый тип неполной семьи имеет свои специфические особенности, связанные с характером внутрисемейных отношений. Исходя из этого, в каждой конкретной ситуации неполная семья нуждается в различных видах помощи с тем, чтобы, компенсировать влияние негативных факторов на развитие ребенка.

В работе с детьми из неполных семей серьезное внимание уделяется социально-психологической помощи, направленной на налаживание положительных взаимоотношений ребенка с семьей и повышение уровня адаптации ребенка к школе [19].

Е. И. Казакова отмечает, что социально-психологическая помощь детям из неполных семей в период адаптации к школе должна иметь следующее содержание:

1) Выявление неполных семей, способных принять социально-психологическую помощь, определение причин «неполноты» семьи», планирование и проведение с ними работы;

2) Содействие созданию в школе обстановки психологического комфорта и безопасности личности учащегося;

3) Помощь детям в решении личностных трудностей и проблем социализации, в построении конструктивных отношений с родителями и сверстниками [24].

Поскольку проблема детей из неполных семей, требующая разрешения, имеет внутренние, личностные, и внешние аспекты, работа специалиста, по мнению В. Н. Гурова, включает следующие основные составляющие:

– Индивидуальная работа с ребенком, предполагающая его психолого-педагогическую поддержку.

– Работа с родителями, направленная на повышение их психологической компетентности, оптимизацию детско-родительских отношений.

– Работа с педагогическим коллективом с целью формирования толерантности в отношении детей из неполных семей [17].

Таким образом, основная цель работы с детьми из неполных семей заключается в создании благоприятных условий для личностного развития ребенка, оказание ему комплексной социально-психологической помощи.

Н. Г. Осухова отмечает, что работа с детьми из неполных семей в период адаптации к школе строится по следующему принципу:

- 1) психодиагностика и обследование личности детей и родителей;
- 2) семейное психологическое консультирование (индивидуальное и групповое);
- 3) коррекция отношений и поведения;
- 4) профилактика конфликтных ситуаций в семье;
- 5) проведение тренингов по коммуникативному общению и т.д. [34].

Л. А. Петровская обращает внимание на важность создания групп взаимодействия родителей из неполных семей, так как подобное общение позволит обогатить опыт родителей в вопросах детско-родительских взаимоотношений [35].

А. Ф. Бондаренко выделяет образовательное, психологическое и посредническое направления работы с детьми из неполных семей и их родителями.

Образовательное направление включает помощь в обучении и воспитании. Особое значение здесь придается просвещению родителей, в одиночку воспитывающих детей. Просветительская деятельность должна включать решение ряда вопросов:

- социально-психологическая подготовка родителей к воспитанию детей;

- роль родителей в формировании у детей адекватного поведения в отношении к сверстникам;
- значение личного примера и авторитета родителей в воспитании детей, атрибуты роли отца и матери;
- воспитание детей в неполной семье с учетом пола и возраста;
- социально-психологические проблемы воспитания «трудных» детей и т.д. [8].

Психологическое направление работы с детьми из неполных семей в период адаптации к школе включает в себя два компонента: социально-психологическую поддержку и социально-психологическую коррекцию межличностных отношений. Здесь важно уделить внимание эмоциональному состоянию детей, выявить причины негативных эмоциональных состояний, в соответствии с чем, подобрать методы работы с детьми, направленные на восстановление их эмоционального благополучия.

Посредническое направление может иметь следующие компоненты:

1. Организация семейного досуга;
2. Межведомственное взаимодействие, направленное на решение проблемы конкретной семьи и положения конкретного ребенка в ней;
3. Консультирование семьи по различным вопросам и проблемам, существующим внутри семьи.

Согласно вышесказанному, содержание социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе в каждом отдельном случае обусловлено типом семьи и индивидуальными особенностями данной семейной ситуации. При этом социально-психологическая помощь детям из неполных семей ориентирована не только на решение семейных проблем, но и на укрепление, развитие и восстановление внутреннего потенциала неполной семьи [8].

Таким образом, специфика социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе, заключается в комплексной реализации педагогом-психологом и социальным педагогом системы

организационных, диагностических, обучающих и развивающих мероприятий для всех субъектов образовательного учреждения (педагоги, родители и дети), оказывающих воздействие на эмоциональную сферу личности детей.

Глава 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОКАЗАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ К ШКОЛЕ

2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики

Экспериментальное исследование, направленное на изучение возможности оказания социально–психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе, проводилось на базе муниципального бюджетного учреждения «Молодежный центр» Енисейского района в декабре 2020 – мае 2021 года.

В исследовании приняли участие 20 детей, из них – 10 детей из неполных семей (экспериментальная группа) и 10 детей из полных семей (контрольная группа). Возраст испытуемых 11–12 лет.

Этапы исследования:

1 этап (декабрь 2020 г.) – определение методов и выборки экспериментального исследования, проведение первичной диагностики особенностей адаптации к школе детей из неполных семей.

2 этап (январь 2021 г. – апрель 2021 г.) – разработка и реализация системы занятий по социально–психологическому сопровождению детей из неполных семей в период адаптации к школе.

3 этап (май 2021 г. – июнь 2021 г.) – проведение повторной диагностики, анализ полученных результатов исследования, определение эффективности системы занятий по социально-психологическому сопровождению детей из неполных семей в период адаптации к школе.

Для изучения особенностей адаптации к школе детей из неполных семей нами были использованы следующие методики:

1. Методика (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова);

2. Методика «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин).

Ниже опишем содержание методик, использованных в экспериментальном исследовании.

1. Методика (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова)

Цель – диагностика состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса адаптации к школе.

Методика состоит из 25 утверждений. Детям выдаются листы с утверждениями, рядом с которыми ребенок ставит «+» (да), если думает также. Если он думает по-другому, то ставит знак «-» (нет).

Шкалы:

1. Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться.
2. Дружеские отношения в классе.
3. Тревожность, связанная с учебным процессом.
4. Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах).
5. Самочувствие, состояние здоровья.

Обработка результатов: за каждое совпадение с ключом ставится 1 балл. Средний балл по каждой шкале – 3. Если показатель ребенка ниже данного значения, значит, у него есть проблемы в этой области и ему необходимы помощь и поддержка.

Таблица 2 – Ключ к анкете «Хорошо ли ребенку в школе?»

Шкала 1	1.+	6.-	11.-	16.-	21.+
Шкала 2	2.-	7.-	12.-	17.-	22.+
Шкала 3	3.-	8.-	13.-	18.-	23.-
Шкала 4	4.+	9.+	14.+	19.-	24.-
Шкала 5	5.-	10.-	15.-	20.-	25.+

2. Методика «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин).

Цель – выявление родительского отношения у лиц, нуждающихся в психологической помощи по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Опросник состоит из 5 шкал:

1. «Принятие–отвержение» – шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку.
2. «Кооперация» – социально желательный образ родительского отношения.
3. «Симбиоз» – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком.
4. «Авторитарная гиперсоциализация» – отражает форму и направление контроля за поведением ребенка.
5. «Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем.

Ключ к опроснику

Принятие–отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

«Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно». Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- отвержение;
- социальная желательность;
- симбиоз;
- гиперсоциализация;
- инфантилизация.

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам.

Проанализируем результаты первичной диагностики особенностей адаптации к школе детей из неполных семей (экспериментальная группа) и детей контрольной группы.

Опишем результаты исследования особенностей адаптации к школе детей из неполных семей по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова). Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования особенностей адаптации к школе детей из неполных семей (экспериментальная группа) по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова)

№ испытуемого	Название шкал					
	Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться	Дружеские отношения в классе	Тревожность, связанная с учебным процессом	Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах)	Самочувствие, состояние здоровья	Общий показатель адаптации к школе
1	С	Н	Н	Н	С	Н
2	Н	Н	С	С	С	С
3	С	Н	С	С	С	С
4	С	С	С	Н	С	С
5	Н	С	С	Н	Н	Н
6	Н	Н	С	С	Н	Н
7	Н	С	Н	Н	С	Н
8	С	С	С	Н	С	С
9	Н	Н	С	С	Н	Н
10	Н	Н	Н	С	Н	Н

Условные обозначения

С – средний показатель

Н – показатель ниже среднего

Данные, представленные в таблице 3, мы наглядно изобразили в виде рисунка 1.

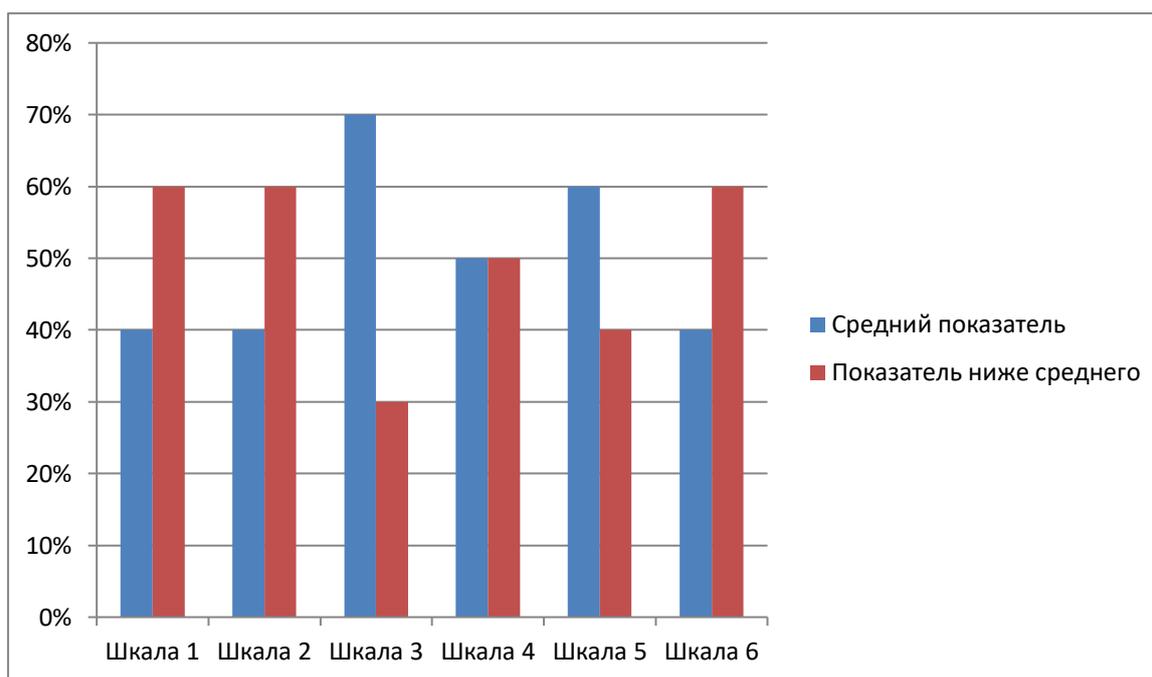


Рисунок 1 – Результаты исследования особенностей адаптации к школе детей из неполных семей (экспериментальная группа)

Условные обозначения: Шкала 1 – Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться; Шкала 2 – Дружеские отношения в классе; Шкала 3 – Тревожность, связанная с учебным процессом; Шкала 4 – Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах); Шкала 5 – Самочувствие, состояние здоровья; Шкала 6 – Общий показатель адаптации к школе.

Анализируя данные, представленные на рисунке 1, мы отмечаем, что у детей из неполных семей (экспериментальная группа) преобладает показатель адаптации к школе, соответствующий уровню ниже среднего (60%). Это свидетельствует о том, что данные дети испытывают проблемы в ситуациях, связанных со школой.

По шкале «Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться» 4 испытуемых (40 %) имеют средний показатель. Данный факт свидетельствует о нормальном отношении данных детей к школе и наличии у них желания к учебе. Показатель адаптации к школе ниже среднего выявлен у 6 детей

(60 %). Это может свидетельствовать о том, что данные дети могут испытывать неудовлетворенность школьной жизнью, у них отсутствует желание учиться.

По шкале «Дружеские отношения в классе» средний показатель выявлен у 4 детей из неполных семей (40 %). Следовательно, эти дети не испытывают проблем во взаимоотношениях с одноклассниками. У 6 детей экспериментальной группы (60%) выявлен показатель адаптации ниже среднего, что свидетельствует о том, что данные дети в целом отрицательно оценивают классный коллектив и у них отсутствуют дружеские отношения с одноклассниками.

У 7 детей экспериментальной группы (70 %) выявлен средний показатель адаптации к школе по шкале «Тревожность, связанная с учебным процессом». Данный факт свидетельствует о том, что эти дети не испытывают чувство тревоги, связанное с учебным процессом. 3 испытуемых экспериментальной группы (30 %) имеют показатель адаптации ниже среднего по данной шкале. Это свидетельствует о том, что данные дети испытывают чувство тревоги в определенных ситуациях, связанных с учебным процессом.

По шкале «Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах)» у 5 детей экспериментальной группы (50 %) выявлен средний показатель адаптации к школе. Это свидетельствует о том, что данные дети уверены в своих силах, им свойственна адекватная самооценка. 5 детей (50 %) имеют показатель адаптации к школе ниже среднего по данной шкале. Это говорит о заниженной самооценке данных детей.

Анализ результатов, полученных по шкале «Самочувствие, состояние здоровья», показал, что 6 детей (60 %) имеют средний показатель адаптации к школе. Соответственно, данные дети не отмечают у себя проблем со здоровьем. У 4 детей экспериментальной группы (40 %) выявлен показатель адаптации к школе ниже среднего по данной шкале. Эти дети отмечают у себя проблемы со здоровьем, плохое самочувствие.

Таким образом, анализ данных, полученных при помощи методики (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова), показал,

что у 4 детей (40%) экспериментальной группы выявлен средний показатель адаптации к школе, 6 детей (60%) имеют показатель адаптации к школе ниже среднего.

Опишем результаты исследования особенностей адаптации к школе детей контрольной группы по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова). Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования особенностей адаптации к школе детей из полных семей (контрольная группа) по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова)

№ испытуемого	Название шкал					
	Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться	Дружеские отношения в классе	Тревожность, связанная с учебным процессом	Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах)	Самочувствие, состояние здоровья	Общий показатель адаптации к школе
1	С	С	С	С	С	С
2	С	С	С	С	С	С
3	С	Н	С	Н	С	С
4	Н	С	С	Н	С	С
5	С	С	С	С	С	С
6	С	Н	С	С	С	С
7	Н	С	Н	Н	С	Н
8	С	С	С	С	С	С
9	С	С	С	С	С	С
10	С	С	С	С	С	С

Условные обозначения

С – средний показатель

Н – показатель ниже среднего

Данные, представленные в таблице 4, мы наглядно изобразили в виде рисунка 2.

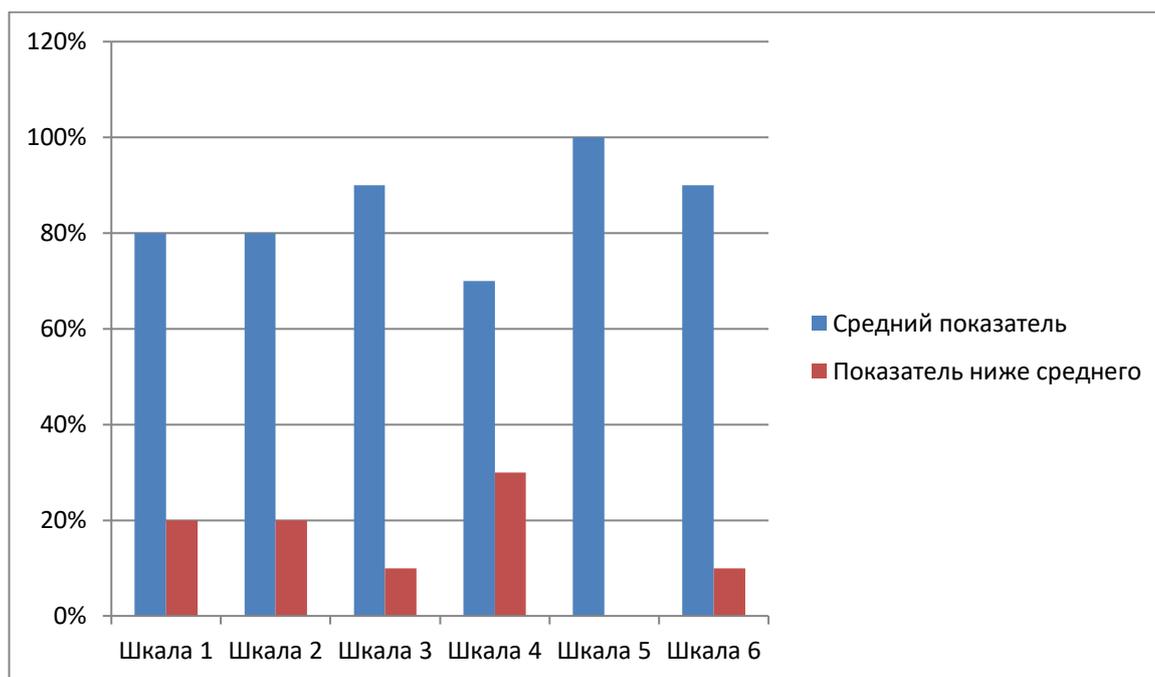


Рисунок 2 – Результаты исследования особенностей адаптации к школе детей контрольной группы

Условные обозначения: Шкала 1 – Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться; Шкала 2 – Дружеские отношения в классе; Шкала 3 – Тревожность, связанная с учебным процессом; Шкала 4 – Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах); Шкала 5 – Самочувствие, состояние здоровья; Шкала 6 – Общий показатель адаптации к школе.

Анализируя данные, представленные на рисунке 2, мы отмечаем, что у детей контрольной группы преобладает средний показатель адаптации к школе (90 %). Это свидетельствует о том, что данные дети в целом не испытывают каких-либо проблем, связанных со школьной жизнью.

По шкале «Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться» 8 испытуемых (80 %) имеют средний показатель. Данный факт свидетельствует о положительном отношении данных детей к школе. Показатель адаптации к школе ниже среднего по данной шкале выявлен у 2 детей (20 %). Это может свидетельствовать о том, что у данных детей есть некоторые проблемы в школе.

По шкале «Дружеские отношения в классе» средний показатель адаптации к школе выявлен у 8 испытуемых (80 %). Соответственно, данные дети контрольной группы позитивно оценивают своих одноклассников и у них складываются дружеские отношения в классе. У 2 детей контрольной группы (20 %) выявлен показатель адаптации к школе ниже среднего по данной шкале. Это может свидетельствовать о том, что данные дети испытывают трудности во взаимоотношениях с одноклассниками, возможно, у них не складываются дружеские отношения с некоторыми детьми в классе.

У 9 детей контрольной группы (90 %) выявлен средний показатель по шкале «Тревожность, связанная с учебным процессом». Данный факт свидетельствует о том, что эти дети не испытывают чувство тревоги, связанное с учебным процессом. 1 испытуемый контрольной группы (10 %) имеет по данной шкале показатель адаптации к школе ниже среднего. Следовательно, у данного ребенка присутствуют проблемы с учебной деятельностью, что вызывает у него чувство тревоги.

По шкале «Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах)» у 7 детей контрольной группы (70 %) выявлен средний показатель адаптации к школе. Эти дети имеют адекватную самооценку и уверенность в своих силах. У 3 детей (30 %) выявлен показатель ниже среднего по данной шкале, что говорит о заниженной самооценке данных детей.

По шкале «Самочувствие, состояние здоровья» средний показатель адаптации к школе имеют 10 детей (100%). Соответственно, все дети контрольной группы не отмечают у себя проблем со здоровьем и не жалуются на плохое самочувствие.

Анализ результатов диагностики особенностей адаптации к школе детей из контрольной группы показал, что у 9 детей (90 %) выявлен средний показатель адаптации к школе, у 1 испытуемого контрольной группы (10 %) выявлен показатель адаптации к школе ниже среднего.

Результаты индивидуальных числовых данных детей из неполных семей экспериментальной группы и детей контрольной группы по результатам

первичной диагностики по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова) представлены в таблицах А.1 и А.2 (Приложение А).

Таким образом, анализ результатов особенностей адаптации к школе детей из неполных семей экспериментальной группы и детей контрольной группы, полученных по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова), показал, что детям из неполных семей свойственен низкий показатель адаптации к школе. При этом у детей контрольной группы преобладает средний показатель адаптации к школе. Это свидетельствует о том, что дети контрольной группы испытывают меньше проблем и трудностей, связанных со школой.

Наибольшее количество низких показателей у детей из неполных семей было выявлено по шкалам «Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться», «Дружеские отношения в классе» и «Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах)». Соответственно, низкий показатель адаптации к школе у детей из неполных семей связан с низкой самооценкой и проблемами во взаимоотношениях с одноклассниками и учителями. При этом дети из неполных семей чаще детей контрольной группы отмечают у себя плохое самочувствие, то есть данным детям свойственно состояние стресса, которое, возможно, влияет на возникновение проблем в адаптации к школе.

На следующем этапе экспериментального исследования нами была проведена диагностика родительского отношения по методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин). На первом этапе исследования нами были получены «сырые» баллы по тестированию, представленные в таблице Б.1 (Приложение Б), которые мы сравнили с процентильным рангом по каждой шкале и проанализировали полученные результаты.

Опишем результаты экспериментального исследования родительского отношения по методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин). Результаты представлены ниже в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты экспериментального исследования родительского отношения по методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин)

№ п/п	Тип семьи	Шкалы / процентильный ранг				
		1	2	3	4	5
1	Н	77,21	5,67	39,06	13,86	14,55
2	Н	68,35	5,67	4,72	32,13	45,57
3	Н	3,79	48,82	86,63	32,13	45,57
4	Н	68,35	5,67	57,96	13,86	14,55
5	Н	0	48,82	92,93	13,86	45,57
6	Н	0	5,67	39,06	13,86	14,55
7	Н	68,35	5,67	57,96	13,86	70,25
8	Н	0	5,67	92,93	13,86	70,25
9	Н	0	5,67	39,06	13,86	45,57
10	Н	0	5,67	92,93	69,30	84,81
11	П	77,21	48,82	57,96	53,87	45,57
12	П	0,63	5,67	39,06	96,83	45,57
13	П	3,79	5,67	39,06	13,86	14,55
14	П	0	5,67	57,96	32,13	70,25
15	П	0,63	9,77	96,65	32,13	70,25
16	П	0,63	48,82	39,06	96,83	45,57
17	П	68,35	5,67	57,96	96,83	45,57
18	П	0	5,67	39,06	32,13	70,25
19	П	0	7,88	92,93	32,13	70,25
20	П	0	5,67	39,06	13,86	45,57

Условные обозначения: Н – неполная семья; П – полная семья; Шкала 1 – «Принятие–отвержение»; Шкала 2 – «Кооперация»; Шкала 3 – «Симбиоз»; Шкала 4 – «Авторитарная гиперсоциализация»; Шкала 5 – «Маленький неудачник»

Данные, представленные в таблице 5, мы наглядно изобразили в виде рисунка 3.

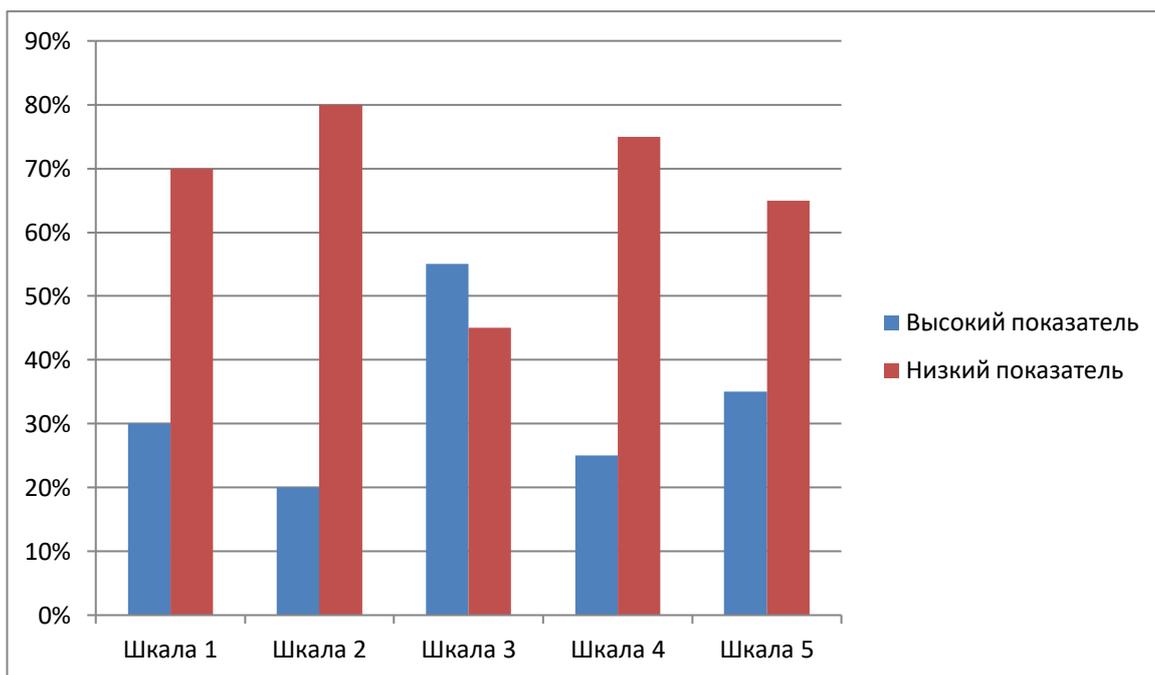


Рисунок 3 – Результаты исследования родительского отношения в неполных и полных семьях

Условные обозначения: Шкала 1 – «Принятие–отвержение»; Шкала 2 – «Кооперация»; Шкала 3 – «Симбиоз»; Шкала 4 – «Авторитарная гиперсоциализация»; Шкала 5 – «Маленький неудачник».

Анализируя данные, представленные на рисунке 3, мы отмечаем, что, независимо от типа семей (полные и неполные), у родителей наблюдаются как низкие, так и высокие показатели по всем шкалам опросника.

Согласно полученным процентильным рангам, мы выявили, что по шкале «Принятие–отвержение» 5 родителей (50%), воспитывающие детей в одиночку и 1 родитель (10%) полной семьи имеют высокие показатели. Соответственно, данные родители по отношению к своему ребенку могут испытывать злость и раздражение.

По шкале «Кооперация» повышенные показатели отмечаются у 2 родителей неполных семей (20%) и 2 родителей (20%) полных семей. Эти родители заинтересованы в делах и планах ребенка, стараются во всем ему

помочь. 8 родителями (80%) неполных семей и 8 родителями (80%) полных семей не используется такое отношение, как «кооперация», построенного на уважении и доверии к своему ребенку.

Результаты, полученные по шкале «Симбиоз» показали, что у 6 родителей (60%) неполных семей и 5 родителей (50%) полных семей выявлены высокие показатели. Это свидетельствует о том, что данные родители стремятся удовлетворить все потребности своего ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей.

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» высокие показатели отмечаются у 1 родителя (10%) неполной семьи и 4 родителей (40%) полной семьи. То есть в родительском отношении данных испытуемых отчетливо просматривается авторитаризм.

Результаты, полученные по шкале «Маленький неудачник», показали, что 3 родителей (30%) неполных семей и 4 родителей (40%) полных семей имеют высокие показатели. Соответственно, в родительском отношении данных испытуемых имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность.

Таким образом, анализируя полученные результаты, мы можем констатировать, что, несмотря на тип семьи (полная, неполная) в родительском отношении могут проявляться как положительные, так и негативные формы. Так, согласно результатам, родителям неполных и полных семей в большинстве своем (80%) не свойственно использование типа родительского отношения «кооперация», основанного на доверии и уважении к своему ребенку. Наибольшее количество высоких показателей у родителей неполных семей выявлены по шкалам «Принятие–отвержение» (50%) и «Симбиоз» (60%). То есть большинство родителей неполных семей используют данные типы родительского отношения, которые характеризуются неуважением индивидуальности ребенка, подавлением его самостоятельности. Отметим, что в исследовании принимали участие неполные материнские разведенные семьи.

У родителей полных семей наибольшее количество высоких показателей выявлены по шкалам «Симбиоз» (50%) и «Авторитарная гиперсоциализация» (40%). Отмечаем, что родителям неполных семей, принимавших участие в исследовании, несвойственно проявление авторитаризма (10%). Тогда как 4 родителя (40%) полных семей, согласно результатам шкалы «Авторитарная гиперсоциализация», требуют от своего ребенка безоговорочной дисциплины.

Обобщая результаты исследования, мы можем отметить, что детям из неполных семей характерен низкий показатель адаптации к школе. Трудности в адаптации связаны с низкой самооценкой и проблемами во взаимоотношениях с одноклассниками и учителями, а также частыми стрессовыми состояниями. При этом родители неполных материнских разведенных семей в большинстве своем используют родительское отношение отвержения и симбиоза, дистанцируясь, таким образом, в эмоциональном плане от своего ребенка. Следовательно, встает необходимость в социально-психологическом сопровождении детей из неполных семей в период адаптации к школе.

2.2 Описание системы социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе

На основании анализа результатов экспериментального исследования нами разработана и апробирована система социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе. Система социально-психологической помощи реализована на базе муниципального бюджетного учреждения «Молодежный центр» Енисейского района в январе 2021 – апреле 2021 года.

Цель – социально-психологическая помощь детям из неполных семей в период адаптации к школе.

Задачи:

– создать условия для развития положительного эмоционального фона;

- способствовать повышению самооценки детей из неполных семей;
- развивать навыки общения и эффективного взаимодействия с родителями, педагогами и сверстниками.

Согласно тому, что социально-психологическая помощь детям из неполных семей в период адаптации к школе представляет собой комплекс мер, направленных на предупреждение появления психологических проблем у детей, обусловленных спецификой внутрисемейных отношений, система социально-психологической помощи осуществляется комплексно (родители, педагоги, учащиеся) с учетом индивидуальных результатов диагностики и включает в себя следующие направления работы:

- 1) социально-педагогическая диагностика;
- 2) информационно-просветительская работа;
- 3) социально-психологическое сопровождение.

1) Социально-педагогическая диагностика осуществляется с целью планирования и организации индивидуальной работы с детьми из неполных семей по результатам диагностики и включает в себя следующие направления:

- выявление учащихся из неполных семей;
- психодиагностика особенностей личности детей из неполных семей;
- исследование особенностей семейного воспитания в неполных семьях;
- изучение социальной комфортности в школе детей из неполных семей.

В процессе социально-педагогической диагностики используются методы анкетирования, тестирования, наблюдения.

На основе результатов социально-педагогической диагностики разрабатывается индивидуальная программа социально-психологического сопровождения для детей из неполных семей и рекомендации специалистам.

2) Информационно-просветительская работа с родителями проводится с целью предупреждения нарушения типов воспитания в неполных семьях, преодоления барьеров между ребенком и родителем, мешающих адаптации ребенка к школе. С этой целью родителей можно познакомить с теми типами воспитания, которые негативно влияют на процесс адаптации детей к школе

и их эмоциональное состояние. Современная семья по отношению к детям призвана реализовать ряд функций, а именно обеспечивать процесс полоролевой социализации, развивать самосознание ребенка, моделировать образ будущей семьи, формировать жизненные ценности и ориентиры, способствовать успешной социализации и идентификации, развивать когнитивную компетентность ребенка, развивать его стрессоустойчивость. Формами такой работы являются лекции, семинары, беседы.

Информационно-просветительская работа с педагогами должна включать лекции и семинары, где раскрываются особенности работы с детьми из неполных семей в период адаптации к школе.

3) Социально-психологическое сопровождение включает комплекс мероприятий социально-психологической поддержки и социально-психологической коррекции психологических особенностей и межличностных отношений. Индивидуальные особенности детей и родителей данных семей. При разработке социально-психологических мероприятий следует учитывать:

- особенности адаптации к школе у детей из неполных семей и условия, при которых сформировались данные особенности;
- степень выраженности особенностей адаптации к школе у детей из неполных семей;
- общее эмоциональное состояние детей из неполных семей.
- родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

При социально-психологической работе используются методы беседы, игры, тренинга.

Социально–психологические мероприятия проводятся с детьми из неполных семей 1 раз в неделю в форме групповых занятий.

Ожидаемый результат: повышение уровня адаптации к школе у детей из неполных семей.

Тематический план мероприятий представлен ниже в таблице 6.

Таблица 6 – Тематический план мероприятий социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе.

№	Дата	Цель	Содержание
1	15.01.2021	Установление психологического контакта	1. Приветствие. Знакомство с участниками группы; 2. Упражнение «Ветер дует на...»; 3. Прощание.
2	22.01.2021	Снятие стрессового состояния	1. Приветствие; 2. Упражнение «Лифт»; 3. Упражнение «Как ты это воспринимаешь»; 4. Прощание
3	29.01.2021	Формирование навыков конструктивного общения с одноклассниками	1. Упражнение «Комплимент»; 2. Релакс-тренинг; 3. Упражнение «Куча-мала»; 4. Рефлексия.
4	05.02.2021	Снятие психоэмоционального напряжения	1. Приветствие; 2. Игра «Только вместе»; 3. Упражнение «Фантазия»; 4. Прощание.
5	12.02.2021	Развитие навыков общения и эффективного взаимодействия	1. Упражнение «Воздушный шарик»; 2. Упражнение «Гусеница»; 3. Релакс-тренинг «Образ»; 4. Прощание.
6	19.02.2021	Формирование навыков конструктивного общения с педагогами и сверстниками	1. Упражнение «Расскажи о...»; 2. Упражнение «Слепой танец»; 3. Упражнение «Как мы похожи!»; 4. Прощание.
7	26.02.2021	Развитие самооценки	1. Приветствие; 2. Игра «Зайки и слоники»; 3. Проективный рисунок «Я такой, какой есть» 4. Упражнение «Лифт»; 5. Прощание.
8	05.03.2021	Развитие самооценки	1. Приветствие; 2. Упражнение «Как мне повезло»; 3. Игра «Копилка достижений»; 4. Упражнение «Шалтай-Болтай»; 5. Прощание.

9	12.03.2021	Снятие тревожности	1.Игра-ассоциация «Мое настроение»; 2. Упражнение «За что меня любят»; 3. Тренинг «Рисовашки»; 4. Прощание.
10	19.03.2021	Снятие психоэмоционального напряжения	1.Упражнение «Здравствуй, ты представляешь»; 2.Упражнение «Дудочка»; 3. Упражнение «Спасибо за приятный день»; 4. Прощание.
11	26.03.2021	Развитие навыков общения и эффективного взаимодействия	1.Приветствие; 2.Игра «не хочу манной каши»; 3. Упражнение «Муха»; 4. Прощание.
12	02.04.2021	Развитие самооценки	1.Приветствие; 2.Упражнение «Ботинки»; 3. Упражнение «Корабль и ветер»; 4. Прощание.
13	09.04.2021	Снятие тревожности	1.Приветствие; 2. Упражнение «Водопад»; 3. Упражнение «Немного о себе»; 4. Игра «Театр масок»; 5. Прощание.
14	16.04.2021	Развитие самооценки	1.Приветствие; 2. Релакс-тренинг; 3. Прощание.
15	23.04.2021	Снятие психоэмоционального напряжения	1. Приветствие; 2. Упражнение «Сосулька»; 3. Упражнение «Подарок под елкой»; 4. Упражнение «Свеча по кругу».

Занятия 1–15 представлены в приложении В.

Ниже опишем результаты повторной диагностики особенностей адаптации к школе детей из неполных семей.

2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики

С целью оценки эффективности системы социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе нами было проведено повторное диагностическое обследование. В качестве диагностического инструментария выступали методики, которые использовались при первичном диагностическом обследовании.

Проанализируем результаты первичного и повторного исследования особенностей адаптации к школе детей из неполных семей по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова). Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты первичного и повторного исследования у особенностей адаптации к школе детей из неполных семей (экспериментальная группа) по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова)

№ испытуемого	Название шкал											
	Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться		Дружеские отношения в классе		Тревожность, связанная с учебным процессом		Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах)		Самочувствие, состояние здоровья		Общий показатель адаптации к школе	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
1	С	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	С	С	Н	С
2	Н	Н	Н	С	С	С	С	С	С	С	С	С
3	С	С	Н	Н	С	С	С	С	С	С	С	С
4	С	С	С	С	С	С	Н	С	С	С	С	С

5	Н	Н	С	С	С	С	Н	Н	Н	С	Н	С
6	Н	С	Н	С	С	С	С	С	Н	С	Н	С
7	Н	Н	С	С	Н	С	Н	Н	С	С	Н	С
8	С	С	С	С	С	С	Н	Н	С	С	С	С
9	Н	Н	Н	С	С	С	С	С	Н	С	Н	С
10	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	С	Н	Н	Н	Н

Условные обозначения

I – первичная диагностика

II – повторная диагностика

С – средний показатель

Н – показатель ниже среднего

Результаты индивидуальных числовых данных детей из неполных семей экспериментальной группы и детей контрольной группы по результатам повторной диагностики по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова) представлены в таблицах Г.1 и Г.2 (Приложение Г).

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы можем отметить, что у большинства испытуемых экспериментальной группы значительно изменился уровень адаптации к школе. Так при первичном диагностическом исследовании наряду со средним уровнем адаптации к школе, у детей из неполных семей преобладал низкий уровень адаптации к школе. При повторном проведении исследования мы отмечаем у детей из неполных семей увеличение среднего показателя адаптации к школе. Так, при первичной диагностике средний показатель адаптации к школе выявлен у 40% испытуемых, низкий показатель адаптации имеют 60% детей из неполных семей. При повторной диагностике средний показатель адаптации к школе имеют 90% испытуемых, низкий показатель адаптации к школе выявлен у 10% детей из неполных семей. Таким образом, анализируя полученные данные, можно сказать, что у большинства детей данной группы общее эмоциональное состояние достигло оптимального уровня.

Для наглядности, данные первичной и повторной диагностики по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова) мы представили в диаграммах. Результаты сравнительного анализа особенностей адаптации к школе детей из неполных семей (экспериментальная группа) представлены на рисунке 4.

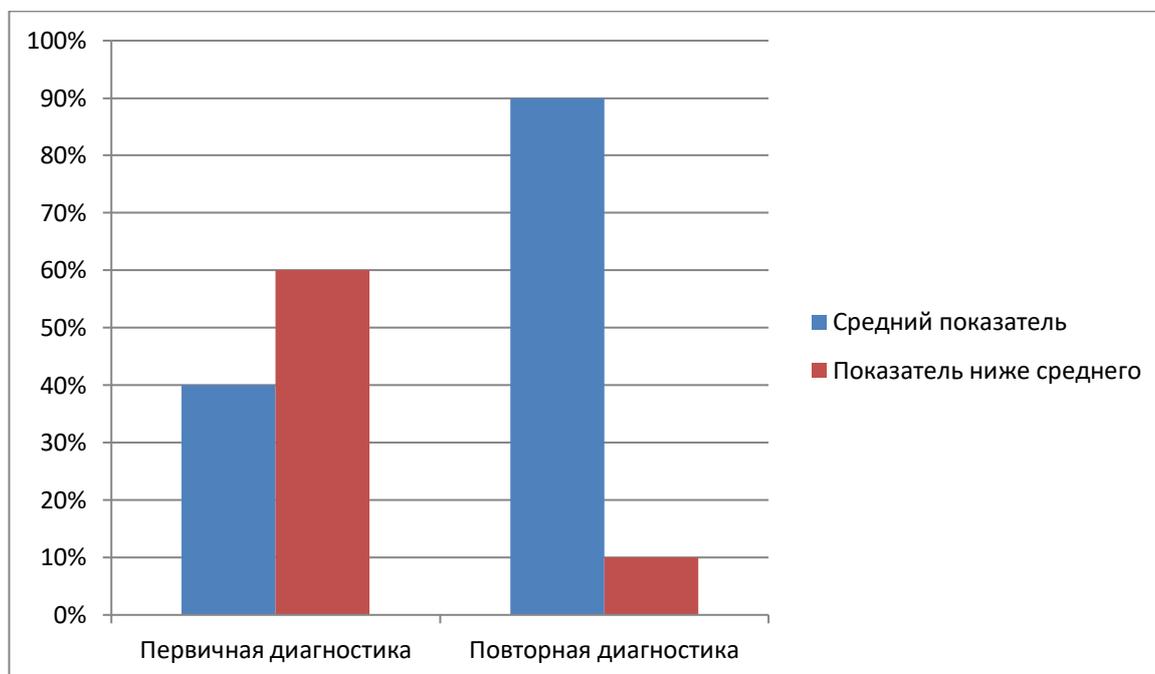


Рисунок 4 – Средний показатель адаптации к школе в экспериментальной группе по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова)

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики особенностей адаптации к школе у детей из неполных семей экспериментальной группы, мы отмечаем, что после реализации системы социально-психологической помощи у большинства детей из неполных семей (90%) выявлен средний показатель адаптации к школе.

Опишем результаты первичного и повторного экспериментального исследования особенностей адаптации к школе детей контрольной группы по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова). Результаты представлены ниже в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты первичного и повторного исследования у особенностей адаптации к школе детей из полных семей (контрольная группа) по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова)

№ испытуемого	Название шкал											
	Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться		Дружеские отношения в классе		Тревожность, связанная с учебным процессом		Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах)		Самочувствие, состояние здоровья		Общий показатель адаптации к школе	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
1	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
2	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
3	С	С	Н	С	С	С	Н	Н	С	С	С	С
4	Н	С	С	С	С	С	Н	С	С	С	С	С
5	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
6	С	С	Н	Н	С	С	С	С	С	С	С	С
7	Н	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	С	С	Н	Н
8	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
9	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
10	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С

Условные обозначения

I – первичная диагностика

II – повторная диагностика

С – средний показатель

Н – показатель ниже среднего

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы отмечаем, что у детей контрольной группы изменились результаты индивидуальных числовых данных, представленные в таблице Г.2 (Приложение Г), при этом уровни не изменились. При первичном и повторном диагностическом исследовании 9 детей (90%) имеют средний показатель адаптации к школе; у 1 ребенка (10%) выявлен показатель адаптации к школе ниже среднего.

Результаты сравнительного анализа особенностей адаптации к школе детей из полных семей (контрольная группа) представлены на рисунке 5.

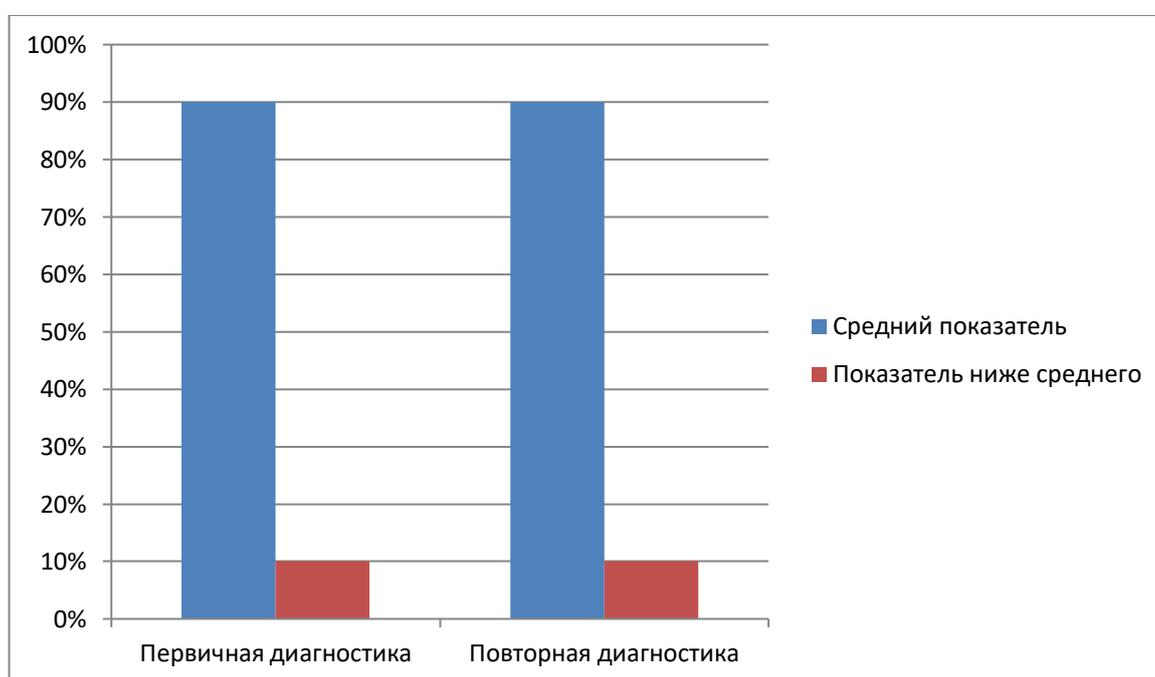


Рисунок 5 – Средний показатель адаптации к школе в контрольной группе по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова)

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики особенностей адаптации к школе у детей из полных семей контрольной группы, мы отмечаем, что показатель адаптации к школе данных детей остался на прежнем уровне.

Опишем результаты первичного и повторного экспериментального исследования родительского отношения по методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин).

Результаты представлены ниже в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты первичного и повторного экспериментального исследования родительского отношения по методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин)

№ п/п	Тип семьи	Шкалы / процентильный ранг									
		1		2		3		4		5	
		I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
1	Н	77,21	31,01	5,67	48,82	39,06	39,06	13,86	13,86	14,55	14,55
2	Н	68,35	31,01	5,67	9,77	4,72	4,72	32,13	32,13	45,57	14,55
3	Н	3,79	3,79	48,82	80,93	86,63	39,06	32,13	32,13	45,57	45,57
4	Н	68,35	31,01	5,67	48,82	57,96	57,96	13,86	13,86	14,55	14,55
5	Н	0	0	48,82	80,93	92,93	19,53	13,86	13,86	45,57	45,47
6	Н	0	0	5,67	48,82	39,06	19,53	13,86	13,86	14,55	14,55
7	Н	68,35	53,79	5,67	9,77	57,96	57,96	13,86	13,86	70,25	45,57
8	Н	0	0	5,67	5,67	92,93	92,93	13,86	13,86	70,25	45,47
9	Н	0	0	5,67	9,77	39,06	39,06	13,86	13,86	45,57	45,47
10	Н	0	0	5,67	5,67	92,93	39,06	69,30	13,86	84,81	45,57
11	П	77,21	31,01	48,82	48,82	57,96	57,96	53,87	53,87	45,57	45,57
12	П	0,63		5,67	5,67	39,06	39,06	96,83	69,30	45,57	45,57
13	П	3,79	3,79	5,67	48,82	39,06	19,53	13,86	13,86	14,55	14,55
14	П	0	0	5,67	48,82	57,96	57,96	32,13	32,13	70,25	14,55
15	П	0,63	0,63	9,77	80,93	96,65	57,96	32,13	32,13	70,25	45,57
16	П	0,63	0,63	48,82	48,82	39,06	39,06	96,83	69,30	45,57	45,57
17	П	68,35	31,01	5,67	12,29	57,96	57,96	96,83	83,79	45,57	45,57
18	П	0	0	5,67	80,93	39,06	19,53	32,13	32,13	70,25	14,55
19	П	0	0	7,88	48,82	92,93	39,06	32,13	32,13	70,25	14,55
20	П	0	0	5,67	9,77	39,06	39,06	13,86	13,86	45,57	45,57

Условные обозначения: I – первичная диагностика; II – повторная диагностика; Н – неполная семья; П – полная семья; Шкала 1 – «Принятие–отвержение»; Шкала 2 – «Кооперация»; Шкала 3 – «Симбиоз»; Шкала 4 – «Авторитарная гиперсоциализация»; Шкала 5 – «Маленький неудачник»

Полученные «сырые» баллы по повторной диагностике представлены в таблице Д.1 (Приложение Д). Сопоставляя результаты первичной и повторной

диагностики, мы отмечаем, что по шкале «Принятие–отвержение» при первичной диагностике у 5 родителей неполных семей (50%) и 2 родителей полных семей (20%) выявлен высокий показатель. После реализации системы социально-психологической помощи высокий показатель по данной шкале выявлен у 1 родителя неполной семьи (10%), среди родителей полных семей высокие показатели по шкале «Принятие–отвержение при повторной диагностике не выявлено. Анализируя полученные данные, мы делаем вывод, что после реализации социально-психологической помощи уменьшилось число испытуемых родителей, которые используют тип родительского отношения, характеризующийся неуважением индивидуальности ребенка.

По шкале «Кооперация» при первичной диагностике у 2 родителей неполных семей (20%) и 2 родителей (20%) полных семей выявлены повышенные показатели. Эти родители строят взаимоотношения с детьми на основе уважения и доверия. После реализации системы социально-психологической помощи использование данного типа родительского отношения выявлено у 5 родителей неполных семей (50%) и 7 родителей полных семей (70%). Сопоставляя полученные результаты, мы делаем вывод, что особенности воспитательного поведения родителей, принимавших участие в исследовании, приобрели позитивные формы.

Сопоставляя результаты первичного и повторного обследования, мы отмечаем, что по шкале «Симбиоз» у 6 родителей неполных семей (60%) и 5 родителей полных семей (50%) выявлен высокий показатель, что говорит о стремлении к удовлетворению потребностей своего ребенка и ограничению его самостоятельности. При повторной диагностике подобный тип отношения выявлен у 3 родителей неполных семей (30%) и 4 родителей полных семей (40%). Мы отмечаем, что после реализации системы социально-психологической помощи, 3 родителей неполных семей (30%) не используют тип родительского отношения симбиоза.

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» при первичной диагностике высокие показатели были выявлены у 1 родителя (10%) неполной

семьи и 4 родителей (40%) полной семьи. Тогда как при повторной диагностике у родителей неполных семей не выявлены высокие показатели по данной шкале, при этом среди родителей полных семей высокие показатели по данной шкале при повторной диагностике остались на прежнем уровне. То есть в родительском отношении данных испытуемых, по-прежнему, просматривается авторитаризм.

По шкале «Маленький неудачник» при первичной диагностике высокие показатели выявлены у 3 родителей (30%) неполных семей и 4 родителей (40%) полных семей. После реализации системы социально-психологической помощи ни у одного из родителей, принимавших участие в исследовании, не выявлено в родительском отношении стремления инфантилизировать ребенка.

Обобщая полученные результаты первичной и повторной диагностики родительского отношения по методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин), мы отмечаем, что после реализации системы социально-психологической помощи у 4 родителей неполных семей (40%) снизились показатели по шкале «Принятие–отвержение», у 5 родителей неполных семей (50%) повысились показатели по шкале «Кооперация», у 3 родителей неполных семей (30%) снизились показатели по шкале «Симбиоз», у 3 родителей неполных семей (30%) снизились показатели по шкале «Маленький неудачник». Таким образом, после реализации системы социально-психологической помощи, родители неполных семей предпочитают использовать в воспитательном поведении тип родительского отношения кооперации, характеризующийся проявлением уважения и доверия к своему ребенку. Тогда как до реализации системы социально-психологической помощи родители неполных семей предпочитали использование типов «Принятие–отвержение» и «Симбиоз».

Сопоставив результаты первичной и повторной диагностики по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова) и методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин), мы пришли к выводу, что независимо от типа семьи (полная или неполная)

родители зачастую используют негативные типы отношения к детям. Однако, в неполных семьях существующие проблемы сказываются на эмоциональном состоянии детей, что отражается на особенностях адаптации к школе, проявляющейся в заниженной самооценке и трудностях взаимодействия с одноклассниками и взрослыми. При этом использование родителями неполных семей негативных типов родительского отношения лишь усугубляет процесс адаптации к школе у их детей. Результаты повторного исследования особенностей адаптации к школе у детей из неполных семей показали взаимосвязь между уровнем адаптации к школе и типом семей. Как выяснилось, для детей из неполных семей важна эмоциональная близость с родителями, поэтому изменение типа отношения родителей неполных семей с отвержения и симбиоза на кооперацию, способствовало гармонизации детско-родительских отношений, восстановлению эмоционального состояния детей из неполных семей и повышению у них уровня самооценки.

Таким образом, реализованная нами система социально-психологической помощи является эффективной при работе с детьми из неполных семей в период адаптации к школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы рассмотрели понятие социально-психологической помощи, и под ней будем понимать совокупность методов и технологий, направленных на преодоление детьми социальных и психологических проблем, что необходимо им для успешной социализации и социальной адаптации.

Изучив взгляды ученых, мы выявили особенности адаптации к школе детей из неполных семей, которые характеризуются наличием психологических проблем, обусловленных спецификой внутрисемейных отношений и выраженными эмоциональной неустойчивостью, низкой самооценкой, тревожностью, сложностями взаимодействия со сверстниками и учителями.

Специфика социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе, заключается в комплексной реализации педагогом-психологом и социальным педагогом системы организационных, диагностических, обучающих и развивающих мероприятий для всех субъектов образовательного учреждения (педагоги, родители и дети), оказывающих воздействие на эмоциональную сферу личности детей.

Нами проводилось эмпирическое исследование, направленное на изучение возможности оказания социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе. В качестве диагностического инструментария мы использовали следующие методики: методика (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова); методика «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин). Проанализировав результаты первичной диагностики, мы пришли к выводу, что дети из неполных семей отличаются низким уровнем адаптации к школе, связанным с низкой самооценкой, проблемами во взаимоотношениях с одноклассниками и учителями, стрессовыми состояниями.

С целью создания организационно-педагогических и социально-психологических условий для личностного развития и успешной адаптации к школе детей из неполных семей нами была разработана и реализована на базе

муниципального бюджетного учреждения «Молодежный центр» Енисейского района система социально-психологической помощи детям из неполных семей.

После реализации системы социально-психологической помощи детям из неполных семей в период адаптации к школе нами была проведена повторная диагностика детей экспериментальной и контрольной групп. Обобщая полученные результаты первичной и повторной диагностики детей из неполных семей экспериментальной группы по методике (Анкета «Хорошо ли ребенку в школе?») (автор – О. Н. Истратова), мы отмечаем, что после реализации системы социально-психологической помощи у большинства детей из неполных семей (90%) выявлен средний показатель адаптации к школе.

Таким образом, реализованная система социально-психологической помощи является эффективной при работе с детьми из неполных семей в период адаптации к школе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александровская, Э. М. Социально-психологические критерии адаптации к школе : науч. изд. / Э. М. Александровская. – Москва, 2008. – 153 с.
2. Аппаева, Я. Б. Роль семьи в процессе адаптации первоклассников к обучению в школе / Я. Б. Аппаева, Л. Н. Балабина, М. В. Липаева, М. А. Магомедова // Педагогический журнал. – 2019. – № 1. – С. 555-561.
3. Бардиер, Г. Л. Я хочу! Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей / Г. Л. Бардиер, И. Ромазан, Т. В. Чередникова. – Санкт-Петербург : Питер, 1996. – 96 с.
4. Березин, Ф. Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека : науч. изд. / Ф. Б. Березин. – Ленинград : ЛГУ, 1988. – 256 с.
5. Бирман, К.Л. Школьная адаптация // Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – С. 999.
6. Битянова, М. Р. Социальная психология : наука, практика и образ мыслей / М. Р. Битянова. – Москва : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 576 с.
7. Боброва, С. Г. Проблема неполной семьи в современной психологии / С. Г. Боброва, Р. С. Хохлова // Интеллектуальный потенциал XXI века : ступени познания. – 2013. – № 6. – С. 34-37.
8. Бондаренко, А. Ф. Психологическая помощь : теория и практика / А. Ф. Бондаренко. – Москва : Независимая фирма «Класс», 2001. – 336 с.
9. Быстрова, Н. В. Социально-психологические особенности детей из неполных семей / Н. В. Быстрова, С. А. Цыплакова, О. Д. Коротеева // Карельский научный журнал. – 2018. – № 5. – С. 66-71.
10. Венгер, А. Л. Психологическое обследование младших школьников : науч. изд. / А. Л. Венгер, Г. А. Цукерман. – Москва : Владос-Пресс, 2001. – 160 с.

11. Газман, О. С. Воспитание и педагогическая поддержка детей / О. С. Газман // Народное образование. – 1998. – № 6. – С. 4.
12. Гакаме, Ю. Д. Трудности адаптации детей к школьному обучению [Электронный ресурс] / Ю. Д. Гакаме, М. Э. Тавадьян // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 34. – С. 181–185. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/771170.htm/>
13. Георгиевский, А. Б. Эволюция адаптации (историко методологическое исследование) : науч. изд. / А. Б. Гергиевский. – Москва : Наука, 2012. – 80 с.
14. Глуханюк, Н. С. Психология профессионализации педагога / Н. С. Глуханюк. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 261 с.
15. Горлова, Н. А. Об успешной адаптации к школьному обучению / Н. А. Горлова // Проблемы времени. – 2018. – № 7. – С. 4-10.
16. Григорьева, М. В. Субъективное благополучие личности как результат школьной адаптации в разных условиях обучения / М. В. Григорьева // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 2. – С. 41-45.
17. Гуров, В. Н. Социальная работа образовательных учреждений с семьёй / В. Н. Гуров. – Москва : Педагогическое сообщество России, 2005. – 114 с.
18. Дружинин, В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 176 с.
19. Дубровина, И. В. Школьная психологическая служба : вопросы теории и практики / И. В. Дубровина. – Москва : Педагогика, 1991. – 114 с.
20. Жирикова, Д. А. Проблема адаптации ребенка к обучению в школе из полных и неполных семей / Д. А. Жирикова, Р. Т. Теуважукова // Интеллектуальный потенциал XXI века : ступени познания. – 2016. – № 3. – С. 87-89.
21. Зинченко, В. П. Психологический словарь / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков. – Москва : Прайм-Еврознак, 2003. – 672 с.

22. Иванова, Н. П. Неполная семья : особенности социализации детей / Н. П. Иванова // Социальная педагогика. – 2011. – № 5. – С. 11-16.
23. Иванченко, В. А. Внешние и внутренние детерминанты процесса социализации подростков из неполных семей : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Иванченко Валерия Анатольевна. – Новосибирск, 2012. – 160 с.
24. Казакова, Е. И. Система комплексного сопровождения ребенка : от концепции к практике / Е. И. Казакова // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка. – Санкт-Петербург, 1998. – 98 с.
25. Козырева, Е. А. Теоретико-технологические аспекты психолого-педагогического сопровождения детей, их учителей и родителей / Е. А. Козырева // Школьный психолог. – 2001. – № 33. – С. 22-31.
26. Кон, И. С. Социологическая психология / И. С. Кон. – Москва : Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. – 473 с.
27. Косарецкий, С. Г. Методологические основы системы психолого-педагогического сопровождения / С. Г. Косарецкий. – Москва, 2003. – 110 с.
28. Кузнецова, Е. В. Социализация детей в семьях разведенных родителей: дис. ... канд. соц. наук : 22.00.04 / Кузнецова Екатерина Викторовна. – Саранск, 2003. – 239 с.
29. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика / Л. В. Мардахаев. – Москва : Гардарики, 2005. – 205 с.
30. Михайлова, Н. П. Квалифицированные требования к педагогу, работающему в сфере педагогической поддержки ребенка / Н. П. Михайлова, Е. Г. Коваленко // Народное образование. – 1998. – № 6. – С. 4-6.
31. Мухина, В. С. Развитие, воспитание и психологическое сопровождение личности в системе непрерывного образования : концепция и опыт работы ИРЛ РАО / В. С. Мухина, В. А. Горянина // Воспитание и развитие личности : Материалы международной научно-практической конференции. – Москва : ИРЛ РАО, 1997. – С. 4-12.
32. Овсяник, О. А. Социально-психологические особенности адаптации личности [Электронный ресурс] / О. А. Овсяник // Современные исследования

социальных проблем. – 2013. – № 4. – С. 13-16. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/>

33. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе / Р. В. Овчарова. – Москва : ТЦ «Сфера», 2016. – 240 с.

34. Осухова, Н. Г. Психологическое сопровождение личности в период адаптации к жизненным изменениям / Н. Г. Осухова // Профорентация и психологическая поддержка – новые возможности занятости : тез. докл. межрегиональной научно-практической конференции / Н. Г. Осухова. – Москва : Красная площадь, 1996. – С. 103–105.

35. Петровская, Л. А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи / Л. А. Петровская // Введение в практическую социальную психологию. – Москва : Смысл, 1996. – С. 150–164.

36. Посохова, С. Т. Психология адаптирующейся личности: монография / С. Т. Посохова. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. – 240 с.

37. Поршнева, Ю. В. Проблема адаптации в разрезе фундаментальных наук / Ю. В. Поршнева // Обучение и воспитание : методики и практика. – 2015. – № 20. – С. 50-53.

38. Прокофьева, Л. М. Неполные семьи с детьми в России : масштабы распространения и материальная поддержка / Л. М. Прокофьева, И. И. Корчагина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 4. – С. 61-66.

39. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь / А. Ребер. – Москва : Вече, 2011. – 560 с.

40. Россия в цифрах : крат. стат. сб. / Росстат. – Москва, 2020. – 496 с.

41. Тюрина, Н. В. Понятие адаптации в современной психологии [Электронный ресурс] / Н. В. Тюрина // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2016. – № 1. – С. 89-93. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/>

42. Шлыкова, Д. В. Полнота семьи как фактор адаптации детей к школе / Д. В. Шлыкова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2017. – № 2. – С. 101-107.

43. Швецова, М. Н. Социально-психологическое сопровождение замещающей семьи : монография / М. Н. Швецова. – Москва : МПГУ, 2013. – 188 с.

44. Шустова, Н. Е. Социальная адаптация человека / Н. Е. Шустова. – Балашов, 2012. – 160 с.

45. Ядрихинский, А. М. Психологическое сопровождение личностного развития учащихся в образовательном процессе / А. М. Ядрихинский // Сибирский педагогический журнал. – 2006. – № 6. – С. 224 - 229.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты первичной диагностики по методике «Хорошо ли ребенку в школе?» (автор – О. Н. Истратова)

Таблица А.1 – Результаты первичной диагностики по методике «Хорошо ли ребенку в школе?» (автор – О. Н. Истратова) (экспериментальная группа)

№ испытуемого	Шкалы				
	Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться	Дружеские отношения в классе	Тревожность, связанная с учебным процессом	Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах)	Самочувствие, состояние здоровья
1	4	2	2	2	4
2	2	2	3	4	5
3	4	2	3	4	4
4	4	4	5	2	4
5	1	3	4	1	2
6	1	1	3	4	2
7	1	4	2	2	4
8	3	4	4	2	3
9	2	2	3	4	2
10	1	2	2	3	2

Таблица А.2 – Результаты первичной диагностики по методике «Хорошо ли ребенку в школе?» (автор – О. Н. Истратова) (контрольная группа)

№ испытуемого	Шкалы				
	Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться	Дружеские отношения в классе	Тревожность, связанная с учебным процессом	Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах)	Самочувствие, состояние здоровья
1	5	4	4	4	5
2	4	3	4	3	5
3	3	2	3	2	4
4	2	3	3	2	4
5	4	4	5	5	5
6	3	2	3	4	4
7	2	3	2	2	4
8	5	5	5	4	5
9	4	4	3	4	5
10	5	3	5	4	5

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты первичной диагностики по методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин)

Таблица Б.1 – Результаты первичной диагностики по методике «Опросник
родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин)

№ п/п	Тип семьи	Шкалы / «сырые» баллы				
		1	2	3	4	5
1	Н	12	2	2	1	0
2	Н	11	2	0	2	1
3	Н	7	8	5	2	1
4	Н	11	2	3	1	0
5	Н	4	8	6	1	1
6	Н	4	2	2	1	0
7	Н	11	2	3	1	2
8	Н	3	2	6	1	2
9	Н	3	2	2	1	1
10	Н	4	2	6	4	3
11	П	12	8	3	3	1
12	П	6	2	2	5	1
13	П	7	2	2	1	0
14	П	4	2	3	2	2
15	П	6	4	7	2	2
16	П	6	8	2	5	1
17	П	11	2	3	5	1
18	П	4	2	2	2	2
19	П	2	3	6	2	2
20	П	2	2	2	1	1

Условные обозначения: Н – неполная семья; П – полная семья; Шкала 1 – «Принятие–отвержение»; Шкала 2 – «Кооперация»; Шкала 3 – «Симбиоз»; Шкала 4 – «Авторитарная гиперсоциализация»; Шкала 5 – «Маленький неудачник».

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Содержание занятий социально-психологического сопровождения

Содержание занятий социально-психологического сопровождения детей из неполных семей в период адаптации к школе

Занятие 1

Цель: установление психологического контакта с детьми.

Материалы и оборудование: лист ватмана, маркеры.

Упражнение «Приветствие и знакомство»

Ведущий приветствует участников и предлагает провести процедуру знакомства. Каждому участнику предлагается назвать свое имя и рассказать о себе интересный факт.

Упражнение «Ветер дует на...»

Ведущий начинает игру словами: «Ветер дует на...» Чтобы участники побольше узнали друг о друге, заканчивать эту фразу необходимо словами «...на светло волосых», «...на тех, кто в красном», «у кого есть брат, сестра», «кто любит сладкое» и т.д. Все светловолосые (имеющие братьев и т.д.) собираются в группу, поднимают руки вверх и раскачиваются из стороны в сторону, подражая деревьям, на которые дует ветер.

Прощание

Ведущий прощается с участниками и сообщает дату следующего занятия.

Занятие 2

Цель: снятие стрессового состояния

Приветствие. Здравствуйтесь! Я с вами поздоровалась. Что обозначает слово «здравствуйтесь»? (Пожелание здоровья и счастья) А что для вас здоровье? Счастье? (ответы детей)

Упражнение «Лифт»

1. Дети учатся выделять три участка: голову, грудь и живот, задерживая дыхание на 6, 8 или 12 секунд в каждом из них.

2. Сделав вдох носом, мы начинаем поездку на лифте. Выдыхая, почувствуйте, как воздух начинает свой путь от подвала (живота).

3. Снова вдохните – воздух поднимается на один этаж выше, (желудок). Выдохните.

4. Вдохните еще раз и поднимите лифт на следующий этаж (грудь). Выдохните.

5. А сейчас можно отправиться на чердак, вверх по горлу, к щекам и лбу. Почувствуйте, как воздух наполняет голову.

6. Когда выдохнете, ощутите, что все напряжение и волнение вышли из вашего тела, словно из двери лифта.

Упражнение «Как ты это воспринимаешь»

1. Вспомните последнюю трудную ситуацию и обдумайте три варианта, как она могла бы ухудшиться.

2. Обдумайте три варианта ее улучшения.

3. Рассматривая пути улучшения, спланируйте программу действий.

4. Рассматривая пути ухудшения ситуации, можно представить перспективу ее развития.

Прощание. см. занятие 1.

Занятие 3

Цель: формирование навыков конструктивного общения с одноклассниками

1. Упражнение «Комплимент»

Детям предлагается придумать комплименты друг другу (человеческие качества, внешность, достижения, интересы) По кругу передается мяч и каждый говорит комплимент своему соседу. Важно проследить, чтобы комплимент был сказан каждому участнику.

2. Релакс-тренинг

Детям предлагается разделить на группы по 3-4 человека и каждой группе придумать игру без правил. Специальные инструкции не даются, но нужно следить, чтобы дети меньше говорили, а больше играли, демонстрируя в

игре, в действии то, что они хотели бы сказать. Время для придумывания не ограничивается. Взрослый должен следить, чтобы никто никого не обижал.

3. Упражнение «Куча-мала»

Дети ложатся на животы и закрывают глаза. Все ползут по направлению к центру с закрытыми глазами. Они начинают ощупывать друг друга, ползти друг на друга и образуют «кучу-малу». После команды «Подъем!» вся группа встает и идет от центра на свои места.

Рефлексия

– Что вам понравилось?

– Какие у вас возникли эмоции?

Занятие 4

Цель: снятие психоэмоционального напряжения

Приветствие. Участники встают по кругу, кладут руки на плечи друг другу и говорят слова приветствия.

Игра «Только вместе»

Инструкция: Разбейтесь на пары и встаньте спина к спине. Сможете ли вы медленно, не отрывая своей спины от спины партнёра, сесть на пол. А теперь сможете ли вы точно так же встать? Постарайтесь определить с какой силой вам нужно опираться на спину партнёра, чтобы обоим было удобно. Анализ: С кем тебе вставать и садиться было легче всего? Что было самым трудным в этом упражнении?

Упражнение «Фантазия»

Ведущий собирает группу вокруг себя и предлагает всем сидя пофантазировать: «Я хочу, чтобы вы придумали что бы вы хотели сделать в будущем. Выберите место и время действия и перенеситесь, мысленно в это время и место». Сосредоточьтесь на том месте, где вы находитесь. Обратите внимание на все детали вокруг вас – ландшафт, дома, людей и т.д. Обратите внимание на себя, во что вы одеты. Кто вас окружает? Что это за люди? Опишите время и место, выбранные вашим воображением. Как вы себя

чувствуете и что вы чувствуете в выбранном времени? Когда почувствуете, что вам удалось переместиться во времени, возвратитесь в настоящее...».

Прощание: см. занятие 1

Занятие 5

Цель: развитие навыков общения и эффективного взаимодействия

Упражнение «Воздушный шарик»

Все участники стоят или сидят в кругу. Ведущий дает инструкцию: «Представьте себе, что сейчас мы с вами будем надувать шарики. Вдохните воздух, поднесите воображаемый шарик к губам и, раздувая щеки, медленно, через приоткрытые губы надувайте его. Следите глазами за тем, как ваш шарик становится все больше и больше, как увеличиваются, растут узоры на нем. Представили? Я тоже представила ваши огромные шары. Дуйте осторожно, чтобы шарик не лопнул. А теперь покажите их друг другу». Упражнение можно повторить 3 раза.

Упражнение «Гусеница»

«Ребята, сейчас мы с вами будем одной большой гусеницей и будем все вместе передвигаться по этой комнате. Постройтесь цепочкой, руки положите на плечи впереди стоящего. Между животом одного играющего и спиной другого зажмите воздушный шар или мяч. Дотрагиваться руками до воздушного шара (мяча) строго воспрещается! Первый в цепочке участник держит свой шар на вытянутых руках. Таким образом, в единой цепи, но без помощи рук, вы должны пройти по определенному маршруту».

Релакс-тренинг «Образ»

Дети закрывают глаза и сосредотачиваются на дыхании. Далее ведущий говорит: «Когда у вас возникнет образ, расскажите о нем, опишите его». Другие могут дополнять, но не перебивать. Продолжать игру, пока не иссякнет воображение. Важно включить спокойную музыку и предложить детям нарисовать свои образы на бумаге. Потом потанцевать и в танце изобразить этот образ.

Прощание. Упражнение «Доверяющее падение». Дети встают друг против друга и сцепляют руки. Один из детей встаёт на стульчик и падает спиной на сцепленные руки.

Занятие 6

Цель: формирование навыков конструктивного общения со сверстниками

Упражнение «Расскажи о...»

Каждый из участников берет в руки любой принадлежащий ему предмет и от лица этого предмета рассказывает о своем обладателе. Другие предметы (вернее их обладатели), могут задать ему любые вопросы о его хозяине.

Упражнение «Слепой танец»

«Разбейтесь на пары. Один из вас получает повязку на глаза, он будет «слепой». Другой останется «зрячим» и сможет водить «слепого». Теперь возьмитесь за руки и потанцуйте друг с другом под легкую музыку (1-2 минуты). Теперь поменяйтесь ролями. Помогите партнеру завязать повязку».

Упражнение «Как мы похожи!»

Каждая пара должна как можно быстрее найти и записать по 10 характеристик, верных для них обоих. Нельзя писать общечеловеческие сведения, такие как «у меня две ноги». Можно указать, например, год рождения, место учебы, хобби и т. д.

После того как 10 характеристик записаны, каждый участник группы выбирает другого партнера и повторяет то же самое с ним.

Обсуждение:

- Легко или сложно было выполнять это упражнение?
- Легко ли было искать общее с другими участниками?
- Что помогало быстро устанавливать контакт с другим человеком?

Прощание: см. занятие 4

Занятие 7

Цель: развитие самооценки

Приветствие: см. занятие 2.

Игра «Зайки и слоники»

«Ребята, давайте поиграем. Сначала мы с вами будем зайками трусишками. Скажите, когда заяц чувствует опасность, что он делает? Правильно, дрожит. Покажите, как он дрожит. Поджимает уши, весь сжимается, старается стать маленьким и незаметным, хвостик и лапки его трясутся» и т.д. Дети показывают. «Покажите, что делают зайки, если слышат шаги человека?». Дети разбегаются по группе, классу, прячутся и т.д. «А что делают зайки, если видят волка?». Ведущий играет с детьми в течение нескольких минут. «А теперь мы с вами будем слонами, большими, сильными, смелыми. Покажите, как спокойно, размеренно, величаво и бесстрашно ходят слоны. А что делают слоны, когда видят человека? Они боятся его? Нет. Они дружат с ним и, когда его видят, спокойно продолжают свой путь. Покажите, как. Покажите, что делают слоны, когда видят тигра». Дети в течение нескольких минут изображают бесстрашного слона. После проведения упражнения ребята садятся в круг и обсуждают, кем им больше понравилось быть и почему.

Проективный рисунок «Я такой, какой есть»

Участники рисуют себя так, чтобы никто не видел. После этого рисунки собираются и смешиваются. Производится обмен впечатлениями по каждому рисунку.

Упражнение «Лифт»: см. занятие 2

Прощание.

Занятие 8

Цель: развитие самооценки

Приветствие: см. занятие 2

Упражнение «Как мне повезло»

Инструкция: Ведущий предлагает участникам группы разбиться по парам. В течение двух минут рассказать своему партнеру о том, в чем ему повезло в этой жизни. Через 2 минуты поменяться ролями. После упражнения проводится короткий обмен впечатлениями, обсуждение.

Игра «Копилка достижений»

Детям раздаются листочки, на которых они должны написать какое-либо свидетельство успеха, которого они достигли за сегодняшний день.
Обсуждение вариантов.

Упражнение «Шалтай-Болтай»

Шалтай-Болтай сидел на стене.

Шалтай-Болтай свалился во сне.

Сначала будем поворачивать туловище вправо-влево, руки при этом свободно болтаются, как у тряпичной куклы. На слова «свалился во сне» – резко наклоняем корпус тела вниз».

Прощание. Дети обнимаются друг с другом, с пожеланиями хорошего дня и скорейшей встречи.

Занятие 9

Цель: снятие тревожности

Игра–ассоциация «Моё настроение?»

Дети по кругу при помощи сравнения говорят, на что похоже настроение. Начинает ведущий: «Моё настроение похоже на белое пушистое облачко в спокойном голубом небе».

Упражнение «За что меня любят»

Детям предлагается сказать, за что их любят взрослые и за что они любят взрослых. Обсуждение.

Тренинг «Рисовашки»

Детям предлагается рисовать рисунки на следующие темы: как вы обращаете на себя внимание; каким образом вы добиваетесь того, что вы делаете, когда ощущаете печаль, беспокойство, ревность, одиночество и т.д.; ваше одиночество; чувство одиночества, когда вы чувствуете или чувствовали себя одинокими; воображаемое животное; то, что раздражает вас в ком-либо из близких людей, в вас самих, в окружающем мире; ваш день, вашу неделю, вашу жизнь в настоящее время; ваше прошлое, ваше настоящее, ваше будущее.

Прощание: см. занятие 4

Занятие 10

Цель: снятие психоэмоционального напряжения

Упражнение «Здравствуй, ты представляешь...»

С этой фразы можно начать приветствие. Каждый участник по очереди обращается с ней к своему соседу, описывая какой-нибудь связанный со школой занимательный и забавный эпизод.

Упражнение «Дудочка»

«Давайте поиграем на дудочке. Неглубоко вдохните воздух, поднесите дудочку к губам. Начинайте медленно выдыхать, и на выдохе попытайтесь вытянуть губы в трубочку. Затем начните сначала. Играйте! Какой замечательный оркестр!».

Упражнение «Спасибо за приятный день»

«Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой игре, которая поможет вам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу.

Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятный день!» Оба становятся в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий ребенок, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятный день!»

Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний человек, замкните круг и завершите церемонию безмолвным троекратным крепким пожатием рук. Этим игра и завершается».

Прощание: см. занятие 8

Занятие 11

Цель: развитие навыков общения и эффективного взаимодействия

Приветствие. Стоя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседа, ребенок говорит: «Мне нравится в тебе...». Принимающий кивает головой

и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно!». Упражнение продолжается по кругу. Далее обсуждаем чувства, которые испытали дети при выполнении данного задания.

Игра «Не хочу манной каши»

Инструкция: Разделитесь на пары. Я предлагаю вам сыграть в небольшую ролевую игру. Один из вас будет мамой или папой, а другой – ребёнком. Мама или папа должны настаивать на том, чтобы ребёнок что-нибудь съел. А ребёнок это блюдо терпеть не может. Разыграйте, пожалуйста, два варианта разговора. В одном случае пусть ребёнок по-настоящему разозлит родителей, а во втором покажите, что ребёнок говорит с родителями настолько удачно, что они готовы ему уступить. Анализ: Каким образом ты можешь разозлить родителей так, чтобы они ещё больше захотели всё за тебя решать? Каким образом ты можешь так поговорить с родителями, чтобы они были готовы тебе уступить? В каких вопросах дети должны иметь право самим принимать решение?

Упражнение «Муха»

«Сядьте удобно: руки свободно положите на колени, плечи и голова опущены, глаза закрыты. Мысленно представьте, что на ваше лицо пытается сесть муха. Она садится то на нос, то на рот, то на лоб, то на глаза. Ваша задача, не открывая глаз, согнать назойливое насекомое».

Прощание: см. занятие 8

Занятие 12

Цель: развитие самооценки

Приветствие. Ведущий рассказывает детям о том, что один маленький мальчик придумал такие слова: «Пусть всегда будет солнце, пусть всегда будет небо, пусть всегда будет мама, пусть всегда буду я!». После этого ведущий предлагает придумать каждому свое самое заветное «пусть» и изобразить это. По окончании упражнения все дети хором кричат: «Пусть всегда будет...», а один из детей добавляет свое желание, затем то же самое проводится для всех детей группы.

Упражнение «Ботинки»

Детям предлагается снять обувь и сложить ее вместе в общую кучу. Затем, взявшись за руки и, не разнимая рук, обуться. Если круг рвется, задание начинается сначала. В процессе выполнения задания, дети понимают, что необходимо действовать обдуманно и помогая друг другу.

Обсуждение (в кругу):

- Что помогло вам выполнить упражнение «Ботинки»?
- Что вы испытали, выполняя это задание? Ощутили ли вы поддержку других членов группы?

Упражнение «Корабль и ветер»

Представьте себе, что наш парусник плывет по волнам, но вдруг он остановился. Давайте поможем ему и пригласим на помощь ветер. Вдохните в себя воздух, сильно втяните щеки... А теперь шумно выдохните через рот воздух, и пусть вырвавшийся на волю ветер подгоняет кораблик. Давайте попробуем еще раз. Я хочу услышать, как шумит ветер!». Упражнение можно повторить 3 раза.

Прощание: см. занятие 11

Занятие 13

Цель: снятие тревожности

Приветствие. Каждому участнику предлагается поприветствовать друг друга необычным образом: ладонями, коленями, мимикой, жестами и т.д.

Упражнение «Водопад»

Представьте, что вы находитесь в прохладном зеленом лесу у подножия водопада. Восхитительно пахнут сосны, воздух чист и свеж, брызги воды попадают на твою спину. Вы прекрасно себя чувствуете. Подходите ближе к водопаду, подставляя свое тело под его брызги. Руки, шея, плечи, спина, ноги ощущают прохладу. Вы садитесь у самой воды, и время замирает. Все вокруг кажется прохладным, чистым и восхитительным, даже когда вы уходите.

Может быть, вы захотите нарисовать водопад, используя свои любимые цвета. Повесьте картину у кровати и смотрите на нее чаще.

Упражнение «Немного о себе»

Участники садятся в круг. Каждый по очереди мимикой и жестами показывает то, чем он любит заниматься. Остальные пытаются понять его и сказать вслух.

Игра «Театр масок»

«Ребята! Мы с вами посетим «Театр Масок». Вы все будете артистами, а я – фотографом. Я буду просить вас изобразить выражение лица различных героев. Например, покажите, как выглядит злая Баба Яга, как испугалась бабушка из сказки «Красная шапочка», а как хитро улыбалась Лиса, когда хотела понравиться Колобку? и т.п. А теперь замрите, фотографирую».

Прощание.

Занятие 14

Цель: развитие самооценки

Приветствие. Ведущий предлагает детям посоревноваться в умении хвастаться. Они хвастаются по очереди, например, одна говорит: «Я – красивая», другой: «А я смелый», следующий: «А я доброжелательный», и т.п. Ведущий при этом подбадривает детей. Нужно стремиться к тому, чтобы сказать про себя как можно больше хорошего. Затем, дети говорят хорошее друг про друга.

Релакс-тренинг

Группа делится на 2-3 подгруппы. Каждая из них выбирает тему для короткой импровизации. Далее они выбирают три чувства, которые будут включены в разыгрываемую ситуацию таким образом, что ситуация будет развиваться от первой эмоции через вторую и заканчиваться третьей. Но третья эмоция всегда должна быть позитивной. Например, беспокойство... паника... облегчение (тема – пожар). После того как каждая группа, – поучаствовав в импровизации, реализует свои идеи, она должна представить три живые картинки, каждая из которых соответствует определенной эмоции.

Прощание. Участники группы, стоя в кругу, заканчивают следующее предложение: «Я горжусь тем, что...». Варианты: тем, что я сделал для своих родителей, друзей, для самого себя; тем, чему я научился и т.п.

Занятие 15

Цель: снятие психоэмоционального напряжения

Приветствие: см. занятие 11

Упражнение «Сосулька»

«Встаньте, закройте глаза, руки поднимите вверх. Представьте, что вы сосулька или мороженное. Напрягите все мышцы вашего тела. Запомните эти ощущения, замрите в этой позе на 1 - 2 минуты. Затем представьте, что под действием солнечного тепла вы начинаете медленно таять. Расслабьте постепенно кисти рук, затем мышцы плеч, шеи, корпуса, ног и т.д. Запомните ощущения в состоянии расслабления.

Упражнение «Подарок под елкой»

«Представьте себе, что скоро Новогодний праздник. Вы целый год мечтали о замечательном подарке. Вот вы подходите к елке, крепко-крепко зажмуриваете глаза и делаете глубокий вдох. Затаите дыхание. Что же лежит под елкой? Теперь выдохните и откройте глаза. О, чудо! Долгожданная игрушка перед вами! Вы рады? Улыбнитесь». Обсуждение того, о чем каждый мечтает.

Упражнение «Свеча по кругу».

Ведущий зажигает свечу и передает ее по кругу. Каждый участник говорит другому теплые прощальные слова и пожелания. Последний задувает свечу. Все расходятся

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты повторной диагностики по методике «Хорошо ли ребенку в школе?» (автор – О. Н. Истратова)

Таблица Г.1 – Результаты повторной диагностики по методике «Хорошо ли ребенку в школе?» (автор – О. Н. Истратова) (экспериментальная группа)

№ испытуемого	Шкалы				
	Удовлетворенность в школьной жизнью и желание учиться	Дружеские отношения в классе	Тревожность, связанная с учебным процессом	Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах)	Самочувствие, состояние здоровья
1	4	3	2	2	4
2	2	3	4	4	5
3	4	2	4	4	5
4	4	4	5	3	4
5	2	4	4	2	4
6	3	3	4	4	4
7	2	4	4	2	4
8	4	4	4	2	4
9	2	4	4	4	4
10	2	2	2	3	2

Таблица Г.2 – Результаты повторной диагностики по методике «Хорошо ли ребенку в школе?» (автор – О. Н. Истратова) (контрольная группа)

№ испытуемого	Шкалы				
	Удовлетворенность в школьной жизнью и желание учиться	Дружеские отношения в классе	Тревожность, связанная с учебным процессом	Самооценка (степень уверенности ребенка в своих силах)	Самочувствие, состояние здоровья
1	5	4	5	4	5
2	4	4	4	4	5
3	3	3	4	2	4
4	3	4	3	3	4
5	4	4	5	5	5
6	4	2	4	4	4
7	2	3	2	2	4
8	5	5	5	4	5
9	4	4	4	4	5
10	5	4	5	4	5

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты повторной диагностики по методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин)

Таблица Д.1 – Результаты повторной диагностики по методике «Опросник родительского отношения» (авторы – А. Я. Варга, В. В. Столин)

№ п/п	Тип семьи	Шкалы / «сырые» баллы				
		1	2	3	4	5
1	Н	9	8	2	1	0
2	Н	9	4	0	2	0
3	Н	7	9	2	2	1
4	Н	9	8	3	1	0
5	Н	4	9	1	1	1
6	Н	4	8	1	1	0
7	Н	10	4	3	1	1
8	Н	3	2	6	1	1
9	Н	3	4	2	1	1
10	Н	4	2	2	1	1
11	П	9	8	3	3	1
12	П	6	2	2	4	1
13	П	7	8	1	1	0
14	П	4	8	3	2	0
15	П	6	9	3	2	1
16	П	6	8	2	4	1
17	П	9	5	3	5	1
18	П	4	9	1	2	0
19	П	2	8	2	2	0
20	П	2	4	2	1	1

Условные обозначения: Н – неполная семья; П – полная семья; Шкала 1 – «Принятие–отвержение»; Шкала 2 – «Кооперация»; Шкала 3 – «Симбиоз»; Шкала 4 – «Авторитарная гиперсоциализация»; Шкала 5 – «Маленький неудачник».