

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Русский язык, литература и история

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

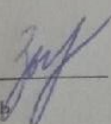
44. 03. 05. Педагогическое образование  
код и наименование направления

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА  
М. ЦВЕТАЕВОЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ**

тема

Руководитель

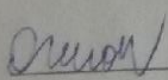
подпись



О. Н. Зырянова  
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись



У. А. Матюшенко  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Русский язык, литература и история

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

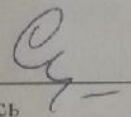
44.03.05. Педагогическое образование  
код и наименование направления

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА  
М. ЦВЕТАЕВОЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ**

тема

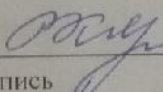
Работа защищена «25» июня 2019 г. с оценкой «отлично»

Председатель ГЭК

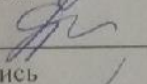
  
подпись

С. А. Солодкова  
инициалы, фамилия

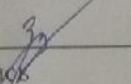
Члены ГЭК

  
подпись

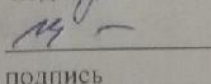
Г. В. Кяулакене  
инициалы, фамилия

  
подпись

Л. Н. Перевалова  
инициалы, фамилия

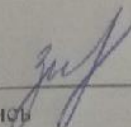
  
подпись

О. Н. Зырянова  
инициалы, фамилия

  
подпись

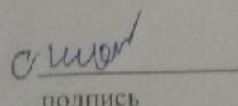
Л. С. Шмulyская  
инициалы, фамилия

Руководитель

  
подпись

О. Н. Зырянова  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись

У. А. Матюшенко  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА М. ЦВЕТАЕВОЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ» содержит 65 страниц текстового документа, 39 использованных источников, 2 приложения.

МЕТОДИКА, ПОЭЗИЯ, ЛИРИКА, ЦВЕТАЕВА, ОБРАЗ МОСКВЫ, КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД, КУЛЬТУРА, ЛИТЕРАТУРА.

Цель работы: выявление особенностей реализации культурологического подхода при изучении творчества М. А. Цветаевой в старших классах средней общеобразовательной школы.

Объект исследования: культурологический подход.

Предмет исследования: использование культурологического подхода в изучении стихотворений цикла «Стихи о Москве» М. А. Цветаевой в старших классах.

Задачи:

1. Обобщить научные гипотезы о культурологическом подходе как об образовательном компоненте в педагогике и методике литературы.
2. Рассмотреть особенности реализации культурологического подхода в учебниках по литературе 10-11 классов при изучении лирики
3. Рассмотреть художественное своеобразие образа Москвы в цикле «Стихи о Москве» М. Цветаевой.
4. Разработать методические рекомендации по изучению стихотворений цикла «Стихи о Москве» М. Цветаевой в 11 классе с использованием культурологического подхода и сайт к уроку.

Нами был разработан сайт, который ориентирован на культурологический подход в изучении цикла «Стихи о Москве» М. Цветаевой. С помощью сайта учитель может выстроить урок таким образом, чтобы обучающиеся поняли особенности «цветаевской» Москвы.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	5
1 Культурологический подход в теоретико-методическом аспекте.....	9
1. 1 Понятие культурологического подхода в педагогике и методике литературы.....	9
1.2 Культурологический подход в учебниках по литературе 10-11 классов при изучении поэзии Серебряного века.....	18
2 Культурологический подход при изучении лирики М. Цветаевой .....	23
2.1 Методические подходы к изучению лирики М. Цветаевой в старших классах .....	23
2.2. Образ Москвы в лирическом цикле М. Цветаевой «Стихи о Москве» ....	29
2.3 Методические рекомендации к изучению стихотворений цикла «Стихи о Москве» М. Цветаевой в 11 классе .....	38
Список использованных источников .....	59
Приложение А. Главная страница сайта.....	64
Приложение Б. Вкладка со справочными материалами .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Культурологический подход – понятие в современном образовании, которое стало получать теоретическое развитие лишь недавно. Вопросам культурологического подхода при изучении гуманитарных дисциплин в школе посвящены работы Н. Б. Крыловой (2000) [21], О.С. Тарасовой (2001) [34], Л.А. Крыловой (2001) [20], В.А. Доманского (2000) [10], О.В. Мазуренко (2004) [23], Н.В. Киселевой (2009) [14], И. Я. Мурзиной (2014) [28]. Исследователи рассматривают культурологический подход с разных точек зрения: В.А. Доманский разрабатывает методическую систему изучения литературы на культурологической основе через «диалог искусств» и истолкование художественного текста посредством раскрытия его культурно-семантических знаков [10]; Л.А. Крылова исследует пути постижения ценностно-смыслового ядра народной культуры на уроках литературы как источника культуротворческой деятельности [20]; О.В. Мазуренко рассматривает особенности изучения лирики в старших классах с применением культурологического подхода в условиях национальной школы [23].

Несмотря на принципиальные отличия в понимании культурологического подхода, исследователи едины в утверждении его необходимости в литературном образовании, так как современное образование нацелено на формирование «человека культуры» – личности, которая не только понимает разность культур и эпох, но и способна выявлять их взаимосвязь, видеть «диалог культур». Исходя из этого определяется актуальность работы, заключающаяся в поиске эффективных методов и приемов культурологического подхода к изучению лирических произведений М.И. Цветаевой, поэтессы начала 20 века, обучающимися старших классов 21 века.

Цель работы: выявление особенностей реализации культурологического подхода при изучении творчества М. А. Цветаевой в старших классах средней общеобразовательной школы.

Объект исследования: культурологический подход.

Предмет исследования: использование культурологического подхода в изучении стихотворений цикла «Стихи о Москве» М. А. Цветаевой в старших классах.

Задачи:

1. Обобщить научные гипотезы о культурологическом подходе как об образовательном компоненте в педагогике и методике литературы.
2. Охарактеризовать основные тенденции в оценке методистов культурологического подхода в образовании.
3. Рассмотреть особенности реализации культурологического подхода в учебниках по литературе 10-11 классов при изучении лирики
4. Систематизировать сведения о методических подходы в изучении творчества М. Цветаевой в старших классах.
5. Рассмотреть художественное своеобразие образа Москвы в цикле «Стихи о Москве» М. Цветаевой
6. Рассмотреть учебно-методические комплексы по литературе в аспекте изучения творчества М. Цветаевой с точки зрения культурологического подхода.
7. Разработать методические рекомендации по изучению стихотворений цикла «Стихи о Москве» М. Цветаевой в 11 классе с использованием культурологического подхода.
8. Разработать сайт для работы учителя с обучающимися при изучении цикла «Стихи о Москве» М. Цветаевой.

Методологической основой выпускной квалификационной работы являются исследования отечественных литературоведов: В. Г. Маранцмана [24], В.А. Доманского [10], Т. Е. Беньковской [3], Н. Б. Крыловой [21], посвященные культурологическому подходу на уроках литературы, а также исследования Н.А. Бодровой [7], О. А. Клинг [17], В. А. Масловой [25], А. А. Саакянц [32] по творчеству М.И. Цветаевой.

Направление исследования определило следующие методы: сравнительный, структурно-семантический, метод интерпретации, метод анализа научной и методической литературы.

Практическая значимость: материалы могут быть использованы студентами при изучении культурологического подхода в образовании, также при изучении цикла «Стихи о Москве» М. Цветаевой на уроках литературы в старших классах.

Разработанный сайт может использоваться как студентами, так и учителями и обучающимися старших классов.

Апробация работы. Материалы выпускной квалификационной работы были опубликованы:

1. Зырянова О. Н., Матюшенко У. А. Культурологический подход в изучении литературы в старших классах. Уральск : Уральский научный вестник №4, 2019. С.7-10 – 36с. [14].

2. Зырянова О. Н., Матюшенко У. А. Использование игровых форм обучения на уроках литературы в старших классах // Векторы развития филологии в контексте модернизации современного педагогического образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «XXV Кудрявцевские педагогические чтения». Иркутск: Иркутский государственный университет, 2018. С.235-243. – 264с. [13].

Отдельные материалы были апробированы в форме докладов (очное участие) на конференциях: Внутривузовская научно-практическая конференция «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (г. Лесосибирск, 23 апреля 2019); XXV Кудрявцевские педагогические чтения (г. Иркутск, 6-10 сентября 2018 г.).

Тема исследования получила поддержку конкурса «Академическая мобильность» «Благотворительного фонда культурных инициатив (Фонд Михаила Прохорова)» (6 сентября 2018 года). Была осуществлена работа в

научной библиотеке г. Иркутска; выступление по теме исследования проводилось в Иркутском педагогическом университете 7 сентября 2018 года.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 37 наименований, двух приложений. Общий объем работы – 65 страниц.



## **1 Культурологический подход в теоретико-методическом аспекте**

### **1. 1. Понятие культурологического подхода в педагогике и методике литературы**

Современное образование нацелено на формирование «человека культуры» – личности, которая понимает разность культур и эпох, может их соединять; эта личность открыта к диалогу с другими людьми и нацелена на других людей. Культурологический подход в образовании является важной составляющей воспитания человека культуры.

Культурологический подход находит свое отражение в различных образовательных областях.

Г. К. Абдрахман говорит о культурологическом подходе в образовании следующее: «Культурологическая парадигма в своей основе ориентирована не на знания, а на освоение элементов культуры в процессе воспитания и обучения, познания и общения, игры и трудовой деятельности» [1, с.1]. Исследователь пишет, что культурологический подход позволяет решать педагогические задачи посредством обращения к традициям и менталитету народа. Поэтому он выделяет три важных аспекта этого подхода: личность, образование, культура. Системообразующими понятиями, характеризующими сущность культурологического подхода, выступают «гуманизм», «культура», «гуманитарное мышление. [1, с. 3].

По словам Г. К. Селевко, суть педагогического общения сочетает в себе личностно-ориентированный подход в синтезе с культурологическим содержанием школьного образования. Исследователь указывает: «Культурологический подход объединяет в целостном непрерывном образовательном процессе специальных, общекультурных и психолого-педагогических блоков знаний по конкретным научным дисциплинам, общечеловеческим и национальным основам культуры, на основе

культуросообразности и закономерностей развития личности, в котором личность ребёнка выполняет приоритетную, системообразующую роль» [33, с.44]. Иными словами, культурологический подход неразрывно связан с личностно-ориентированным образованием и, в первую очередь, направлен на всестороннее развитие личности.

Предмет литературы в школе является наиболее благоприятной областью для воспитания человека культуры. Художественные произведения не только затрагивают социальный и исторический контексты, но и позволяют глубже понять их, осознавая свою личность в контексте различных культур.

Культурологический подход является обязательным с точки зрения Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

В рамках культурологического подхода в обучении литературе, следует обратить внимание на следующие положения стандарта в требованиях к результатам изучения литературы:

- приобщение через изучение русского и родного (нерусского) языка, иностранного языка и литературы к ценностям национальной и мировой культуры;

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;

- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;

- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения [37, с. 8-9].

Изучение литературы в школе решает следующие образовательные задачи, которые возможно реализовать с применением культурологического подхода:

– воспитание культуры понимания «чужой» позиции, а также уважительного отношения к ценностям других людей, к культуре других эпох и народов;

– развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

– формирование отношения к литературе как к одной из основных культурных ценностей народа [37, с. 9-10].

Также важность культурологической компетенции отражена в Примерной основной образовательной программе среднего общего образования. Обучающиеся должны научиться:

– давать исторический и культурный комментарий к произведению;

– уметь видеть литературное произведение в его взаимосвязях с другими областями гуманитарного знания (история, философия);

– осознавать роль русской литературы в контексте мировой;

– знать биографические факты из жизни известных отечественных и мировых писателей, понимать личность писателя в контексте культуры, в которой он жил и писал [29, с. 31-32].

Как мы можем увидеть, Федеральный государственный стандарт и Примерная образовательная программа в своих целях обучения литературе предполагает изучение произведений и биографии писателей должно производиться в контексте эпохи и мировой культуры.

Понятие «культурологический подход» в научном обиходе употребляется достаточно широко. Однако до сих пор наблюдается некий разнобой в понимании содержательных, сущностных характеристик данного подхода. Это объясняется многозначностью самого понятия «культура» и отсутствием общего взгляда на пути ее изучения. Исходя из этого, различают две точки зрения на природу «культурологического подхода».

Н.Б. Крылова дает широкое понимание культурологического подхода.

С ее точки зрения, «культурологический подход – это совокупность педагогических приемов, обеспечивающих анализ социальной и психической

жизни (в том числе и образования) через призму системообразующих культурологических понятий, таких как культура, культурные образцы, нормы и ценности, уклад и образ жизни, культурная деятельность и интересы и т.д.» [21, с. 65].

Согласно Н. Б. Крыловой, культурологический подход имеет два направления:

– направление диалога культур, в котором литература и искусство позволяют понять культуру;

– аксиологическое направление, в котором культура рассматривается в контексте системы ценностей народа [21, с. 21].

М. В. Черкезова отмечает, что культурологический подход в первом направлении «сужается до рамок литературы и искусства» [39, с.37]. По ее мнению, это создает пассивное отношение обучающихся к высоким проявлениям культуры, уничтожает ее символизм. Исследователь считает, что выгодной практикой в образовании является погружение в произведение через изучение культуры эпохи.

И. Я. Мурзина под культурологическим образованием понимает «целенаправленный процесс воспитания и обучения, опирающийся на трансляцию и воспроизводство ценностей культуры, созданных в процессе духовной, интеллектуальной, творческой деятельности людей и отвечающих целям самореализации человека и общества» [28].

Исследователь выделяет следующие принципы культурологического подхода:

– Диалогичность человека и культуры. Человек осознает себя в контексте родной культуры, сопоставляет культуру своей страны и с культурами других людей.

– Целостность. Все процессы в культуре взаимообусловлены и взаимосвязаны – едины, как и сам человек. Образование, стремящееся сформировать целостный взгляд на мир, должно обращаться к культуре.

– Историзм. Социокультурные явления рассматриваются в их динамике, изменении с течением времени. Это позволяет человеку соотносить свою деятельность с явлениями прошлого, настоящего и прогнозируемого будущего.

– Субъективность. Культура – явление антропологическое, а значит образовательный процесс в культурологическом подходе будет носить субъективный характер. Это позволяет развивать в обучающихся умение рефлексировать, организовывать свою деятельность, самостоятельно прогнозировать свои шаги [28].

Согласно О. С. Тарасовой, культурологический подход предполагает:

– углубленное изучение системы развития культурной области, находящейся вне изучения предмета;

– осознание культуры как самостоятельной системы, развивающейся по определенным правилам и законам;

– развитие осторожного отношения к чужой культуре, точке зрения, чужому воззрению;

– изучение той или иной сферы с учетом ее исторического развития [36, с. 26].

Т. Е. Беньковская отмечает, что расширение культурологического контекста дисциплины возможно благодаря междисциплинарным и внутрипредметным связям. В этот аспект входят:

– связь с историей и русским языком;

– возможность обучающихся делать широкие культурно-исторические обобщения на основе прочитанных произведений;

– взаимодействия нескольких художественных произведений;

– диалог между литературой и искусством;

– диалог литературы различных эпох;

– диалог писателей одного времени [3].

Исследователь пишет, что «умение учащихся «сопргать» явления и факты, видеть историко-литературный процесс в его внутренней динамике и многоголосом единстве делает возможным <...> обозначить одну из граней

различия между «информированным» и подлинно культурным читателем, способным к синтезу духовного опыта предшествующих поколений» [3, с. 171]. Таким образом, культурологический подход, по мнению Беньковской, основан на междисциплинарных и внутрисубъектных связях, благодаря которым обучающиеся могут грамотно распоряжаться социальным и духовным опытом.

Чтобы дать полное определение культурологическому подходу, мы обратились к методическому пособию В. А. Доманского «Литература и культура. Культурологический подход к изучению словесности в школе» [10].

В.А. Доманский отмечает важность формирования «человека культуры» – человека, вовлеченного в прошлое, настоящее и будущее культуры, с установлением связей между различными культурами, как между людьми и цивилизациями. «Человек культуры», согласно Доманскому, приходит на смену «Человеку образованному», который формировался с эпохи Просвещения, цель которого – усвоение знаний, но не ценностной установки [10].

Ссылаясь на труды М. Бахтина, исследователь считает, что текст дает «многогранность ракурсов», благодаря чему читатель стоит «на перекрестке» форм диалога, а, следовательно, и бытия. Вобрав бытийный смысл культуры, каждое художественное произведение раскрывает свой смысл на грани культур, как общение, диалог личностей [2, с.293].

Произведение культуры существует одновременно в пространстве нескольких культур, включая два времени, понятие которых также вводит В. А. Доманский: «время малое» – то есть время, в ходе которого совершаются события в произведении; и «время большое» – диахронное «время всегда». К «большому времени» стремится «малое время», и тогда произведение становится частью культуры [10].

В культурологии и методике преподавания литературы жизнь художественного произведения в «большом времени» рассматривается как «биография», которая дописывается с каждым новым веком. Доманский выделяет этапы становления художественного произведения в культуре:

«предыстория», «время рождения», «постистория», «современное звучание» [10].

– «Предыстория» заключается в способности произведения заключать в себе сюжеты, мотивы, образы, идеи, символы и архетипы произведений разных эпох, ставших важной частью культуры;

– «время рождения» – это история создания произведения. На данном этапе в произведении реализуются различные социальные и культурные факторы реального времени создания. Например, учитывается биография автора, его место жительства, ситуация в стране и т.д;

– «постистория» свойственна не всем произведениям, а тем, которые укрепились в веках, то есть смогли отразить общечеловеческие проблемы;

– «современное звучание» – существование произведения в «большом времени», его прочтения с позиции новой культурной эпохи. На данном этапе произведение отражает проблемы и ценности другого времени, а читатель вступает в диалог с героями произведения и его автором.

Интерпретации текста актуализируют произведение и возводят его в современную духовную жизнь, что делает произведение значимым для культуры и для общественного сознания. Отсюда вытекают подходы к интерпретации текста [10]:

– Модернизирующий. Свободное прочтение произведения, в результате чего текст может лишиться своих настоящих культурных и исторических корней, превращаясь в отражение современности.

– Структурно-семиотический и структурно-морфологический подходы позволяют интерпретировать текст, основываясь только на его внутренней организации.

– Культурологический подход, часто понимаемый как герменевтический, рассматривает текст как культурную, обобщенную модель мира. Этот подход позволяет установить связь между исторической эпохой, типом культуры, способами мышления людей и их особенностями восприятия.

В. А. Доманский выделяет также приемы, которые позволяют реализовать культурологический подход в образовательном процессе [10]:

– Первая фаза: первичная рецепция текста. Вопросно-ответная форма, которая позволяет выявить первичные впечатления обучающегося о тексте. Исследователь называет этот процесс «автокоммуникацией» – единый духовно-эстетический процесс, в котором участвуют произведение и обучающийся.

– Вторая фаза: актуализация впечатлений и организация диалога. Интервью, экспресс-вопросы, чтение-комментирование, творческий пересказ, выразительное чтение фрагментов – всё, что позволит погрузиться в текст и понять мысли и чувства персонажей.

– Третья фаза: противоречие между знанием и незнанием обучающегося медленно восходит к знаниям о культуре; происходит переход из пространство диалога в пространство культуры. Это вторичное погружение в текст возможно благодаря проблемному диалогу.

В. С. Библер [5] выделяет последовательность, с которой следует изучать культуру в школе:

- 3-4 классы: античная культура.
- 5-6 классы: культура Средневековья.
- 7-8 классы: культура Нового времени (17-19 вв.)
- 9-10 классы: культура современности.
- 11 класс: диалог всех культур.

Второй вариант историко-культурного подхода заключается в изучении литературы в контексте культуры в старших классах. В данном случае, обучающиеся начальных и средних классов знакомятся с отдельными произведениями различных культур, постигая, таким образом, отдельные признаки культуры; в старших классах обучающиеся рассматривают литературу в контексте культуры, начиная с античной и заканчивая культурой современности [10].

В.А. Доманский предлагает третий вариант изучения литературы в рамках культуры: знакомство с основными этапами духовного развития



человечества посредством обращения в каждом классе к определенному типу культуры [10].

- 5 класс: фольклорно-патриархальный тип (славянская мифология, жанры фольклора, в том числе сказки);

- 6 класс: античная мифология;

- 7 класс: религиозная христианская культура, произведения Средневековья («Песнь о Нибелунгах», «Песнь о Роланде»), а также произведения древнерусской литературы;

- 8 класс: ренессанс и классицизм;

- 9 класс: романтизм;

- 10 класс: антропософская культура второй половины XIX в.;

- 11 класс: культура XX в ее диалоге с предыдущими культурами.

Таким образом, в основе культурологического подхода к изучению художественного текста В. А. Доманский утверждает следующие идеи [10]:

- рассмотрение текста как текста культуры со своей «биографией», жизнью в «большом времени», своими кодами, знаками, символами, образами, архетипами, мотивами;

- отражение каждым конкретным текстом определенного типа сознания, духовного, социально-психологического климата своей эпохи и вечных проблем жизни;

- внедрение в школьное литературоведение культурологической интерпретации, т.е. рассмотрение художественного текста как культурного космоса;

- знакомство с моделями мира и образа человека в различных типах художественного сознания, которое является важнейшим элементом литературного образования школьников.

Таким образом, понимание культурологического подхода представлено двумя направлениями: в контексте одного – это «диалог культур», реализуется чаще через метод «содружества искусств» и ориентируется на межпредметные связи с гуманитарными дисциплинами; в контексте другого –

аксиологического направления, культура рассматривается в контексте системы ценностей народа. Необходимо отметить, что отсутствует четкая методическая база, которая бы позволила сформировать приемы и средства, позволяющие реализовать культурологический подход на занятиях в школе.

## **1.2 Культурологический подход в учебниках по литературе 10-11 классов при изучении поэзии Серебряного века**

Рассмотрим, как реализуется культурологический подход в образовании в учебниках по литературе в 10-11 классах при изучении поэзии серебряного века.

Учебник Р. Н. Бунеева «Русский язык и литература. Литература 10 класс. Часть 1» [8]. В начале учебника расположено введение «Заметки о русской литературе вообще и ее истории в частности», в котором идет речь о периодизации, становлении и целях русской литературы в XIX-XX веках. Автор пишет о второй половине XIX века следующее: «В России складывалась нестабильная общественно-политическая ситуация... Все это не могло не сказаться на развитии литературного процесса» [8, с. 9]. Рассуждая о русской литературе разных периодов, Р. Н. Бунеев обращается к истории, философии, культуре России того времени, чтобы обосновать определенные тенденции в литературе. Например, говоря о рубеже веков, он обращается к философии XIX-XX века, упоминая В. Соловьева, Н. Бердяева, Н. Федорова и других философов: «Наши представления о литературе складывались вне трудов этих ученых, и стали в целом беднее... утрачена была целостность восприятия русской литературы...» [8, с. 12]. Иными словами, Р. Бунеев пишет о необходимости обращаться к трудам философов, ученых и историческому контексту в целом для целостного понимания литературы определенной эпохи.

Учебник поделен на два раздела: «Нравственные ценности как основа человеческого существования» и «Гражданственность русской литературы». В каждой теме разделов освещается какой-либо автор XIX-XX века:

воспоминания современников о нем, одно-два произведения или отрывки из критических работ по творчеству. Рассмотрим культурологический подход на примере изучения В. В. Маяковского.

В основном теоретическом материале, предложенном в учебнике, нет исторической справки об эпохе, в которую жил поэт, но по тексту становится ясно, что у обучающихся предполагается знание исторического контекста. После краткой автобиографии поэта обучающимся предложены вопросы, ответить на которые позволяет анализ прочитанного выше: «Найдите в автобиографии все сведения об отношениях: Маяковский и революция, Маяковский и социализм» [8, 227]. Таким образом, из кратких воспоминаний В. Маяковского о самом себе, обучающиеся смогут сделать вывод о культуре и истории России того времени, а также об отношении поэта к событиям, происходящим в стране. Культурологический подход реализован не напрямую, а косвенно, позволяя обучающимся самим прийти к выводам на основе полученной информации.

Рассмотрим, как реализуется культурологический подход в учебном пособии под редакцией Е. В. Ивановой. Весь материал в пособии разделен по родовому признаку на два больших раздела – поэзия и проза [15, с.4]. В разделах дается краткая информация о писателях и предлагается анализ некоторых произведений. Рассмотрим это на примере изучения творчества Марины Цветаевой.

Изучение лирики М. Цветаевой открывается стихотворением «Генералам двенадцатого года». Автор учебного пособия отмечает, что произведение посвящено событиям Отечественной войны 1812 года и в нем отражается образ русского офицера, но историческая справка минимальна. Предполагается, что обучающиеся знакомы с историческими событиями того времени, и этот момент не требует пояснения [15, с. 171]

Разбирая стихотворение «Стенька Разин», Е. В. Иванова пишет следующее: «В основе лежат фольклорные исторические песни о Степане Разине» [15, с. 174]. Анализируя это стихотворение, автор уделяет большое

внимание фольклорным образам и фольклору в поэзии Цветаевой в целом. Например, отмечается, что образ ночи присутствовал как в раннем, так и в позднем творчестве поэтессы; в раннем ночь являлась временем вдохновения и страстей, в позднем – темное время, связанное со злыми силами [15, с.175]. Большое значение уделяется образу звезды в контексте фольклора: «... звезда – традиционный поэтический символ надежды и веры. Отсутствие звезд – своеобразный символический недобрый знак, возвещающий о предстоящей трагедии» [15, с. 175].

Автор учебного пособия обращает внимание на детали, характеризующие Москву в качестве части православной культуры: «Сорок сороков церквей, купола, часовни, соборы изображены М. И. Цветаевой в радостном величии, на фоне колокольного звона» [15, с.179].

Анализируя произведения, автор делает возможные социокультурные отсылки, позволяющие глубже понять идейное содержание и проблематику: ««Как золотой ларчик – Иверская горит», - пишет Цветаева в третьем стихотворении цикла, имея в виду Московскую чудотворную икону Божьей матери» [15, с. 179].

Далее стоит обратить внимание на учебник В. П. Журавлева. Обращаясь к русской литературе, автор учебника сначала дает историческую справку, рассказывая о революционных событиях в стране и о массовых эмиграциях в XX веке [11, с. 39-40], а также обращаясь к философским воззрениям В. С. Соловьева и Н. Ф. Федорова, оказавшим влияние на литературный процесс [11, с. 40-41].

Рассмотрим культурологический подход на примере изучения творчества С. А. Есенина. Автор подробно рассматривает биографию поэта, обозначив важнейшие этапы жизни в становлении творчества. Интересными являются вставки в виде рамок, где дается историческая справка о ситуации в стране, например: «Краткая характеристика культурной ситуации в 10-х годах XX века» [11, с. 265]. Исторические события повлияли на становление Есенина как поэта, поэтому Журавлев дает социокультурную справку, касающуюся эпохи.

В проектных и творческих заданиях также присутствует культурологический подход. Например: «Подчеркните в поэмах Есенина «Сельский часолов» и «Инония» те фрагменты, в которых, на ваш взгляд, использованы «куски церковных распевов»» [11, с. 269]. К этому заданию есть комментарий в самом обзоре творчества поэта, но обучающиеся могут использовать и сторонние ресурсы для развернутого ответа на поставленный вопрос. Интересными являются вопросы, предлагаемые в конце изучения темы творчества Есенина: «В отличие от Маяковского, Есенин отвергал насаждаемый большевиками классовый подход к явлениям культуры и искусства. Почему?». Обучающимся предлагается порассуждать на тему, неразрывно связанную с политической ситуацией в стране на тот момент.

Учебник В. П. Журавлева в полной мере опирается на культурологический подход. Изучение творчества авторов неразрывно связано с его биографией, которая, в свою очередь, подкреплена историческими, поэтическими, культурными фактами из событий определенной эпохи.

В учебнике И. Н. Сухих за 11 класс [34] уже в оглавлении обозначены темы, связанные с исторической справкой о состоянии культуры и литературы эпохи: «Литература и революция: поэты и вожди», «Литература СССР: пролетарские писатели, попутчики и ничевоки», «Поэзия и проза: образы эпохи» [34, с. 351]; также о историческом, политическом и социокультурном развитии страны. Например, автор пишет о социалистическом реализме, рассматривая его с точки зрения политической программы в стране [34, с.253]. В целом, при изучении творчества В. Маяковского и С. Есенина большое внимание уделяется истории и культуре СССР, где рассматривается влияние политических процессов на искусство: «Социализм: Красное знамя» (из изучения В. Маяковского), «Мечтатель на Руси Советской» (из изучения творчества С. Есенина) [34, с. 351].

После исторической справки даются вопросы для рассуждения: «Какую роль сыграла Октябрьская революция в русской культуре? Какие проблемы вставали перед русской литературой в эмиграции?». Культурологический

подход реализуется в междисциплинарных связях с гуманитарными дисциплинами, в частности, с историей, философией.

При рассмотрении биографии В. Маяковского также обращается внимание на исторические тенденции, оказавшие влияние на его творчество, а также затрагивает роль поэта в становлении футуризма [34, с.268]. Характеризуя творчество поэта, И.Н. Сухих использует сравнительный метод, обращаясь к писателям современникам, например к М. Цветаевой, противопоставляя ее политические взгляды, или к Замятину: «Одновременно с Маяковским Е. Замятин в антиутопии «Мы» (1920) рисовал похожий даже в деталях город будущего с прямо противоположной целью: предупредить об опасности порабощения человека «машинной» цивилизацией» [34, с. 302].

И. Н. Сухих предоставляет глубокий анализ творчества писателей, привлекая исторический контекст. Обучающиеся имеют возможность применять знания, полученные на уроках обществознания и истории, давая развернутые ответы на поставленные в учебнике вопросы. Также история, освещаемая в учебнике, подается с литературной точки зрения, т.е. в ключе непосредственного влияния социокультурных и политических событий на искусство.

Анализ учебников показал, что чаще всего культурологический подход в изучении лирики реализуется исторических, философских и социологических справках, расположенных непосредственно перед темами с изучением литературного творчества писателей.

## **2 Культурологический подход при изучении лирики М. Цветаевой**

### **2.1 Методические подходы к изучению лирики М. Цветаевой в старших классах**

Обратимся к работам методистов по изучению творчества М. Цветаевой.

В. Г. Маранцман [24] предлагает два урока по творчеству Марины Цветаевой на базовом уровне и четыре урока на профильном. Давая методический комментарий, он выстраивает урок по творчеству поэта в контексте изучения поэзии Серебряного века. В.Г. Маранцман предлагает стихотворения, которые предполагают лишь минимальный культурологический комментарий: «Легкомыслие! Милый грех...», «Моим стихам, написанным так рано», «Кто создан из камня, кто создан из глины» [24]. Но методист предлагает интересное творческое задание, связанное с составлением экскурсии по Москве М. Цветаевой, которое вынесено отдельным пунктом, наряду с внеклассным чтением.

Экскурсия предполагает изучение всех упомянутых в «Стихах о Москве» архитектурных памятников и составление презентации с кратким их описанием. Таким образом, методист строит эту работу не только на культурологическом подходе, но и на междисциплинарных связях. Для выполнения задания необходимо обратиться к истории и культуре Москвы с позиции творчества Цветаевой.

Помимо этого, В. Г. Маранцман предлагает обучающимся составить собственный сборник стихотворений поэта, которые, по их мнению, будут интересны и важны их поколению. В данном случае обучающиеся должны проанализировать одно из стихотворений, чтобы оправдать его актуальность для своего поколения [24]. Так ярко реализуется этап культурологического подхода «современное звучание», согласно В. А. Доманскому.

Н.А. Бодрова дает методические рекомендации по изучению творчества М. Цветаевой [7]. Пособие, несмотря на год выпуска, не теряет актуальности, поскольку методист предлагает эффективные формы работы по изучению творчества поэта. Она описывает цикл уроков, в которых, на наш взгляд, реализуется культурологический подход.

На этапе подготовки к изучению темы Н. А. Бодрова предлагает выявить уровень знаний обучающихся по творчеству М. Цветаевой, а также дает список стихотворений, куда входят такие циклы, как «Стихи к Пушкину», «Стихи о Москве», «Стихи к Чехии» и т.д [7, с.104]. Обучающиеся могут выбрать наиболее понравившееся стихотворение и выучить его наизусть, дав ему сопутствующий комментарий.

Следующим этапом она предлагает темы для докладов, которые отражают биографические факты М. Цветаевой, нашедшие отражение в ее творчестве: «О месте Пушкина в жизни Цветаевой», «О переписке М. Цветаевой с Б. Пастернаком», «О поэтах-современниках М. Цветаевой» [7, с. 105-106].

На первом уроке «Жизненный и творческий путь Марины Цветаевой». Н. А. Бодрова ставит цель: «Познакомить учащихся с личностью и трагической судьбой М. Цветаевой, вызвать интерес к ее стихам» [7, с. 107]. Этот этап реализует культурологический подход: методист постоянно находит взаимосвязи между событиями в стране, контекстом окружения М. Цветаевой и ее тенденциями в творчестве. Например, Н. А. Бодрова делает акцент за отношение М. Цветаевой к Пушкину: предлагает обучающимся подготовить сообщение о месте А. С. Пушкина в жизни М. Цветаевой [7, с. 105]). Также охватывает взаимоотношения поэта с современниками и их влияния друг на друга: в содержание первого урока входит пункт «О поэтах-современниках Цветаевой: А. Ахматовой, Б. Л. Пастернаке, М. Волошине, В. Маяковском, Р. М. Рильке. Об их взаимоотношениях» [7, с. 108-109]. Также методист отмечает нетерпимое отношение М. Цветаевой к кровопролитию и войнам: «Цветаева тоже сохранила глубокое убеждение, что при помощи зла не прийти



к добру, что, разрушая, ничего не построишь, что стоит развязать ненависть, зависть – остановиться будет трудно» [7, с. 100]. Каждое утверждение подкреплено обзором какого-либо стихотворения из творчества поэта: таким образом, культурологический подход находит реализацию уже на первом уроке изучения М. Цветаевой.

Интересным представляется третий урок «Отношение М. И. Цветаевой к Родине» [7, с. 111]. Описывая любовь М. Цветаевой к Родине через стихотворение «Рябина», методист предлагает вспомнить, какие поэты имеют схожее мировоззрение в отношении войны, революции. [7, с.113]. Н. А. Бодрова на протяжении всего урока предлагает обучающимся вопросы, связанные с историческим контекстом: «Как Цветаева видит историю своего Отечества? Как передано представление поэта о кровной связи поколений?» [7, с.115].

Рассмотрим, как культурологический подход реализуется в изучении творчества М. Цветаевой в учебниках по литературе.

И. Н. Сухих рассматривает творчество М. Цветаевой в контексте советской литературы 1920-1930 годов. С самого начала он дает обширный комментарий, касающийся отношений поэта к Москве: «В одном из многочисленных стихотворений Цветаевой, посвященных Москве, есть признание в любви, переходящий едва ли не в молитву» [35, с. 147]. И. Н. Сухих рассматривает биографию поэта в тесной взаимосвязи с ее творчеством. Какие-либо биографические факты он подкрепляет цитатой ее стихотворений или цитатой из дневников М. Цветаевой, но пока не предлагает анализ произведений, а лишь делает отсылки к творчеству. Например, говоря о революционных потрясениях и о том, что Марина Цветаева отдала дочерей в приют, он приводит стихотворение «Две руки, легко опущенные» [35, с. 153].

И. Н. Сухих подробно рассматривает жизнь М. Цветаевой в контексте революционных потрясений в России, связывая их с поэзией, которую она создавала в этот период времени: «Переживая реальный гражданский разлом, поэт видит гражданскую войну романтически: как сражение вдохновленной

высокой монархической идеей Белой гвардии с силами зла... Противоположный белому красный цвет отождествляется с новой властью» [35, с.155]. И. Н. Сухих обращает внимание обучающихся на исторические события в субъективном взгляде поэта; при этом он подразумевает, что обучающиеся достаточно полно осведомлены, поэтому не дает экскурс в историю, а рассматривает именно литературоведческий аспект.

Теперь обратимся к вопросам и заданиям, которые предлагает И. Н. Сухих для рассмотрения на уроке. После экскурсии в ее поэзию с анализом стихотворений, он предлагает контрольные вопросы [35, с. 174-175]:

1. «Каковы цветаевские культурные интересы и предпочтения? Как они отразились в ее творчестве?». Здесь обучающиеся могут применить свои знания истории и культуры страны этой эпохи. Например, методист писал о ее политическом предпочтении – монархия; ее приверженность к неизменности России настолько сильна, что после революции Россия для нее умирает в том первоначальном виде, который она любила.

2. «Что вам известно о судьбе Цветаевой и ее семье во время революции? Каким был взгляд поэта на российскую современность в книге «Лебединый стан»?». Данный вопрос предполагает анализ рассмотренных произведений ранней лирики поэта отношение в аспекте социокультурных и политических изменений в стране. Обучающиеся могут обратиться к стихотворению «Вопль Ярославны», в котором Цветаева дает оценку погибшим солдатам Белой гвардии.

3. «Почему Цветаева чувствовала себя одиноко в эмиграции? Каково было ее отношения к событиям, происходящим в СССР?». В данном вопросе обучающиеся снова обращаются к истории страны; в данном случае к анализу предлагаются не только стихотворения, отражающие отношение поэта к событиям, но и ее дневниковые воспоминания, письма.

Интересным является задание под восклицательным знаком, которое предполагает углубленное изучение вопроса: «Почему Цветаева не любила Чехова? Не проявляются ли в этой нелюбви какие-то важные особенности ее

мировоззрения?». Выше методист дает несколько цитат из писем и записей поэта, касающихся отрицательного отношения к Чехову. В биографии и анализе стихотворений И. Н. Сухих не дает ответа на этот вопрос, но предполагается, что обучающиеся должны обратить внимание на мировоззрение Цветаевой. Это сложное задание, поскольку требует хорошего знания личности поэта и особенностей ее окружения.

Рассмотрим, как предлагает изучать творчество М. Цветаевой В.П. Журавлев.

Методист использует хронологический принцип, попутно рассматривая стихотворения, актуальные для того или иного периода ее творчества. Он охватывает весь творческий путь: первые поэтические сборники, фольклорные истоки творчества, поэмы, прозу, рассматривает своеобразие поэтического творчества [12, с. 63].

В первом же разделе, рассматривая начало творческого пути Цветаевой, методист отмечает истоки ее вдохновения: «Отец Цветаевой был выходцем из сельского бедного священства; благодаря незаурядному таланту и «двужильному» (по выражению дочери) трудолюбию он стал профессором-искусствоведом, выдающимся знатоком Античности. Не случайно у Цветаевой много мифологических образов и реминисценций» [12, с. 64]. Позже В.П. Журавлев обращается к мифопоэтике произведений Цветаевой, но он сразу обозначил одну из первопричин этой темы в ее творчестве: «Вместе с народным горем в ее стих вошло и народное слово. Обделенная сказкой в детстве, не имевшая традиционной и чуть ли даже не обязательной для русского поэта няни (вместо нее – бонны и гувернантки), Цветаева жадно наверстывала упущенное» [12, с. 69].

В отличие от других методистов, В. П. Журавлев не уделяет много внимания стихотворениям, посвященным Москве. Он кратко охватывает несколько тем ее творчества: фольклор, революция, Россия, также уделяет отдельное внимание произведениям «Вскрыла жилы – неостановимо» [12, с.

74], «Белая гвардия, путь твой высок» [12, с.70], «Заклинаю тебя от злата» [12, с.69].

Вопросы, предлагаемые в учебнике:

– «Какие классические традиции вы можете обнаружить в цветаевском творчестве?». Этот вопрос затрагивается в самом начале анализа творчества М. Цветаевой, когда методист обращает внимание на античные элементы в начале творческого пути поэта. Обучающимся важно понимать, что под собой подразумевают «классические традиции» и как их можно увидеть в стихотворениях Цветаевой.

–«Что вы можете сказать о фольклорных поэмах М. Цветаевой, о роли устного народного творчества в ее поэтической работе?»

–«В чем состояла творческая близость М. Цветаевой к Маяковскому? Пастернаку?». Этот вопрос не затрагивается в теоретическом материале, который предоставляет методист. Обучающиеся должны самостоятельно вспомнить ведущие мотивы творчества В. Маяковского и Б. Пастернака. Например, сходство с В. Маяковским обучающиеся могут заметить в поиске новой формы, ассонансах и аллитерации, часто используемых в их стихотворениях. С Б. Пастернаком сходство может заключаться во внутреннем содержании стихотворений: любовь к Родине, которая меняется внешне; лирический герой перестает узнавать ее после революционных изменений [12, с. 78].

На наш взгляд, очень интересным является вопрос «Можете ли вы назвать современных поэтов, родственных по стиху и мироощущению М. Цветаевой»? Этот вопрос предполагает понимание обучающимися творчества М. Цветаевой в контексте ее эпохи: чтобы сопоставить ее поэзию с поэтикой современности, они должны заметить общекультурные мотивы, которые проходят сквозь время и обретают «современное звучание».

Творческое задание: «Определите общую линию эволюции М. Цветаевой, начиная от первых книг, учитывая ее слова, что процесс ее творчества «не знал переломов», что он «древесный и речной». Права ли она?» [12, с. 79].

Обучающимся предлагается поразмышлять на эту тему. Ответ предполагает, что она не права, и для доказательства этого обучающиеся должны обратиться к творчеству поэта в порядке дат написания стихотворений. Так они увидят изменения в теме и форме поэзии; докажут, что творчество менялось и найдут эти переломы. Чтобы обосновать кризисные моменты, они должны обращать внимание на биографический контекст: смерть матери, гибель дочери, революционные потрясения, переезд в другую страну.

В. П. Журавлев не указывает, в какой форме нужно предоставить эти размышления, но работа подразумевает обширный культурологический контекст, поэтому уместна форма исследования или проекта.

Таким образом, поэтическое творчество М. Цветаевой рассматривается в тесной взаимосвязи с биографией. Важные моменты, на которые методисты предлагают обращать внимание обучающихся, это: отношений с семьей (родителями и детьми); отношение к революции; отношение к Родине; отражение периода эмиграции в ее творчестве.

## **2.2. Образ Москвы в лирическом цикле М. Цветаевой «Стихи о Москве»**

Цикл «Стихи о Москве» изучается в старших классах средней общеобразовательной школы. Изучение стихотворений этого цикла, репрезентирующим столичный текст, должно быть направлено на целостное рассмотрение литературного и культурного контекста (особенно, архитектурного) для обучающихся провинциальных школ.

Цикл стихотворений о Москве состоит из девяти произведений, написанных в 1916 году и напечатанных в первом выпуске сборника «Версты». Мы будем следовать хронологическому принципу, рассматривая стихотворение по порядку, и первое из них – «Облака вокруг».

Стихотворение начинается с вертикали:

Облака вокруг,

Купола – вокруг,  
Надо всей Москвой –  
Сколько хватит рук! [38]

Начало стихотворения имеет явный религиозный контекст – Москва предстает православным величественным городом. Далее речь идет о бремени:

Возношу тебя, бремя лучшее,  
Деревце мое  
Невесомое! [38]

Лирическая героиня обращается к «деревцу невесомому». Отсюда следует вывод, что стихотворение адресовано не только Москве. Речь идет о первом ребенке М. Цветаевой, Ариадне. А. А. Саакянц пишет о воспоминании М. Цветаевой касательно рождения дочери: «Аля – Ариадна Эфрон – родилась 5 сентября 1912 г., в половине шестого утра под звон колоколов» [32]. С самого рождения дочь Цветаевой была связана с православной культурой.

Лирическая героиня как бы оставляет свою дочь «царевать» после себя в Москве и дает указание:

Ты постом говей,  
Не сурьми бровей  
И все сорок – чти –  
Сороков церковей [38].

И. Ю. Богданова пишет об образе «сорока сороков церковей»: «Это есть тот духовный потенциал Москвы, в который свято верит цветаевская лирическая героиня» [6, с. 116]. Дочь лирической героини должна осознавать святость, духовное прошлое Москвы, ее «избранность».

Мотив царствования проходит через все стихотворение. Лирическая героиня готовит наследницу Москвы, которая, в свою очередь, также родит царицу и оставит ее после себя. Отсюда и наказ от лирической героини будущей «царице» чтить церкви, поскольку вера в высшие силы обязательна для российского царя.

Упоминается также «семихолмие», по которому предстоит ходить пешком наследнице лирической героини. Семь холмов Москвы, согласно путеводителю по Москве, называют семь географических возвышенностей в столице, во многом благодаря которым Москва называется третьим Римом [30].

Цветаева завершает стихотворение смертью лирической героини: «Вольный сон<...> на Ваганьковке». Смерть не представляется как нечто негативное: православная Москва и скорый первенец дают лирической героини успокоение и веру в будущее. Исходя из этого, четко прослеживается вертикаль – Цветаева возносится над Москвой, показывая ее еще нерожденному ребенку, а затем оказывается внизу, на знаменитом московском кладбище.

Марина Цветаева очень красочно и подробно описала Москву. В ней упоминаются московские храмы, кладбище, семь холмов столицы. Она описывает места такими, какими они были в 1916 году, но после чего изменились. Таким образом поэт запечатлевает исторические, архитектурные, бытовые особенности Москвы в своих произведениях.

Второе стихотворение цикла о Москве – «Из рук моих нерукотворный град». Вот, что о нем пишет А. А. Саакянц: «Цветаева "дарит" Мандельштаму свой город "семи холмов" и "сорока сороков" и как бы въяве показывает ему русскую историю, увековеченную в кремлевских усыпальницах» [32].

Исследователь И.Г. Минералова считает, что М. Цветаева обращается через это стихотворение не только к О. Мандельштаму, но к творческому сообществу в целом: «Здесь она познакомилась с Вячеславом Ивановым, Михаилом Кузьминым, Алексеем Ремизовым, Сергеем Есениным, Оцупом Ивневым, Городецким, Мандельштамом и всем кругом петербургских поэтов. М. Цветаева давно была знакома с творчеством Анны Ахматовой и Александра Блока — с ними у М. Цветаевой ассоциировался Петербург. Выступая в доме издателей, в гостиной, она дарила свою Москву Петербургу в лице именно этих поэтов» [26, с. 5].

Как и предыдущее, это стихотворение посвящено не только Москве. На этот раз лирическая героиня обращается к возлюбленному, которым на этот

момент жизни поэтессы был Осип Мандельштам. В стихотворении снова видны христианские мотивы. Герой, которому лирическая героиня, как бы оглядывает Москву, проходя по ней:

Из рук моих нерукотворный град  
Прими мой странный, мой прекрасный брат.  
По церковке – все сорок сороков  
И реющих над ними голубков [38].

Т. И. Радомская разбирает некоторые архитектурные локусы данного стихотворения.

И Спасские – с цветами – ворота,  
Где шапка православного снята [38].

Исследователь полагает, что это Спасская башня с ее фресками и иконой Спаса Нерукотворного, перед которой полагается снимать шапку. Это передает мелкие детали быта жителей Москвы [31, с. 109].

Часовню звездную — приют от зол —  
Где вытертый от поцелуев — пол [38].

В этом стихотворении Москва представлена молящимся городом, жители которого глубоко религиозны.

К Нечаянная Радости в саду  
Я гостя чужеземного сведу [38].

«Нечаянная радость в саду» – так называется икона в маленькой церкви Константина и Елены, которая располагается в саду Московского Кремля. Т. И. Радомская комментирует этот образ: «Образ Божьей матери «Нечаянная Радость» также особо почитаем русским народом <...> речь идет о церкви Благовещения в Кремле в Тайницком саду, где была эта икона. Пасху 1916 года Марина встречала там вместе с Мандельштамом, которому данное стихотворение посвящено» [31, с. 110].

Т. Быстрова выделяет архитектурные локусы из фрагмента:  
Пятисоборный несравненный круг  
Прими, мой древний, вдохновенный друг [38].



Исследователь полагает, что в «пятисоборный круг» входят следующие архитектурные памятники: Благовещенский собор, Спасские ворота, Иверская часовня, Кремль, церковь Благовещения [9].

Таким образом, стихотворение о любви охватывает многие места в Москве, которые М. Цветаева считала святыми. В начале стихотворения она называет Москву «нерукотворной», то есть созданной не человеческими руками, а божественной силой.

Интересной является строка:

И на тебя с багряных облаков

Уронит Богородица покров [38].

Речь идет о празднике Покрове, который проводится в православной культуре. А. В. Моторин, исследуя отражение этого праздника в русской словесности, отмечает: «Покров этот мыслится как двуединый — Спасов и Богородичный. Пречистая Христова Матерь представляется участницей и посредницей в оказании спасительного Божьего Покровительства всему миру. Она Сама в первую очередь пребывает под Божьим Покровом, и через нее Покров передается миру» [27]. Таким образом, лирическая героиня говорит о том, что, будучи в Москве, адресат ее стихотворения будет под постоянной божественной защитой. Это еще раз подчеркивает специфику Москвы М. Цветаевой: это божественный православный город.

Следующее стихотворение в цикле «Мимо ночных башен». Москва в нем предстает совершенно другим местом, далеким от возвышенности, вертикальной оси. Пространство является горизонталью, то есть земным:

Мимо ночных башен

Площади нас мчат [38].

Касательно этого стихотворения Е. Л. Лаврова пишет: «Первая мировая война разразилась, и мирная гармоничная картина городской жизни время от времени взрывается по двум причинам; одна из них – внешняя: отправка на фронт молодых солдат» [22]. Это объясняет резкий контраст между дневной,

святой Москвой, и Москвой в ночи, готовой к военным действиям и полной пороков и страстей.

Ночная Москва – страшное, земное место, подверженное страстям. Лирическая героиня восклицает: «Жарко целуй, любовь!». Динамику стихотворению придает также и «зверский рев» солдат, очевидно, гуляющих в ночной Москве. Но лирическую героиню приводит в чувство «Иверская» – речь идет об Иверской часовне с иконой пресвятой Богородицы [30]. Облик святой женщины, воплощенный в образе часовни, заставляет лирическую героиню остановиться: «Ты озорство прикончи, да засвети свечу» [38]. Иверская сравнивается с «золотым ларчиком», а ларец в церковной традиции – место, где хранятся ценные реликвии. Лирическая героиня просит «зажечь свечу», то есть отказаться от земных наслаждений.

Чувства героини сопоставляются со святыми сокровищами, которые не должны быть растрчены в страстях. Темный образ земной Москвы развеивается благодаря воспоминанию о часовне, которая помогает усмирить земные страсти.

Четвертое стихотворение цикла «Настанет день – печальный, говорят» входит в сборник стихотворений о Москве, но не затрагивает тему Москвы. Под стихотворением о собственной смерти Цветаева поставила конкретизирующую дату: первый день Пасхи – 11 апреля, 1916 г. [38]. Согласно Библии, в этот день Мария Магдалина пришла к месту захоронения Иисуса Христа и засвидетельствовала его воскрешение: «По прошествии же субботы, на рассвете первого дня недели, пришла Мария Магдалина и другая Мария посмотреть гроб. Ангел же, обратив речь к женщинам, сказал: не бойтесь, ибо знаю, что вы ищете Иисуса распятого; Его нет здесь – Он воскрес, как сказал» [Матфея, 28: 1, 5, 6], [5].

А. А. Саакянц пишет: «Героиня воображает картину своих собственных похорон; она едет в свой последний путь... "Прости, Господь, погибшей от гордыни Новопреставленной болярыне Марине"» [32]. Последние строки стихотворения в оригинале были изменены:

И ничего не надобно отныне

Новопреставленной болярыне Марине [38].

Лирическая героиня осознает свою гордость и самовозвышение, но в конечной версии стихотворения это передано не так явно. В день Пасхи героиня гибнет от гордости, и в этом видно ее раскаянье: она не могла жить в святой день. Саакянц отмечает, что это не смерть героини в целом, а смерть именно земная, для последующего духовного чистого воскрешения [32].

Для полноценного анализа этого стихотворения из цикла необходимо обращение к библейскому контексту, а также понимание отношения Цветаевой к Библии. Знание библейского контекста позволяет понять, что изображаемая в стихотворении смерть – это телесная смерть и раскаяние в себялюбии, и, соответственно, невозможность существования лирической героини в святой праздник Пасхи.

Стихотворение «Над городом, отвергнутым Петром» имеет прозрачный контекст. М. Цветаева затрагивает в нем перенос столицы из Москвы в Петербург – конкретное историческое событие. Лирическая героиня утверждает «первенство Москвы» благодаря ее божественному началу – «сорок сороков церквей»:

Пока они гремят из синевы —

Неоспоримо первенство Москвы.

И целых сорок сороков церквей

Смеются над гордынею царей! [38].

Москва в этом стихотворении сравнивается с женщиной, отвергнутой мужчиной – царем. Но она остается столицей с точки зрения высших сил, потому что именно там расположилось множество храмов.

Следующее стихотворение – «Над синевою подмосковных рощ». Стоит обратить внимание, что оно так же имеет уточняющую дату – Троицын день, 1916. О. А. Клинг пишет об этом стихотворении: «Нередкие у Цветаевой довольно пространные случаи датировки ... становятся частью текста, по крайней мере, вступают в особое смысловое отношение с ним» [17, с.53].

Рассматривая его в сравнении с другим проанализированным стихотворением – «Настанет день – печальный – говорят», – мы можем провести явную параллель. Если в том стихотворении присутствовал четкий мотив смерти, то здесь появляется мотив странничества и ощущение святости. А. А. Саакянц пишет: «Колокола завораживают и зовут; цветаевская героиня мечтает, уподобившись смиренным странникам, тронуться с ними "по старой по дороге по калужской"» [32].

И. Ю. Богданова отмечает: «Странники символизируют веру, смирение и надежду. И пусть дорога «смывает и смывает имена», их назначение - «во тьме петь Бога» [6, с.119]. Лирическая героиня лишь мечтает о странничестве, но пока понимает, что ее время не пришло.

Стихотворение «Семь холмов – как семь колоколов» из цикла снова обращает к теме христианства. М. Цветаева в очередной раз упоминает «московское семихолмие» и «сорок сороков» церквей. Лирическая героиня говорит о дне Иоанна Богослова, в который и родилась Цветаева:

В колокольный я, во червонный день

Иоанна родилась Богослова.

Дом — пряник, а вокруг плетень

И церковки златоголовые [38].

Она признается в любви к этой атмосфере колокольного звона, где упоминает знахарку, монашек «вой в печке и жаркий сон». Но стихотворение снова завершается мотивом странничества:

Провожай же меня, весь московский сброд,

Юродивый, воровской, хлыстовский! [38].

Здесь предстает другая часть Москвы. Если религиозная часть города – это звон колоколов, четкая вертикальная линия, то «сброд» – это горизонталь, земной аспект города. Лирическая героиня не исключает его, не отвергает, а, напротив, призывает проводить ее. При этом она велит священнослужителю заткнуть ей рот «колокольной землей московскою». Можно сделать вывод, что таким образом лирическая героиня хочет удержать себя от богохульства. Она

словно покидает Москву, и ее выходят провожать люди из низов. Покидая Москву, она покидает святое место, а значит обращается к пороку и греху. Чтобы не совершать неугодных поступков, не говорить неправильных с точки зрения христианства вещей, лирическая героиня предпочтет заткнуть себе рот святой землей – той землей, которую носили при себе русские богатыри в качестве защиты. Это оградит лирическую героиню от совершения грехов и позволит Москве всегда оставаться с ней.

Похожее стихотворение «Красною кистью». Лирическая героиня снова вспоминает день своего рождения – день Иоанна Богослова:

Спорили сотни

Колоколов.

День был субботний:

Иоанн Богослов [38].

Москва – город, являющийся ее малой Родиной, и вся Россия ассоциируются у лирической героини с образом рябины. Рябина впервые появляется в этом стихотворении, а впоследствии часто употребляется М. Цветаевой в ее произведениях. Вот, что пишет А. Саакянц: «Горечью своего рождения в мир, своей "вытолкнутости" из круга людей, сиротства в "жизни, как она есть". Но эта горечь — врожденная, данная поэту в колыбель, сопровождающая его на всех дорогах жизни. Рябина — символ этого мироощущения, его овеществленность» [32]. Таким образом, рябина – не просто ассоциация лирической героини и самой М. Цветаевой с Россией, а конкретный предмет, который вызывает конкретные эмоции. А именно: яркость чувств и их одновременная горечь, которые от рождения даны поэту.

Последнее стихотворение из цикла, которое мы рассмотрим, это «Москва – какой огромный странноприимный дом». В нем несколько важных архитектурных локусов.

Во-первых, это «младенец Пантелеймон», под которым М. Цветаева подразумевала часовню Великомученика Пантелеймона; во-вторых, снова упоминается Иверская церковь в строках:

А вон за тою дверцей,  
Куда народ валит, —  
Там Иверское сердце  
Червонное горит [38].

Стихотворение снова опирается на мотив странничества, но на этот раз не сама лирическая героиня идет в Москву «калужскою дорогой», а туда идут странники со всей России. В конце стихотворения лирическая героиня признается в любви Москве.

Марина Цветаева запечатлела в стихотворениях цикла Москву 1916 года, которая во многом изменилась с течением времени. В этих стихотворениях она утверждает, что Москва – это духовный центр России, спасение страны; Москва – гостеприимный, христианский дом, который готов принять странников. Благодаря датировке и указанию событий в стихотворениях цикла, весь цикл приобрел черты дневника, что делает его удобным в изучении во взаимосвязи с биографией поэта. Изучение стихотворений из цикла требует обращения к искусству и культуре в целом. Для понимания образа Москвы как духовной столицы, важен культурный контекст.

### **2.3 Методические рекомендации к изучению стихотворений цикла «Стихи о Москве» М. Цветаевой в 11 классе**

Мы предлагаем культурологический подход при изучении стихотворений М. Цветаевой из цикла «Стихи о Москве». В. Г. Маранцман в методических рекомендациях при изучении лирики Серебряного века предлагал самостоятельное творческое задание для обучающихся – экскурсию по Москве Марины Цветаевой. Все стихотворения из цикла о Москве, которые мы предлагаем в методической разработке, были проанализированы предыдущем параграфе. В методических рекомендациях будет учтен этот опыт анализа. Предлагаемая нами тема уроков в 11 классе: Москва М. Цветаевой.

Форма работы: групповая самостоятельная работа.

Тип урока: экскурсия.

Предполагаемые результаты:

Предметные: осознанное восприятие творчества М. Цветаевой, понимание его целостности; понимание основных идей и мотивов творчества поэта; умение анализировать лирику М. Цветаевой; восприятие Москвы, осознание ее как центра духовной культуры России в контексте творчества М. Цветаевой; умение находить тему, идею; умение формулировать собственные мысли, касающиеся произведений поэта, представлять свой анализ в соответствии с литературоведческой нормой; возможность составить целостную картину о личности поэта и его творчестве.

Метапредметные: умение самостоятельно ставить цели, обозначать задачи работы, продумывать этапы деятельности, рефлексировать на каждом этапе и по итогу работы; владение основами самоконтроля и самооценки; умение составлять логические рассуждения, делать умозаключения; умение классифицировать учебный материал, обладание совершенным смысловым чтением; умение осознанно и умело использовать речевые средства для выражения собственных мыслей, а также умение воспринимать сказанное другими обучающимися и учителем; умение работать с различными источниками информации.

Личностные: воспитание патриотического отношения к России, любви к Родине; формирование ответственного отношения к образовательному процессу; формирования стремления к самостоятельному познанию; формирование осознанного и уважительного отношения к другому человеку, его мировоззрению; освоение норм поведения в социуме, развитие коммуникативной компетенции; развитие эстетического сознания через знакомство с культурным наследием России.

Такая расстановка предполагаемых результатов соответствует универсальным учебным действиям: личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные.

После организационного момента следует слово учителя, в котором он актуализирует через беседу творчество поэтов Серебряного века, знакомых обучающимся. Предполагаемый ответ обучающихся: В. Маяковский, С. Есенин, Б. Пастернак, М. Цветаева, А. Ахматова.

Далее следует лекция о жизни и творчестве М. Цветаевой, которая опирается на труд А. Саакянц «Марина Цветаева. Жизнь и творчество» – отсюда необходимо взять тезисы, которые будут характеризовать жизнь поэта, обозначая переломные моменты ее биографии [32]. Предполагаемый текст лекционного фрагмента урока (в ходе лекции учитель ведет минимальный диалог с обучающимися и задает вопросы, на которые они могут давать краткие ответы):

Марина Цветаева родилась 8 октября 1892 года в Москве. Для нее дата ее рождения всегда была символичной, ведь это день Иоанна Богослова. Отец будущей поэтессы, Иван Цветаев, был доктором римской словесности и историком искусства. Будучи очень увлеченным античной культурой и творчеством А. С. Пушкина, он создал Музей изящных искусств, который позже был переименован в «Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина». Мать Цветаевой была пианисткой, но она не имела возможности сделать карьеру в области музыки, поэтому вкладывала все усилия в воспитание музыкального таланта у своих детей – Марины и Анастасии. Как вы думаете, получилось ли у ее матери развить музыкальный талант дочери? (Ответ может быть как положительным, так и отрицательным: поэтесса не стала музыкантом, но стихосложение требует наличия ритмического слуха).

Мать Марины Цветаевой умерла, когда девочке было 14 лет. Это сказалось на ее творчестве, которое в ранних этапах приобрело депрессивные моменты. В 1910 году выходит ее первый поэтический сборник, который поэтесса напечатала за свой счет – «Вечерний альбом». На него написали отзывы уже известный тогда поэты Валерий Брюсов, Максимилиан Волошин, Николай Гумилев. Благодаря Волошину Цветаева познакомилась с будущим



мужем – Сергеем Эфроном. После их свадьбы в 1912 году она выпускает сборник стихотворений «Волшебный фонарь».

В первую мировую войну 1912 года Марина родила дочь Ариадну, а вскоре еще и одну дочь и сына. В 1920 году ее младшая дочь умерла от голода. Вскоре поэтесса эмигрирует в Чехию.

Когда она вернулась на Родину, она не захотела принимать новых послереволюционных порядков. Во время Второй мировой она была эвакуирована в Елабугу, маленький город в Волжской области, где и покончила с собой. Такова ее трагичная, полная перипетий жизнь [32].

На следующем этапе обучающиеся делятся на группы, каждой из которых дается стихотворение из цикла «Стихи о Москве». Всего должно получиться пять групп примерно по 5-7 человек, но если обучающихся в классе много, то лучше взять еще несколько стихотворений из цикла.

1. Облака вокруг, купола вокруг.
2. Из рук моих нерукотворный град.
3. Настанет день печальный, говорят.
4. Над городом, отвергнутым Петром.
5. Мимо ночных башен.

При разделении на группы стоит учитывать, насколько класс справляется с групповой и самостоятельной работой, какие есть лидеры в классе и каковы их предметные умения. Некоторые стихотворения меньше других по объему, поэтому стоит дать их группе обучающихся, которые испытывают трудности при анализе.

Далее обучающиеся ведут самостоятельную групповую работу по данному им стихотворению. Их задача – дать полный анализ стихотворений с учетом их социокультурной и мифопоэтической основы. Один урок дается на подготовку, каждой группе должен быть дан минимум один компьютер. За этот урок они должны подготовить презентацию и доклад по стихотворению.

Нами был разработан сайт, с которым будут работать обучающиеся. На нем располагается вся необходимая теоретическая информация, которой

обучающиеся должны пользоваться в процессе подготовки своих докладов. Поскольку сайт – это онлайн технология, обучающиеся могут пользоваться также своими мобильными устройствами, чтобы работать с информацией на нем (разработанный нами сайт оптимизирован под мобильные устройства). Есть пять основных вкладок, которые соответствуют данным группам стихотворениям; в каждой из этих вкладок есть вся необходимая теоретическая информация, из которой обучающиеся могут выделить главные мысли, и которую они должны систематизировать для доклада. Также отдельная вкладка с краткой биографией Марины Цветаевой, чтобы обучающиеся могли сверить анализируемое стихотворение с какими-либо жизненными этапами поэта.

Вкладка с биографией Марины Цветаевой выглядит следующим образом и опирается на хронологию Н. А. Бодровой [7, с. 106-107]:

- 1) 1892 год. Родилась в семье пианистки и ученого, который исследовал культуру античности.
- 2) 1910 – вышел первый сборник «Вечерний альбом».
- 3) 1912 – замужество за Сергеем Эфроном и рождение дочери Ариадны.
- 4) 1916 – знакомство с Петербургом. Пишет сборник стихов «О Москве».
- 5) 1917 – революционные потрясения. Ее муж сражается на стороне Белой армии, после боя у Кремля уезжает в Крым.
- 6) 1920 – в приюте умирает ее младшая дочь.
- 7) 1922 – эмиграция в Германию.
- 8) 1938 – возвращение на Родину.
- 9) 1941 – эвакуация в Елабугу. Самоубийство.

Еще одной вкладкой располагается небольшая информация о Москве – там обучающиеся могут найти информацию об архитектурных памятниках и географических объектах, которые могут упоминаться в их стихотворениях. Также вся информация снабжена фотографиями [30].

1. Справка о г. Москве. Впервые Москва упоминается в летописях еще в 1147 году – это древний город, один из крупнейших в России. В 1565 году Москва стала центром России и оставалась им вплоть до 1712 года, когда столица была перенесена в Санкт-Петербург Петром I. В 1918 году право столицы было возвращено окончательно.

2. Московское Семихолмие. Так называются участки Москвы – возвышенности или холмы, на которых она была построена. Это условное название, хотя, например, в энциклопедии «Москва» перечислены все эти семь холмов, хотя точность недостоверна из-за смены ландшафта с прошедшими веками.

3. Ваганьковское кладбище. Это самое крупное московское кладбище, которое датируется еще 13 веком. Там захоронены известные личности, такие как Владимир Высоцкий и Софья Блювштейн.

4. Спасская башня с ее фресками и иконой Спаса Нерукотворного, перед которой полагается снимать шапку.

5. Иверская часовня. Часовня, стоящая на Красной площади. В ней же есть Иверская икона Божьей матери, к которой посетители отдавали дань уважения, а мужчины снимали головные уборы. Часовня маленькая, с красной отделкой.

6. Благовещенский собор, Спасские ворота, Иверская часовня, Кремль, церковь Благовещения. Эти пять объектов, предположительно, входят в «пятисоборный круг» Цветаевой.

7. Церковь Константина и Елены. Церковь существовала в Кремле и была уничтожена в 1928 году. Икона «Нечаянная радость» содержалась в этой церкви, но перед уничтожением была перенесена в другой храм.

8. Кремль, Красная площадь и кремлевские башни. В Кремле есть двадцать башен, которые отчетливо видны с высоты. Они построены в разные временные периоды и несли, в основном, оборонительное значение. Кремль находится на Соборной площади, рядом – Красная площадь.

Мы спланировали наш сайт для классной работы, но его можно использовать также для домашней работы или проектной деятельности, и в этом случае стоит добавить вкладку с обратной связью, чтобы учитель мог получать вопросы от обучающихся на форуме.

Теперь рассмотрим вкладки со стихотворениями подробнее.

«Облака вокруг, купола вокруг» [38]. Группе, которая работает над этим стихотворением предлагается план, в котором обозначены этапы анализа стихотворения:

1. Какие места в Москве упоминаются в этом стихотворении? Подберите в презентацию фото географических объектов, которые упоминаются в стихотворении.

2. Кому адресовано это стихотворение?

3. Какой предстает Москва в данном произведении? Какие художественные средства выразительности использует Цветаева для ее описания? Божественный это город или земной?

4. Как реализована тема отцов и детей в стихотворении?

Отвечая на вопросы плана, обучающиеся пользуются информацией, которая предложена на их страничке, а именно:

1) Ссылка на биографию М. Цветаевой, приведенную выше. Также небольшая справка, которая необходима именно при анализе данного стихотворения:

Дочь Ариадна была первенцем М. Цветаевой. Вот, что сама Цветаева писала о своей дочери:

«Я назвала ее Ариадной, – вопреки Сереже, который любит русские имена, (Ну, Катя, ну, Маша, – это я понимаю! А зачем Ариадна?). Семи лет от роду я написала драму, где героиню звали Антриллией. – От Антриллии до Ариадны. – Назвала от романтизма и высокомерия, которые руководят всей моей жизнью – Ариадна, – Ведь это ответственно! Именно потому» [32].

2) Ссылка на страницу с географическими объектами Москвы.

Следующее стихотворение для анализа – «Из рук моих нерукотворный град». Вопросы, которые позволят проанализировать его:

1. Какие архитектурные объекты упоминаются в стихотворении? Выделите все метафоры, художественные описания и эпитеты, касающиеся объектов культурного наследия, упомянутых в стихотворении.

2. Кому адресовано стихотворение?

3. Какой М. Цветаева описывает Москву? Каково отношение лирической героини к Москве? Какие христианские элементы есть в произведении?

Для анализа этого стихотворения также необходимо обратиться:

1) К биографии М. Цветаевой, на которую будет дана ссылка. Также к анализу прилагается текст:

В 1915 году М. Цветаева знакомится с Мандельштамом, а в 1916 в Петербурге они общаются более близко. Считается, что десять стихотворений М. Цветаевой о Москве посвящены именно О. Мандельштаму. В ответ он написал ей три стихотворения, в которых «дарил» поэтессе Петербург.

2) Ссылка на вкладку с географическими объектами. Они даны в том порядке, в котором встречаются в анализируемом стихотворении.

«Настанет день - печальный, говорят» [38].

Вопросы для анализа стихотворения:

1. Какой предстает Москва в этом стихотворении? Выпишите средства выразительности, касающиеся города.

2. Какой читателю видится лирическая героиня? Какой она была до события, описанного в стихотворении, и после?

3. Какие в стихотворении есть христианские мотивы?

4. Какая тема преобладает в стихотворении? Есть ли в нем сюжет?

Данное стихотворение не в полной мере опирается на культурологический подход, но является важным в изучении творчества Марины Цветаевой. К изучению стихотворения будет прилагаться ссылка на биографию поэта и ссылка на описание Москвы.

«Над городом, отвергнутым Петром» [38].

План анализа, который мы предлагаем:

1. Какое историческое событие легло в основу стихотворения?
2. Выпишите художественные средства выразительности, касающиеся Москвы.
3. Как соотносятся образы лирической героини и города?
4. Как лирическая героиня относится к власти? Как ее образ соотносится с идеей стихотворения?

Более сложное в анализе стихотворение, несмотря на свой небольшой объем. В нем наблюдается целых три параллели, поэтому важно приложить к нему ссылки на биографию поэта и на описание Москвы.

«Мимо ночных башен» [38].

План анализа данного стихотворения:

1. Какой предстает Москва в этом стихотворении?
2. Какие архитектурные объекты есть в данном стихотворении? Почему к ним даны именно такие художественные средства?
3. Какой предстает лирическая героиня в данном стихотворении?
4. Какая яркая параллель присутствует в этом стихотворении?
5. Как создается динамичность сюжета стихотворения? Какой в стихотворении лирический сюжет, где его контрольные точки? (завязка, кульминация, развязка).

В этом стихотворении упоминается Иверская церковь, также важным является образ лирической героини, в которой Цветаева воплотила свой характер. Поэтому прилагаем ссылки на биографию М. Цветаевой и на описание Москвы и ее достопримечательностей.

Так выглядит наполнение сайта, с которым будут работать обучающиеся весь первый урок. Для удобства и более полного погружения в работу сайт имеет соответствующее оформление и снабжен всеми необходимыми изображениями.

Роль учителя в данном занятии очень важна, поскольку он должен контролировать ход работы обучающихся и оказывать им помощь. Затруднения, которые могут возникнуть у обучающихся в ходе анализа своего стихотворения:

1. Трудности в ответе на вопросы плана по анализу стихотворения.
2. Затруднения в работе с сайтом.
3. Затруднение в согласовании действий в группе, в распределении ролей.
4. Затруднения в вычленении необходимой информации из предложенной.

В случае подобных трудностей учитель должен подойти к группе и оказать помощь, но не выполнять работу за них. На протяжении всего занятия он осуществляет контроль за работой обучающихся.

Следующее занятие посвящено выступлениям обучающихся, которые должны предоставить:

1. Выразительное чтение предложенного им стихотворения.
2. Анализ стихотворения, согласованный с пунктами плана.
3. Презентацию по анализу стихотворения для большей наглядности.

Выступление должно длиться не более семи минут, чтобы все группы обучающихся успели презентовать свои анализы стихотворений.

Учитель объявляет каждую группу и задает вопросы обучающимся по окончанию выступления. Другие группы также могут задавать вопросы, если какие-то моменты в анализе им были непонятны. Но этот фрагмент урока не должен длиться более двух минут на группу.

Мы предлагаем примерные выступления обучающихся по каждому из стихотворений.

«Облака вокруг, купола вокруг» [38].

- 1) Какие места в Москве упоминаются в этом стихотворении?

В первую очередь, упоминается Москва. Причем она выступает как царская Москва, которая ждет нового правителя. Далее можно видеть

упоминание московского семихолмия – условных семи холмов, на которых стоит этот город. Также лирическая героиня говорит, что ее ждет «вольный сон на Ваганьковке» - речь идет о Ваганьковском кладбище, которое является самым старинным в Москве.

2) Кому адресовано это стихотворение?

Стихотворение явно адресовано дочери М. Цветаевой Ариадне. Она была ее первым ребенком, к которой Цветаева питала очень сильные материнские чувства.

3) Какой предстает Москва в данном произведении? Какие художественные средства выразительности использует Цветаева для ее описания? Божественный это город или земной?

Москва – большой, необъятный город «Купола вокруг надо всей Москвой, сколько хватит рук». Лирическая героиня называет ее «дивным градом», как бы отдавая дань уважения древнему, величественному городу. Москва – это город церквей, религиозный, христианский город. Лирической героине комфортно в Москве даже после смерти. Москва «привольный» город, построенный на семи холмах, а семь – число божественное. Это еще раз подчеркивает возвышенность Москвы, ее христианское начало.

4) Как реализуется тема отцов и детей в стихотворении?

Стихотворение раскрывает тему материнства и преемничества. Лирическая героиня дарит Москву своему ребенку, дочери. Это видно по строкам «Царевать тебе, горевать тебе, принимать венец, о мой первенец». Как известно, дети, рожденные первыми, являются наследниками престола. Именно так лирическая героиня относится к своей дочери – как к наследнице Москвы.

Вопросы, которые может задать учитель выступающей группе:

– Можно ли сделать вывод из стихотворения, что Москва – это город божественный? (Да, ее описание наталкивает на эту мысль, поскольку московское пространство заставлено церквями и город назван «дивным»).

– Какие средства выразительности использует М. Цветаева для описания дочери в стихотворении? Какой из этого можно сделать вывод?



(Употребляются сравнения с деревцем, и «лучшим бременем». Цветаева очень трепетно относилась к дочери).

«Из рук моих нерукотворный град» [38].

1) Какие географические объекты упоминаются в стихотворении?

«Сорок сороков церквей» – неоднократно упоминаются в стихотворениях Цветаевой и звучат в этом произведении снова. Она подчеркивает, что Москва – православный город. Далее она упоминает Спасские ворота. Они служили парадным въездом во двор резиденции царя. Поскольку царь – это помазанник бога, то перед этими воротами «шапка православного снята». Следом за воротами упоминается «звездная часовня» – так называют Иверскую часовню, поскольку ее ход оформлен белым цветом с маленькими звездами – ее лирическая героиня называет «приютом от зол». Пятисоборный круг вызывает некоторые споры у исследователей, но туда принято включать: Благовещенский собор, Спасские ворота, Иверская часовня, Кремль, церковь Благовещения. Пятисоборный круг лирическая героиня называет «несравненным», то есть делает акцент на то, что в мире нет подобного ему.

«Нечаянные радости в саду» – речь об иконе в маленькой церкви Константина и Елены, которая располагалась в Кремлевском саду до уничтожения церкви большевиками. Возможно, когда Цветаева писала строки «с багряных облаков уронит Богородица покров», она подразумевала Иверскую часовню, поскольку там находится икона Божьей Матери. Внутри у часовни красно-золотое убранство, что и может являться этими «багряными» облаками.

2) Кому адресовано стихотворение?

В 1916 году М. Цветаева посещает Петербург, где близко общается с Осипом Мандельштамом. Принято считать, что стихотворения из «Стихов о Москве» посвящены ему. В частности это стихотворение, где она дарит Москву, как бы окидывая ее взглядом, также обращено к О. Мандельштаму – ее «странному другу». В ответ Мандельштам писал ей стихотворения, в которых дарил Петербург.

4. Какой М. Цветаева описывает Москву? Каково отношение лирической героини к Москве? Какие христианские элементы есть в произведении?

Лирическая героиня описывает Москву как подарок человеку, которого она называет «мой прекрасный брат». Все стихотворение построено как описание храмов и объектов христианской культуры, которые она как бы дарит своему другу. Град она называет «нерукотворным», что говорит о его божественном, сверхъестественном начале.

Также важный момент, касающийся последних строк «И на тебя с багряных облаков уронит Богородица покров». Речь идет о празднике «покров», в который, согласно христианству, Богородица защитила народ Константинополя от сарацин. Таким образом, Москва – это город защищенный, и лирическая героиня обещает защиту адресату стихотворения.

Вопросы, которые может задать учитель обучающимся по данному стихотворению:

– Какой в целом предстает перед читателем Москва Цветаевой? (Это яркий, насыщенный город, исполненный божественной силы. Он величественный, поэтому лирическая героиня называет его «нерукотворный град»).

– Каково отношение лирической героини к адресату стихотворения? (Нежное, трепетное отношение. В конце стихотворения по строкам «и не раскаешься, что ты меня любил» становится понятно, что отношения построены на взаимной любви, из любви лирическая героиня дарит ему город).

«Настанет день – печальный, говорят» [38].

1) Какой предстает Москва в этом стихотворении?

Описаний Москвы в этом стихотворении не много. Во-первых, это «черная дорожка». Это первый случай в стихотворениях из цикла, когда, относительно Москвы, употребляется черный цвет. Лирическая героиня тесно связывает себя с этим городом, поэтому, если она умерла, то и Москва потеряла свой облик. Во-вторых, «оставленная Москва». Лирическая героиня, столь

тесно связанная с этим городом, покидает его, оставляет Москву одинокой. В этом снова проявляется их сильная взаимосвязь.

2) Какой читателю видится лирическая героиня?

Она называет себя «болярыней Мариной» и на протяжении всего стихотворения превозносит себя над людьми. При этом видна яркая параллель в ее отношении к людям ранее и теперь, после смерти. Например, она говорит что не одернет руку, не возразит на поцелуи. Героиня ранее – это «подвижные как пламя» глаза и некое отторжение к людям. Теперь она, будучи мертвой, пришла к духовному равновесию, на нее сошел «благообразия прекрасный пояс». Она смиренно принимает скорбь людей, которых ранее не любила.

3) Какие в стихотворении есть христианские мотивы?

Языческое и христианское смешивается в этом стихотворении. Например, класть пятаки на глаза – это языческий обряд, чтобы душа человека не застряла в зеркалах и не смотрела на окружающих людей. При этом Цветаева использует много христианских образов: «благообразия прекрасный пояс», «благообразия прекрасный плат», «святая у меня сегодня Пасха». Согласно предыдущим стихотворениям о Москве, Москва – город христианский, и лирическая героиня, как неотъемлемая его часть, тоже христианка. Поэтому появляется множество христианских мотивов.

4) Какая тема преобладает в стихотворении? Какой в нем лирические сюжет?

В стихотворении ярко выражена тема смерти. Лирическая героиня представляет свои похороны и людей, которые приходят к ней.

Вопросы, которые учитель может задать группе:

– Как связаны превозношение самой себя лирической героиней и христианские мотивы, связанные с очищением и всепрощением? (Она называет себя «болярыней», что созвучно «боярыне» и снисходительно относится к окружающим. Это противоречит христианскому мировоззрению, которое запрещает гордиться и превозноситься над другими; однако у лирической героини не возникает противоречий на этот счет).

– Как соотносится Пасха со смертью? (Пасха – праздник воскрешения Христа, а в стихотворении мы видим смерть лирической героини. Но она чувствует очищение, она наконец-то смиренно принимает окружающих людей. Для нее смерть – это очищение от грехов предыдущей жизни. Она воскрешает как новая, чистая душа, которая хорошо относится к людям и ведет себя благопристойно, как полагается в христианстве).

«Над городом, отвергнутым Петром» [38].

1) Как соотносятся образы лирической героини и города?

Над Москвой, которая «отвергнута» Петром I звенят колокола, и аналогично «гремучий прибор» гремит над отвергнутой женщиной. Лирическая героиня тесно связывает себя с городом, чувствует Москву, соотносит эти чувства со своими. Москва в ее понимании – женщина, отвергнутая мужчиной; аналогичное страдание испытывает и лирическая героиня, отвергнутая возлюбленным.

2) Как лирическая героиня относится к власти? Как она соотносится с идеей стихотворения?

Противопоставление царской власти и власти божественной. Согласно христианству, если город и царь выбраны божественной силой, то изменять это не нужно. Поэтому лирическая героиня противопоставляет два царствования. Петр I отверг Москву, но лирическая героиня утверждает, что его решение не меняет божьего промысла: Москва остается столицей, потому что именно над ней, а не над Петербургом «гремят колокола». При этом она не обвиняет царя, не осуждает его поступок, напротив, относится к нему с уважением: «Царю Петру и вам, о царь, хвала». Но при этом она понимает, что самая главная власть – божественная, и именно благодаря этому «неоспоримо первенство Москвы».

3) Выпишите художественные средства выразительности, касающиеся Москвы.

Больше всего акцент делается на колокола, как на божественный голос Москвы: «перекатился колокольный гром», «гремучий прибор», «гремят из

синевы», «смеются». Все эти метафоры придают Москве живой облик. Отчетливо видно отношение лирической героини к городу: это шумный, большой, христианский город, который живет колоколами. Она как бы пребывает в восхищении от этого звона.

4) Какое историческое событие легло в основу стихотворения?

Лирическая героиня называет Москву «отвергнутым Петром» городом. Речь идет о переносе столицы в Петербург, тогда как ранее Москва была центральным городом в стране.

Вопросы, которые может задать учитель к выступлению данной группы:

– Каково отношение «колоколов» – божественной силы к земной власти, царям? (Колокола «смеются над гордынею царей» – скорее, снисходительное отношение. Гордость земных правителей не решает божественного промысла).

«Мимо ночных башен» [38].

1) Какой предстает Москва в этом стихотворении?

Ночная Москва – противовес дневной Москве. Если днем слышится звон колоколов и Москву невозможно объять, чувствуется вертикальное движение, стремление к божественному, то в этом стихотворении отчетливая горизонталь: лирическая героиня мчится по дороге, слышит рев солдат, предается плотским утехам. Ночная Москва – место греховное и разгульное.

2) Какие архитектурные объекты есть в данном стихотворении?

Во-первых, это «ночные башни» и «площади». Лирическая героиня, вероятно, проносится мимо башен Кремля и мимо красной площади, окидывает их лишь мимолетным взглядом. Кремль и Красная площадь пронеслись мимо, в этой горизонтали, потому что они не несут в себе того божественного, что может остановить ритм ночной Москвы.

Во-вторых, лирическая героиня видит Иверскую церковь, которая горит «как золотой ларчик». Такой эпитет понятен, поскольку Иверская церковь – это маленькая красная церковь с белым входом. По сравнению с Кремлем, который пронесся мимо и с Красной площадью, она – маленькая, но очень заметная для лирической героини.

3) Какой читателю видится лирическая героиня в данном стихотворении?

Она всецело поглощена материальным, плотскими удовольствиями. Она смутно замечает, как проносится по площадям, но отчетливо слышит «рев молодых солдат». Динамика в стихотворении очень ярко проявляется в описании, которые на концентрируются на чем-то одном долго: «дерзкая кровь», «громкое сердце», есть также место для физиологии – «разгарчив рот», а не губы, как часто бывает в стихотворениях. Все это наталкивает на мысли о материальном, о мимолетном.

Но, увидев Иверскую церковь, лирическая героиня резко успокаивается, стихотворение внезапно переходит в медленный темп: «Ты озорство прикончи и засвети свечу». Лирическая героиня призывает саму себя покаяться в грехе, отвернуться от материального, чтобы не совершить еще больше неудобных дел.

4) Какая яркая параллель присутствует в этом стихотворении?

Горизонтальное и вертикальное означают противопоставление божественного и земного. Ярко видна параллель между материальным удовольствием и божественным спокойствием. Материальное – мимолетное, быстрое, шумное (дважды повторяется слово «рев»), в то время как божественное – это свеча, которую лирическая героиня призывает зажечь в Иверской церкви. Именно вид церкви приводит ее в себя, наводит на мысли о покаянии.

5) Какой сюжет в стихотворении передает динамика? Есть ли у этого сюжета завязка, кульминация и развязка?

В стихотворении лирическая героиня предается страстям. Ночная Москва – разгульное время, в котором есть место для жарких поцелуев и «грохота» сердца. Она несется мимо башен, и с этого начинается стихотворение. Иверская церковь – кульминация, а раскаяние – развязка. В конце стихотворения лирическая героиня все-таки приходит к успокоению, когда видит Иверскую церковь.

Вопросы, которые может задать учитель:

– Какую роль играют молодые солдаты, рев которых слышит лирическая героиня? (Речь идет о солдатах, которые гуляют в Москве перед отбытием на фронт. «Страшен» этот рев может быть из-за того, что на данный момент они пируют в ночной Москве, а потом отправятся на смерть).

После выступлений каждой группы и вопросов к ним, учитель должен подвести итог и проверить, насколько был усвоен материал. Мы предлагаем задать обучающимся вопросы на понимание специфики «Стихов о Москве».

– Какой предстает перед читателем Москва М. Цветаевой?

Ответ: Это большой старинный город, христианский. Самое главное в этом городе – множество храмов и церквей, постоянный колокольный звон.

– Как Цветаева относится к Москве?

Она любит этот город, восхищается им. Через некоторые стихотворения было видно, что через лирическую героиню Цветаева соотносит себя с этим городом, видит в Москве женщину.

– Выражает ли М. Цветаева отношение к другим людям через стихотворения из цикла?

Да. Одно из стихотворений всецело посвящено дочери Ариадне, которой лирическая героиня дарит Москву. Она видит себя царицей Москвы и передает ее наследнице. В стихотворении показано трепетное, любовное отношение к Ариадне. Также одно из стихотворений явно посвящено Осипу Мандельштаму: там лирическая героиня окидывает город взглядом, описывает значимые христианские места и как бы преподносит их адресату.

Мы предлагаем дать обучающимся домашнее задание в виде сочинения. Темы сочинения будут предоставлены на сайте, также можно пользоваться записями в тетради, готовыми выступлениями и информацией с сайта:

– Христианская Москва М. Цветаевой. Можно опираться на все проанализированные стихотворения. Здесь следует указать, что в Москве М. Цветаева видела много церквей, выделяла колокольный звон как голос Москвы, соотносила себя с Москвой, представляя ее женщиной.

– «Цветаевская» Москва: какой ее представляла поэтесса, и какой я ее вижу сейчас. Более сложная тема, в которой следует указать, какой Цветаева описывала Москву, а также выразить собственное отношение к этому городу.

– Ночная и дневная Москва М. Цветаевой. В данном анализе стоит опираться и на весь цикл, и на стихотворение «Мимо ночных башен», поскольку именно там поэт изображает ночной город и противопоставляет его дневной Москве.

– Божественная и земная власть в «Стихах о Москве» М. Цветаевой. В частности можно опираться на стихотворение «Над городом, отвергнутым Петром», поскольку там ярко проявляется отношение лирической героини к власти. В целом, во всех стихотворениях ярко проявляется божественное начало Москвы.

Итак, при изучении стихотворений цикла «Стихи Москве» М. Цветаевой предлагаем опираться на культурологический подход, поскольку наибольшее значение в данном цикле имеет образ Москвы. Особенно это важно понимать при изучении цикла в малых городах России, которые отдалены от столицы, так как обучающиеся не видели Москву и имеют смутное представление о ней, как о городе. Важно показать именно Москву в представлении М. Цветаевой, сопроводить урок необходимым материалом в виде изображений. Разработанный нами сайт позволяет организовать урок с «погружением» в Москву, поскольку на нем, помимо необходимой информации по теме, предоставлены фотографии памятников архитектуры и предметов искусства. Благодаря сайту обучающиеся смогут глубже понять цикл «Стихи о Москве» М. Цветаевой, осознают Москву в представлении поэта в качестве христианского, избранного божественного города.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования, мы пришли к следующим выводам.

В понимании сущности культурологического подхода в научной литературе наблюдаются две тенденции: согласно одной, – художественный текст рассматривается как текст культуры, актуализируя понятие «диалог культур», согласно другой, – аксиологической, культурологический подход связан с нравственным воспитанием.

Из-за разночтения в понимании отсутствует четкая методологическая база с системой методов и приемов.

Федеральный государственный стандарт ориентирован на формирование «человека культуры». Обучающиеся по мере изучения предмета литературы должны: приобщаться к ценностям мировой культуры; формировать интерес к познанию новой культуры через литературу; узнавать историко-культурные ценности той или иной эпохи; учиться обращаться к культурному контексту в ходе изучения произведения.

Анализ учебно-методических комплексов по литературе показал, что чаще всего культурологический подход реализуется через изучение биографии писателей. Проанализированные учебно-методические комплексы имеют объемные исторические, философские и социологические справки, которые позволяют привлекать социокультурный контекст эпохи для более глубокого изучения произведений, реже подход реализуется в заданиях, подразумевающих последовательное привлечение культурного, биографического, исторического контекста.

Изучение лирики М. Цветаевой в старших классах предусмотрено во всех рассматриваемых УМК (И. Н. Сухих, В. П. Журавлева, В.Г. Маранцмана). Методисты рекомендуют обращать внимание при изучении творчества М. Цветаевой на биографический контекст, контекст эпохи, представленный в дневниковых записях поэтессы, воспоминаниях современников. Во всех обозначенных программах изучаются стихи из цикла «Стихи о Москве»,

поэтому в работе уделено внимание использованию культурологического подхода при изучении произведений о Москве.

В цикле «Стихи о Москве» образ Москвы соотнесен с образом лирической героини: она видит себя в неразрывной связи с городом. Москва предстает как центр христианской культуры, «нерукотворный», то есть божественный град. Поскольку в стихотворениях много упоминаний памятников архитектуры, создающих неповторимый облик столицы, их изучение должно сопровождаться культурологическим комментарием, тем более при изучении в школах провинции, отдаленных от Москвы.

В методических рекомендациях по изучению цикла «Стихи о Москве» мы предлагаем провести 2 урока в форме заочной экскурсии. Первый урок обучающиеся, поделенные на группы, анализируют стихотворения по предложенным вопросам. Их задача – дать полный анализ стихотворений с учетом их социокультурной и мифопоэтической основы. Для целостной интерпретации стихотворений о Москве М. Цветаевой необходимо обратить внимание на исторические события, библейский контекст, биографию Цветаевой; исторические, архитектурные, бытовые особенности Москвы. На разработанном нами сайте в помощь обучающимся дана вся необходимая теоретическая информация, а также фотоматериалы. На втором уроке обучающиеся представляют результаты анализа своего стихотворения, подкрепленные презентацией.

Мы спланировали наш сайт для классной работы, но его можно использовать также для домашней работы или проектной деятельности, и в этом случае стоит добавить вкладку с обратной связью, чтобы учитель мог получать вопросы от обучающихся на форуме.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдрахман, Г. К. Культурологический подход в образовании [Электронный ресурс] / Г. К. Абдрахман. — Режим доступа: [http://nbisu.mou.su/\\_ld/7/730\\_Abdрахman\\_G.C..pdf](http://nbisu.mou.su/_ld/7/730_Abdрахman_G.C..pdf)
2. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества. / М. М. Бахтин. — Москва : Искусство, 1968.— 445 с.
3. Беньковская, Т. Е. Формирование системы литературного развития школьников в методике преподавания литературы (1840-е – 2000-е гг.) [Электронный ресурс] // Т. Е. Беньковская // Академия естествознания, 2016. — Режим доступа: <https://monographies.ru/ru/book/view?id=553>
4. Библер, В. С. От наукоучения — к логике культуры: Два философских введения в XXI век. / В. С. Библер. — Москва : Политиздат, 1991. — 291 с.
5. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. — Москва : Российское библейское общество, 2006. — 1376 с.
6. Богданова, И. Ю. Методика преподавания литературы : учебник для пед. вузов / И. Ю. Богданова, В. Г. Маранцман. — Москва : Просвещение, ВЛАДОС, 1994. — 299 с.
7. Бодрова, Н. А. Творчество А. А. Ахматовой и М. И. Цветаевой в школьном изучении // Пособие учителям-словесникам, слушателям курсов повышения квалификации, студентам-филологам / Н. А. Бодрова — Самара : Издательство Самарского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, 1999. — 124с.
8. Бунеев, Р. Н., Бунеева, Е. В. Русский язык и литература, 10кл. // учеб.для организаций, осуществляющих образовательную деятельность : в 2-х частях / Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева. — Москва :Баласс, 2015. — Ч.1— 336 с.
9. Быстрова, Т. «Стихи о Москве» Марины Цветаевой: к вопросу о формировании московского цикла [Электронный ресурс] / Т. Быстрова. — Режим доступа: <http://www.el-history.ru/node/1190>

10. Доманский, В. А. Литература и культура. Культурологический подход к изучению словесности в школе [Электронный ресурс] / В. А. Доманский. – Москва : Флинта, 2015. – 480 с. Режим доступа: <https://knigogid.ru/books/790012-literatura-i-kultura/toread/page-7>

11. Журавлев, В. П. Русский язык и литература, 11 кл. // учеб. для общеобразовательных организаций : в 2-х частях / В. П. Журавлев. – Москва : Просвещение, 2015. – Ч. 1. – 415 с.

12. Журавлев, В. П. Русский язык и литература, 11 кл. // учеб. для общеобразовательных организаций : в 2-х частях / В. П. Журавлев. – Москва : Просвещение, 2015. – Ч. 2. – 431 с.

13. Зырянова, О. Н. Использование игровых форм обучения на уроках литературы в старших классах / О.Н. Зырянова, У. А. Матюшенко // Векторы развития филологии в контексте модернизации современного педагогического образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «XXV Кудрявцевские педагогические чтения». Иркутск: Иркутский государственный университет, 2018. С.235-243. – 264с.

14. Зырянова, О. Н. Культурологический подход в изучении литературы в старших классах / О.Н. Зырянова, У. А. Матюшенко// Уральск : Уральский научный вестник №4, 2019. С.7-10 – 36с.;

15. Иванова, Е. В. Анализ произведений русской литературы XX века: 11 класс // учеб. пособие для общеобразовательных организаций / Е. В. Иванова. – Москва : Экзамен, 2012. – 253 с.

16. Киселева, Н. В. Культурологический подход к изучению искусства современными школьниками : дис. ... канд. культуролог. : 24.00.01. [Электронный ресурс] / Н. В. Киселева. Ярославль, 2009. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/kulturologicheskii-podkhod-k-izucheniyu-iskusstva-sovremennymi-shkolnikami>

17. Клинг, О. А. Поэтический мир Марины Цветаевой. В помощь старшеклассникам, абитуриентам, преподавателям / О. А. Клинг // Москва :

Издательство Московского университета: «Учебная литература», 2004. – 2-е изд. – 112 с.

18. Коркина, Е. Б. Лирический сюжет в фольклорных поэмах Марины Цветаевой : дис. ... канд. культуролог. : 24.00.01. [Электронный ресурс] / Е. Б. Коркина. – Режим доступа: <http://tsvetaeva.lit-info.ru/tsvetaeva/kritika/korkina-liricheskij-syuzhet.htm>

19. Корниенко, С. Ю. Хлыстовская образность в «Стихах о Москве» Марины Цветаевой [Электронный ресурс] / С. Ю. Корниенко // Социально-экономические явления и процессы, 2015. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/hlystovskaya-obraznost-v-stihah-o-moskve-mariny-tsvetaevoy>

20. Крылова, Л. А. Культурологический аспект преподавания литературы в школе : дис. ... доктор пед. наук : 13.00.02. [Электронный ресурс] / Л. А. Крылова. – Петропаловск, 2001. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/kulturovedcheskii-podkhod-k-izucheniyu-liriki-v-starshikh-klassakh-natsionalnykh-shkol-respu>

21. Крылова, Н.Б. Культурологическое образование. / Н. Б. Крылова – Москва : Народное образование, 2000. – 272 с.

22. Лаврова, Е. Л. Символика города в художественном мире М. Цветаевой [Электронный ресурс] / Е. Л. Лаврова // Пушкинские чтения, 2012. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/simvolika-goroda-v-hudozhestvennom-mire-m-tsvetaevoy>

23. Мазуренко, О. В. Культурологический подход к изучению лирики в старших классах национальных школ Республики Мордовия : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02. [Электронный ресурс] / О. В. Мазуренко. – Москва, 2004. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/kulturovedcheskii-podkhod-k-izucheniyu-liriki-v-starshikh-klassakh-natsionalnykh-shkol-respu>

24. Маранцман, В. Г. Литература 10-11 классы : 3-е издание. [Электронный ресурс] / В. Г. Маранцман // Режим

доступа: [https://www.sinykova.ru/biblioteka/marancman\\_literat\\_10-11\\_program/index.html](https://www.sinykova.ru/biblioteka/marancman_literat_10-11_program/index.html)

25. Маслова, В.А. Поэт и культура: концептосфера Марины Цветаевой : учебное пособие. / В. А. Маслова. – Москва : Флинта: Наука, 2004. – 256 с.

26. Минералова, И. Г. Образ лирической героини и образ города в цикле «Стихи о Москве» Марины Цветаевой : сборник тезисов конференции / И. Г. Минералова, Е. А. Гробер. – Ярославль : Литера, 2017. – 263 с.

27. Моторин, А. В. Образы покрова Святой Богородицы в русской словесности [Электронный ресурс] / А. В. Моторин // Вестник Новгородского государственного университета, 2015, №84. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazy-pokrova-presvyatoy-bogoroditsy-v-russkoj-slovesnosti>

28. Мурзина, И.Я. Культурологическое образование сегодня: необходимо или достаточно [Электронный ресурс] / И. Я. Мурзина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=16602>.

29. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования : протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з.

30. Путеводитель по Москве. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://moscow.drugiegoroda.ru>

31. Радомская, Т. И. Два прощания с Москвой (Пасха на Братском кладбище и «Стихи о Москве» М. Цветаевой) / Т. И. Радомская // Вестник славянских культур : научно-информационный журнал. – Москва, 2015. – №4. – с. 107-112.

32. Саакянц, А.А. Марина Цветаева. Жизнь и творчество. [Электронный ресурс] / А. А. Саакянц // Режим доступа: <file:///G:/дипломное/Саакянц%20Анна.%20Марина%20Цветаева.%20Жизнь%20и%20творчество%20-%20royallib.ru.html>

33. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2-х т. / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 2005. — Т 2. — 556 с.
34. Сухих, И. Н. Литература // учебник для 11 класса : среднее (полное) общее образование (базовый уровень) : в 2-х ч. / И. Н. Сухих. — Москва : Академия, 2011. – Ч.1. – 352 с.
35. Сухих, И.Н. Литература // учебник для 11 класса: среднее (полное) общее образование (базовый уровень): в 2-х частях / И. Н. Сухих. – Москва : Издательский центр «Академия», 2011. – Ч.2. – 368с.
36. Тарасова, О. С. Культурологические аспекты образования / О. С Тарасова // Alma-mater : Вестник высшей школы, 2001. – № 5. – 54 с.
37. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования : в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1645.
38. Цветаева, М. А Стихи о Москве [Электронный ресурс] : Поэтический портал Оллам, 2018. – Режим доступа: <https://ollam.ru/classic/rus/cvetaeva-marina/stihi-o-moskve>
39. Черкезова, М.В. Культуроведческий аспект литературного образования // Русская словесность : научно-теоретический и методический журнал / Школьная пресса. М. В. Черкезова. — Москва : Школьная пресса, 1998. — № 3. — 54 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Главная страница сайта

[О НАС](#)

[СТИХОТВОРЕНИЯ](#)

[МОСКВА](#)

[БИОГРАФИЯ](#)

# МОСКВА МАРИНЫ ЦВЕТАЕВОЙ



Готовы ли вы познакомиться  
Москвой?



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Вкладка биографии М. Цветаевой

**О НАС**

**СТИХОТВОРЕНИЯ**

**МОСКВА**

**БИОГРАФИЯ**

**Д/З**

культуру античности.

2. 1910 – вышел первый сборник «Вечерний альбом».
3. 1912 – замужество за Сергеем Эфроном и рождение дочери Ариадны.
4. 1916 – знакомство с Петербургом. Пишет сборник стихов «О Москве».
5. 1917 – революционные потрясения. Ее муж сражается на стороне Белой армии, после боя у Кремля уезжает в Крым.
6. 1920 – в приюте умирает ее младшая дочь.
7. 1922 – эмиграция в Германию.
8. 1938 – возвращение на Родину.
9. 1941 – эвакуация в Глазго.

