

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета
Кафедра русского языка, литературы и истории

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.05. Педагогическое образование
код и наименование направления

Совершенствование монологической речи у обучающихся на уроках
литературы в 5-9 классах
тема

Руководитель


подпись

О.Н. Зырянова
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

О.Д. Кузина
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ -
филиал Сибирского федерального университета
Кафедра русского языка, литературы и истории

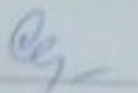
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование
код и наименование направления

Совершенствование монологической речи у обучающихся на уроках
литературы в 5-9 классах
тема

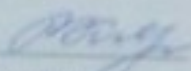
Работа защищена «25» июня 2019 г. с оценкой
«отлично»

Председатель ГЭК

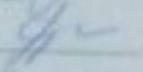

подпись

С.А. Солодкова
инициалы, фамилия

Члены ГЭК


подпись


Г.В. Кяудакене
инициалы, фамилия


подпись

Д.Н. Перевалова
инициалы, фамилия

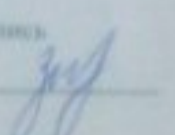

подпись

О.Н. Зырянова


подпись

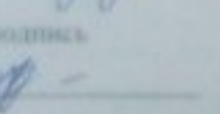
инициалы, фамилия
Д.С. Шмульская

Руководитель


подпись

инициалы, фамилия
О.Н. Зырянова

Выпускник


подпись

инициалы, фамилия
О.Д. Кучина

подпись

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Совершенствование монологической речи у обучающихся на уроках литературы в 5-9-х классах» содержит 66 страниц текстового документа, 51 использованный источник.

Ключевые слова: МОНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ, МЫШЛЕНИЕ, МЕТОДЫ, ПРИЕМЫ, ЛИТЕРАТУРА, ТВОРЧЕСТВО Н.В. ГОГОЛЯ.

Актуальность исследования обусловлена злободневностью проблемы совершенствования монологической речи у обучающихся и необходимостью выявления эффективных методов и приемов, направленных на решение данной проблемы.

Цель исследования: выявление эффективных методов и приемов совершенствования монологической речи у обучающихся на уроках литературы в 5-9-х классах.

Объект исследования: монологическая речь.

Предмет исследования: методы и приёмы совершенствования монологической речи у обучающихся на уроках литературы в 5-9-х классах.

В работе нами предлагается ряд методических рекомендаций к проведению уроков литературы в 5-м и 9-м классах по изучению повести «Заколдованное место» и поэмы «Мертвые души». Учитывая возрастные особенности обучающихся нами предлагаются следующие виды заданий: в 5 классе – это устное-словесное рисование; развернутые ответы на предлагаемые вопросы; словарная работа, направленная на обогащение речи; подготовка сообщения; создание собственного устного или письменного текста.

– в 9 классе групповая работа, где обучающимся необходимо опираясь на предложенные учителем вопросы подготовить монолог, а также ответить на вопросы, возникшие у других групп, т.е. защитить свой ответ; используется прием содружества искусств; использование проблемных вопросов для организации дискуссии.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1 ПОНЯТИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ В ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ.....	8
1.1 Понятие монологической речи.....	8
1.2 Особенности развития монологической речи у обучающихся 5-9-х классов.....	12
1.3 Методы и приемы развития монологической речи в обзоре методистов..	16
Глава 2 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА Н.В. ГОГОЛЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ....	22
2.1 Развитие монологической речи обучающихся в учебно- методическом комплексе под редакцией В.Я. Коровиной.....	22
2.2 Изучение творчества Н.В. Гоголя в учебно-методическом комплексе под редакцией В.Я. Коровиной.....	28
2.3 Эволюция темы добра и зла в творчестве Н.В. Гоголя (на примере повести «Заколдованное место» и поэмы «Мертвые души»).....	31
2.4 Методические рекомендации к урокам литературы по творчеству Н.В. Гоголя в 5 и 9 классах.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60
Приложение А.....	65
Приложение Б.....	66

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день развитие речи обучающихся является важнейшей проблемой в решении образовательных задач. Учить говорить – это значит учить думать, мыслить, анализировать, обобщать, выражать свое мнение. На общем фоне снижения у обучающихся интереса к чтению книг и повышенному интересу к коммуникации в социальных сетях особенно остро стоит проблема развития монологической речи. В исследованиях:

В.Я. Коровиной (1994), В.Г. Маранцмана (1994), М.М. Алексеевой (2000), М.Р. Пыжовой (2001), Т.В. Рыжковой (2014), Ф.К. Ураковой (2015), Е.А. Рябухиной (2017) рассматриваются разные аспекты данного вопроса. В своих работах ученые выделяют трудности, возникающие у обучающихся при построении монологического высказывания, пытаются найти эффективные методы и приемы, направленные на развития монологической речи обучающихся.

Актуальность исследования обусловлена злободневностью проблемы совершенствования монологической речи у обучающихся и необходимостью выявления эффективных методов и приемов, направленных на решение данной проблемы.

Цель исследования: выявление эффективных методов и приемов совершенствования монологической речи у обучающихся на уроках литературы в 5-9-х классах.

Объект исследования: монологическая речь.

Предмет исследования: методы и приёмы совершенствования монологической речи у обучающихся на уроках литературы в 5-9-х классах.

Задачи исследования:

1. Определиться в понимании понятия монологическая речь.
2. Изучить взгляды методистов на данную проблему.
3. Изучить особенности развития монологической речи у обучающихся в 5-9-х классах.

4. Проанализировать задания школьных учебников по литературе на предмет развития монологической речи.

5. Рассмотреть учебно-методический комплекс В.Я. Коровиной по литературе в аспекте изучения творчества Н.В. Гоголя.

6. Выявить особенности реализации эволюции темы добра и зла в раннем и позднем творчестве Н.В. Гоголя на примере повести «Заколдованное место» и поэмы «Мертвые души».

7. Разработать методические рекомендации к урокам литературы по творчеству Н.В. Гоголя в 5-м и 9-м классах, направленные на совершенствование монологической речи.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют исследования отечественных методистов и литературоведов:

В области литературоведения: С.И. Машинский, Д.С. Мережковский, М.Я. Вайскопф, А.М. Кривкевич, В.В. Ермилов, В.Ш. Кривонос.

В области методики литературы: М.А. Рыбникова, В.Г. Маранцман, В.Я. Коровина, С.В. Калинина, Ф.К. Уракова, Т.В. Рыжкова.

В работе использованы следующие методы: структурно-семантический, сравнительный, метод анализа научной и методической литературы, метод интерпретации.

Практическая значимость работы определяется тем, что ее материалы могут быть использованы студентами при изучении творчества Н. В. Гоголя, при подготовке к урокам литературы по творчеству Н.В. Гоголя в 5-м и 9-м классах.

Апробация работы: материалы выпускной квалификационной работы были опубликованы: О.Н. Зырянова, О.Д. Кучина «Особенности развития монологической речи у обучающихся в 5-9 классах», образовательный сайт «Знанию» (<https://znanio.ru/>).

Отдельные материалы были апробированы в форме доклада «Развитие монологической речи на уроках литературы у обучающихся 5-9 классов» (очное участие) на внутривузовской научно–практической конференции

«Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (г. Лесосибирск, 23 апреля, 2019 года).

Выпускная квалификационная работа состоит введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, состоящих из 51 наименования. Общий объем работы 66 страниц.

Глава 1 ПОНЯТИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ В ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

1.1 Понятие монологической речи

Взгляды исследователей на существование такого явления как монологическая речь и на само понятие данного явления неоднозначны. Например, Е.И. Пассов считает, что нет как таковой диалогической или монологической речи, он говорит о том, что с одной стороны есть разноуровневые высказывания – на уровне слова, сочетания слов, предложения, сверхъединства и текста (последние из которых и составляют монологическую речь), а с другой стороны существует коммуникация как средство сотрудничества с другими людьми (диалог) [36].

И.А. Зимняя указывает на то, что монолог – это некая доля диалога всегда предполагающая наличие собеседника [14].

Однако по мере развития языкознания такие исследователи как Л.В. Щерба, М.М. Бахтин, А.И. Варшавская и многие другие стали говорить о том, что необходимо разграничивать монологическую и диалогическую речь.

Вот что говорит Л.В. Щерба о монологе: «Монолог – это связная речь одного лица, его цель – сообщение о чем-либо». В монологах преимущественно используется речь книжного стиля. «В основе литературного языка лежит монолог <...>. Монолог – это уже организованная система облеченных в словесную форму мыслей, отнюдь не являющихся репликой, а преднамеренным воздействием на окружающих» [51, с. 94].

Мы остановимся на понятии монологической речи, предложенным А.М. Прохоровым, согласно которому, монологическая речь – это форма речи, обращенная к одному или группе слушателей (собеседников), иногда – к самому себе; по сравнению с диалогической речью характеризуется развернутостью (что связано со стремлением широко охватить тематическое

содержание высказывания), наличием распространенных конструкций, грамматической их оформленностью [5].

М.И. Лисина выделяет следующие характеристики монологической речи:

1. Непрерывность (высказывание чаще всего состоит из нескольких фраз и может осуществляться на протяжении большого отрезка времени).
2. Сложный синтаксис.
3. Последовательность и логичность (высказывание разворачивает, конкретизирует, восполняет, доказывает какую-либо идею).
4. Смысловая законченность, коммуникативная направленность [35].

Опираясь на коммуникативную направленность монологической речи, В.В. Голубков выделяет три основные ее функции: 1. Информативная в виде описания, повествования, комментария. 2. Воздействующая в виде убеждения, побуждения к совершению какого-либо действия или же, напротив, предотвращения этого действия. 3. Экспрессивная в виде выражения своего отношения к фактам, событиям, поступкам людей. Перечисленные функции реализуются в соответствующих видах монологической речи. Так, в повествовании или описании реализуется информативная функция, в рассуждении – воздействующая, и во всех трех видах – оценочная. Для обучающихся 5-9-х классов наиболее актуальной является информативная функция [11].

Монологическая речь формируется в несколько этапов, так, И.А. Зимняя выделила три основных этапа через которые проходит мысль, чтобы превратиться в высказывание:

1. Мотивационно-побуждающий. Потребность в говорении возникает только тогда, когда появляется необходимость выразить свою мысль с помощью языковых средств. Мотивом к любому действию является побуждение (неважно речевому (сообщить, ответить, оценить) или неречевому (выполнить просьбу)). В ходе осмысления той информации,

которая поступает к слушающему, у него возникает своя речевая задача, свое коммуникативное намерение и появляется замысел высказывания. Другими словами, в этой части речевой деятельности осуществляется операция определения или «принятия» предмета сообщения (для чего? зачем? о чем говорить?).

2. **Формирующий.** Здесь осуществляется реализация замысла высказывания, структурное оформление, обусловленное коммуникативной задачей и ситуацией общения.

3. **Реализующий.** На данном уровне осуществляется проговаривание высказывания, речь приобретает эмоционально-выразительную окрашенность [14].

Необходимо учитывать, что монологическая речь неразрывно связана с теми условиями, в которых она протекает. Этими условиями являются: обстановка, конкретный экстралингвистический контекст. К последнему относятся: цель, условия общения, конкретное содержание речевого акта, характерные особенности слушателей (возрастные особенности, уровень интеллектуального развития, интересы и т.д.).

Все перечисленное образует ситуацию общения как «совокупность условий, речевых и неречевых, необходимых и достаточных для того, чтобы осуществить речевое действие по составленному плану» [44, с.95].

Коммуникативная ситуация определяет выбор тем, так как она возникает в определенных сферах речевого общения и может быть монотемной или политемной. Результат деятельности устной монологической речи – это ее продукт (устное монологическое высказывание).

М.М. Алексеева указывает на то, что уровень подготовки слушателей обычно различен и неоднороден, поэтому высказывания в монологе могут получаться длиннее, чем реплики диалога [2]. Исходя из этого, монологическая речь более насыщена, чем в диалоге, сложными предложениями, порядок слов в ней более четкий, ближе к письменной речи,

более соответствующий литературной норме. Для поддержания контакта со слушателями часто используются обращения, вводные слова, побудительные и вопросительные словоформы, необходимые для концентрации внимания слушателей.

При использовании монолога как средства общения основная цель оратора – донесение определенной информации доступно и понятно, а самое важное при монологическом общении – связность речи. Т.В. Рыжкова, определяет связную речь так: «Связная речь – это речь грамматически правильно выстроенная, обладающая смысловой и структурной целостностью» [44, с. 102].

Психолингвисты считают, что связная речь – это результат мыслительной деятельности человека. Современные исследователи, обращаясь к изучению вопросов, относящихся к проблеме порождения речи, опираются на труды таких отечественных психологов как Л.В. Выготский. Согласно его концепции «мысль не оформляется, а формируется в слове» [7, с. 36]. В процессе формирования мысль проходит путь «от мотива, порождающего какую–либо мысль, к оформлению самой мысли, к опосредованию ее во внутреннем слове, затем – в значениях внешних слов и, наконец, в словах» [7, с. 38].

Движение по этому пути является превращением личного замысла в значение понятное для окружающих. Этот процесс возникает в следствии появления мотива, потребности в формировании мысли и ее высказывании. Так, мотив – это начальная стадия в порождении речи. В процессе восприятия и понимания высказывания он является завершающей стадией, так как слушающий стремится понять не речь, и мысль, а именно, мотив речи [7].

Таким образом, монологическая речь – это связная речь одного лица, коммуникативная цель которой – сообщение о каких–либо фактах, явлениях реальной действительности. Она формируется в три этапа: мотивационно-побуждающий (появляется мотив, потребность в высказывании),

формирующий (происходит оформление высказывания), реализующий (проговаривание высказывания). Монологическая речь тесно связана с мышлением. В речи мысль не только формулируется, но и развивается.

1.2 Особенности развития монологической речи у обучающихся 5-9-х классов

Вопрос о развитии монологической речи у обучающихся стоит остро не только в работах лингвистов, но и в методике преподавания литературы. В.Я. Коровина, В.Г. Маранцман, В.В. Голубков, Т.В. Рыжкова также отмечают необходимость развития монологической речи у обучающихся. У современных школьников наблюдается низкий уровень развития монологической речи. А.А. Леонтьев говорит о том, что обучение монологической речи гораздо сложнее, чем диалогической. Эти трудности возникают в связи с тем, что овладеть ей гораздо сложнее, чем диалогической, так как монологическая речь предполагает, что обучающийся должен уметь связно и последовательно выражать свои мысли в ясной и отчетливой форме [23].

Овладеть языком - это значит развить языковое обобщение и элементарное осознание языковых явлений, а не просто усвоить языковые средства и нормы, научиться подражать образцам речи и воспроизводить их. Данное развитие осуществляется не только в учебном процессе, но и вне его, однако очень важно формировать речь в специально организованном педагогическом процессе.

Т.А. Ладыженская, Н.Е. Богуславская отмечают: полноценное общение состоится только в том случае, если у ребенка будут сформированы необходимые речевые действия и умения:

1) Уметь сориентироваться в различных речевых ситуациях и содержаниях общения, то есть:

а) понять цель коммуникации (для чего индивид вступает в коммуникацию, чего он хочет от этого добиться);

б) по определенным показателям (заглавие, начало, внешние приметы) предполагать, о чем идет речь, общий характер речи;

2) Предполагать дальнейшие действия речевой коммуникации: предельно точно понимать задачу восприятия (необходимо полно и развернуто использовать информацию или только основные моменты; быть готовым к опровержению мысли или к ее развитию; поддержать оппонента или воздействовать на него);

3) осознавать смысл фразы:

а) правильно интерпретировать слова, формы слов, предложения, интонацию, мимику, жесты;

б) реагировать на эти сигналы текста и собеседника;

в) вычленять микротемы высказывания и объединять их в общую тему;

г) видеть ту логику развития мысли, по которой идет говорящий, а также определять его основную мысль, которая ясно сформулирована в тексте, находить те мысли, которые не явно сформулированы в тексте (подтекст);

д) ощущать общую тональность текста; видеть отношение говорящего к предмету речи;

4) Самостоятельно контролировать восприятие речи: видеть, насколько точно понят смысл высказывания; уметь оценить, насколько внутренняя установка соответствует задаче восприятия; использовать различные приемы для более глубокого понимания текста [32].

Исходя из всего вышесказанного видно, что формирование связной монологической речи происходит постепенно и начинается этот процесс еще с дошкольного возраста. Чтобы использовать различные типы речи без затруднений, необходимо освоить общие умения связной речи. Для любого монолога требуется развитие таких умений как: знать и понимать тему; уметь выбирать материал, соответствующий теме; обобщать и систематизировать его; улучшать высказывание; строить высказывания по конкретной

композиционной форме, выражать свои мысли точно, понятно для окружающих.

К.В. Мальцева выделяет несколько уровней развития монологической речи у обучающихся. К уровням сформированности речи можно отнести: а) репродуктивный уровень (обучающиеся не проявляют самостоятельность и не используют творческий подход к выбору тех языковых средств, которые уместны в данной речевой ситуации, к составлению высказывания, оно дается извне); б) репродуктивно-продуктивный уровень (у обучающихся появляется элемент творчества и самостоятельности, дети могут сами подбирать различные варианты языковых средств для составления высказывания, использовать их в различных ситуациях, изменять структуру изложения); в) продуктивный уровень (дети абсолютно самостоятельно подбирают языковой материал для высказывания, а также творчески подходят к его оформлению, способны сами оценить свое высказывание) [29].

У обучающихся 5-9-х классов возникают некоторые трудности при построении монологического высказывания.

М.Р. Рыбникова, еще в 50-е годы 20-го века указывала, что недостатки развития монологической речи проявляются на выступлениях, связанных с свободными темами для рассуждений. Она выделяла следующие трудности: неправильное построение предложений, бедность лексики, орфоэпические ошибки, монотонность синтаксиса предложения [42].

К.В. Пыжова выделяет такие проблемы как: лексико-грамматические недостатки, проявляющиеся при таких формах работы как пересказ, рассказ по серии картин, а также отсутствие связности, контекстности и развернутости в предложениях, нарушение логичности, последовательности изложения, употребление в большей мере простых предложений и реже – сложных конструкций, все это приводит к речевой бедности высказывания и к искажению смысла [38].

Ф.К. Уракова отмечает, что «на сегодняшний день общая картина речевой культуры у школьников не может вызывать удовлетворения, так как устная монологическая речь учащихся не всегда соответствует теме, непоследовательна, одна часть высказывания не связана с другой, в высказывании встречаются неподходящие лексически слова и их формы» [49, с. 239].

Т.В. Рыжкова, говорит о том, что основные проблемы – это несвязная речь и отсутствие целостности текста, а, следовательно, потеря его основного смысла. По мнению исследователя, многие обучающиеся на этапе трансформации замысла в высказывание не могут его четко сформулировать, допускают логические пропуски, не могут подобрать уместные слова и все это в совокупности приводит к нарушению связности и целостности высказывания. Исследователь отмечает следующее: «Часто у детей нет настоящего мотива, потребности к высказыванию, особенно целостному, монологическому» [44, с. 88].

Для речи обучающихся 5-6 классов уже характерна контекстность, которая позволяет достаточно точно и ясно описывать различные события без непосредственного их восприятия. Исследователи отмечают, что речь пятиклассников может быть небрежной, чрезмерно быстрой или замедленной, высказывание может произноситься с несвойственной ему интонацией, поэтому на развитие умений работать над орфоэпическим оформлением речи и ориентирована зачастую методика преподавания литературы в 5-6 классах.

В 7-8 классах обучающиеся начинают овладевать формальным, теоретическим и другими видами мышления, не проявлявшимися до данного возрастного этапа. Формируется умение рассуждать логически, основываясь на дедуктивный метод. Исчезает опора на действия с конкретными предметами. На данном этапе необходимо учить школьников последовательно, логично и связно выстраивать речь, на данном этапе она чаще всего должна быть подготовлена заранее. По мнению методистов, в 7-8

классов учащихся важно научиться формулировать критическую оценку объекта, быть способными аргументировать ее связно и корректно.

Работа над устной речью в 9 классе должна быть направлена на закрепление ранее полученных навыков и должна давать возможность для обучающегося проявить самостоятельность в коммуникативных компетенциях. Необходимо оттачивать умения связно, последовательно, логично и понятно для окружающих выражать свои мысли. В девятом классе монологическая речь чаще спонтанна. Также необходимо продолжать работать над своим словарным запасом и синтаксисом посредством анализа своей речи и творческих заданий: сочинений различного характера, этюдов, комментариев.

Таким образом, у обучающихся среднего звена при построении монологического высказывания отмечаются следующие ошибки: неверное построение высказывания, неуместное употребление слов, отсутствие последовательности в изложении мысли, каждой из этих проблем отведено особое место в определенных классах, в соответствии с возрастными особенностями обучающихся.

1.3 Методы и приемы развития монологической речи в обзоре методистов

В 5-9-х классах, обучая детей монологической речи, учитель стремится сформировать у обучающихся умения: коммуникативно-мотивированно, логически последовательно и связно, полно и правильно в языковом отношении выражать свои мысли в устной форме.

На сегодняшний день одна из основных компетенций, которая предусмотрена Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования – это коммуникативная компетенция: обучающийся должен уметь выстраивать понятные для собеседника высказывания, достаточно полно и точно выражать свои мысли [50].

М.И. Лисина выделяет следующие основные принципы развития и совершенствования коммуникативных способностей в ходе изучения литературы: соотношение заданий, направленных на развитие речи обучающихся с структурными составляющими занятий по литературе; методические приемы и методы, активизирующие творческую речевую деятельность обучающихся должны быть разнообразны; необходимо соблюдать преемственность с содержанием и разновидностями речевой деятельности учащихся, осуществляемыми в начальных, средних и старших классах; работа по развитию речи обучающихся должна быть практически направлена, приближена к реальной жизни и к некоторым формам искусства; работа по развитию речи обучающихся должна проводиться систематически; учет межпредметных связей литературы, русского языка, истории и других предметов в процессе организации речевой деятельности школьников [35].

Опираясь на эти принципы Т.А. Рыжкова предлагает такие виды работ по развитию монологической речи обучающихся как:

В 5-6-х классах – доклады и сообщения, раскрывающие учебный материал и затрагивающие интересы обучающихся; толкование незнакомых слов; устное словесное рисование; мотивированные пересказы, отзывы, составление толкового словаря писателя, героя произведения; комментарии к произведениям;

В 7-8-х классах – пересказы (сжатый, свободный, от другого лица); составление и разгадывание кроссвордов на определенную тему, связанную с произведением; редактирование текста (исключение стилистически инородной лексики для этой эпохи, для этого произведения); стилистические эксперименты; охота за ошибками; создание текстов для упражнений (допустить ошибку); критическая оценка объекта: декорации, сцены из спектакля или кинофильма, актерской работы, интерьера, пейзажа; написание отзывов (об иллюстрациях, о кинофильмах, спектаклях);

В 9-м классе – анализ текста, выявление тематических прогрессий; создание тематических прогрессий из предложенных слов; создание

развернутых высказываний (из нескольких предложений) на предложенную тему; анализ речи на слух (анализ речи героя произведения, реального человека) (например, Шукшин, Зощенко – сказовая форма); создание собственных устных, письменных текстов; ток шоу, интервью, речь от лица героя произведения (герой отвечает на вопросы учеников-журналистов); сочинение текстов для трейлеров (буктрейлер и т.д.); дискуссия по проблемному вопросу [44].

Таким образом, учителю необходимо развивать у обучающихся умение целенаправленно строить речевые высказывания, обладающие определенными стилистическими особенностями и значительной действенностью. При этом, по мнению Т.А. Рыжковой, особую внимание уделяется мотивации, учителю необходимо вызвать у ученика потребность в высказывании.

В.В. Голубков говорит о том, что: «формирование устной речи тесно связано с теорией и практикой ораторского искусства» [11, с. 84]. Определяя особенности устной речи, он выделил четыре направления в обучении искусству речи: продумывание содержания речи, обучение композиции речи, оформление материала с помощью слов, знание норм литературного языка и умение ими пользоваться. В.В. Голубков указывает: «Основные принципы обучения школьников говорению – это связь устной речи с жизнью, интерес к содержанию и форме речи, умелое руководство учителя» [11, с. 92].

М.А. Рыбникова подчеркивает, что очень важно устанавливать межпредметные связи уроков грамматики и литературы, которые вместе воспитывают у обучающихся осознанное отношения к слову, как к «серьезнейшему показателю внутренней жизни», призывает «пробудить критическое отношение к употреблению того или иного слова или термина» [43, с. 140]. М.А. Рыбникова отмечает что: «в среднем звене литературного образования принципы словарной работы создают хорошую перспективу для ее продолжения и развития в старшем звене» [43, с. 143].

К.В. Мальцева придерживается мнения, что для того, чтобы развивать речевые умения обучающихся, необходимо проводить словарную работу, связанную с анализом художественного текста, его идейно-художественного своеобразия, обучения школьников выразительному чтению, а также на материале смежных с литературой видов искусства [29].

В методических пособиях, разработанных В.Я. Коровиной реализован один из вариантов структуры урока по развитию монологической речи. Его схема включает в себя: «Слово учителя о задачах специального урока. Словарная работа. Беседа. Диалоги. Введение слов, над которыми велась работа, в предложение собственной конструкции. Формулирование ответов и вопросов. Упражнения на развитие связной речи: конкурсные пересказы, рассказы. Выразительное чтение прозаических и стихотворных текстов. Конкурс. Рассматривание и обсуждение иллюстраций. Диалоги. Рассказы о художниках, суждения об иллюстрациях. Отзывы, рецензии учащихся. Прослушивание авторского и актерского чтения. Обсуждения, диалоги. Беседа. Рассказ-рассуждение по поводу услышанного. Сообщения о художниках. Заключительное слово учителя. Подведение итогов: удачи и недостатки, пожелания каждому» [19, с. 261].

Развивая речевые умения обучающихся, необходимо опираться на различные виды и жанры высказывания на литературные темы, тем самым создавая благоприятные условия для всестороннего развития обучающихся не только в речевом, но и в эстетическом плане. Жанры могут быть выбраны учителем, исходя из следующей классификации монологических высказываний на литературные темы:

I. Репродуктивные высказывания: пересказы художественного текста (воспроизводящие, творческие), пересказы научных статей, мемуаров, эпистолярных материалов.

II. Продуктивные высказывания: 1. Научные, литературоведческие: сообщение, развернутый устный ответ, доклад. 2. Литературно-критические: критический этюд, литературное обозрение, критическое эссе, и др.

3. Искусствоведческие: речь экскурсовода, рассказ или доклад о произведении искусства (картине, скульптуре, архитектурной постройке), режиссерский комментарий и т.д. 4. Публицистические: ораторское выступление, речь о герое произведения, репортаж и т.д. 5. Художественно-творческие: а) литературно-художественные рассказы, стихи, рассказы, пьесы, очерки, и т.д., сочиняемые школьниками самостоятельно; б) художественно-критические: рассказ о литературном событии, художественно-биографический рассказ, художественная зарисовка и др. [19].

В.Я. Коровина предлагает такие критерии развития речи, которые достигаются обучающимися при систематической работе:

1. Владение активной лексикой, характеризующей духовный мир писателя и героя литературного произведения, нравственно-психологические особенности человеческой личности.
2. Владение общественно-философской и научной терминологией, использование ее в характеристике эпохи, мировоззрения и творчества писателя.
3. Владение теоретико-литературной и искусствоведческой терминологией, использование ее в процессе анализа художественного текста и различных высказываниях литературоведческого и литературно-критического характера.
4. Владение изобразительно-выразительными средствами языка, в том числе пословицами, поговорками, афоризмами, использование их в контекстной речи различного уровня.
5. Понимание особенностей вида и жанра высказывания в соответствии с его целями, ситуацией общения и умение практически владеть им (аналитический пересказ, художественный пересказ, ответ, сообщение, доклад, художественно-биографический рассказ, слово о писателе и т.д.).
6. Содержательность высказывания.
7. Четкость, логичность, стройность композиции высказывания.
8. Владение приемами общения со слушателями во время выступления.
9. Ведение диалога на литературные темы.
10. Самостоятельность в подготовке выступления.
11. Оптимальное сочетание в высказываниях материала, изученного по литературно-

критическим, литературоведческим источникам, на основе анализа текста, с собственными рассуждениями. 12. Владение особенностями того или иного речевого стиля в соответствии с определенным жанром высказывания и ситуацией общения [19].

Таким образом, для развития монологической речи, используются следующие методы и приемы: в 5-6-х классах: доклады и сообщения; толкование незнакомых слов; устное словесное рисование; мотивированные пересказы; отзывы; составление толкового словаря писателя, героя произведения; комментарии к произведениям; в 7-8-х классах: редактирование текста; стилистические эксперименты; охота за ошибками, критическая оценка объекта; в 9-м классе: анализ текста, выявление тематических прогрессий; создание тематических прогрессий из предложенных слов, так шоу, интервью, анализ речи на слух. А также очень важно вызвать у обучающихся потребность в высказывании, т. е. создать мотивацию.

Глава 2 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА Н.В. ГОГОЛЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

2.1 Развитие монологической речи обучающихся в учебно-методическом комплексе под редакцией В.Я. Коровиной

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования предполагает овладение обучающимися коммуникативными компетенциями на всех уровнях.

Личностные результаты:

– формирования способности «вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения»; навыков «сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности».

Метапредметные результаты:

– «умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты»; «владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства».

Предметные результаты:

– «сформированность понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике»; «владение знаниями о языковой норме, ее функциях и вариантах, о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения» [50, с. 2].

Для того, чтобы увидеть, как реализуются данные требования на практике, нами выбран учебно-методический комплекс по литературе под редакцией В.Я. Коровиной.

Для начала обратимся к учебнику для 5-х классов. В нем присутствует достаточно большое количество заданий на развитие монологической речи обучающихся. Сюда входят такие блоки заданий как: обогащаем свою речь; совершенствуем свою речь.

Приемы, используемые для развития монологической речи:

– толкование незнакомых слов (как вы понимаете слова: вирши, коснулось души умиление, милые плуты, святой доброты, грибные набеги, рубанки) [19].

– создание собственных устных текстов (подготовьте устное сочинение на одну из тем: «Два побега из плена», «Жилин и Дина», Жилин и Костылин в плену». Попробуйте в своих сочинениях использовать слова и выражения из текста рассказа) [19, с. 154].

Также даются проекты, результатом является урок-конкурс, где ученики готовят сообщения о баснописцах, показывают инсценировки басен, выступают в качестве критиков, оценивающих работу товарищей. Далее все вместе подводят итоги по изученной теме.

В 5-м классе в первой и второй части учебника основной блок заданий, направленных на развитие монологической речи, – это задания по обогащению словарного запаса обучающихся. Основные приемы: создание собственных устных текстов, толкование незнакомых слов.

В 6-м классе присутствуют все те же типы заданий, что и в 5-м, однако приемы, используемые в том или ином типе заданий, становятся разнообразнее. Типы заданий: обогащаем свою речь, развиваем свою речь, совершенствуем свою речь.

К первому типу заданий относятся такие приемы как:

– выявление тематических прогрессий (озаглавьте каждую группу пословиц. Если вы затрудняетесь, вот слова для справок: «глупость», «дружба», «родина», «лень», «нерадивость», «трусость») [19, с. 89]. Данный вид заданий направлен на формирование у обучающихся умения классифицировать выражения по тематическим группам.

– анализ текста, создание собственного текста (как вы понимаете пословицы: «Видит око, да зуб неймет»; «Дорого, да мило, дешево, да гнило»; «Делить шкуру неубитого медведя»; «Семь раз отмерь, один раз отрежь»; «Близок локоток, да не укусишь»; «Мал золотник, да дорог». Придумайте небольшой рассказ по одной из этих пословиц) [19, с. 93].

Данный тип заданий в учебниках для 6-го класса используется чаще чем в пятом классе, он направлен на раскрытие и объяснения их смысла, а также на формирование у обучающихся навыков написания собственных текстов.

К третьему типу заданий относятся следующие приемы:

– создание собственного устного или письменного текста: (опираясь на описание Бежина луга у И.С. Тургенева и впечатления И. Смольникова, попробуйте устно или письменно рассказать о Бежином луге. Включите в свой рассказ эпитеты, сравнения, метафоры, использованные И.С. Тургеневым) [19].

– пересказ (элементы) (подготовьте характеристику каждого из рассказчиков с фрагментами из их рассказов) [19].

Данный тип заданий направлен на совершенствование устной речи обучающихся.

Основной тип заданий, используемый в данном классе, – это задания, направленные на развития речи. Используемые приемы: пересказ; анализ текста, выявление тематической прогрессии; создание собственного устного или письменного текста.

Во второй части используются те же самые типы заданий. Для совершенствования речи предлагается составить пересказ от лица одного из героев, что значительно сложнее, нежели все предыдущие задания. Задание, предлагающее объяснение смысла слов, также усложнено, теперь детям предлагается не просто объяснить значение слов, но и рассказать, где они бы могли ими пользоваться.

В седьмом классе выделяются следующие типы заданий:

Обогащайте свою речь:

– толкование незнакомых слов (посмотрите в словаре литературоведческих терминов значение слов ода, поэма, трагедия, драма, сатира, эпиграмма. Вспомните, к каким стилям относят эти жанры великий ученый и поэт? Какие слова передают прочитанным текстам особую торжественность?) [19].

– составление толкового словаря (составьте небольшой словарь устаревших терминов) [19].

– создание собственных устных или письменных рассказов (составьте рассказ о поэте опираясь на прочитанные произведения и статьи).

Совершенствуйте свою речь:

– комментирование (как с помощью речи героев определяется их характер?) [19].

Некоторые упражнения на развитие речи входят в состав общих вопросов и заданий.

Это такие задания как:

– устное словесное рисование (нарисуйте устный портрет героя, используя текст былины) [19].

Как мы видим, здесь задания также усложняются, к примеру, обучающимся уже предлагается объяснить смысл не только русских пословиц, но и смысл пословиц других народов, что требует большей подготовленности и речевого развития.

Линейка учебников для восьмого класса включает следующие блоки заданий: обогащаем свою речь, совершенствуем свою речь, развиваем дар слова.

К первому блоку заданий относятся такие упражнения и приемы как:

– пересказ (подготовьте пересказ вступительной статьи с примерами из прочитанных вами произведений).

– комментирование, пересказ (каков последний подвиг Александра? Зачем он пошел к царю? Как об этом говорится в повести? Расскажите об

этом, сохранив особенности языка жития) [19].

Второй блок представлен следующими заданиями и приемами:

– толкование незнакомых слов (объясните значение слов, подберите к ним синонимы: мошенник, кафтан, потакать, сговор, прогневалась, шальной, порезвись, сиротка, надзирать, хлопотать, оброк) [19]. В этом задании обучающимся предлагается не найти значение слов в словаре, как это было в предыдущих классах, а объяснить их значение самостоятельно.

В третий блок входят следующие задания и приемы:

– подготовка сообщений и докладов (используя ресурсы интернета и материалы биографических словарей «Русские писатели XIX века», подготовьте устное сообщение о жизни и творчестве К.Ф. Рылеева) [19, с. 189]. Данное задание также появляется впервые в 8 классе, обучающимся необходимо самостоятельно с помощью интернет ресурсов подготовить доклад.

В первой части учебника основная часть заданий направлена на обогащение речи обучающихся, тогда как вторая часть, больше направлена на развитие речи обучающихся. В данных учебниках используются такие приемы как: пересказ; подготовка сообщений, докладов; толкование незнакомых слов; комментирование.

Комплекс учебников В.Я. Коровиной для девятого класса предлагает такие типы заданий как: развивайте дар слова, развивайте свою речь, обогащайте свою речь, совершенствуйте свою речь.

К первому блоку заданий относятся следующие упражнения и приемы:

– создание собственных устных или письменных рассказов (устно: подготовьте похвальное слова Ярославне в духе поэтики «Слова о полку Игореве») [19, с. 23]. Это задание предполагает выстраивание монолога в особом стиле, что впервые появляется в 9 классе.

– подготовка сообщений, докладов (подготовьте сообщение на одну из тем: детство поэта; труд школьника Саши Твардовского; первые журналистские и поэтические опыты Твардовского) [19].

Второй блок заданий представлен следующими упражнениями и приемами:

– создание развернутых высказываний (обратите внимания на слова и словосочетания, характерные для героев «Белых ночей»; объясните их, включите в предложения собственной конструкции: поверить мне на слово, не отвергнуть робкой мольбы, у меня стеснилось сердце, братское сострадание, непременно приду) [19].

– В третий блок заданий входят следующие упражнения и приемы:

– пересказ (попытайтесь пересказать близко к тексту начало приведенного в учебнике отрывка из повести – размышления главного героя, используя характерные для его речи слова) [19].

– подготовка сообщений, докладов (подготовьте рассказ о С. Есенине, сопроводив его чтением есенинских стихотворений) [19].

В учебниках для девятого класса, используются следующие приемы: пересказ; подготовка сообщений, докладов; создание развернутых высказываний; создание собственных устных или письменных рассказов.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что линейка учебников по литературе под редакцией В.Я. Коровиной полностью соответствует требованиям ФГОС в отношении развития коммуникативных компетенций у обучающихся. Задания разбиты на блоки и выделены в учебнике отдельными подзаголовками, что обеспечивает удобство при работе. Однако, в данном комплексе очень мало заданий по устному словесному рисованию. Вообще отсутствуют такие задания как: отзывы; составление толкового словаря писателя, героя произведения; редактирование текста; стилистические эксперименты; критическая оценка объекта; интервью, речь от лица героя произведения; сочинение текстов для трейлеров (буктрейлер и т.д.). Все имеющиеся задания, использованы в соответствии с возрастными особенностями обучающихся, согласно рекомендациям методистов.

2.2 Изучение творчества Н.В. Гоголя в учебно-методическом комплексе под редакцией В.Я. Коровиной

Творчество Гоголя по программе В.Я. Коровиной изучается с 5-го по 10-й класс, за исключением шестого. Обратимся к произведениям, предложенным для изучения и к заданиям, которые дает автор учебника к данным произведениям.

В 5-м классе в первой части учебника обучающимся предлагается для изучения повесть из книги «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Заколдованное место». Внимание обращается на поэтизацию народной жизни, преданий, сочетание светлого и мрачного, комического и лирического, реального и фантастического.

Для развития монологической речи используются такие типы заданий как: пересказ: постарайтесь пересказать быть близко к тексту передавая особенности персонаже); устное словесное рисование: рассмотрите иллюстрации художника М. Клотда к этому произведению. Так ли вы представляли себе заколдованное место? Попробуйте сами нарисовать или устно описать собственную иллюстрацию к данному рассказу [19].

При изучении творчества Н.В. Гоголя в пятом классе особое внимание обращается на обогащение речи обучающихся посредством пересказа и устного словесного рисования.

В 6-м классе творчество Николая Васильевича не изучается.

В 7-м классе в первой части для изучения предлагается повесть «Тарас Бульба». Здесь рассматриваются такие аспекты как: прославление боевого товарищества, осуждение предательства. Героизм и самоотверженность Тараса и его товарищей–запорожцев в борьбе за освобождение родной земли. Противопоставление Остапа Андрию, смысл этого противопоставления. Патриотический пафос повести. Особенности изображения людей и природы в повести [19].

При изучении данной повести используются следующие задания для развития монологической речи обучающихся: пересказ: перескажите эпизоды повести, наиболее важные для характеристики Остапа, Андрия, Тараса Бульбы – на выбор; толкование незнакомых слов: какой герой и при каких обстоятельствах произносит приведённые ниже слова: «Терпи, козак, – атаманом будешь!», «Что, сынку, помогли тебе твои ляхи?», «Есть ли ещё порох в пороховницах?» Как вы их понимаете? В каких жизненных ситуациях они могут быть произнесены и сегодня? Предполагается создание собственных устных письменных текстов: как проявляется в повести её народный характер? В чём сходство героев-запорожцев с былинными богатырями? Подготовьте к выразительному чтению речь Тараса о товариществе. Насколько близки вам мысли, выраженные в ней? Если вам понравился этот текст, попытайтесь сами подготовить небольшую «речь» – «Обращение к друзьям», в котором выразите свои суждения, своё отношение к чувству дружбы и братства [19, с. 83].

В 7-м классе при изучении творчества Н.В. Гоголя используются такие задания: пересказ, толкование незнакомых слов; создание собственных устных, письменных текстов.

В 8-м классе в первой части изучается комедия «Ревизор». Заостряется внимание на следующих вопросах: комедия «со злостью и солью». История создания и история постановки комедии. Поворот русской драматургии к социальной теме. Отношение современной писателю критики, общественности к комедии «Ревизор». Разоблачение пороков чиновничества. Цель автора высмеять «всё дурное в России» (Н.В. Гоголь). Новизна финала, немой сцены, своеобразие действия пьесы «от начала до конца вытекает из характеров» (В.И. Немирович–Данченко). Хлестаков и «миражная интрига» (Ю. Манн). Хлестаковщина как общественное явление [19].

Также в восьмом классе ребята изучают повесть «Шинель». При изучении освещаются такие аспекты, как: образ «маленького человека» в литературе. Потеря Акакием Акакиевичем Башмачкиным лица (одиночество,

косноязычие). Шинель как последняя надежда согреться в холодном мире. Тщетность этой мечты. Петербург как символ вечного адского холода. Незлобивость мелкого чиновника, обладающего духовной силой и противостоящего бездушию общества. Роль фантастики в художественном произведении [19].

В заданиях восьмого класса заостряется особое внимание на развитии логичности, последовательности речи: что означало известие о прибытии нового ревизора и кто этот новый ревизор – чиновник или совесть каждого персонажа? Прочитайте эту сцену и подготовьте развернутый ответ на вопрос [19]. Задания на обогащение речи: воспользовавшись словарем литературоведческих терминов или литературным энциклопедическим словарем, дайте определение терминам: ремарка, монолог, диалог. Проиллюстрируйте эти понятия примерами из текста произведения [19].

В 9 классе, в первой части, обучающиеся изучают обзорно тему «Николай Васильевич Гоголь. Жизнь и творчество» и поэму «Мёртвые души». Заостряют внимания на следующем: История создания. Смысл названия поэмы. Система образов. Мёртвые и живые души. Чичиков — «приобретатель», новый герой эпохи. Поэма о величии России. Первоначальный замысел и идея Гоголя. Соотношение с «Божественной комедией» Данте, с плутовским романом, романом–путешествием. Жанровое своеобразие произведения. Причины незавершённости поэмы. Чичиков как антигерой. Эволюция Чичикова и Плюшкина в замысле поэмы. Эволюция образа автора — от сатирика к пророку и проповеднику. Поэма в оценках Белинского. Ответ Гоголя на критику Белинского [19].

Задания ориентированы на развитие логичности и последовательности речи: прочитайте внимательно статью В.Я. Коровина о Н.В. Гоголе. Подготовьте ее пересказ; подготовьте сообщение на одну из тем: «Фольклор и реальность в произведениях Гоголя», «Историческая тема в произведениях Гоголя», «Гоголь и театр» [19].

В 10 классе изучаются произведения: «Нос», «Портрет».

Таким образом, творчество Н.В. Гоголя изучается почти в каждом классе, начиная с 5-го. Задания, направленные на развитие монологической речи, постепенно усложняются, согласно возрастным особенностям обучающихся.

2.3 Эволюция темы добра и зла в творчестве Н.В. Гоголя (на примере повести «Заколдованное место» и поэмы «Мертвые души»)

Известно, что жизнь Николая Васильевича Гоголя – это жизнь духовных исканий. На протяжении всего своего жизненного пути он искал путь к Богу. Вспоминая о своем детстве, писатель говорит о том, что очень набожная мать постоянно заставляла его посещать церковь: «К несчастью, родители редко бывают хорошими воспитателями детей своих... На все я глядел бесстрастными глазами; я ходил в церковь, потому что мне приказывали или носили меня; но, стоя в ней, я ничего не видел, кроме риз, попа и противного ревения дьячков. Я крестился, потому что видел, что все крестятся» [16].

Поиск пути к Богу рождает в душе писателя противоречивое отношение к вере. Отсюда и одна из особенностей творчества – мистика. Однако это явление проходит эволюцию в творчестве писателя, меняется ее роль и значение. С.И. Машинский отмечает: «На протяжении всей своей писательской деятельности Николай Васильевич развивал идею борьбы добра и зла. Интересно, что зло, по Гоголю, находится не вне человека, а в самом человеке, в его душе. Именно поэтому на протяжении всей жизни человек должен бороться с этим злом и не давать ему развиваться» [30].

В ранний период своего творчества Гоголь выдвигает мистическое на передний план. В сборнике рассказов «Вечера на хуторе близ Диканьки» мистическое, демонологическое представлено в гротескной форме. В ранних повестях внимание автора уделяется славянской демонологии. Излюбленный герой Гоголя – черт. Он является воплощением зла. Однако, несмотря на пристрастие автора к демонологическим образам, в раннем периоде уже

видна его тяга к Богу. Зло всегда оказывается поверженным, причем побеждается оно силой крестного знамени.

Для анализа нами выбрана повесть «Заколдованное место», где очень хорошо видны все аспекты, о которых говорилось выше. Эта повесть завершает вторую часть «Вечеров на хуторе близ Диканьки». Она написана, предположительно, в ранний период творчества Н.В. Гоголя, в 1829-1830-го гг. Напечатана в 1832-м году во второй книге «Вечера на хуторе близ Диканьки».

В этой повести реальное переплетается с фантастическим. Сюжетную линию составляют мотивы: поиска клада и бесчинства чертей в заколдованных местах. Свое начало повесть берет в народных фольклорных рассказах, основным лейтмотивом которых является суждение, что получение богатства от нечистой силы не принесет счастья [6].

Н.В. Гоголь хорошо знал народный фольклор и отсюда взял сюжет для своего произведения. Легенды и поверья о «заколдованных местах» и сокровищах существуют у большинства народов мира. Славяне считали, что найти клад можно на кладбище, в могиле, над которой загоралась свеча. Также широко известно поверье о том, что богатство, добытое нечестным путем, превращается в мусор.

Автор повести насыщает ее украинскими словами: «баштан», «курень», «чумаки». Очень точно изображается автором народный быт. Юмор, который присущ Гоголю, создает особую атмосферу произведения. Манера написания повести позволяет читателям почувствовать себя непосредственными участниками происходящего. Данное ощущение появляется благодаря комментариям рассказчика [6].

Главным героем повести является дед Максим. Автор создает образ этого героя используя добрую иронию. Это веселый и деятельный старик, он любит хвастаться перед товарищами, слушать рассказы чумаков. Он очень любит своих внуков, несмотря на то, что часто ругает их и называет «собачьи сыны». И вот однажды во время танца герой случайно находит «плохое

место». Попадая на его границу «возле грядки с огурцами», старик не может контролировать свои движения. В заколдованном месте происходит всякая чертовщина: разговаривает баранья голова, медведь, птичий нос, харя.

Все эти существа являются олицетворением злых сил. Медведь по мнению славян является, родным братом лешего, они называют его иногда лешим или лесным чертом. Также лесной дух, может принять облик медведя. В христианстве медведь символизирует зло, дьявольские силы. Следующее существо – это птичий нос, оно придумано Гоголем. Интересно, что используется не полностью образ птицы, а лишь ее часть. Именно в этом контексте данный образ указывает на то, что птицы является посредником между миром реальным и фантастическим, потусторонним. Еще одно существо, используемое в повести – это баранья голова. С одной стороны, это фольклорный образ, обозначающий что-то пустое, бесполезное. С другой стороны, – это олицетворение демонических сил, а, именно, воплощение демона по имени Асмодей, который имеет три головы: одна голова быка, вторая – человека и третья – барана. Он показывает, где лежат сокровища и охраняет их. Харя – это нечто схожее с человеческим лицом, но по сути, им не являющееся. Харя – это нечто безобразное, отвратительное [6].

При переходе из реального мира в фантастический, происходит искажение пространства. Дед, желая запомнить расположения этого места, отмечает для себя некие ориентиры: поповскую голубятню, что очень символично, ведь, как известно, голубь олицетворяет дух святой, таким образом автор указывает на то, что рядом со святостью есть и нечто демоническое, гумно волосного.

У заколдованного места имеется свой характер. Об этом свидетельствует тот факт, что оно не любит чужих, но не вредит незванным гостям, а только пугает их. Для этого используются различные средства: резко портится погода, исчезает месяц, различные страшные образы. В начале от испуга дед бросает свою находку, но быстро осознав, что его всего лишь запугивают, он забирает ее. Однако все усилия оказываются тщетны, в

котелке оказались не драгоценности, а «сор, дряг и стыдно сказать что такое».

После этой истории дед Максим становится очень религиозным, зарекается сам не иметь дело с нечистой силой и наказывает близким не водиться с нечистой. Он в некоторой степени мстит черту, который ввел его в заблуждение. Дед огораживает заколдованное место плетнем и выбрасывает туда всякий мусор с баштана. Интересен тот факт, что рассказчиком этой были является некий дьячок, дед которого и попал в эту историю. Дед после всего зарекается иметь дела с нечистым и родным наказывает не водиться с ним, а его внук становится дьячком, это не случайность, таким образом проявляется авторская ирония.

Автор, описывая эту историю, показывает, что черт – это враг Христа и все блага, которые он, якобы, дает человеку, призрачны. Писатель выражает мысль: «Люди, не верьте врагу божьему – это до добра не доведет [6].

В повести «Вечер накануне Ивана Купала» Н.В. Гоголь также показывает читателям призрачность благ, предлагаемых нечистым. Петро продает душу дьяволу и совершает ужасное преступление для того, чтобы найти клад и жениться на своей возлюбленной. Получил вознаграждение, и свадьба прошла, но счастье не состоялось, не смог он спокойно жить с таким грузом на душе. Вера нечистому привела его к смерти, превратился он в пепел, а добытое золото в черепки. В этих повестях Гоголь показывает насколько губительна для человека жажда материальных благ.

С.И. Машинский отмечает: «Страшна власть денег и губительна зависимость человека от нее» – эта мысль проходит через все творчество Николая Васильевича Гоголя» [30].

Однако в ранний и в поздний период творчества писатель выражает эту мысль по-разному. После духовного перелома Гоголь уходит от активного использования демонологических образов в своем творчестве. По свидетельствам современников духовный перелом писателя произошел после его встречи с иеросхимонахом Макарием. Во времена писателя не было

неверующих людей, были сомневающиеся. Они собирались в доме Погодина и вели беседы на религиозные темы. И вот однажды в беседе с М.П. Погодиным Гоголь сказал о том, что он чувствует, что живет неправильно, но, как жить правильно, он просто не знает. Тогда Погодин посоветовал ему читать Евангелие и Жития святых, однако писатель ответил, что это все не то, для того, чтобы найти свой путь ему нужен человек. И тогда М.П. Погодин посоветовал Гоголю съездить в монастырь, который находится в Оптиной пустыни и встретиться там со старцем Макарием. И Гоголь поехал [8].

Так и произошла встреча Николая Васильевича с иеросхимонахом Макарием. Гоголь раскаивался в том, что в своем раннем творчестве он писал произведения о нечистой силе, хотя, в его ранних произведениях не было богоборчества или язычества. Как уже говорилось выше в поздних произведениях, Гоголь уходит от демонических образов, но тема православия и спасения души остается в его творчестве и получает новое развитие.

Для анализа произведений позднего периода нами была выбрана поэма «Мертвые души». Изначально композиция поэмы была задумана трехчастной, что соотносимо с божественной комедией Данте: ад, чистилище и рай. Первый том – это воплощение ада, через который должен пройти герой; второй – это чистилище, герой должен пройти очищение через страдания, находясь в ссылке в Сибири; третий том – это рай, куда герой попадает, очистив свою душу [3].

В первом томе поэмы автор обличает пороки общества, погрязшего в грехах, и акцентирует внимание на спасении души. Само название поэмы «Мертвые души» указывает на духовную смерть помещиков, посещаемых Чичиковым. Сам же главный герой может рассматриваться в разных ипостасях. Первая, – это Чичиков, как душа, проходящая через мытарства, через испытания для того, чтобы попасть в рай. Интересно имя, которое автор дает ему, намекая на то, что Чичиков еще способен духовно воскреснуть. Имя главного героя Павел, и через него в произведение

вводится аллюзия на библейский контекст, а именно на апостола Павла, который изначально был гонителем Христа, а после его духовного возрождения он стал одним из апостолов Господа. Таким образом, автор показывает читателю, что Чичиков непременно должен духовно преобразиться [31].

Ведущим мотивом поэмы является мотив дороги, он реализуется как: путь созидания или разрушения, спасания или греха, жизни и смерти. Этой аллюзией писатель словно указывает нам на следующие слова из Евангелия: «Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь» [20], «Я предлагаю вам путь жизни и путь смерти» [20]. Тогда несложно догадаться, что евангельский путь – это «путь жизни», спасения ассоциируется с «живой душой» в поэме, а «путь смерти», греха – с «мертвой душой». Поэтому в своем пути Чичиков как бы проходит через мытарства, чтоб его душа могла возродиться [47].

Образы помещиков – это образы грехов, которые ведут главного героя в ад. Манилов воплощает собой лень, т.е. бездеятельность, что является смертным грехом, соотносится с закапыванием талантов. Человек, который ленится, не развивает своих талантов, тем самым идет против Господа. Коробочка верит в Бога, но и в черта верит, иногда прибегает к гаданиям, а в библии сказано: «Не ворожите и не гадайте» [20] Это также является смертным грехом, так как это попытка вмешаться в промысел Божий. А также является грехом алчность Коробочки, желание нажиться на всем. Ноздрев воплощает грех праздности, чревоугодия и пьянства, что приводит человека к нарушению заповеди Божьей: «В поте лица вашего ясти хлеб ваш» [20]. Собакевич проявляет высшую степень человеконенавистничества, а это противоречит заповеди: «Возлюби ближнего своего как самого себя» [20]. Плюшкин олицетворяет грех нестяжания нарушая заповедь: «Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут» [20]. Заботясь о материальном, он теряет самое ценное, свою человечность. Это герой представляет собой крайнюю степень

нравственного падения человека. Увлечение земным богатством приводит человека к его омертвлению [20].

Сам писатель указывает: «Один за другим следуют мои герои один пошлее другого». Интересен тот факт, что для Гоголя особым грехом являлось нестяжательство. Он считал это очень большим грехом, который непременно приводит человека к духовной гибели. Именно поэтому последний из помещиков, обладает именно этим грехом. Однако писатель верит, что человек, даже упавший духовно на самое дно, способен возродиться, духовно воскреснуть, если сумеет осознать свои грехи и раскаяться в них [9].

Однако, если посмотреть на образ Чичикова с другой стороны, то становится ясно, что этот герой также, как и помещики грешен. Ведь его главная цель достичь материальных благ: достатка, комфорта, уважения и для достижения этой цели он не гнушается пользоваться даже самыми низкими способами. А это противоречит мировоззрению автора произведения, ведь, по Гоголю, страстное стремление обладать материальными благами призрачно, оно приносит душе человека лишь гибель. Д.И. Мережковский указывает на то, что «сущность Хлестакова и образ Чичикова – вечная середина, ни то ни се – совершенная пошлость. Две ипостаси вечного и всемирного зла – черта» [31].

Таким образом возникает сравнение Чичикова с чертом. И действительно, если задуматься над предметом покупки Чичикова, то возникает прямая аллюзия с дьяволом, который покупает людские души. В.В. Ермилов пишет: «В сознании Гоголя образ героя „Мертвых душ" не мог не связываться с образами народных сказок, всегда сопрягавших золото с преступлением, с костями и могилами. За образом Чичикова стоит образ Басаврюка, стоит тема продажи души дьяволу» [31].

На сходства Чичикова с дьяволом и с его умением перевоплощаться указывает и описание героя, и его умение подстроиться под каждого из персонажей, и изменчивость его образа в глазах окружающих. Автор, давая

описание Чичикова, указывает нам его многоликость: «В бричке сидел господин: не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок, нельзя сказать, чтобы стар, однако и не так, чтоб слишком молод» [10]. На его многоликость указывает и то, как его воспринимают другие герои. От первого восприятия до последнего Чичиков опускается в глазах других персонажей. В начале он для них – «благонамеренный человек», далее «херсонский помещик», затем «подосланный чиновник из канцелярий генерал-губернатора», «капитан Копейкин», «переодетый Наполеон», «шпион», «делатель фальшивых бумажек», «антихрист» [22].

Веским поводом для того, чтобы соотнести Чичикова с дьяволом, является и сама его афера, ведь он покупает души. Здесь возникает аллюзия с Мефистофелем Гете. Так, скупая души у помещиков, Чичиков втягивает их в свое нечистое дело. Стоит отметить тот факт, что каждого из помещиков он искушает по-разному. Манилов, идя на эту сделку, проявляет свою «приятность». Коробочка надеется на возможность помимо продажи душ, за которых ей теперь не придется платить налог, продать государству сало, пеньку, муку. Интересен тот факт, что перед тем как к Коробочке приезжает Чичиков, она видит сон, в котором ей снится черт. Также, взглянув в зеркало, Чичиков про себя думает, какой же он гадкий, не случайно он называет себя именно тем эпитетом, которым Коробочка описывает черта, увиденного во сне. Однако гадким себя видит только сам Чичиков, другие же не видят в нем этой гадкости [39].

Ноздрев, как человек азартный, предлагает Чичикову сыграть на души, и тот соглашается, хоть и не сразу. Так Ноздрев искушается тягой к азарту. Собакевич поддается соблазну выгоды. Плюшкин удовлетворяет свою алчность посредством этой сделки. Выходит, что все помещики, заключая сделку с Чичиковым продают ему свои души.

Одежда героя тоже имеет символический характер. Гоголь так описывает костюм своего героя: «Уже сукна купил он себе такого, какого не носила вся губерния, и с этих пор стал держаться более коричневых и красноватых

цветов с искрою...» [10]. Костюм из сукна в красновато-коричневых оттенках указывает на дьявольское начало в герое [39].

Получается, что если брать во внимание те два аспекта, в которых рассматривается образ Чичикова, то прослеживается концепция Гоголя о постоянной борьбе в душе человека добра и зла. Очевидно, что главный герой поэмы в первом томе уходит в сторону зла, он не желает бороться с ним. «Мертвые души» были задуманы как произведение о заблудшей душе, которая в конце концов должна встать на путь истинный. Гоголь хотел стать проводником, который бы привел заблудшую душу к искуплению и к возрождению. Однако, как мы знаем, последующие два тома читатели так и не увидели, то есть фактически перерождение героя не состоялось. Возможно, писатель сжег второй том, понимая, что его герой не способен духовно возродиться. Он совершает слишком пошлые и гнусные поступки для достижения своей цели. Чичиков слишком увлекся достижением материальных благ, слишком погряз в этом, а для Гоголя духовное возрождение невозможно без отказа от материального.

Еще одной важной темой в творчестве писателя является тема России. В поэме автор выражает свое понимание ее исторической судьбы. Современная Россия была для Н.В. Гоголя страной мертвых душ, где духовные ценности подменены материальными. Возрождение России писатель видел в ее обращении к христианским ценностям, именно поэтому композиция поэмы была задумана трехчастной. Писатель понимал, что для того, чтобы возродилась Россия необходимо возрождение ее народа, через образ Чичикова он и хотел показать нам это возрождение. Авторское отступление о птице-тройке имеет несколько значений. Во-первых, оно является завершением первого тома поэмы. В начале поэмы Чичиков въезжает в город, а в последней покидает его, таким образом становится видна кольцевая композиция поэмы. Во-вторых, птица-тройка несется по дороге, которая намекает, что приключения Чичикова еще незакончены.

Исходя из этого можно сделать вывод, что данное лирическое отступление – это некая связующая нить между первым и вторым томом [1].

Изначально этот символ представлен как реальность: Селифан, Петрушка и Чичиков, выбравшись из губернского города, задремали, усыпленные мерным покачиванием удобной брички. Но вот Селифан взмахнул кнутом – лошади разогрелись и понеслись, а Чичиков улыбался, подсакивая на сидении, «ибо любил быструю езду». Здесь прослеживается авторское обобщение: «И какой же русский не любит быстрой езды?». Так общее чувство, возникнув, «связало Чичикова с целым народом, и сам Чичиков исчезает, сливаясь с народом в общем чувстве. Пыль от дороги поднялась и скрыла его: не видать, кто скачет, – видна одна несущаяся тройка». Тройка несется все быстрее и быстрее, и вот, ее бег уже напоминает полет птицы-тройки, тогда и возникает сравнение ее с Россией, которая устремляется в будущее [1].

Здесь прослеживаются две основные идеи. Во-первых, тема народа и тема России соединяются здесь воедино, недаром снарядил тройку «ярославский расторопный мужик». Во-вторых, цель удалой езды не вполне понятна автору: «Русь, куда ж несёшься ты? Дай ответ. Не даёт ответа». Использование старого обращения «Русь» вместо нового «Россия» подразумевает, что Гоголь имеет в виду страну с тысячелетней историей, а не только современное государство [1].

Итак, авторское отступление о птице-тройке композиционно служит скрепой предполагаемых частей гоголевской трилогии и символически выражает идею писателя о возрождении России вообще и главного героя в частности. Концовка первого тома «Мёртвых душ» противопоставлена всему содержанию поэмы, где изображена пустая, неподвижная жизнь ничтожных героев. Рисуя стремительное движение-полёт птицы-тройки, автор отмечает беспредельную ширь русской земли, богатство творческих сил народа, устремлённость России вперёд. Во всём этом писатель видел залог будущего процветания страны [1].

Таким образом, и в раннем, и в позднем творчестве писатель особое внимание уделяет теме борьбы добра и зла в душе человека. Однако, если в раннем творчестве это зло выражено с помощью демонических образов и имеет сатирический характер, то в позднем, воплощением зла является сам человек, а данная тема приобретает более серьезный характер и выражается размышлениями о добре и зле в человеческой душе и о том, как человек может преодолеть это зло.

2.4 Методические рекомендации к урокам литературы по творчеству

Н.В. Гоголя в 5 и 9 классах

Для того чтобы показать особенности развития монологической речи у обучающихся в 5-ом и 9-ом классах мы обратились к повести «Заколдованное место» и к поэме «Мертвые души». По программе В.Я. Коровиной на изучение творчества Гоголя в 5 – ом классе предполагается 2 часа и 4 часа в 9-ом.

При изучении повести «Заколдованное место» мы предлагаем уроки: «Жизнь и творчество Н.В. Гоголя» и «Реальное и фантастическое в повести Н.В. Гоголя «Заколдованное место»».

Первый урок посвящен изучению биографии писателя, а также сборнику рассказов «Вечера на хуторе близ Диканьки» и истории его создания. На дом обучающимся было задано прочитать произведение, выписать все непонятные слова и толкования к ним, т.е. составить словарик и выучить значения слов. Слова для справки: лошак, чумак, баштан, курень, цибуль, галушки, кавун, заступ, гумно, курень, тулуп, пищик. Также ученики ищут значение использованных образов: птичьего носа, хари, медведя, бараньей головы.

На втором уроке в начале предусмотрена словарная работа. Обучающимся выдаются карточки с рисунками: дудочки; шубы; жилища, дома; отгороженного участка земли; лопаты, арбуза, блюда из отваренных в воде кусочков теста; лука; сторожки; поля, где выращивают арбузы, дыни,

тыквы; торговца; животного помеси жеребца и ослицы. Необходимо подписать названия данных предметов обозначениями из текста. После чего карточки сдаются учителю.

Далее используется прием устного словесного рисования. Учитель предлагает обратиться к эпизоду, когда дед оказывается в заколдованном месте и предположить, что видели чумаки, внуки деда, когда тот туда попал? Должен получиться связный рассказ. Например: «Чумаки и внуки сначала смотрели как дед танцевал, потом его движения стали замедляться, а после он и вовсе пропал. Подошли они к тому месту стали деда искать, да не нашли. Жутко стало им от этой истории, а потом подумали-подумали, да и решили, что в разговоре, видимо, они отвлеклись и дед ушел тихонько, подшутить над ними решил».

Также на дом ученикам был выдан материал о фантастических существах, используемых Гоголем в повести, обучающимся было необходимо выбрать из текста основную информацию и составить рассказ о том или ином существе.

Предполагаемые ответы:

Первый ученик устно рассказывает о бараньей голове: баранья голова, с одной стороны, – это фольклорный образ, обозначающий что-то пустое, бесполезное. С другой – это также является олицетворением демонических сил, а именно, воплощением демона по имени Асмодей, который имеет три головы: одна из которых голова быка, вторая – человека и третья – барана. Он показывает где лежат сокровища и охраняет их.

Для устной работы предлагается следующий вопрос:

Имеет ли значимость трактовка этого образа, уместна ли она в контексте произведения?

Предполагаемый ответ: Конечно, ведь она висит на дереве над могилой в которой есть клад, то есть она указывает на место с кладом. А одна из функций трехголового демона указывать на клады и охранять их.

Далее переходим к следующему сообщению.

Второй ученик: Славяне считали, что медведь – это родной брат лешего, называя его иногда лешим или лесным чертом. Также медведь может быть лесным духом, обратившимся в облик медведя. В христианстве медведь является символом зла, дьявольских сил.

Для обсуждения задается такой вопрос:

А как этот образ реализуется в контексте повести?

Предполагаемый ответ: Он находится в заколдованном месте, где творится чертовщина, причем он разговаривает человеческим языком, все это указывает на причастность этого образа к нечистой силе.

Далее слушается следующее сообщение.

Третий ученик: Харя – это нечто схожее с человеческим лицом, но по сути им не являющееся. Харя – это нечто безобразное, отвратительное, похожее на свиное рыло, а, как известно, во многих легендах черт представлен с копытами и свиным рылом. Таким образом харя также указывает на то, что дед оказался в нечистом месте и связался с дьяволом.

Переходим к последнему сообщению.

Четвертый ученик: Он придуман Гоголем. Интересно, что используется не полностью образ птицы, а лишь ее часть. Именно в этом контексте данный образ указывает на то, что птицы являются посредниками между миром реальным и фантастическим, потусторонним. То есть этот образ, как и все остальные, указывает на то, что дед попал в потусторонний мир.

Учитель и ученики делают вывод, что все эти образы олицетворяют потусторонний мир. Опираясь на использованные автором образы, на саму ситуацию, обучающиеся делают вывод, что в повести тесно переплетены реальное и фантастическое. А также, обратившись к финалу рассказа и проанализировав его, они приходят к пониманию смысла рассказа, который заключается в том, что черт – это враг Христа и все блага, которые он, якобы, дает человеку, призрачны. Поэтому ему нельзя верить и необходимо держаться от него как можно дальше.

В качестве домашнего задания предлагается придумать рассказ на тему: «Моя встреча с фантастическим», на следующем уроке предполагается заслушать рассказы обучающихся.

Таким образом, на данном уроке используются такие приемы как: устное словесное рисование, создание собственного устного или письменного текста, развернутые ответы на вопросы, работа по обогащению речи обучающихся. Все задания, предлагаемые для работы на уроке, соответствуют возрастным особенностям обучающихся и направлены на развитие их монологической речи.

Если в пятом классе обучающимся свойственен наивный реализм, то 9 класс – эпоха всеобщих связей, исходя из этого, мы предлагаем методические рекомендации к урокам по поэме «Мертвые души».

Предлагаемый цикл уроков: Жизнь и творчество Н.В. Гоголя; Портретная галерея образов помещиков в поэме «Мертвые души»; Губернский город и чиновники; Чичиков: кто же он заблудшая душа или дьявол во плоти?

1-й урок. Жизнь и творчество Н.В. Гоголя.

На данном уроке предполагается изучить биографию писателя и историю создания поэмы «Мертвые души».

2-й урок. Портретная галерея образов помещиков в поэме «Мертвые души»

На данном уроке рассматриваются образы помещиков при использовании метода содружества искусств. Учитель в начале урока предлагает посетить виртуальную портретную галерею и обратиться к образам помещиков из поэмы «Мертвые души». Для этого необходимо поделиться на 5 групп. Обучающиеся по определенному плану описывают помещиков. Далее выбирают одну из двух иллюстраций, которая, на их взгляд, больше подходит под описание персонажа и обосновывают свой выбор. Их задача к концу урока представить рассказ-характеристику персонажа и объяснить, почему они выбрали ту или иную иллюстрацию.

1-я группа – Манилов.

1. Какова семантика фамилии Манилов?
2. Какие черты характера Манилова мы определяем, исходя из того, как он встречает Чичикова и как он относится к его предложению?
3. С каким животным сравнивается Манилов, и что указывает на его сходство с тем или иным животным?
4. Как автор нарекает Манилова, и о чем это свидетельствует?
5. Каков главный порок Манилова, и через какие характеристики автора мы это понимаем?
6. Манилов – душа живая или мертвая?

Предполагаемый ответ: 1. Фамилия Манилов – образована от диалектного слова «манила», имеющий целый ряд значений: тот, кто манит (обнадеживает, обещает), но обманывает; льстивый угодник; 2. Лесть, слащавость, стремление всем во всем угодить, чрезмерная любезность. 3. Он сравнивается с котом, на сходство с этим животным указывает следующая характеристика автора: "... с улыбкою и от удовольствия почти совсем зажмурил глаза, как кот, у которого слегка пощекотали за ушами пальцем...". 4. Автор нарекает Манилова «человек ни то ни сё». через эту фразу автор показывает никчемность и внутреннюю пустоту героя 5. Его главный порок – это его бездеятельность, лень. Это выражается через такие детали как: заросший пруд, горки золы на окнах, книга на столе, в которой находится закладка на 14 странице. 5. Отсутствие цели в жизни, бесхозяйственность, полное отсутствие какой – либо деятельности, его безразличие ко всему. 6. Манилов – безучастный наблюдатель происходящего. Для него все предпочтительнейшие люди: взяточники, воры, казнокрады. Он человек неопределённый, у него нет живых человеческих желаний. Это мёртвая душа, человек “так себе, ни то ни сё”. Вместо настоящего чувства – у Манилова “приятная улыбка”, приторная любезность и чувствительная фраза; вместо мысли – какие-то бессвязные, глупые размышления, вместо деятельности – или пустые мечты, или такие результаты “труда”, как “горки

выбитой из трубки золы, расставленные не без старания очень красивыми рядками”.

2-я группа – Коробочка.

1. Какова семантика фамилии Коробочка?
2. Какие черты характера Коробочки мы определяем, исходя из того, как она встречает Чичикова и как она относится к его предложению?
3. С каким животным сравнивается Коробочка, и что указывает на ее сходство с тем или иным животным?
4. Как автор нарекает Коробочку, и о чем это свидетельствует?
5. Каков главный порок Коробочки, и через какие характеристики автора мы это понимаем?
6. Коробочка – душа живая или мертвая?

Предполагаемый ответ: 1. При слове «коробочка» представляется что-то практичное, связанное с хозяйством. Вызывает ассоциации с чем-то замкнутым, закрытым, ограниченным. 2. При встрече с Чичиковым мы видим в Коробочке практичную, хозяйственную женщину. Через ее отношение к предложению Чичикова выявляются такие черты характера героини как: подозрительность, постоянная боязнь продешевить, мелочность, ограниченность Коробочки, так как ее заботит только хозяйство и ничего больше. 3. Автор сравнивает героиню с курицей, что указывает как на ее глупость, недалекость, так и на ее заботу о своем хозяйстве, она как курица-наседка. 4. Он нарекает ее дубиноголовой, что говорит о ее упрямстве и глупости. 5. Ее главным пороком является алчность. Это видно через ее стремление со всего поиметь выгоду, ведь она продает Чичикову мертвых душ, только после того, как он обещает ей, что государство наладит с ней поставку пеньки, меда, сала и т.д. 6. У неё нет индивидуальности, Гоголь показывает типичный образ помещицы, не описывая её лица; одни и те же детали одежды, деньги лежат в мешочках «мёртвым грузом»; нет развития, хотя она хозяйственная. 7. “Дубинноголовая” Коробочка – воплощение тех традиций, которые сложились у захолустных мелких помещиков, ведущих

хозяйство. Она представитель уходящей, умирающей России, и в ней самой нет жизни, так как она обращена не в будущее, а в прошлое.

3-я группа – Ноздрев.

1. Какова семантика фамилии Ноздрёв?
2. Какие черты характера Ноздрёва мы определяем, исходя из того, как он встречает Чичикова и как он относится к его предложению?
3. С каким животным сравнивается Ноздрев, и что указывает на его сходство с тем или иным животным?
4. Как автор нарекает Ноздрёва, и о чем это свидетельствует?
5. Каков главный порок Ноздрёва, и через какие характеристики автора мы это понимаем?
6. Ноздрёв – душа живая или мертвая?
7. Вывод.

Предполагаемый ответ: 1. Гоголь сравнивает Ноздрёва с его же шарманкой, вернее, с неугомонной дудкой. Дудка (ноздря) в шарманке Ноздрева совершенно точно повторяет сущность хозяина, его бессмысленно-задорный нрав: "Уже Ноздрев давно перестал вертеть, но в шарманке была одна дудка очень бойкая, никак не хотевшая угомониться, и долго еще потом свистела она одна". 2. Ноздрев, встречая Чичикова проявляет такие черты характера как: хвастливость, лживость, пьянство, азартность, ведь он отказался продавать мертвые души, предложив сыграть на них, агрессивность. 3. Ноздрев сравнивается с собакой, автор говорит о том, что помещик был среди собак как отец среди семейства. 4. «Говорун, кутила, лихач», это в полной мере раскрывает образ Ноздрёва и указывает на бессмысленность, проживаемой им жизни. 5. Азартность на это указывает тот способ, который он предлагает Чичикову, чтобы получить мертвые души. А также следующие слова: «...продулся в пух, веришь ли, что никогда в жизни так не продувался». 6. Он беспечен, продает и покупает ни для выгоды, а ради самого процесса, он опрометчив в своих поступках, а также у него нет никакого развития, в свои 35 лет он остался таким же как в 18-20. В

целом Ноздрёв – малопрятный человек, так как понятия чести, совести, человеческого достоинства у него полностью отсутствуют. Энергия Ноздрёва превратилась в скандальную суету, бесцельную и разрушительную.

4-я группа – Собакевич.

1. Какова семантика фамилии Собакевич?
2. Какие черты характера Собакевича мы определяем, исходя из того, как он встречает Чичикова и как он относится к его предложению?
3. С каким животным сравнивается Ноздрев, и что указывает на его сходство с тем или иным животным?
4. Как автор нарекает Собакевича, и о чем это свидетельствует?
5. Каков главный порок, и через какие характеристики автора мы это понимаем?
6. Собакевич – душа живая или мертвая?

Предполагаемый ответ: 1. Фамилия Собакевич указывает на собачье чутье хозяина, он сразу раскусил Чичикова. 2. Он хорошо разбирается в людях, во всех его делах присутствует основательность, практичность, ему присущи грубость и неуклюжесть, он очень любит поесть, все люди, по его мнению, лжецы и негодяи. 3. Собакевич сравнивается с медведем. Сидел медведь-помещик, глядя исподлобья не на собеседника, а на то, куда попадал взгляд. Михайло Семенович не видит рядом идущих. Чаще его сторонятся, «...зная привычку ... наступать на ноги...». Собакевич – медведь небольшой, «средней величины». 4. Автор нарекает Собакевича «чертов кулак», так как для него главное в жизни выгода, нажива и неважно какими средствами. 5. Главный порок Собакевича человеконенавистничество, он не любит людей, они для него только средства наживы. 6. Все его поступки продиктованы его практичностью, он заботиться о крестьянах не потому что он хороший человек, а потому что со здорового мужика можно больше выжать и работать он будет лучше. Также он, торгуясь с Чичиковым описывает достоинства умерших крестьян, описывает их как хороший товар, что является абсолютно безнравственным. 7. Собакевич, как и Коробочка, по-хозяйски умён и

практичен: они не разоряют мужиков, потому что это невыгодно им самим. Они знают, что в этом мире всё продаётся и покупается.

5-я группа – Плюшкин.

1. Какова семантика фамилии Плюшкин?
2. Какие черты характера Плюшкина мы определяем, исходя из того, как он встречает Чичикова и как он относится к его предложению?
3. С каким животным сравнивается Плюшкин и что указывает на его сходство с тем или иным животным?
4. Как автор нарекает Плюшкина, и о чем это свидетельствует?
5. Каков главный порок Плюшкина, и через какие характеристики автора мы это понимаем?
6. Плюшкин – душа живая или мертвая?

Предполагаемый ответ: 1. Фамилия дается в переносном значении. Он больше напоминает не сдобную булку, а совершенно высохший сухарь. Также его фамилия напоминает о чем-то сплюснутом, потерявшем первоначальную форму. И действительно, этот герой у Гоголя потерял свой внутренний облик. 2. Он потерял свой образ, не зря Чичиков сначала не понимает, мужик или баба перед ним, он очень скуп, подозрителен. 3. Плюшкин сравнивается с мышью. Да и сам он похож на старую ключницу, лишь серенькие глазки, как мыши, бегают из-под высоко выросших бровей. Все умирает, гниет и рушится около Плюшкина, это указывает на такую его черту как накопительство, а также на то, что он спрятался от всех в своем поместье, как мышь от котов. 4. Прореха на человечестве, так нарекает его автор, указывая на его бездуховность. 5. Нестяжательство, скупость – это главные грехи Плюшкина, он ведет бессмысленное накопление, а все вокруг него гибнет. 6. Он безразличен ко всему, кроме наживы, его крестьяне гибнут, деревня запущена, но ему до этого нет никакого дела. 7. Когда-то Плюшкин был бережливым хозяином. Жажда обогащения превратила его в скрягу, изолировала от общества. В его образе раскрыта одна из разновидностей духовной смерти.

3-й урок. Губернский город и чиновники.

Перед данным уроком каждая из групп получила на дом карточку с вопросами, по которой необходимо было подготовить развернутый ответ с презентацией. На уроке задачей обучающихся было представить тот рассказ, который у них получился. Те группы, которые слушают ответ, должны составить вопросы и задать их выступающей группе, отвечать на задаваемые вопросы могут все участники группы.

1-я группа (город и чиновники в начале поэмы)

1. Каким предстал губернский город в I главе и о чем это говорит?
2. Каково отношение к городу Н Чичикова и автора?
3. В чем проявляется ирония автора?
4. Какую роль в поэме играет человек, который встретился Чичикову первым на улице города N?

Предполагаемый ответ: Обыкновенный город, в котором размерено течет жизнь. Приезд Чичикова не произвел в городе никакого шума. Главное лицо в городе – губернатор. Он ведёт праздную жизнь, часто даёт балы, злоупотребляет взяточничеством, как многие чиновники этого города. Один из них – полицеймейстер. Гоголь с иронией описывает деятельность этого персонажа: Алексей Иванович брал взятки, но старался делать это как можно более незаметно, с ловкостью. Все эти описания помогают сделать вывод о самом городе: он населён фальшивыми и праздными людьми, обывателями, которые считают, что высшие ценности в жизни – это власть и богатство. Чичиков доволен городом, по словам автора он «нашел, что город никак не уступал другим губернским городам, – это говорит о том, что это типичный российский город. Отношение Чичикова ко всему снисходительно-приветливое. Отношение автора ко всему ироническое. Ирония в описании чиновников города, так, описывая их автор о губернаторе автор пишет, что он «был большой добряк и даже сам вышивал иногда по тюлю...», но, однако, далее указывается на его склонность к взяточничеству. В описании гостиницы также проявляется авторская ирония, говорится о покое

гостиницы и ее жителей, однако, далее описываются тараканы, которые выглядывают ото всюду, похожие на чернослив, дверь в соседнее помещение, которая перекрыта комодом и за которой устраивается сосед, спокойный, но любопытный. Гоголь не дает имя человеку, встретившемуся Чичикову первым в городе, встречный мужчина не сказал ни слова, только взглянул на бричку Чичикова и побрел своей дорогой. Это указывает на пустоту и пошлость его характера. Он своеобразная визитная карточка города. Таким образом, в этой главе автор показывает читателю провинциальный российский город с типичными чиновниками.

2-я группа (чиновники в конце поэмы).

1. Какими предстают в изображении Гоголя чиновники в тексте VII главы? В чем смысл сравнений: «председатель... подобно древнему Зевсу Гомера...», чиновники уподобляются «жрецам Феиды», коллежский регистратор «прислужился... как некогда Вергилий прислуживался Данте...»?

2. Каково отношение чиновников к службе?

3. Какую роль играет дамское общество города в дальнейших событиях?

4. Почему умер прокурор? Что автор хотел показать этой смертью?

Предполагаемый ответ: Суть первого сравнения в указании на могущество председателя в своем учреждении. Усиливает комизм использование архаического слова «брань», которое изначально употреблялось в значении: сражение, битва, а затем в значении – ругань.

Феида – богиня правосудия, так, сравнение взяточников, казнокрадов жрецами Феиды, то есть служителями правосудия, это явная ирония.

Сравнение «коллежского советника» с Вергилием, который был проводником Данте по кругам ада, указывает на то, что первый является проводником людей по кругам бюрократического ада. Таким образом, гражданская палата является воплощением ада, где мучаются русские люди. Все они пользуются своим служебным положением и наживаются за счет этого, однако свои служебные обязанности выполняют недобросовестно

также исходя из корыстных побуждений. От повальной горячки умерло много людей, так как инспектором врачебной управы не были приняты меры; убийцы купцов были отпущены за взятки «по четыре государственных каждый», то есть по 4000 рублей; крестьяне убили заседателя Дробяжкина и откупились от суда и следствия. Дамское общество так же обезличено, как и их мужья. Чичиков замечает на балу не людей, а огромное количество роскошных платьев, лент, перьев. Их жизнь пуста, их основное занятие – это сплетни. Именно дамы заставили поверить всех, что Чичиков миллионер. Однако, после того, как дамы заметили, что Чичиков увлекся губернаторской дочкой, его сразу обвинили в замысле похитить ее. Таким образом, автор показывает насколько бессмысленна административная система, основанная на произволе и страхе. Прокурор умирает, потому что получает возмездие за свою нелепую жизнь – нелепую смерть. Он такой же чиновник, как и все остальные. Для этого общества привычно существование без мысли, а если она появляется, то человек может и умереть, что и случилось с прокурором, который почему-то больше переполошился, пришел домой и внезапно отдал Богу душу. История с прокурором трагикомична: с одной стороны, умирает человек, но с другой, он был «мертвым» при жизни. Всех чиновников охватил страх, но это не страх людей, чувствующих свою вину, это страх перед произволом нового начальника, а не требованием закона. Этот страх бессильно изменить бесчувственную жизнь он может только устроить переполох в стоячем болоте.

3-я группа (роль повести о капитане Копейкине)

1. Перескажите повесть, выделив самое основное на ваш взгляд.
2. Каковы особенности повествования данной повести?
3. Какова роль образа капитана Копейкина в поэме?
4. Каково место повести в поэме и ее значение?

Предполагаемый ответ: Капитан Копейкин, в войне 1812 года потерявший руку и ногу, пытается себе оформить материальную помощь. Много времени пришлось потратить герою, чтобы добиться конечного

результата. Однако он не получил денежные выплаты, вельможа просто выгнал его. История заканчивается тем, что капитан Копейкин, по слухам, возглавил банду разбойников. Особенности повествования является следующее: отсутствие в повести детальных описаний внешности героя, что указывает на типичность образа и типичность ситуации. Капитан Копейкин воплощает собой обобщенный образ простого человека, который страдает от несправедливости власти. На первый взгляд, «Повесть о капитане Копейкине» не связана с содержанием поэмы, и занимает отдельное место в повествовании. У повесть свой сюжет и герои. Однако рассказывается она в момент рассуждений о том, кто же такой Чичиков на самом деле. Это объединяет повесть с основной сюжетной линией поэмы. В ней очень ярко показано равнодушие чиновников и мертвенность их душ. Значение повести о капитане Копейкине заключено в том, что автор показал всю черствость власть имущих, которым нет дела до жизни простого человека.

4-й урок. Чичиков кто же он заблудшая душа или дьявол во плоти?

На данном уроке предполагается анализ образа главного героя в трех аспектах: как заблудшая душа, которая должна возродиться, как воплощение дьявола в произведении, а также, как воплощение России.

Проводится урок в форме дискуссии. Класс делится на три группы: одна из групп готовится защищать точку зрения, что Чичиков только заблудшая душа, вторая, – что он является дьяволом во плоти, а третья, – что он символизирует Россию. Вопросы и материал для ответа на них обучающимся предлагает учитель. В конце урока после выступления всех групп класс выходит на идейно-художественное своеобразие поэмы.

Вопросы для первой группы:

1. Какой должна была быть композиция поэмы? И как она с ней соотносится?
2. Каково значение имени Чичикова?
3. Кто такой апостол Павел?
4. Если Чичиков заблудшая душа, то что олицетворяют помещики?

5. Вывод.

Предполагаемый ответ: Изначально композиция поэмы была задумана трехчастной, что соотносимо с божественной комедией Данте: ад, чистилище и рай. Первый том – это воплощение ада, через который должен пройти герой; второй – это чистилище, герой должен пройти очищение, через страдания, находясь в ссылке в Сибири; третий том – это рай, куда герой попадает, очистив свою душу. Имя главного героя Павел, таким образом в произведение вводится аллюзия на библейский контекст, а именно на апостола Павла, который изначально был гонителем Христа, а после его духовного возрождения он стал одним из апостолов Господа. Таким образом автор показывает читателю, что Чичиков непременно должен духовно преобразиться. Если рассматривать Чичикова как заблудшую душу, то помещики могут рассматриваться как грехи. Таким образом Чичиков представлен в виде заблудшей души, которая слишком погрязла в материальном и идет к своей гибели.

Вопросы для второй группы.

1. Что указывает на схожесть Чичикова с дьяволом?
2. Каков предмет покупки Чичикова? Кто покупает души?
3. Почему многоликость соотносится с дьявольщиной и в чем она проявляется?
4. Как он подталкивает помещиков к сделке?
5. Что ценного теряют помещики, продавая Чичикову мертвые души??
6. Сон Коробочки как еще один аргумент при соотнесении Чичикова с дьяволом.
7. Какая дьявольская черта присутствует в портрете Чичикова.
8. Вывод

Предполагаемый ответ: На схожесть Чичикова с дьяволом указывает его многоликость. Предметом его покупки является душа, а, как известно, души покупает дьявол. Многоликость соотносится с дьявольщиной, так как

существует поверье, что дьявол умеет перевоплощаться, принимать облик любого существа. Автор, давая описание Чичикова указывает нам его многоликость: «В бричке сидел господин не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок, нельзя сказать, чтобы стар, однако и не так, чтоб слишком молод». На его многоликость указывает и то, как его воспринимают другие герои. От первого восприятия до последнего Чичиков опускается в глазах других персонажей. В начале он для них – «благонамеренный человек», далее «херсонский помещик», затем «подосланный чиновник из канцелярий генерал-губернатора», «капитан Копейкин», «переодетый Наполеон», «шпион», «делатель фальшивых бумажек», «антихрист». Всех помещиков он подталкивает к сделке путем их искушения, причем каждого их них он искушает по-своему. Продавая Чичикову мертвые души, помещики теряют не только эти души, но и свои собственные. Перед тем как к Коробочке приезжает Чичиков она видит сон, в котором ей снится черт. Также взглянув в зеркало Чичиков про себя думает какой же он гадкий, не случайно он называет себя именно тем эпитетом, которым Коробочка описывает черта, которого она видела во сне. Одежда героя тоже имеет символический характер. Гоголь так описывает одеяние своего героя: «Уже сукна купил он себе такого, какого не носила вся губерния, и с этих пор стал держаться более коричневых и красноватых цветов с искрою...». Костюм из сукна в красновато-коричневых оттенках указывает на дьявольское начало в герое. Таким образом в тексте появляется мотив дьявольщины, а ее воплощением является Чичиков.

Вопросы для третьей группы. Чичиков символизирует Россию

1. Как в поэме воплощается тема России?
2. Какова Россия Гоголя?
3. В чем писатель видел возрождение России?
4. Каково значение авторского отступления о птице-тройке?
5. Какова композиция поэмы?

6. Дает ли автор ответ на вопрос куда мчится птица–тройка?
Почему?

7. Вывод.

Предполагаемый ответ: Еще одной важной темой в творчестве писателя является тема России. В поэме автор выражает свое понимание исторической судьбы России. Современная Россия была для Н.В. Гоголя страной мертвых душ, где духовные ценности подменены материальными. Возрождение России писатель видел в ее обращении к христианским ценностям. Авторское отступление о птице-тройке имеет несколько значений. Во-первых, оно является завершением первого тома поэмы. В начале поэмы Чичиков въезжает в город, а в последней покидает его, таким образом становится видна кольцевая композиция поэмы. Во-вторых, дорога, по которой несется птица-тройка – это некий знак, что героя еще ждут приключения, таким образом это лирическое отступление является связующей нитью между первым и вторым томом поэмы. Здесь прослеживаются две основные идеи. Во-первых, тема народа и тема России соединяются здесь воедино, недаром снарядил тройку «ярославский расторопный мужик». Во-вторых, цель удалой езды не вполне понятна автору: «Русь, куда ж несёшься ты? Дай ответ. Не даёт ответа». И так, авторское отступление о птице-тройке композиционно служит скрепой предполагаемых частей гоголевской трилогии и символически выражает идею писателя о возрождении России вообще и главного героя в частности. Концовка первого тома «Мёртвых душ» противопоставлена всему содержанию поэмы, где изображена пустая, неподвижная жизнь ничтожных героев. Рисуя стремительное движение-полёт птицы-тройки, автор отмечает беспредельную ширь русской земли, богатство творческих сил народа, устремлённость России вперёд. Во всём этом писатель видел залог будущего процветания страны.

Таким образом, учитывая принцип доступности образования и возрастные особенности обучающихся мы предлагаем использование

следующих методов и приемов для развития монологической речи обучающихся:

– в 5 классе – это устное словесное рисование; развернутые ответы на предлагаемые вопросы; словарная работа, направленная на обогащение речи; подготовка сообщения; создание собственного устного или письменного текста.

– в 9 классе – это групповая работа, где обучающимся необходимо опираясь на предложенные учителем вопросы, подготовить монолог, а также ответить на вопросы, возникшие у других групп, т.е. защитить свой ответ; используется прием содружества искусств; использование проблемных вопросов для организации дискуссии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема совершенствования монологической речи обучающихся в современной методике приобретает все большее значение. Это обусловлено тем, что на сегодняшний день одной из ключевых компетенций,

предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования является владение монологической речью: учащийся должен уметь выстраивать понятные для собеседника связные высказывания с целью сообщения о каких-либо фактах, явлениях реальной действительности.

В ходе анализа теоретических источников мы выяснили, что монологическая речь – это результат мыслительной деятельности человека, а речепорождение происходит в несколько этапов. Побуждающим началом речевого действия является мотив, после которого происходит дальнейшее формирование, трансформация замысла, развертывание главной темы, структурирование и воспроизведение высказывания.

Таким образом, в связи со сложностью и многогранностью процесса построения монологической речи, зависящего от мыслительной деятельности, у обучающихся среднего звена возникают определенные проблемы, такие как отсутствие целостности текста, а в связи с этим – потеря его основного смысла, бедность лексики, орфоэпические ошибки, а также затруднения в формулировке высказывания.

В ходе исследования нами были рассмотрены методические рекомендации исследователей (В.Я. Коровиной, М.М. Алексеевой, М.Р. Пыжовой, Т.В. Рыжковой, Ф.К. Ураковой, Е.А. Рябухиной), направленные на поэтапное формирование навыков и умений, необходимых для развития монологической речи.

В средних классах важно работать над развитием подготовленной речи, посредством докладов и сообщений, устного словесного рисования, работы со зрительной опорой, пересказов, развернутых ответов, дискуссий.

При работе над совершенствованием монологической речи необходимо обращать внимание на лексику обучающихся: составлять толковые словари авторов или произведений, работать с терминами. На уроках литературы необходимо создавать мотивацию – потребность высказаться. Поэтому необходимо создать ситуации речевого общения, например: уроки–конкурсы,

дискуссии, суды, экскурсии, которые позволят активизировать речевую практику учащихся.

Анализ учебно-методического комплекса по литературе для 5-9 классов под редакцией В.Я. Коровиной показал, что работа на уроке с учебником данного автора предусматривает рекомендованные виды деятельности, однако, на уроках литературы предусмотрено недостаточно заданий, направленных на развитие коммуникативной компетенции.

В ходе исследования, нами были разработаны методические рекомендации по изучению творчества Н.В. Гоголя на уроках литературы в 5-м и 9-м классах, направленные на совершенствование навыков монологической речи. Мотивированность выбора писателя обусловлена тем, что творчество Н.В. Гоголя изучается практически в каждом классе за исключением 6-го и 11-го. На данных уроках предлагается использовать такие методы и приемы как: – в 5 классе – это устное-словесное рисование; развернутые ответы на предлагаемые вопросы; словарная работа, направленная на обогащение речи; подготовка сообщения; создание собственного устного или письменного текста.

– в 9 классе групповая работа, где обучающимся необходимо опираясь на предложенные учителем вопросы подготовить монолог, а также ответить на вопросы, возникшие у других групп, т.е. защитить свой ответ; используется прием содружества искусств; использование проблемных вопросов для организации дискуссии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксаков, К.С. Избранные труды [Электронный ресурс] / К.С. Аксаков // Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2010. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_21296161_90334451.pdf
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб.

заведений. - 3-е изд., стереотип. / М.М. Алексеева. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.

3. Беляев, В.В. Россия и Наполеон в поэме Н. В. Гоголя [Электронный ресурс] / В.В. Беляев // Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г., 2009. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_13032952_11147744.pdf

4. Богданова, О.Ю. Методика преподавания литературы: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / О.Ю. Богданова, С.А. Леонова, В.Ф. Чертова. – Москва : Академ А, 2015. – 397 с.

5. Большой энциклопедический словарь / под ред. Прохорова А.М. – 2-е изд., перераб., и доп. – Москва : Большая Российская Энциклопедия, 2014 год. – 1456 с.

6. Вайскопф, М.Я. Сюжет Гоголя: Морфология, Идеология. Контекст / М.Я. Вайскопф. – Москва : Академия, 2002. – 538 с.

7. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – Москва : Национальное образование, 2016. – 357 с.

8. Гиппиус, В.В. Гоголь. Воспоминания. Письма. Дневники... / В.В. Гиппиус. – Москва : Академия, 2015. – 328 с.

9. Гоголь, Н.В. Выбранные места из переписки с друзьями / Н.В. Гоголь. – Москва : Советская Россия, 1990. – 428 с.

10. Гоголь, Н.В. Мертвые души / Н.В. Гоголь. – Москва : ДЕТГИЗ, 1949. – 423 с.

11. Голубков, В.В. Методика преподавания литературы: учеб. пособие для высших педагог. учеб. заведений / В.В. Голубков. – Москва : Московский институт открытого образования, 2014. – 288 с.

12. Горбунов, А.Н. Кривые дороги: Чосер и Гоголь [Электронный ресурс] / А.Н. Горбунов // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2009. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_15004742_73514382.pdf

13. Ермилов, В.В. Гений Гоголя / В.В. Ермилов. – Москва : Просвещение, 1995. – 408 с.
14. Зимняя, И.А. Лингвопсихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2015. – 432 с.
15. Инютин, В.В. Метафора пустоты в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» [Электронный ресурс] / В.В. Инютин // Воронежский государственный университет, 2010. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_15608960_50206887.pdf
16. Истомина, З.М. Зависимость запоминания от характера деятельности / З.М. Истомина; под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтера, В.Я. Романова. – Москва : ЧеРо, 2011. – 708 с.
17. Калинина, С.В. К концепции обучения монологическому высказыванию / С.В. Калинина. – Москва : Советская педагогика, 1991. – 218 с.
18. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка / М.Н. Кожина. – Москва : Просвещение, 1993. – 221 с.
19. Коровина, В.Я. Методические основы совершенствования устной речи учащихся в процессе изучения литературы в школе : дис. ... д-ра педагогических наук : 13.00.02. / Коровина В.Я. – Москва, 1994. – 108 с.
20. Кривкевич, А.М. Комментарии к поэме «Мертвые души» / А.М. Кривкевич. – Москва : Высшая школа, 2015. – 656 с.
21. Кривонос, В.Ш. «Мертвые» Гоголя: Дорожные виды [Электронный ресурс] / В.Ш. Кривонос // ООО «Издательство Ипполитова», 2010.– Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_15003881_80202309.pdf
22. Кривонос, В.Ш. Образы-символы Гоголя в контексте христианской традиции / В.Ш. Кривонос. – Самара: Артель, 2012. – 359 с.

23. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.А. Леонтьев. – Москва : КРАСАНД, 2014. – 312 с.
24. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – Изд. 8-е. – Москва : Ленанд, 2014. – 211 с.
25. Левкиевская, Е.Е. Мифы и легенды восточных славян / Е.Е. Левкиевская. – Москва : Астрель, 2015. – 486 с.
26. Леушина, А.М. Развитие связной речи у дошкольника: хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / А.М. Леушина; сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – Москва : Академия, 2015. – 402 с.
27. Лунёв, С.А. «Гоголевские типы». Персонажи «мертвых душ» в иллюстрациях Боклевского из журнала «Пчела» 1875 года [Электронный ресурс] / С.А. Лунев // Русская иллюстрация, 2018. – Режим доступа: <https://www.vatnikstan.ru/arhiv/gogolevskie-tipyi/>
28. Люблинская, А.А. Воспитателю о развитии ребенка / А.А. Люблинская. – Москва : Просвещение, 1972 г. – 159 с.
29. Мальцева, К.В. Развитие устной речи учащихся на уроках литературы / К.В. Мальцева. – Киев : Радянська школа, 1987. – 183 с.
30. Машинский, С.И. Художественный мир Гоголя: Пособие для учителей / С.И. Машинский. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1979. – 432 с.
31. Мережковский, Д.С. Гоголь и черт / Д.С. Мережковский. – Москва: Советский писатель, 1991. – 375 с.
32. Методика развития речи на уроках русского языка : книга для учителя / Н.Е. Богуславская и др; под ред. Т.А. Ладыженской. – Изд. 2-е. – Москва: Просвещение, 1991. – 315 с.
33. Мочульский, К.В. Духовный путь Гоголя / К.В. Мочульский. – Москва : Наш дом, 2014. – 150с.
34. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимова, А.Н. Щукин. – Москва : ИКАР,

2014. – 356 с.

35. Общение и речь: Развитие речи у детей в общении со взрослыми / под ред. М.И. Лисиной. – Москва : Педагогика, 1985. – 208 с.

36. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной методики / Е.И. Пассов. – Москва : Русский язык, 1989. – 239 с.

37. Подъяков, Н.Н. Мышление дошкольника / Н.Н. Подъяков. – Москва : Педагогика, 1977. – 272 с.

38. Пыжова, М.Г. Аргументация, убеждение и коммуникация / М.Г. Пыжова Стратегии коммуникативного поведения: материалы докладов Междунар. науч. конф., Минск, 3-4 мая 2001 г.: в 3 ч. / Минский гос. лингвист. ун-т; редкол.: Д.Г. Богушевич [и др.]. – Минск, 2001 – 131 с.

39. Ранчин, А.М. Еще раз о композиции «помещечьих» глав первого тома поэмы «Мертвые души» [Электронный ресурс] / А.М. Ранчин // Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2009. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_12503555_90390756.pdf

40. Рогова, Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Г.В. Рогова, Ф.М. Рабинович, Т.Е. Сахарова. – Москва : Просвещение, 1991. – 239 с.

41. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт – Петербург : Питер, 2015. – 720 с.

42. Рыбникова, М.А. Методика преподавания литературы / М.А. Рыбникова. – Москва : Учпедгиз, 1963. – 396 с.

43. Рыбникова, М.А. Очерки по методике литературного чтения: пособие для учителя / М.А. Рыбникова. – Москва : Учпедгиз, 1985. – 248с.

44. Рыжкова, Т.В. Устное сочинение: зачем, когда и как? / Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя / метод. пособие. – 2-е. изд. Т.В. Рыжкова. – Санкт – Петербург: КАРО, 2014. –247 с.

45. Рябухина, Е.А. Роль продуктивных заданий в развитии связной устной речи учащихся. / Е.А. Рябухина. – Москва: Русский язык в школе, 2017. – 365 с.

46. Серова, Т.С. Контекстная и ситуативная обусловленность функционирования фразеологизмов в монологическом высказывании / Т.С. Серова. – Пермь: Вестник Перм. ун-та. Российская и зарубежная филология. – 2011 - Вып. 4(16). – С. 66–72.

47. Соколов, Б.В. Расшифрованный Гоголь: Вий. Тарас Бульба. Ревизор. Мертвые души / Б.В. Соколов. – Москва : Академия, 2015. –348 с.

48. Срезневский, И.И. Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте / И.И. Срезневский. – Москва : Книга по требованию, 2014. – 209 с.

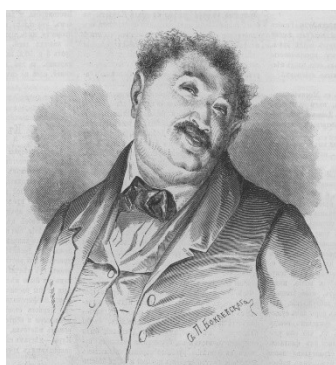
49. Уракова, Ф.К. Сквозные лингвистические понятия как основа обучения теории языка и развития речи учащихся / Ф.К. Уракова. – Пермь: Вестник Перм. ун-та. Российская и зарубежная филология, 2015. – 257 с.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf

51. Хмельницкая, Л.М. Иллюстрации М. Шагала к поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» [Электронный ресурс] / Л.М. Хмельницкая // Минская печатная фабрика, 2014. – Режим доступа: <http://www.marc-chagall.ru/deadsouls.php>

Приложение А

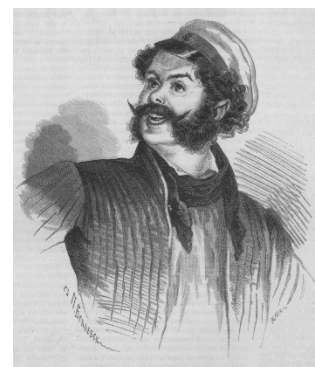
М. А. Боклевский



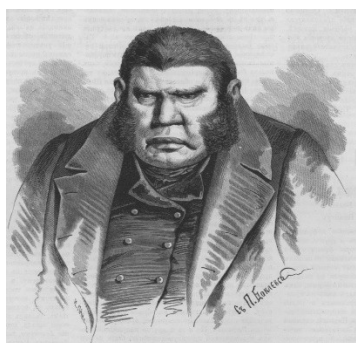
Манилов



Коробочка



Ноздрев



Собакевич



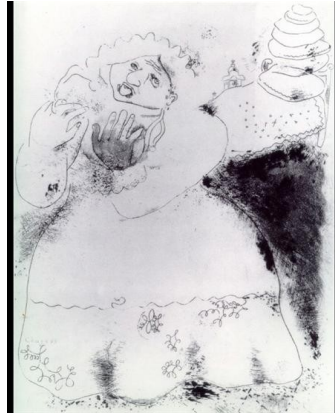
Плюшкин

М. З. Шагал

Приложение Б



Манилов



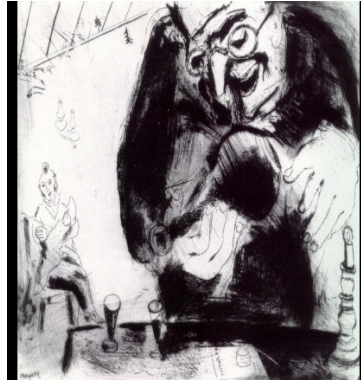
Коробочка



Ноздрев



Собакевич



Плюшкин