

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета
Кафедра русского языка, литературы и истории

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44. 03. 05. Педагогическое образование
код и наименование направления

Изучение роли художественной детали в создании лирического переживания

в поэзии А. Ахматовой
тема

Руководитель



подпись

Т.А. Бахор
инициалы, фамилия

Выпускник



подпись

О.С. Арапова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –**

филиал Сибирского федерального университета
Кафедра русского языка, литературы и истории

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.05. Педагогическое образование
код и наименование направления

Изучение роли художественной детали в создании лирического переживания

в поэзии А. Ахматовой
тема

Работа защищена «25» июня 2019 г. с оценкой «отлично»

Председатель ГЭК


подпись

С. А. Солодкова
инициалы, фамилия

Члены ГЭК


подпись

Г. В. Кяулакене
инициалы, фамилия


подпись

Л. Н. Перевалова
инициалы, фамилия


подпись

О. Н. Зырянова
инициалы, фамилия


подпись

Л. С. Шмульская
инициалы, фамилия

Руководитель


подпись

Т. А. Бахор
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

О. С. Арапова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «ИЗУЧЕНИЕ РОЛИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕТАЛИ В СОЗДАНИИ ЛИРИЧЕСКОГО ПЕРЕЖИВАНИЯ В ПОЭЗИИ А. АХМАТОВОЙ» содержит 62 страницы текстового документа, 34 использованных источника.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ДЕТАЛЬ, МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ЛИРИЧЕСКОГО ТЕКСТА, А. АХМАТОВА.

Актуальность исследования обусловлена тем, что художественная деталь является формой выражения авторской позиции, реализованной в скрытом виде. Понимание роли детали в произведении способствует адекватному восприятию концепции текста, что делает необходимым обращение к детали в курсе учебного предмета «Литература» в школе.

Цель выпускной работы - выявить роль художественной детали в создании лирического переживания в поэзии А. Ахматовой при изучении ее ранних стихотворений на уроках литературы.

Объект исследования квалификационной работы - методика обучения литературе школе.

Предмет исследования - изучение в школе ранней лирики А. Ахматовой.

Задачи квалификационной работы заключаются в выявлении основных тенденций в определении художественной детали и ее особенностей в работах литературоведов, при изучении лирических произведений А. Ахматовой на уроках литературы, а также разработке методических рекомендации к изучению ранней лирики А. Ахматовой на уроках литературы в 11 классе.

В методических рекомендациях характеризуются эффективные формы работы с деталью, позволяющие обучающимся более точно представить концепцию поэтического текста (прием «Фишбоун», составление схем, таблиц, диаграмм и др.)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1 Представление о художественной детали в работах литературоведов и культурологов.....	9
1.1 Определение художественной детали и ее типология в работах литературоведов и культурологов.....	9
1.2 Основные тенденции в оценке литературоведами художественной детали, использованной в лирике А. Ахматовой.....	18
Глава 2 Основные тенденции в изучении лирики А. Ахматовой в старших классах.....	26
2.1 Понятие о художественной детали и ее функциях в документах и методических материалах, регламентирующих реализацию основной образовательной программы среднего (полного) общего образования.....	26
2.2 Учителя и методисты об изучении лирики А. Ахматовой в школе.....	31
Глава 3 Методические рекомендации по изучению лирики А. Ахматовой в 11 классе.....	39
3.1 Проблемы изучения лирики А. Ахматовой в современной школе.....	39
3.2 Методические рекомендации к изучению ранней лирики А. Ахматовой на уроках литературы в 11-м классе.....	46
Заключение.....	55
Список использованных источников.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Деталь – важное средство создания художественного мира писателя. Как элементарная частица этого мира, она присуща любому художественному произведению, будь то стихотворение, картина, симфония, хореографический этюд и др.

На каждом этапе изучения литературного произведения обращение к детали позволяет читателю более ярко и красочно представить основные художественные образы текста. С умением определять деталь у обучающихся появляется более полное и точное представление о герое (его характере, чувствах, внутренних переживаниях и т.д.), а также приходит осознание того, что деталь – это ключ к пониманию смысла конкретного произведения. Из этого следует, что при изучении художественного произведения в школе важно учитывать в нем роль детали, без которой представление об идее, воплощенной автором в тексте, будет неполным.

Научных и популярных работ, посвященных исследованиям художественной детали, ее видам и роли, написано множество. Внимание к детали особенно важно для школьников, так как современные подростки, обладающие клиповым сознанием, теряют способность к многогранному и одновременно целостному представлению об окружающей действительности во всем ее многообразии. Формирование умения видеть деталь и определять ее роль в характеристике целого – задача современных гуманитарных дисциплин.

Актуальность исследования обусловлена тем, что художественная деталь является формой выражения авторской позиции, реализованной в скрытом виде. Понимание роли детали в произведении способствует адекватному восприятию концепции текста, что делает необходимым обращение к детали в курсе учебного предмета «Литература».

Учителя и методисты часто задумываются о том, как наиболее эффективно активизировать работу с художественной деталью при анализе стихотворения в школе, так как при интерпретации лирического произведения, обладающего, как правило, небольшим объемом, особое значение придается деталям и подробностям, объективирующим художественный мир произведения. Особенно отчетливо это видно в лирике А. Ахматовой раннего периода ее творчества: особая связь детали с художественной идеей ее стихотворений активно отмечали критики первых публикаций поэта. Проанализировав учебные программы по литературе (В. Я. Коровиной, Б. А. Ланина), мы заметили, что авторы недостаточно обращаются к детали при интерпретации стихотворений, почти не используют понятие «художественная деталь» в разделах, посвященных теории литературы, однако некоторые задания нацелены на анализ деталей. Такой подход дает обучающимся лишь поверхностное представление о детали, они воспринимают ее лишь как подробность, содержащую в себе дополнительную информацию. Такого представления недостаточно, чтобы формировать готовность использовать художественную деталь при постижении обучающимися основной идеи произведения.

Объект исследования нашей выпускной квалификационной работы – методика обучения литературе в школе.

Предмет исследования – изучение ранней лирики А. Ахматовой на уроках литературы в 11-м классе.

Цель выпускной работы – выявить роль художественной детали в создании лирического переживания в поэзии А. Ахматовой при изучении ее стихотворений на уроках литературы.

Исходя из цели квалификационного исследования, мы сформулировали следующие задачи:

1. выявить основные тенденции в определении художественной детали и ее особенностей в работах литературоведов;

2. определить, как оценивают литературоведы значение художественной детали в лирике А. А. Ахматовой;

3. выяснить, какие работы с художественной деталью на уроках литературы предполагается в документах и методических материалах, регламентирующих реализацию основной образовательной программы среднего (полного) общего образования;

4. определить, как авторы учебников по литературе и учителя, авторы методических материалов, используют художественную деталь при анализе стихотворений А. Ахматовой;

5. провести анкетирование старшеклассников с целью выявления трудностей, с которыми обучающиеся сталкиваются при изучении лирики А. Ахматовой;

6. разработать методические рекомендации к изучению ранней лирики А. Ахматовой на уроках литературы в 11 классе.

В процессе квалификационного исследования наряду с общенаучными (индукция, дедукция, обобщение, аналогия, абстрагирование) мы использовали также следующие литературоведческие методы:

1. биографический метод, при котором «биография и личность автора рассматриваются как важные моменты творчества»;

2. метод литературной герменевтики как «наука толкования текстов, учение о принципах их интерпретации»;

3. сравнительный метод – метод сопоставления нескольких объектов;

4. метод анализа научной и методической литературы;

5. экспериментальный метод.

При выполнении нашей работы мы руководствовались документами и материалами, обеспечивающими реализацию основной образовательной программы основного общего образования: Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный

29.12.2014 № 1644 (далее – ФГОС СОО) [31], примерная основная образовательная программа среднего общего образования, утвержденная 8 апреля 2015 г. № 1/15 (далее – ПООП СОО) [29]; программы, определяющие изучение учебного предмета в школе (В. Я. Коровина, Б. А. Ланин) [18].

Методологической основой выпускной квалификационной работы стали труды Г. Н. Пospelова, Л. В. Чернец, А. Б. Есина, Е. С. Добина и др., которые посвящены теории литературы, в т.ч. стиховедению [12; 11; 27; 32; 33]. При анализе поэзии А. Ахматовой мы использовали работы исследователей-методистов и культурологов [6; 13; 16; 17]. При выполнении методической главы мы обращались к учебным пособиям, методическим рекомендациям и статьям по изучению лирического произведения в вузе и школе вузовских преподавателей и школьных учителей (Т. А. Бахор, В. Г. Маранцман, А. В. Герцик, и др.) [4; 5; 9; 23; 24]. При написании выпускной работы мы неоднократно использовали различные словари и справочники [15; 34].

Отдельные материалы выпускной квалификационной работы в течение 2018 – 2019-х гг. были апробированы в следующем виде:

1. Статья «Проблемы изучения лирики в старших классах школы» (Приднепровский научный вестник, № 10, 2018г.) [1].

2. Статья «Методические рекомендации по изучению лирики А. Ахматовой в старших классах школы» (Приднепровский научный вестник, № 10, 2018г.) [2].

3. Статья «Роль художественной детали в воплощении идеи лирического произведения» (News of science and education, № 4, 2019г.) [3].

4. Доклад «Проблемы изучения лирики в современной школе (на материале поэзии А. Ахматовой)» (внутривузовская научно-практическая конференция, ЛПИ – филиал СФУ, апрель 2018 г.).

5. Доклад «Роль художественной детали в воплощении идеи лирического произведения» (внутривузовская научно-практическая конференция, ЛПИ – филиал СФУ, апрель 2019 г.).

6. Курсовая работа по методике обучения литературе: «Изучение лирики в старших классах средней общеобразовательной школы (на примере лирики А. Ахматовой)» (2018 г.)

В 2018 году Фонд М. Прохорова выделил грант для работы по теме выпускной квалификационной работы в Томской областной универсальной научной библиотеке им. А. С. Пушкина.

Материалы выпускной квалификационной работы были представлены на методическом объединении учителей-словесников МБОУ «Гимназия» г. Лесосибирска и рекомендованы к внедрению в образовательный процесс (акт о внедрении прилагается).

Практическая значимость выпускной работы заключается в возможности использования ее материалов учителями на уроках литературы и студентами-практикантами во время педагогической практики в школе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает по два параграфа, заключения и списка использованной литературы в количестве 34 источников. Общий объем работы – 64 страницы текстового документа.

ГЛАВА 1 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕТАЛИ

В РАБОТАХ ЛИТЕРАТУРОВЕДОВ И МЕТОДИСТОВ

1.1 Определение художественной детали и ее типология в работах литературоведов и культурологов

В литературоведении встречается множество определений понятия «художественная деталь», свидетельствующее о том, что единой, общепринятой точки зрения на то, что понимается под деталью, к настоящему времени нет.

Ознакомившись с работами литературоведов, посвященными проблемам определения и классификации деталей (Г. Н. Пospelов, Л. В. Чернец, А. Б. Есин, Е. С. Добин, Б. П. Подольский), при характеристике детали, мы опирались на статьи, представленные в вузовских учебниках и литературоведческих словарях, отражающих общепринятое к настоящему времени представление о детали как элементе художественного мира произведения.

Г. Н. Пospelов, старейший теоретик советского литературоведения, исходит из понимания детали как неотъемлемой части предметного, метасловесного мира произведения. Он отмечает: «... детали только тогда становятся показателем художественности, когда они хорошо выражают какие-то стороны содержания произведения» [27, с. 437]. Исследователь указывает наиболее важные функции детали: «Одни предметные детали могут непосредственно выразить идею произведения или выступать символическим обозначением психологического содержания характера» [27, с. 437]. Подтверждение данному высказыванию можно увидеть в следующем: например, в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» серебряный лапоть Павла Петровича Кирсанова, лежащий у него на столе, подчеркивает показной характер героя, его лицемерие и народолюбие,

определяя его как «человека с душистыми усами». Или взять, например, известные «торчащие уши» Каренина, в романе Л. Толстого «Анна Каренина», которые не имеют символического значения, но при этом в контексте произведения данная портретная деталь свидетельствует о внутреннем противоречии Анны, ее отдаленности от мужа.

В широком понимании к художественной детали относят преимущественно предметные подробности: портрет, пейзаж, быт, все то, что способно конкретизировать тот или иной образ. Л. В. Чернец, продолжая наблюдения Г. Н. Поспелова, определяет художественную деталь как «самую малую единицу предметного мира произведения». Исследовательница указывает, что термин «художественная деталь» можно более эффективно объяснить, опираясь на этимологию слова: «деталь (фр. detail) – мелкая составная часть чего-либо; подробность, частность» [33, с. 287].

В Литературном энциклопедическом словаре представлено наиболее устоявшееся толкование этого термина: «деталь – значимый, выделенный элемент художественного образа, выразительная подробность в произведении, несущая значительную смысловую и идейно-эмоциональную нагрузку» [15, с. 90]. Исходя из этого определения, видим, что деталь является элементом художественного образа, ее значение определяется в контексте образа, частью которого она является.

Деталь характеризует объекты, окружающих людей, жесты и поведение литературных героев. С помощью детали создается художественный образ и картина жизни героев [4, с. 35].

Повторяя указанное выше определение, А. Б. Есин уточняет его: «Под художественной деталью мы будем понимать мельчайшую изобразительную или выразительную художественную подробность: элемент пейзажа или портрета, отдельную вещь, поступок, психологическое движение и т.п. Будучи элементом художественного целого, деталь сама по себе является мельчайшим образом, микрообразом» [12, с. 75]. Обратим внимание на то,

что к деталям исследователь относит и элементы художественной характеристики психологического состояния человека.

Определяя деталь как микрообраз, А. Б. Есин по характеру художественного воздействия разграничивает деталь-символ и деталь-подробность. Первая из них, по мнению А. Б. Есина, передает: «общее впечатление о предмете, с ее помощью хорошо улавливается общий психологический тон. Деталь – символ часто с большой ясностью передает и авторское отношение к изображаемому» [12, с. 76]. Что касается второй детали, здесь исследователь акцентирует внимание на ее функции, утверждая, что деталь-подробность: «создает особую убедительность в описаниях предметного мира... С ее помощью передается и сложное психологическое состояние» [12, с. 76]. Как видим, исследователь не проводит четкого разграничения между деталью-символом и деталью-подробностью, что затрудняет использование этой классификации детали при анализе текста.

Е. С. Добин в своей книге «Сюжет и реальность. Искусство детали» предлагает вообще отделить деталь от подробности. И это стало основанием для его типологии деталей. При описании этой типологии он опирается на критерий *«единичность/множество»*. По мнению Е. С. Добина: «Подробность воздействует во множестве. Деталь тяготеет к единичности. Она заменяет ряд подробностей» [11, с. 303-304]. Исследователь приводит примеры подробностей, тем самым показывая их отличие от деталей «уши Каренина, завитки волос на шее Анны Карениной, короткую верхнюю губку с усиками маленькой княгини, жены Андрея Болконского, лучистые глаза княжны Марьи, неизменную трубочку Тушина, многозначительные складки на лбу дипломата Билибина и т.д.» [11, с. 303-304].

В качестве основного критерия Е. С. Добин указывает интенсивность/экстенсивность: «Деталь – интенсивна. Подробности – экстенсивны», но при этом отмечает, что разница между ними не абсолютна

и заключается «только в степени лаконизма и уплотненности». Обязательных всеобщих критериев нет, существуют промежуточные ступени – «переходные формы» [11, с. 303-304].

Подводя итог анализу работ, рассматривающих вопрос об определении детали, следует признать, что художественная деталь по-прежнему не имеет точного определения. При этом каждый исследователь, признавая деталью элементарный компонент художественного образа, акцентирует внимание на той или иной ее функции, соотношении с образом и т.д.

Не менее важный в литературоведении является вопрос о классификации художественных деталей, что до сих пор остается малоизученной проблемой в современном литературоведении. Общепринятой классификации не существует. В. Е. Хализев на этот счет пишет: «В одних случаях писатели оперируют развернутыми характеристиками какого-либо явления, в других – соединяют в одних и тех же текстовых эпизодах разнородную предметность» [32, с. 305].

По мнению Б. П. Подольского, «очевидно из творческого опыта», что классификация художественных деталей является нерешенной проблемой.

Характеризуя художественное произведение в целом, Г. Н. Пospelов обращает внимание на «образную форму» литературного произведения, заключающую в себе три стороны: «систему деталей предметной изобразительности, систему композиционных приемов и словесный (речевой) строй...» [27, с. 30].

Именно Г. Н. Пospelовым была впервые разработана типология художественной детали. Он выделил следующие детали:

1) тематические (передают суть истории, используются с целью изображения жизни). Сюда теоретик отнес поведенческие и портретные детали, которые, по его мнению, дают не только характеристику героев и определяют не только их социальные позиции, но и, со стороны автора, выражают их эмоциональную оценку;

2) композиционные (представляют собой части композиции), являются значимыми для выражения идеи писателя. К ним относятся детали событий сюжета и мотивировки действий;

3) стилистические (детали того или иного стиля). Поэтический язык произведения, а точнее его элементы и детали, являются ярким средством выражения идейного содержания.

Б. П. Подольский не разделяет мнение Г. Н. Пospelова и считает его ошибочным. Он объясняет это тем, что автор обязан дать наименование каждой детали, подобрать верное выражение или речевой оборот, для передачи собственной информации. При этом исследователь не предлагает собственную классификацию.

Однако данной классификации придерживается Л. В. Чернец, утверждая: «Классификация детали повторяет структуру предметного мира, слагаемого из разнокачественных компонентов – действий персонажей, их портретов, психологических и речевых характеристик, пейзажа, интерьера» [33, с. 294]. Как видим, исходя из предметно-тематического принципа и происходит дифференциация детали.

В своем исследовании мы обратимся к работам А. Б. Есина, предложившим свою классификацию детали. Он распределяет детали по группам, исходя из авторского стиля, свойство которого определяется согласно «перечню стилистических доминант». Литературовед выделяет три основных свойства стиля автора [12, с. 75]. Одним из стилистических свойств является описательность, когда автор акцентирует внимание на вещах, интерьере, внешности героев, пейзаже, городских видах и пр. Для данного стиля характерны описательные детали. Произведения, в которых писатель концентрирует внимание на внешнюю динамику и на первый план выступают сюжетные детали, А. Б. Есин предлагает следующее стилистическое свойство – сюжетность. И в заключении исследователь определяет психологизм. Писатель делает акцент на внутренний мир героя –

его переживания, мысли, чувства. Естественно, что детали, характеризующие внутренний мир героя – психологические. Именно эти три составляющих (описательность, сюжетность, психологизм) определяют стилевой признак того или иного произведения [12, с. 75].

В другой своей работе А. Б. Есин выделяет внешние детали, которые подразделяются на портретные, пейзажные и вещевые, т.е. детали, характеризующие быт, внешность и среду обитания человека.

Рассмотрим каждую деталь отдельно.

1) Портретная деталь.

В художественном произведении литературный портрет – это описание внешности героя: его лицо, телосложение, одежда, манера поведения и т.д. Описание внешности помогает читателю сделать некие предположения о характере и образе жизни героя. Не редко портрет дополняется авторским комментарием, в этом случае автор дает читателю возможность самому понять внутренний мир героя.

Портретная характеристика является самой простой и распространенной формой описания. Портретные детали, свойственные данной форме, перечисляются последовательно и имеют разную степень полноты, в одном случае они дополняются авторским комментарием или выводом, в другом являются ведущими и особо выделяются.

Более сложное описание – портрет-сравнение. Задача такой портретной характеристики заключается не только в описании внешности героя, но и в создании определенного впечатления о человеке в целом.

И, наконец, портрет-впечатление. Из-за отсутствия определенных деталей и черт, свойственных портрету, он имеет самую сложную форму описания, которая строится на некоем впечатлении, производимом внешностью героя на других.

2) Пейзажная деталь.

В литературном произведении пейзаж – описание картин природы. Зарисовки пейзажа встречаются не во всех произведениях, однако выполняют важные функции в тексте.

Самая простая, но значимая, функция – это место действия. Для каждого произведения оно имеет свое принципиальное значение. Значимость пейзажа в том, что он отражает характер героя. Зачастую читатель узнает об убеждениях или особенностях характера героя по его взаимосвязью с природой, отношению к ней [12, с. 80].

Также А. Б. Есин упоминает и о городе, ставшим частым местом действия в литературе нового времени. Город в литературном произведении выполняет такие же функции, что и пейзаж, поэтому природа уступает ему в полном соответствии, с происходящими в реальной жизни событиями. Город так же оказывает воздействие на характер и психику человека.

Следующая функция – психологическая. Эмоции и переживания героя сопоставляются с погодными явлениями: «солнце – с радостью, дождик – с грустью». [12, с. 81].

Уже на самых ранних этапах развития литературы, пейзажные детали создают настроение и эмоциональную атмосферу в произведении. Развитие этого приема дошло до уровня косвенного соотнесения душевных переживаний с состоянием природы. При этом настроение героя может не только соответствовать состоянию природы, но и создавать некий контраст с ним [12, с. 82].

3) Вещная деталь.

Вещная деталь, на ранних стадиях развития, не получила широкого отображения в литературном произведении, поскольку они были индивидуализированы не в полной мере. Вещь изображалась только в случае знака принадлежности, указывая на профессию человека и определяя его положение в обществе [12, с 82].

Главная функция вещной детали возникает в период эпохи Возрождения. Деталь становится способом выражения индивидуальности человека, занимая важное место в его описании [12, с. 84-85]. Вещная деталь не только характеризует человека, но и выражает отношение автора к герою.

Таким образом, А. Б. Есин относит портретные, пейзажные и вещные детали к «внешним».

4) Психологическая деталь.

Наряду с внешними деталями исследователь выделяет эту разновидность детали, подчеркивая иное основание ее включения в классификацию, А. Б. Есин, пишет: «Внешние и психологические детали не разделены непроходимой границей. Так, внешняя деталь становится психологической, если передает, выражает те или иные душевные движения» [12, с. 76].

По мнению А. Б. Есина, психологические детали отражают внутренний мир человека, его определенные душевные движения: переживания, мысли, чувства и т.д. Психологическая деталь относится ко всем трем разновидностям художественных деталей, проявляясь в следующих описаниях.

Так, например, психологический портрет воплощает и психологическое состояние героя, которое он испытывает на данный момент, либо смену таких состояний. Примером психологической портретной черты выступает часть портрета Безухова из романа Л. Толстого «Война и мир»: «Осунувшееся лицо его было желто. Он, видимо, не спал эту ночь» [12, с. 73]. Движения мимики также наполненные психологическим смыслом и относятся к психологической детали.

Это же относится и к психологической функции пейзажа. Общеизвестные соотношения состояния природы и эмоций человека указывает А. Б. Есин: «солнце – радость, дождь – грусть и т.д.» [12, с. 74]. Исследователь отмечает: «...пейзажные детали с самых ранних этапов

развития литературы успешно использовались для создания в произведении определенной эмоциональной атмосферы (например, в «Слове о полку Игореве радостный финал создается при помощи образа солнца») и как форма косвенного психологического изображения, когда душевное состояние героев не описывается прямо, а как бы передается окружающей их природе, причем часто этот прием сопровождается психологическим параллелизмом или сравнением («То ни ветер ветку клонит, Ни дубравушка шумит, То мое сердечко стонет, Как осенний лист дрожит»)» [12, с. 81-82].

При дальнейшем развитии литературы, помимо прямого, появилось и косвенное соотношение душевных движений и состояния природы. В этом случае, настроение героя может как соотноситься с ним, так и создавать контраст. В качестве примера А. Б. Есин приводит цитату из XI главы романа Тургенева И. С. «Отцы и дети» : «Николай Кирсанов не в силах был расстаться с темнотой, с садом, с ощущением свежего воздуха на лице и с этой грустью, с этой тревогой...» [12, с. 82]. Исследователь указывает: «...природа как бы аккомпанирует мечтательно-грустному настроению» героя [12, с. 82]. А вот уже для душевного состояния Павла Кирсанова, она создает контраст: «Павел Петрович дошел до конца сада, и тоже задумался, и тоже поднял глаза к небу. Но в его прекрасных темных глазах не отразилось ничего, кроме света звезд. Он не был рожден романтиком, и не умела мечтать его щегольски-сухая и страстная, на французский лад мизантропическая душа» [12, с. 82].

Психологическое состояние персонажа может передавать вещная деталь. В повести А. П. Чехова «Три года» психологическое состояние Лаптева является примером такой выразительности: «Дома он увидел на стуле зонтик, забытый Юлией Сергеевной, схватил его и жадно поцеловал. Зонтик был шелковый, уже не новый, перехваченный старой резинкой; ручка была из простой, белой кости, дешевая. Лаптев раскрыл его над собой, и ему показалось, что около него даже пахнет счастьем» [12, с. 83].

Исходя из классификации художественных деталей, А. Б. Есина можно выделить следующие их особенности:

1. передают авторское отношение к изображаемому;
2. передают сложное психологическое состояние, создают определенную эмоциональную атмосферу;
3. определяют стилевой признак произведения;
4. вносит в образ героев диссонанс (создается прямая параллель в соотношении вещей героев с их характером).

Следует отметить, что у каждого исследователя свой подход к изучению классификации художественных деталей, отсюда и возникают теоретические споры и разногласия среди методистов.

Таким образом, наиболее соответствующей, для решения задач нашей выпускной квалификационной работы, является классификация разработанная А. Б. Есиным, так как она содержит более конкретное, чем у других исследователей, определение детали.

1.2 Основные тенденции в оценке литературоведами художественной детали, использованной в лирике А. Ахматовой

Анна Ахматова в русской литературе «серебряного века» известна, как поэт-акмеист. Именно так она начала свой творческий путь. Особое внимание критиков привлекли на себя ранние сборники «Вечер» и «Четки». В них отражены особенности лирики поэтессы и проявляются отличительные черты ее стихотворений (ясность образов, глубина эмоций, подчеркнутая сдержанность, психологизм). Она почти шесть десятилетий создавала лирические произведения для русской литературы. За весь этот период, манера ее творчества эволюционировала и перерождалась, при этом эстетические принципы, сформировавшиеся у Ахматовой еще в начале творческого пути, оставались неизменными.

В «Письме о русской поэзии», характеризуя поэтический стиль девушки, ставшей его женой, Н. Гумилев писал: «она почти никогда не объясняет, она показывает. Показывая, а не объясняя, используя прием говорящей детали, Ахматова добивается достоверности описания, высочайшей психологической убедительности. Это могут быть детали одежды (меха, перчатка, кольцо, шляпа и т.п.), предметы быта, времена года, явления природы, цветы, и т.д.» [10].

Как видим, Н. Гумилев находит стиль Ахматовой весьма своеобразным, свидетельствующим о безусловном ее таланте. В приведенном выше фрагменте письма, Гумилев заостряет внимание читателей на «говорящей детали», в роли которой может выступать любой предмет вещного мира.

Следует отметить, что интерпретируя стихотворения А. Ахматовой, Н. Гумилев вслед за В. М. Жирмунским указывает ее пристрастие к вещному миру, в котором теоретики литературы увидят типологическую черту историко-литературного процесса XX века. Например, именно это отмечает в своем учебнике «Теория литературы» В. Е. Хализев: «Литература XX века ознаменовалась не бывало широким использованием вещного мира не только как атрибутов бытовой обстановки, среды обитания людей, но и (прежде всего) как предметов, органически сращенных с внутренней жизнью человека и имеющих при этом значение символическое: и психологическое, и «бытийное», онтологическое» [32, с. 205].

Современники А. Ахматовой, В. Жирмунский и Н. Гумилев, в качестве наиболее значимых для ее поэтического мира указали вещные подробности, предметы быта и художественную деталь, особенно «психологизированную».

В предисловии к сборнику «Вечер», М. А. Кузмин, известный теоретик и практик русского символизма, некоторое время увлекающийся античной литературой и культурой, увидел в авторе сборника талантливого поэта современности. Он писал: «Анна Ахматова обладает способностью понимать

и любить вещи именно в их непонятной связи с переживаемыми минутами» [21].

Советский публицист Н. Осинский, анализируя сборник «Вечер», указывает на преобладании предметной детали как отличительной черте раннего творчества А. Ахматовой. Он акцентирует внимание любителей поэзии на том, что подобные предметные детали интересны не столько вещественным смыслом, сколько их эмоциональным звучанием, сопоставлением с переживаниями лирической героини. Ахматову интересует все, что касается предметов: очертания, вкус, запах, объем, формы и т.п. Она замечает, что «гибких лоз стволы еще тонки», поэтизирует «взлетевших рук излом больной», ощущает, как «сладок запах синих виноградин» [25, с. 380].

Анализируя следующий сборник – «Четки», Н. Осинский говорит, что здесь смысловые границы слов, у Ахматовой, расширяются. Значимой становится психологическая деталь, имеющая знаковый характер. Устойчивые и зависящие от контекста символы (окно, луч, четки, зеркало, кольцо и т.д.) встречаются в ее стихотворениях. Сама А. Ахматова говорила про «Четки» то, что они не имеют ничего общего с символизмом. Она оставалась сторонником акмеистического движения и утверждала, что даже в поздних стихах звучит «акмеистическое слово» [25, с. 381].

В одной из первых статей «Преодолевшие символизм. Ахматова», посвященных творчеству молодой поэтессы, В. М. Жирмунский анализирует раннее творчество поэтессы. Среди особенностей поэтического почерка Ахматовой он называет «точное и тонкое восприятие явления внешнего мира» [13, с. 116]. Указывая характерные черты творческой манеры автора сборника «Вечер», В. М. Жирмунский пишет: «Она не говорит о себе непосредственно, она рассказывает о внешней обстановке душевного явления, о событиях внешней жизни и предметах внешнего мира, и только в своеобразном выборе этих предметов и меняющемся восприятии их

чувствуется подлинное настроение, то особенное душевное содержание, которое вложено в слова» [13, с. 116].

Исходя из указанных выше работ современников Ахматовой, можно сделать вывод о том, что она воспринимается ими как представитель нового направления в русской поэзии, отличительное свойство которой – способность Ахматовой к передаче чувств лирического героя (его настроения и состояния души) посредством предметов и явлений внешнего мира.

По мнению В. М. Жирмунского, образы и слова ее стихотворений строятся на простых, строго очерченных, конкретных переживаниях, поэтому деталь в стихотворениях Ахматовой не является символом. Каждое душевное движение сопровождается фактическим поводом. Исследователь указывает на присущую ахматовской детали эпичность, когда соотносит ее стихотворения с прозаическими жанрами, (маленькие повести, новеллы), в которых душевные побуждения и чувства персонажей изображены в апофеозе их развития. Так, например, про образ возлюбленного у Ахматовой В. М. Жирмунский пишет следующее: «...мы воспринимаем, всякий раз по-иному, но всегда отчетливо и ясно, звук его голоса, его движения и жесты, его костюм, его манеры и целый ряд других незначительных особенностей его внешнего облика» [13, с. 118]. Все эти детали, по словам ученого: «не нагромождены без разбора, для фотографической точности, как в реалистических произведениях; иногда это одна частность, одно лишь прикосновение кисти художника, но всегда это не лирический намек, а строгое и точное наблюдение, и всегда оно раскрывает душевный смысл пережитого» [13, с. 119].

Данная цитата свидетельствует о том, что в 1910-х годах не была еще в полной мере разработана поэтика лирических стихотворений. Этим можно объяснить некоторую небрежность молодого литературоведа (В. М. Жирмунскому было 25 лет) в интерпретации произведений поэтессы нового направления. Для статьи Жирмунского характерно стремление

выразить чувства восхищения поэтическими текстами Ахматовой, чем стремление систематизировать сделанные им литературоведческие наблюдения. Особенно нечетким, на наш взгляд, является подход к характеристике системы персонажей лирического стихотворения. В. М. Жирмунский называет их «герой», «героиня», «женский образ», «мужской образ». В указанной статье еще не осмыслены различия между лирическим героем и персонажем стихотворения. Более подробно В. М. Жирмунский говорит о версификации стихотворения, обращая внимание на мелодичность текста, аллитерацию, рифмовку, enjambement (несовпадение смысловой и синтаксической единицы и др.)

В. М. Жирмунский считает, что любое переживание в стихотворениях Ахматовой соотносится с каждым отдельным фактом жизни. Более того, он говорит: «Эти переживания - всегда определенные и отчетливые, ясно очерченные, отдельные, отграниченные друг от друга» [13, с. 121].

Во многом повторяя В. М. Жирмунского, А. И. Павловский, в книге «Анна Ахматова. Жизнь и творчество», пишет: «Стихи Ахматовой не музыкальны, и в них происходит частая смена ритма. Также редки внутренние рифмы, порой даже сглажены обычные» [26, с. 69].

Это говорит нам об отличительной черте стихотворений Ахматовой, их поэтической особенности.

Известный исследователь женской поэзии начала XX века А. И. Павловский пишет о основных свойствах идиостиля А. Ахматовой: «...она рассказывает о внешней обстановке душевного явления, а также о событиях и предметах внешнего мира, в которых ощущается истинное настроение и особое душевное содержание, вложенное в слова. Это придает стихам душевную строгость и целомудренность. Она выражает только то, что говорят вещи и не более того» [26, с. 60].

Так, по словам исследователя, мы видим, что предметный мир Ахматовой наполнен глубоким психологизмом, который позволяет читателю

понять все чувства и переживания лирического персонажа через свое значение.

А. И. Павловский считает: «самое важное в ее ремесле – жизненность и реалистичность, способность увидеть поэзию в обычной жизни» [26, с. 37]. Он указывает: «Вещные детали, бытовые интерьеры, прозаизмы, внутренняя связь между внешней средой и жизнью сердца, – все эти детали, напоминающие стихотворную классику, отражены в лирике Ахматовой» [26, с. 37].

В качестве особенности ее творчества А. И. Павловский отмечает: «Как художник-реалист она предпочитала четкую материальную деталь, играющую роль своеобразного обозначителя истинной глубины данного переживания или ситуации. Отсюда – крайняя лаконичность, скупость, но одновременно и экспрессивность ее письма, предполагающего обязательность читательского активного сопереживания» [26, с. 38].

Позднее творчество Ахматовой также привлекает внимание методистов, и литературоведов. Исследователь говорит, что «в ней чувствуется заметное усиление интереса к конкретности, к точно схваченной и выверенной материальной детали, характеризующей современный быт или историческую обстановку» [26, с. 40].

Для пояснения своих наблюдений Павловский обращается к стихотворению «Царскосельская ода», в котором отражены детали, характеризующие быт и обстановку Царского Села 1900-х годов.

Исследователь считает, что характер этих «деталей, сугубо реалистической, даже с оттенком натурализма». Он пишет: «...деталь выступает здесь как бы в своем прямом, непосредственном, то есть чисто изобразительном назначении, а не в роли некоего буйка, обозначающего глубину психологического подтекста» [26, с. 41].

А. И. Павловский показывает нам, что не все предметные детали в стихотворениях Ахматовой наполнены психологизмом.

Проанализировав ранние и поздние сборники А. Ахматовой, исследователь пришел к выводу, что поздние стихотворения отличаются образностью, которой раньше в стихах Ахматовой не было вообще. Формулируя выводы, А. И. Павловский пишет: «...обилие штрихов и подробностей, столь стремительно и широко вошедших в ее поздние стихи, не означает отсутствия строгого выбора и отбора. Ахматова была слишком взыскательным мастером, чтобы дать себя увлечь жизненному потоку. При всей любви к красочному, звучащему и двигающемуся миру она – как художник – предпочитала властвовать над ним, но не покоряться» [26, с. 42].

Таким образом, А. И. Павловский обращает наше внимание на взаимосвязь вещей с психологизмом, тем самым показывая как в художественной детали Ахматовой отражаются внутренние переживания через вещный мир.

Советский литературовед и критик Л. Н. Малюкова, писала об Ахматовой, что ее муза не сравнится ни с одной другой, независимо от литературного направления. Она полна символичности, социальных и философских обобщений, и избегает абстрактности. Простое земное счастье и личное горя, понимаемое каждым, – именно эти переживания выразились в ней посредством восприятия словесного искусства символической эпохи [23, с. 116].

Также Л. Н. Малюкова считает, что в ранней лирике А. Ахматовой преобладают печальные и лиричные тона. Главной темой стихотворений, в этот период, становится любовь, в том числе с грустью и страданиями. Все чувства поэтесса передает через маленькие незначительные детали и мимолетные зарисовки, способные всесторонне донести все переживания, испытываемые лирическим героем. Ее стихи, в отличие от стихов других

акмеистов, являются наиболее психологическими. Они ориентированы на самого человека и его внутренний мир [23, с. 125].

Как видим, большое внимание литературоведов привлекли ранние сборники поэтессы, в которых главной темой выступает любовь и все чувства, связанные с ней передаются через мельчайшие детали.

Творчество А. Ахматовой стало объектом исследования многих литературоведов. Так, С. И. Кормилов в книге «Поэтическое творчество Анны Ахматовой» замечает то, что словарь Ахматовой стремится к простоте разговорной речи, к повседневным словам, склоняется к наименьшему употреблению поэтических преувеличений и чрезмерных метафор [16, с. 41].

Таким образом, исходя из анализа творчества Ахматовой на предмет роли художественной детали в ее произведениях, можно сделать вывод, что мнения исследователей совпадают, все они акцентируют внимание на том, что художественная деталь, в лирике Ахматовой заключается в ясности образов внешнего мира, отражая в себе глубину эмоций, передающей все внутренние переживания лирического героя, и психологизме, проникающем до глубины души.

Глава 2 ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ЛИРИКИ

А. АХМАТОВОЙ В СТАРШИХ КЛАССАХ

2.1 Понятие о художественной детали и ее функциях в документах и методических материалах, регламентирующих реализацию основной образовательной программы среднего (полного) общего образования.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, утвержденным приказом Минобрнауки № 1577 от 31.12.2015 г. предметные результаты по учебному предмету «литература» (базовый уровень) при изучении лирики в старших классах общеобразовательной школы в соответствии с ФГОС СОО должны отражать:

«1) формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления;

2) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

3) сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа произведения» [31].

Основные положения ФГОС конкретизированы в примерной основной образовательной программе.

Представленный в ней список рекомендуемых произведений в школьной программе, исходя из рабочей программы учебного курса, состоит из трех равноправных по статусу перечней произведений, это говорит о том, что данные произведения должны быть обязательно задействованы в рабочей

программе. В первый перечень входят конкретные произведения, которые традиционно устоялись в школьной программе. Во втором представлены авторы, биография и произведения которых, достаточно давно изучают в школьном курсе литературы. Сюда входят рекомендуемые для изучения произведения, из которых конкретные выбирает составитель программы. Третий перечень произведений сформирован по особому принципу «теоретико- или историко-литературному». Здесь составитель программы выбирает не только произведения, но и конкретного автора, творчество которого, по его мнению, необходимо изучать в школьном курсе литературы. Перечень определяет содержание модулей, образующихся вокруг значимых смысловых точек литературного процесса. Авторы, одновременно входящие во второй и третий перечень, различаются списком рекомендуемых к изучению произведений [29].

Рассмотрим списки лирических произведений А. Ахматовой, предлагаемых для изучения ПООП. В первом списке предлагается обязательным изучение поэмы «Реквием», список рекомендуемых к изучению стихотворений здесь программой не предусмотрен. Второй список содержит в себе классический перечень стихотворений, традиционно устоявшийся в школьном курсе литературы при изучении лирики А. Ахматовой (это стихотворения «Вечером», «Все расхищено, предано, продано...», «Когда в тоске самоубийства...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мужество», «Муза» («Когда я ночью жду ее прихода...»), «Не с теми я, кто бросил землю...», «Песня последней встречи», «Сероглазый король», «Сжала руки под темной вуалью...», «Смуглый отрок бродил по аллеям...»). В третьем списке, сформированный по особому «теоретико- или историко-литературному» принципу, для изучения рекомендуются другие стихотворения А. Ахматовой, не совпадающие со вторым списком («Все мы бражники здесь, блудницы...», «Перед весной бывают дни такие...», «Родная земля», «Творчество», «Широк и желт вечерний свет...», «Я научилась

просто мудро жить...»). Также здесь для изучения рекомендуется «Поэма без героя». Преимущество данного списка в том, что весь материал в нем разделен на блоки («Поэзия середины и второй половины XIX века», «Реализм XIX–XX века», «Модернизм конца XIX – XX века», «Литература советского времени», «Современный литературный процесс», «Мировая литература XIX–XX века», «Родная (региональная) литература»). Это деление не совпадает с традиционным делением на историко-литературные периоды, однако преимущество его в том, что в рамках изучения каждого блока можно создавать условия формирующие историзм восприятия литературного процесса, сопоставляя произведения разных периодов, объединенных при этом с помощью творческого метода (например, «реализм»), литературного направления (например, «модернизм»), культурно-исторической эпохи (например, «советское время») и т.п. [29].

Итак, мы видим, что лирика А. Ахматовой рекомендована к изучению во всех трех списках, отличие лишь в том, что первый состоит из перечня конкретных произведений, имеющих особое место в школьном преподавании; во втором представлен приблизительный список произведений (право выбора конкретных произведений остается за составителем программы); и третий основан на разделении по блокам, с целью формирования историзма восприятия литературного процесса. Для нас, исходя из темы выпускной квалификационной работы, наиболее актуальным будет второй список, поскольку в нем представлен объемный перечень стихотворений, а, как известно, художественные детали наиболее ярко отражены именно в стихотворениях.

Примерная основная образовательная программа, в свою очередь, является основанием для разработки программ по учебным предметам.

Программа по литературе реализует идею внедрения в практику российской школы деятельностного подхода к организации обучения. Главное условие для реализации данной идеи – принципиально новое

осмысление результатов образовательной деятельности, которое заявлено в примерной образовательной программе основной школы. На основе этого: «освоение учебного предметного материала должно быть соотнесено с личностными и метапредметными результатами. Планируемые предметные результаты, определенные примерной программой по литературе, предполагают формирование читательской компетентности и знакомство с ресурсами для дальнейшего пополнения и углубления знаний о литературе».

В связи с этим целью учебного предмета «Литература» является: «формирование культуры читательского восприятия и достижение читательской самостоятельности обучающихся, основанных на навыках анализа и интерпретации литературных текстов» [18]. Основная цель предмета в 10–11-х классах: «завершение формирования соответствующего возрастному и образовательному уровню обучающихся отношения к чтению художественной литературы как к деятельности, имеющей личностную и социальную ценность, как к средству самопознания и саморазвития» [18].

В результате изучения учебного предмета «Литература» выпускник общеобразовательной школы научится: «давать развернутые ответы на вопросы с использованием научного аппарата литературоведения и литературной критики, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения на разных его уровнях в их единстве и взаимосвязи и понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурноисторической эпохе (периоду)»;

Рассмотрим программы по литературе.

Наиболее известными программами по литературе являются: программы для 5-11 классов (авторы В. Я. Коровина, В. П. Журавлёв), программа курса «Литература» 5-9 классы (Меркин Г., Зинин С.), программа курса «Литература». 10–11 классы. Базовый уровень (авторы С. А. Зинин, В. А. Чалмаев).

Для разработки нашей темы ВКР, наиболее подходящей является программа курса «литература» 5–11 классы (авторы В. Я. Коровина, В. П. Журавлёв), базовый уровень. Согласно данной программе, школьники, с творчеством А. Ахматовой знакомятся в 6-м и 11-м классах. На изучение лирики А. Ахматовой в 6 классе отводится 1 час, в 11-м – 4 часа [18].

В 6 классе лирика А. Ахматовой рассматривается при изучении темы «Родная природа в русской поэзии XX века». Программой предлагается стихотворение «Перед весной бывают дни такие...», которое отражает в себе тему «человек и природа». Здесь рекомендуется заострить внимание на «чувствах радости и печали, любви к родной природе и родине». Важно, чтобы обучающиеся определяли связь ритмики и мелодики стиха с эмоциональным состоянием, выраженным в стихотворении [19].

Более скрупулезное изучение лирики А. Ахматовой представлено в 11 классе. На знакомство с творчеством поэтессы программой отводится 4 часа. Сюда входит знакомство с творчеством и жизнью писателя, анализ стихотворений, поэма «Реквием». Тематика произведений, предлагаемых авторами программ по литературе широка: философская, гражданская, любовная лирика. Программой, для обязательного изучения, представлены следующие стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», в которых отражены глубина человеческих переживаний, любовь и искусство, патриотизм и гражданственность и т.д. Стихотворения: «Я научилась просто, мудро жить...», «Бывает так: какая-то истома...», изучаются по желанию. При изучении лирики Ахматовой обучающимся важно понять разговорность интонации и музыкальность стиха, увидеть фольклорные и литературные образы и мотивы, отраженные в лирике Ахматовой. Все это, в стихотворениях Ахматовой ярко передается

через художественные детали, что отчетливо видно при анализе ее стихотворений.

В соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, представленными в программе по литературе для 11 класса, созданной на основе федерального государственного образовательного стандарта (под редакцией В. Я. Коровиной), выпускник средней общеобразовательной школы должен: «уметь анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь)» [18].

Таким образом, программы курса «Литература» 5–11 классов определяют задачи выпускника средней общеобразовательной школы, в которых отражены представления о предметном мире произведения, т. е. художественной детали. Задачи направлены на достижение важнейших личностных, метапредметных и предметных результатов, названных в федеральном государственном образовательном стандарте. Также, согласно основной образовательной программе основного общего образования, художественная деталь входит в список основных теоретико-литературных понятий, требующих освоения в основной школе.

2.2 Учителя и методисты об изучении лирики А.Ахматовой в школе

На изучение лирики А. Ахматовой рабочей программой по литературе, созданной на основе ФГОС под редакцией В. Я. Коровиной, в 11-м классе отводится четыре урока. Для изучения представлен список стихотворений, некоторые тексты выбираются на усмотрение учителя.

В учебниках по литературе, созданных под редакцией В. Я. Коровиной и В. П. Журавлева, творчество А. Ахматовой изучается в 6-м и 11-м классах.

В 6-м классе на знакомство с творчеством А. Ахматовой отводится один урок. Биографии в учебнике нет, для изучения представлено лишь одно стихотворение «Перед весной бывают дни такие...». Акцент делается на том, что в поэтическом произведении речь идет об обновлении человека. Изображенное лирическое переживание, соотносимое с наступлением весны, В. Я. Коровина описывает таким образом: «То, что, казалось бы, каждый день перед глазами – дом, песня, – обновлено дыханием весны, мысли и чувства овеяны весенней свежестью, все вокруг становится легким и неузнаваемым» [19]. Как видим, методист нацелен на организацию сопереживания обучающихся лирическому герою.

Таким образом, в шестом классе при изучении лирики А. Ахматовой важно показать взаимосвязь человека и природы. Именно здесь пейзажная деталь передает психологическое состояние лирической героини.

В отличие от 6-го, в 11-м классе авторы учебников более подробно останавливаются на изучении творчества поэтессы.

При организации работы в 6-м классе методисты рекомендуют изучать литературное произведение как характерное (насколько это возможно) в целом для стиля поэта. У обучающихся складывается представление о литературе как об искусстве слова, что способствует развитию восприятия и понимания текста, особенно поэтики автора. В этом возрасте очень важно акцентировать внимание на литературоведческих терминах, а также рассматривать поэтику произведения в его идейно-эстетической целостности [8, с. 53].

В книге «Методика преподавания литературы» О. Ю. Богданова акцентирует внимание на необходимости преемственности работы 5-6-классников и учащихся начальной школы над поэтическим текстом. Она на

этот счет пишет: «В V-VI классах учащиеся не просто находят в тексте сравнения, метафоры, эпитеты, а учатся определять их назначение, учатся «рисовать» словами те или иные картины, овладевать понятием жанра, определять значение отдельных слов и выражений, понимать значение композиции и составляющих ее компонентов» [7].

Таким образом, методист рекомендует в 5-6 классах проводить осознанную работу с изобразительно-выразительными средствами, определяя их функцию в воплощении лирического переживания.

В учебнике по литературе под редакцией В. П. Журавлева, при изучении творчества А. Ахматовой в старших классах рассматривается биография поэта, в которой отражена вся ее нелегкая судьба. Здесь также говорится о поэтических начинаниях Ахматовой как поэта-акмеиста и появлении ее первых сборников, которые подлинной новизной привлекли к себе особое внимание со стороны критиков.

Следующий раздел «Основные вехи жизненного и творческого пути Ахматовой. Поэзия женской души» посвящен творчеству поэтессы. Здесь отмечается, что в стихах Ахматовой изображен мир женской души, центральным мотивом-образом является любовь. Не смотря на то, что душевное состояние в стихотворениях описывается как существующее глубоко в памяти, оно передается как переживаемое наяву, здесь и сейчас.

В. П. Журавлев в учебнике впервые напрямую говорит о художественной детали: «...важна каждая, даже самая незначительная подробность, позволяющая, уловив, передать переливы душевного движения, о котором прямо могло и не говориться» [14]. Эти детали, насыщенные тончайшим психологизмом, рассматриваются на примере стихотворения «Песня последней встречи».

Любовь в ранних стихотворениях Ахматовой выступает чувством, определяющим в жизни человека. Приводятся несколько примеров

стихотворений, в которых отражается жизнь в разных переплетениях с чувством любви.

В разделе учебника «Тема любви в ранней лирике Ахматовой, средства выражения переживания в стихах» обращается внимание на процесс творчества и рождение стихотворений поэтессы, упоминается цикл стихов книга «Тайны ремесла», в которой сама поэтесса рассуждает о том, как рождаются ее стихи.

Сопоставляя стихи А. Ахматовой и А. С. Пушкина, В. П. Журавлев пишет: «классическая ясность, интонационная выразительность ахматовского стиха, отчетливо выраженная позиция приятя мира, противостоящего человеку, – все это позволяет говорить о пушкинском начале, явственно обнаруживающем себя в поэзии Ахматовой» [14].

Отсюда следует, что характерные черты стихотворений Ахматовой напрямую связаны с пушкинской традицией, в контексте которой утверждается мысль о том, что необходимо оставаться верным поэзии вопреки любым обстоятельствам.

В разделе учебника, посвященном творчеству А. Ахматовой, В. П. Журавлев также характеризует особенности воссоздания внутреннего мира лирической героини стихов, воплощение темы Родины, рассматривает влияние революции на поэтическое творчество поэта. Ахматова связала свою жизнь с судьбой родной земли и после революции не задумываясь, осталась с народом, о чем громко заявила ее героиня в стихотворении «Мне голос был. Он звал утешно...».

Рассуждая о послереволюционном творчестве Ахматовой, В. П. Журавлев пишет: «Неизбывной горечью наполнены ее стихи, порожденные временем, когда во имя высоких идеалов были бессмысленно порушены многие человеческие судьбы» [14, с. 161]. В этом он видит

несокрушимую верность Ахматовой ее принципам, стране, несмотря на давление власти и жизненные испытания, ломавшие ее жизнь.

Следующей в анализируемом учебнике для 11-х классов представлена тема: «Ощущение приобщенности индивидуальной (и своей собственной тоже) судьбы к вечности, к истории». В. П. Журавлев отмечает: «Стих Ахматовой отнюдь не бесплотен, но частности, детали повседневной жизни являются здесь основанием для взлета человеческой мысли, возникают в непрерывной – хотя не всегда открытой – соотнесенности с настойчиво утверждаемыми Ахматовой этическими (и эстетическими) идеалами» [14]. Как видим, автор обращает наше внимание на особенности лирики, которые передаются через детали, способствующие многогранному воплощению вдохновения поэта.

Заключительным этапом в знакомства 11-классников с творчеством А. Ахматовой, справедливо считает В. П. Журавлев, является изучение поэмы «Реквием».

В завершении данного раздела, автор рассматривает круг понятий и проблем, в т.ч. один из разделов посвящен психологизму лирики Ахматовой. В. П. Журавлев предлагает задания и вопросы, нацеленные на выявление особенности художественного мира А. Ахматовой:

1. «С помощью каких художественных средств воссоздается внутренний мир лирической героини стихов?» [14].

При ответе на этот вопрос учащиеся обязательно обратятся к художественной детали (пейзажной, вещной, психологической), без чего невозможно емко и точно отразить внутренний мир лирической героини.

2. «Каковы особенности образной системы в лирике Ахматовой (на примере 2-3 стихотворений по выбору)» [14].

Здесь также обучающиеся не могут не обратиться к художественной детали.

3. Написать сочинение на тему: «Психологизм в лирике Ахматовой (на примере 2-3 стихотворений по выбору)» [14].

Раскрывая эту тему, обучающиеся не могут избежать обращения к художественной детали, поскольку психологизм свойственен всем типам художественных деталей (портретная, пейзажная, вещная).

Мы видим, что автор, в предоставленном для изучения в школе материале, обращается к художественной детали, важнейшей приметой идиостиля Ахматовой.

К рассмотрению роли детали в художественном тексте обращается в своем учебнике для 11 класса и Б. А. Ланин [22, с. 209], опираясь на стихотворения А. Ахматовой периода акмеизма.

Согласно Б. А. Ланину при знакомстве с творчеством Ахматовой представлена ее краткая биография и большое внимание уделяется ее становлению как поэта. Основное внимание уделено началу творческого пути, ее связям с поэтами-акмеистами, рассматривается ранняя лирика, а в качестве характерного – стихотворение «Я научилась просто мудро жить...».

В данном разделе, выявляя характерные черты «Цеха поэтов», Б. А. Ланин пишет: «Акмеисты противопоставили стилю символистов новые поэтические принципы: четкость конкретных образов, «вещность мира», отказ от мистики и языка символов» [22, с. 209]. Указывая связь разных течений начала XX в., методист пишет: «Акмеисты чувствовали, что символисты играют словами и смыслами. Символы лишь отвлекают от подлинного смысла вещей. Поэтому ахматовский сборник стихов – «Четки.»» [22, с. 209].

Особое внимание акцентировано на изучении военной лирики, посвященной теме эмиграции, Родины. Здесь рассматриваются стихотворения «Не с теми я, кто бросил землю...», «Мне голос был...», поэмы «Реквием», «Поэма без героя» [22, с. 212]. Завершается знакомство с творчеством поэтессы словами Корнея Чуковского: «Возьмите рассказ

Мопассана, сожмите его до предельной сгущенности, и вы получите стихотворение Ахматовой. Она – поэт незабываемых и точных деталей, мастер умолчаний и намеков. Ее стихи рассчитаны на чтение тихое, уединенное» [22, с. 215]. Лирика Ахматовой тяготеет к психологической драме, в качестве образца которой методист указывает стихотворение ранней любовной лирики «Песня последней встречи».

В заданиях, представленных по итогам изучения раздела, нет даже косвенного упоминания о художественной детали, хотя в общетеоретическом разделе учебника дано ее определение как эффективного средства создания художественного мира автора.

Таким образом, проанализировав учебники, разработанные в соответствии с ФГОС, созданные под руководством двух разных методистов, мы видим, что в наибольшей степени обращается к художественной детали при характеристике лирики Ахматовой В. П. Журавлев, который дает определение детали и предлагает вопросы и задания, на основе которых обучающиеся могут выявить роль детали в творчестве поэтессы.

Рассмотрим разработки уроков, предлагаемые учителями и методистами. Так А. В. Герцик отводит на изучение лирики А. Ахматовой 3 урока. Он предлагает на первом уроке при изучении раннего творчества Ахматовой особое внимание уделить роли художественной детали и рассмотреть ее в стихотворениях любовной тематики. Для интерпретации предлагаются стихотворения: «Сжала руки под тёмной вуалью...», «Песня последней встречи», «Любовь», «Муж хлестал меня узорчатым...», «Я не любви твоей прошу...» и др., через прием беседы производится их анализ.

А. В. Герцик характеризует художественную деталь как значимую черту поэзии Ахматовой, определяющую своеобразие ее идиостиля. Он пишет: «Но наряду с изысканностью чувства, в поэзии Ахматовой большое место занимает вещный, предметный мир, подробности и детали повседневного быта. Это создаёт особую, неповторимую атмосферу стиха:

предметы каждодневного существования, обыденные человеческие действия выступают как фон, на котором разворачиваются любовные драмы лирических героинь» [9].

Методист делает акцент на выразительном чтении стихотворений как способе постижения воплощенного в тексте лирического переживания. Он предлагает активизировать деятельность 11-классников приобщением их к коллективной и групповой работе, в т.ч. комментированию и интерпретации художественных текстов.

А. В. Герцик обращает внимание на изображение в поэзии А.Ахматовой сложного психологического переживания. По его мнению, этому рисунку присущи следующие оттенки: «прихотливые изгибы чувства, тончайшие психологические переживания, обострённое внимание к оттенкам красок, состояниям человеческой души, стремление запечатлеть, «остановить» мгновение» [9]. Указывая на предельную концентрированность смысла в анализируемых стихотворениях, методист отмечает: «За пределами тесного круга ахматовских строф вырастает обширный мир переживаний и событий, поэтесса раскрывает движение человеческой души в маленьком лирическом стихотворении, иногда даже в отдельной строфе» [9].

Можно отметить, что предчувствие предстоящих бед определяет глубину трагизма лирики Ахматовой, а также хрупкости счастья человеческой жизни легло в основу ее раннего творчества.

Таким образом, можно сделать вывод, что в методических материалах, как правило, на одном из уроков 11-классники изучают особенности раннего творчества А. Ахматовой. Важно отметить, что отдельные методисты (А. В. Герцик и др.) обращают внимание на художественные детали, которые играют важную роль в создании лирического переживания в поэзии Ахматовой, поскольку именно на деталях Ахматова, как поэт-акмеист, акцентирует особое внимание, передавая всю суть психологизма лирической героини. Но эта работа представлена на уроках эпизодически.

Глава 3 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИРИКИ

А. АХМАТОВОЙ В ШКОЛЕ

3.1 Проблемы изучения лирики А. Ахматовой в современной школе

Для того, чтобы выявить сформированы ли у выпускников школы умения анализировать и интерпретировать стихотворный текст в соответствии с ФГОС СОО и ПОООП СОО, мы провели анкетирование 11-классников, которым для интерпретации было предложено стихотворение А. Ахматовой «Песня последней встречи», изученное ими в 10-м классе. Ответы на вопросы анкеты должны были показать, насколько успешно обучающиеся понимают события, ставшие основой произведения, и своеобразие представленного в нем лирического переживания.

В предложенном для анализа стихотворении ранней лирики Анны Ахматовой чётко обозначены художественное время и пространство, определены этапы лирического переживания героини, представлены детали, позволяющие не только охарактеризовать её чувства в целом, но и выявить его составляющие.

Ряд вопросов направлен на восприятие и понимание обучающимися лирического текста, а также на умение анализировать лирическое произведение.

Вопросы, которые были предложены 11-классникам, и ответы на них представлены на рисунках 1-7.

1-ый вопрос предполагал проверку не столько знаний обучающихся о этапах творчества А. Ахматовой и наиболее значимых сборниках ее стихотворений, сколько их умения видеть детали, подсказывающие ответ (рис.1).

1. В какой сборник вошло стихотворение А. Ахматовой «Песня последней встречи»?

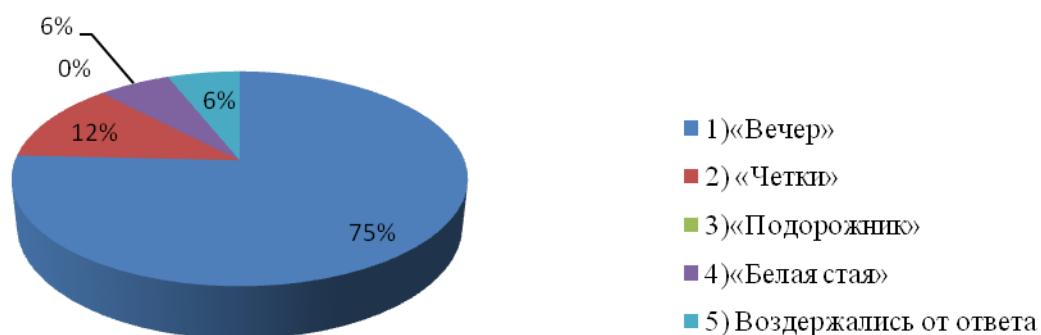


Рис. 1

Как видим, на вопрос о том, в какой сборник вошло стихотворение А. Ахматовой «Песня последней встречи» (рис.1), 75% респондентов выбрали сборник «Вечер», 12% отнесли его к сборнику «Чётки», 6% отметили «Белая стая» и 6% воздержались от ответа, не выбрав ни один из предложенных вариантов.

Как известно, стихотворение «Песня последней встречи» вошло в ранний сборник ранней А. Ахматовой под названием «Вечер». Даже не зная этого точно, считаем, можно было ответить правильно, т.к. действие героиня совершает вечером, о чем позволяет говорить эпитет «темный», характеризующий художественное время, об этом же свидетельствует также образ свечи, которую героиня видит сквозь стекло.

Интерпретируя эти детали, обучающиеся преимущественно смогли сделать вывод о том, что стихотворение относится к сборнику «Вечер». В качестве другого ответа, ожидаемым стало указание на сборник «Четки», поскольку в фольклоре и поэзии четки – бусы, часто символизирующие слезы. Лирическая героиня расстается со своим возлюбленным и покидает его дом. Разрыв с любимым погружает ее в хаос. Три ступени, ведущие вниз

символизируют нисхождение из высокого, идеального мира, в котором она ощущала себя рядом с любимым, через мир земной, обыденный, – в подземный мир хаоса и смерти. Показательно заглавие текста: четки – бусы, нанизанные на нить, словно человеческие судьбы, печальные, оплаканные. Эти детали художественного мира ранней Ахматовой могли способствовать ошибке респондентов в определении названия сборника.

Данное стихотворение не могло быть в сборниках «Белая стая» и «Подорожник», т.к. в нем отсутствуют образы птиц, полета и нет мотива дороги.

Второй вопрос заключался в определении темы стихотворения «Песня последней встречи» (рис.2).



Рис. 2

Определяя ведущую тему стихотворения, 94% респондентов указали, что это тема любви и лишь 6% опрошенных воздержались от ответа.

Безусловно, ведущей темой является тема любви, на что указывают такие детали как грудь, огонь и т.п. В основе стихотворения – переживание лирической героиней расставания с любимым человеком.

Третий вопрос был специально разработан нами, как «вопрос-ловушка», нацеленный на понимания обучающимися характера тех

переживаний, которые испытывает героиня, оставившая возлюбленного. Результаты опроса представлены на рисунке 3.



Рис. 3

19% респондентов указали, что лирическая героиня верит в то, что возлюбленный вернется к ней; 44% считают, что она переживает уход возлюбленного, 25% определили, что героиня верит в бессмертие души и 12% воздержались от ответа.

Но ситуация, изображенная в стихотворении, несколько иная: лирическая героиня покинула дом возлюбленного, следовательно, ушла она, а не он.

Следующий вопрос был нацелен на интерпретацию строк: «Я на правую руку надела/ Перчатку с левой руки», характеризующих чувство, которое овладевало лирической героиней (рис. 4).

На наш взгляд, именно невнимание к деталям отразилось в ответах на этот вопрос. Респонденты выбрали следующие ответы: 44% не конкретизировали испытываемые героиней чувства, определив их как переживание; 6% соотнесли это чувство с радостью; 25% указали, что героиня испытывает грусть и 25% назвали в ответе чувство непонимания, овладевшее героиней (рис.4).

4. Какое чувство, владеющее лирической героиней передано в строке «Я на правую руку надела Перчатку с левой руки»?

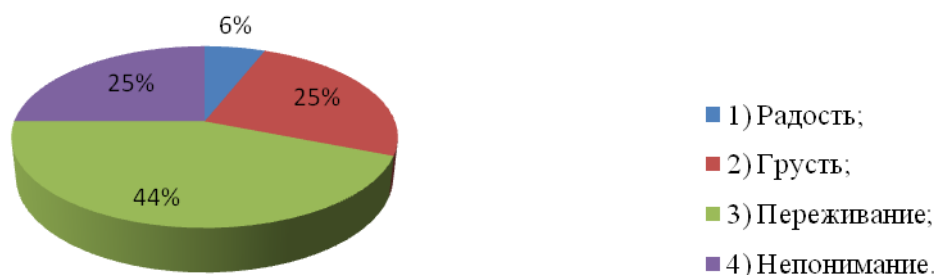


Рис. 4

Исходя из того, что переживание – это широкое понятие, включающее разные чувства (грусть, радость, печаль и т.д.), считаем что первые три варианта ответа (рис.4) можно оценить как неверные. Правильным был ответ последней группы респондентов: из-за переживаний героиня находилась в такой состоянии, что не понимала, что правильно и что неправильно в ее ситуации. Т.о., 75% опрошенных не обратили внимание на детали – своеобразную подсказку ответа (ступеньки лестницы, ведущей вниз).

Следующий ряд предложенных заданий и вопросов был направлен на выявление умения анализировать лирическое произведение.

Например, обучающимся нужно было определить вид тропа, используемого автором в словосочетаниях: «злой судьбой», «темный дом» (рис. 5).

5. Какой вид тропа активно использует автор в словосочетаниях: «злой судьбой», «темный дом»?



Рис. 5

Из опрошенных 19% предположили, что это метафора, 44% указали, что это эпитет и 37% оставили вопрос без ответа.

Искомый троп – эпитет. Он придает выразительность речи и усиливает эмоционально-экспрессивную окраску, подчеркивая наиболее существенный признак предмета. В данном стихотворении эпитет «темный» характеризует восприятие лирической героиней пространства, ставшего ей чужим, т.к. свет любви угас.

6-е задание нацеливало обучающихся на внимание к средствам и приемам, передающим психическое состояние героини (рис 6).

6. Каким словом из первой строки характеризуется состояние лирической героини?



Рис. 6

Из опрошенных 6% указали на слово «холодела»; 44% не предоставили ответа, 50% верно определили состояние лирической героини, указав на слово «беспомощно».

В заключительном задании необходимо было определить размер, которым написано стихотворение (рис. 7).



Рис. 7

Из опрошенных 50% указали, что это анапест, 50% не стали выполнять это задание, оставили вопрос без ответа.

Стихотворение «Песня последней встречи» написано анапестом. Это трехсложный стихотворный размер, активно используемый в истории русской поэзии А. А. Некрасовым в стихотворениях народной тематики, относящихся преимущественно к поэмам и балладам. Именно Н. А. Некрасов утвердил в семантике этого размера «народную окраску». Используя этот размер, А. Ахматова, возможно, хотела указать на типичность поведения и переживаний лирической героини в данной ситуации. Протяжное звучание анапестического ритма исторически ассоциируется с печальными напевами народных песен о несчастной женской доле.

Таким образом, проблемы неправильных ответов, выявленные нами при анкетировании, таковы: недостаточное понимание конкретной ситуации, положенной в основу стихотворения, породило неверное представление о действиях героев и соответственно – неверное определение их переживаний и чувств. Поэтому считаем, что изучение стихотворения необходимо начинать с выявления эпической ситуации, положенной в основу поэтического текста, а именно: с определения пространственных и временных характеристик, которые могут способствовать более эффективному анализу переживаний героини.

Создание целостного восприятия позволяет ребятам интерпретировать художественный мир текста, как завершённый, состоявшийся, и при его анализе целесообразно задать вопросы:

- Что происходит?
- Где происходит действие?
- Кто основное действующее лицо?
- Какие отношения между персонажами стихотворения?
- Каково место персонажей в художественном пространстве? и т.д.

Исследование показало, что в создании художественного мира роль детали у А. Ахматовой трудно преувеличивать. Поэтому ответить на эти вопросы без обращения к детали невозможно.

3.2 Методические рекомендации к изучению лирики

А. Ахматовой в 11 классе

Итоги представленного выше анкетирования, направленного на выявление умений 11-классников анализировать лирические стихотворения А. Ахматовой, стали основой для разработанных нами методических рекомендаций.

Старшеклассники от обучающихся средних классов отличаются тем, что их внимание сосредоточено на целостном представлении изучаемого явления, определении его роли в единой картине окружающей действительности. У обучающихся в этом возрасте повышается интерес к лирике, однако восприятие конкретного и обобщенного смысла поэтических образов представляет для них большую сложность. Задача учителя на уроках, посвященных изучению лирического произведения, заключается в том, чтобы показать школьникам мир авторских мыслей и чувств, совершить плавный переход от единичного к обобщенному значению поэтического

образа. Исходя из этого, мы определились с аспектом изучения лирики А. Ахматовой, в качестве которого предлагаем рассмотреть следующую тему урока: «Роль художественной детали в ранней лирике А. Ахматовой». Данный подход позволяет определить значение творчества поэта-акмеиста первой половины XX века (историко-биографический аспект) как художника с определенными эстетическими установками (культурный аспект), как личности, находящейся в непрерывном процессе самоидентификации (философский аспект), как человека, отражающего определенное национальное сознание (культурно-психологический аспект) и т.д.

В процессе решения задачи используются различные виды деятельности, которые способствуют достижению личностных, предметных и метапредметных результатов. Личностные результаты, связанные с развитием внутреннего мира человека, достигаются при изучении лирического текста, оценивая который ученик обращается к широкому социокультурному контексту (отечественной и мировой культуре, истории и др.). На достижение метапредметных результатов нацелена предполагаемая работа по самооценке полученных на уроке результатов: умению обобщать, классифицировать, интерпретировать, устанавливать аналогии, проводить сопоставительный анализ, рефлекссию, использовать ИКТ и др. Предметные результаты заключаются в результате интерпретирования лирического произведения.

Опираясь на методику, предложенную В. Г. Маранцманом, считаем целесообразным поэтапное изучение лирических произведений. Для этого необходимо следующее:

- «1) выявление читательского восприятия;
- 2) анализ художественного произведения (в старшем звене требует комплексного подхода, ибо здесь важно определить и дотекстовую информацию, и сильные позиции произведения, помогающие сформулировать тему и идею, а затем выйти на анализ характера

лирического героя, индивидуальный стиль поэта и широкие философские обобщения)» [24, с. 135].

Исходя из сформулированной выше задачи, мы предлагаем свои методические рекомендации по проведению уроков посвященных ранней лирике Ахматовой (темами таких уроков могут быть «Стихи живые сами говорят (о ранней лирике А. Ахматовой)», «Мне ни к чему одические рати...(жизнь и творчество А. Ахматовой)», «Душа ее в поэзии жива, волшебна и величественно слово») и пр. В отличие от традиционного подхода, соотносимого с тематической характеристикой стихотворений этого периода, мы предлагаем иной путь – постижение особенностей художественного мира ранней Ахматовой через выявление интерпретацию художественных деталей.

Задачи урока, поставленные перед учителем следующие:

Образовательные – выявить своеобразие художественного мира, представленного в ранней лирике Ахматовой на основе интерпретации ее лирических стихотворений и выявлении роли художественной детали в них.

Развивающие – развивать творческое мышление, анализировать и обобщать материал, делать самостоятельные умозаключения;

Воспитательные – формирование социально-психологических качеств личности (нравственных, интеллектуальных, эмоционально-волевых).

На изучение лирики А. Ахматовой программой отводится небольшое количество часов, поэтому на этапе подготовки урока рекомендуем обучающимся список стихотворений для самостоятельного изучения, (которые затем, на уроке, будут использованы в качестве выразительного чтения и интерпретации) и 2-3-м ученикам даем задания (подготовить доклад с презентацией). Мы предлагаем следующие темы докладов: «Акмеизм как литературное направление», «Детство и юность А. Ахматовой», «Начало творческого пути А. Ахматовой», «Основные темы и мотивы в ранней

лирики А. Ахматовой» и т.п. Рекомендуем подробно осветить детские годы, проведенные в Царскосельской гимназии, где все было пронизано духом пушкинской поэзии, знакомство с Н. Гумилевым, за которого она выходит замуж, в журнале которого появляется первое стихотворение Анны, в период творчества, связанный с акмеизмом (журнал «Сириус», № 2, г. Париж.– 1907г.).

Работа с докладами поспособствует формированию у обучающихся объективного представления о литературном процессе на рубеже XIX – XX веков, а также о культурной и общественной жизни России этого периода; помимо всего, это необычное вступление к уроку сделает акцент на кризисе исторических представлений о времени и человеке в истории, выраженном в первую очередь в утрате прочной мировоззренческой основы и тем самым обратит на себя внимание обучающихся.

Изучение лирики А. Ахматовой традиционно начинаем с ее краткой биографии. На этом этапе обучающиеся выступают с докладами посвященные жизни и творчеству А. Ахматовой.

Также при работе с литературоведческими понятиями рекомендуем использовать прием кластера, с помощью которого, например, четко выделяются черты акмеизма (рис.8).

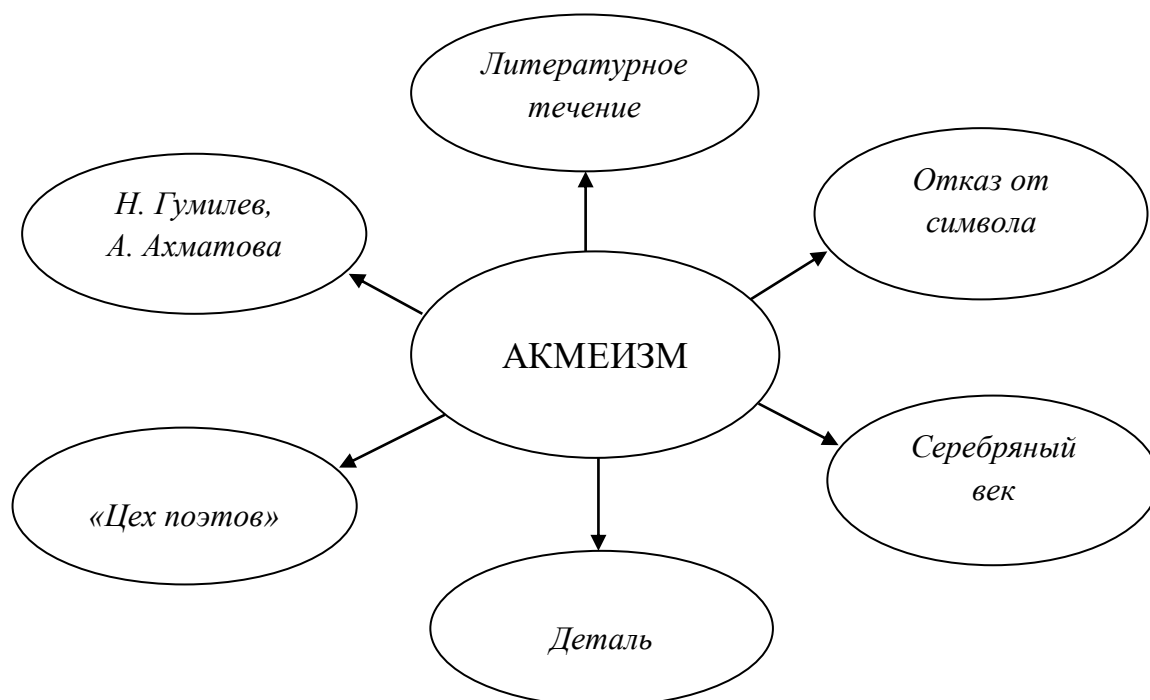


Рис. 8

Обратим внимание на деталь. Именно на них основывается образная система героев Ахматовой (их чувства, психологическое состояние, окружающая героя среда и т.п.). Использование детали позволяет углубить, улучшить понимание старшеклассниками лирики Ахматовой.

Прежде чем перейти к работе с деталью, предлагаем вспомнить само понятие и ответить на вопрос:

– Что такое деталь?

Выслушивая разные определения обучающихся необходимо акцентировать внимание на том, что деталь это не просто мелкий образ или подробное изображение, а то, что это часть чего-то, наделенная свойством предметности (вещности).

Учитель напоминает о том, что дома ребята должны были познакомиться со стихотворениями ранней лирики творчества А. Ахматовой. Далее рекомендуем работу в группах. Методом жеребьевки, класс делится на 2 группы (учитель заранее подготавливает 2 вида карточек). Для работы в группах предлагаем следующие стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью».

Прежде чем приступить к заданиям, обозначим проблему, которую нужно решить в процессе анализа стихотворений.

Здесь предлагаем учителю использовать методический прием – «Фишбоун», иными словами «Скелет рыбы» (рис. 9). В голове «скелета» ставится проблемный вопрос, на верхних костях фиксируются понятие темы или причины, которые привели к проблеме, параллельно на нижних костях приводятся факты из произведения, подтверждающие причину или отражающие суть понятий, и хвост – вывод, итог решение проблемы. Суть приема заключается в том, чтобы установить причинно-следственные связи

между объектом анализа и факторами, влияющими на него, помогает в совершении обоснованного выбора. Этот метод способствует развитию навыков работы с информацией и умению ставить и решать проблемы.

В качестве проблемного вопроса предлагаем следующий: «Какую роль играют художественные детали в стихотворениях А. Ахматовой?»

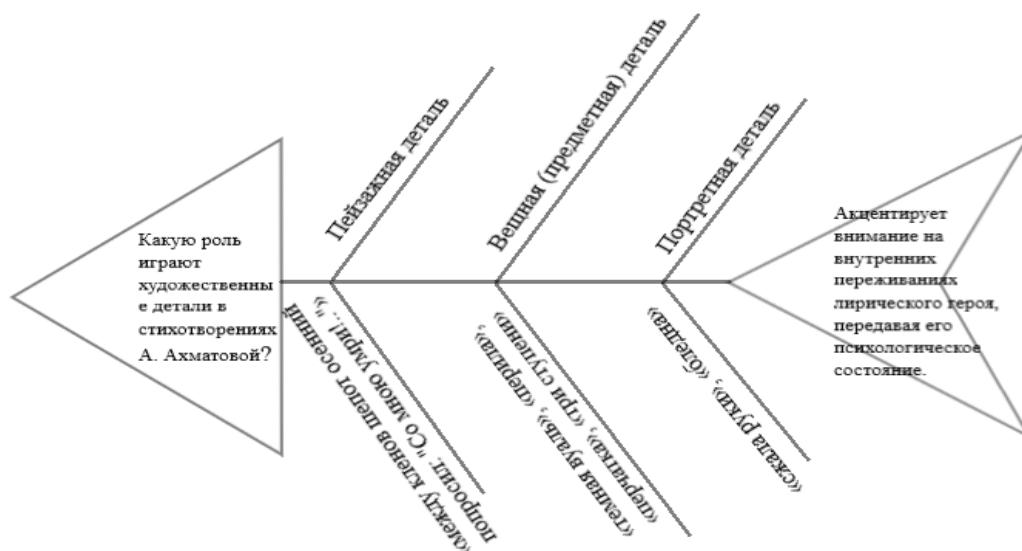


Рис.9

Работу начинаем с интерпретации детали, формулируя следующий вопрос:

– *Определите художественные детали и их значение в стихотворении «Сжала руки под темной вуалью...»?*

В стихотворении А. Ахматовой «Сжала руки под темной вуалью» на фоне душевных переживаний лирической героини ярко выражены психологические детали. Чувства персонажей вызывают сложную ситуацию и создают особый контраст. Восприятие лирической героини усиливается. Образ-деталь «темной вуали» символизирует скорбь, грусть, тянущее чувство одиночества. Жест «сжала руки» только обостряет эмоциональное напряжение. Деталь «перил не касаясь» передает стремительность, порыв лирической героини обратиться содеянное.

– *Как представлен образ лирической героини в данном стихотворении?*

Образ лирической героини наполнен психологизмом. Она говорит о том, что «терпкой печалью», словно вином, «отравила» своего возлюбленного из-за чего между героями произошел конфликт, который привел к расставанию. Героиня сильно переживает по поводу случившегося, но в то же время она во всем виновата сама.

– Определите художественные детали и их значение в стихотворении «Песня последней встречи»?

Уже с первых строк видим, как движения лирической героини скрывают ее внутренние переживания; внешнее поведение противоположно чувствам («Так беспомощно грудь холодела, Но шаги мои были легки»). Деталь «Шаги были легки» передает легкость, с которой героиня покидала дом.

В строках «Я на правую руку надела перчатку с левой руки», через деталь-вещь «перчатку» проявляется беспокойство героини, ее внутреннее состояние, психологизм. Далее появляются детали быта, дополняющие понимание душевных волнений лирической героини («Показалось, что много ступеней, А я знала, их только три!»). Лирическая героиня не может совладать с собой. Она чувствует такую сильную боль, что не в состоянии определить даже количество ступеней. В последней строфе появляется характерная бытовая деталь, которая говорит об обратимом расставании – «равнодушно-желтый огонь» свечей, в спальне того дома, который она покинула навсегда. Деталь здесь играет роль символа: этот огонь не сможет согреть или осветить опустевший, «темный дом». А цветовая деталь указывает на неизбежную разлуку.

- Как представлен образ лирической героини в стихотворении?

Лирическая героиня расстается со своим возлюбленным и покидает его дом. Безусловно, ведущей темой является тема любви. В стихотворении говорится о переживании лирической героини из-за расставания с любимым человеком. Из-за переживаний героиня находилась в таком состоянии, что не

понимала, что правильно и что неправильно в ее ситуации, поэтому перепутала правую с левой перчатку.

Последний вопрос является решением поставленной в начале проблемы.

- Какую роль играют художественные детали в стихотворениях А. Ахматовой?

Художественная деталь играет значимую роль в воплощении основной идеи лирического произведения, акцентируя внимание на внутренних переживаниях лирического героя, передавая его психологическое состояние, с помощью которого читателю удастся воссоздать выверенную характеристику внутренних переживаний лирических персонажей. Часто деталь становится знаком идентифицирующим героя.

По итогу урока предлагаем классифицировать художественные детали, которые присутствуют в стихотворениях А. Ахматовой и составить схему (рис.10-12).

– Итак, по итогу анализа какие детали мы можем выделить? Только ли внешние передают эти детали?

Пейзажные, портретные и вещные детали (рис. 9). Они характеризуют не только внешний мир, но могут воплощать лирическое переживание героя. Следовательно можно выделить еще одну деталь – психологическую. По мнению некоторых исследователей она выделяется отдельно.

– Психологическая деталь в стихотворениях А. Ахматовой выделяется как отдельная самостоятельная деталь или она является частью других деталей?

Используя схему (рис. 10), предлагаем обучающимся визуализировать свои ответы.



ПЕЙЗАЖНАЯ

ПОРТРЕТНАЯ

ВЕЩНАЯ

Рис. 10

На рис. 11 представлена визуализация ответа обучающихся, которые оформили психологическую деталь в качестве 4-ого вида.

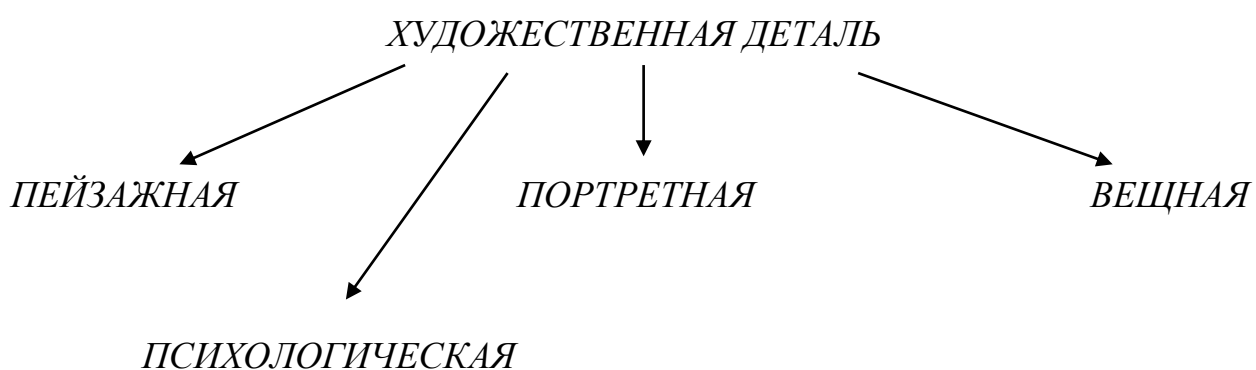


Рис. 11.

На рис. 12 представлена визуализация ответа обучающихся, которые посчитали необходимым оформить психологическую функцию у пейзажной, портретной и вещной точки зрения

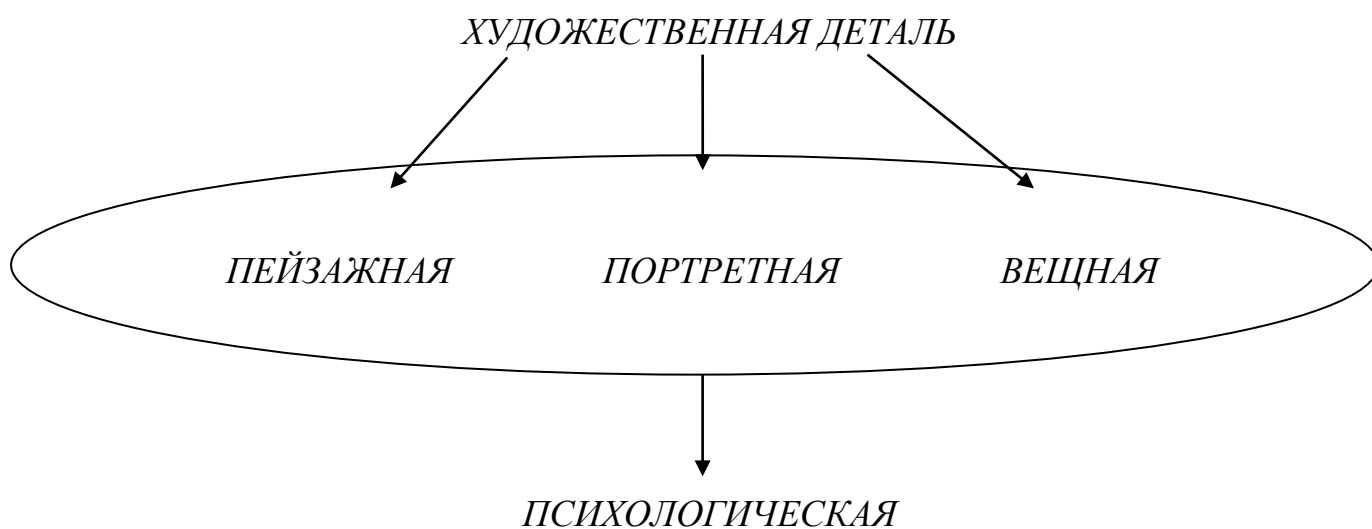


Рис. 12

Обе точки зрения имеют право на существование, т.к. именно они соответствуют основным направлениям в оценке детали в литературоведении.

Итак, к завершению урока у школьников должно быть представление о классификации художественной детали в лирике А. Ахматовой, учащиеся должны усвоить их особенности и основные функции в тексте.

Домашним заданием могут послужить следующие творческие задания:

- на основе художественных деталей составить психологический словарь голосов, взглядов, жестов как средств душевного состояния героя;
- изобразить географию стихотворения;
- составить график динамики чувств героя и т.д.

Таким образом, сочетание индивидуальной и коллективной работы, атмосфера сплоченности при выполнении заданий, визуализация процесса анализа стихотворений А. Ахматовой способствуют развитию интереса к активной познавательной деятельности школьников, обеспечивая при этом хорошее эмоциональное состояние, способствующее выражению чувств. Тема, которую удалось раскрыть на уроке, способствует достижению развивающей и воспитательной цели предмета, который формирует личность человека. Предложенные нами задания побуждают обучающихся к мыслительной деятельности, формируют личностную оценку, умение формулировать умозаключения, аргументировать собственную точку зрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе мы рассматривали актуальность изучения роли художественной детали в создании лирического переживания в поэзии А. Ахматовой.

Проанализировав работы литературоведов, посвященные проблемам определения и классификации деталей, мы посчитали наиболее соответствующей цели нашего выпускного исследования классификацию разработанную А. Б. Есиным, так как она содержит более конкретное, чем у других исследователей, определение детали как мельчайшей изобразительной или выразительной художественной подробности, отражающей авторскую концепцию произведения. А. Б. Есин в отличие от других исследователей, (помимо портретной, пейзажной и вещной), отдельно выделяет психологическую деталь, которая может быть психологической функцией другой детали или же выделяться в отдельную группу как самостоятельная деталь.

Изучив работы литературоведов, специалистов по творчеству А. Ахматовой, мы выявили основные черты ее творческой манеры, к которым относятся следующие: простота разговорной речи, тяготение к повседневным словам, минимальное употреблению поэтических преувеличений и чрезмерных метафор. Художественные детали в ее ранней лирике воплощают представление о ясности и четкости окружающего мира, глубине эмоций лирической героини, психологизме переживаний.

Значимость детали как формы воплощения художественной концепции произведения не могла быть не зафиксирована в документах и методических материалах, регламентирующих реализацию основной образовательной программы среднего (полного) общего образования. Работа на уроке литературы с художественной деталью предполагается в программах, учебниках и опубликованных методических материалах (статьях и

разработках) школьных учителей, некоторые из них весьма настойчиво приобщают обучающихся к работе с деталями, что усиливает способности школьников к литературоведческому анализу.

С целью выявления трудностей, с которыми обучающиеся сталкиваются при изучении лирики А. Ахматовой в 11 классе, мы провели анкетирование старшеклассников. Результаты анкетирования показали, что трудности восприятия школьниками лирики А. Ахматовой связаны с особенностями присущего подросткам клипового сознания, отличающегося скоростью восприятия образов, визуальностью, эмоциональностью, и вместе с этим антирефлексивностью, отсутствием акцентуации на деталях. Это приводит к тому, что при восприятии лирического стихотворения у школьников не складывается целостное представление о ситуации, лежащей в основе стихотворения. В результате этого они неверно оценивают действия лирических персонажей, а также определяют их переживания и чувства. Все это усугубляет у обучающихся неумение интерпретировать художественные детали, нежелание участвовать в учебных дискуссиях.

На преодоление выявленных при анкетировании трудностей направлены разработанные нами методические рекомендации к изучению ранней лирики А. Ахматовой на уроках литературы в 11 классе. Эффективным в работе с поэтическим текстом стал такой методический прием, как «Фишбоун» («Скелет рыбы»), позволяющий наглядно визуализировать итоги работы обучающихся, направленной на выявление роли художественной детали в стихотворениях «Сжала руки под темной вуалью...», «Песня последней встречи» и др.

Активизируют образовательную деятельность обучающихся такие творческие задания, требующие осмысления функции детали (составление на основе художественных деталей психологического словаря голосов, взглядов, жестов как средств душевного состояния героя; изображение географии стихотворения; составление графика динамики чувств героя и т.д.)

К подобной работе можно обращаться на уроке и во внеурочной деятельности, при организации учебных исследований и реализации социокультурных проектов. Способствует систематизации результатов наблюдения над деталью в поэзии А. Ахматовой работа со схемами, которую мы рекомендуем активно использовать на этапе подведения итогов урока.

Предлагаемый подход к изучению лирического стихотворения способствует достижению личностных, предметных и метапредметных результатов. В классе формируется атмосфера сплоченности, у обучающихся усиливается интерес к активной познавательной деятельности.

Список использованных источников

1. Арапова О. С. Проблемы изучения лирики в старших классах школы / О. С. Арапова, М. А. Селивёрстова, М. Г. Алиева // Приднепровский научный вестник. – Днепр, 2018. – № 10. – С. 17– 19.
2. Арапова, О. С. Методические рекомендации по изучению лирики А. Ахматовой в старших классах школы / О. С. Арапова, М. А. Селивёрстова, М. Г. Алиева // Приднепровский научный вестник. – Днепр, 2018. – № 10. – С. 14– 16.
3. Арапова, О. С. Роль художественной детали в воплощении идеи лирического произведения / О. С. Арапова // News of science and education. – Sheffield, 2019. – № 4. – С. 3–5.
4. Бахор, Т. А. Литература с основами литературоведения : учеб. пособие / под общ. Ред. Т. А. Бахор, О. Н. Зыряновой. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2015. – 125 с.
5. Бахор, Т. А. Актуализация усадебного текста при постижении художественной картины мира А. Фета на уроках литературы в школе / Т. А. Бахор // Проблемы современного педагогического образования. Серия : Педагогика и психология. – Сборник научных трудов. – Ялта : РИО ГПА, 2018. – Вып. 60. – Ч.1. – С. 25-29.
6. Бахор, Т. А. Совершенствование умений интерпретировать лирическое стихотворение – компонент литературного образования школьников / Т. А. Бахор // Проблемы современного педагогического образования. Серия : Педагогика и психология. – Сборник научных трудов. – Ялта : РИО ГПА, 2018. – Вып. 60. – Ч.1. – С. 29-32.
7. Богданова, О. Ю. Методика преподавания литературы: учебник для студ. учреждений высш. образования / О. Ю. Богданова, С. А. Леонова, В. Ф. Чертова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2015 – 162 с.

8. Веккесер, М. В. Профессиональная этика в педагогической деятельности: Учебное пособие / М. В. Веккесер, И. А. Славкина, Н. Д. Фирер, Н. Г. Харитоновна, Л. С. Шмутьская. – Красноярск: Сиб. Федер. Уе-т, 2017 – 120 с.
9. Герцик, А. В. Лирика А. Ахматовой на уроках литературы. XI класс./А. В. Герцик // Москва: Портал «О литературе» [Электронный ресурс]: https://literary.ru/literary.ru/print.php?subaction=showfull&id=1205320550&archive=1205324210&start_from=&ucat=&
10. Гумилев, Н. Письма о русской поэзии. [Электронный ресурс]: статья / Н. Гумилев // Электронное собрание сочинений.– Режим доступа : <https://gumilev.ru/clauses/42/>
11. Добин, Е. С. Сюжет и действительность. Искусство детали / Е. С. Добин. – Ленинград : Издательство «Советский писатель», 1981. – 430 с.
12. Есин, А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения : Учебное пособие / А. Б. Есин. – 3-е изд. – Москва : Флинта, Наука, 2000. – 248 с.
13. Жирмунский В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика / В. М. Жирмунский – Ленинград : Наука, 1977. – С. 112-121
14. Журавлев, В. П. Русский язык и литература. Литература. 11 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч. 2 / [О. М. Михайлов, И. О. Шайтанов, В. А. Чалмаев и др. ; сост. Е. П. Пронина]; под ред. В. П. Журавлева. – 2-е изд. – Москва : Просвящение, 2015. – 431 с.
15. Кожевников, В. М. Литературный энциклопедический словарь / Под ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. - Москва : Советская энциклопедия, 1987. – 752 с.
16. Кормилов, С. И. Поэтическое творчество Анны Ахматовой / С. И. Кормилов. – Москва : Изд-во МГУ, 2004. – 128 с.

17. Кормилов, С. И. А.Ахматова // С.И. Кормилов. История русской литературы XX века (20-90-е годы). Основные имена. Режим доступа: <https://litresp.ru/chitat/ru/K/kormilov-s-i/istoriya-russkoj-literaturi-xx-veka-2090e-godi-osnovnie-imena/14>

18. Коровина, В. Я. Литература 5-11 классы: Базовый уровень [Электронный ресурс] : Программы общеобразовательных учреждений. / под ред. Коровиной В.Я. – М: Просвещение, 2010. – Режим доступа : https://infourok.ru/rabochaya_programma_po_literature_11_klass_v.ya.korovina.-308064.htm

19. Коровина, В. Я. Литература. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций с прил. На электрон. Носителе. В 2 ч. Ч. 1 / [В. П. Полухина, В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин]; под ред. В. Я. Коровиной. – 3-е изд. – Москва : Просвещение, 2014. – 303 с.

20. Коровина, В. Я. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников. 5-9 классы [Электронный ресурс] : Пособие для учителей общеобразовательных организаций. / под ред. В. Я. Коровиной. – Режим доступа : https://prosv.ru/_data/assistance/51/371454b5-e839-11e0-85ca-001018890642.pdf

21. Кузмин, М. А. Предисловие к первой книге стихов А. А. Ахматовой "Вечер" [Электронный ресурс] : статья. – Режим доступа : http://az.lib.ru/k/kuzmin_m_a/text_1912_akhmatova.shtml

22. Ланин, Б. А. Литература . 11 класс : учебник для учащихся общеобразовательных организации / Б. А. Ланин. – Москва : Вентана–Граф, 2015. – 320 с.

23. Малюкова, Л. Н. Анна Ахматова. Эпоха. Личность. Творчество / Л. Н. Малюкова. – Таганрог: Изд-во «Таганрогская правда», 1999. – 183 с.

24. Маранцман В.Г. Проблемное изучение литературного произведения в школе: Пособие для учителей / В. Г. Маранцман, Т. В. Чирковская – Москва: Просвещение, 1977. – 206 с.

25. Осинский Н. Побег травы / Н. Осинский // Правда. – Санкт-Петербург, 2001, С. 380-382.
26. Павловский, А. И. Анна Ахматова: жизнь и творчество / А. И. Павловский. – Москва : Просвещение, 1991. – 192 с.
27. Пospelов, Г.Н. Введение в литературоведение / Г. Н. Пospelов. – Москва : Высшая школа, 1988. – 680 с.
28. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс] : Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) // ФГОС : реестр образовательных программ на 2018-2019 учебный год. – Режим доступа : http://fgosreestr.ru/registry/_primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya/
29. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования [Электронный ресурс] : Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з) // ФГОС : реестр образовательных программ на 2018-2019 учебный год. – Режим доступа : http://fgosreestr.ru/registry/_primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya/
30. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] : утвержден приказом Минобрнауки России от от 17 декабря 2010 г. N 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»: текст с изм. и доп. от 31 декабря 2015 г. // Министерство образования науки и высшего образования. – Режим доступа : <https://минобрнауки.рф/документы/2365>
31. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс] : утвержден

приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»: текст с изм. и доп. от 29 июня 2017 г. // Министерство образования науки и высшего образования. – Режим доступа : <https://минобрнауки.рф/документы/2365>

32. Хализев, В. Е. Литературное произведение. Теория литературы / В. Е. Хализев. – Москва : Высшая школа, 2002. – 438 с.

33. Чернец, Л. В. Введение в литературоведение: Учебное пособие / Л.В. Чернец, В.Е. Хализев, А. Я. Эсалнек – Москва : Высшая школа, 2004. – 680 с.

34. Ядровская, А. И. Глоссарий методических терминов и понятий (русский язык, литература): Опыт построения терминосистемы / Под общей ред. Е. Р. Ядровской, А. И. Дунева. – Санкт-Петербург : Свое издательство, 2015. – 306 с.