

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра русского языка, литературы и истории

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

44. 03. 05. Педагогическое образование  
код и наименование направления

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАССКАЗОВ А. П. ЧЕХОВА В ШКОЛЕ

тема

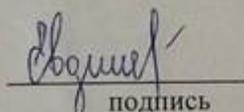
Руководитель



подпись

Т. А. Бахор  
инициалы, фамилия

Выпускник



подпись

Е. В. Евдокимова  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

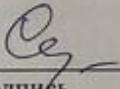
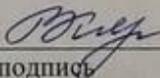
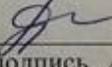
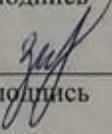
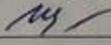
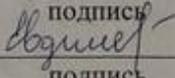
Кафедра русского языка, литературы и истории

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

44. 03. 05. Педагогическое образование  
код и наименование направления

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
**ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАССКАЗОВ А. П. ЧЕХОВА В ШКОЛЕ**

Работа защищена «25» июня 20 19 г. с оценкой «отлично»

Председатель ГЭК	 _____	<u>С.А. Солодкова</u> инициалы, фамилия
Члены ГЭК		
	 _____	<u>Г. В. Кяулакене</u> инициалы, фамилия
	 _____	<u>Л. Н. Первалова</u> инициалы, фамилия
	 _____	<u>О. Н. Зырянова</u> инициалы, фамилия
	 _____	<u>Л. С. Шмульская</u> инициалы, фамилия
Руководитель	 _____	<u>Т. А. Бахор</u> инициалы, фамилия
Выпускник	 _____	<u>Е. В. Евдокимова</u> инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАССКАЗОВ А. П. ЧЕХОВА В ШКОЛЕ», содержит 58 страниц текстового документа, 38 использованных источников, 2 приложения.

УЧЕБО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ, УРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ.

Актуальность исследования. Современная российская школа стремится создавать необходимые условия для полноценного развития творческого и исследовательского потенциала каждого из обучающихся, темп формирования которого напрямую зависит от навыков владения школьниками способами самостоятельного приобретения знаний, что говорит о важности обучения в условиях учебно-исследовательской деятельности.

Цель данной выпускной квалификационной работы – выявить особенности учебно-исследовательской деятельности (УИД) учащихся и разработать методические рекомендации по ее организации при изучении творчества А. П. Чехова на уроках литературы.

Объект исследования: учебно-исследовательская деятельность как инструмент формирования УУД школьников при обучении литературе.

Предмет исследования: процесс организации учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы в старших классах при изучении малой прозы А. П. Чехова («Ионыч» и др.).

Задачи квалификационной работы заключаются в определении сущности УИД, ее функции, особенности ее организации при обучении литературе в школе, а также разработке методических рекомендаций по организации исследовательской деятельности при изучении рассказов писателя в старших классах.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Теоретические аспекты учебно-исследовательской деятельности при изучении литературы в старших классах.....	8
1.1 Понятие об учебно-исследовательской деятельности и ее функциях в документах и методических материалах, регламентирующих реализацию основной образовательной программы среднего (полного) общего образования.....	8
1.2 Основные тенденции в организации и проведении учебно-исследовательской деятельности, представленные в учебниках и методических работах учителей литературы в старших классах.....	15
Глава 2. Организация учебно-исследовательской деятельности при изучении рассказов А.П. Чехова на уроках литературы в старших классах .....	22
2.1 Литературоведы и методисты об идейно-художественном своеобразии рассказа А.П. Чехова «Ионыч».....	22
2.2 Учителя и методисты об организации учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы при изучении произведений А.П. Чехова в 10 классе.....	27
2.3 Методические рекомендации по организации учебно-исследовательской деятельности при изучении малой прозы А.П. Чехова в 10 классе.....	33
Заключение .....	48
Список использованных источников .....	50
Приложение А. План подготовки сценария и съемке эпизода фильма.....	55
Приложение Б. Словарь терминов.	58

## ВВЕДЕНИЕ

Современная российская школа стремится создавать необходимые условия для полноценного развития творческого и исследовательского потенциала обучающихся, темп формирования которого напрямую зависит от навыков овладения школьниками способами самостоятельного приобретения знаний, что свидетельствует о значимости обучения в условиях учебно-исследовательской деятельности. Подобные требования Федерального государственного образовательного стандарта (далее - ФГОС) к данному виду деятельности подразумевают формирование у учащихся универсальных учебных действий (личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных), являющихся фундаментом для овладения ключевыми компетенциями, «составляющими основу умения учиться» [32].

**Объект исследования:** учебно-исследовательская деятельность как инструмент формирования УУД школьников при обучении литературе.

**Предмет исследования:** процесс организации учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы в старших классах при изучении малой прозы А.П. Чехова («Ионыч» и др.)

**Цель** данной выпускной квалификационной работы – выявить особенности организации учебно-исследовательской деятельности (далее - УИД) учащихся и разработать методические рекомендации по ее организации при изучении творчества А. П. Чехова на уроках литературы.

Исходя из цели, мы сформулировали следующие задачи исследования:

1. Определить сущность УИД и ее функции, описанные в документах и методических материалах, регламентирующих реализацию основной образовательной программы среднего (полного) общего образования
2. Выявить особенности организации и проведения учебно-исследовательской деятельности, представленные в учебниках и методических работах учителей литературы.
3. Выяснить основные тенденции в работах литературоведов и

методистов об идейно-художественном своеобразии рассказов А. П. Чехова (в т. ч. произведения «Ионыч»).

4. Определить особенности работы учителей и методистов по организации учебно-исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы при изучении малой прозы А. П. Чехова в 10 классе.

5. Разработать методические рекомендации по организации исследовательской деятельности при изучении рассказов писателя в старших классах.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили труды Ю. В. Лебедева, В. Г. Маранцмана. и др., посвященные вопросам теории литературы [19; 21; 13; 11; 12; 6; 4]. При выполнении методической главы мы обращались к различным учебникам и учебным пособиям (авторы-составители: С. А. Зинин, В. И. Сахаров, В. А. Чалмаев, Г. С. Меркин и др.), а также методическим рекомендациям и статьям школьных учителей по организации учебно-исследовательской деятельности (В. А. Мазурина, К. В. Тырышкина, Т. А. Эйхенбаум и др) [31; 38; 30; 20]. При написании выпускной работы мы неоднократно использовали различные словари и справочники.

Цель и задачи квалификационного исследования определили выбор методов исследования. Наряду с общенаучными (обобщение, аналогия, абстрагирование и др.) мы использовали также следующие литературоведческие методы: метод анализа научной и методической литературы; а также биографический и культурно-исторический методы.

Этапы исследования

1 этап (октябрь 2018 – декабрь 2018) – анализ научных публикаций и основных концепций по теме исследования, работа над понятийным аппаратом исследования, постановка цели, определение объекта, предмета и формулировка задач исследования, выбор методов исследования.

2 этап (январь 2019 – март 2019) – разработка методических

рекомендаций, направленных на организацию исследовательской деятельности обучающихся при изучении малой прозы А.П. Чехова в старших классах.

3 этап (март 2019 – май 2019) – анализ результатов исследования, подведение его итогов и их апробация, оформление выпускной работы.

В работе проанализирован, обобщён, систематизирован теоретический материал по данной проблеме, который может быть полезен учителям, описана организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся. Разработанные нами методические рекомендации могут использовать учителя в своей профессиональной деятельности, а также студенты – практиканты при прохождении педагогической практики в школе.

Апробация отдельных материалов выпускной квалификационной работы была осуществлена в следующем виде:

- статья «Роль учебно-исследовательской деятельности в школьном курсе литературы» [9];

- выступление на внутривузовской научно-практической конференции с докладом «Роль учебно-исследовательской деятельности в школьном курсе литературы» (ЛПИ, апрель 2019);

- обсуждение разработанных методических рекомендаций на методическом объединении учителей русского языка и литературы МБОУ «Гимназия» г. Лесосибирска, вследствие чего они были рекомендованы к использованию при организации учебных и социокультурных исследований обучающихся при изучении творчества А. П. Чехова (и художественной литературы в целом). Акт о внедрении прилагается.

Фондом М. Прохорова в 2018 году была поддержана заявка для работы по теме выпускного исследования в Иркутской областной универсальной научной библиотеке им. И. И. Молчанова – Сибирского.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 38 наименований. Общий объем работы – 58 печатных листов.

# Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ

1.1 Понятие об учебно-исследовательской деятельности и ее функциях в документах и методических материалах, регламентирующих реализацию основной образовательной программы среднего (полного) общего образования

Внедрение учебно-исследовательской деятельности в современный учебный процесс обусловлено как новыми тенденциями культурно-экономического развития общества, так и последними ФГОС. В первую очередь, необходимо выяснить, как учебно-исследовательская деятельность понимается в современной педагогике. Несмотря на множество различных определений, в большинстве трактовок термина «учебно-исследовательская деятельность» характерные признаки, как правило, совпадают.

Ключевым для нашего исследования мы возьмем определение Федерального государственного стандарта основного общего образования (далее - ФГОС ООО): учебно-исследовательская деятельность является «средством развития универсальных учебных действий (УУД) и формирования компетенций обучающихся» [32]. Также, говоря о личностных результатах освоения основной образовательной программы, ФГОС ООО указывает на «необходимость учебно-исследовательской деятельности в формировании коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми» [32].

Из чего можно заключить, что у проектной и учебно-исследовательской деятельности итогами считаются не столько предметные результаты, которые включают умения, освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета, специфические для данной предметной области, а также виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета,

сколько личностное и интеллектуальное развитие школьников, рост их компетентности в сфере, выбранной для исследования или проекта, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской и проектной работы, которая рассматривается как показатель успешности (неуспешности) исследовательской деятельности.

Определяя содержание программы по развитию УУД, в ФГОС ООО акцентируется внимание на необходимости «описания особенностей реализации основных направлений учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (исследовательское, инженерное, прикладное, информационное, социальное, игровое, творческое направление проектов), а также форм организации учебно-исследовательской и проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности по каждому из направлений

То есть, для обучающихся 5-9 классов учебно-исследовательская деятельность направлена, в основном, на исследования в рамках предмета, поиск информации и творческое представление результатов работы.

В свою очередь, Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (далее - ФГОС СОО), ориентированный на становление личностных характеристик старших школьников, дает следующий портрет выпускника: «готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность» [33]. Владение навыками учебно-исследовательской деятельности также включено в требования к метапредметным результатам обучения (УУД и межпредметные понятия) и личностным результатам (коммуникативные навыки). ФГОС СОО также определяет функцию учебно-исследовательской деятельности обучающихся в качестве «средства совершенствования УУД обучающихся», «сформированных умений работы над индивидуальными проектами и учебных компетенций», а

также как «критерий оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы» [33].

Можно сказать, что в старших классах при использовании урочной и внеурочной учебно-исследовательской деятельности на первый план выходят межпредметные связи, а также формируются умения работы над индивидуальными проектами.

Таким образом, разница в подходах обоих стандартов минимальна – ФГОС СОО в отличие от ФГОС ООО выделяет владение учебно-исследовательской деятельностью в качестве необходимого навыка для выпускника школы, а также использует ее как критерий оценивания учебных результатов школьников. В целом ФГОС ООО и ФГОС СОО определяют схожие функции учебно-исследовательской деятельности: развитие универсальных учебных действий, формирование компетенций (познавательных, коммуникативных, информационных и т. д.) школьников в предметных областях.

Необходимо отметить, что в современной педагогике и педагогической психологии применяются два понятия, подобные по содержанию: «проектная деятельность» и «учебно-исследовательская деятельность». В учебной практике они «нередко соединяются в «проектно-исследовательское» обучение и даже иногда отождествляются» [28, с. 112]. Между тем, специалисты не рекомендуют соединять данные понятия, так как проектирование и исследование представляют собой «различные по направленности и содержанию виды деятельности» [29, с. 13].

Особенности учебно-исследовательской деятельности и проектной работы старшеклассников обусловлены, в первую очередь, открытостью образовательной организации на уровне среднего общего образования. Эксперты ФГОС утверждают, что на уровне основного общего образования делается акцент на освоении учебно-исследовательской и проектной работы как типа деятельности, где материалом являются, прежде всего, учебные предметы

на уровне среднего общего образования исследование и проект приобретают статус инструментов учебной деятельности полидисциплинарного характера, необходимых для освоения социальной жизни и культуры.

Благодаря учебно-исследовательской работе происходит "приращение" в компетенциях обучающихся. Школьники получают возможность взглянуть на поставленные задачи с точки зрения ученого, исследователя, который занимается научной работой – в этом заключается важность учебно-исследовательской деятельности.

Учебно-исследовательская деятельность обучающихся может быть организована в 2-х формах:

- урочная (включает в себя семинары, уроки, лабораторные и практические занятия и др.);

- внеурочная (дополняет урочную деятельность, позволяет заниматься научно-исследовательской работой, писать рефераты на интересующие школьников темы, проводить интеллектуальные игры, марафоны, конференции и т. д.).

В рамках реализации гуманитарного профиля организуются поездки и экскурсии в литературные, исторические музеи, усадьбы известных деятелей культуры; «зрительские марафоны» (коллективное посещение кинопоказов, театральных спектаклей, концертов, просмотр видеофильмов, посещение выставок, художественных музеев с обязательным коллективным обсуждением).

В ходе познавательной деятельности на вышеперечисленных объектах реализуются индивидуальные, групповые и коллективные учебно-исследовательские проекты обучающихся.

Проектная деятельность обучающихся нацелена на результат или запланированный продукт, который позволяет решать прикладную задачу. Результат должен иметь конкретное материальное выражение.

Таким образом, сравнительный анализ ФГОС ООО и ФГОС СОО продемонстрировал, что оба стандарта понимают учебно-исследовательскую деятельность как важный процесс обучения, формирующий у школьников необходимые умения и навыки. Под функциями учебно-исследовательской деятельности понимается формирование универсальных учебных действий, а также развитие учебных компетенций обучающихся. Также следует разделять проектную и учебно-исследовательскую деятельность, несмотря на некую схожесть понятий. Можно заключить, что в современном образовательном процессе учебно-исследовательская деятельность получает все более широкое распространение, представляя собой популярную форму учебной работы и необходимое средство развития самостоятельного творческого подхода учащихся к жизни, что подтверждает множество трудов психологов и педагогов.

Основные положения ФГОС конкретизированы в примерной основной образовательной программе (далее - ПООП), которая в свою очередь и стала основанием для разработки программ по учебным предметам. Из них наиболее известны программы по литературе для 5-11 классов (авторы В. Я. Коровина, В. П. Журавлёв), программа курса «Литература», 10–11 классы, базовый уровень (авторы С. А. Зинин, В. А. Чалмаев), программа курса "Литература. 5-9 классы" (Меркин Г. С., Зинин С. А.).

Наиболее соответствующей для реализации нашей темы выпускной квалификационной работы считаем программу курса «Литература», 10–11 классы, базовый уровень, разработанную творческим коллективом: С. А. Зинин, В. А. Чалмаев.

При планировании учебно-исследовательской деятельности в программе курса «Литература» для 10-11 классов сохраняется преемственность по отношению к курсу литературы основной школы по программе, подготовленной коллективом авторов-составителей, под руководством Г. С. Меркина, С. А. Зинина и реализуемой посредством соответствующих

учебников: для 5-8 классов (автор-составитель Г. С. Меркин), для 9 класса (авторы-составители С. А. Зинин, В. И. Сахаров, В. А. Чалмаев).

Так, в центре курса 9 класса – подведение итогов работы по литературе в 5–8 классах и усвоение основ историко-литературного процесса в русской культуре. Первостепенной задачей курса литературы в 10-11 классах является выстраивание у обучающихся представления об историко-литературном процессе. Это происходит благодаря хронологической последовательности изучения произведений классической литературы XIX–XX веков.

В примерной основной образовательной программе среднего общего образования (далее - ПООП СОО) сказано: «Исследовательское направление работы старшеклассников должно носить выраженный научный характер. Для руководства исследовательской работой обучающихся необходимо привлекать специалистов и ученых из различных областей знаний. Возможно выполнение исследовательских работ и проектов обучающимися вне школы – в лабораториях вузов, исследовательских институтов, колледжей» [14, с. 216]. Как видим, учебно-исследовательская деятельность может осуществляться с привлечением различных дополнительных средств в рамках исследования.

Как правило, такая деятельность осуществляется в системе коллективных творческих дел. Кроме этого, её можно организовать на разных этапах обучения: в пропедевтический период (когда изучение материала ещё не началось), во время работы над темой и после того, как изучение материала завершится, подводя итоги. Естественно, исследовательская деятельность по предмету не замыкается только в рамках предложенной системы и предполагает занятия и по темам (видам), не обязательно связанным с изучаемым литературным материалом. Стимулировать эту деятельность призвана рубрика «Коллективные и индивидуальные проекты», задания которой различаются по методическим формулировкам: доклады, рефераты, научные исследования, компьютерные презентации, творческие проекты и др. Научные исследования и творческие проекты могут быть использованы в

качестве подготовки к «овладению основами научных методов познания окружающего мира» и для формирования «способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности», которые необходимы при освоении выпускником в дальнейшем любой специализации.

Исходя из этого, можно говорить о том, что в современной школьной системе поставлена цель формирования творческой, разносторонне развитой личности. Поскольку творчество невозможно без познавательной деятельности, организация исследовательской деятельности учащихся является одним из важных условий развития их познавательной активности. Главную отличительную особенность подростков, которые способны участвовать в исследовательской работе, составляет присутствие у этих обучающихся потребности к познанию нового.

Осуществление необходимости узнавать новое происходит на всех этапах обучения школьников. Учебно-исследовательская деятельность, также как способ реализации, представлен в устройстве программы старшей школы и представляет принцип поступательности в развитии литературы и, в частности, преемственности литературных явлений, различного рода художественных взаимодействий (этот важный аспект изучения курса представлен рубрикой «Внутрипредметные связи»). Не менее весомым считается культуроведческий аспект рассмотрения литературных явлений.

Значимую роль для достижения этих результатов играет учебно-исследовательская работа. Она представляет собой одну из наиболее действенных форм учебной деятельности в школьном курсе литературы. Это обусловлено ее спецификой – данный тип работы способствует установлению тесной взаимосвязи между учебной деятельностью и внеклассной работой, помогает успешно развивать коммуникабельность у школьников посредством поиска и подбора материала в Интернете, музеях, библиотеках, архивах и т. д. Правильно организованная учебно-исследовательская деятельность способна

научить старшеклассников общаться с людьми, брать интервью, выслушивать и записывать ответы.

Таким образом, программы курса «Литература», а также учебники для 10–11 классов по литературе, подготовленные в соответствии с ФГОС СОО, сохраняют преемственность с ФГОС ООО и направлены на достижение важнейших личностных, метапредметных и предметных результатов, названных в стандарте. Учебно-исследовательская деятельность отражена как в ФГОС СОО, так и в ФГОС ООО, а также отражена в ПООП.

## 1.2 Основные тенденции в организации и проведении учебно-исследовательской деятельности, представленные в учебниках и методических работах учителей литературы в старших классах.

Для выявления специфики организации и проведения учебно-исследовательской деятельности при изучении литературы в 10-11-х классах мы обратились к педагогическому опыту учителей и методистов. Изучение их работ позволило нам выделить наиболее эффективные виды и формы заданий, способствующие, по мнению педагогов-практиков, ее эффективности.

Так, И. И. Переверзева на своих занятия исходит из того, что учебно-исследовательская деятельность старшеклассников должна «носить деятельностный характер, охватывать все уровни развития личности и позволять создавать модели познания реальности» [24, с. 314]. Учебно-исследовательскую деятельность на уроках литературы педагог описывает в виде следующего алгоритма:

- «замысел деятельности;
- выдвижение проблемы исследования;
- проектирование схемы работы;
- творческий результат работы;
- оформление результатов работы» [24, с. 314].

И. И. Переверзева поясняет, что ее метод берет за основу структуру научного исследования, когда старшеклассники совместно с педагогом «формулируют тему, объект, предмет, задачи и цель работы, выдвигают гипотезы, проверку которых необходимо произвести» [24, с. 314]. Ключевым условием учебно-исследовательской деятельности И. И. Переверзева называет интерес обучающегося к выбранной теме исследования, именно это является стимулом и мотивом для последующего поиска и систематизации необходимой информации. По этой причине школьникам предлагается самостоятельно выбрать тему, исходя из текущего школьного курса литературы. Хорошим средством педагог считает использование межпредметных связей с другими гуманитарными дисциплинами (русский язык, история, философия, МХК, иностранный язык).

Также И. И. Переверзева в своей практике использует групповую учебно-исследовательскую работу, стимулируя старшеклассников совместно подбирать, «систематизировать, обобщать информацию, делать заключения и выводы, опираясь на научную базу исследования, дискутировать, предъявлять доказательства, уметь выслушать оппонента. Во время подбора информации школьники активно осуществляют рефлекссию, используя анализ и синтез, индукцию и дедукцию, обобщения, причинно-следственные связи» [24, с. 315]. Как видим, И. Переверзева говорит об эффективном внедрении в практику групповой учебно-исследовательской деятельности.

Среди продуктов УИД обучающихся И. И. Переверзевой указывает доклад, конспект, тезисы, схему, выписку и др., что отражает широкий спектр форм реализации учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы в старших классах. К материалам этой таблицы мы обращались при разработке методических рекомендаций, при организации УИД по теме нашей работы мы использовали из перечисленных учителем следующие (табл. 1) : .

<b>Результаты работы</b>	<b>Особенности содержания</b>
<i>Доклад</i>	Публичное выступление на выбранную тему, которое основывается на самостоятельной исследовательской деятельности
<i>Выписки</i>	Изложение частей текста, отражающих идею работы
<i>Рецензия</i>	Объективный критический отзыв, который отражает оценочное суждение об идеях работы
<i>Отзыв</i>	Аналитическое суждение, которое выражает мнение, содержащее оценку чего-либо
<i>Видеоролик</i>	Видеоматериалы, представляющие собой субъективный режиссерский взгляд на актуальную проблему или исследование. Подобные видеоматериалы можно использовать для презентации на конференции, оформления аннотаций и буклетов, представления литературных достопримечательностей

*Таблица 1. Результаты учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы (по И. И. Переверзевой) [25, с. 315-316]*

Таким образом, ценность наблюдений и выводов И. И. Переверзевой заключается в том, что она предлагает конкретный основанный на структуре научного исследования 5-этапный алгоритм учебно-исследовательской деятельности по учебному предмету «Литература».

Организация учебно-исследовательской деятельности входит в программу педагогической практики студентов выпускного курса педагогического вуза, которая проходит в образовательных организациях различного типа (школы, лицеи, гимназии и т. п.). Так, обучающиеся по профилю «Русский язык и литература» 5-курсники А. Д. Нуруллаев и А. А. Лунгуль в своей работе со старшеклассниками исходили из того, что исследовательскую деятельность рассматривали как способ развития познавательной активности подростков. Именно этот аспект учебно-исследовательской деятельности обусловил разработанный школьниками

совместно с студентами-практикантами индивидуальный план подготовки и проведения исследования по литературе.

Студенты-практиканты отмечают, что в 10-м классе исследовательская работа может быть эффективна «не только на этапах изучения отдельных тем и вопросов, но и при подготовке к участию в конкурсах, конференциях» [25, с. 104]. Иными словами, учебно-исследовательская деятельность имеет более широкий спектр применения, чем обычно это указывается в вузовских учебниках по методике обучения литературе. Начинать подобную деятельность студенты-практиканты рекомендуют с создания проблемных ситуаций.

Способствует активизации учебно-исследовательской деятельности организация и проведение конкурсов «на самую лучшую учебно-исследовательскую работу по степени проработанности темы, содержанию, оформлению, защите» [21, с. 105]. На выполнение в качестве домашнего задания основной работы с последующей защитой учащимися своих исследований дается от одной до трех недель. Авторы статьи указывают, что десятиклассникам необходимо давать больше свободы, позволяя им самостоятельно выбирать тему, отбирать подходящий, по их мнению, материал и работать над исследованием.

Таким образом, в статье А. Д. Нуруллаева и А. А. Лунгуль основное внимание уделено совместной работе старшеклассников и учителя по разработке индивидуального плана к учебно-исследовательской деятельности. Однако вызывает вопрос, правильно ли сводить учебно-исследовательскую деятельность к способу развития только лишь познавательной активности обучающихся. Думается, что и сами авторы статей понимают этот вид деятельности гораздо шире, но рамки статьи не позволили им об этом подробно написать.

В рамках нашего выпускного квалификационного исследования интересными для нас были практические разработки С. П. Курносой по

организации учебно-исследовательской деятельности в обучении литературе при использовании «метода проблемного обучения на этапе объяснения нового материала или выполнения домашнего задания на отдельных этапах урока. Подобная работа может занимать весь урок, превращая его в урок-исследование или стать самостоятельной деятельностью во внеурочное время» [17]. Так, этим учителем литературы была разработана и апробирована следующая структура урока-исследования:

- «актуализация знаний;
- художественное чтение текста (фрагмента);
- постановка проблемы, формулировка темы исследования;
- решение проблемы (литературоведческий анализ текста);
- выводы по теме исследования;
- рефлексия (задание на дом в форме сочинения)» [17].

С. П. Курносова считает индивидуальную форму учебно-исследовательской деятельности наиболее подходящей для изучения литературы в 10-м классе. При организации подобной формы исследования, педагогу необходимо учитывать личностные особенности каждого обучающегося, его профессиональную ориентированность и подбирать наиболее подходящие для него разновидности самостоятельной работы. Для этого эффективным может быть обращение к межпредметным связям, позволяющим старшекласснику, любящему историю, взять исследование по истории литературного течения, направления и т. д.; учащемуся со склонностью к иностранным языкам можно провести сравнительный анализ переводов художественного произведения и т. д. В этом случае в процессе учебно-исследовательской деятельности десятиклассники не только обучаются литературе, но и получают новые знания в иных предметных областях. Важно заметить, что разработанные С. П. Курносовой рекомендации соответствуют задачам ПООП, решение которых предполагает выявление межпредметных

связей на уроках литературы для представления учащегося о сложности и многоуровневости картины мира.

Таким образом, наиболее значимыми для нашего квалификационного исследования в методических материалах С. П. Курносовой являются рекомендации по организации учебно-исследовательской деятельности, учитывающей личностные особенности каждого обучающегося при установлении межпредметных связей анализируемого художественного текста с предметами гуманитарного цикла. Этот подход представляется интересным, поскольку и форму продукта учебно-исследовательской деятельности предлагается подбирать, учитывая также индивидуальные наклонности и интересы каждого учащегося.

Многие учителя практики, размышляя о результативности учебно-исследовательской деятельности по литературе, рекомендуют исследовать произведения небольшого объема. Так, К. В. Тырышкина предлагает обращаться преимущественно к внеурочной деятельности. Педагог предлагает выбирать для исследования школьные повести, «адресованные подросткам и отвечающие возрастным особенностям обучающихся» [31, с. 60]. Плодотворным, по мнению педагога, может стать совместная учебно-исследовательская деятельность, организация которой включает следующие этапы:

- установка контакта с аудиторией (создание эмоционального фона, знакомство с темой, постановка проблемной ситуации);
- развертывание совместной деятельности (поиск и описание ключевых мотивов произведения, систематизация данных, оформление исследовательской концепции);
- концептуализация собственного мнения (сравнительный анализ, заполнение таблиц, написание доклада, рецензии, сочинения);
- рефлексия (подведение итогов собственной деятельности) [31, с. 60 - 64].

По мнению К. В. Тырышкиной, занятия подобного рода – эффективная форма организации учебно-исследовательской деятельности в обучении подростков литературе, поскольку они мотивируют старшеклассников «к поиску ранее неизвестных путей решения, а значит, к творческой переработке знаний, соответственно, к лучшему их усвоению» [31, с. 64].

Итак, подход, предлагаемый К. В. Тырышкиной любопытен уже тем, что в отличие от остальных исследователей, он подразумевает учебно-исследовательскую деятельность на внеурочных занятиях по литературе. К тому же, эта методика определенно должна заинтересовать старшеклассников, поскольку основывается на подборе не сложных, «тяжелых» классических произведений, а книг из серии «янг эдалт» (подростковая литература), в доступной форме раскрывающих интересные подросткам проблемы и переживания. Также плюсом методики К. В. Тырышкиной является последовательная четырехэтапная модель занятия, направленная на реализацию учебно-исследовательской деятельности по литературе на внеурочных занятиях.

Таким образом, мы проанализировали способы реализации в образовательной организации учебно-исследовательской деятельности методистами, учителями-практиками, успешно апробированные ими в ходе уроков. Несмотря на разнообразие подходов, все авторы выделяют следующие общие направления учебно-исследовательской деятельности в процессе обучения литературе: свобода в выборе темы исследования обучающимися и самостоятельная последующая работа; использование межпредметных связей с другими гуманитарными дисциплинами, интеграция с другими предметами, создание проблемных ситуаций и поэтапная работа над исследованием. В дальнейшей работе, считаем возможным учитывать их опыт и использовать некоторые из способов организации учебно-исследовательской деятельности.

## Глава 2 ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАССКАЗОВ А.П. ЧЕХОВА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ

### 2.1 Литературоведы и методисты об идейно-художественном своеобразии рассказа А. П. Чехова «Ионыч».

В программу учебного предмета «Литература» включены произведения, обладающие высоким нравственным потенциалом и позволяющие решить следующие воспитательные задачи, сформулированные в ПООП: «воспитание культуры понимания «чужой» позиции, а также уважительного отношения к ценностям других людей, к культуре других эпох и народов; развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции; формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления, ответственного отношения к разнообразным художественным смыслам» [25, с. 31].

Уроки литературы позволяют совмещать задачу нравственного воспитания и задачу формирования творческой личности благодаря многочисленным проблемным ситуациям, представленным в художественных текстах, фактам личной и творческой жизни писателей.

Антон Павлович Чехов – классик русской литературы. В его произведениях освещены актуальные проблемы того времени, которые и сейчас вызывают интерес современного общества. Рассказ «Ионыч» не стал исключением, в нём писатель рассуждает о проблеме нравственных ценностей, об ответственности человека за его нравственный выбор перед самим собой и обществом.

Ю. В. Лебедев в учебнике «Литература» (10 класс) определяет основную тему рассказа как «страшное зло омертвления человеческих душ». Автор учебника подробно рассматривает систему персонажей, основное внимание уделяя образам Туркиных и Старцева. Первых он однозначно относит к отрицательным персонажам, характеризуя их следующим образом: «семья Туркиных, слышущая в городе С. «самой образованной и талантливой», олицетворяет мир обреченный на бесконечное повторение одного и того же, как заигранная граммофонная пластинка» [18, с. 355].

Для определения жизненных ценностей персонажей Ю. В. Лебедев использует выражение «имитация жизни», указывая на то, что персонажи более озабочены внешней стороной своего существования, чем его внутренним (нравственным) наполнением. Автор учебника подчеркивает сходство Туркиных и Старцева: «Вялой имитацией живого, молодого чувства становится любовь Старцева к Екатерине Ивановне. Беспомощные порывы ее всё время наталкиваются на внешнее и внутреннее сопротивление. Героиня глуха к душе Старцева» [18, с. 356]. И если влюбленность Старцева – свидетельство того, что молодой Дмитрий Ионыч был способен найти красоту и смысл жизни рядом с собой, то Катерина Ивановна воплощение полноты жизни видела в столице, не обращая внимание на чувства Старцева. Пейзажная зарисовка, по мнению автора учебника, отражает оценку писателем надежд героев рассказа. Он указывает: «И вялое чувство, возникающие между молодыми людьми, сопровождается приближением осени с ее тишиной и грустью. Мотив увядания не случаен» [18, с. 356]. Ю. В. Лебедев подводит итог своим размышлениям «Ни любви, ни искусства в истинном смысле в рассказе нет, но зато в избытке имитация того и другого. Старцев, только что получивший отказ, выходит на улицу, лениво потягивается и говорит: «Сколько хлопот, однако!» [18, с. 356].

Составители учебника обращают внимание на емкие детали, используемые А. П. Чеховым для представления этой имитации жизни и передающие процесс превращения Старцева в Ионыча, в заскорузлого

собственника, пересчитывающего жёлтые и зелёные бумажки: «Сначала он ходит пешком, потом ездит на паре лошадей с собственным кучером. И вот печальный финал... Когда он пухлый, красный едет на тройке с бубенчиками и Пантелеймоном, тоже пухлый и красный, с мясистым затылком, сидит на козлах...» [18, с. 356].

Подводя итог развитию системы персонажей, Ю. В. Лебедев указывает на «глубокое жизненное дно, куда опустился Ионыч», а также отмечает в рассказе позицию повествователя по отношению к Туркиным: «Нотки грустной жалости к этим людям вдруг окрашивают повествование. Их семья действительно выделяется на фон города С., но если он вершина, то как же низко пала эта нескладная жизнь!» [18, с. 356].

Общей чертой и у Ю. В. Лебедева и у В. Г. Маранцмана является указание на «омертвление человеческих душ» как оценку существования жителей провинциального городка С., лишенных высоких нравственных идеалов: «Практикует в городе очень много, но не бросает и земства: «одолела жадность». В заметке фиксируются два мотива: неподвижность провинциальной жизни и огрубление человека, которого «одолела жадность». [18, с. 393].

В. Г. Маранцман придерживается традиционной точки зрения относительно того, что «Чехов постепенно опровергает высказанное вначале общее мнение о семье Туркиных, которая считается «самой образованной и талантливой» в городе С.» [19, с. 394]. От начала к финалу рассказа повествователем отрицаются те немногие достоинства Туркина, о которых упоминается в начале. Остроумие, артистичность, добродушие и т. п. «Остроумие» Туркина оказывается ещё и банальным. Раз найдя необычное сочетание, с его точки зрения, он без конца повторяет его. В образе Веры Иосифовны Туркиной повествователь также подчеркивает оторванность от жизни, театральность поведения героини.

Определяя место произведения в творчестве писателя, Г. . Ионин пишет: «...рассказ «Ионыч», может быть, наиболее спорная вещь Чехова; ее истолкование в течение многих лет было подчинено превращению Чехова в обличителя, едва ли не сатирика В губернском городе С. нарушилось естественное течение жизни, и он застыдился своей «скуки и единообразия». Город начинает «оправдываться» за свое существование перед «проезжающими». Уже в этом, по Чехову, начало тройной фальши: 1) жизнь самоценна, и не надо ее «оживлять»; 2) не нужно местным оправдываться перед приезжими; 3) не нужно придумывать взамен настоящей жизни жизнь сочинённую, как это делают Туркины» [13, с. 128]. Туркины сразу же поставлены в ложное положение своей социальной и культурной ролью, негласно назначенной им городом, – придавать городу привлекательную видимость. Т.о., автор учебника акцентирует мысль о заниженной самооценке персонажей, которые хотят не *быть*, а *казаться* более значимыми.

В этом городе, где все играют роли, Старцев не находит свой жизненный путь и поэтому начинает жить чужой жизнью, в конце концов начинает играть роль «надутого поляка». «Старцев, как и Туркины, пожертвовал собою. Старцев втягивается в вынужденный обряд жертвоприношения уже тогда, когда, попав в дом Туркиных, «поддается общему увлечению». Так началось его падение. А ведь человек он хороший» [13, с. 129]. Тем самым автор указывает на то, что Старцев, попав под влияние Туркиных, выбрал путь, который привел его к деградации.

Г. Н. Ионин, один из немногих методистов, который обращает внимание обучающихся на то, что в рассказе Чехова Старцев представлен тружеником. Большую часть жизни, он проводил, работая в больнице. Этот факт биографии литературного героя многие методисты просто не замечают.

Г. Н. Ионин утверждает, что «Туркины – праздные люди» [13, с. 129]. В позиции методиста нам видится некоторое противоречие. Когда он называет Туркиных актерами, то не означает ли это, что актеры – праздные люди, тогда

как играя роли, они должны прилагать усилия к этому. Так, например, Вера Иосифовна для того, чтобы читать свои романы, должна была сначала написать их.

Однако мнения о праздности Туркиных поддерживаются авторы многих учебников. Так, В. Г. Маранцман считает: «Талант можно иметь, показывать его нелепо. Но делать это нелепое дело весело, да еще и «с сердечной простотой» – втройне смешно». [13, с. 396]. Ю. В. Лебедев пишет о Туркиных так: «Мать, Вера Иосифовна, сочиняющая бездарные опусы, о том, чего не бывает в жизни. Дочь, Катерина («Котик!»), упорно играющая на рояле, как бы вколачивая клавиши внутрь инструмента...» [18, с. 355]. Т.о., авторы-составители отказывают своим героям в трудолюбии, признавая за ним лишь стремление в казаться образованнее, талантливее, интереснее, чем они есть на самом деле.

Проанализировав информацию, представленную в учебниках о рассказе А. П. Чехова «Ионыч», мы можем сделать вывод о том, что постепенно при изучении этого произведения в школе начинает преобладать мнение о сложности и многогранности человека, его неоднозначности.

Более зримой мысль А. П. Чехова об ответственности человека за нравственный выбор, определяющий всю его жизни, можно представить, если сравнить рассказ «Ионыч» с повестью «Цветы запоздалые», герой которого тоже доктор, уездный врач Топорков.

«По принципу противоречия выстраивается образ доктора Топоркова. Несмотря на то, что повествователь отмечает сдержанность, педантичность героя, его неспособность или нежелание проявлять чувства, Топорков показан как один из самых искренних персонажей повести. Он не пытается произвести на других впечатление. Это его особенность открывается читателю не сразу. И, тем не менее, на протяжении всего текста читателю не давалось никаких сведений о том, насколько мнение княгини и княжны о герое соответствуют действительности. Нельзя отрицать того, что в финале происходит «прозрение» героя, – это главное событие «Цветов запоздалых». Однако при внимательном

чтении оказывается, что его неожиданность обусловлена не только реальностью фиктивного мира, но и особенностями повествования. И, несмотря на то, что воссоединение влюблённых в финале повести оправдывает читательские ожидания, анализ показывает, насколько иронично построен текст по отношению не только к персонажам, но и к реципиенту» [22, с. 51].

Таким образом, Топорков в начале произведения предстает перед нами бездушным профессионалом, для которого все измеряется деньгами. В финале рассказа он ради здоровья княжны Маруси готов отдать все свои сбережения.

Сопоставление рассказов позволяет обучающимся проявить авторскую мысль о том, что только от самого человека, невзирая на все обстоятельства, зависит путь, по которому он идет: будет ли это путь Старцева или же Топоркова.

Учебно-исследовательская деятельность на уроках литературы может позволить обучающимся разрешить спорные вопросы интерпретации образов персонажей и позиции автора в этом рассказе, а также формировать у школьников навыки вдумчивого внимательного чтения, позволяя обосновать собственную позицию, иногда не совпадающую с изложенной в учебнике.

## 2.2 Учителя и методисты об организации учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы при изучении произведений А. П. Чехова в 10 классе.

В 10-11-х классах обучающиеся обращаются к произведениям А. П. Чехова, изучая их в контексте историко-литературного процесса. Среди рекомендуемых для чтения в старших классах – рассказы: «Крыжовник», «Человек в футляре», «Ионыч», «Дама с собачкой», «Студент», «Палата № 6» и др.

В старших классах повышаются требования к изучению произведений А. П. Чехова. Творчество писателя рассматривается как заключительная стадия

развития русской литературы XIX века. Десятиклассники пополняют свои знания сведениями о Чехове, биография и творческий путь писателя рассматривается более детально. Для учащихся старших классов результатом изучения творчества А. П. Чехова должно стать понимание его места в историко-литературном процессе, а также возможность увидеть в Чехове художника-новатора, который продолжил в своем творчестве высокие традиции русского реалистического искусства и обогатил его. Для понимания роли А. П. Чехова в мировом литературном процессе некоторые методисты рекомендуют обратить внимание школьников на сопоставление произведений А. П. Чехова и Э. Хемингуэя. Подобно русскому писателю Хемингуэй достигал особой емкости произведений малых эпических жанров как за счет экономии художественных средств, так и за счет расширения и углубления перспективы, достигавшейся также многоплановостью изображения, – именно изображения, а не описания.

Закоренелость в старых привычках, заурядность, конформизм осуждаются писателем в рассказе «Человек в футляре». В произведении «Ионыч» – поднимается проблема гибели человеческой души под влиянием пошлого окружения. Авторы программ по литературе рекомендуют обратить внимание обучающихся на своеобразие стиля автора.

Для дополнительного чтения предлагаются произведения: «Крыжовник», «О любви», «Печенег». «Анна на шее», «Цветы запоздалые» и др. Выбор этих текстов для 10-х классов обусловлен тем, что мировосприятие обучающихся в 10-х классах отличается от того, как воспринимают окружающую действительность ученики 5-9-х классов. У старшеклассников углубились также теоретические знания.

При изучении творчества А. П. Чехова в школе учитель должен подбирать эффективные методы обучения, опираясь на специфику курса литературы в 10-11-х классах. Также необходимо учитывать небольшой объем произведений. По сравнению с романами и повестями, которые читаются

обучающимися по частям и анализируются поэтапно на каждом уроке, рассказы А. П. Чехова не требуют длительного времени для их прочтения. Небольшой объем позволяет учителю скрупулезно их анализировать на уроке, используя разные методы и приемы технологии анализа.

Исходя из того, что темы произведений А. П. Чехова весьма разнообразны и автор использует различные художественные детали для создания художественного образа, учитель должен вдумчиво подходить к выбору методов и приемов анализа, т.к. каждое из произведений А. П. Чехова актуализирует различный контекст, без учета которого невозможно составить полное представление о художественном мире писателя.

М. Л. Семанова в книге "Чехов в школе" обращает внимание на то, что «в цикле рассказов о футлярной, узкой, ограниченной мещанской жизни («Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви») Чехов с прозорливостью писателя-реалиста раскрывает нравственное уродство мещанина как явление общественное. Работая в школе над этими рассказами, учитель может показать на конкретном материале своеобразие творческого метода писателя, особенности чеховского сатирического изображения, наследование Чеховым гоголевских традиций» [15]. Иначе говоря, произведения А. П. Чехова предоставляют возможность учителю раскрыть нравственную проблематику и познакомить обучающихся с творчеством писателя.

Мазурина В. А. утверждает, что «при изучении А. П. Чехова в 10 классе нужно хотя бы кратко сказать о политической и литературной обстановке 1880-х годов. При этом важно, чтобы ученики не просто представляли проблемы эпохи, но почувствовали ее дух, своеобразие» [15]. Рассуждая о возможности использования на уроке диалога искусств, В. А. Мазурина пишет: «Смежные виды искусства на первом этапе знакомства с литературным произведением могут сыграть роль проявителя читательского восприятия: слушание отрывка из произведения в исполнении мастера художественного слова и вопрос: «Так ли вам виделись и слышались эти страницы, когда вы

читали сами?»); рассматривание иллюстрации к произведению и размышление над тем, такими ли представляли ученики эти сцены и этих героев при чтении. При дальнейшем изучении произведения обучающиеся могут использовать материал, основанный на межпредметных связях, в своем исследовании или при выполнении творческого проекта. Это помогает обучающимся обнаружить собственную позицию по отношению к изображенному в произведении» [15].

Таким образом, методист указывает на возможность обращения к учебным исследованиям при организации интегрированной деятельности (литература и художественная культура) на уроках литературы.

Многие методисты и учителя придерживаются того мнения, что при изучении каждого писателя, как бы ни была сформулирована тема урока, можно обращаться к учебно-исследовательской работе, т. к. она является, прежде всего, учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Именно это акцентируют учителя в своих статьях. Так, в статье «Использование технологии решения исследовательских задач при изучении рассказа А. П. Чехова «Ионыч», размещенной на сайте «Открытый урок. Первое сентября» учитель русского языка и литературы Т. И. Эйхенбаум пишет: «В процессе решения исследовательской задачи развиваются такие умения учащихся, как способность отвечать на эвристический вопрос; осмысливать проблемную ситуацию; выдвигать, обосновывать и проверять гипотезу; находить новый способ преобразования текста; продумывать план решения исследовательской задачи; самостоятельно выбирать объем информации» [38].

Учителя – предметники уверены, что эффективным учебное исследование может быть прежде с учетом специфики учебного материала. Так, Т. И. Эйхенбаум указывает: «...учеников следует обучать “законам правильного” мышления, обеспечивающего нахождение истины, обоснованное и аргументированное. И делать это следует с учётом особенностей предмета. Так как спецификой предмета литературы является соединение науки и вида искусства, то наша задача – суметь найти такой вид учебной работы, который

позволил бы учащимся реализовать свои способности и овладеть активными способами мыслительной деятельности» [38].

Как видим, учителя русского языка и литературы, исходя из специфика предмета, сочетающего общение с произведением искусства и интеллектуальное его осмысление, настаивают не только на возможности активного обращения к межпредметным связям, в т. ч. и посредством диалога искусств, но и актуализации познавательных умений обучающихся.

По нашему мнению, учебные задачи исследовательской направленности соответствуют требованиям ФГОС СОО, поэтому внедрение технологии решения исследовательских задач, предлагаемое учителями, возможно. Так, Т. И. Эйхенбаум пишет: «Технология решения исследовательских задач позволяет широко использовать систему творческих заданий, развивать общеучебные умения и навыки, осуществлять выбор домашнего задания разных уровней сложности, предъявлять результат деятельности частично или полностью в форме исследования, компиляции, графиков, схем, таблиц, сочинения, дискуссии, словесной дуэли, создания собственной системы заданий и т. п.; осуществлять межпредметные связи, организовывать индивидуальную или групповую работу с текстом» [38].

Как видим, учителя, овладевшие этой технологией считают ее наиболее эффективной для формирования у обучающихся готовности к деятельностному подходу при изучении учебного предмета. Т. И. Эйхенбаум обращается к таким задачам всегда там, где возникает проблемная ситуация, где наличных знаний недостаточно и надо их либо переосмыслить, либо включить в другую знаковую систему, которая требует их нахождения, а затем применения в нестандартной ситуации.

При характеристике ТРИЗ следует учитывать особенности организации учебного исследования, о чем Т.И. Эйхенбаум пишет: «Формула исследовательской задачи традиционна:  $У \rightarrow В \rightarrow (Р)$ , где  $У$  – условие,  $В$  – вопрос, на который предстоит искать ответ, а  $Р$  – решение и результат. Но

вопрос для такой задачи должен быть парадоксальным, не дающим ответа сходу» [38].

Именно эти особенности ТРИЗ учитывает Т. И. Эйхенбаум при изучении рассказа «Ионыч» в 10-м классе. Она пишет: «Технология решения исследовательских задач позволяет широко использовать систему творческих заданий, развивать общеучебные умения и навыки, осуществлять выбор домашнего задания разных уровней сложности, предъявлять результат деятельности частично или полностью в форме исследования, компиляции, графиков, схем, таблиц, сочинения, дискуссии, словесной дуэли, создания собственной системы заданий и т. п.; осуществлять межпредметные связи, организовывать индивидуальную или групповую работу с текстом» [38]. Как видим, учитель русского языка и литературы считает использование этой технологии весьма эффективным при организации широкого спектра приемов обучения литературе в старших классах.

Т. И. Эйхенбаум предлагает разработку урока-исследования, в основе которого изучение рассказа «Ионыч» в 10-м классе. В качестве исследовательской задачи был сформулирован вопрос: «Почему рассказ А. П. Чехова называется именно «Ионыч»?».

Исследование представляло собой многоэтапную деятельность, в процессе которой использовались разные приемы и формы работы с художественным произведением: решение парадоксальной ситуации, обращение к приёму говорящей фамилии, сопоставление антропонимов (собственных имен людей: Старцев Дмитрий Ионыч) и онимов-эксplikаций, разъяснение, объяснение, пояснение имени (земский врач, доктор Старцев и др.).

Уже на 1-ом этапе работы Т. И. Эйхенбаум с 10-классниками выдвигает две взаимоисключающие гипотезы: «1) в основе наименования персонажа находится разрушенная эксplikация; 2) в основе наименования персонажа находится антропоним» [38]. На каждом из последующих этапов работы

приводятся доказательства разных точек зрения, фиксируются наблюдения, осуществляется рефлексия достигнутого.

Об итогах исследования Т. И. Эйхенбаум пишет: «... решение исследовательской задачи позволяет учащимся увидеть процесс деградации личности героя рассказа А. П. Чехова «Ионыч» и убедиться в правильности положения о том, что главная мысль произведения находит своё отображение в его заглавии, а также отметить отличительные черты творческой манеры писателя» [38].

Ознакомившись с работами учителей и методистов, которые рассматривали учебно-исследовательскую деятельность при изучении творчества А. П. Чехова, можно утверждать, что обращение к исследовательской деятельности является органичной формой работы на уроках литературы в старших классах.

### 2.3 Методические рекомендации по организации учебно-исследовательской деятельности при изучении малой прозы А. П. Чехова в 10 классе

Нашей задачей является разработка методических рекомендаций по организации учебно-исследовательской деятельности при изучении произведений А. П. Чехова «Ионыч», «Цветы запоздалые» на уроках литературы в 10 классе общеобразовательной школы.

При практической реализации исследовательского подхода в обучении необходимо использовать разнообразные формы учебной работы: индивидуальную, групповую, коллективную, фронтальную. Индивидуальная работа представляет собой выполнение учебного задания каждым учеником самостоятельно в соответствии со своими индивидуальными возможностями, без взаимодействия с другими учениками.

А. П. Чехов в рассказе «Ионыч» представляет процесс духовной деградации человека в условиях ежедневного будничного быта. Тема

духовного оскудения была одна из распространенных в литературе XIX в., т.к. являлась художественным откликом на острые социальные и политические проблемы, волновавшие современное писателю общество.

Важнейшим средством проявления авторской позиции в эпических произведениях являются антропонимы главных и второстепенных героев. Исходя из того, что фамилия является онимом семьи, рода, а имя связано с личностью человека, то выявление семантики имен персонажей в рассказе «Ионыч» позволит обучающимся определить авторское отношение к героям, связанное с идеей образа каждого героя.

Семантика имени – распространенное средство, с помощью которого автор стремится передать характер своих героев. Этот способ действенен уже при самом первом появлении того или иного персонажа: познакомившись с первыми страницами текста, читатель, приобретая первое впечатление от героя, может составить самую первоначальную его характеристику, а затем отслеживать по мере чтения произведения, как этот герой меняется в ту или иную сторону.

В 10 классе после знакомства с произведением А. П. Чехова и изучения рассказа «Ионыч» рекомендуем обратиться к учебно-исследовательской деятельности. На эту работу можно выделить один урок. На уроке, уже на этапе актуализации знаний (проверки знания и понимания текста), необходимо акцентировать внимание 10-классников на характеристике героев, подводя обучающихся к выводу о том, каковы причины деградации Дмитрия Старцева. Особое внимание уделить размышлениям учащихся о том, как можно охарактеризовать представленный в рассказе жизненный путь семьи Туркиных, которые хотя и не подвергаются существенным внутренним изменениям, но и не приобретают никаких новых нравственных качеств к концу произведения.

Учитель проводит беседу, чтобы выявить основные функции имён собственных в художественном произведении. Основным становится решение вопроса о том, каковы функции имени в художественном произведении.

Учителю необходимо обратить внимание 10-классников на то, что человек – это личность, а литературный персонаж – это образ личности. Учащиеся могут вспомнить имена героев литературных произведений (Наташа Ростова, Петр Безухов, Андрей Болконский – герои романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир»). Автор дает имена героям, чтобы назвать их, выделить из массы других действующих лиц. Как правило, ученики легко определяют номинативную функцию имени: писателю необходимо как-то обозначить персонажа, и это легко сделать, наделив его именем, которое обычно выбирается с учетом тех или иных особенностей – в зависимости от темы произведения – антропонимических норм.

Если у 10-классников возникают затруднения при ответе на вопрос о других функциях имени, то можно напомнить обучающимся иные значимые имена.

Таков, например, образ Тихона в пьесе А. Н. Островского «Гроза». Имя Островский выбирает под стать герою, следуя традиции «говорящих» имён собственных: Тихон от «тихий». «Тише воды, ниже травы», – вот каким мог бы быть девиз этого персонажа. Тихон слишком слабохарактерен для того, чтобы иметь не совпадающее с маменькиным собственное мнение.

Говорящее имя у известного героя классицистического произведения Д. И Фонвизина «Недоросль», сына Простаковых. Имя Митрофан означает «подобный матери», похожий на мать. И это действительно так. У Митрофанушки отсутствует цель в жизни, он подобно матери живет низменными интересами (любит поест, побездельничать и погонять голубей), а не разумом, как этого требовали классицистические идеалы.

Исходя из этого учащиеся делают вывод о том, что наряду с номинативной функцией собственные имена персонажей нередко выполняют и характерологическую, т. е. подчеркивают какие-то свойства личности.

Так учитель подводит учащихся к формулировке задачи исследования – как имя персонажа отражает позицию автора в рассказе «Ионыч».

Для того, чтобы избежать недостоверных выводов, к которым может привести анализ имени одного персонажа (именно это получилось у Т. И. Эйхенбаум [38]), мы считаем целесообразной обратиться к нескольким героям этого произведения и организовать в классе исследовательскую работу по группам. Наблюдение над антропонимами 2-х и более персонажей, безусловно, увеличит достоверность полученных выводов.

Класс делится на 3 группы, одна из которых исследует фамилию, имя и отчество главного героя, вторая группа проводит подобную работу с образом главы семьи Туркиных, третья – с женскими персонажами этой семьи. Группам предлагается внимательно познакомиться с семантикой антропонимов, используемых в рассказе А. П. Чехова, выписать из словарей значения имен, сделать выводы о том, соотносится или не соотносится антропоним с авторской идеей, воплощенной в образе исследуемого героя/персонажа.

Для определения значений фамилий рекомендуем обращаться к толковым словарям С.И.Ожегова, В.И.Даля, т.к. фамилии в большинстве своем происходят от имен нарицательных, а также к энциклопедии имен и фамилий.

Первая группа, обратившись к информационным источникам, определяет семантику имени, фамилии и отчества Дмитрия Ионыча Старцева, главного героя рассказа.

Фамилия Старцев образована от личного прозвища и относится к распространенному типу русских фамилий. Эта фамилия происходит от прозвища Старец. Он призывается на это служение самим Богом, достигает бесстрастия, сердечной чистоты, ему открывается воля Божия. Старец получает особый дар – направлять души ко спасению и врачевать их от страстей. Обучающиеся, как правило, говорят о несоответствии такой семантики фамилии с характером и деятельностью героя, хотя вполне возможно, что в группе найдется ученик, который отметит близость героя и старца по характеру деятельности (врачевание, исцеление).

Рекомендуем учителю направить исследовательскую деятельность обучающихся на проверку и другой версии. Так, в словарях отражено и иное значение слова «старец» – «старый человек», человек преклонного возраста. Традиционно в мировой культуре старый человек является носителем жизненной мудрости, рационального отношения к поступкам и событиям.. При выявлении соотношении фамилии и поступков героя рассказа (особенно в 3-4 главах произведения) учащиеся отмечают, что Старцев, прежде всего, руководствуется разумом, а не чувствами. Доказывая это, обучающиеся цитируют рассуждения Старцева перед предполагаемой им женитьбой на Екатерине Туркиной: «А приданого они дадут, должно быть, немало...Остановись, пока не поздно! Пара ли она тебе? Она избалована, капризна, спит до двух часов, а ты дьячковский сын, земский врач... К тому же, если ты женишься на ней, – продолжал кусочек, – то ее родня заставит тебя бросить земскую службу и жить в городе...Ну что ж? – думал он. – В городе, так в городе. Дадут приданое, заведем обстановку...». Здесь отчетливо виден рационализм Старцева, несмотря на то, что он влюблен в Екатерину Ивановну.

Дмитрий – распространённое имя греческого происхождения, означающее «посвящённый богине Деметре». Деметра – древнегреческая богиня земли и плодородия, поэтому человек, носящий имя Дмитрий является ее служителем. Основными в жизни такого человека становятся земные стремления и переживания, к которым относятся семейные заботы, а также другие интересы, связанные с телесностью. С другой стороны, с Деметрой связана любовь ко всему земному, в т. ч. и к человеку. Все это порождает внутренний конфликт носителя этого имени.

Рекомендуем обучающимся найти в тексте материал, иллюстрирующий обе стороны Дмитрия, а также определить, в каком соотношении находятся эти стороны в образе Ионыча. Такая работа позволяет учащимся сделать вывод о том, что в жизни Дмитрия Старцева представлены поступки и переживания,

соотносимые с обеими сторонами его имени, но преобладающими оказались его земные (приземленные) интересы.

У каждого человека есть небесный покровитель, святой, в честь которого он назван. Имянаречение происходило по церковному календарю, имя святого выбиралось из ближайшего ко дню рождения ребенка. Имя Дмитрий часто встречается в церковном календаре, поэтому сложно точно определить в честь какого святого назван герой произведения.

Как правило, особый интерес в исследованиях подобной темы вызывает определение святого, в честь которого назван человек. Рекомендуем для такой работы учащимся предоставить материал по житиям святых Дмитрия Донского и Дмитрия Солунского. 10-классников обычно привлекает, в первую очередь, герой русской истории Дмитрий Донской. Изучив источники, обучающиеся формулируют общую модель жизни святого Дмитрия Донского: это собиратель русских земель, защитник находящегося под монголо-татарским игом русского народа, победивший противника с помощью Божией, в т. ч. и с благословением Сергия Радонежского. Опираясь на сравнение рассказа А. П. Чехова и житие Дмитрия Донского, обучающиеся делают вывод о том, что Старцев не обладает чертами героя жития.

Более плодотворным для исследования будет знакомство с житием Дмитрия Солунского, который при жизни проповедовал христианство. После возведения Дмитрия в лик святых, верующие молились ему об избавлении от болезней, он помогал при эпидемиях тем, кто просил о помощи. Учащиеся обращают внимание на то, что эта деятельность святого близка профессии чеховского героя. Нельзя не заметить его работоспособность. Большая практика Дмитрия Старцева позволяет обучающимся говорить о том, что в профессии он успешен. Лечению людей посвятил жизнь.

Так как главный герой произведения по воле автора к финалу рассказа утрачивает имя и фамилию и горожане его называют просто по отчеству -

Ионыч, акцентируя наше внимание на том, что он сын Ионы, то обучающимся при проведении исследования необходимо выявить семантику и этого имени.

По происхождению имя Иона – древнееврейское. Одно из его значений – «голубь», который, как большинство птиц или иных крылатых животных, выступает символом души и связи с миром божественного. Самым известным Ионой, в честь которого называли детей, является ветхозаветный пророк Иона. Современные школьники плохо знают истории святых, поэтому рекомендуем напомнить им историю жизни пророка Ионы, хотя бы в кратком виде. Господь оживил маленького Иону. Вся последующая жизнь пророка Ионы связана со множеством чудесных событий. Он был послан Богом пророчествовать в Ассирийское царство. Ему следовало отправиться в город Ниневею, погрязший в пороках, и предупредить его жителей о предстоящем наказании божием всей столицы, если горожане не раскаются в своих грехах. Однако Иона сомневался, что его будут слушать люди, пошел против воли Божьей, попытался избежать своей миссии, за что был наказан. Иона раскаялся, выполнил волю Господа.

Рекомендуем обратить внимание обучающихся на семантику имени пророка и основные события его жизни. Сравнивая два понимания имени, 10-классники должны будут сформулировать свою концепцию о роли отчества в чеховской характеристике главного героя рассказа.

Как правило, первоначально работая с отчеством героя, 10-классники отмечают, что с образом Ионыча можно соотнести мотив метания, неуверенности, присущий пророку Ионе. Но большая часть юных исследователей обычно приходят к выводу о том, что отчество не участвует в характеристике героя чеховского рассказа: Они утверждают, что Старцев не ничего «не взял» от имени своего отца.

Как ни парадоксально, но эта мысль важна для представления о творчестве Чехова в целом, так как в его произведениях мы не видим образцовых отцов. Детям нечего перенять от своих родителей. Это отчетливо проявляется, например, в драмах Чехова, с которыми 10-классники

познакомятся на следующих уроках. Рекомендуем обратить их внимание на то, что в анализируемом рассказе автор не упоминает о связи Ионыча с родителями, но также нет информации и о том, что Ионыч сирота.

Проведя поиск информации, группа приходит к следующему выводу: Чехов, с одной стороны показывает, что имя и фамилия способствует характерологии героя, а вот с другой стороны, отчество героя, соотносимое в представлении о душе человека, его связи с Богом, никак не проявляется в рассказе «Ионыч», что отражает свойственное тому времени стремление отказаться от традиций, в т. ч. и семейных, и найти новые формы существования человека в обществе.

Задачей второй группы является поиск значений имени, фамилии и отчества главы семейства Туркиных.

По одной из версий фамилия Туркин образована от прозвища Турка: так в старину называли турков. «Турки-османы составляли основное население Османской империи (1453—1918 гг.). Скорее всего, такое прозвище мог указывать либо на национальную принадлежность человека, либо на особенности его внешнего вида (например, черные волосы, смуглая кожа)» [5]. Такие прозвища, как Турок и Немец особенно в Малороссии, использовали по отношению к человеку, который, подобно иностранцу, не знающему русский язык, не понимает очевидного. Исходя из полученной информации, учащиеся обобщают значение слова «турок»: это человек, отличающийся от других, выделяющийся из общей массы. Это соответствует тому, как в рассказе характеризуют Туркиных горожане: «И указывали на семью Туркиных как на самую образованную и талантливую».

Если обратиться к истории, то можно предположить, что у семьи Туркиных предки могли быть выходцами из Турции. Эсособый интерес данное исследовательское задание вызывает у школьников, увлекающихся историей России. Они могут найти много исторических фактов о том, что после русско-турецких войн, в том числе и в 1877—1878 гг., в Турции было много русских

пленных, а в России соответственно – много плененных турков. Таким образом, этот аспект школьного исследования отражает внимание Чехова к страницам российской истории, воплощая мысль о том, что обычной рядовой человек так же связан с мировой историей, как и государственный деятель высокого ранга.

Имя главы семейства Туркиных Иван – это распространенная в русскоязычной среде форма церковнославянского имени Иоанн. В привычном для нас виде имя Иван появляется в 14 веке. Имена Иоанн и Иван полностью идентичны по своему значению и соотносятся с иудейским, обозначающим «Яхве милостив», где Яхве – это имя бога в Ветхом завете, а значит общее значение имени «Бог милостив».

Размышляя о соответствии этого значения с именем персонажа, школьники отмечают то, что, действительно, к Ивану Петровичу, да и вообще к семье Туркиных «Бог милостив». Доказывают это утверждение 10-классники тем, что Туркины на протяжении всего рассказа остались единой семьей, члены которой понимают друг друга и поддерживают, они занимаются творчеством и приносят искусство в жизнь других жителей города. Многие годы они сохраняют любовь к друг другу, уважение и привязанность.

Древнегреческое происхождение имеет и отчество героя. Имя Пётр в переводе означает «камень», «скала», также трактуют как «твёрдый», «надёжный», «непоколебимый». Важно отметить, что Иван Петрович является основой семьи Туркиных, Если Ионыч не имеет связи с отцом, то в этой семье, основанной на традиционном отношении родителей и детей, существует крепкая связь поколений, которую не может ослабить и своеволие младших.

Подобную работу третья группа может провести по выявлению авторской идеи на основе имен других членов семьи Туркиных – Катерины и Веры Иосифовны Туркиных.

Подводя итог исследования, обучающиеся приходят к выводу том, что антропонимы в рассказе А. П. Чехова «Ионыч» не только выполняют характерологическую функцию, но и отражают авторскую идею каждого

образа. Следует иметь в виду, что в рамках реалистического произведения, в отличие от классицистического, антропонимы не прямо характеризуют персонажей, а указывают на то, какими они могли быть, какой путь был возможен для них, тогда как их настоящая жизнь – результат собственного выбора каждого из героев. Углубленное исследование имени позволяет обучающимся понять, что автор не только характеризует личность, но в образе персонажа отражает своего современника как человека, воплощающего особенности определенного этапа истории России.

По итогам исследования группа может подготовить доклад для школьной или городской конференции.

Итогом исследовательской работы может быть также участие в образовательном форуме, статья, выступление на диспуте и др. Но современным школьникам, членам общества цифровых технологий, доступны и другие виды оформления результатов учебного исследования.

Не зря XXI век называют веком технологий, у каждого человека при себе всегда есть телефон или любое другое электронное устройство, которое он может использовать, например, для съемки различных видеоматериалов. Отмечая кинематографичность произведений некоторых русских писателей, литературоведы указывают, что в эту группу входит и А. П. Чехов. Л. Е. Бушканец пишет: «Повествование в кино строится как событие, метание между точкой зрения независимого наблюдателя сцены и эмпирического субъекта. Так возникает двойное видение кино. Такое сложное взаимодействие двух точек зрения близко к чеховскому типу повествования. Вообще рассказ Чехова укладывается в один фильм практически без потерь» [23]. Исследовательская работа, организованная на материале рассказа «Ионыч», позволяет 10-классникам ответить на вопрос, какие черты произведения способствуют тому, чтобы его можно было интерпретировать средствами кинематографии. Результатом такого исследования может стать творческая работа – самостоятельно сделанный школьниками фрагмент фильма.

Исследовательский проект представляет собой многоэтапную творческую работу, в ходе которой обучающиеся должны доказать или опровергнуть утверждение о том, что рассказ А.П. Чехова «Ионыч» кинематографичен.

Предлагаем организовать и провести эту работу в несколько этапов, используем внеурочные формы. Класс рекомендуем разделить на 4 группы, каждая из которых работает по следующему плану:

- Разработка обучающимися киносценария по избранному фрагменту рассказа А. П. Чехова «Ионыч».
- Подготовка и съемка фрагмента фильма по написанному сценарию.
- Рефлексия работы в группе, ответ на исследовательский вопрос.
- Представление и оценка результатов на уроке.

После ознакомления с произведением и его анализа (в качестве заключительного этапа изучения) школьникам предлагается выполнить исследовательский проект. Обучающиеся ведут самостоятельную внеклассную групповую работу по данному рассказу. Их задача – выделить фрагмент главы рассказа, соответствующий требованиям кинематографичности текста, составить киносценарий и снять видеоролик.

Для организации работы по написанию сценария обучающимся предлагается воспользоваться следующими советами.

1. Ознакомьтесь с особенностями создания киносценария и основными терминами. (приложения А, Б)
2. Познакомьтесь с кинопрофессиями, представители которых создают фильмы, в т. ч. и кинематографические версии известных произведений.
3. Распределите «роли» кинопрофессий, учитывая склонности и способности членов группы.
4. Посмотрите шаблон для создания киносценария, определите в группе, кто за какой раздел отвечает, исходя из выбранных ролей, заполните таблицу занятости участников исследовательской группы

5. Перечитайте текст в группе, обращая на важные для вашей роли «подсказки» автора.

6. Режиссёр распределяет количество кадров в вашем сценарии. Заполните соответствующие вашей роли графы.

7. В итоге вашей работы должен получиться готовый киносценарий по рассказу.

Следующим этапом работы 10-классников является подготовка и съемка ролика. Распределив роли и обязанности в группе, обучающиеся по сценарию снимают эпизод, используя мобильные девайсы или любые другие цифровые устройства для видеосъемки. Работа в группе подразумевает также и монтаж отснятого материала.

После съемки видеоролика обучающиеся на этапе рефлексии делают выводы о том, правильно ли был составлен сценарий, получилось ли у них передать замысел автора.

Далее предлагается организовать «Закрытый показ» в классе и обсудить перед показом роликов основной вопрос исследования: «Действительно ли рассказ Чехова прост в составлении сценария, достаточно ли кинематографичен и почему?».

Современники упрекали Чехова в том, что его психологизм носил ограниченный характер: в отличие, например, от Л. Н. Толстого. А. П. Чехов давал только «силуэты», намеки на характеры, не объясняя их изнутри. И действительно, так. Вот характерный пример чеховского повествования из «Ионыча»: «Когда он, пухлый, красный, едет на тройке с бубенчиками и Пантелеймон, тоже пухлый и красный, с мясистым затылком, сидит на козлах, протянув вперёд прямые, точно деревянные, руки, и кричит встречным:» «Прррава держи!» – то картина бывает на внушительной и кажется, что едет не человек, а языческий бог... Вероятно, оттого, что горло заплыло жиром, голос у него изменился, стал тонким и резким. Характер у него тоже изменился: стал тяжелым, раздражительным» [30]. Этот фрагмент показывает, насколько

задействована визуализация при восприятии героя рассказа. Справедливо мнение тех, кто считает, что в этом фрагменте рассказ заменен показом: перед нами яркий финал фильма со зримыми точными деталями, причём сцена дана вся в движении. И даже субъективное впечатление повествователя («кажется, что едет не человек, языческий бог») вполне поддается экранному воплощению: камера может «взять» героя немного снизу, отчего его фигура будет напоминать языческого кумира, которому необходимо поклоняться и приносить жертвы.

На основании вышеизложенного, 10-классники могут сделать вывод о том, что составление сценария по рассказу «Ионыч» было более простой задачей, чем это могло стать по отношению произведений других авторов. Акцент на действиях героев, внимание к деталям передачи образа, краткость описаний помогли обучающимся в составлении сценария и его съемках.

Показ готовых творческих проектов происходит на уроке, подводятся итоги, оценивается работа группы и каждого обучающегося в отдельности.

После изучения и анализа рассказа А. П. Чехова «Ионыч» 10-классникам для внеклассного чтения можно предложить другое произведение этого автора «Цветы запоздалые», один из центральных героев которого является доктор Топорков. Ученикам, проявившим интерес к данной повести, предлагается провести исследовательскую работу по сравнительному анализу главных героев данной повести, опираясь .

Произведения «Цветы запоздалые» и «Ионыч» имеют сходную фабульную основу. В сюжетосложение движущей является мысль о жизни – работе, быте, окружении и пр. – молодых преуспевающих врачей, выходцев из низшего сословия, которые были приняты благодаря своей профессии в круг местной интеллигенции. У обоих героев – Николая Топоркова и Дмитрия Старцева – большая практика.

Так, в критике и литературоведении около полувека были отмечены в качестве объединяющих этих героев многочисленные детали, например,

«тщательно собираемые ими пятирублевки», а отличительным признаком Старцева, героя созданного Чеховым в 1889 г. рассказа, служит неспособность «к нравственному возрождению», которую оказался способен преодолеть Топорков, герой повести «Цветы запоздалые», написанной 1882 г.

Темой исследования обучающихся может быть «Трансформация образа врача в произведениях А П Чехова в разные периоды его творчества».

Сопоставление героев произведений позволяет выявить индивидуально-авторскую позицию в характеристике персонажей. В раннем рассказе акцент сделан на врачебной деятельности Топоркова, усталость от которой приводит его к эмоциональной опустошенности. Даже встреча с Марусей не возвращает героя к идее служения – это констатирует и повествователь: рациональность доктора подчеркивается возвращением к накопительству. В истории Старцева Чехов идет иным путем: изображает вначале молодого врача-аскета; а затем показывает его профессиональную и нравственную деградацию (Ионыч ничего не читает, он не развивается; приоритетом становится не помощь больным, а добыча денег). Старцев оказался слаб – не смог противостоять пошлости среды, но это одновременно его вина ввиду сознательного отказа от служения как от высшего предназначения человека. Оба героя, заявленные как разночинцы — носители прогрессивного сознания, по-разному прошли испытания человечностью и любовью.

Итак, организация учебно-исследовательской деятельности в контексте уроков литературы позволит активизировать обучающихся, формировать исследовательские навыки на разных ступенях обучения, выявляя будущих участников научно-практических конференций, и, развивая творческие способности школьников, воспитывать в них целеустремленность, организованность. В процессе УИД многие ребята становятся более коммуникабельными, преодолевая «страх» публичного выступления, чувствуют себя увереннее на уроках, включаются во внеклассную деятельность,

представляя свои работы на классных часах, конференциях, творческих отчетах.

В целом, предлагаемые виды работы помогают формировать следующие результаты:

– предметные: осознанное восприятие творчества А. П. Чехова; умение анализировать произведения; представлять свой анализ в соответствии с литературоведческой нормой.

– метапредметные: умение самостоятельно ставить цели, обозначать задачи работы, продумывать этапы деятельности, рефлексировать на каждом этапе и по итогу работы; умение составлять логические рассуждения, делать умозаключения; умение работать с различными источниками информации.

– личностные: готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности; формирование ответственного отношения к образовательному процессу, формирование осознанного и уважительного отношения к другому человеку, его мировоззрению; освоение норм поведения в социуме, развитие коммуникативной компетенции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При реализации основной образовательной программы среднего (полного) общего образования учебно-исследовательская деятельность способствует установлению тесной взаимосвязи между учебной деятельностью и внеклассной работой, она направлена на достижение важнейших личностных, метапредметных и предметных результатов, установленных ФГОС.

Выявлены особенности организации и проведения учебно-исследовательской деятельности, представленные в учебниках и методических работах учителей литературы и успешно апробированные ими в ходе уроков. Свобода в выборе темы исследования обучающимися, обращение к межпредметным связям литературы и других гуманитарных дисциплин (история, мировая художественная культура, иностранный язык и др.), их интеграция, создание учителем проблемных ситуаций и поэтапная работа над исследованием – таковы основные характеристики УИД школьников. В дальнейшей работе считаем возможным учитывать их опыт и использовать некоторые из способов организации учебно-исследовательской деятельности

Литературоведы и методисты при выявлении идейно-художественного своеобразия рассказа А. П. Чехова обращают внимание на связь писателя с основными общественно-значимыми идеями своего времени, обусловившими тематику и проблематику его малой прозы, характерные особенности персонажей: изображение образа человека, отразившего свойственные современнику писателя нравственные качества, не зависящие от его происхождения, борьба с обыденным бытом как основной конфликт, отсутствие больших, проверенных временем идей не лишает человека связей с мирозданием и др. Характеризуя поэтику рассказа «Ионыч», методисты обращают внимание на емкие детали, используемые А. П. Чеховым для представления имитации жизни и передающие процесс перевоплощения

Дмитрия Старцева в Ионыча, указывают на очерствение человеческих душ как следствие существования жителей провинциального городка С., отказавшихся от высоких нравственных идеалов.

В разработанных нами методических рекомендациях по организации учебно-исследовательской деятельности обучающимся при изучении малой прозы А. П. Чехова предлагаются урочные и внеурочные формы работы. Организация исследований антропонимов в произведениях писателя, выяснение того, как имя персонажа воплощает авторскую идею образа, может быть эффективно осуществлена на материале рассказа «Ионыч». Обращение к этимологии имени персонажа, житию святого, с которым это имя соотносится, привлечение историко-культурного контекста позволяет учителю привести юных исследователей к выводу о том, что имена собственные в рассказе «Ионыч» отражают представление писателя о человеке как гармоничной личности, которой дано в своей жизни объединить высокие идеалы с земными радостями. Стремление к такой гармонии требует от человека постоянного движения, стремления к преодолению трудностей. Герои произведений Чехова представленными им возможностями не воспользовались.

В своих рекомендациях мы показали, как УИД можно соединить с творчеством. Так вопрос о том, присущи ли произведениям Чехова признаки кинематографичности (наличие диалога, событийность, присутствие нескольких точек зрения и др.), может стать проблемным вопросом учебного исследования. Итог такого исследования – разработка сценария фрагмента рассказа и съемка видеоролика по разработанному сценарию.

Такая организация УИД, проводимая при руководстве учителя, позволяет формировать у обучающихся осознанное восприятие творчества А.Чехова как писателя последней трети XIX века, совершенствовать навыки литературоведческого анализа, развивать способность к самостоятельной, образовательной и творческой деятельности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Атарщикова, Е. Н. Учебно-исследовательская деятельность как один из приоритетов современного образования. / Е. Н. Атарщикова, И. В. Громова // Межвузовский сборник научно-методических трудов, 2017. – С. 31-39.
2. Баталова, Н. В. Современные методы и подходы управления учебно-исследовательской деятельностью учащихся в общеобразовательном учреждении. / Баталова, Н. В // Сборник научных статей: пленарные и секционные доклады Международной научно-практической конференции, 2015. – С. 72-77.
3. Бахор, Т. А. Литература с основами литературоведения : учеб. пособие / под общ. ред. Т. А. Бахор, О. Н. Зыряновой. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2015. – 125 с.
4. Бахор, Т. А. Преподавание дисциплин филологического цикла в педагогическом вузе : монография / Т. А. Бахор, М. В. Веккесер, О. Н. Зырянова [и др.]; под ред. М. В. Веккесер, Л. С. Шмутьской. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2018. – 264 с.
5. Бушканец, Л. Е. Художественный язык А. П. Чехова и язык кино [Электронный ресурс] / Л. Е. Бушканец // Научная электронная библиотека «Киберленинка» – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennyy-yazyk-a-p-chehova-i-yazyk-kino>
6. Веккесер, М. В. Профессиональная этика в педагогической деятельности: Учебное пособие / М. В. Веккесер, И. А. Славкина, Н.Д. Фирер, Н. Г. Харитонова, Л. С. Шмутьская. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2017 – 120 с.
7. Гладышева, И. М. Учебно-исследовательская деятельность на уроках русского языка и литературы. / И. М. Гладышева – Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 52-53.

8. Дмитриева, Т. Н. Формирование навыков учебно-исследовательской деятельности учащихся: Учебно-исследовательская деятельность как основа личностного роста: материалы регион. науч.-практ. конф. / Т. Н. Дмитриева – Воронеж: ОЦДОГПВ, 2012. – С. 20-22.
9. Евдокимова Е.В. Роль учебно-исследовательской деятельности в школьном курсе литературы [Электронный ресурс] / Е. В. Евдокимова // Образовательный портал «Знанио» – Режим доступа: <https://znanio.ru/sbornik/publikatsiiznaniio3/>
10. Жигульская, М. И. Лекционно-семинарская технология обучения в старших классах. [Электронный ресурс]: / М. И. Жигульская // Социальная сеть работников образования «НСпортал» – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/library/2014/08/25/lektionno-seminarskaya-tekhnologiya>
11. Захарова, Е. Н. О компетентностном подходе в образовательной деятельности. / Е. Н. Захарова – Педагогика и психология, 2011. – №4. – С. 31-35.
12. Захарова, Т. В. Учебно-исследовательская и проектная деятельность учащихся в школе: основные направления: учеб. пособие. / Т. В. Захарова, Т. А. Бахор, и др. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2015. – 163 с.
13. Ионин Г. Н. Литература: учебное пособие. В 2-х частях. Часть 2. / Г. Н. Ионин – Москва: Просвещение, 2001. – 128 с
14. Карбаева, Ш. Ш. Педагогические условия организации учебно-исследовательской деятельности будущих учителей. / Ш. Ш Карбаева, А. Н. Бейкитова – Наука через призму времени, 2017. – С. 113-116.
15. Кулешова, С. А. Основные преимущества проектно-исследовательской педагогической технологии. / С. А. Кулешова – Воронеж, 2012. – С. 36-39.

16. Куликова, Е. И. К вопросу о становлении реализма в творчестве Чехова (сравнительный анализ «Цветов запоздалых» и «Ионыча») / Е. И. Куликова // Вопросы русской и зарубежной литературы. Т. 2. Куйбышев: [Б. и.], 1966. С. 165–182.

17. Курносова, С. П. Организация исследовательской деятельности учащихся в процессе изучения русской литературы. [Электронный ресурс] / С. П. Курносова // Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2013/04/01/organizatsiyaissledovatel'skoydeyatelnostiuchashchikhsya-v>

18. Лебедев, Н. Л. Литература. 10 класс: учебное пособие. В 2-х частях. Часть 2. / Н. Л. Лебедев. – Москва: Просвещение, 2007.

19. Маранцман, В. Г. Литература: учебное пособие. В 2-х частях. Часть 2. / В. Г. Маранцман // – Москва: Просвещение, 2001.

20. Мокрецова, Л. А. Модель управления учебно-исследовательской деятельностью младших школьников в образовательном процессе. / Л. А. Мокрецова, А. Ю. Чуфенева // Современные проблемы науки и образования, 2014. - №6. – С. 213-221.

21. Нуруллаев, А. Д. Исследовательская деятельность как способ развития познавательной активности учащихся при изучении русской литературы. / Нуруллаев, А. Д., Лунгуль, А. А. // Научные разработки: евразийский регион: материалы Третьей международной научной конференции теоретических и прикладных разработок (г. Москва, 22 июля 2017 г.). – Москва: Изд-во Инфинити, 2017. – С. 104-106.

22. Оверина, К. С. «Цветы запоздалые» А. П. Чехова: вопросы жанра и повествовательной структуры. [Электронный ресурс] / К. С. Оверина // Научная электронная библиотека «Киберленинка» – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsvety-zapozdalnye-a-p-chehova-voprosy-zhanra-i-povestvovatelnoy-struktury>

23. Патрик, Т. Л. Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся по литературе в профильной школе: Автореферат дисс. канд. пед. наук./ Т. Л. Патрик. – Москва, 2007. – 24 с.
24. Переверзева, И. И. Специфика учебно-исследовательской деятельности в литературном образовательном процессе. – Ученые записки ТГУ, 2012. – №2. – С. 313-316.
25. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15).
26. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya/>
27. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников./ А. И. Савенков. – Самара: Изд-во «Учебная литература», 2005. – 80 с.
28. Савенков, А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению /А. И. Савенков. – Москва: Ось-89, 2006. – 164 с.
29. Савранская, Н. П. Проектно-исследовательская деятельность как средство развития познавательной активности учащихся. [Электронный ресурс]: Краснодар, 2011. – Режим доступа: <http://gigabaza.ru/doc/61737-pall.html>
30. Семанова, М. Л. Чехов в школе: пособие для учителя / М. Л. Семанова. – Ленинград: Ленинградское отделение Учпедгиза, 1954. – 165 с.
31. Тырышкина, К. В. Организация внеурочной учебно-исследовательской работы школьников по литературе (на материале повести

Г. Н. Щербаковой «Вам и не снилось»). – Научно-педагогическое обозрение, 2019. – №1 (23). – С. 59-66.

32. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. N 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»: текст с изм. и доп. от 31 декабря 2015 г.). [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/55170507/paragraph/1:2>

33. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/2365>

34. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос», 2012. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>

35. Чехов, А. П. «Ионыч» [Электронный ресурс] / А. П. Чехов – Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/437/p.1/index.html>

36. Чучуй, Л. А. Проектно-исследовательская деятельность учащихся как средство повышения учебной мотивации. – Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». [Электронный ресурс] / Л. А. Чучуй – – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/579833/>

37. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Т. И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова. – Москва: Академия, 2005. – 384 с.

38. Эйхенбаум, Т. И. Использование технологии решения исследовательских задач при изучении рассказа А.П. Чехова "Ионыч"/ Открытый урок [Электронный ресурс] / Т. И. Эйхенбаум – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/537050/>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

План работы по подготовке сценария и съёмке эпизода.

На съёмочной площадке работают 3 группы учащихся:

1 группа – сценаристы;

2 группа – художники;

3 группа – актёры и режиссеры.

4 группа – монтажеры

Важна работа художников-декораторов, которые должны создать обстановку, на фоне которой будет разворачиваться действие.

Художники по костюмам тщательно продумывают детали одежды для актёров, учитывая, что действие происходит в 19 веке.

Важна работа сценаристов: они создают композицию эпизода, определяя, из каких эпизодов он будет состоять.

Режиссёр – главный человек в организации съёмок. руководит творческим процессом: даёт указания актёрам по поводу особенностей поведения, речи их героев.

Актёры воплощают авторский замысел.

Монтажеры – преобразуют отснятый материал в целостную картину

Кино – самое доступное для нас искусство, но, как говорил Б.Брехт, оно «требуется знаний», без теоретических знаний мы не выполним данную работу.

Работа 2 группы – сценаристы

Киносценарий – литературное произведение, по которому ставится кинофильм.

### ПАМЯТКА

Как составить киносценарий на основе текста художественного произведения

1. Внимательно перечитайте произведение.
2. Напишите названия эпизодов.

3. Разделите эпизоды на сцены.
4. Составьте список действующих лиц
5. Напишите первый вариант сценария.
6. Усовершенствуйте написанное.
7. Аккуратно, грамотно оформите работу

### СОЗДАНИЕ КИНОСЦЕНАРИЯ

1. Название (предложения учащихся):
2. Действующие лица и исполнители:
3. План эпизодов

### РАБОТА НАД СЦЕНАРНЫМИ КАДРАМИ КИНОСЦЕНАРИЙ

№ кад-ра	Пояснитель-ный текст (время, место и т.д.)	План съем-ки	Содержание кадра (монологи, диалоги, поведение героев) ремарки	Звуковые, музыкальные эффекты, закадровый голос
1.				

#### 2 группа – работа художников по созданию диафильма.

1. Нарисовать кадры сценария
2. Подписать кадры

#### 3 группа – работа актеров и режиссеров

**Режиссёр** (фран.) – постановщик спектаклей, фильмов; на основе творческого замысла (истолкования произведения) объединяет работу всех участников: художников, актеров, музыкантов и т.д.

На основе литературного сценария режиссер будущего фильма создает режиссерский сценарий.

#### 4 группа – работа монтажеров видео

Преобразование отснятого материала в целостный эпизод фильма.

Важна работа художников-декораторов, которые должны создать обстановку, на фоне которой будет разворачиваться действие.

Художники по костюмам тщательно продумывают детали одежды для актёров, учитывая, что действие происходит в 19 веке.

Важна работа сценаристов: они создают композицию эпизода, определяя, из каких эпизодов он будет состоять.

Режиссёр – главный человек в организации съёмок. руководит творческим процессом: даёт указания актёрам по поводу особенностей поведения, речи их героев.

Актёры воплощают авторский замысел.

## ПРЛОЖЕНИЕ Б

Словарь терминов.

Кино – (греч.) – двигаю, двигаюсь.

Кино – слияние разных видов искусства: литературы, живописи, музыки, мастерства актеров, режиссера, оператора.

Фотокадр – снимок, фиксирующий одно положение объекта.

Монтажный кадр – составная часть фильма, содержащая какой-либо момент действия.

Сценарный кадр – изложение содержания и подробное описание снимаемого действия.

Телевизионный кадр – изображение, получаемое на экране в результате одного полного цикла.

Кинокамера

Наезд, отъезд, наплыв

Панорама (горизонтальная, вертикальная)

Планы изображения (общий, средний, крупный).

Диалог, монолог, внутренний монолог

Закадровый голос, ремарка, реплика.

Сценарий – (итал.) – краткое изложение содержания, сюжетная схема произведения.