

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра психологии развития личности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Лавров Н.В. Басалаева
подпись инициалы, фамилия

« 13 » 06 2023г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
код – наименование направления

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

Руководитель	<u>Басалаева</u> подпись, дата	канд. психол. наук, доцент должность, ученая степень	<u>В.Б. Чупина</u> инициалы, фамилия
Выпускник	<u>Лавров</u> подпись, дата		<u>Е.В. Пяткова</u> инициалы, фамилия
Нормоконтролер	<u>Л</u> подпись, дата		<u>Ж.А. Левшунова</u> инициалы, фамилия

Лесосибирск 2023

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Социально-педагогическое сопровождение младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации» содержит 69 страниц текстового документа, 46 использованных источников, 1 таблицу, 3 приложения, 9 рисунков.

МЛАДШИЕ ШКОЛЬНИКИ, ТРУДНАЯ ЖИЗНЕННАЯ СИТУАЦИЯ, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ, СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ.

В последнее время количество детей, которые находятся в трудной жизненной ситуации, к сожалению, увеличивается, соответственно, проблемы, с которыми сталкиваются эти дети, также возрастают. Это проблемы как материального, так и психологического характера. Такие дети все больше нуждаются в социально-педагогическом сопровождении [25].

Цель исследования: изучение возможностей социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В результате нашего исследования была проанализирована психолого-педагогическая литература; проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление психологических особенностей младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации и возможностей их социально-педагогического сопровождения.

На основе полученных результатов диагностического исследования была разработана программа социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы констатируем, что реализованная нами программа оказалась эффективной для социально-педагогического сопровождения младших школьников, следовательно, может быть использована в практике социального педагога и педагога-психолога в условиях образовательной организации.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретические аспекты изучения социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации	8
1.1 Понятие трудной жизненной ситуации. Особенности трудной жизненной ситуации младших школьников	8
1.2 Психологические особенности младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации	13
1.3 Возможности социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации..	16
2 Экспериментальное исследование психологических особенностей младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, и возможностей их социально-педагогического сопровождения.....	22
2.1 Организация и методики исследования. Анализ результатов первичного исследования	22
2.2 Программа социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	30
2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики.....	37
Заключение	47
Список использованных источников	49
Приложение А Результаты первичной диагностики психологических особенностей младших школьников.....	55
Приложение Б Содержание занятий по сопровождению младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации «Всё преодолеем».....	59
Приложение В Результаты повторной диагностики психологических особенностей младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации	65

ВВЕДЕНИЕ

В нашей стране всё больше внимания стали уделять подрастающему поколению, чтобы воспитать целеустремлённую и ответственную личность. Но в то же время складываются такие условия, которые осложняют нормальное развитие будущего поколения. Это и неблагоприятная экологическая обстановка, и сложное материально-экономическое состояние людей, и возрастающая склонность к алкоголизму и наркомании, и большой рост семейных конфликтов и разводов. Всё это отражается на неокрепшем детском организме. И, конечно, может привести к определённым сложностям в общении, социализации, учёбе. Семья, окружающие люди и общество должны помочь таким детям найти и реализовать себя в жизни, научиться правильно разрешать возникающие проблемы [29]. В этой связи, появилось такое понятие как трудная жизненная ситуация, а также – дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию. Это понятие уже твёрдо вошло в нашу жизнь.

Эти дети остро нуждаются в помощи взрослых и требуют к себе особого внимания.

Такой помощью является социально-педагогическое сопровождение детей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Осуществляют её образовательные организации.

Современные образовательные учреждения сталкиваются с проблемами недостаточной разработанности программ социально-педагогического сопровождения детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, что подтверждает актуальность выпускной работы.

Цель работы: изучение возможностей социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Объект исследования: трудная жизненная ситуация.

Предмет исследования: социально-педагогическое сопровождение младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Для достижения цели исследования, мы определили следующие задачи:

- изучить психолого-педагогическую литературу по данной проблеме;
- проанализировать психологические особенности младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- рассмотреть возможности социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- провести эмпирическое исследование, направленное на изучение психологических особенностей младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- разработать и практически обосновать программу социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, определить ее эффективность.

Методы исследования:

- психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме;
- эмпирические методы: тестирование (методика «Три дерева» (автор – Э. Клессманн); методика «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов); «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс));
- методы количественной и качественной обработки результатов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы таких авторов, как Н.В. Бордовская, Л.В. Мардахаев, Т.В. Макеева, Л.Я. Олиференко, Р.С. Немов, А.М. Прихожан и др.

Экспериментальная база исследования представлена МБОУ «Северо-Енисейская средняя школа № 1 им. Е.С. Белинского» п.г.т. Северо-Енисейский.

Исследование проводилось в декабре 2022 г. – мае 2023 г. Выборка представлена детьми начального звена школы в количестве 20 человек. Возраст испытуемых – 8-10 лет.

Этапы исследования.

1 этап (декабрь 2022 г.) – изучение теоретических аспектов проблемы социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, определение категориального аппарата,

определение методов и выборки экспериментального исследования, проведение первичной диагностики психологических особенностей младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

2 этап (январь – апрель 2023 г.) – разработка и реализация программы по социально-педагогическому сопровождению младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

3 этап (май 2023 г.) – проведение повторной диагностики психологических особенностей младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, анализ полученных результатов исследования, определение эффективности реализации программы социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, формулирование выводов, оформление выпускной квалификационной работы.

Теоретическая часть работы была представлена на II Всероссийском молодежном форуме «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (Лесосибирск, 2023). По теме работы опубликована 1 статья.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в ней проанализирован и систематизирован материал по проблеме социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Разработана программа по социально-педагогическому сопровождению младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, направленная на профилактику психологического состояния младших школьников. Полученные в ходе исследования данные можно использовать психологам, социальным педагогам в практической работе с младшими школьниками, находящимися в трудной жизненной ситуации, а также материал, представленный в работе, могут использовать студенты при подготовке к занятиям, написании докладов, курсовых и дипломных работ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 46 наименований, и 3 приложений. В работе содержится 1 таблица и 9 рисунков. Общий объем работы составляет 69 страниц.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

1.1 Понятие трудной жизненной ситуации. Особенности трудной жизненной ситуации младших школьников

В научной и учебной литературе существует множество понятий «трудная жизненная ситуация», рассмотрим некоторые из них.

Н.А. Дорожевец считает, что «трудная жизненная ситуация – ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, болезнь, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно» [38].

По определению Н.Г. Осуховой, трудная жизненная ситуация – это ситуация, в которой в результате внешних воздействий или внутренних изменений происходит нарушение адаптации человека к жизни, в результате чего он не в состоянии удовлетворять свои основные жизненные потребности посредством моделей и способов деятельности (поведения), выработанных в предыдущие периоды жизни [28].

И.Г. Кузина трактует общее понятие трудной жизненной ситуации, как «ситуации, объективно нарушающей социальные связи человека с его окружением и условиями нормальной жизнедеятельности, и субъективно воспринимаемая им как сложная, вследствие чего он может нуждаться в поддержке и помощи социальных служб для решения своей проблемы» [19].

Проанализировав источники, в которых исследователи едины во мнении, что такое понятие, как трудная жизненная ситуация, рассматривается как некоторая обобщенная категория, которая используется для характеристики приведенных выше понятий, либо это определение используют в узком, специализированном смысле.

Ученые выделяют часть жизненных ситуаций, с которыми может столкнуться современный человек.

Воспитывающая ситуация – одна из них. Суть воспитывающей ситуации в совокупности обстоятельств, которые влияют на воспитанника и его воспитание.

Кроме того, выделяют воспитательную ситуацию, к которой относится весь процесс жизнепрживания семьи, где значимым является и структура, и состав, и влияние всех ее членов (отца, матери, дедушки и бабушки и др.) на формирование личности ребенка, его характер, умения и привычки.

Также выделяют проблемную ситуацию, которая не имеет однозначного решения и содержит множество противоречий. Такая ситуация зависит от складывающихся обстоятельств и условий, в которых разворачивается деятельность одного человека или группы людей.

Непосредственно сама жизненная ситуация, как одна из составляющих образа жизни человека. Сюда можно отнести различные периоды жизни отдельного человека, где прослеживается постоянство определённых структур и процессов.

И, наконец, трудная жизненная ситуация. Ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина, который не может преодолеть ее самостоятельно [22].

Описывая актуальность, проблемность и значимость анализируемого понятия, исследователи выделяют такие отличительные характеристики трудной жизненной ситуации:

- имеющаяся проблема, осознаваемая человеком опасность или угроза, наличие которой является преградой на пути у личности при достижении мотивированной и значимой цели;

- наличие психологического дискомфорта как проявления человеком ответного состояния на возникновение сложности, которую человеку крайне важно преодолеть;

- перемены в привычном ритме жизнедеятельности, смена жизненной парадигмы [20].

При этом в трудной жизненной ситуации отмечается одновременное взаимодействие таких обстоятельств, как: поведенческого, когнитивного, витального, экзистенциального и вероятностно-прогностического [5].

Можно условно выделить компоненты, из которых состоит трудная жизненная ситуация. Это, непосредственно, сам человек, который находится в этой ситуации, время и место данной ситуации и переживания человека этой ситуации [26].

С целью благоприятного функционирования человека в обществе следует учитывать психологическое, физиологическое состояния здоровья, иметь собственное пространство и цель в существовании, быть нужным окружению и родным людям. У человека, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, нарушаются взаимоотношения с сообществом, окружающей средой, меняются требования к обычной жизнедеятельности [31].

Попадая в трудную жизненную ситуацию, с очень высокой степенью вероятности, человека ожидают появление дискомфорта, проблемы с психикой, с поведенческими реакциями, неприятности и чувство напряженности, и это ему мешает нормально существовать в обществе.

Говоря о детях, попавших в трудную жизненную ситуацию, авторы отмечают, что для них характерно то, что возникшая жизненная проблема ими самостоятельно разрешиться не сможет, так как возникла эта ситуация по независящим от них причинам [29].

Изучаемая нами категория детей пополняется, к сожалению, теми ребятами, которые проживают в неблагополучных и социально незащищенных семьях. Также к категории детей, попавших в трудные жизненные ситуации, исследователи относят тех, кто по каким-либо причинам остался без попечения родителей, также тех, кто имеет группу инвалидности, или какие-либо особенности здоровья. Также это могут быть дети, прошедшие через насилие, военные действия, побывавшие в зоне вооруженных конфликтов или террористических актов. В целом, это дети, процесс нормальной

жизнедеятельности которых невозможен по той или иной причине, с которой справиться самостоятельно, у них нет возможности [1].

Изучая положения Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999 г.), мы находим перечень тех лиц, которых на законном основании относятся к лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, и непосредственно в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа [35].

Мы перечислим некоторые категории, которые непосредственно касаются нашего внимания: дети, оставшиеся без попечения родителей; дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев; дети, оказавшиеся в экстремальных условиях; дети, проживающие в малоимущих семьях; дети с отклонениями в поведении; дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи [35].

Формирующаяся детская личность начинает процесс развития в семье – для неё это основа, фундамент, на этом этапе закладываются основы всех аспектов развития личности человека. И в случае, когда семья не выполняет свои прямые непосредственные обязанности по отношению к ребенку – очень высока степень вероятности того, что дети из такой семьи попадут в тяжелую жизненную ситуацию [40].

Неготовность современных семей создавать условия для своих детей – для того, чтобы они гармонично развивались, счастливо проживали период детства, по нашему мнению – это основная причина того, что появляется большое количество детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Обратимся к содержанию факторов, под воздействием которых у ребенка, очень высок шанс, оказаться в трудной жизненной ситуации:

- тяжелые финансовые проблемы в семье, в которой проживает ребенок;
- постоянные конфликты, насилие, драки, деспотизм со стороны кого-либо из членов семьи;
- жестокость членов семьи по отношению друг к другу.

То, каким образом общаются между собой члены семьи, играет огромную роль в развитии личности ребенка, если он постоянно наблюдает жестокость и более того, по отношению к нему взрослые проявляют ее, то попадание такого несовершеннолетнего в тяжелую жизненную ситуацию, практически гарантировано. Детям стыдно признаваться в том, что они находятся в подобной ситуации, поэтому, зачастую в школе об этом они умалчивают, и обеспечить работу по профилактике и коррекции данной проблемы, не всегда удается своевременно.

Также одной из серьезных причин нахождения ребёнка в трудной жизненной ситуации является злоупотребление в семьях алкоголем и запрещенными препаратами [16].

Также одним из факторов трудной жизненной ситуации для ребёнка может являться школа, которая на сегодняшний день несёт образовательную функцию и, в меньшей степени, воспитательную и социализирующую.

Именно по этой причине у школьников нет возможности проявить свои личностные индивидуальные качества.

Ещё одной из причин трудной жизненной ситуации может стать неуспеваемость в учебе, что влечет за собой негативное отношение к таким детям со стороны одноклассников и педагогов. Данная ситуация может вызвать проблемы с самооценкой у таких детей. Они замыкаются в себе, что вполне логично может привести к ухудшению взаимоотношений с окружающими, и в итоге создать сложную жизненную ситуацию [7].

Таким образом, трудную жизненную ситуацию можно определить как временную, объективно или субъективно создавшуюся ситуацию; неизбежное событие в жизненном цикле, порождающее эмоциональные напряжения и стрессы; препятствия в реализации важных жизненных целей, с которыми нельзя справиться с помощью привычных средств; как ситуацию, объективно нарушающую привычную жизнедеятельность.

Соответственно, все вышесказанное позволяет нам увидеть, что у ребенка, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, конечно же, будут наблюдаться

огромные проблемы с социализацией, с нахождением своего места в обществе, в общении со сверстниками и взрослыми. Ведь они вынужденно находятся в таких жизненных условиях, при которых ограничены во всех сферах нормального существования, и не имеют возможности участвовать в полноценной культурной и общественной жизни.

1.2 Психологические особенности младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, составляют достаточно большую и разнородную группу. К ним относятся, согласно нормативным документам, и те несовершеннолетние, которые остались без попечения родителей, а также те, кто имеет проблемы в развитии или ограниченные возможности здоровья; это дети – которые пострадали от различных военных катаклизмов и катастроф; это дети из малообеспеченных семей, в целом этих детей объединяет то, что самостоятельно они не могут справиться с теми жизненными проблемами, с которыми они столкнулись [35].

Для того, чтобы нам изучить психологические особенности младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, мы считаем необходимым обратиться к сущности понятия трудная жизненная ситуация.

В научной литературе трудную жизненную ситуацию характеризуют как ситуацию социальной нестабильности, определяя ее как кризисную, стрессовую, переломную, экстремальную, неопределенную и критическую.

Дети младшего школьного возраста, находящиеся в трудной жизненной ситуации, зачастую имеют ярко выраженные нарушения в эмоционально-волевой и поведенческой сфере: это проявляется в их эмоциональной нестабильности, проявлении беспокойства, у них повышенная тревожность, они бывают неуверенны в себе и напряжены. У некоторых младших школьников отмечаются черты агрессии и отклоняющегося поведения. Обозначенные нами выше нарушения у детей младшего школьного возраста могут оказывать

отрицательное воздействие на развитие личностных качеств детей, что может помешать их адаптации и социализации.

Всё это в результате может отразиться на психологическом состоянии младшего школьника и привести к проблемам в общении, повышению чувства тревожности. Говоря о тревожности детей младшего школьного возраста, А.М. Прихожан отмечает, что в основном она [тревожность] связана с ожиданием неудач в учебной деятельности, предчувствием чего-то плохого [30].

Р.С. Немов также отмечает, что тревожность младших школьников связана с ожиданием опасности от окружающих и стабильное ощущение беспокойства [24].

Логично, что младший школьник, постоянно ожидающий опасности извне, будет не способен на самостоятельные поступки. Всегда будет колебаться при принятии решений, сомневаться в своих и чужих действиях, он будет не уверен в себе, а также не способен к проявлению инициативы и решительности. Такой человек недоверчив, не общителен, не способен удерживать игровую и учебную задачу, он находится в ситуации постоянной защиты, так как всегда ожидает нападения со стороны, и соответственно вполне ожидаемо его агрессивное поведение в отношении других детей [3].

Ряд специалистов выделяют некоторые признаки психологического состояния младших школьников, оказавшихся в трудной жизненной ситуации – это и неадекватность алгоритмов привычного социального поведения; и нарушение текущей социальной деятельности; и неопределенность перспектив развития событий; и возникновение новой системы требований к субъекту; и возникновение стрессовых состояний человека [12].

С точки зрения Д.Б. Эльконина, каждый возрастной период характеризуется социальной ситуацией развития. Описывая младший школьный возраст, он говорит о том, что на этом этапе для ребенка свойственно появление новых путей развития, связанных с социальным взрослением: появляются два вектора возможных взаимоотношений с взрослыми – это отношения с близким взрослым и с социальным взрослым. Психические процессы в этом возрасте

становятся произвольными, ребенок способен к планированию и анализу своих действий и поступков [44].

Говоря о детях младшего школьного возраста, Э. Эриксон отмечает, что в это время для детей максимально важным является выбрать такие формы поведения, которые позволят ему соотносить свои интересы и желания с социально приемлемыми рамками. Также он говорит о том, что, если детская инициатива в этом возрасте будет сопровождаться неудачами или наказаниями со стороны взрослых, это вполне логичным образом, может привести к развитию тревожности младшего школьника [45].

По мнению исследователя Р.П. Ефимкиной, на этапе младшего школьного возраста очень важным приобретением для ребенка является потребность в личностной значимости и ожиданием одобрения от тех взрослых, которые являются значимыми и уважаемыми для детей. Очень важным для них является стиль руководства со стороны взрослых, что, безусловно, оказывает влияние на комфортное ощущение ребенком себя в обществе [14].

Исследователи И.В. Галицкая и А.В. Куваева утверждают, что возникновение тревожности у младших школьников, в основном, связано с проблемами, стрессовыми ситуациями и трудностями их преодоления в учебной деятельности [23].

По мнению Н.Е Вераксы, для младшего школьника принципиально важно уметь дифференцировать трудности, возникающие у него в школе, также ему важно научиться справляться с требованиями взрослых и просчитывать возможные последствия своих действий [6].

Необходимо отметить, что, по мнению Н. В. Калининой, для младшего школьника трудной жизненной ситуацией является та, в которой им приходится приспосабливаться к новым социальным задачам [17].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что проблема детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, стоит на данный момент довольно остро. Наличие данной проблемы требует особого отношения к таким детям и ведет к необходимости их социально-педагогического сопровождения. В

зависимости от причин возникновения трудной жизненной ситуации, а так же психологических особенностей данного ребенка, возникает необходимость выбора индивидуального подхода в работе в каждой конкретно возникшей ситуации. Задача педагогического коллектива в работе с такими детьми, прежде всего, заключается в предупреждении, а также своевременном решении возникающих проблем как психологического, так и социального характера, а также в помощи по преодолению возможных кризисных ситуаций. Что, несомненно, поможет младшему школьнику учиться управлять собственными эмоциями и поведением, преодолевать возникающие перед ним барьеры, а также самореализоваться в обществе.

1.3 Возможности социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

В современной России одной из приоритетных задач школ является создание благоприятных условий для образовательного и воспитательного процесса. Поэтому в каждом образовательном учреждении создаются специальные службы для сопровождения детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Состоят такие службы из социальных педагогов и педагогов-психологов, также могут подключаться и другие специалисты образовательной организации (дефектологи, логопеды и др.).

Приоритетным или ведущим специалистом в сопровождении детей, оказавшихся в трудной ситуации, является школьный социальный педагог.

Должностные обязанности социального педагога изложены в профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания», который был утверждён Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 января 2023 года [36].

Основной обязанностью социального педагога является создание безопасной, благоприятной атмосферы в учебной среде, а также обеспечение охраны здоровья и правильной социализации учащихся. Цель: создать для

школьников такие условия, которые позволят им развиваться как личность, сталкиваясь с трудными жизненными ситуациями. Для достижения этой цели социальный педагог и педагог-психолог должны осуществлять определенные мероприятия.

Это и регулярная оценка социальных и образовательных обстоятельств младшего школьника, находящегося в трудной жизненной ситуации. Поощрение ребенка к познанию самого себя, стимулирование его роста и самостоятельного выбора [7].

Для социально-педагогического сопровождения детей, попавших в трудную ситуацию, школьные специалисты подбирают необходимые условия и виды деятельности, для того, чтобы оказать необходимую поддержку. Но по мнению Л.В. Мардахаева, «сопровождение не предусматривает облегчения, гиперопеки сопровождаемого в различных жизненных ситуациях, а направлено на стимулирование его осознанной, целенаправленной активности в самопроявлении при возникновении проблем, трудностей» [22].

После изучения образовательных теорий, мы выделили несколько этапов социально-педагогической помощи.

Первый этап включает в себя организацию и проведение психолого-педагогической диагностики (социометрия, мотивация к обучению и т.д.). Далее опрос детей, для выявления их предпочтений и склонностей, беседы с преподавателями школы. Цель мероприятий: получение подробной информации по вопросам обучения ребенка в школе, его жизни и социального окружения, для формирования рекомендаций по повышению качества исследования.

На втором этапе проводится анализ полученных данных, и на основании полученных результатов прогнозируется, как взаимодействовать с ребенком. Мы определяем круг детей, нуждающихся в интенсивной индивидуальной поддержке (относящихся к «группе риска» или из неблагополучной среды).

Третий этап – составление программы социально-педагогического сопровождения, где для организации и осуществления педагогической помощи

специалистами образовательного учреждения подбираются соответствующие виды деятельности, методы и приемы работы.

Четвертый этап требует принятия проактивных мер по построению плана социально-педагогической помощи.

На пятом этапе необходимо оценить эффективность модели, а также проанализировать все вспомогательные мероприятия и внести необходимые коррективы.

Для успешной социализации и полноценного развития младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также раскрытия их творческих возможностей рекомендуется разработать и внедрить модель организации социально-педагогической помощи [4].

Для реализации модели социально-педагогической помощи в школе необходимо составить совместный с родителями или специалистами план действий по развитию способностей ученика, его здоровья и социальной адаптации.

Ж.А. Сулейменова, считает оптимальным внедрять обозначенную модель в практику через обеспечение готовности педагога адекватно реагировать на те ситуации, в которые попадают дети и относиться к детским проблемам максимально серьезно. Педагогу необходимо изначально определить проблемы, с которыми сталкиваются дети, нужно это для разработки адекватной обозначенной проблеме программы, которая гармонично встроится в систему социально-педагогического сопровождения.

Чтобы включиться в спектр проблем, которые значимы для младших школьников, необходимо хорошо изучить индивидуальные особенности таких детей, с которыми предстоит взаимодействовать. Делается это с использованием наблюдения. Также необходимо внимательно и детально изучить документы, характеризующие каждого ребенка и дающие возможность выявить причины, которые привели его к трудной жизненной ситуации. Рекомендуется изучение особенностей их семей, для того чтобы сделать конкретные выводы по каждой конкретной ситуации.

После проделанной выше работы, педагогами делаются выводы и определяются направления, по которым будет организована работа по социально-педагогическому сопровождению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Это будет, как общая, так и индивидуальная работа в отношении этих детей. Также предстоит профилактическая работа с теми людьми, которые окружают ребенка, и тоже она будет выстраиваться в зависимости от особенностей этого окружения.

В этой работе очень важно чтобы педагог был корректен, тактичен, и в то же время проявлял инициативу в решении тех социальных проблем, с которыми столкнулся ребенок. Это предполагает целую систему действий, направленных на решение возникшей проблемы.

Для того, чтобы работа была эффективной направленной на изменение ситуации в лучшую сторону, рекомендуется поддерживать контакт и общение с семьей, наладить плотное взаимодействие с родителями ребенка, беседовать с ними, приглашать на совместные с детьми мероприятия. Самих детей рекомендуется максимально активно привлекать к участию в различных школьных мероприятиях.

Детские успехи обязательно нужно отмечать в протоколах наблюдений, в мониторинговой карточке каждого ребенка, для того, чтобы была наглядная возможность проследить позитивную динамику включенности ребенка в школьную жизнь [20].

Если проводить такую работу систематически и целенаправленно, включая в нее всех участников образовательного процесса, задействуя потенциал не только уроков, но и внеурочной работы, то существует большая степень вероятности, что ситуация изменится в лучшую сторону. Повысится уровень самооценки детей, изменится в позитивном направлении мировоззрение детей, комфортнее они станут ощущать себя в плане внутренней тревожности, и есть большой шанс на успешность их социализации.

Также для полноценной работы специалистов в области сопровождения детей, попавших в тяжелую жизненную ситуацию, необходимо придерживаться следующих задач:

- наличие семей, потенциально возможных для попадания в зону риска в области неблагополучия;
- определить стратегии и направления для помощи этим семьям, для их сохранения и укрепления;
- информировать родителей в отношении правовых и психолого-педагогических знаний и вооружение их умениями воспользоваться, при необходимости, полученными знаниями;
- оказывать помощи семьям по сопровождению в выполнении детьми домашних заданий, по обеспечению всех необходимых условий для детей с целью их комфортного существования и развития;
- содействовать в обеспечении полноценного отдыха для таких ребят в районе, в котором они проживают, и в городе, нахождение для них занятий в муниципальных кружках и секциях для того, чтобы дети имели возможность найти себе интересное дело, реализовать свои способности, интересы и могли проводить свой досуг разнообразно и интересно [27].

На сегодняшний день социально-педагогическое сопровождение детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, является важным компонентом процесса педагогической поддержки. Суть данной работы заключается в создании условий для успешной социальной адаптации сопровождаемых, оказание необходимой социально-педагогической помощи, способствующей более успешной подготовке к организации самостоятельной жизни. Социально-педагогическое сопровождение – это «процесс взаимодействия социального педагога (и других специалистов) с ребенком и его семьей в процессе построения индивидуальной траектории его выхода из проблемной ситуации. Результатом такого взаимодействия становится успешная социализация ребенка и его интеграция в обществе» [43].

2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ, И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИХ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

2.1 Организация и методики исследования. Анализ результатов первичного исследования

Исследование психологических особенностей младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации и возможностей их социально-педагогического сопровождения, было проведено в МБОУ «Северо-Енисейская средняя школа № 1 им. Е.С. Белинского».

Выборка представлена учащимися начальных классов МБОУ «Северо-Енисейская средняя школа № 1 им. Е.С. Белинского» п.г.т. Северо-Енисейский в количестве 20 человек. Возраст испытуемых 8-10 лет.

В качестве диагностического инструментария использовались следующие методики: проективный тест «Три дерева» (автор – Э. Клессманн); методика «Какой Я?» (автор Р.С. Немов); «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс) [33].

Наше исследование проходило поэтапно.

На первом этапе (декабрь 2022 г.) мы определили методы и сделали выборку для экспериментального исследования, провели первичную диагностику психологических особенностей младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

На втором этапе (январь – апрель 2023 г.) была разработана и реализована программа по социально-педагогическому сопровождению младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

И на третьем этапе (май 2023 г.) мы провели повторную диагностику психологических особенностей младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, проанализировали полученные данные исследования, и определили эффективность реализации программы социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, сформулировали выводы.

Участники исследования были подвергнуты психодиагностическому обследованию с использованием трех методик.

Рассмотрим содержание данных методик.

Методика «Три дерева» (автор – Э. Клессмани).

Цель этой методики: выявление особенностей внутрисемейных отношений. Выявление скрытых конфликтов личности.

Первый этап теста включает в себя беседу с ребенком о структуре его семьи и таких деталях, как, например, как кого зовут, сколько кому лет и так далее. Кроме того, задаются вопросы о том, кто в какой комнате проживает. Затем ребенка просят нарисовать любые три дерева на листе бумаги формата А4 в горизонтальном положении. На протяжении всего этого процесса, если это необходимо по какой-либо причине, психолог может вести беседу с родителями в другом помещении.

После того как рисунок завершен, психолог хвалит ребенка и его рисунок. Далее ребёнку задаются вопросы: «Какое дерево самое большое? Какое самое маленькое? Какое самое молодое? Какое самое красивое?» и т.д. После этого просят сравнить деревья с членами семьи. И подписать их подходящим по цвету карандашом. Затем ребёнку предлагается представить себя садовником и рассказать, что можно сделать для каждого дерева (полить, обстричь ветки и т.д.) или ничего не нужно делать. Изучение рисунка предполагает интерпретацию его основного цветового фона, отдельных компонентов и оттенков написанных слов.

Методика «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов).

Цель данной методики: определение уровня самооценки ребёнка. Эта оценка проводится в формате анкеты для выяснения самооценки ребенка. При диагностике учащихся используется специальный протокол в виде таблицы. С каждым испытуемым проводится личная беседа, чтобы выяснить, как он себя воспринимает и в оптимистичном ли свете.

Эта оценка была разработана с учетом 10 желательных характеристик качества личности. Спрашивают детей о том, являются ли они добрыми, вежливыми, правдивыми или отзывчивыми. Также спрашивают, высоко ли их ценят сверстники и дорожат ли ими родители, чтобы проверить полученные ответы. Затем ответы вписывают в таблицу и переводят в баллы. Ответы «да»

оцениваются в 1 балл; ответы «нет» – 0 баллов; ответы «не знаю» и «никогда» – 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общему количеству набранных баллов.

Методика «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс).

Цель: оценка величины и типа тревожности, детей, относительно школы.

В методике содержится 58 вопросов, на которые учащиеся должны однозначно ответить «да» или «нет». И занести свой ответ в таблицу знаком «+», если вы согласны, или «-», если вы не согласны.

Также методика включает в себя 8 факторов: «Общая тревожность в школе», «Переживания социального стресса», «Фрустрация потребности в достижении успеха», «Страх самовыражения», «Страх ситуации проверки знаний», «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих», «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу», «Проблемы и страхи в отношениях с учителями».

При обработке данных выделяют ответы, не совпадающие с ключом, что означает проявление тревожности. По каждому из 8 факторов подсчитывается общее число совпадений и число несовпадений. Если оно составляет более 50%, можно говорить о повышенной тревожности ребенка, а если более 75% от общего количества вопросов в тесте, можно говорить о высокой тревожности [32].

Таким образом, при помощи данных методик мы попытаемся выявить психологические особенности младших школьников, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Результаты первичной диагностики самооценки младших школьников по методике «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов) представлены в Приложении А.

Рассмотрим рисунок 1, где представлена диаграмма результатов первичной диагностики уровня самооценки младших школьников.

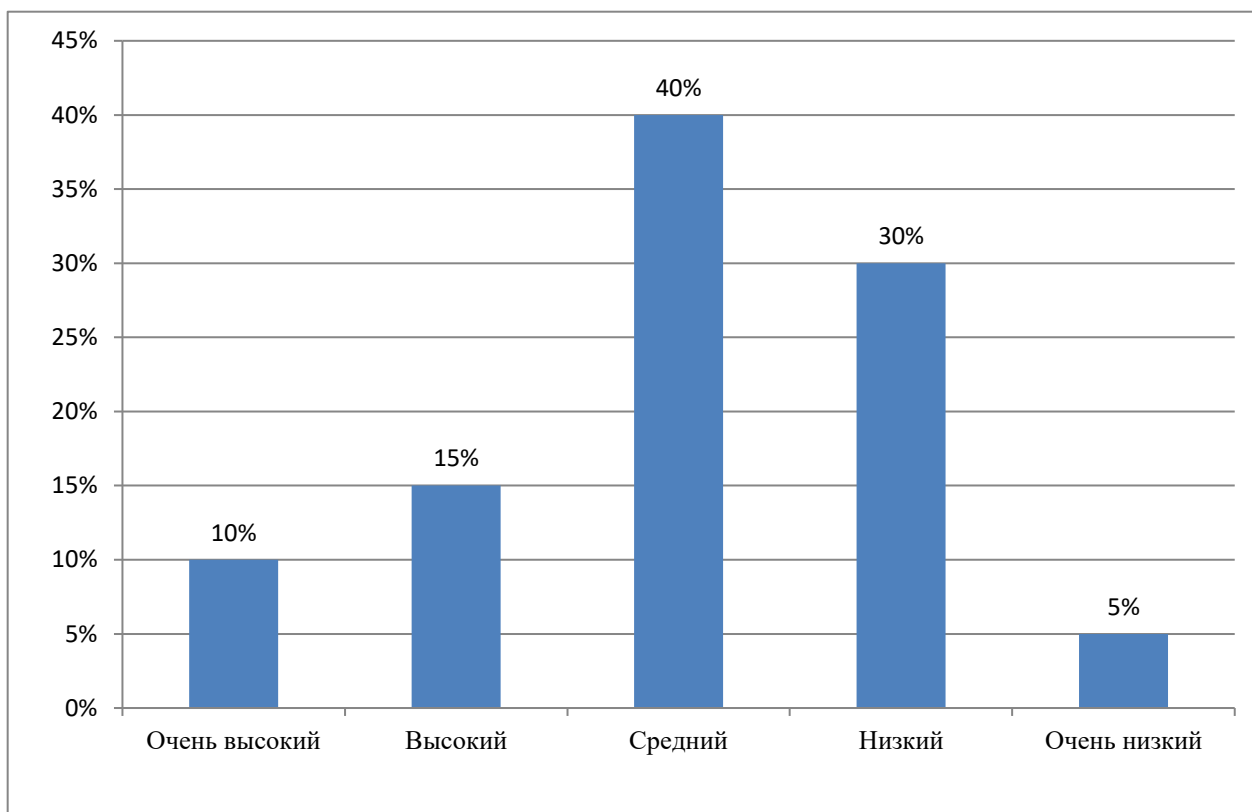


Рисунок 1 – Результаты первичной диагностики уровня самооценки младших школьников по методике «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов)

После обработки полученных данных можно отметить, что 6 (30%) детей имеют низкий уровень самооценки и 1 ребёнок (5%) очень низкий уровень самооценки, о чем свидетельствуют их 1-3 балла по измерительному инструменту и признание только 1-3 положительных черт в себе. Это говорит о том, что такие дети находятся в постоянном эмоциональном напряжении, любая проблема для них становится сложной, они болезненно воспринимают критику в свой адрес.

8 (40%) респондентов имеют приемлемый уровень самооценки, т.е. адекватный, реальный, о чем свидетельствуют 4-7 баллов и признание 4 и более положительных черт в себе. Такие дети адекватно оценивают свои поступки и взаимодействие с окружающими.

И, наконец, 3 (15%) младших школьника показали высокий уровень самооценки и 2 (10%) – очень высокий уровень самооценки, подчеркнув каждое положительное качество, представленное в методике. Такие дети ставят себя в позицию превосходства, зачастую игнорируют точку зрения окружающих. При завышенном уровне восприятия своих сил склонны к безответственности в своих действиях и поступках.

Далее рассмотрим полученные результаты первичной диагностики школьной тревожности младших школьников по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс), результаты представлены в Приложении А.

Анализируя результаты полученных данных первичной диагностики, которые представлены на рисунке 2, можно сделать выводы.

В целом, стресс, связанный со школой, наблюдается у 11 (55%) респондентов, причем повышенная степень напряжения проявляется у 7 (35%) школьников, а у 4 (20%) он высокий. Такие дети могут испытывать тревожность при нахождении в школе. В процессе общения, обучения и взаимодействия со сверстниками и учителями.

9 (45%) младших школьников не испытывают трудностей в общественной жизни школы.

У 7 (35%) детей наблюдается повышенный уровень социального стресса, а у 3 (15%) – высокий. Такое эмоциональное состояние ребенка, связанное со школьной деятельностью, может характеризоваться повышенным беспокойством в учебных условиях, например, в классе, и опасением негативных оценок со стороны учителей и сверстников; т.е атмосфера страха и волнения. 10 (50%) детей не испытывают трудностей в установлении социальных контактов со сверстниками.

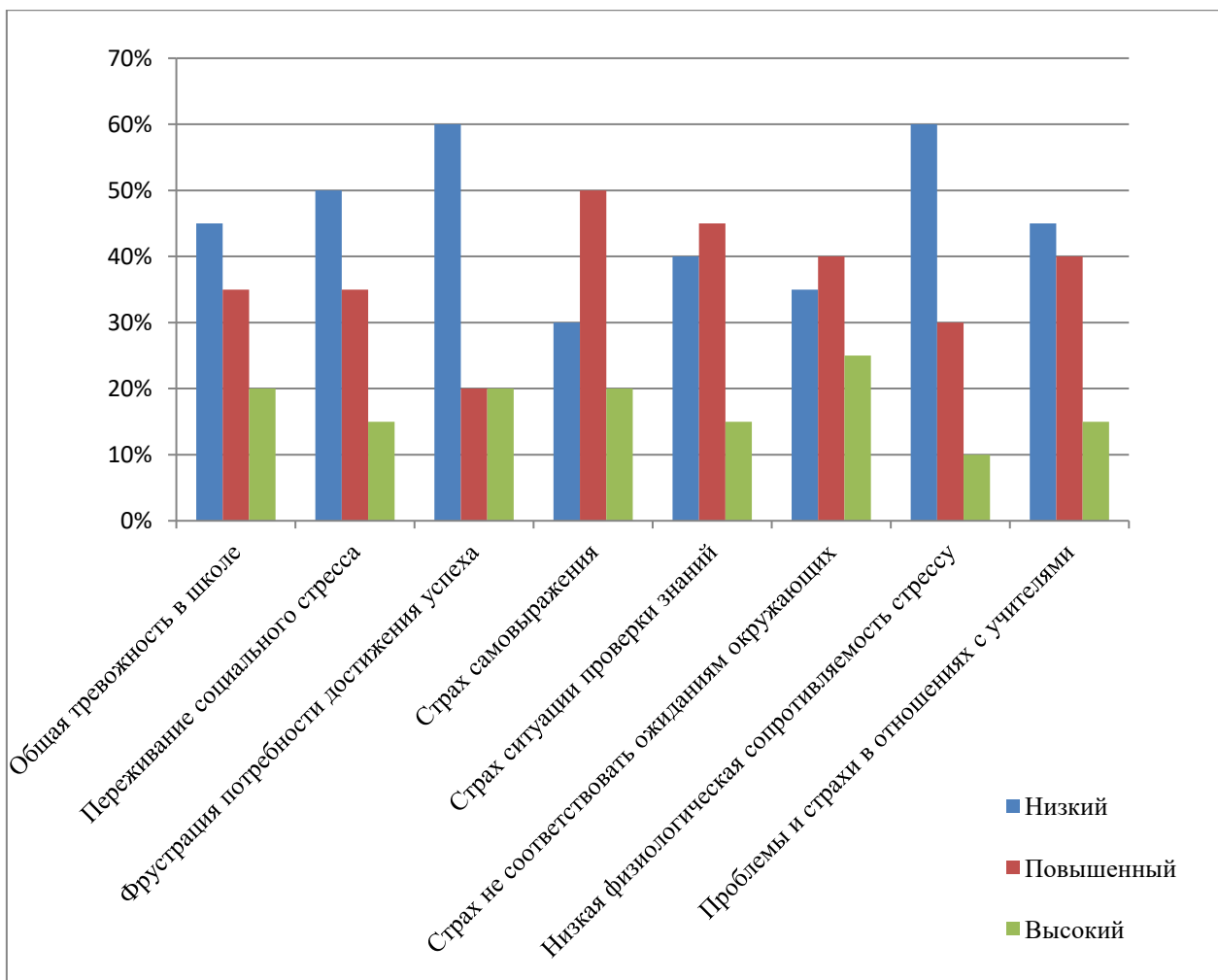


Рисунок 2 – Результаты первичного исследования уровня тревожности младших школьников по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс)

Высокий уровень тревожности, связанный с необходимостью достижения успеха, выявлен у 4 (20%) школьников, повышенный уровень напряжения также наблюдается у 4 (20%) человек. Это создает негативную психологическую обстановку, которая мешает ребенку реализовать свое стремление к успеху и достичь превосходного результата. 12 (60%) детей не испытывают такой трудности.

Повышенный уровень тревоги у половины 10 (50%) детей, страдающих от страха самовыражения, а высокий уровень тревоги испытывают 4 (20%) ребёнка. Эта фобия вызывает негативные эмоции, когда человеку приходится

рассказывать что-то о себе, демонстрировать свои таланты или представлять себя другим. 6 (30%) детей имеют нормальный уровень.

3 (15%) респондентов испытывают сильное чувство страха, связанное с проверкой своих знаний, а 9 (45%) учеников имеют повышенный уровень тревожности. Это приводит к негативному отношению и порождает беспокойство в таких ситуациях, как экзамены или другие случаи, когда оцениваются знания, достижения или перспективы человека. 8 (40%) школьников относятся спокойно к проверке знаний.

Страх не соответствовать ожиданиям окружающих, выявлено у 5 (25%) детей на высоком уровне и у 8 (40%) детей на повышенном уровне. Что говорит о боязни не соответствовать стандартам других людей, испытывают тревогу в оценке своих действий, также могут испытывать беспокойство в ожидании негативных оценок.

2 (10%) человека показали высокую степень тревожности, а 6 (30%) – повышенный уровень тревожности, по шкале «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу», тем самым продемонстрировав слабое психофизиологическое состояние, при котором ребенку сложнее справляться со стрессовыми ситуациями, что повышает риск неадекватной или вредной реакции на источник стресса. Тревожность связана с психологическим и физическим состоянием человека.

8 (40%) детей испытывали повышенную степень тревоги, а у 3 (15%) тревога была высокой по шкале «Проблемы и страхи в отношениях с учителями». Как правило, такие дети испытывают сильное беспокойство, им трудно чувствовать себя комфортно в классе, как с учителями, так и со сверстниками.

Проанализируем результаты первичной диагностики по методике «Три дерева» (автор – Э. Клессманн), которые представлены в Приложении А.

Данная методика позволяет раскрыть особенности детско-родительских отношений. Выявить скрытые конфликты, особенности взаимоотношений испытуемого с окружающими.

Анализируя полученные данные, мы можем сделать вывод, что 10 (50%) детей имеют различные нарушения взаимодействия в семье. Скрытые конфликты в отношениях проявляются у 3 (15%) респондентов. В семьях, где внешне благоприятные отношения, а дети испытывают нехватку родительского внимания – 8 (40%) детей. 6 (30%) младших школьников испытывают тревожность во взаимоотношениях. Сильная привязанность к матери или отцу у 2 (10%) детей. Благоприятные, не конфликтные отношения в семье у 9 (45%) респондентов.

Таким образом, обобщая результаты первичной диагностики психологических особенностей младших школьников, мы можем выделить детей, которые часто испытывают тревогу в обычных ситуациях и становятся очень чувствительными к критике. Имеют низкую или завышенную самооценку, конфликты в отношениях с родителями, т.е испытывают различного рода трудности, связанные с их личностными особенностями и особенностями социальной среды, социального окружения. А значит, находятся в трудной жизненной ситуации.

На основании полученных данных первичной диагностики младших школьников мы можем выделить экспериментальную и контрольную группы, в которые вошли дети с разным отношением к сложным жизненным ситуациям.

В экспериментальную группу вошли дети, которые испытывают трудности различного вида. Это и взаимоотношения в семье по методике «Три дерева» (автор – Э. Клессман) – 10 (50%) детей, из них 7 (35%) младших школьников с низкой самооценкой, 2 (10%) с завышенной самооценкой, 1 (5%) ребёнок с адекватной самооценкой, по результатам методики «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов). Эти же дети испытывают повышенную тревожность в процессе общения, обучения и взаимодействия со сверстниками и учителями.

В контрольную группу вошли 10 (50%) младших школьников, которые имеют спокойные отношения в семье, адекватную самооценку, и не имеют проблем в школьных отношениях.

Результаты первичной диагностики представлены на рисунке 3.

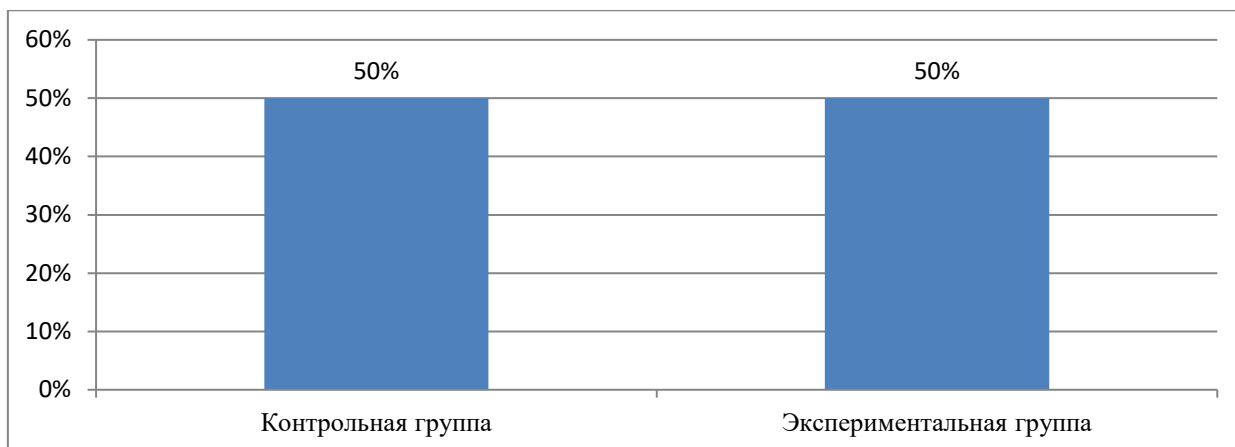


Рисунок 3 – Результаты первичной диагностики младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

Подводя итоги первичной диагностики, мы пришли к выводу, что некоторые дети нуждаются в социально-педагогическом сопровождении. Для этого нами была составлена программа, для младших школьников, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Такие дети составили нашу экспериментальную группу.

2.2 Программа социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

Для осуществления сопровождения младших школьников, находящимися в трудной жизненной ситуации, нами разработана программа с системой занятий «Всё преодолеем».

Цель программы: формирование условий для снижения уровня эмоционального напряжения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Основные задачи

1. Способствовать снижению социального стресса и тревожности у младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

2. Содействовать повышению самооценки младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

3. Создавать условия для снижения страха самовыражения.

4. Развивать способность к самоконтролю.

Программа предназначена для организации работы в процессе учебно-воспитательной деятельности в начальных классах. Данная программа направлена на социально-педагогическое сопровождение младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Повышение у них эмоциональной устойчивости и стабильности, формированию адекватной самооценки, навыков коммуникативного общения, доброжелательного отношения со сверстниками, самостоятельности.

Принципы построения программы

1. Принцип последовательности и системности.

2. Деятельностный принцип.

3. Принцип единства диагностики и сопровождения.

4. Принцип учета возрастных и индивидуально-психологических особенностей каждого младшего школьника в процессе профилактической работы.

Основные методы и приемы

1. Метод игровой терапии: психогимнастика, включение сюжетно-ролевой игры, сказочных персонажей;

2. Игры и упражнения, направленные на снижение тревожности, формирование эмоционального контакта со сверстниками, повышение самооценки.

В основу наших занятий легли упражнения на снятие тревожности, повышения самооценки, развития коммуникативных навыков, предложенные Л.М. Костиной, К. Фопель, Н.М. Урюпинской.

Данная программа рассчитана на групповую форму работы с младшими школьниками, и включает 11 занятий, каждое из которых имеет свою направленность и включает в себя упражнения для снижения агрессии,

напряжения и тревожности, страха самовыражения, упражнения на повышение самооценки и развития уверенности в себе. Продолжительность каждого занятия может занимать от 40 до 60 минут. Проводятся занятия 1 раз в неделю, во второй половине дня, после основных уроков, в качестве внеурочной работы.

Каждое занятие имеет стандартную структуру – вводная часть, основная и заключительная.

Ожидаемые результаты от проведения системы занятий

1. Снижение социального стресса и тревожности у младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.
2. Повышение самооценки у младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.
3. Снижение страха самовыражения.
4. Проявление самоконтроля.

План системы занятий представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Система занятий «Всё преодолеем»

Номер и тема занятия	Цель занятия	Ход занятия
Занятие 1. «Установление правил»	знакомство младших школьников друг с другом и с руководителем группы, установка правил работы в группе; предложение программы занятий	1.Приветствие 2.Упражнение «Гимнастика» 3.«Представление» 4. Игра «Путаница» 5. Установление правил работы группы 6.Упражнение «Хоровод» 7. Рефлексия результатов занятия 8. Прощание
Занятие 2. «Коммуникация»	знакомство с базовыми навыками общения, выделение вербальных и невербальных элементов общения	1.Приветствие 2.Упражнение «Зеркало» 3. Упражнение «Разговор через стекло» 4. Игра «Разговор без слов» 5. Рефлексия результатов занятия 6. Прощание

Продолжение таблицы 1

Номер и тема занятия	Цель занятия	Ход занятия
Занятие 3. «Школьная тревожность»	формирование осознания ребятами личностного смысла понятия «тревожность»; развитие уверенности в себе	1.Приветствие 2.Упражнение «Зоопарк» 3.«Идентификация с именем» 4. Обсуждение понятия «тревожность» 5. Упражнение «Я справлюсь!» 6. «Дерево настроения» 7. Рефлексия результатов занятия 8. Прощание
Занятие 4. «Наши страхи»	формирование осознание понятия «страх», повышение мотивации в работе с собственными чувствами, страхами, обучение навыкам расслабления и саморегуляции	1. Приветствие 2. Обсуждение понятия «страх» 3. Информирование 4.Рисование школьных страхов 5. Игра «Паровозик» 6.Упражнение «Рисуем картинку в уме» 7. Рефлексия результатов занятия 8. Прощание
Занятие 5. «Снятие напряжения»	снятие напряженности, тревожности; развитие умения выражать свои чувства невербальным методом; формирование навыков расслабления, саморегуляции	1. Приветствие 2. Упражнение «Подари улыбку другу» 3. Игра «Передай по кругу» 4. Написание «Страшилок» 5. Упражнение «Насос и мяч» 6. Рефлексия результатов занятия 7. Прощание
Занятие 6. «Школьные страхи»	снятие напряжения; развитие умения выражать свои чувства невербальным методом; формирование навыков расслабления, саморегуляции	1. Приветствие 2. Игра «Угадай, где я» 3. Игра «Школа для животных» 4. Упражнение «Полёт на ковре-самолёте» 5. Рефлексия результатов занятия 6. Прощание
Занятие 7. «Закрепление позитивного отношения к школе»	формирование положительного отношения к школе; снятие тревожности; создание атмосферы сплоченности в группе	1. Приветствие 2. Игра-разминка «Ласковое имя» 3. Игра «Прогулка по сказочному лесу» 4. Упражнение «Кошмарный учитель» 5. Игра «Школа для людей» 6. Упражнение «Урок и перемена» 7. Рефлексия результатов занятия 8. Прощание

Окончание таблицы 1

Номер и тема занятия	Цель занятия	Ход занятия
Занятие 8. «Уверенность в себе»	формирование уверенности в себе; умения поддерживать другого в трудной ситуации	1. Приветствие 2. Игра «Кораблик» 3. Упражнение «Я сильный – я слабый» 4. Упражнение-тренинг «Я смогу» 5. Рефлексия результатов занятия 6. Прощание
Занятие 9. «Пойми себя»	знакомство с понятием «самооценка»; формирование позитивного отношения к самому себе	1. Приветствие 2. Упражнение «Новое, хорошее» 3. Игра «Изобрази чувство» 4. Игра «Передача чувств прикосновением» 5. Информирование 6. Упражнение «Что мне нравится в себе» 7. Рефлексия результатов занятия
Занятие 10. «Самооценка»	повышение самооценки; формирование позитивного отношения к самому себе; развитие уверенности в себе	1. Приветствие 2. Игра «Открытые вопросы» 3. Повторение теории о самооценке 4. Упражнение «Похвальное слово самому себе» 5. Упражнение «Комплименты» 6. Упражнение «Маяк» 7. Рефлексия результатов занятия 8. Прощание
Занятие 11. «Принятие себя»	повышение самооценки; формирование позитивного отношения к самому себе; развитие уверенности в себе	1. Приветствие 2. Игра «Хвалилки» 3. Круг «Что я могу делать хорошо», «Что мне нравится, что я люблю в самом себе» 4. Упражнение «Золотой шар» 5. Итоговая рефлексия «Свободный микрофон» 6. Прощание

Приведём пример первого занятия.

Занятие 1. «Установление правил»

Цель: знакомство младших школьников друг с другом и с руководителем группы, установка правил работы в группе; предложение программы занятий.

Материалы и оборудование: картинки с изображением движущихся веселых человечков, планы для упражнения «Представление», бумага, цветные карандаши, фломастеры, ножницы, скотч, ватман, маркер.

Ход занятия

1. Приветствие.

Руководитель с целью информирования участников группы рассказывает о целях и форме проведения занятий.

2. Упражнение «Гимнастика»

Цель: эмоциональное и мышечное расслабление.

Детям показывают картинки с изображением веселых человечков. Нужно повторять их движения.

3. «Представление»

Цель: самовыражение вербальными и не вербальными средствами, развитие способности к самораскрытию.

Участники разбиваются на пары с помощью приема «Глаза в глаза». Необходимо без слов, взглядом договориться с кем-нибудь о том, чтобы работать в паре (в случае нечетного числа участников возникает одна тройка). Каждая пара получает план «интервью», и через 6-7 минут работы каждый представляет своего напарника.

План представления

Имя, (фамилия).

Нравится ли наш класс, почему.

Любимые и нелюбимые школьные занятия.

Любимые дела вне школы.

Все, что хочется рассказать помимо перечисленных вопросов.

После этого каждый участник получает возможность выбрать себе тренинговое имя, оформить визитку, вырезав из бумаги нужную основу и используя фломастеры и цветные карандаши.

4. Игра «Путаница»

Цель: развитие сплоченности группы через физический контакт.

Играющие становятся в круг и вытягивают вперед правые руки. По сигналу ведущего они соединяют руки попарно. Второй сигнал – теперь нужно соединить левые руки, но уже с каким-то другим человеком (не с тем, с кем соединены правые руки). Задача: не отпуская рук, постараться распутаться и оказаться стоящими в кругу. Если играющие оказались в неразрешимой ситуации, можно предложить одному из них взять на себя ответственность за всю группу и указать ту пару рук, которую можно разъединить, чтобы распутать «мертвый узел».

5. Установление правил работы группы. Обсуждаются трудности, возникшие при выполнении предыдущих заданий. На основе этого вырабатываются правила работы группы:

- говорить по одному;
- не перебивать того, кто говорит;
- не применять физическую силу по отношению к другим;
- никого не оскорблять, не дразнить.

Кроме того, оговаривается, что в некоторых упражнениях будет действовать правило «стоп!» (т. е. «в этой игре я не участвую!»). Правила записываются на листе ватмана, который вывешивается во время всех последующих занятий группы.

6. Упражнение «Хоровод»

Цель: эмоциональное расслабление.

Дети встают в круг, берутся за руки, ведут хоровод, смотрят друг на друга, улыбаются.

7. Рефлексия результатов занятия.

Ответ на вопрос: что было интересно, важно, что понравилось на занятии?

8. Прощание.

В конце занятия все дети становятся в круг и, положив руки на плечи друг друга мысленно произносят слова доброты и пожелания. Затем говорят: «До свидания, мы!»

Содержание занятий представлено в Приложении Б.

Таким образом, реализация программы поможет младшим школьникам снизить уровень эмоционального напряжения, наладить контакты в отношениях с окружающими, а значит справиться с трудными жизненными ситуациями.

2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики

После реализации программы нами было проведено повторное диагностирование младших школьников. Целью, которого являлось – проследить изменения в психологическом состоянии респондентов и сделать выводы об эффективности реализации программы «Всё преодолеем» по социально-педагогическому сопровождению младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Диагностическим инструментарием являлись методики, используемые при первичной диагностике.

Проанализируем результаты первичной и повторной диагностики детско-родительских отношений в экспериментальной группе по методике «Три дерева» (автор – Э. Клессманн). Результаты повторного исследования по этой методике представлены в Приложении В.

Анализ результатов, полученных данных позволяет сделать следующие выводы. При первичной диагностике дети экспериментальной группы испытывали дефицит внимания взрослых, после реализации программы отношения незначительно, но изменились. Скрытые конфликты в отношениях проявляются у 2 (20%) респондентов, при первичной диагностике таких детей было 3 (30%) В семьях, где внешне благоприятные отношения, а дети испытывали нехватку родительского внимания, было 8 (80%) детей, после реализации программы их стало 6 (60%). 6 (60%) младших школьников испытывали тревожность во взаимоотношениях. При повторном исследовании таких детей стало 2 (20%) Сильная привязанность к матери или отцу осталась у 2 (20%) детей.

По заявлению некоторых детей, родители стали больше уделять им времени и внимания.

В контрольной группе критичных изменений не выявлено. 10 (100%) детей имеют нормальные отношения в семье.

Проанализируем результаты первичной и повторной диагностики уровня самооценки младших школьников в экспериментальной группе по методике «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов). Приложение В.

Результаты первичной и повторной диагностики в ЭГ по методике «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов) представлены на рисунке 4.

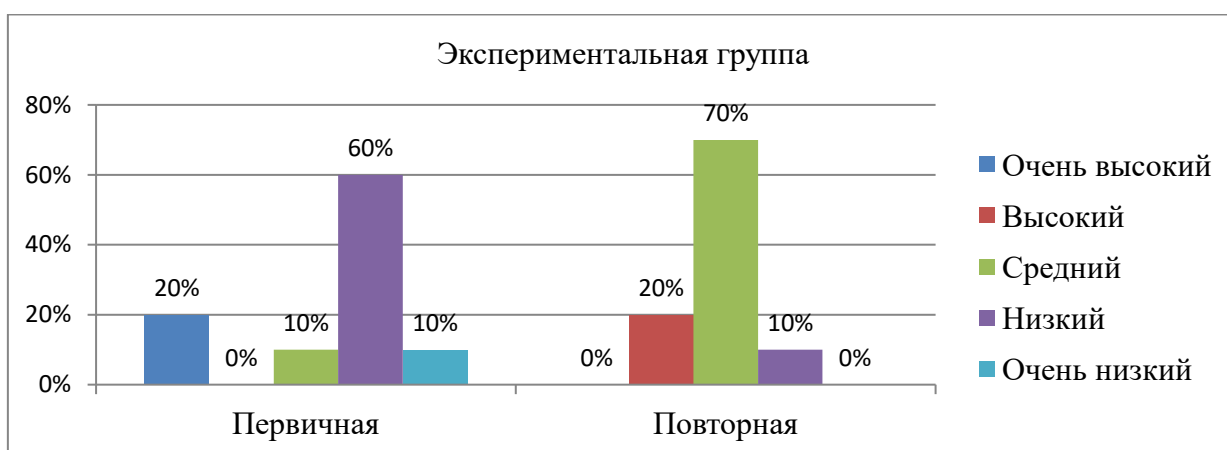


Рисунок 4 – Результаты первичной и повторной диагностики уровня самооценки в экспериментальной группе по методике «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов)

Мы видим, что при первичной диагностике 1 (10%) ребёнок имел очень низкий уровень самооценки, при повторном исследовании таких детей не выявлено. Низкий уровень самооценки при первичной диагностике наблюдался у 6 (60%) младших школьников, после реализации программы низкий уровень выявлен только у 1 (10%) респондента. Средний или адекватный уровень самооценки при первичном исследовании прослеживался у 1 (10%) ученика экспериментальной группы. При повторной диагностике таких детей стало 7 (70%). Высокий уровень самооценки при первичном исследовании в

экспериментальной группе не выявлен. При повторной диагностике таких детей стало 2 (20%). Очень высокий уровень самооценки при первичной диагностике был выявлен у 2 (20%) школьников в экспериментальной группе, при повторной диагностике таких детей не выявлено.

В контрольной группе тоже наблюдаются некоторые изменения. Данные изменения отображены на рисунке 5.

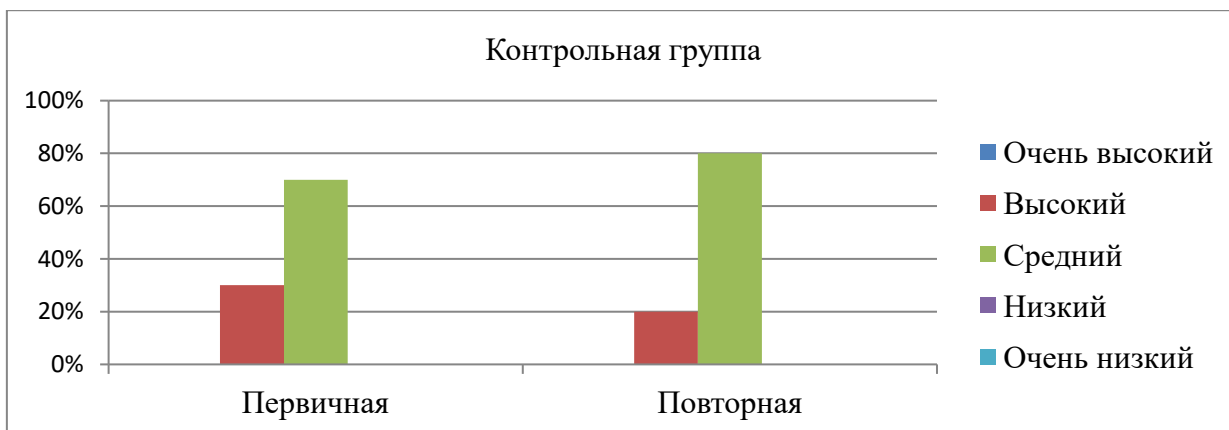


Рисунок 5 – Результаты первичной и повторной диагностики уровня самооценки в контрольной группе по методике «Какой Я?»

(автор – Р.С. Немов)

После первичного исследования в контрольную группу вошли дети с высокой (30%) и адекватной (70%) самооценкой. При повторной диагностике детей с высокой самооценкой уменьшилось, а с адекватной увеличилось на 10%.

Таким образом, обобщая полученные данные по методике «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов), мы констатируем, что у младших школьников экспериментальной группы после реализации программы повысился уровень адекватной самооценки, снизился уровень низкой самооценки. И совсем не наблюдается очень высокий и очень низкий уровень самооценки.

Результаты повторного исследования школьной тревожности по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс) в

экспериментальной группе можно посмотреть в Приложении В. Результаты сравнительного анализа представлены на рисунке 6 и рисунке 7.

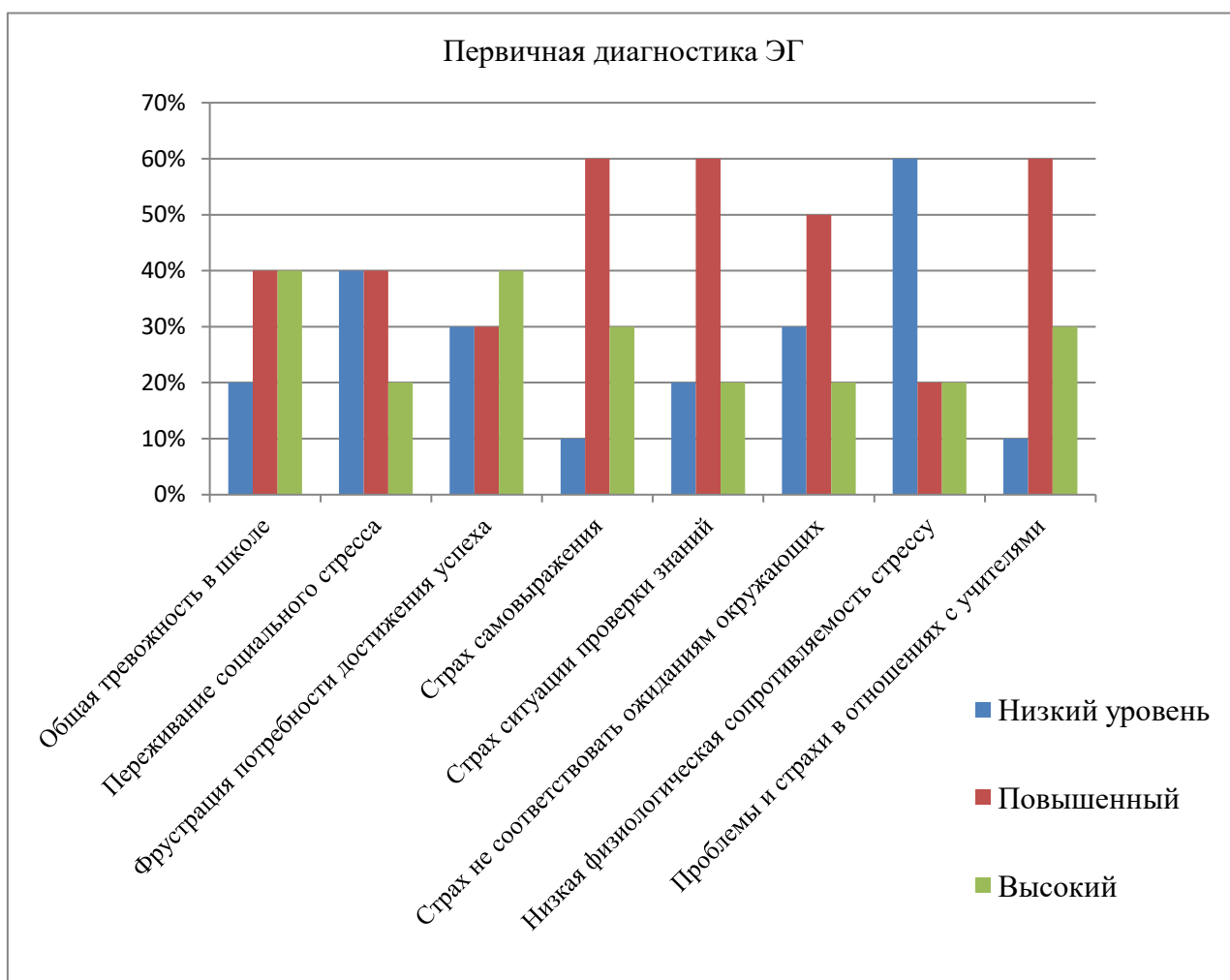


Рисунок 6 – Результаты первичной диагностики уровня школьной тревожности младших школьников в экспериментальной группе по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс)

Анализируя результаты первичной и повторной диагностики в экспериментальной группе по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс) мы можем сделать следующие выводы.

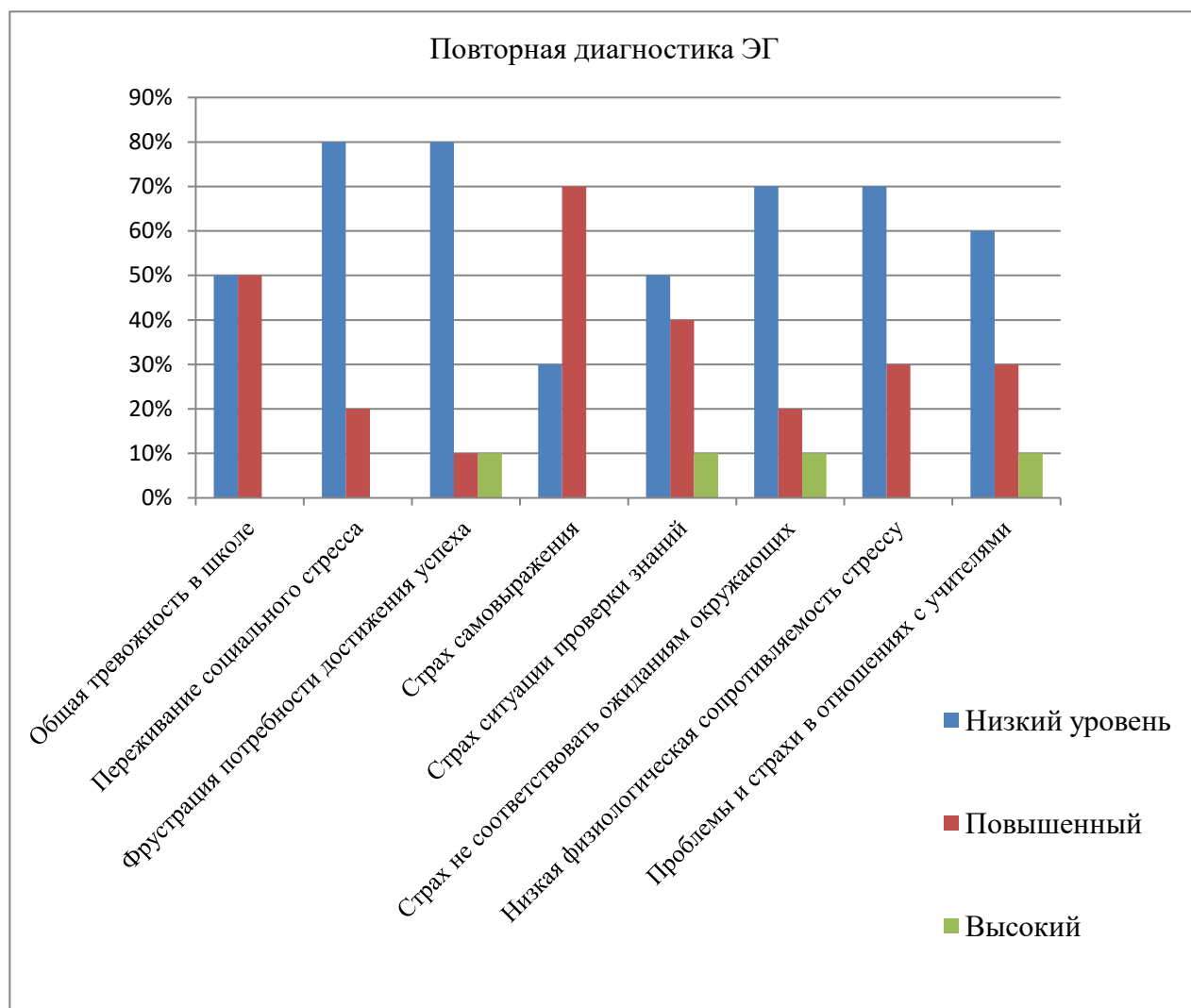


Рисунок 7 – Результаты повторной диагностики уровня школьной тревожности младших школьников в экспериментальной группе по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс)

Сопоставляя результаты по шкале «Общая тревожность в школе», можно отметить, что при первичной диагностике у 4 (40%) детей был выявлен высокий уровень школьной тревожности, а после реализации программы таких детей не выявлено. Повышенный уровень тревожности наблюдался у 4 (40%) школьников, при повторной диагностике таких детей стало 5 (50%). Низкий уровень школьной тревожности был выявлен у 2 (20%) детей, после проведения занятий детей с низкой тревожностью стало 5 (50%).

По шкале «Переживание социального стресса» при первичной диагностике в экспериментальной группе у 2 (20%) респондентов был выявлен высокий уровень тревожности. При повторном диагностировании таких детей не выявлено. С повышенным уровнем было 4 (40%) ребёнка, при повторном диагностировании таких детей осталось 2 (20%). Низкий уровень был у 4 (40%) детей, после реализации программы таких детей стало 8 (80%).

По шкале «Фрустрация потребности в достижении успеха» высокий уровень при первичной диагностике наблюдался у 4 (40%) младших школьников, при повторном диагностировании выявлен 1 (10%) ребёнок. Повышенный уровень был у 3 (30%) детей, остался у 1 (10%) ребёнка. Низкий уровень наблюдался у 3 (30%) школьников, а после реализации программы таких детей стало 8 (80%).

Страх самовыражения при первичной диагностике проявлялся у 3 (30%) школьников, при повторной диагностике таких детей не выявлено. Но повышенный уровень увеличился с 6 (60%) детей до 7 (70%). Низкий уровень прослеживался у 1 (10%) ребёнка, при повторном диагностировании таких детей стало 3 (30%).

Страх ситуации проверки знаний при первичной диагностике наблюдался у 2 (20%) респондентов в экспериментальной группе, при повторной диагностике высокий уровень остался у 1 (10%) ребёнка. Повышенный уровень был зафиксирован у 6 (60%) детей, при повторном диагностировании остался у 4 (40%). Низкий уровень с 2 (20%) увеличился до 5 (50%) детей.

Страх не соответствовать ожиданиям окружающих при первичной диагностике наблюдался у 2 (20%) детей на высоком уровне, при повторном диагностировании он был отмечен у 1 (10%) ребёнка. Повышенный уровень снизился с 5 (50%) до 2 (20%) детей. А низкий уровень повысился с 3 (30%) до 7 (70%) детей.

Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу наблюдалась у 2 (20%) учеников, а после реализации программы таких детей не выявлено. Повышенный

уровень был выявлен у 2 (20%) детей, при повторном диагностировании таких детей стало 3 (30%). Низкий уровень с 6 (60%) увеличился до 7 (70%) детей.

Проблемы и страхи в отношениях с учителями на высоком уровне было выявлено у 3 (30%) детей, при повторном диагностировании у 1 (10%) ребёнка наблюдался высокий уровень. Повышенный уровень был у 6 (60%) школьников, остался у 3 (30%). Низкий уровень наблюдался у 1 (10%) ребёнка, при повторной диагностике таких детей стало 6 (60%).

Анализируя результаты первичной и повторной диагностики младших школьников в экспериментальной группе, можно отметить, что после реализации программы число детей с повышенной и высокой степенью тревожности значительно уменьшилось.

Проанализировав результаты первичной (рисунок 8) и повторной (рисунок 9) диагностики младших школьников, находящихся в контрольной группе, по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс) можно отметить, что по шкалам «Страх ситуации проверки знаний», «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу» и «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» показатели остались прежними, т.е. не произошло никаких изменений.

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики по шкале «Общая тревожность в школе» в контрольной группе можно заметить, что детей с низким уровнем тревожности увеличилось на 20% (2 ребёнка). Повышенный уровень при повторной диагностике остался у 1 (10%) ребёнка.

По шкале «Переживание социального стресса» число детей с нормальным уровнем увеличилось на 20% (2 ребёнка) при повторном диагностировании. Детей с высоким уровнем при повторной диагностике не выявлено. Повышенный уровень также уменьшился с 30% до 20%.

По шкале «Фрустрация потребности в достижении успеха» низкий уровень наблюдался у 9 (90%) школьников, при повторной диагностике он снизился до 70% (7 детей). А повышенный уровень тревожности стал проявляться у 3 (30%) детей.

При первичной диагностике страх самовыражения в контрольной группе наблюдался у 5 (50%) детей, после проведения повторной диагностики таких детей стало 6 (60%). Высокий показатель остался на том же уровне 10% (он проявлялся у 1 ребёнка). Повышенный уровень снизился с 40% до 30%.

По шкале «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих» низкий уровень после повторной диагностики остался прежним 40% (4 ребёнка). А повышенный уровень увеличился с 30% (3 детей) до 40% (4 детей).

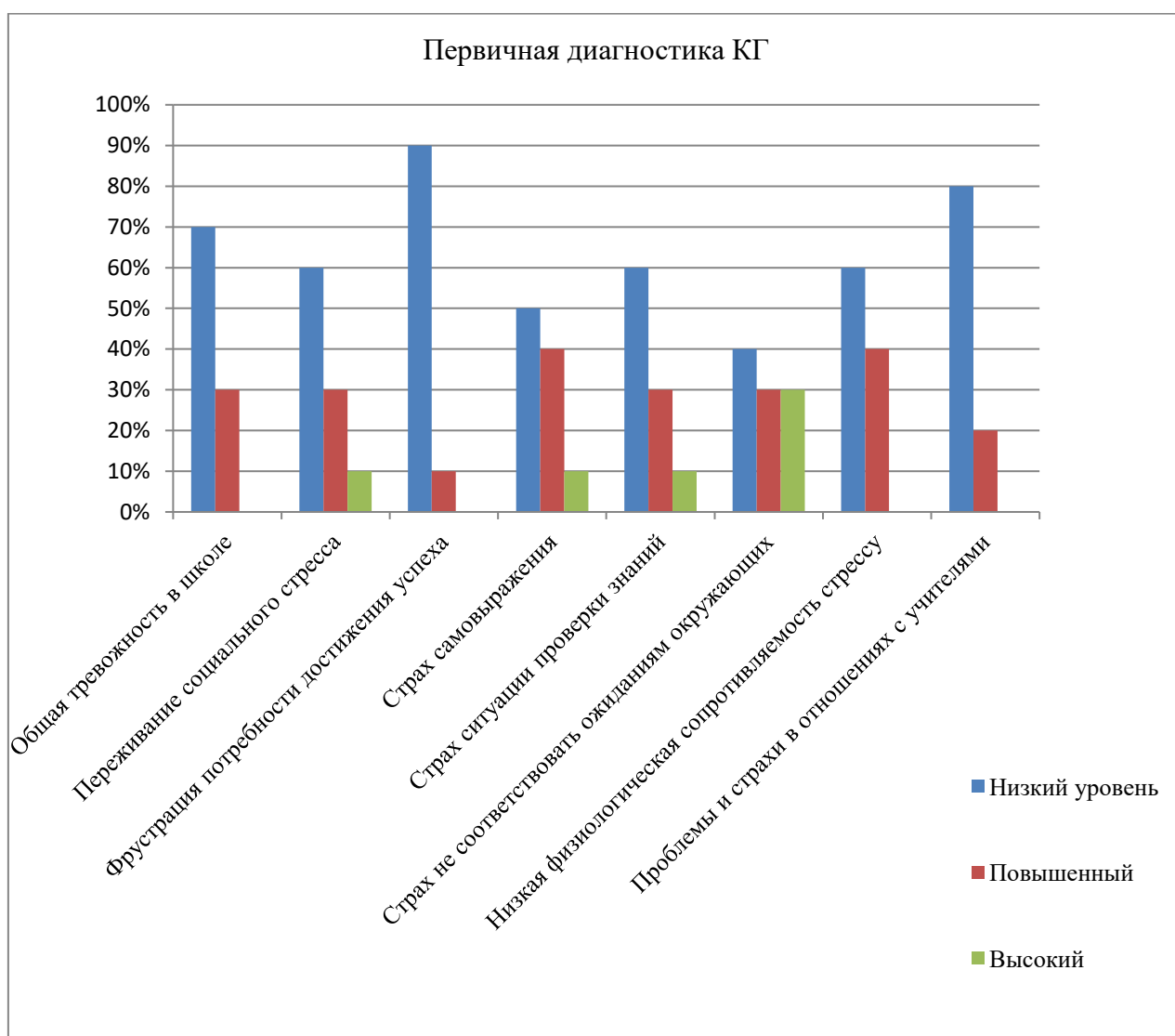


Рисунок 8 – Результаты первичной диагностики уровня школьной тревожности младших школьников контрольной группы по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс)

Проанализировав результаты первичной и повторной диагностики в контрольной группе младших школьников по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс) можно сделать вывод, что в данной группе произошли не значительные изменения. По результатам повторной диагностики среди детей контрольной группы преобладает нормальный уровень школьной тревожности (90%).

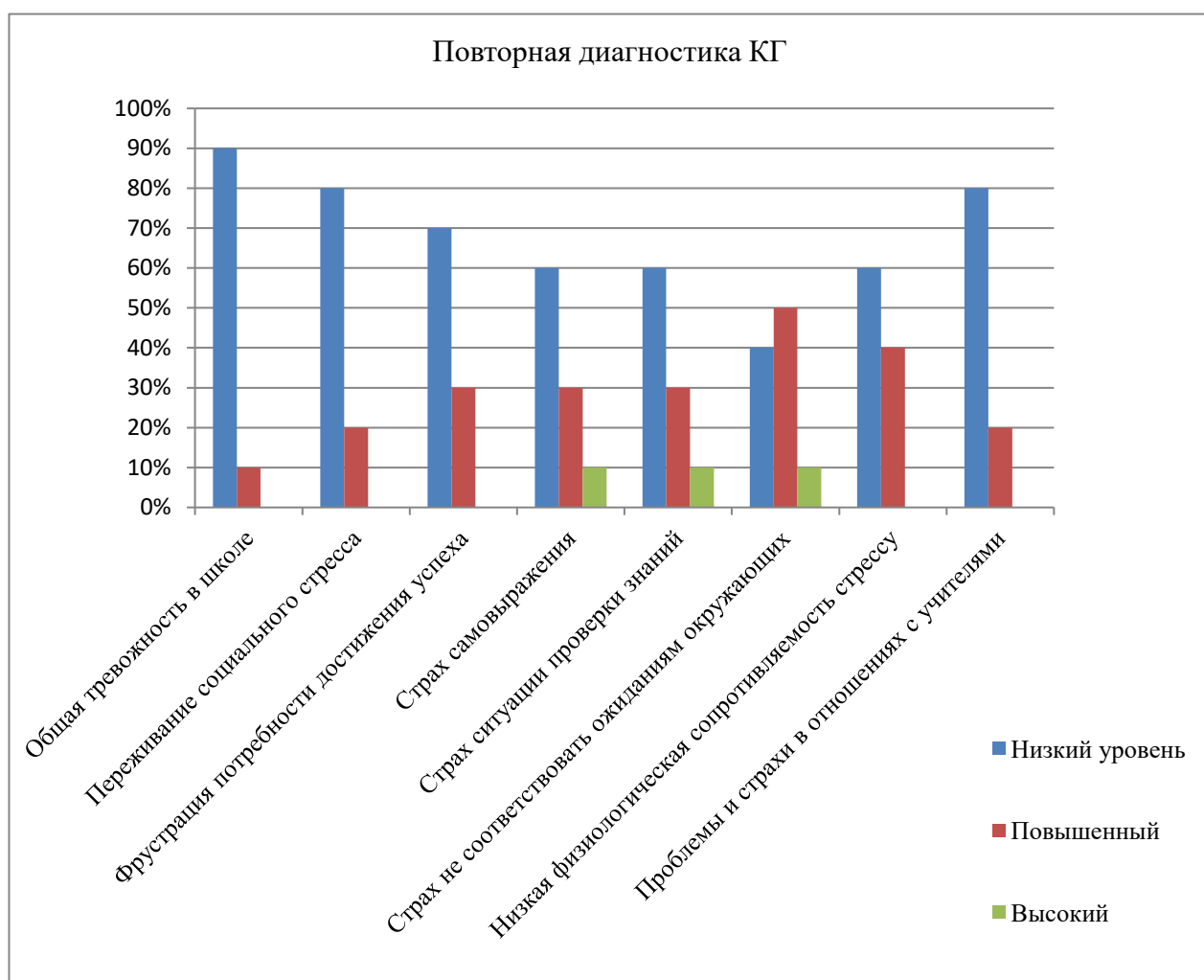


Рисунок 9 – Результаты повторной диагностики уровня школьной тревожности младших школьников контрольной группы по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у младших школьников экспериментальной группы после реализации программы «Всё преодолеем»

значительно снизился уровень эмоционального напряжения. Дети стали более открытыми, уверенными в себе, у них повысилась самооценка, снизился страх самовыражения. Они научились сдерживать свои негативные эмоции, а главное у них снизилась тревожность по отношению к учёбе и школе, снизилось напряжение в отношениях с окружающими.

Следовательно, реализованная нами система занятий является эффективным методом для сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. И может быть использована в практике педагога-психолога и социального педагога в условиях образовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решение задач исследования позволяет нам сделать следующие выводы. Проведя анализ психолого-педагогической литературы по теме нашего исследования, мы пришли к выводу о том, что трудная жизненная ситуация – это такая создавшаяся ситуация, которая является неизбежным фактом в жизни человека; последствием которого может быть эмоциональный дискомфорт, стрессовые ситуации, невозможность достижения значимых для человека целей; и преодолеть которую самостоятельно он не в состоянии.

Мы провели анализ и определили психологические особенности детей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Выяснили направления работы по их сопровождению. Определили, что необходимо выявить причины, по которым ребенок попал в трудную ситуацию, учесть его возрастные особенности на данном этапе его развития и определить индивидуальный маршрут сопровождения данного ребенка по выходу его из тяжелой жизненной ситуации. Мы определили, что такая работа должна проводиться в интеграции и взаимодействии всех школьных специалистов.

Мы рассмотрели возможности социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, и определили, что детям, попавшим с трудную жизненную ситуацию, должна оказываться вся необходимая помощь: как в обеспечении необходимой информацией, так и непосредственно в получении необходимых услуг, организации досуга, помощи в социализации и адаптации. Осуществляется оказание этой помощи через государственные муниципальные организации.

Нами проведено эмпирическое исследование, направленное на изучение психологических особенностей младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, которое проводилось на базе МБОУ «Северо-Енисейская средняя школа № 1 им. Е.С. Белинского» п.г.т. Северо-Енисейский. Выборка представлена учениками младших классов в количестве 20 человек. Возраст испытуемых – 8-10 лет.

В качестве диагностического инструментария использовались методики: «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс), методика «Какой я?» (автор – Р. С. Немов) и методика «Три дерева» (автор – Э. Клессманн)

На основании полученных данных первичной диагностики младших школьников мы можем выделить экспериментальную и контрольную группы.

В экспериментальную группу вошли 10 (50%) детей, которые испытывают повышенную тревожность в процессе общения, обучения и взаимодействия со сверстниками и учителями.

В контрольную группу вошли 10 (50%) младших школьников, которые имеют спокойные отношения в семье, адекватную самооценку, и эмоционально устойчивы к жизненным трудностям.

Для осуществления социально-педагогического сопровождения нами разработана программа с системой занятий «Всё преодолеем». После внедрения экспериментальной программы среди детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, было проведено повторное исследование.

Анализируя результаты повторной диагностики по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс), методика «Какой я?» (автор – Р. С. Немов) и методика «Три дерева» (автор – Э. Клессманн), мы констатируем снижение степени ситуативной тревожности у детей младшего школьного возраста в сложной жизненной ситуации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что система занятий «Всё преодолеем» оказалась эффективной для социально-педагогического сопровождения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. А значит, может быть использована в практике педагога-психолога и социального педагога в условиях образовательной организации.

Можно сказать, что цели и задачи, выпускной квалификационной работы, успешно реализованы в ходе нашего исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анциферова, Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций, психологическая защита / Л. И. Анциферова // Психологический журнал. – 2014. – № 1. – С. 112-136.
2. Афонина, С. А. Высокая степень тревожности у детей и молодежи / С. А. Афонина // Молодой ученый. – 2021. – № 15. – С. 291-293.
3. Белов, В. Г. Психологические особенности тревожности у учащихся младших классов / В. Г. Белов, Р. Г. Коротенкова, М. А. Гурьева, А. В. Павловская // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2011. – № 10. – С. 36-41.
4. Битянова, М. Р. Работа с ребенком в образовательной среде: решение задач и проблем развития : научно-методическое пособие для психологов и педагогов / М. Р. Битянова. – Москва : МГППУ, 2006. – 96 с. – ISBN 5 94051 023.
5. Василевская, К. Н. Трудная жизненная ситуация : проблема определения и диагностики // Социальные технологии, исследования. – 2004. – № 1. – С. 57-60.
6. Веракса, Н. Е. Диалектическое мышление: логика и психология / Н. Е. Веракса // Культурно-историческая психология. – 2019. – № 3. – С. 4-12.
7. Вершловский, С. Г. Личность, семья, школа (проблемы социализации учащихся) : пособие для руководителей школ / С. Г. Вершловский. – Санкт-Петербург : Университет педагогического мастерства, 2016. – 220 с.
8. Викоренко, В. В. Сопровождение педагогом-психологом подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении / В. В. Викоренко // Вестник научных конференций. – 2020. – № 7-2(59). – С. 20-22.
9. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 160 с.

10. Гаврилова, И. М. Подросток и конфликты / И. М. Гаврилова, О. Ю. Егорычева // Молодой ученый. – 2018. – № 24 (210). – С. 303-306.
11. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. – Минск : Харвест, 2007. – 976 с. – ISBN 978-985-13-9701-9.
12. Гребенникова, В. М. Социономический подход к социально-педагогической реабилитации детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации / В. М. Гребенникова, Н. И. Никитина, М. Н. Курочкина // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – № 2. – С. 129-137.
13. Дети в трудной жизненной ситуации: новые подходы к решению проблем : Москва : Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, 2010. – 91 с.
14. Ефимкина, Р. П. Детская психология / Р. П. Ефимкина. – Новосибирск : Научно-учебный центр психологии НГУ, 1995. – 320 с.
15. Жаркова, А. С. Методы снижения тревожности у подростков посредством творчества / А. С. Жаркова // Научные революции : сущность и роль в развитии науки и техники : сборник научных трудов. – Челябинск : Аэтерна, 2020. – С. 110-111.
16. Исаева, И. И. Особенности оказания помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации и социально-опасном положении / И. И. Исаева // Психология и психотерапия семьи. – 2018. – № 2. – С. 56-71.
17. Калинина, Н. В. Психология социальной компетентности школьников : [монография] / Н. В. Калинина ; Самарский государственный педагогический университет, факультет психологии. – Самара : Изд-во СГПУ, 2005. – 296 с. – ISBN 5-8428-0497-2.
18. Кочнева, Е. М. Психолого-педагогическая профилактика и коррекция неконструктивных форм поведения младших школьников / Е. М. Кочнева, Д. С. Зайцева, Л. М. Алимйрзоева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – № 3. – С. 100-115.
19. Кузина, И. Г. Теория социальной работы : учебное пособие / И. Г. Кузина. – Владивосток : Проспект, 2022. – ISBN: 978-5-392-35686-7.

20. Макеева, Т. В. Социально-педагогическое сопровождение детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации / Т. В. Макеева // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 2. – С. 11-13
21. Мандель, Б. Р. Современная педагогическая психология: Полный курс: иллюстрированное учебное пособие для студентов всех форм обучения / Б. Р. Мандель. – Москва : Директ-Медиа, 2019. – 828 с.
22. Мардахаев, Л. В. Социально-педагогическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации / Л. В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. – 2020. – № 6. – С. 4-11.
23. Модель социализации и социальной адаптации несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации или в социально опасном положении : методические рекомендации / В. А. Пониделко, А. В. Куваева, И. В. Галицкая [и др.]. – Санкт-Петербург : ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы», 2021. – 59 с. – ISBN 978-5-98238-095-1.
24. Немов, Р. С. Психология: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Р. С. Немов. – Москва : Владос, 1998. – 416 с. – ISBN 5-09-005094-5.
25. Неценко, О. В. Содержание социально-педагогического сопровождения обучающегося в образовательной организации : методические рекомендации. Выпуск 6 / О. В. Неценко; редактор И. Р. Тамахина. – Воронеж : ГБУ ВО «ЦППиРД», 2019. – 50 с.
26. Никольская, И. М. Психологическая защита у детей / И. М. Никольская, Р. М. Грановская. – Санкт-Петербург : Речь, 2016. – 340 с.
27. Олифиренко, Л. Я. Социально – педагогическая поддержка детей группы риска : учебное пособие / Л. Я. Олифиренко, Т. И. Шульга, И. Ф. Дементьева. – Москва : Академия, 2004. – 256 с. – ISBN 978-0-13-601.
28. Осухова, Н. Г. Психологическая помощь в трудных и экстремальных ситуациях : учебное пособие для студентов вузов / Н. Г. Осухова. –

5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Академия, 2012. – 320 с. – ISBN 978-5- 7695-9049-8.

29. Практические рекомендации в помощь педагогам по работе с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, в организациях отдыха детей и их оздоровления : методическое пособие // Департамент образования и науки Курганской области. – 2021. – URL: <http://www.letokurgan.ru/img/files/2021%20год/ГАУ%20СДО/Метод%20пособие%20дети%20в%20ТЖС%20с%20обложкой.pdf> (дата обращения 17.04.2023)

30. Прихожан, А. М. Причины, профилактика и преодоление тревожности / А. М. Прихожан // Психологическая наука и образование. – 2008. – № 2. – С. 11 – 17.

31. Прихожан, А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2010. – 304 с.

32. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учебное пособие / Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрах-М, 2022. – 667 с. – ISBN 978-5-94648-092-5.

33. Реан, А. А. Психология и педагогика : учебное пособие / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – Санкт-Петербург : Питер, 2020. – 432 с. – ISBN 978-5-272-00266-2.

34. Рожков, М. И. Социальная педагогика : учебник для вузов / М. И. Рожков, Т. В. Макеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 287 с. – ISBN 978-5-534-04771-4.

35. Российская Федерация. Законы. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4063_91837/ (дата обращения: 15.01.2023).

36. Российская Федерация. Законы. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» : Приказ Министерства труда и

социальной защиты РФ от 30.01.2023 № 53-н // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406391837/> (дата обращения: 15.03.2023).

37. Российская Федерация. Законы. О создании Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации : Указ Президента РФ от 26.03.2008 № 404 (ред. от 12.11.2021) // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406391837/> (дата обращения: 15.04.2023).

38. Социально-педагогический словарь / М. Н. Бурмистрова, Л. Л. Васильева, Л. Ю. Петрова, А. В. Кашеева [и др.]. – Саратов : СГУ, 2016. – 126 с.

39. Тарарина, Е. В. Практикум по арт-терапии в работе с детьми / Е. В. Тарарина. – Москва : ООО «Вариант», 2019. – 250 с.

40. Титаренко, В. Я. Семья и формирование личности / В. Я. Титаренко. – Москва : Мысль, 1990. – 352 с.

41. Урюпинская, Н. М. Практические упражнения для снятия тревожности у детей начальной школы / Н. М. Урюпинская // КОМПЭДУ : [сайт]. – URL: <https://compedu.ru/publication/uprazhnenie-na-sniatie-trevozhnosti-u-mladshikh-shkolnikov.html> (дата обращения: 05.03.2023).

42. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка. – Москва : Хит-книга, 2020. – 816 с. – ISBN 9785-6043768-74.

43. Хациева, Н. А. Адаптация и социальная интеграция детей, лишенных семейного окружения / Н. А. Хациева. – Москва : Слово, 2012. – 53 с.

44. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1999. – 560 с.

45. Эриксон, Э. Жизненный цикл: эпигенез идентичности / Э. Эриксон. – Москва : Прогресс, 1996. – 344 с.

46. Юркина, Л. В. Взаимосвязь школьной тревожности и успеваемости учащихся начальной школы / Л. В. Юркина, С. А. Шумакова // Педагогика: вопросы теории и практики. – 2022. – № 9. – С. 909-915.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

**Результаты первичной диагностики психологических особенностей
младших школьников**

Таблица А.1 – Результаты первичной диагностики самооценки младших школьников по методике «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов)

Ф.И	Пол	Балл	Уровень самооценки
А.А.	м	8	высокая
Б.К.	м	2	низкая
Б.С.	д	7	средняя
Б.В.	м	2,5	низкая
Б.Т.	м	5	средняя
Г.А.	м	1,5	очень низкая
Д.Д.	м	8	высокая
Е.В.	д	4	средняя
К.А.	д	7	средняя
К.Н.	м	2	низкая
К.К.	м	3	низкая
К.А.	д	8	высокая
Л.П.	д	6	средняя
Л.М.	м	2	низкая
Л.Ю	д	10	очень высокая
М.А.	д	5	средняя
П.В.	д	10	очень высокая
П.Т.	д	4	средняя
С.С.	м	3	низкая
Ш.А.	м	4	средняя

Продолжение приложения А

Таблица А.2 – Результаты первичного исследования уровня школьной тревожности по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс)

Ф.И.	Фактор 1		Фактор 2		Фактор 3		Фактор 4		Фактор 5		Фактор 6		Фактор 7		Фактор 8	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
А.А.	5	Н	4	Н	5	Н	2	Н	3	Н	2	Н	2	Н	3	Н
Б.К.	17	В	8	В	3	Н	6	В	3	Н	5	В	5	В	5	В
Б.С.	12	П	6	Н	8	Н	3	Н	5	В	2	Н	3	П	2	Н
Б.В.	16	В	7	П	5	Н	4	П	4	П	3	П	1	Н	5	В
Б.Т.	12	П	5	Н	6	Н	2	Н	2	Н	4	В	2	Н	4	П
Г.А.	12	П	8	П	10	В	4	П	4	П	5	В	5	В	4	П
Д.Д.	6	Н	5	Н	6	Н	4	П	4	П	2	Н	1	Н	2	Н
Е.В.	8	Н	8	В	8	П	5	П	3	Н	3	П	3	П	2	Н
К.А.	9	Н	3	Н	4	Н	4	П	4	П	3	П	1	Н	2	Н
К.Н.	13	П	7	П	10	В	4	П	5	В	2	Н	2	Н	4	П
К.К.	16	В	7	П	8	П	3	Н	6	В	3	П	3	П	4	П
К.А.	10	Н	5	Н	5	Н	6	В	2	Н	2	Н	3	П	2	Н
Л.П.	9	Н	7	П	6	Н	3	Н	4	П	4	В	3	П	3	Н
Л.Ю.	17	В	8	В	8	П	4	П	4	П	3	П	0	Н	4	П
Л.М.	7	Н	4	Н	4	Н	5	П	4	П	2	Н	2	Н	3	Н
М.А.	13	П	7	П	4	Н	3	Н	3	Н	4	В	0	Н	4	П
П.В.	7	Н	3	Н	6	В	6	В	2	Н	3	П	2	Н	5	В
П.Т.	13	П	4	Н	10	В	4	П	4	П	2	Н	3	П	4	П
С.С.	12	П	4	Н	8	П	6	В	4	П	3	П	2	Н	4	П
Ш.А.	11	Н	7	П	4	Н	4	П	2	Н	3	П	1	Н	2	Н
Н		9		10		12		6		8		7		12		9
П		7		7		4		10		9		8		6		8
В		4		3		4		4		3		5		2		3

Фактор 1 – «Общая тревожность в школе»; Фактор 2 – «Переживание социального стресса»; Фактор 3 – «Фрустрация потребности в достижении успеха»; Фактор 4 – «Страх самовыражения»; Фактор 5 – «Страх ситуации проверки знаний»; Фактор 6 – «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих»; Фактор 7 – «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу»; Фактор 8 – «Проблемы и страхи в отношениях с учителями».

Н – низкий уровень; П – повышенный уровень; В – высокий уровень.

Продолжение приложения А

Таблица А.3 – Результаты первичной диагностики детско-родительских отношений младших школьников по методике «Три дерева» (автор – Э. Клессманн)

Ф.И.	«+» качества отношений	«-» качества отношений	Анализ результатов
А.А.	Любовь к семье, принятие всех членов семьи	Недостаток эмоционально-теплых отношений	Невраждебные отношения, но не хватает сплоченности
Б.К.	Принятие всех членов семьи, любовь к семье	Несплочённость семьи, отстранение в отношениях	Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает родительской любви и заботы
Б.С.	Хорошие отношения в семье, отсутствие ревности.	Явно не выражены	Благоприятные отношения в семье
Б.В.	Любовь ребенка к семье	Недостаток сплоченности, конфликтность, тревожность	Безразличные отношения, отсутствие контроля, скрытые конфликты в отношениях
Б.Т.	Любовь к семье, принятие всех членов семьи	Явно не выражены	Неконфликтные отношения
Г.А.	Важное место занимает любовь к отцу	Высокий уровень тревожности, слабый контакт с матерью	Безразличные отношения, ребёнку не хватает родительской любви и внимания
Д.Д.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Недостаточность положительных эмоций	Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает внимания
Е.В.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Явно не выражены	Благоприятный климат в семье
К.А.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Явно не выражены	Добрые и заботливые отношения в семье
К.Н.	Любовь ребенка к семье, важное место в семье занимает дядя (брат мамы)	Отсутствие опыта общения с отцом, тревожность	Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает родительской любви и внимания.
К.К.	Сильная привязанность ребёнка к матери	Тревожность, недостаточная сплоченность семьи.	Скрытые конфликты в отношениях, нехватка родительской любви и внимания

Окончание приложения А

Ф.И.	«+» качества отношений	«-» качества отношений	Анализ результатов
-------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------

Л.М.	Желание внести изменения в отношения с семьёй	Отдаленные отношения с матерью, повышенная тревожность	Недостаточно тёплые отношения, отсутствие контроля
К.А.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Явно не выражены	Благоприятные отношения в семье
Л.П.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Недостаток эмоционально-теплых отношений	Невраждебные отношения, но не хватает сплоченности
Л.Ю.	Любовь к семье, принятие всех членов семьи, отсутствие ревности.	Поддержание эгоцентризма (один ребенок в семье), гиперопека мамы	Внешне благоприятные отношения, но не хватает сплоченности
М.А.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Явно не выражены	Неконфликтные отношения
П.В.	Желание внести изменения в отношения с семьёй	Тревожность, недостаточность внимания родителей к ребёнку	Безразличные отношения, ребёнку не хватает родительской любви и внимания
П.Т.	Принятие всех членов семьи	Высокий уровень тревожности, ребенок чувствует себя «на заднем плане»	Скрытые конфликты в отношениях, нехватка родительской любви и внимания
С.С.	Желание внести изменения в отношения с семьёй	Высокий уровень тревожности, слабый контакт с матерью	Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает заботы и внимания
Ш.А.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Недостаток эмоционально-теплых отношений	Благоприятные отношения, но ребенку не хватает внимания.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Содержание занятий по сопровождению младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации «Всё преодолеем»

Содержание	Цель
Занятие 2. «Коммуникация»	
Приветствие. «Привет, ты представляешь...» По очереди каждый из участников, обращаясь к соседу, с чувством радости от встречи, произносит: «Здравствуй, (имя), ты представляешь...» и заканчивает фразу, рассказывая, что-то смешное и интересное.	снятие напряжения, сплочение группы
Упражнение «Зеркало». Группа разбивается на пары «ведущий - зеркало». Ведущий начинает медленно выполнять какие-то движения, «зеркало» старается их повторить. Потом участники меняются ролями. Проводится групповая дискуссия. «Какими способами мы общаемся?» Вывод о том, что общение может быть различным, возможно и без слов, Рассказ ведущего о культурных различиях в языке жестов и поз.	знакомство с невербальными способами общения
Упражнение «Разговор через стекло». Группа разбивается на пары. Первым номерам дается задание попытаться без слов позвать в кино вторых, вторым – выяснить у первых задание по математике. Причем первые номера не знают, что было предложено вторым, и наоборот, участники пытаются договориться между собой так, словно между ними находится толстое стекло. Обсуждение. Спросить у участников поняли ли они друг друга, смогли ли договориться.	развитие невербальных форм общения
Упражнение «Разговор без слов». Группа делится на две половины: одни участники сидят на стульях в кругу, другие стоят у них за спинами. Их задача - одними глазами, без слов, договориться с кем-то из сидящих и переманить его на свой стул так, чтобы этого не заметил «напарник» сидящего, задача которого задержать своего «подопечного» (без грубой физической силы).	развитие невербальных форм общения
Рефлексия результатов занятия. Ответ на вопрос: что было интересно, важно, что понравилось на занятии?	оценка результатов занятия
Ритуал прощания	снятие напряжения
Занятие 3. «Школьная тревожность»	
Гимнастика «Зоопарк» Детям предлагается изобразить характерные позы и движения животного (хитрой лисы, сильного медведя, грозного льва, трусливого зайца и др.).	эмоциональное расслабление
Идентификация с именем. Ведущий просит: «Нарисуйте себя в прошлом, настоящем и будущем. Подпишите портреты». Затем называет три варианта имени. Дети подбирают имена к каждому портрету.	формирование осознания ребятами личностного смысла
Игра «Один стул» Участники свободно перемещаются. По сигналу ведущего они должны сесть на стулья. После каждого тура один стул убирается. Игра продолжается до тех пор, пока вся группа не сядет на один стул. В обсуждении подчеркивается, что вся группа смогла справиться с очень сложной задачей. (Если у кого-то из участников появятся ярко выраженные отрицательные чувства, связанные с тесным физическим контактом, можно ввести команду «Стоп!»)	закрепления мотивации групповой работы
Обсуждение понятия «тревожность» Участников спрашивают, как они понимают смысл слова «тревожность»; какие ассоциации оно вызывает у них. Все ассоциации записываются на доске. В ходе дальнейшего обсуждения необходимо подвести участников к пониманию того, что тревожность – это склонность к формированию страхов. Обсуждение в кругу, «Какие ситуации в школе вызывают у меня тревогу и страх?» Участники группы по очереди отвечают на вопрос. Ведущий должен способствовать тому, чтобы дети описывали конкретные ситуации.	раскрытие понятия тревожности

Продолжение приложения Б

Содержание	Цель
Упражнение «Я справлюсь!» Детям предлагаются различные ситуации: тебя дразнят; у тебя отобрали любимую игрушку; на тебя обиделся друг и т. п. Тот, кто считает, что может справиться с ними, поднимает обе руки. А тот, кто не знает выхода, прячет руки за спину. Ребята	развитие уверенности в своих силах

могут сами предлагать различные ситуации, можно использовать ситуации из предыдущего задания. Ребята рассказывают, как они будут вести себя в той или иной ситуации. Если предложенный вариант поведения одобрен большинством участников группы, то следует положить фишку в коробочку с названием «Я справился».	
Рефлексия результатов занятия. Ответ на вопрос: что было интересно, важно, что понравилось на занятии?	оценка результатов занятия
Ритуал прощания	снятие напряжения
Занятие 4. «Школьные страхи»	
Приветствие	эмоциональный настрой
Обсуждение ситуации «В магазине зеркал» В магазин, где стоит большое количество зеркал, вошла обезьянка (учащийся на роль обезьянки выбирается заранее). Она увидела свое отражение в зеркалах (зеркала – это дети), подумала, что это другие обезьянки, и стала корчить им рожицы. Они ответили ей тем же. Она погрозила им кулаком – и ей тоже погрозили. Она топнула ногой – и ей топнули. Чтобы ни делала обезьянка – остальные делали то же самое. Дети обсуждают ситуацию.	самовыражение невербальными средствами, развитие способности к самораскрытию.
Обсуждение понятия «Страх» Задаются вопросы: Как вы понимаете смысл слова «страх»? Какие ассоциации вызывает у вас это слово? Обсуждается, для чего вообще нужен страх, чему он может мешать.	информирование детей о понятии «страх»
Рисование школьных страхов. Участники рисуют на листах бумаги свои страхи. Затем им предлагают сделать с этими рисунками то, что они хотят. По окончании ребята делятся своими чувствами. (При выполнении задания важна работа ведущего с каждым из участников группы, чтобы он смог выразить свои чувства.)	разрядка страхов
Рефлексия результатов занятия. Ответ на вопрос: что было интересно, важно, что понравилось на занятии?	оценка результатов занятия
Ритуал прощания	сплочение группы
Занятие 5. «Снятие напряженности»	
Приветствие	эмоциональный настрой
Игра «Передай по кругу» Дети с помощью пантомимики передают по кругу различные предметы (горячую картошку, бабочку, ежика и т. д.).	развитие умения выражать свои чувства
Написание «страшилок» Ведущий разбирает правила написания «страшилок»: нет имен, а только «один мальчик» или «одна девочка»; действие происходит «в одном городе», «на одной улице» и т.д. Обязательное условие: тема страшилки должна быть связана со школой. При нежелании (невозможности) придумать позитивное окончание ведущий может обратиться к группе за помощью авторам страшилки. Чтение школьных страшилок. Авторы зачитывают свои страшилки, а остальные участники подыгрывают: изображают испуг, стучат зубами, в кульминационный момент вскрикивают. Ведущий моделирует поведение.	умение смотреть на ситуацию со стороны
Упражнение «Насос и мяч» В парах: один участник – «насос», другой – «мяч». Мяч сдут – участник полностью расслаблен, голова опущена, ноги полусогнуты. По мере надувания, которое сопровождается звуком [ф], мяч распрямляется, потом опять сдувается со звуком [с]. Затем участники меняются ролями.	расслабление максимального количества мышц тела

Продолжение приложения Б

Содержание	Цель
Рефлексия результатов занятия.	оценка результатов
Ритуал прощания	сплочение группы
Занятие 6. «Школьные страхи»	

Приветствие	эмоциональный настрой
Игра «Угадай, где я» Участники по очереди показывают пантомиму, изображая какое-либо помещение в школе. Остальные должны догадаться, что это за помещение.	развитие умения выражать свои чувства невербально
Игра «Школа для животных» Каждый участник рисует себя в образе какого-нибудь животного. Обсуждается характер животных, затем моделируется ситуация урока (учителем может быть кто-то из участников-лидеров). «Учитель» ведет урок, а остальные ведут себя в соответствии со своей ролью (дрожат от страха; ни на что не обращают внимания и т. д.) После этого рисунки произвольно перераспределяются, учитель сменяется (по жребию). Каждый демонстрирует доставшееся ему поведение. Ведущий оказывает помощь детям, испытывающим затруднения в моделировании поведения. Заканчивается игра обсуждением чувств, которые испытывали участники, когда изображали животных.	помощь в развитии гибкости поведения в ситуации урока
Рефлексия результатов занятия. Ответ на вопрос: что было интересно, важно, что понравилось на занятии?	оценка результатов занятия
Ритуал прощания	сплочение группы
Занятие 7. «Закрепление позитивного отношения к школе»	
Приветствие	эмоциональный настрой
Игра «Прогулка по сказочному лесу» Ребятам предлагается представить себе, что они ходят по мягкой травке, горячему песку, холодному снегу, шуршащим осенним листьям, болоту и т. д. После окончания упражнения дети обсуждают, что им понравилось в этом упражнении, что было трудно.	снятие мышечных зажимов, активизация участников, развитие творческого воображения.
Упражнение «Кошмарный учитель» Ведущий рассказывает о возможности разрядить свой страх, попытавшись войти в роль того, кого ты боишься. Детям по очереди предоставляется такая возможность. Им предлагают стать самым «ужасным» учителем, какого только можно представить. Остальная группа «пугается». При выполнении упражнения ведущему необходимо следить за временем: каждый участник группы должен побывать в роли «кошмарного» учителя.	снятие напряжения в отношениях с другими
Игра «Школа для людей» Разыгрывается урок изобразительного искусства, на котором дети рисуют картинку «Что мне нравится в школе» (желательно, под музыку). «Учитель», выбранный из числа детей по жребию, всех хвалит. Важно, чтобы это был неагрессивный ребенок. Затем устраивается выставка рисунков, комментируемых авторами.	изменение отношения к школе на позитивное, снятие страха
Упражнение «Урок и перемена» Ведущий называет вид деятельности, а ребята отвечают, когда это делают: на уроке или на перемене. Если ведущий поднимает руки, задавая вопрос, то все хором отвечают. Если рука не поднята, а ведущий смотрит на кого-то одного, то отвечает этот ребенок.	развитие эмоционального самоконтроля
Рефлексия результатов занятия.	оценка занятия
Ритуал прощания	сплочение группы
Занятие 8. «Уверенность в себе»	
Приветствие	настрой на занятие

Продолжение приложения Б

Содержание	Цель
Игра «Кораблик» Дети держатся за руки, один – в круге.	снятие эмоционального напряжения

Ведущий: Представьте, что мы на корабле. При словах «тихая, спокойная погода, светит солнышко», вы должны изображать хорошую погоду. При слове «буря» – создавать шум. Кораблик качается на волнах все сильнее. А тот, кто находится на нем, должен перекричать «бурю»: «Я не боюсь бури, я – самый сильный матрос!».	
Упражнение «Я сильный – я слабый» Ведущий по очереди подходит к каждому ребенку и просит вытянуть вперед руки, затем старается опустить руки ребенка вниз, нажимая на них сверху. Ребенок должен удерживать руку, говоря при этом: "Я сильный". На втором этапе действия повторяются со словами: "Я слабый". Далее устраивается обсуждение, в каком случае легче было удерживать руки, какой можно сделать вывод.	создание условий для формирования адекватного представления о себе и своих возможностях
Упражнение-тренинг «Я смогу» Ведущий подготавливает импровизированный мостик (можно нарисовать мелом на полу) и предлагает детям пройти по нему приставным шагом, не дотрагиваясь до пола за линией ограничения. Можно предложить держать в руках какой-либо предмет для балансировки. По условию, ребенку даются три попытки, во время которых: все болельщики поддерживают его возгласами: «Молодец!»; все молчат; все кричат: «Упадешь!». Далее устраивается обсуждение, когда идти было легче, что и когда мешало, как они себе помогали, какими словами себя поддерживали.	эмоциональное осознание своего поведения
Рефлексия результатов занятия. Ответ на вопрос: что было интересно, важно, что понравилось на занятии?	оценка результатов занятия
Ритуал прощания	сплочение группы
Занятие 9. «Пойми себя»	
Приветствие	эмоциональный настрой
Упражнение «Новое, хорошее» Ведущий просит стоящих в кругу сказать, что нового, что хорошего произошло у ребят за последние дни; что красивое, смешное они видели. Иногда кто-то из участников говорит, что у него ничего хорошего не было. В этом случае стоит напомнить, что радости в жизни бывают большими, а приятные эмоции может вызвать любая мелочь. Важно помнить об этом и обращать внимание на такие мелочи.	актуализация позитивного опыта участников
Игра «Изобрази чувство» Один из участников выходит из комнаты. Ведущий называет ему какое-нибудь чувство. Задача этого участника – изобразить это чувство невербальным способом, а группе – отгадать. Если ребенок затрудняется показать доставшееся ему чувство, ведущий может ему помочь.	повышение чувства уверенности
Игра «Передача чувств прикосновением» Водящий участник садится спиной к группе. К нему по очереди подходят остальные и передают прикосновением одно из четырех чувств: страх, радость, любопытство, грусть. Водящий должен отгадать, какое чувство ему передали.	повышение чувствительности к невербальным средствам общения
Информирование. Вводится понятие самооценки. Обсуждаются особенности самооценки у тревожных людей. Ведущий озвучивает часто возникающую проблему: «Я не достаточно хорош (а)». Почему она возникает? Как воспринимают себя маленькие дети? Важно подчеркнуть следующее: то, что мы называем неуверенностью в себе или скромностью, – не черта характера.	знакомство с понятием «самооценка»
Упражнение «Что мне нравится в себе?» Участники письменно отвечают на вопрос о том, что им нравится в своей внешности, в физическом облике, затем зачитывают записанное вслух. Очень важно, чтобы упражнение выполнил каждый ученик. Ведущему стоит проявить мягкую настойчивость.	принятие своего физического «Я»
Рефлексия результатов занятия. Ответ на вопрос: что было интересно, важно, что понравилось на занятии?	оценка результатов занятия

Продолжение приложения Б

Содержание	Цель
Ритуал прощания	сплочение группы

Занятие 10. «Самооценка»	
Приветствие	эмоциональный настрой
Игра «Открытые вопросы» Вопросы могут задавать все участники группы, сохраняя неизменной формулировку «Пусть встанет тот, кто хотя бы раз в жизни...» Обязательное условие: участник может задать только такой вопрос, в ответ на который сам должен встать. Ведущий: Пусть встанет тот, кто хотя бы раз в жизни ездил в транспорте без билета. Как вас много! А теперь пусть встанет тот, кто хотя бы раз в жизни грубил родителям.	получение поддержки от окружающих, повышения самооценки
Упражнение «Похвальное слово самому себе» Упражнение создает условия для повышения самооценки. Участники в течение пяти минут с закрытыми глазами вспоминают все свои достижения, заслуги, дела, которыми могут гордиться. Затем делятся этой информацией по кругу.	повышение самооценки
Упражнение «Маяк» Участники представляют себя маяком, стоящим на скалистом острове. У маяка очень прочные, надежные стены. Днем и ночью, в хорошую и плохую погоду маяк посылает мощный луч света, служащий ориентиром для судов. Важно постараться ощутить в себе этот источник света.	развитие позитивного самовосприятия
Рефлексия результатов занятия. Ответ на вопрос: что было интересно, важно, что понравилось на занятии?	оценка результатов занятия
Ритуал прощания	сплочение группы
Занятие 11. «Принятие себя»	
Приветствие	настрой на занятие
Игра «Хвалилки» Учащимся раздают карточки с названиями хороших поступков (помочь товарищу в беде, уступить место в транспорте и т. п.). Затем детям предлагают вспомнить и описать случай, когда им удалось сделать то, что написано в карточке, очень хорошо.	повышение уверенности в себе, формирование положительной самооценки
Круг «Что я могу делать хорошо?» Участники по очереди отвечают на вопрос, вынесенный в название упражнения. Круг «Что я люблю делать?» Участники по очереди отвечают на вопрос, вынесенный в название упражнения. Круг «Что мне нравится, что я люблю в самом себе?» Участники по очереди отвечают на вопрос, вынесенный в название упражнения. Важно следить за тем, чтобы они говорили радостно и уверенно, не приуменьшая своих достоинств, а преувеличивая их (например, не «иногда я бываю умной», а «я невероятно умная»). Группа должна поддержать каждого участника, радуясь вместе с ним.	развитие чувства уверенности в себе
Упражнение «Золотой шар» Ведущий рассказывает сказку о принце, который уехал из родного дома посмотреть белый свет. В дорогу родители дали ему золотой шар, в котором хранилась вся их любовь к нему. Во время путешествия принц увидел волшебный замок и почувствовал, что найдет в нем что-то важное для себя. Детям тоже предлагается походить по этому волшебному замку. Затем они рассказывают, что увидели.	формирование позитивного отношения к самому себе

Окончание приложения Б

Содержание	Цель
Итоговая рефлексия. «Свободный микрофон» Предлагаю, в завершении наших занятий, высказаться. Каждый из вас, по желанию, в любом порядке может проявить свое отношение о проведенных занятиях.	подведение итогов всего курса занятий

<p>Вспомните, что вам понравилось больше, какие упражнения запомнились, что оказалось полезным для вас. Держите в руках микрофон.</p> <p>Ребята по кругу высказываются, для помощи на ватмане или доске написано начало фраз, которые можно продолжить.</p> <p>На занятии я узнал...; я понял, что...; почувствовал, что...; я приобрел...; было интересно...; было трудно...; теперь я могу...; я попробую...; у меня получилось...; меня удивило...; мне захотелось...; занятия дали мне для жизни... .</p> <p>Вот и закончились наши занятия, я надеюсь, что вы будете применять понравившиеся упражнения дома и в школе. Желаю вам успехов в понимании себя и других.</p>	
Ритуал прощания	сплочение группы, снятие напряжения

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты повторной диагностики психологических особенностей младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

Таблица В.1 – Результаты повторной диагностики детско-родительских отношений младших школьников по методике «Три дерева» (автор – Э. Клессманн)

Ф.И.	«+» качества отношений	«-» качества отношений	Анализ результатов
А.А.	Любовь к семье, принятие всех членов семьи	Недостаток эмоционально-теплых отношений	Невраждебные отношения, но не хватает сплоченности
Б.К.	Принятие всех членов семьи, любовь к семье	Отстранение в отношениях	Неконфликтные отношения
Б.С.	Хорошие отношения в семье, отсутствие ревности.	Явно не выражены	Благоприятные отношения в семье
Б.В.	Любовь ребенка к семье	Недостаток сплоченности, конфликтность, тревожность	Безразличные отношения, отсутствие контроля, скрытые конфликты в отношениях
Б.Т.	Любовь к семье, принятие всех членов семьи	Явно не выражены	Неконфликтные отношения
Г.А.	Важное место занимает любовь к отцу	Недостаток эмоционально-теплых отношений	Ребёнку не хватает родительской любви и внимания
Д.Д.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Недостаточность положительных эмоций	Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает заботы и внимания
Е.В.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Явно не выражены	Благоприятный климат в семье
К.А.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Явно не выражены	Добрые и заботливые отношения в семье
К.Н.	Любовь ребенка к семье, принятие всех членов семьи	Отсутствие опыта общения с отцом	Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает родительской любви и внимания.
К.К.	Сильная привязанность ребёнка к матери	Недостаточная сплоченность семьи.	Внешне благоприятные отношения, недостаточно тёплые отношения

Продолжение приложения В

Ф.И.	«+» качества отношений	«-» качества отношений	Анализ результатов
-------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------

К.А.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Явно не выражены	Благоприятные отношения в семье
Л.П.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Недостаток эмоционально-теплых отношений	Невраждебные отношения, но не хватает сплоченности
Л.М.	Желание внести изменения в отношения с семьёй	Отдаленные отношения с матерью, тревожность	Недостаточно тёплые отношения, отсутствие контроля
Л.Ю.	Любовь к семье, принятие всех членов семьи	Поддержание эгоцентризма (один ребенок в семье)	Внешне благоприятные неконфликтные отношения
М.А.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Явно не выражены	Неконфликтные отношения
П.В.	Желание внести изменения в отношения с семьёй	Недостаток эмоционально-теплых отношений	Безразличные отношения, ребёнку не хватает родительской любви и внимания
П.Т.	Принятие всех членов семьи	Недостаток эмоционально-теплых отношений	Внешне благоприятные отношения, недостаточно тёплые отношения
С.С.	Желание внести изменения в отношения с семьёй	Высокий уровень тревожности, слабый контакт с матерью	Внешне благоприятные отношения, но ребенку не хватает заботы и внимания
Ш.А.	Принятие всех членов семьи, любовь ребенка к семье	Недостаток эмоционально-теплых отношений	Благоприятные отношения, но ребенку не хватает внимания.

Продолжение приложения В

Таблица В.2 – Результаты повторной диагностики уровня самооценки младших школьников экспериментальной группы по методике «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов)

Ф.И.	Пол	Балл	Уровень самооценки
Б.К.	м	4	средний
Б.В.	м	4,5	средний
Г.А.	м	3,5	низкий
К.Н.	м	4	средний
К.К.	м	4	средний
Л.М.	м	4	средний
Л.Ю	д	9	высокий
П.В.	д	8	высокий
П.Т.	д	6	средний
С.С.	м	4	средний

Таблица В.3 – Результаты повторной диагностики уровня самооценки младших школьников контрольной группы по методике «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов)

Ф.И.	Пол	Балл	Уровень самооценки
А.А.	м	8	высокая
Б.С.	д	5	средняя
Б.Т.	м	5	средняя
Д.Д.	м	7	средняя
Е.В.	д	5	средняя
К.А.	д	8	высокая
К.А.	д	6	средняя
Л.П.	д	6	средняя
М.А.	д	6	средняя
Ш.А.	м	5	средняя

Продолжение приложения В

Таблица В.4 – Результаты повторного исследования уровня школьной тревожности младших школьников в экспериментальной группе по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс)

Ф.И.	Фактор 1		Фактор 2		Фактор 3		Фактор 4		Фактор 5		Фактор 6		Фактор 7		Фактор 8	
	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень
Б.К.	14	П	7	П	2	Н	5	П	3	Н	3	П	2	Н	4	П
Б.В.	13	П	5	Н	5	Н	3	Н	4	П	2	Н	1	Н	4	П
Г.А.	12	П	7	П	9	В	3	Н	4	П	4	В	3	П	3	Н
К.Н.	10	Н	6	Н	5	Н	4	П	5	В	1	Н	1	Н	2	Н
К.К.	7	Н	6	Н	6	Н	3	Н	3	Н	1	Н	3	П	4	П
Л.Ю.	14	П	5	Н	4	Н	4	П	2	Н	1	Н	0	Н	2	Н
Л.М.	7	П	4	Н	4	Н	5	П	4	П	2	Н	2	Н	3	Н
П.В.	5	Н	3	Н	7	П	4	П	2	Н	1	Н	3	П	5	В
П.Т.	9	Н	3	Н	4	Н	4	П	4	П	2	Н	2	Н	3	Н
С.С.	8	Н	4	Н	6	Н	5	П	2	Н	3	П	2	Н	2	Н
Н		5		8		8		3		5		7		7		6
П		5		2		1		7		4		2		3		3
В		-		-		1		-		1		1		-		1

Фактор 1 – «Общая тревожность в школе»; Фактор 2 – «Переживание социального стресса»; Фактор 3 – «Фрустрация потребности в достижении успеха»; Фактор 4 – «Страх самовыражения»; Фактор 5 – «Страх ситуации проверки знаний»; Фактор 6 – «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих»; Фактор 7 – «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу»; Фактор 8 – «Проблемы и страхи в отношениях с учителями»; Н – низкий уровень; П – повышенный; В – высокий уровень.

Окончание приложения В

Таблица В.5 – Результаты повторного исследования уровня школьной тревожности младших школьников в контрольной группе по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» (автор – Б. Филлипс)

Ф.И.	Фактор 1		Фактор 2		Фактор 3		Фактор 4		Фактор 5		Фактор 6		Фактор 7		Фактор 8	
	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень	Балл	Уро- вень
А.А.	5	Н	4	Н	5	Н	2	Н	3	Н	2	Н	2	Н	3	Н
Б.С.	9	Н	6	Н	6	Н	4	Н	5	В	2	Н	3	П	2	Н
Б.Т.	10	Н	5	Н	6	Н	2	Н	2	Н	3	П	2	Н	4	П
Д.Д.	5	Н	5	Н	7	П	4	П	4	П	2	Н	1	Н	2	Н
Е.В.	12	П	7	П	4	Н	2	Н	2	Н	2	Н	3	П	2	Н
К.А.	8	Н	3	Н	4	Н	4	П	4	П	3	П	1	Н	2	Н
К.А.	9	Н	7	П	8	П	6	В	4	П	3	П	3	П	1	Н
Л.П.	8	Н	6	Н	6	Н	3	Н	2	Н	4	В	3	П	3	Н
М.А.	10	Н	5	Н	7	П	2	Н	3	Н	3	П	0	Н	4	П
Ш.А.	8	Н	6	Н	4	Н	4	П	3	Н	3	П	1	Н	1	Н
Н		9		8		7		6		6				6		8
П		1		2		3		3		3		6		4		3
В		-		-		-		1		1		1		-		1
<p>Фактор 1 – «Общая тревожность в школе»; Фактор 2 – «Переживание социального стресса»; Фактор 3 – «Фрустрация потребности в достижении успеха»; Фактор 4 – «Страх самовыражения»; Фактор 5 – «Страх ситуации проверки знаний»; Фактор 6 – «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих»; Фактор 7 – «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу»; Фактор 8 – «Проблемы и страхи в отношениях с учителями»; Н – низкий уровень; П – повышенный; В – высокий уровень.</p>																