

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра психологии развития личности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Ласер

подпись

Н.В. Басалаева

инициалы, фамилия

« 13 » 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

код – наименование направления

ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ,
НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

Руководитель

Ласер

подпись, дата

зав.каф., канд.психол.наук

должность, ученая степень

Н.В. Басалаева

инициалы, фамилия

Выпускник

ШШ

подпись, дата

А.С. Шеланкевич

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

Лев

подпись, дата

Ж.А. Левшунова

инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Структура выпускная квалификационной работы по теме: «Диагностика и развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации» представлена 80 страницами текстового документа, списком использованных источников, включающим 40 наименований, 13 таблицами, 3 приложениями, 26 рисунками.

МЛАДШИЙ ШКОЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ, МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ТРУДНАЯ ЖИЗНЕННАЯ СИТУАЦИЯ.

Согласно статистическим данным сайта «Если быть точным», проблема детства (трудной жизненной ситуации) в Красноярском крае выражена выше среднего. Так, в крае зафиксировано 154732 (25 % от общего числа детей) ребенка из семей, нуждающихся в социальной поддержке. Основными категориями проблем детства являются: заболеваемость, сиротство, бедность, безопасность, финансы, государственные ресурсы, образование и жилищные условия [38].

Цель работы: изучение и развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В ходе проведения исследования была проанализирована психолого-педагогическая литература; организовано экспериментальное исследование с целью исследования и развития межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Исходя из результатов первичной диагностики, разработана и реализована система занятий «Вместе». Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы пришли к выводу, что реализованная система занятий оказалась эффективной для развития межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, следовательно, может быть использована в практике педагога-психолога в рамках образовательного учреждения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты изучения и развития межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	8
1.1 Межличностные отношения: понятие, характеристика.....	8
1.2 Межличностные отношения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	14
1.3 Методы развития межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации	22
2 Экспериментальное исследование и развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	28
2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики	28
2.2 Описание системы занятий, направленных на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации	40
2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики	43
Заключение	49
Список использованных источников	51
Приложение А Результаты первичной диагностики межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	56
Приложение Б Система занятий «Вместе», направленная на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	62
Приложение В Результаты повторной диагностики межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.....	76

ВВЕДЕНИЕ

В период младшего школьного возраста интеллектуальная, физическая и эмоциональная нагрузка у ребенка значительно увеличивается в сравнении с предыдущими этапами личностного взросления. По отношению к школьнику возрастают требования и ответственность за свои поступки. Изменение ситуации может способствовать развитию стрессовых эмоциональных реакций, которые могут приводить или усугублять трудную жизненную ситуацию младшего школьника.

Согласно статистическим данным сайта о масштабах социальных проблем в России и методах их решения «Если быть точным», проблема детства (трудной жизненной ситуации) в Красноярском крае выражена выше среднего. Так, в крае зафиксировано 154732 (что составляет 25 % от общего числа детей) ребенка из семей, нуждающихся в социальной поддержке. Основными категориями проблем детства являются: заболеваемость, сиротство, бедность, безопасность, финансы, государственные ресурсы, образование и жилищные условия [38].

Переживание ребенком трудной жизненной ситуации сильно сказывается на личности младшего школьника и выражается в сложностях обучения, воспитания, межличностной коммуникации.

Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена необходимостью обеспечения комфортных условий для развития межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Цель исследования: изучение и развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Объект исследования: межличностные отношения как психологический феномен.

Предмет исследования: развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Для достижения поставленной цели, нами сформулированы следующие задачи:

- изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- рассмотреть особенности межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- охарактеризовать методы развития межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- провести экспериментальное исследование, направленное на изучение особенностей межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- разработать и апробировать систему занятий, направленную на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, определить ее эффективность.

Методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования;
- эмпирические методы: социометрический метод (методика «Социометрия» (автор – Дж. Морено), методика «Мой класс» (автор – А.А. Лескова)), тестирование (тест «Моя семья» (автор – М. Егорова));
- методы качественной и количественной обработки данных.

Методологическую основу исследования составляют труды отечественных педагогов и психологов, таких как: Г.М. Андреева, С.В. Духновский, Е.П. Ильин, Я.Л. Коломинский, Р.Л. Кричевский, В.Н. Мясищев, Л.И. Новикова, Н.Н. Обозов и др.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 города Лесосибирска». Выборка исследования представлена обучающимися 1 класса в количестве 24 человек.

Этапы исследования.

1 этап (ноябрь 2022 г. – январь 2023 г.) – рассмотрение теоретического аспекта межличностных отношений младших школьников, находящихся в

трудной жизненной ситуации; формулирование категориального аппарата, определение методов и выборки экспериментального исследования, проведение первичной диагностики межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

2 этап (январь – апрель 2023 г.) – разработка и реализация системы занятий, направленной на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

3 этап (май 2023 г.) – проведение повторной диагностики межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, анализ полученных результатов, определение эффективности проведенной работы с младшими школьниками, находящимися в трудной жизненной ситуации, формулирование выводов, оформление выпускной квалификационной работы.

Результаты исследования представлены на II Всероссийском молодежном научном форуме «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (Лесосибирск, 2023 г.). По теме работы подготовлена и опубликована 1 статья.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в анализе и систематизации материала по вопросу межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Разработана система занятий, направленная на развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации. Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы психологами, социальными педагогами в практической работе с младшими школьниками, находящимися в трудной жизненной ситуации, кроме того, материал могут применять студенты при подготовке к занятиям, написанию докладов, курсовых и дипломных работ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 40

наименований, 3 приложений. В работе содержится 13 таблиц, 26 рисунков. Общий объем работы составляет 80 страниц.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

1.1 Межличностные отношения: понятие, характеристика

Межличностные отношения – важная составляющая жизни человека. Существование и развитие человека, как существа социального, невозможно без взаимодействия с другими людьми и обществом.

Изучением вопроса межличностных отношений занимается социальная психология, которая подробно рассматривает способы и особенности взаимодействия людей, влияние межличностных отношений на личность и общество, воздействие различных социальных условий на межличностные связи индивида.

В трудах Г.М. Андреевой межличностные отношения определяются как особый ряд отношений, возникающих внутри каждого вида общественных отношений [2].

По мнению Г.М. Андреевой, эмоциональная основа – главная особенность межличностных отношений. В работах автора представлено три уровня эмоциональных проявлений личности, находящихся в основе межличностных отношений: аффекты, эмоции и чувства. Систему личных взаимодействий можно выразить в таких словесных категориях как «дружба», «товарищество», «любовь», «ненависть», «отчужденность» [2].

Работая с теорией межличностных отношений, Г.М. Андреева отмечает: взаимоотношения каждого человека с окружающими строятся на типичных для конкретной личности моделях межличностной ориентации, основывающихся на межличностных потребностях, представленных на рисунке 1 [2].

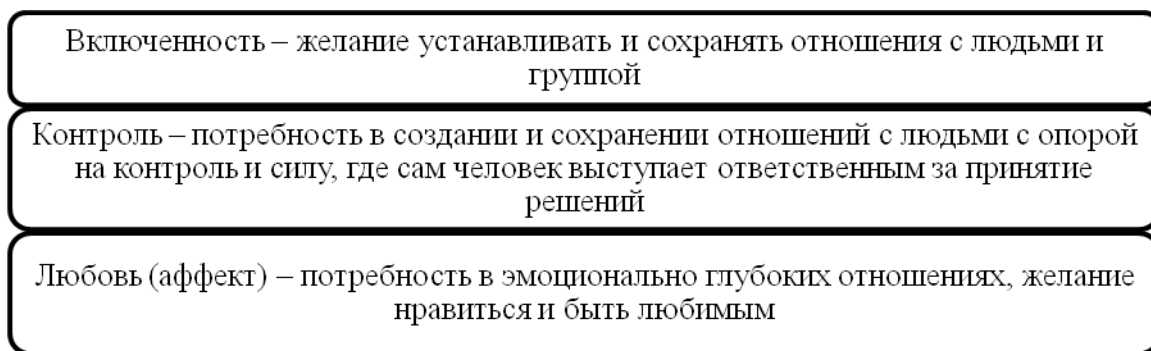


Рисунок 1 – Межличностные потребности, находящиеся в основе моделей межличностной ориентации (автор – Г.М. Андреева)

Основным периодом развития представленных выше потребностей является детство. Так, социальное взаимодействие взрослого человека обусловлено прошлым опытом и степенью удовлетворенности потребностей включенности, контроля и аффекта [2].

Согласно С.Л. Рубинштейну, межличностные отношения – специфическая форма отражения действительности, составляющая «основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину» [11, с.71].

Термин «межличностные отношения» у Е.П. Ильина рассматривается как субъективно переживаемые взаимосвязи и взаимовлияние людей. Автор подразделяет межличностные отношения на 4 группы, представленные на рисунке 2 [15].



Рисунок 2 – Группы межличностных отношений (автор – Е.П. Ильин)

В работах Е.В. Андриенко под межличностными отношениями понимаются внутригрупповые отношения, имеющие формальную и неформальную структуру. В работах автора отмечено, что межличностные отношения определяются факторами социального статуса человека, позицией личности в системе формальных отношений, чувствами, возникающими у человека по отношению к оппоненту во время совместной деятельности [3].

Межличностные отношения, по мнению В.Н. Мясищева, являются целостной системой индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности [28].

В.Н. Мясищев определил структуру межличностных отношений, выделив в ней три основополагающих компонента взаимоотношений. Приведем описание данных компонентов ниже, на рисунке 3 [28].

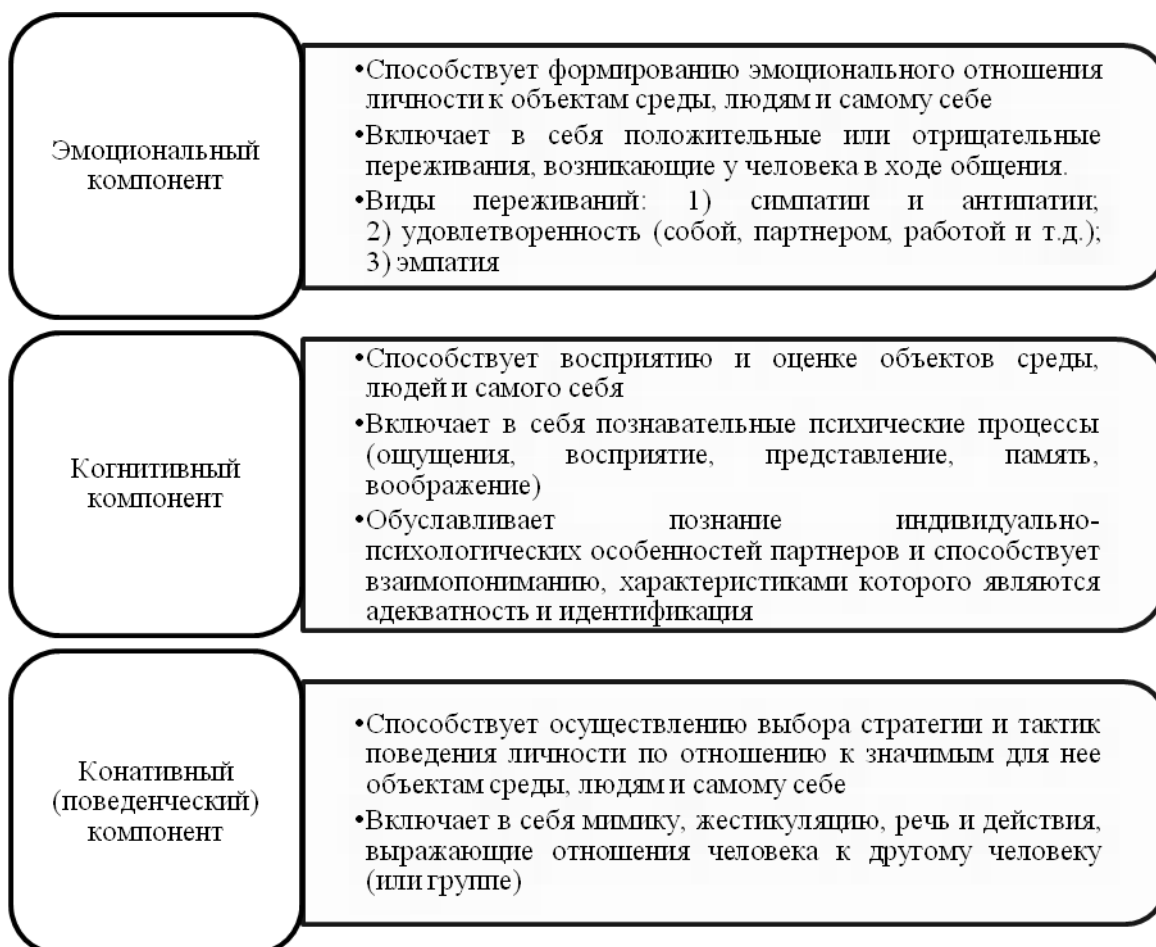


Рисунок 3 – Структура межличностных отношений (автор – В.Н. Мясищев)

Я.Л. Коломинский предлагает рассматривать категорию межличностных отношений как «взаимоотношения», что в свою очередь предполагает особый вид межличностных отношений, возможность непосредственного одновременного или отсроченного личностного отношения [20].

Понятие межличностных отношений, ставшее центральным в ходе написания нашей выпускной квалификационной работы, сформулировано Н.Н. Обозовым, утверждавшим, что межличностные отношения представляют собой взаимную готовность личности к определенному типу взаимодействия, сопровождающуюся эмоциональными переживаниями (положительными, индифферентными, отрицательными) в условиях общения и иной совместной деятельности [31].

В своем генезисе межличностные отношения проходят несколько этапов. Главные отражены на рисунке 4.

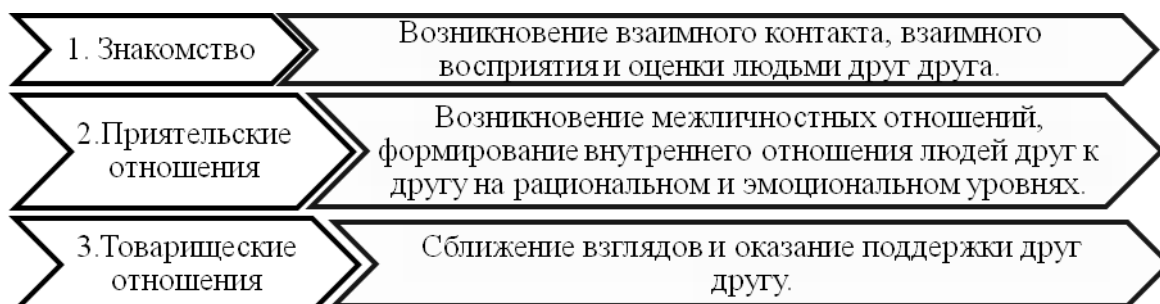


Рисунок 4 – Этапы развития межличностных отношений

Последующими этапами являются этап дружеских отношений и (или) этап любовных отношений, характеризующихся взаимной симпатией, общностью интересов, верностью, доверием и откровенностью [3].

Кроме того, на характер межличностных отношений оказывают влияние множество факторов, среди которых такие личностные особенности как: пол, возраст, национальность, темперамент, психическое и физическое состояние человека, опыт общения с людьми и другие [4].

Главным механизмом развития межличностных отношений является эмпатия – способность личности различать эмоциональное состояние другого человека и осознанно сопереживать ему. Если эмпатическое сопереживание находится на высоком уровне, то складываются благоприятные межличностные взаимоотношения: появляется чувство общности, формируется групповое сознание, признание друг друга. Если данное чувство не развито, у человека появляются проблемы с установлением межличностного взаимодействия.

Е.Ю. Клепцова в статье «Виды межличностных отношений» отмечает, что межличностные отношения можно разделить на деловые, личные и опосредованные. Деловые межличностные отношения, как отмечает автор, есть результат совместной деятельности. Личностные межличностные отношения обуславливают наличие определенных чувств. Опосредованные отношения – результат опосредования, осознания, целеполагания [18].

Важно отметить, что межличностные отношения всегда обоюдны. Так, они включают в себя взаимопонимание, взаимовосприятие, взаимодействие. Для ребенка отношение других людей к нему определяется его отношением к людям и формирует его самосознание. Иными словами, это можно описать как: моё отношение к другому предполагает отношение другого ко мне [11].

При рассмотрении межличностных отношений можно выделить несколько аспектов. Представим их описание на рисунке 5 [12].

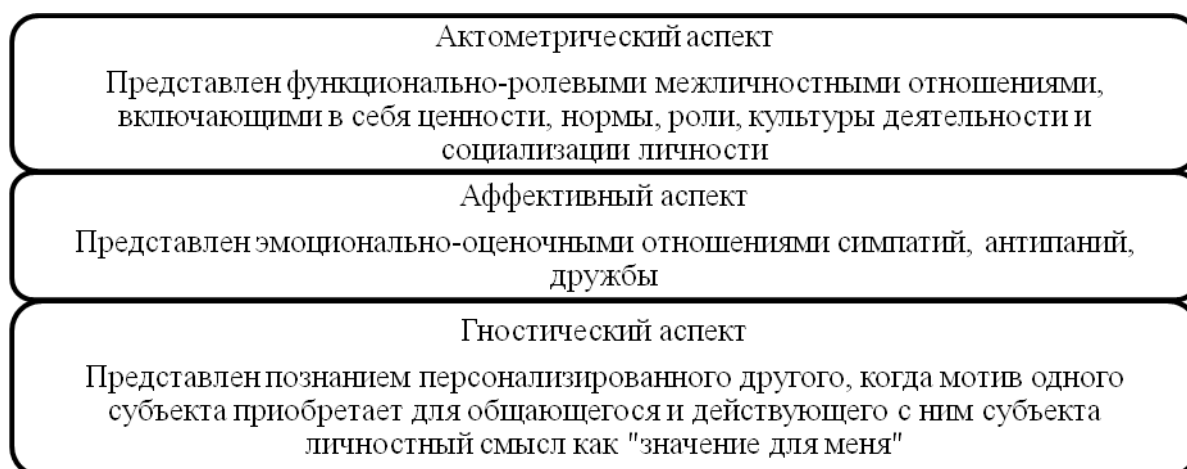


Рисунок 5 – Аспекты межличностных отношений

Согласно Н.Н. Обозову межличностные отношения можно оценить как положительные, отрицательные и индифферентные. Взаимоотношения не имеют четкой привязанности к какому-либо типу и могут изменяться. Переход может быть обусловлен внешними или внутренними условиями (в частности, при условии сложных и даже критических событий в жизни личности). Кроме того, переходу на иной тип отношений может способствовать специально организованное обучение [31].

Ниже, на рисунке 6, представим описанные выше виды межличностных отношений.

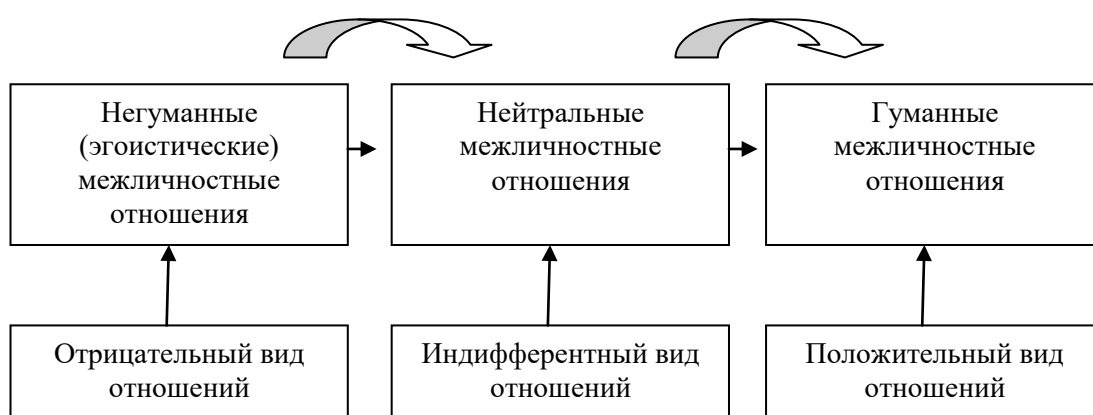


Рисунок 6 – Виды межличностных отношений

Вопрос выделения видов межличностных отношений достаточно широко описан в психолого-педагогическом контексте. Классификации основываются на различных аспектах межличностных отношений. В.Н. Дружинин выделяет следующие виды межличностных отношений:

а) по способу взаимодействия: формальные (нормативно предусмотренные) и неформальные (складывающиеся между людьми на основе личных предпочтений) межличностные отношения;

б) по сфере возникновения межличностных отношений:

1) производственные, возникающие между сотрудниками одной организации, направленные на решение рабочих задач;

2) бытовые, возникающие в обыденной жизни человека;

3) экономические, возникающие в рыночных отношениях, где индивид выступает продавцом или покупателем;

4) правовые, контролируемые законодательством;

5) политические, возникающие и концентрирующие свое внимание на вопросах политической сферы и власти;

б) нравственные и эстетические, возникающие на основе привлекательности людей друг к другу.

в) по эмоциональной направленности: позитивные, нейтральные и негативные межличностные отношения [11].

Таким образом, вслед за Н.Н. Обозовым, под межличностными отношениями мы понимаем взаимную готовность личности к определенному типу взаимодействия, сопровождающуюся эмоциональными переживаниями (положительными, индифферентными, отрицательными) в условиях общения и иной совместной деятельности.

1.2 Межличностные отношения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

Период младшего школьного возраста – важный этап формирования личности обучающегося. Согласно классификации Д.Б. Эльконина младший дошкольный возраст приходится на период с 6-7 до 11 лет (1-4 классы) [40].

Младший школьный возраст характеризуется сменой интересов и ценностей ребенка, изменением уклада его жизни. У школьника завершается переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому, укрепляется внутренняя позиция школьника, изменяется система взаимоотношений ребенка с окружающими. Ведущей деятельностью этого возраста выступает учение.

Перед тем, как перейти к описанию межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, на рисунке 7 представим узкое и широкое понимание трудной жизненной ситуации [19; 33].

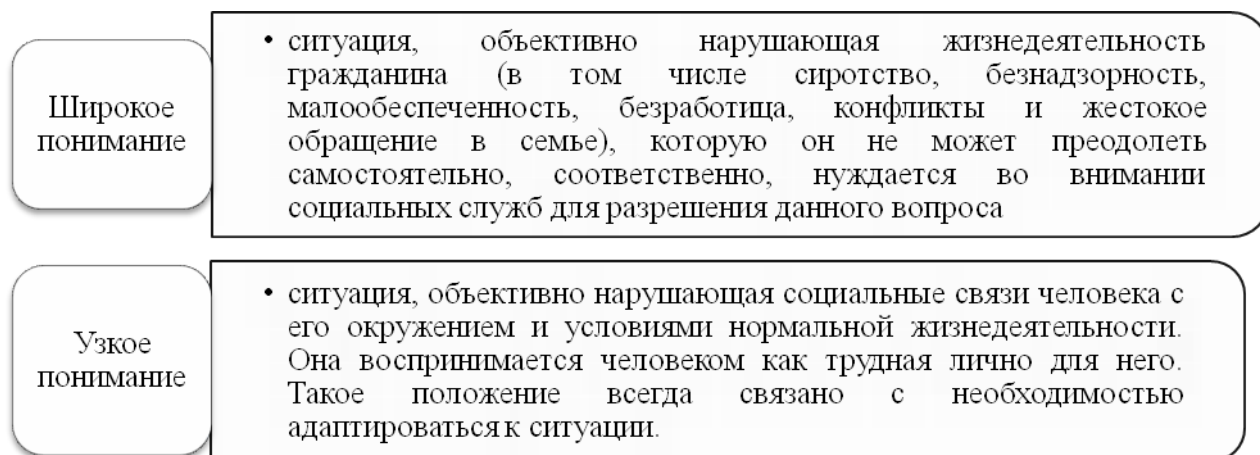


Рисунок 7 – Подходы к пониманию трудной жизненной ситуации

В статье 1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» к детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, относятся категории личностей, представленные на рисунке 8 [33].

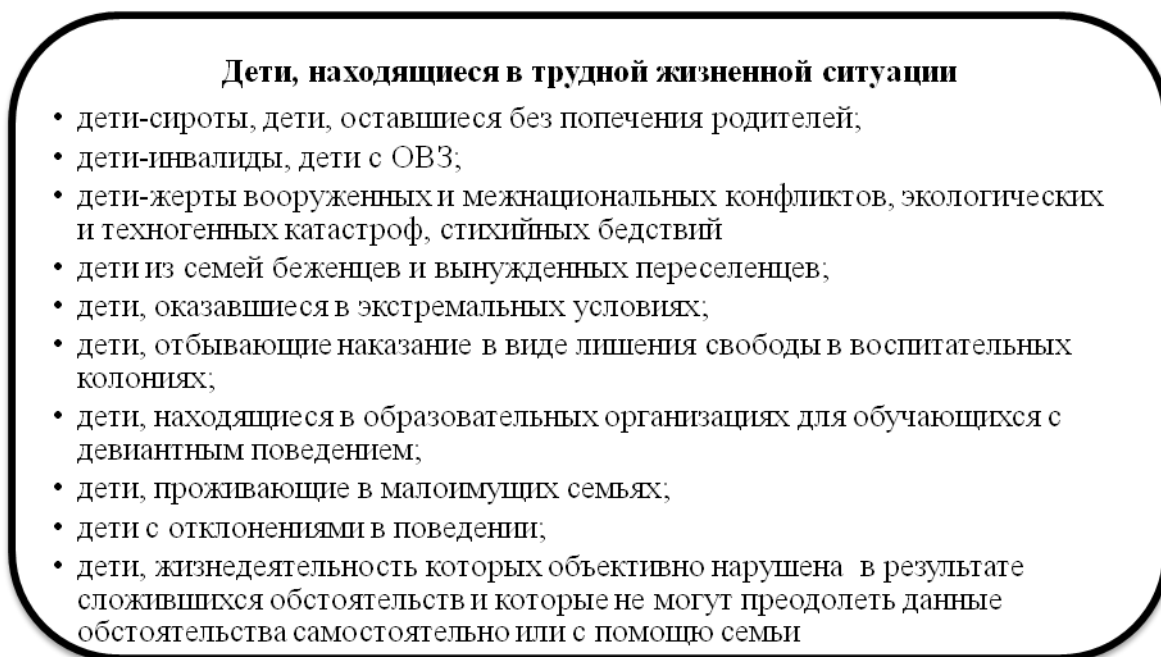


Рисунок 8 – Категории детей, относящихся к детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, согласно Федеральному закону «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»

В научной литературе представлено достаточно большое количество классификаций трудной жизненной ситуации. Обратимся к их рассмотрению. На рисунке 9 представим классификацию по степени вовлечения человека [12].

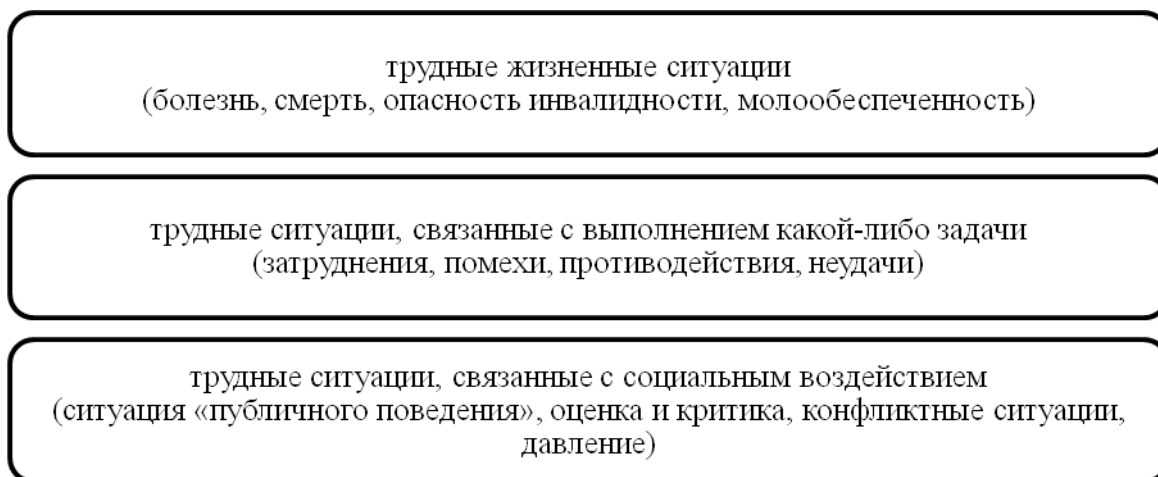


Рисунок 9 – Классификация трудных жизненных ситуаций по степени вовлеченности человека

В работах Ф.Е. Василюка представлена классификация трудных жизненных ситуаций в соответствии с особенностями ситуаций [6]. Исследователь выделяет четыре вида трудной жизненной ситуации, представленные на рисунке 10.

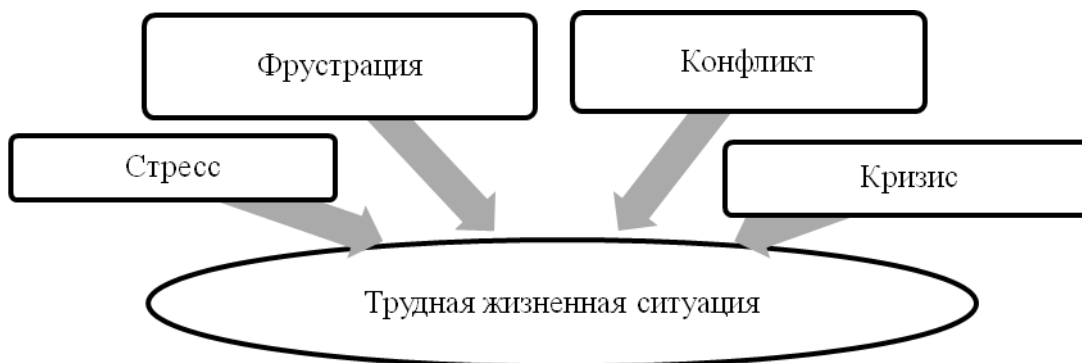


Рисунок 10 – Виды трудных жизненных ситуаций (автор – Ф.Е. Василюк)

Описав виды трудных жизненных ситуаций, перейдем к определению причин возникновения трудных жизненных ситуаций.

По мнению А.В. Лакреевой, главной причиной появления трудной жизненной ситуации выступает семейное неблагополучие, под которым понимаются следующие факторы [23]:

- алкоголизм или наркомания в семье;
- низкая материальная обеспеченность;
- конфликты между родителями и родственниками ребенка;
- жестокое обращение и насилие в семье.

Ребенок, оказавшись в ситуации стресса, не может гармонично развиваться и социализироваться, поэтому у него появляются трудности и проблемы разного характера. Школьник оказывается вынужден менять нормы поведения и приспосабливаться к ситуации. И зачастую данная проблема может решиться только с помощью специалистов [9].

Для комфортного существования в социуме человеку важно быть здоровым как физически, так и психически, осознавать свою значимость, иметь определенную цель в жизни. Находясь в тяжелой жизненной ситуации, школьнику сложно оставаться в психическом равновесии, поэтому у него нарушаются социальные связи с миром: ухудшаются или разрушаются отношения с близким окружением [7].

Перейдем к рассмотрению вопроса межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

По мнению Л.И. Новиковой, межличностные отношения младших школьников можно разделить на группы в зависимости от направленности общения [30]:

- общение со сверстниками, между детьми (ребенок-ребенок);
- общение с взрослым, с учителем (ребенок-учитель);
- общение в семье, с родителями (ребенок-родитель).

Принято выделять два вида межличностных отношений: конструктивные и деструктивные. Первые основаны на взаимопонимании и взаимопомощи и направлены на развитие, совместную деятельность. Вторые создаются для удовлетворения личных амбиций, выражаются в манипуляциях и агрессии, авторитарном стиле общения [30].

Общение с взрослыми у младшего школьника уходит на второй план. Большую значимость приобретают взаимоотношения со сверстниками. В стенах школы ребенок взаимодействует с другими учениками и учителем. Межличностные отношения в школьном классе – сложная структура, где каждый обучающийся занимает определенное положение [37].

Л.И. Новикова уточняет, что в структуре ученической группы выделяют три основных типа отношений:

- формально-деловые отношения взаимной зависимости, контроля и ответственности (возникают в процессе совместной деятельности);
- неформальные межличностные отношения взаимной заинтересованности (благодаря им в классе образуются группы);
- межличностные отношения избирательного характера (формирующиеся на взаимной симпатии и общности интересов, способствуют появлению дружеских отношений между учениками) [30].

Межличностные отношения в начальной школе возникают не сразу, Я.Л. Коломинский в своих работах пишет: «...в первые дни в школе дети настолько ошеломлены обилием новых впечатлений, что почти не замечают одноклассников» [19, с. 47].

Общение между обучающимися зарождается постепенно. Большая роль при этом отводится учителю, который способствует знакомству обучающихся и созданию положительного психологического климата в коллективе [26].

Развиваются детские отношения по традиционной схеме: знакомство – приятельские отношения – дружеские отношения. У младших школьников этот процесс может иметь как прямой порядок, так и обратный.

Для младших школьников характерно объединение в малые группы по

2-5 человек на основании сходства взглядов, симпатии, схожего положения в коллективе. В такой группе обучающийся чувствует себя наиболее комфортно, находит удовлетворяющее для себя положение и получает первый опыт общения. Это выступает отражением зависимости между положением ребенка в коллективе и его принадлежностью к определенной группе [5].

Межличностные отношения младших школьников развиваются и становятся сложнее по мере взросления обучающихся. Так, первоклассники оценивают сверстников по внешним качествам. Для учеников первого класса характерно объединение в группы по принципу близости контактов (живут в одном доме, сидят за одной партой). Второклассники опираются на факторы успеваемости – неуспеваемости, привлекательности – неряшливости, физической силе (для мальчиков) и плаксивости (для девочек). В 3-4 классе обучающихся происходит перестройка межличностных отношений, дети начинают выбирать друга по личностным качествам, остро реагируют на публичные замечания [22].

Большую роль в этом возрасте имеет мнение учителя, его слово рассматривается как неоспоримо верное. Поэтому детям свойственно относиться к одноклассникам так же, как учитель (если учитель часто делает замечание какому-либо ученику, у детей может сложиться впечатление, что этот одноклассник плох, общаться с ним не стоит).

Младшие школьники, находящиеся в трудной жизненной ситуации, часто испытывают сложности в установлении межличностных связей. Причина сложностей может быть разной. Дети, находящиеся в социально трудной жизненной ситуации, часто оказываются непринятыми в коллективе из-за внешних факторов (гигиена, опрятность) или поведенческих особенностей (излишняя пугливость, замкнутость, скрытность или, наоборот, агрессивность). Решение этой проблемы полностью ложится на плечи учителя, который должен найти подход к ребенку и осуществить процесс его вхождения в классный коллектив.

В своих работах С.А. Дейникина, С.Д. Комарова отмечают, что у младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, наблюдаются следующие особенности:

- низкая самооценка;
- недостаточно сформированная мотивационная сфера;
- склонность испытывать чувство вины;
- чувствительность к критике и несправедливости;
- мнительность, обидчивость и ранимость;
- могут быть агрессивными и склонными к конфликтам [8; 21].

Для начала обратимся к рассмотрению сложностей, связанных с выполнением какой-либо задачи и социальным взаимодействием, возникающих у детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Первой проблемой может стать адаптация к школьной жизни. У детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, часто отмечается низкий уровень учебной мотивации, что приводит к трудностям с изучением и пониманием учебного материала, ситуацией неуспеха и, как следствие, сложностям, возникающим в межличностных отношениях с одноклассниками (в выборе и примыкании к какой-либо группе, в выстраивании дружеских отношений, с принятием коллективом).

Адаптировавшись к школе, обучающийся может столкнуться с проблемой оценки и критики. Эта характеристика для школьников имеет особое значение (особенно, если это оценка или критика учителя) и воспринимается очень серьезно. Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, сильно восприимчивы к критике. Они ждут похвалы и положительной оценки. На этом основываются симпатии и антипатии в коллективе младших школьников [1]

Немаловажной является проблема конфликтов в детском коллективе. Принято выделять несколько стратегий поведения младших школьников в конфликте. Представим их ниже, на рисунке 11.

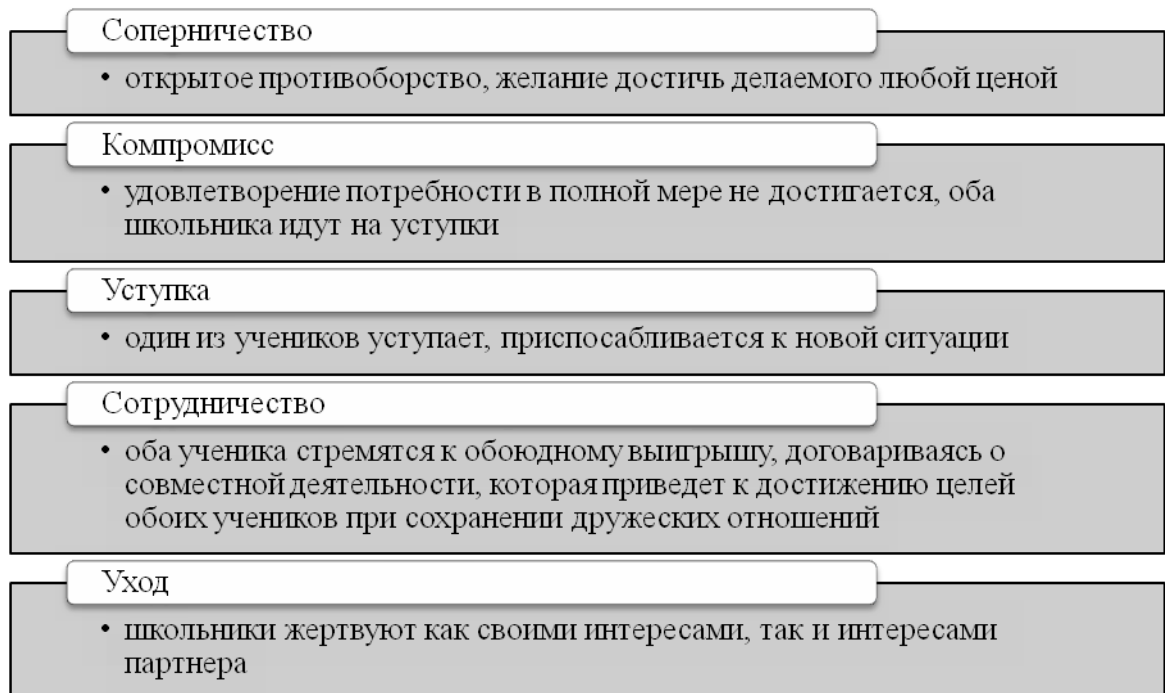


Рисунок 11 – Стратегии поведения младших школьников в конфликте

Школьники, находящиеся в трудной жизненной ситуации, зачастую выбирают либо стратегию открытого соперничества, либо стратегию уступки в ситуации конфликта. Дети проявляют чрезмерную эмоциональность (которая может выражаться как в агрессивном поведении, так и в излишней покорности, принятием обстоятельств, которые самому школьнику не нравятся). Такое поведение так же может способствовать непринятию ребенка коллективом [22].

Таким образом, мы рассмотрели межличностные отношения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Определили, что в межличностных отношениях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, часто встречаются сложности в установлении межличностных связей. Причиной сложностей могут быть внешние факторы (гигиена, опрятность) или личностные особенности (низкая самооценка; недостаточно сформированная мотивационная сфера; склонность испытывать чувство вины; чувствительность к критике и несправедливости; мнительность,

обидчивость и ранимость; могут быть агрессивными и склонными к конфликтам) младшего школьника.

1.3 Методы развития межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

Определив в предыдущем параграфе актуальность наличия у младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, сложностей межличностных отношений, нами был проведен анализ методов развития межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Настоящий параграф выпускной квалификационной работе посвящен описанию данного вопроса.

В образовательном учреждении дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, как мы отметили в предыдущем параграфе, могут столкнуться с проблемой установления межличностных связей.

М.О. Егорова выделила виды психолого-педагогической помощи школьникам, находящимся в трудной жизненной ситуации (конкретно – малообеспеченным семьям):

- оказание помощи социальным педагогом с целью защиты интересов обучающихся;
- оказание помощи семьям в виде психолого-педагогических консультаций и бесед с детьми и их родителями по возникающим проблемам в обучении и воспитании;
- организация групповых форм работы с детьми с целью развития необходимых социальных и эмоциональных навыков: коммуникации, терпимости и т.д.;
- проведение внеклассных мероприятий с целью развития культурных и образовательных навыков [14].

Для того, чтобы работа, направленная на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной

ситуации, была эффективна, педагогу-психологу необходимо соблюдать определенную последовательность ее реализации.

В первую очередь специалистом проводится диагностика с целью определения наличия трудной жизненной ситуации у младшего школьника. Психологу необходимо выяснить, какая именно трудная жизненная ситуация сопутствует ребенку. После определить, какие способы решения данной ситуации существуют и могут быть применены.

На втором этапе эксперт определяет, каким образом наличие трудной жизненной ситуации сказывается на межличностных отношениях младших школьников. Продумывает возможные варианты решения данной проблемы.

На третьем этапе педагогу-психологу предстоит планирование, разработка и реализация системы занятий, направленных на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации [4].

Отметим, что разрабатываемая специалистом система занятий реализуется в двух направления, представленных на рисунке 12.

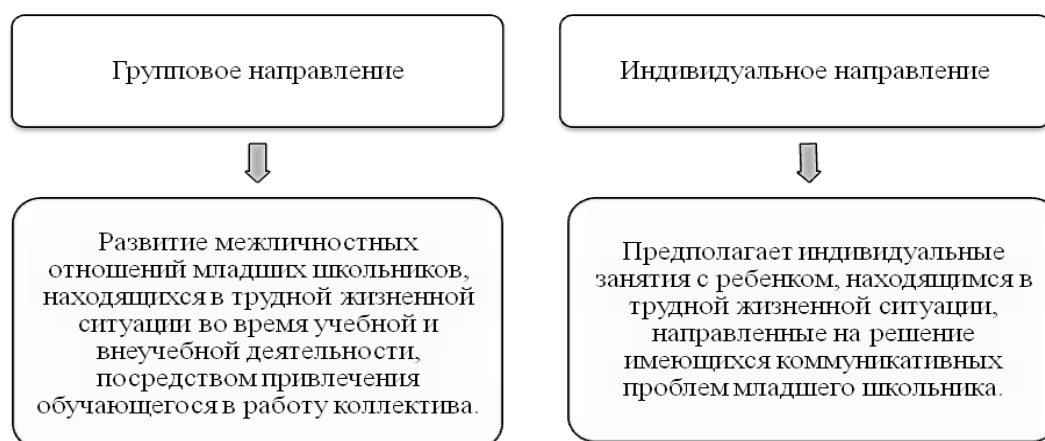


Рисунок 12 – Направления системы занятий по развитию межличностных отношений младших школьников

Групповое направление системы занятий в младшей школе реализуется классным руководителем посредством такой организации учебного процесса,

при которой ребенок, находящийся в трудной жизненной ситуации, будет активно включен в учебную и внеучебную деятельность класса, будет чувствовать себя комфортно и уверенно, часто будет находиться в ситуации успеха и комфортного общения с одноклассниками.

Так как групповое направление – задача, реализуемая учителями, в ходе своей выпускной квалификационной работы мы не будем останавливаться на подробном описании данного направления.

Индивидуальное направление – задача психолога и социального педагога. Обратимся к его рассмотрению.

По мнению Е.Э. Сидоровой, индивидуальная работа с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, предполагает взаимодействие, направленное на коррекцию имеющихся проблем и трудностей [34].

Типовая модель коррекционной деятельности направлена на оптимизацию, стимулирование психического развития ученика и основывается на организации конкретных психокоррекционных воздействий. Реализовать ее возможно с помощью следующих методов: игровая терапия; арттерапия; методы поведенческой коррекции [37].

Рассмотрим данные методы подробнее.

Игровая терапия.

Игротерапия – метод психотерапевтического воздействия на школьников с использованием ролевой игры. Может быть групповой и индивидуальной.

Цель игровой терапии заключается в содействии школьнику в преодолении психологических и социальных трудностей, препятствующих личностному росту и эмоциональному развитию.

Процесс игротерапии включает в себя выполнение участниками специальных упражнений, проигрывание определенных ситуационных задач, сопровождающееся вербальными и невербальными комментариями к происходящему действию.

Игровая терапия способствует коррекции межличностных отношений младших школьников. Одновременно с этим у участников игровой терапии

снижается напряженность и исчезает страх перед окружающими, повышается самооценка [25].

Арттерапия.

Эффект психокоррекционной деятельности достигается за счет установления положительного эмоционального контакта между участниками. Арттерапия позволяет корректировать негативные эмоции, страхи, неуверенность в себе, расширяет способности детей к общению.

По мнению В.Н. Никитина, под арттерапией понимается направление в психотерапии и психологической коррекции, основывающееся на применении для терапии искусства или творчества [29].

Методы арттерапии универсальны и могут быть направлены на решение разных задач. М.В. Киселева выделяет несколько видов арттерапии: изотерапия; музыкотерапия; песочная терапия; танцетерапия; куклотерапия; кинотерапия; сказкотерапия [17].

Изотерапия, при которой главным инструментом для выявления и осознания проблем выступают средства изобразительного искусства, является одним из наиболее эффективных видов арттерапии при работе с младшими школьниками, находящимися в трудной жизненной ситуации.

М.В. Киселева отмечает, что изотерапия дает ученику возможность снять напряжение, способствует развитию уверенности в своих силах, что позволяет добиваться поставленных жизненных целей, приводит к спокойствию, концентрации мыслей. У обучающегося развиваются уверенность, восстанавливается внутренне равновесие, что способствует положительным изменениям в межличностных отношениях обучающихся [16; 17].

Музыкотерапия – направление в психотерапии и психологической коррекции, основывающееся на применении для терапии музыки. Музыкотерапия может использоваться как целое мероприятие музыкальной терапии или как дополнение, сопровождение других приемов коррекции, использующееся для усиления их воздействия и повышения эффективности.

Музыкотерапия оказывает успокоительное действие, имеет расслабляющий и умиротворяющий эффект, оказывает влияние на настроение участников мероприятия, способствует снижению стресса и эмоциональной разрядке. Это в свою очередь ведет к изменению психического состояния личности, способствует изменениям личности, в том числе и в сфере межличностных отношений.

Еще один популярный метод арттерапии, использующийся с младшими школьниками – сказкотерапия. С точки зрения И.В. Сосновской и Ю. Щербининой, сказкотерапия (библиотерапия) призвана помочь школьнику сконцентрироваться на имеющейся проблеме, показать пути ее решения, не давая при этом жестких рекомендаций. Данный метод терапии позволяет создать связь между сказочными событиями и поведением в реальной жизни, переносит сказочные смыслы и реальность [35; 39].

Сказкотерапия может быть применена для решения различных сложностей и проблем, в том числе и для коррекции межличностных отношений младших школьников. Правильный подбор литературного произведения может способствовать разрешению конфликтов в группе, изменению характера отношений в классе, изменению отношения к некоторым ученикам и изменению их положения в коллективе.

Метод поведенческой коррекции.

Как отмечает В.И. Долгова, метод поведенческой коррекции представляет собой метод коррекционной работы, направленный на создание условий, при которых обучающийся внесет изменения в свое поведение, изменит отношение к окружающим людям. Коррекция может происходить на основе сопоставления поступка ученика с общепринятыми нормами, анализа последствий поступка, уточнения целей этой деятельности [10].

Основная цель поведенческой коррекции: выработка нового адаптивного поведения или преодоление поведения, которое стало дезадаптивным.

В.И. Долгова отмечает, что существуют разные методики осуществления поведенческой коррекции (например, методика «негативного воздействия»,

методика «скилл-терапии» и другие). Результатом поведенческой коррекции всегда является изменение поведения обучающегося, приобретение им новых полезных умений межличностного взаимодействия или избавление от негативных проявлений в межличностном общении [9].

Таким образом, мы определили, что в ходе реализации комплексного подхода, направленного на разрешение проблем межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, и развития у обучающихся коммуникативных компетенций психолог может использовать такие методы как: игровая терапия, арттерапия, метод поведенческой коррекции.

2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики

На базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 города Лесосибирска» нами было организовано экспериментальное исследование, целью которого выступило исследование и развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Выборка исследования представлена обучающимися 1 класса в количестве 24 человек.

Среди обучающихся выборки по данным социального педагога школы и классного руководителя было выявлено 9 человек, относящихся к категории детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В данную группу вошли:

- дети, проживающие в малоимущих семьях (7 человек);
- дети, оставшиеся без попечения родителей (2 человека).

В качестве диагностического инструментария мы использовали следующие методики: методика «Социометрия» (автор – Дж. Морено), методика «Мой класс» (автор – А.А. Лескова), тест «Моя семья» (автор – М. Егорова) [13; 24; 27].

Экспериментальное исследование состояло из нескольких этапов.

Первый этап (декабрь 2022 г. – январь 2023 г.) – определение методов и выборки экспериментального исследования, проведение первичной диагностики межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Второй этап (январь – апрель 2023 г.) – разработка и реализация системы занятий, направленной на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Третий этап (май 2023 г.) – проведение повторной диагностики межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, анализ полученных результатов исследования, определение эффективности проведенной профилактической работы с младшими школьниками, находящимися в трудной жизненной ситуации, формулирование выводов исследования.

Рассмотрим содержание используемых в ходе исследования методик.

Методика «Социометрия» (автор – Дж. Морено) [27].

Цель: изучение состояния эмоционально-психологических отношений в ученической группе и установление социометрических позиций обучающихся.

Нами был выбран вариант параметрической процедуры социометрического анализа. При ответе обучающимся можно было выбрать только трех одноклассников. Для проведения экспериментального исследования младшим школьникам было предложено ответить на 7 вопросов подготовленной для них анкеты. Бланк с вопросами представлен ниже, на рисунке 13.

ИМЯ, ФАМИЛИЯ _____

1. Кто из учеников нашего класса больше всех подходит на роль старосты? Выбери 3 человека.
2. С кем из одноклассников ты бы хотел выполнять домашнее задание вместе? Выбери 3 человека.
3. С кем из одноклассников ты бы НЕ хотел выполнять домашнее задание вместе? Выбери 3 человека.
4. Кого из своих одноклассников ты бы пригласил к себе на день рождения? Выбери 3 человека.
5. Кого из своих одноклассников ты бы НЕ пригласил к себе на день рождения? Выбери 3 человека.
6. С кем из одноклассников тебе бы хотелось дружить? Выбери 3 человека.
7. С кем из одноклассников тебе бы НЕ хотелось дружить? Выбери 3 человека.

Рисунок 13 – Социометрическая анкета. Бланк вопросов для обучающихся

С помощью данной методики нами было определено, к какой из пяти статусных групп (звезда, предпочитаемый, принятый, пренебрегаемый, отвергаемый) относится каждый ученик, в том числе и дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Для наглядности полученной информации нами были составлены социограмма и социометрическая карта исследуемого класса.

Методика «Мой класс» (автор – А.А. Лескова) [24].

Цель: установление социально психологической позиции ребенка в классном коллективе.

Для этого младшим школьникам было предложено соотнести свою позицию в классном коллективе с позицией одного из учеников на картинке, предлагаемой к рассмотрению на рисунке 14.

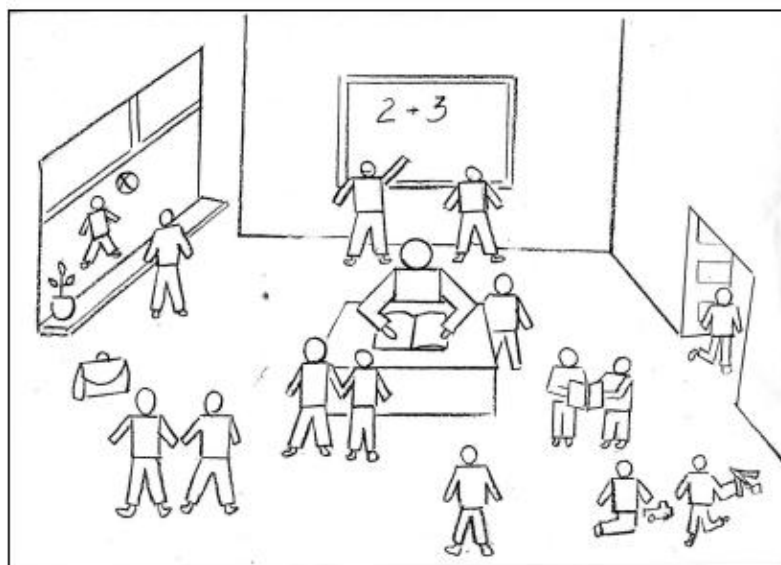


Рисунок 14 – Рисунок для соотнесения ученической позиции (методика «Мой класс» (автор – А.А. Лескова))

Интерпретация результатов проводилась на основе критериев, представленных на рисунке 15.

1. Об адекватности социально-психологического и учебного статуса младшего школьника свидетельствует выбор таких позиций как: решение задачи у доски, совместное чтение книги, вопросы, задаваемые учителю.
2. Позиция «один, вдали от учителя» – эмоционально неблагоприятная позиция ребенка, указывающая на трудности адаптации к пребыванию в классном коллективе.
3. Отождествление себя с детьми, стоящими в паре, вместе играющими, – доказательство благополучной социально-психологической позиции.
4. Место рядом с учителем: учитель в данном случае является значимым лицом для испытуемого, а испытуемый отождествляет себя с учеником, принимаемым учителем.
5. Игровая позиция: не соответствует учебной позиции.

Рисунок 15 – Критерии определения социально психологической позиции ребенка в классном коллективе

Тест «Моя семья» (автор – М. Егорова) [13].

Цель: определение межличностных отношений в семье, а также степени выраженности в семейном воспитании строгости воспитательных установок, доминативности родителей, жесткости методов воспитания, взаимопомощи в семье, общности интересов семьи, отношение к школе и учителям, воспитания самостоятельности и инициативности.

Интерпретация полученных результатов позволяет выделить 4 уровня взаимоотношений в семье. Представим их на рисунке 16.

Благополучный уровень – 96-100 баллов;
Менее благополучный уровень – 72-95 баллов;
Удовлетворительный уровень – 47-71 балл;
Неблагополучный уровень – меньше 47 баллов.

Рисунок 16 – Ключ для интерпретации результатов по методике «Моя семья» (автор – М. Егорова)

Итак, определившись с дидактическим инструментарием, перейдем к описанию полученных в ходе экспериментального исследования межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной

жизненной ситуации результатов первичной диагностики, представленных в приложении А выпускной квалификационной работы.

Для того чтобы определить характер межличностных отношений в исследуемой ученической группе мы использовали методику социометрического исследования, в которой приняли участие все ученики класса, а не только обучающиеся с трудной жизненной ситуацией. Результаты первичной диагностики представлены в приложении А и продублированы ниже, на рисунке 17.

Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
1 Александр М.	+			-		-			+					-	+			+								
2 Алина Х.		+								-			+							+	-				-	
3 Анастасия Т.			+					+	+			-		-	+											
4 Вероника М.				+						+						-	+		-	-					+	
5 Виолета В.					+				+	+	-			+					-		-					
6 Дарина Р.	-	-			+	+											+		+				-			
7 Екатерина П.		+		-					+	-									-	+						
8 Елизавета М.								+				+			+				+					-	-	
9 Зульфия Г.					+			-	+	+		+	-	+					-						-	
10 Илья И.					+	-				+								+	+					-	-	
11 Лада И.					+				+										-					-	+	
12 Максим В.	-	-								+														+	-	+
13 Михаил К.				-						-									+		-	+		+		
14 Наталья М.			+				-			-		+							+							
15 Ольга И.			+						-										+					-	+	
16 Ольга Ц.	-	-			+	+													+		-					
17 Павел П.	+									-		+								+				-	-	
18 Павел Ю.			-		-					+				+				+	+							
19 Регина К.						+	+	+									-	-							-	
20 Светлана Г.				-		+					-								+					+	-	
21 Сергей С.	-		-							+								+							+	
22 Татьяна Е.	-						-								-	+				+					+	
23 Юрий Л.		+													-			+	+							
24 Юрий М.											+		+			-								+		
Положительные выборы	2	2	2	0	5	3	1	2	5	4	3	4	2	2	3	1	6	5	7	2	2	1	5	3		
Отрицательные выборы	5	3	2	4	1	2	2	1	1	5	1	4	1	2	4	2	2	3	3	5	6	4	4	5		
Всего выборов	7	5	4	4	6	5	3	3	6	9	4	8	3	4	7	3	8	8	10	7	8	5	9	8		
Всего взаимно-положительных выборов	0	0	1	0	2	1	1	1	2	1	2	1	0	0	1	0	1	2	3	1	0	1	0	1		
Всего взаимно-отрицательных выборов	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	2	1		

Рисунок 17 – Результаты первичной диагностики межличностных отношений младших школьников по методике «Социометрия» (автор – Дж. Морено)

На рисунке 17 представлены все произведенные выборы учеников. В данной таблице подсчитано количество положительных и отрицательных выборов каждого ученика, общее количество выборов каждого школьника, а

также количество взаимно-положительных и взаимно-отрицательных выборов каждого обучающегося.

Среднее число положительных выборов и среднее число отрицательных выборов в исследуемой группе оказалось одинаковым и равняется – 3. Выявление данной величины в последующей работе позволило разделить детей на 5 статусных групп: звезды, предпочитаемые, принятые, пренебрегаемые, непринятые. Результаты деления школьников на статусные группы представлены на рисунке 18.

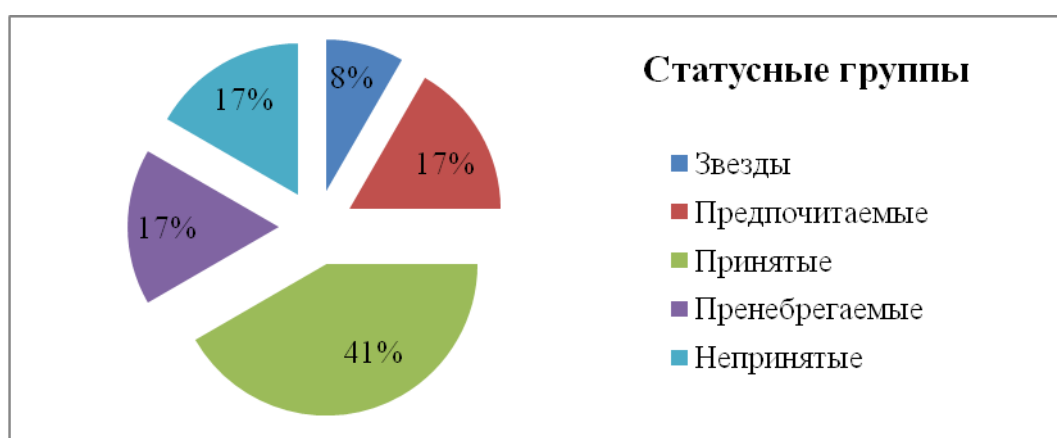


Рисунок 18 – Результаты первичной диагностики деления младших школьников на статусные группы в соответствии с методикой «Социометрия» (автор – Дж. Морено)

Представим описание вышеприведенного рисунка.

Статусная группа «звезды» составила 8 % от общего числа респондентов (2 человека – Павел П., Регина К. – получившие наибольшее количество положительных выборов). Этим школьникам можно охарактеризовать как активных, целеустремленных, интересующихся. Помимо школы они посещают секции дополнительного образования. Ученики опрятны, практически всегда находятся в хорошем настроении, легко находят общий язык с учителями, с одноклассниками, с учениками параллельного класса.

Группа предпочитаемых учеников представлена 4 школьниками (Виолета В., Зульфия Г., Юрий Л., Павел Ю.) и составляет 17 % от общего значения. Эти школьники также как «звезды» активны и успешны в обучении. Они открыты для общения со всеми, но чаще находятся в мини-группах. Эти ученики легко устанавливают отношения с одноклассниками своего и противоположного пола.

Статусная группа «принятые» включила себя 41 % учеников (10 человек – Алина Х., Анастасия Т., Дарина Р., Елизавета М., Илья И., Лада И., Максим В., Михаил К., Наталья М., Ольга И.). Все представители данной группы разные, сложно выявить что-то общее для всех. Большая часть обучающихся демонстрирует хорошие учебные результаты и справляется с учебной программой. Многие представители данной группы имеют какое-либо хобби. Учащиеся легко идут на контакт со взрослыми и сверстниками, однако, предпочитают общаться в сложившихся мини-группах.

В статусную группу «пренебрегаемые» вошли 17 % учащихся (4 человека – Александр М., Светлана Г., Сергей С., Юрий М.). Представители данной группы пассивны в учебной деятельности, редко проявляют инициативу. Иногда бывают конфликтны, в том числе внутри группы (Светлана Г. и Юрий М.). Большинству сложно устанавливать контакт с одноклассниками противоположного пола (все, кроме Александра М. предпочитают общаться исключительно с представителями своего пола). Часть учеников предпочитает перемену учебному времени – им больше нравится бегать по коридору и играть, чем слушать учителя. Другая, наоборот, предпочитает проводить время рядом с педагогом – внимательно слушать его на уроке и подходить на перемене.

К «непринятым» в ходе первичной диагностики были отнесены 17 % учеников (4 человека – Вероника М., Екатерина П., Ольга Ц., Татьяна Е.). Часть девочек зачастую демонстрирует эгоистичное и надменное отношение к одноклассникам, редко учитывает мнение коллектива и делает в первую

очередь то, что хочется им самим. Вторая половина чрезмерно кроткие, замкнутые, боятся открываться окружающим.

Так как цель нашей выпускной квалификационной работы заключается в изучении и развитии межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, считаем необходимым отдельно представить результаты первичной диагностики разделения обучающихся на статусные группы в соответствии с методикой «Социометрия» (автор – Дж. Морено) младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. На рисунке 11 данные ученики представлены под следующими порядковыми номерами: 1 (Александр М.), 2 (Алина Х.), 7 (Екатерина П.), 11 (Лада И.), 12 (Максим В.), 20 (Светлана Г.), 21 (Сергей С.) 22 (Татьяна Е.), 24 (Юрий М.). Статусные группы младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Статусные группы учеников, находящихся в трудной жизненной ситуации в соответствии с результатами методики «Социометрия» (автор – Дж. Морено)

Имя, фамилия	Статусная группа
Максим В.	принятый
Светлана Г.	пренебрегаемый
Татьяна Е.	непринятый
Лада И.	принятый
Юрий М.	пренебрегаемый
Александр М.	пренебрегаемый
Екатерина П.	непринятый
Сергей С.	пренебрегаемый
Алина Х.	принятый

Таким образом, мы отмечаем, что 66 % обучающихся (6 человек), находящихся в трудной жизненной ситуации, имеют отрицательный социальный статус в исследуемой нами группе.

Мы установили, что группа «пренебрегаемые» включает в себя исключительно тех детей, которые находятся в трудной жизненной ситуации.

Мы констатируем, что дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, составляют 50 % (2 человека из 4) статусной группы «непринятые».

Таким образом, полученные в ходе первичной диагностики результаты иллюстрируют имеющиеся сложности межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В приложении А настоящей квалификационной работы представлены составленные нами социограммы исследуемого детского коллектива. На рисунках А.1 – А.4 приложения А для наглядности имена детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, обозначены с помощью геометрического выделения. Межличностные отношения данных детей представляют наибольший интерес в ходе нашего экспериментального исследования.

В данном параграфе приведем анализ представленных в приложении А рисунков А.1 – А.4.

Мы установили, что дети, находящиеся в тяжелой жизненной ситуации, в большинстве случаев находятся либо в дружеских отношениях с детьми с похожей жизненной ситуацией (Светлана Г. и Татьяна Е., Юрий М. и Максим В.), либо состоят в конфронтационных отношениях (Александр М., Сергей С., Максим В., Юрий М., Светлана Г.) с одноклассниками. Исключение составляют Екатерина П. и Лада И., находящиеся в дружеских отношениях с одноклассниками. Алина Х. не имеет взаимных выборов.

Социометрический рисунок класса демонстрирует разделение класса на мини-группы по 2-4 человека, при этом многие ученики никак не общаются с некоторыми одноклассниками.

Решение представленных выше проблем межличностного общения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, выступило одним из главных векторов разработанной нами системы занятий, направленных на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Дальнейшая экспериментальная работа проводилась исключительно с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.

С целью определения социально-психологической позиции младших школьников мы использовали методику «Мой класс», разработанную А.А. Лесковой. Обучающимся было предложено соотнести свое местоположение в классе с одним из учеников, изображенных на рисунке 14.

В ходе анализа результатов первичной диагностики по методике «Мой класс» (автор – А.А. Лескова) нами были получены результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Социально-психологическая позиция ученика, находящегося в трудной жизненной ситуации

Имя, фамилия	Социально-психологическая позиция ученика
Максим В.	Благополучная (отождествление себя с учеником, стоящим в паре)
Светлана Г.	Недостаточно благоприятная (отождествление себя с учеником, находящимся рядом с учителем)
Татьяна Е.	Неблагополучная (отождествление себя с учеником, находящимся вдали от учителя и одним)
Лада И.	Благополучная (отождествление себя с учеником, стоящим в паре)
Юрий М.	Неблагополучная (отождествление себя с учеником, находящимся вдали от учителя и одним)
Александр М.	Неблагополучная (отождествление себя с учеником, находящимся вдали от учителя и одним)
Екатерина П.	Неблагополучная (отождествление себя с учеником, находящимся вдали от учителя и одним)
Сергей С.	Неблагополучная (отождествление себя с учеником, играющим за пределами класса)
Алина Х.	Благополучная (отождествление себя с учеником, стоящим в паре)

Ниже, в таблице 3, соотнесем социально-психологическую позицию ученика с его статусной группой в классе.

Таблица 3 – Соотнесение социально-психологической позиции ученика, находящегося в трудной жизненной ситуации, с его статусной группой

Имя, фамилия	Социально-психологическая позиция ученика	Статусная группа
Максим В.	благополучная	принятый
Светлана Г.	недостаточно благоприятная	пренебрегаемый

Окончание таблицы 3

Имя, фамилия	Социально-психологическая позиция ученика	Статусная группа
Лада И.	благополучная	принятый
Юрий М.	неблагополучная	пренебрегаемый
Александр М.	неблагополучная	пренебрегаемый
Екатерина П.	неблагополучная	непринятый
Сергей С.	неблагополучная	пренебрегаемый
Алина Х.	благополучная	принятый

Анализируя полученные данные, мы отмечаем, что социально-психологическая позиция ученика тесно связана со статусной группой, к которой принадлежит школьник. Так, у всех младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, с благополучной социально-психологической позицией ученика отмечается принадлежность к статусной группе «принятый», школьники, чья социально-психологическая позиция ученика недостаточно благополучная или неблагополучная являются представителями статусных групп «пренебрегаемые» и «непринятые».

Далее, в таблице 4, представим результаты первичной диагностики межличностных отношений в семьях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Более подробное описание результатов первичной диагностики, полученных в ходе тестирования по методике «Моя семья» (автор – М. Егорова) представлено в приложении А.

Нами отмечено, что дети, имеющие благополучную социально-психологическую позицию ученика и занимающие место в статусной группе «принятые» (Максим В., Алина Х., Лада И.) воспитываются в семьях с благополучным и менее благополучным уровнем отношений в семье.

Мы констатируем, что младшие школьники, воспитывающиеся в семьях с удовлетворительным и неблагополучным уровнем взаимоотношений, обладают неблагоприятной или недостаточно благоприятной социально-психологической

позицией ученика и входят в состав статусных групп «пренебрегаемые» и «непринятые».

Таблица 4 – Результаты первичной диагностики межличностных семейных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, полученные в ходе тестирования «Моя семья» (автор – М. Егорова)

Имя, фамилия	Уровень взаимоотношений в семье
Максим В.	менее благополучный
Светлана Г.	удовлетворительный
Татьяна Е.	удовлетворительный
Лада И.	благополучный
Юрий М.	удовлетворительный
Александр М.	удовлетворительный
Екатерина П.	неблагополучный
Сергей С.	удовлетворительный
Алина Х.	менее благополучный

Таким образом, проведя первичное диагностическое исследование, мы определили характер имеющихся сложностей межличностных отношений младших школьников. На основе этого нами разработана система занятий «Вместе», направленная на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, которая предполагает работу по следующим направлениям:

- индивидуальная работа с младшими школьниками, находящимися в трудной жизненной ситуации, и их семьями, направленная на выявление и разрешение проблем межличностного общения;
- коррекция неблагоприятной социально-психологической позиции ученика;
- создание условий для включения детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в группы детей, не имеющих данной проблемы;
- разрешение проблемы взаимно-отрицательных выборов;
- сплочение школьного коллектива.

Описание разработанной нами системы занятий «Вместе», направленной на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, представим в следующем параграфе выпускной квалификационной работы.

2.2 Описание системы занятий, направленных на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

С целью развития межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, нами разработана система занятий «Вместе», полное содержание которой представлено в приложении Б.

Цель системы: развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Нами были определены задачи занятий:

- развивать межличностные отношения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации на уровне семейных отношений, отношений внутри класса;
- корректировать неблагоприятную социально-психологическую позицию ученика;
- способствовать формированию благополучных взаимоотношений в семьях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Система занятий «Вместе» основана на принципах групповой и парной работы. Она включает в себя как работу в группе младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, так и работу с семьями данных учеников, работу с классом, в котором они обучаются [4; 9; 14; 16; 25; 32; 36].

Структура разработанной нами системы представлена 11 занятиями, из которых 5 предполагают реализацию в группе учеников, находящихся в трудной жизненной ситуации, 3 имеют семейный формат (ребенок и 1 родитель) и 3 занятия работа внутри класса.

Продолжительность каждого занятия – 45 минут. Частота встреч – 1 занятие в неделю.

Реализация системы предполагает совместную работу социального педагога, педагога-психолога и классного руководителя детей, находящихся в трудной задаче.

Классный руководитель включен в систему «Вместе» и реализует задачу способствования развитию межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, в классном коллективе. Его деятельность предполагает работу, направленную на сплочение коллектива, проведения большего количества занятий в групповой форме, проведения занятий внеклассной направленности, посещение всем классом различных мероприятий (кинотеатр, театр, спортивные соревнования, музыкальный концерт, поход), активное включение детей, находящихся в трудной жизненной ситуации в жизнь класса.

Деятельность социального педагога направлена на постоянный контроль положения ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации, в коллективе, в семье, в группе (с другими младшими школьниками, находящимися в трудной жизненной ситуации).

Деятельность психолога заключается в диагностике уровня межличностных отношений младших школьников, в создании, выстраивании и реализации системы занятий, направленных на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Психолог учитывает изменения, отмеченные в положении ребенка, классным руководителем и социальным педагогом и корректирует систему в соответствии с ними. В контексте данной выпускной квалификационной работы мы опишем разработанную нами систему занятий «Вместе» с точки зрения педагога-психолога образовательного учреждения.

Работа психолога направлена на коррекцию неблагоприятной социально-психологической позиции ученика, находящегося в трудной жизненной ситуации; развитие межличностных отношений младших школьников,

способствование формированию благоприятных взаимоотношений в семьях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Ниже, в таблице 5, приведем тематический план системы занятий «Вместе».

Таблица 5 – Тематический план системы занятий «Вместе»

Занятие	На кого направлено занятие	Цель
Занятие 1 «Знакомство»	реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации	знакомство психолога с младшими школьниками, находящимися в трудной жизненной ситуации, установление психологического контакта, активизация к дальнейшей деятельности
Занятие 2 «Здравствуйте, дети!»	реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их одноклассниками	знакомство психолога с классным коллективом детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, оценка уровня сложностей межличностных взаимоотношений в классе
Занятие 3 «Первоклассник – это гордо и по-взрослому звучит»	реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации	коррекция неблагоприятной позиции учеников
Задание 4 «О важном»	реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их родителями (1 член семьи)	формирование благополучных взаимоотношений в семьях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации
Занятие 5 «Дружба»	реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации	развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации
Занятие 6 «Класс»	реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их одноклассниками	сплочение коллектива
Занятие 7 «Котики – компотики»	реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации	развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

Окончание таблицы 5

Занятие	На кого направлено занятие	Цель
Занятие 8 «Скрепочки»	реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их родителями (1 член семьи)	формирование благополучных взаимоотношений в семьях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации
Занятие 9 «Визитка»	реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их одноклассниками	создание условий для включения детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в деятельность класса
Занятие 10 «Семейное»	реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их родителями (1 член семьи)	формирование благополучных взаимоотношений в семьях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации
Занятие 11 «Заключительное»	реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации	подведение итогов проведенной работы

Полное содержание программы представлено в Приложении Б.

Таким образом, реализация разработанной системы занятий может способствовать развитию межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, в группе, классе и семье. Анализ результатов повторной диагностики уровня межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации представлен в следующем параграфе данной работы.

2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики

Нами было проведено повторное исследование межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации по окончании проведения системы занятий «Вместе». Полученные нами данные по методикам «Социометрия» (автор – Дж. Морено) для всех учащихся и по методикам «Мой класс» (автор – А.А. Лескова), «Моя семья» (автор –

М. Егорова) для экспериментальной группы, состоящей из детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, представлены в Приложении В. Перейдем к их описанию.

Результаты повторной диагностики по методике «Социометрия» (автор – Дж. Морено), социограммы положительных, отрицательных и взаимных выборов представлены в приложении В.

Анализируя полученные данные, мы констатируем, что социометрический рисунок класса значительно изменился.

Мы утверждаем, что одна из поставленных нами задач – разрешение проблемы взаимно-отрицательных выборов – успешно реализована. При первичной диагностике таких выборов было 6, при повторной диагностике остался лишь 1 (Елизавета М. – Сергей С.).

Нами отмечено, что состав статусных групп исследуемого коллектива при повторной диагностике изменился. На рисунке 19 представим результаты повторной диагностики разделения младших школьников на статусные группы.

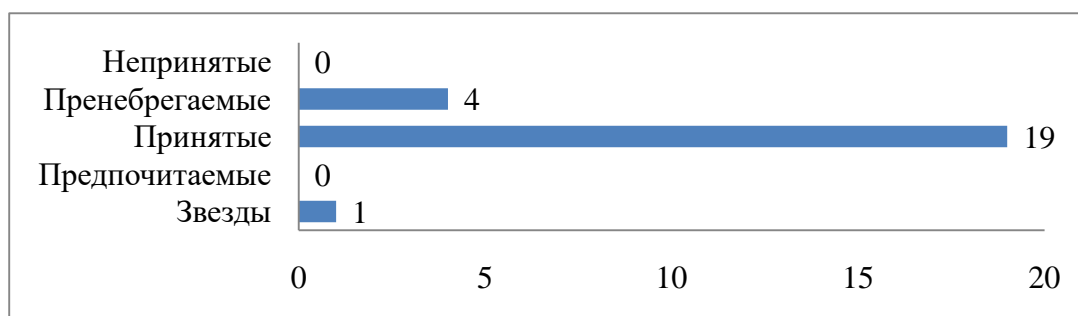


Рисунок 19 – Результаты повторной диагностики по методике «Социометрия»
(автор – Дж. Морено)

Мы отмечаем изменения социометрического рисунка класса.

Мы констатируем, что число обучающихся, включенных в группу «принятые», увеличилась на 27 % (при первичной диагностике в нее входило 10 человек, при повторной – 19 учеников).

Нами отмечено, что число обучающихся, включенных в группу «предпочитаемые», сократилось с 17 % до 0 % (с 4 человек до 0 человек).

Мы утверждаем: число обучающихся, включенных в группу «звезды», сократилась на 2 % (при первичной диагностике группа включала 2 человека, при повторной – 1 ученика).

Состав группы «пренебрегаемые» частично изменился. При первичной диагностике группа включала в себя: Александра М., Светлану Г., Сергея С., Юрия М. При повторной диагностике: Александра М., Екатерину П., Ольгу И., Сергея С.

Мы утверждаем, что число обучающихся, включенных в статусную группу «непринятые», сократилась с 17 % (4 человека) до 0 %.

Представителей социальных групп «предпочитаемые», «непринятые» на момент проведения повторной диагностики выявлено не было.

Ниже, в таблице 6, представим изменения социального статуса младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, после осуществления системы занятий «Вместе».

Таблица 6 – Статусные группы учеников, находящихся в трудной жизненной ситуации, в соответствии с результатами методики «Социометрия» (автор – Дж. Морено)

Имя, фамилия	Статусная группа	
	Первичная диагностика	Повторная диагностика
Максим В.	принятый	принятый
Светлана Г.	пренебрегаемый	принятый
Татьяна Е.	непринятый	принятый
Лада И.	принятый	принятый
Юрий М.	пренебрегаемый	принятый
Александр М.	пренебрегаемый	пренебрегаемый
Екатерина П.	непринятый	пренебрегаемый
Сергей С.	пренебрегаемый	пренебрегаемый
Алина Х.	принятый	принятый

Таким образом, мы отмечаем, что статусное положение младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, улучшилось у 4

учеников, у 5 школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, отмечаются позитивные изменения внутри групп.

Анализируя рисунки В.1, В.2, В.3, представленные в приложении В, мы установили, что дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, могут общаться как между собой (Светлана Г. и Татьяна Е., Максим В. и Юрий М.), так и с другими учениками, не имеющими социального статуса «тяжелая жизненная ситуация» (Александр М., Лада И.). Екатерина П. и Алина Х. на момент повторной диагностики не имеют ни взаимно-положительных выборов, ни взаимно-отрицательных. В конфронтационных отношениях находится только Сергей С. Таким образом, полученный при повторной диагностике, социометрический рисунок класса практически исключает мини-группы по 2-4 человека, свойственные первичной диагностике.

В таблице 7 представлены результаты первичной и повторной диагностики социально-психологической позиции младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, по методике «Мой класс» (автор – А.А. Лескова).

Таблица 7 – Результаты первичной и повторной диагностики социально-психологической позиции учеников, находящихся в трудной жизненной ситуации, полученные по методике «Мой класс» (автор – А.А. Лескова)

Имя, фамилия	Первичная диагностика	Повторная диагностика
Максим В.	благополучная	благополучная
Светлана Г.	недостаточно благоприятная	благополучная
Татьяна Е.	неблагополучная	благополучная
Лада И.	благополучная	благополучная
Юрий М.	неблагополучная	благополучная
Александр М.	неблагополучная	благополучная
Екатерина П.	неблагополучная	благополучная
Сергей С.	неблагополучная	недостаточно благоприятная
Алина Х.	благополучная	благополучная

Анализ результатов повторной диагностики социально-психологической позиции ученика позволил нам определить, что у 89 %

(8 человек) младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, социально-психологическая позиция ученика благополучная – они отождествляют себя с учениками, стоящими в паре. У 11 % (1 школьника) социально-психологическая позиция ученика недостаточно благоприятная – он отождествляет себя с учеником, находящимся рядом с учителем. Отметим, что на момент первичной диагностики у данного ученика социально-психологическая позиция ученика была неблагополучной – он отождествлял себя с ребенком, играющим за пределами учебного класса. Таким образом, позитивные изменения мы отмечаем у 67 % (6 человек) младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. В эту группу вошли те школьники, чья социально-психологическая ситуация ученика изменилась в лучшую сторону: стала благополучной или приблизилась к таковой.

Проведение повторного тестирования по методике «Моя семья» (автор – М. Егорова) позволило нам установить изменения в межличностных семейных отношениях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации. Результаты представлены в таблице 8.

Сравнительный анализ результатов первичной и повторной диагностики межличностных семейных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, позволил нам определить, что у всех (9 человек) младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, отмечаются позитивные изменения в межличностных семейных отношениях.

Таблица 8 – Результаты повторной диагностики межличностных семейных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, полученные по методике «Моя семья» (автор – М. Егорова)

Имя, фамилия	Уровень взаимоотношений в семье	
	Первичная диагностика	Повторная диагностика
Максим В.	менее благополучный	менее благополучный
Светлана Г.	удовлетворительный	удовлетворительный

Окончание таблицы 8

Имя, фамилия	Уровень взаимоотношений в семье	
	Первичная диагностика	Повторная диагностика
Татьяна Е.	удовлетворительный	удовлетворительный
Лада И.	благополучный	благополучный
Юрий М.	удовлетворительный	удовлетворительный
Александр М.	удовлетворительный	удовлетворительный
Екатерина П.	неблагополучный	удовлетворительный
Сергей С.	удовлетворительный	удовлетворительный
Алина Х.	менее благополучный	менее благополучный

Мы констатируем, что у 11 % (1 человека) уровень взаимоотношений в семье был изменен с «неблагополучного» на «удовлетворительный». Нами отмечено, что у 89 % (8 человек) учащихся, находящихся в трудной жизненной ситуации, отмечаются в положительные изменения внутри групп. Ознакомиться с более подробными результатами повторной диагностики межличностных семейных отношений можно в приложении В настоящей выпускной квалификационной работы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что система занятий «Вместе» оказалась эффективной для развития межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, а следовательно, может быть использована в практике педагога-психолога в рамках образовательного учреждения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, вслед за Н.Н. Обозовым, под межличностными отношениями мы понимаем взаимную готовность личности к определенному типу взаимодействия, сопровождающуюся эмоциональными переживаниями в условиях общения и иной совместной деятельности.

Рассмотрев межличностные отношения младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, мы определили, что в межличностных отношениях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, часто встречаются сложности в установлении межличностных связей. Причиной сложностей могут быть внешние факторы (гигиена, опрятность) или личностные особенности (низкая самооценка; недостаточно сформированная мотивационная сфера; склонность испытывать чувство вины; чувствительность к критике и несправедливости; мнительность, обидчивость и ранимость; могут быть агрессивными и склонными к конфликтам) младшего школьника.

При работе с младшими школьниками, находящимися в трудной жизненной ситуации, в ходе разрешения проблем межличностных отношений психолог может использовать такие методы как игровая терапия, арттерапия, метод поведенческой коррекции.

Нами организовано экспериментальное исследование на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 города Лесосибирска». Выборка исследования представлена обучающимися 1 класса в количестве 24 человек. Возраст испытуемых – 7-8 лет. Среди обучающихся выборки по данным социального педагога школы и классного руководителя было выявлено 9 человек, относящихся к категории детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (дети, проживающие в малоимущих семьях – 7 человек; дети, оставшиеся без попечения родителей – 2 человека). В качестве диагностического инструментария мы использовали следующие методики:

методика «Социометрия» (автор – Дж. Морено), методика «Мой класс» (автор – А.А. Лескова), тест «Моя семья» (автор – М. Егорова).

Таким образом, проведя первичное диагностическое исследование, мы определили характер имеющихся сложностей межличностных отношений младших школьников. На основе этого нами разработана система занятий «Вместе», направленная на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, которая предполагает работу по следующим направлениям:

- индивидуальная работа с младшими школьниками, находящимися в трудной жизненной ситуации, и их семьями направленная на выявление и разрешение проблем межличностного общения;
- коррекция неблагоприятной социально-психологической позиции ученика;
- создание условий для включения детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в группы детей, не имеющих данной проблемы;
- разрешение проблемы взаимно-отрицательных выборов;
- сплочение школьного коллектива.

Анализируя результаты повторной диагностики межличностных отношений младших школьников, мы отметили позитивные изменения в социометрическом рисунке класса, в социально-психологической позиции учеников, в уровне межличностных семейных отношений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что система занятий «Вместе» оказалась эффективной для развития межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, а следовательно, может быть использована в практике педагога-психолога в рамках образовательного учреждения.

Цели и задачи, поставленные нами в выпускной квалификационной работе, успешно реализованы в ходе исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акопян, А. А. Формирование межличностных отношений младших школьников / А.А. Акопян, М. А. Абелян // Наука и образование сегодня. – 2018. – № 1. – С. 69-72.
2. Андреева, Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия : Теоретические подходы : учебное пособие / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская. – Москва : Аспект Пресс, 2001. – 286 с. – ISBN 5-7567-0138-9.
3. Андриенко, Е. В. Социальная психология : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Е. В. Андриенко ; под редакцией В. А. Сластенина. – Москва : Академия, 2011. – 262 с. – ISBN 978-5-7695-8080-2.
4. Аронова, Е. Ю. Современные образовательные технологии : психология и педагогика : [монография] / Е. Ю. Аронова ; Центр развития научного сотрудничества. – Новосибирск : Изд-во СИБ-ПРИНТ, 2008. – 422 с. – ISBN 978-5-94301-067-5.
5. Братчикова, Ю. В. Развитие у младших школьников навыков взаимодействия со сверстниками / Ю. В. Братчикова, Н. С. Волошина // Всероссийская весенняя психологическая сессия. – 2017. - № 1. – С. 41-46.
6. Василюк, Ф. Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций / Ф. Е. Василюк. – Москва : Издательство МГУ. – 1984. – 200 с.
7. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва : АСТ, 2005. – 670 с.
8. Дейникина, С. А. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста, находящихся в трудной жизненной ситуации / С. А. Дейникина, М. Е. Блох // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. – 2020. – Т. 8. – С. 13-19.
9. Дети в трудной жизненной ситуации : новые подходы к решению проблем. – Москва : Малый бизнес, 2010. – 90 с.

10. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция межличностного взаимодействия младших подростков: программа и результаты / В. И. Долгова // Вектор науки ТГУ. – 2017. – № 2 (29). – С. 90-96.

11. Дружинин, В. Н. Психология : учебник для гуманитарных вузов / В. Н. Дружинин. – Москва : Питер, 2009. – 652 с. – ISBN 978-5-388-00491-8.

12. Духновский, С. В. Переживание дисгармонии межличностных отношений : [монография] / С. В. Духновский ; Курганский государственный университет. – Курган : Изд-во Курганского государственного университета, 2005. – 175 с. – ISBN 5-86-328-755-1.

13. Егорова, М. Методика «Моя семья» / М. Егорова. – URL: <https://rossiyka.krskschool.ru/file/download?id=325> (дата обращения: 15.14.2023).

14. Егорова, М. О. Организация психолого-педагогического сопровождения детей из семей группы риска по социальному сиротству / М. О. Егорова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 195-202.

15. Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е. П. Ильин. – Москва : Питер, 2012. – 573 с.

16. Киселева, М. В. Арт-терапия в практической психологии и социальной работе: учебное пособие / М. В. Киселева. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – 336 с. – ISBN 5-9268-0637-2.

17. Киселева, М. В. Арт-терапия в работе с детьми: Руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми / М. В. Киселева. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – 221 с. – ISBN 5-9268-0408-6.

18. Клепцова, Е. Ю. Виды межличностных взаимоотношений / Е. Ю. Клепцова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – Т. 15, № 2 (13). – С. 382-387.

19. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности) : учебное пособие / Я. Л. Коломинский. – 2-е изд., доп. – Минск : ТетраСистемс, 2000. – 432 с. – ISBN 985-6317-82-7.

20. Коломинский, Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах : учебное пособие для психологов, педагогов, социологов / Я. Л. Коломинский. – Москва : АСТ, 2010. – 446 с. – ISBN 978-5-17-069390-0.

21. Комарова, С. Д. Социально-психологические особенности детей в семьях, оказавшихся в трудной жизненной ситуации / С. Д. Комарова, Н. С. Антонова // Социальная безопасность и социальная защита населения в современных условиях : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию социальной работы в России / Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова. – Улан-Удэ, 2021. – С. 149-154.

22. Кричевский, Р. Л. Социальная психология малой группы : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология» / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубровина. – Москва : Аспект Пресс, 2009. – 318 с. – ISBN 978-5-7567-0547-8.

23. Лакреева, А. В. Трудная жизненная ситуация как фактор социальнопсихологической дезадаптации подростка / А. В. Лакреева, М. В. Хомутова // Концепт. – 2016. – Т. 24. – С. 135-140.

24. Лескова, А. А. Методика «Мой класс» / А. А. Лескова. – URL: <http://www.psiholog-pyatashova.ru/index.php/dlya-vas-kollegi/diagnostika/32-metodika-moj-klass-leskova-a-a> (дата обращения: 10.11.2022).

25. Методы и приемы развития коммуникативных универсальных действий младших школьников в процессе межличностных отношений на уроках / Ж. О. Каневская, Л. Н. Авдеева, А. Э. Ширванян // Обучение и воспитание : методики и практики. – 2016. – С. 108- 113.

26. Мокина, Я. А. Особенности межличностных отношений младших школьников / Я. А. Мокина // Вестник науки и творчества. – 2016. – № 6. – С. 118-122.

27. Морено, Дж. Методика «Социометрия» / Дж. Морено // Псифактор : [сайт]. – URL: https://psyfactor.org/lib/sociometriya_moreno.htm (дата обращения: 15.04.2023).

28. Мясищев, В. Н. Психология отношений : избранные психологические труды / В. Н. Мясищев – 4-е изд. – Воронеж : МОДЭК, 2011. – 398 с. – ISBN 978-5-89502-790-5.

29. Никитин, В. Н. Арт-терапия : учебное пособие / В. Н. Никитин. — Москва : Когито-Центр, 2014. — 460 стр. – ISBN 978-5-89353-423-8.

30. Новикова, Л. И. Педагогика детского коллектива. Вопросы теории / Л. И. Новикова. – Москва : Педагогика, 1978. – 143 с.

31. Обозов, Н. Н. Межличностные отношения / Н. Н. Обозов. – Ленинград : Издательство ЛГУ, 1979. – 151 с.

32. Организация внеурочной деятельности в начальной школе : учебное пособие / Т. А. Колесникова, З. У. Колокольникова, О. Б. Лобанова, Т. В. Газизова, И. А. Власова ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : СФУ, 2019. – 144 с. – ISBN 978-5-7638-4243-2.

33. Российская Федерация. Законы. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ : редакция от 11 июня 2021) // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ef50b92ba884d530dda28070a67d3b412f3415bd (дата обращения: 03.11.2022).

34. Сидорова, Е. Э. Формирование межличностных отношений младших школьников / Е. Э. Сидорова, Н. Ю. Туласынова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63-1. – С. 307-311.

35. Сосновская, И. В. Методы библиотерапии в изучении художественной литературы / И. В. Сосновская, И. А. Семенова // Вестник бурятского государственного университета. – 2015. – № 2. – С. 131-139.

36. Суднеева, Л. А. Формирование сплоченности коллектива младших школьников во внеурочной деятельности / Л. А. Суднеева, З. Ф. Рахимова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6, № 2 (19). – С. 181-185.

37. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп : учебное пособие для студентов вузов //

Н. П. Фетискан, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва : Издательство Института Психологии, 2002. – 488 с. – ISBN 5-89939-086-7

38. Хачатуров, А. «Если быть точным» / А. Хачатуров. – URL: <https://tochno.st/> (дата обращения: 2.11.2022).

39. Щербинина, Ю. Литература как аптека. Заметки о библиотерапии / Ю. Щербинина // Вестник культурологи. – 2017. – № 2 (81). – С. 154-157.

40. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д. Б. Эльконин. – Москва : Знание, 1974. – 63 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты первичной диагностики межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

Таблица А.1 – Результаты первичной диагностики межличностных отношений младших школьников по методике «Социометрия» (автор – Дж. Морено)

Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1 Александр М.	■			-		-			+						-	+			+						
2 Алина Х.	+	■									-		+							+	-				-
3 Анастасия Т.			■					+	+			-		-	+							-			
4 Вероника М.				■							+					-	+		-	-					+
5 Виолета В.					■				+		+	-		+						-	-				
6 Дарина Р.	-	-			+	■											+		+				-		
7 Екатерина П.		+		-			■		+	-									-	+					
8 Елизавета М.								■				+			+				+		-	-			-
9 Зульфия Г.					+			-	■		+	-	+							-					
10 Илья И.					+	-				■								+	+				-	-	
11 Лада И.					+				+		■		-							-			-	+	
12 Максим В.	-	-								+		■										+	-	+	
13 Михаил К.				-							-		■					+		-	+		+		
14 Наталья М.			+				-			-	+		■		-				+						
15 Ольга И.			+						-					■				-		+			-	+	
16 Ольга Ц.	-	-			+	+									■				+		-				
17 Павел П.	+										-	+						■	+					-	-
18 Павел Ю.			-		-					+				+			+	■		-					
19 Регина К.						+	+	+								-	-		■						-
20 Светлана Г.				-	+						-								+	■			+		-
21 Сергей С.	-	-								+								+		-	■		+		
22 Татьяна Е.	-						-								-	+				+		■		+	
23 Юрий Л.		+											-		-		+	+				-	■		
24 Юрий М.										+	+				-						-	-	+	■	
Положительные выборы	2	2	2	0	5	3	1	2	5	4	3	4	2	2	3	1	6	5	7	2	2	1	5	3	
Отрицательные выборы	5	3	2	4	1	2	2	1	1	5	1	4	1	2	4	2	2	3	3	5	6	4	4	5	
Всего выборов	7	5	4	4	6	5	3	3	6	9	4	8	3	4	7	3	8	8	10	7	8	5	9	8	
Всего взаимно-положительных выборов	0	0	1	0	2	1	1	1	2	1	2	1	0	0	1	0	1	2	3	1	0	1	0	1	
Всего взаимно-отрицательных выборов	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	2	1	

Продолжение приложения А

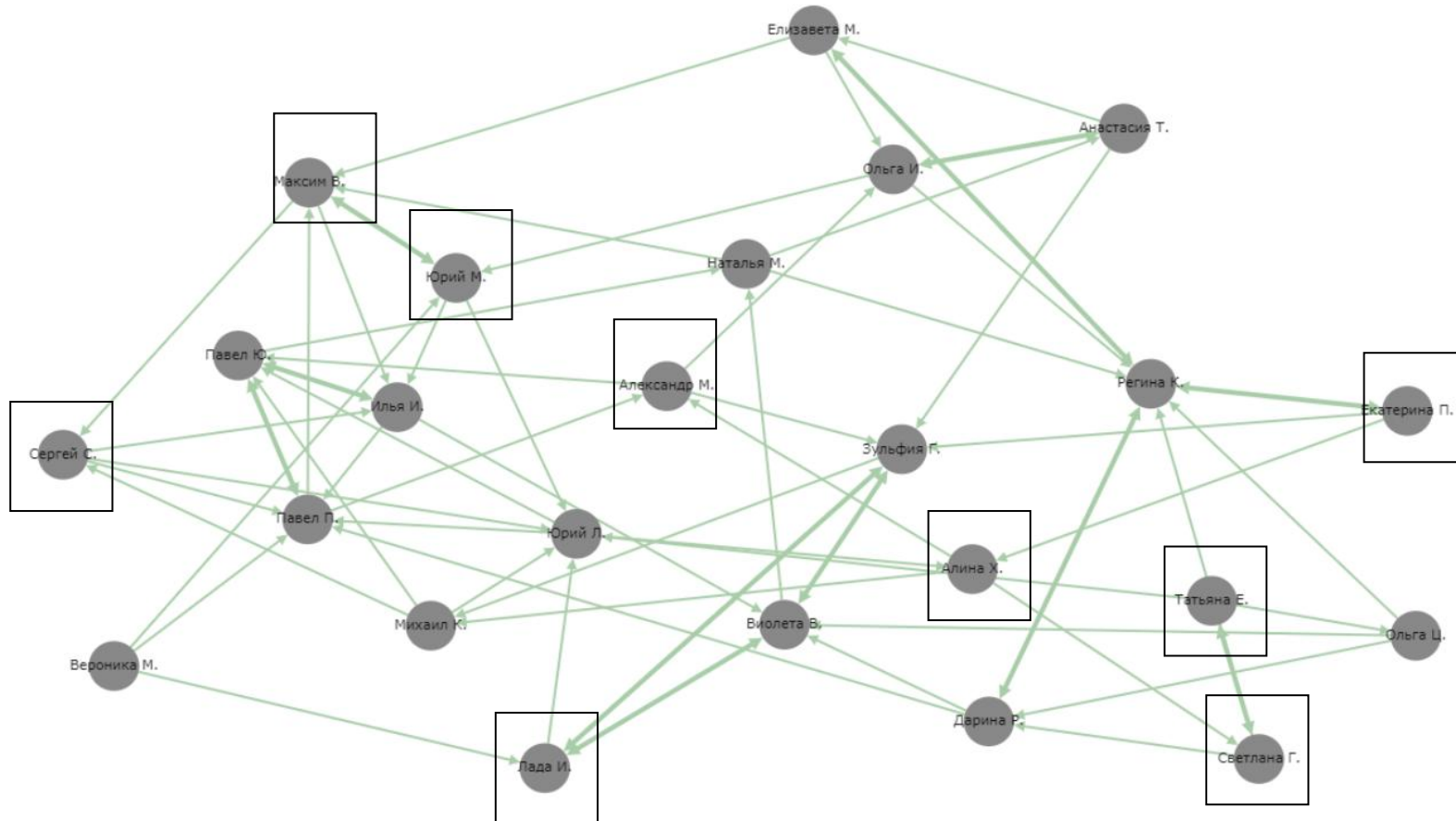


Рисунок А.1 – Социограмма положительных выборов младших школьников по методике «Социометрия»
(автор – Дж. Морено)

Продолжение приложения А

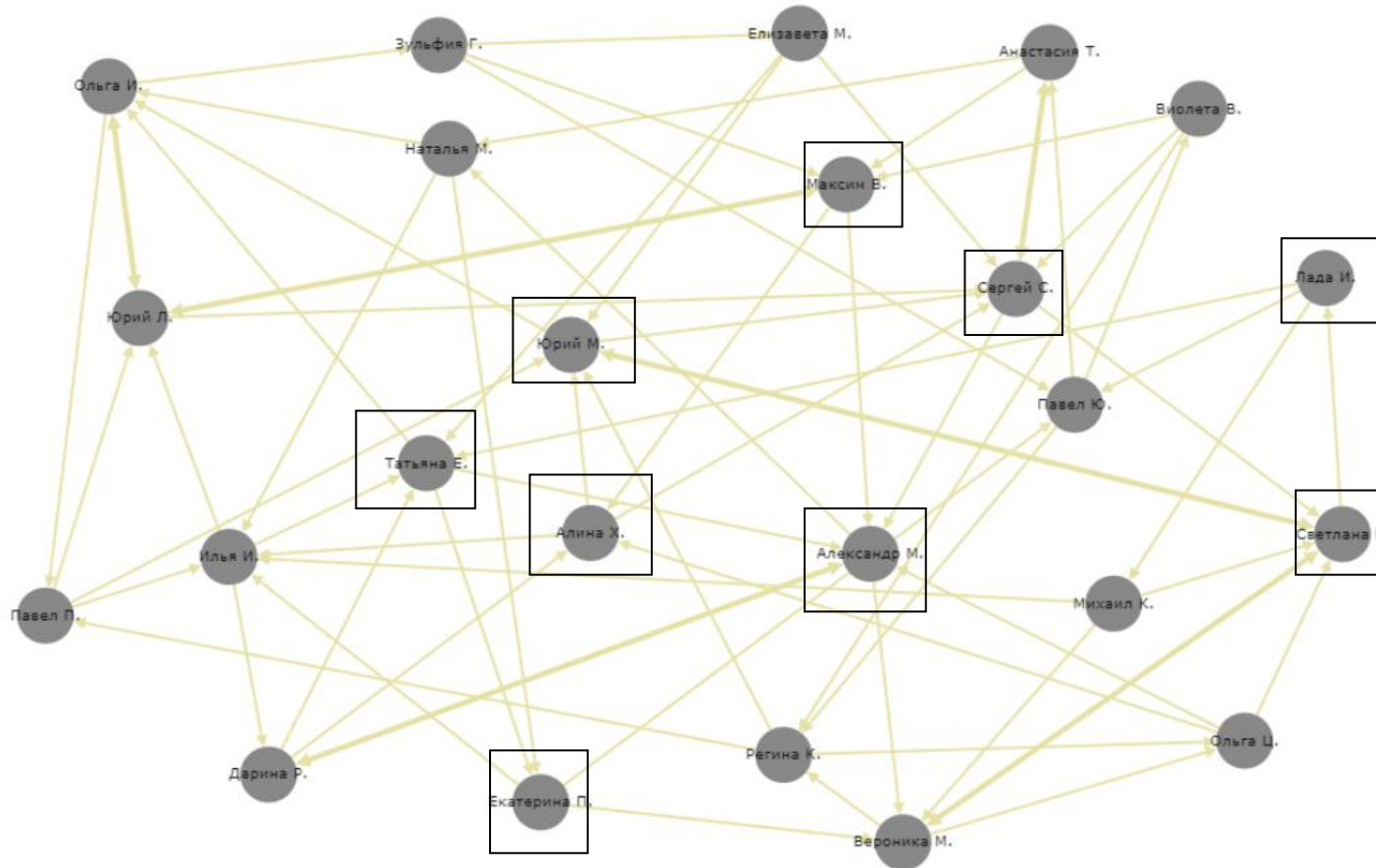


Рисунок А.2 – Социограмма отрицательных выборов младших школьников по методике «Социометрия»
(автор – Дж. Морено)

Продолжение приложения А

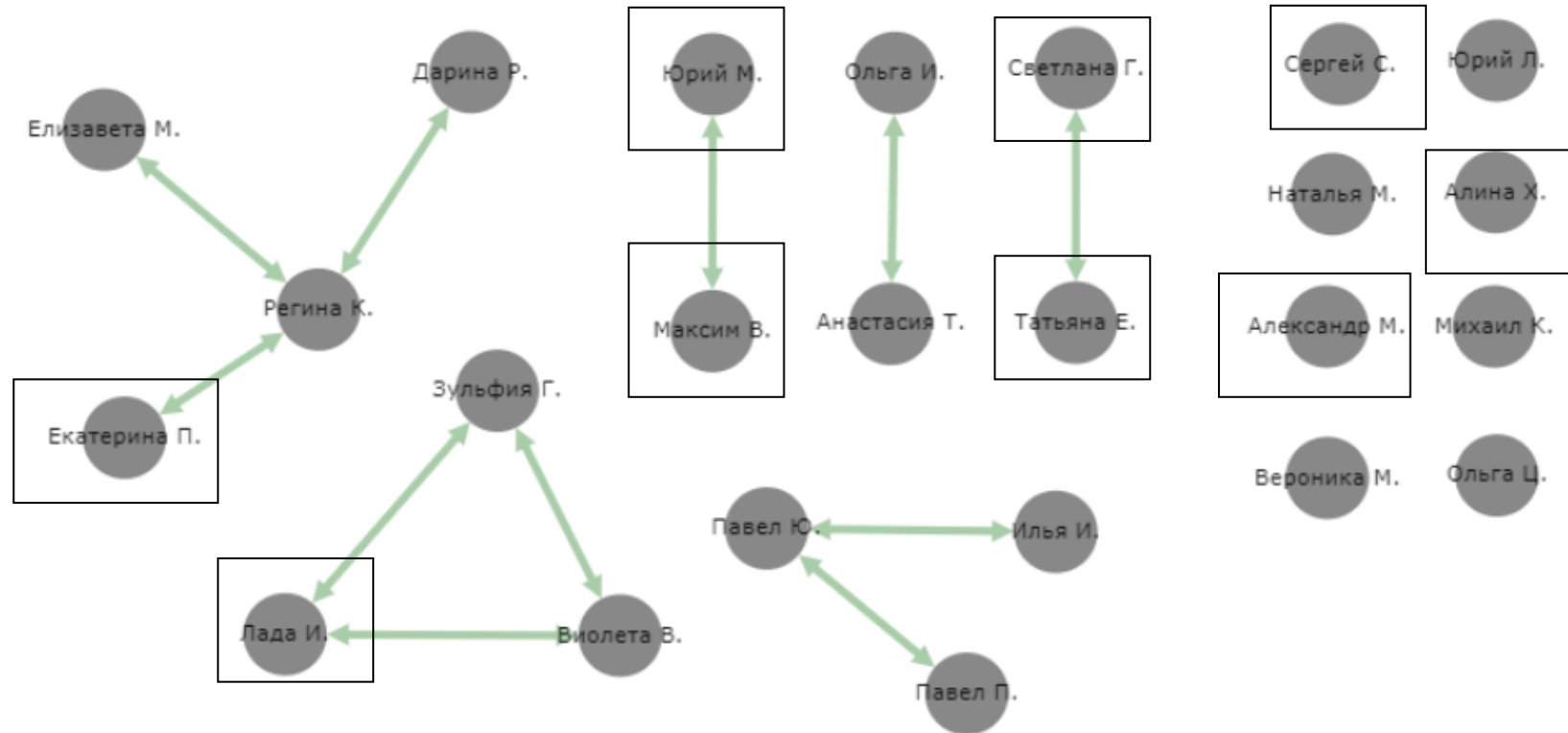


Рисунок А.3 – Социограмма взаимно-положительных выборов младших школьников по методике «Социометрия»

(автор – Дж. Морено)

Продолжение приложения А

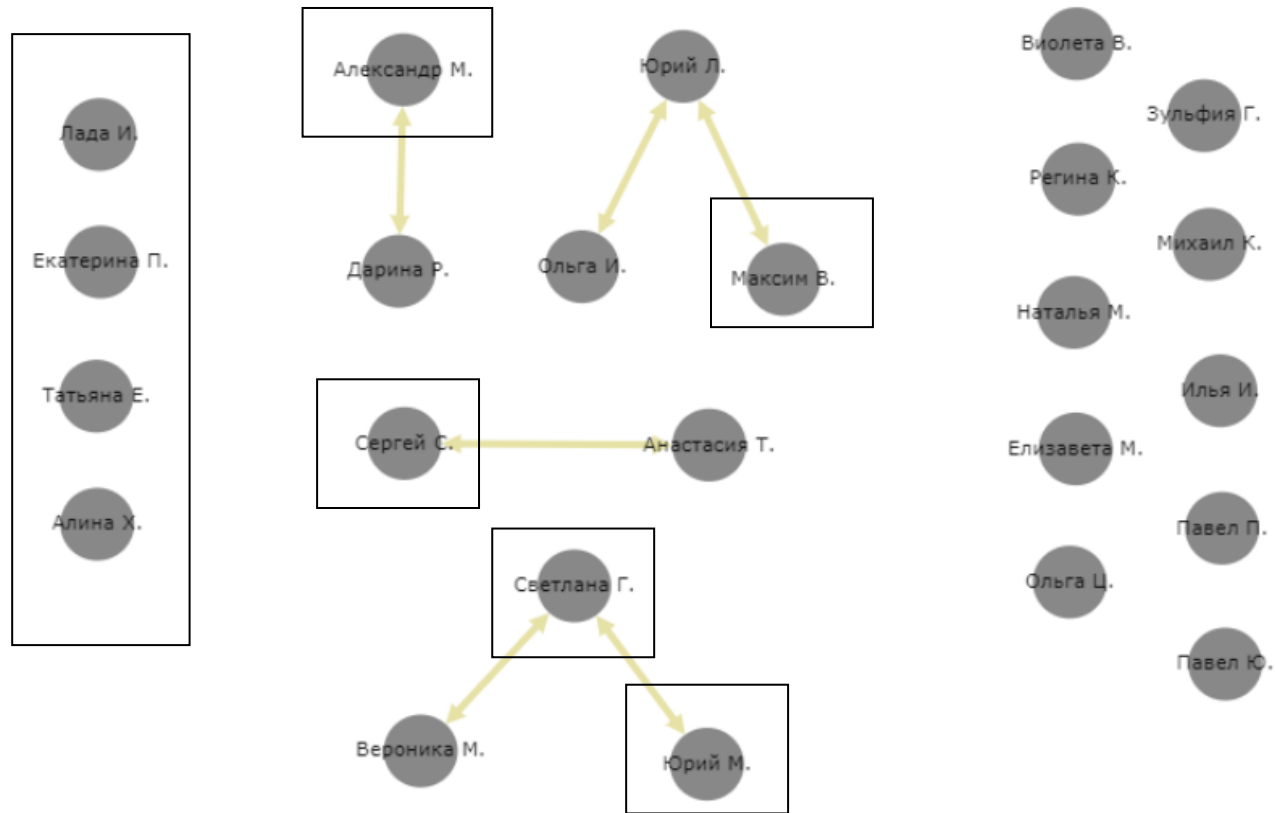


Рисунок А.4 – Социограмма взаимно-отрицательных выборов младших школьников по методике «Социометрия»
(автор – Дж. Морено)

Окончание приложения А

Таблица А.2 – Результаты первичной диагностики межличностных семейных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, полученные по методике «Моя семья» (автор – М. Егорова)

Имя, фамилия	Количество набранных баллов	Уровень взаимоотношений в семье
Максим В.	94	менее благополучный
Светлана Г.	70	удовлетворительный
Татьяна Е.	49	удовлетворительный
Лада И.	96	благополучный
Юрий М.	70	удовлетворительный
Александр М.	56	удовлетворительный
Екатерина П.	46	неблагополучный
Сергей С.	69	удовлетворительный
Алина Х.	73	менее благополучный

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Система занятий «Вместе», направленная на развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

Занятие 1

«Знакомство»

Реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Цель: знакомство психолога с младшими школьниками, находящимися в трудной жизненной ситуации, установление психологического контакта, активизация к дальнейшей деятельности.

Вводная часть

Приветствие аудитории.

Упражнение «Знакомство»

Цель: знакомство с младшими школьниками, установление контакта с аудиторией.

Младшие школьники занимают места на стульях в кругу. Психолог предлагает познакомиться друг с другом, рассказав о себе небольшой рассказ, который должен включать: имя участника, любимый цвет, хобби, любимое животное, любимый мультфильм.

Основная часть

Упражнение «Идеальный выходной»

Цель: создание условий для развития интереса младших школьников друг к другу.

Ученикам по очереди предлагается рассказать о том, какой бы выходной для них был бы идеальным. После того, как каждый участник поделился размышлениями, ведущий предлагает школьникам объединиться в пары, с помощью вытягивания жетонов. В парах ученики придумывают сценарий идеального выходного дня на двоих. После пары представляют свои

размышления. В завершении упражнения педагог спрашивает учеников, хотелось бы им отправиться куда-нибудь вместе, если да, то, куда.

Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение результатов занятия с участниками.

Занятие 2

«Здравствуйте, дети!»

Реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их одноклассниками

Цель: знакомство психолога с классным коллективом детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, оценка уровня сложностей межличностных взаимоотношений в классе.

Вводная часть

Приветствие аудитории.

Основная часть

Упражнение «Морская фигура»

Цель: снятие эмоционального напряжения, активизация на позитивный лад дальнейшей работы.

Выбирается ведущий, который меняется после каждого проговаривания считалки. Школьники, находясь в кругу, считают: «Море волнуется раз, море волнуется два, море волнуется три, морская фигура на месте замри». После сказанных слов, ведущий показывает фигуру, в которой должны «застыть» остальные. Сессия повторяется 3-5 раз.

Упражнение «Противопоставление»

Цель: развитие коммуникативных умений школьников

Материалы: альбомные листы, цветные карандаши

Психолог предлагает ученикам нарисовать ответ на вопрос «Что в школе для вас кажется трудным, а что легким» или «Что в школе вам нравится, а что нет». По завершении ученики представляют свои рисунки, рассказывают их план содержания.

Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение результатов занятия с участниками.

Занятие 3

«Первоклассник – это гордо и по-взрослому звучит»

Реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Цель: коррекция неблагоприятной позиции учеников.

Вводная часть

Приветствие аудитории.

Основная часть

Упражнение «Птицелов»

Цель: создание условий для формирования понимания о том, кто такой ученик и какое поведение для него допустимо.

Ведущий предлагает детям поймать птиц (правильное утверждение) хлопнув в ладоши. Школьникам предложен ряд вопросов (правильных и неправильных):

- Вы все школьники?
- Все вы уже закончили детский сад?
- Дома вы делаете домашнее задание?
- На уроках вы внимательно слушаете учителя и отвечаете на вопросы?
- Часто вы играете в куклы и машины на уроках?
- В школу ученики ходят для того, чтобы бегать на переменах?
- Ученики носят школьную форму?
- В школу можно приносить домашних животных?
- Самое важное в школе – друзья, учеба не важна?
- Опаздывать на уроки хорошо?

После того, как ученики «поймали» всех «птиц», психолог устраивает обсуждение. Если были ошибки, объясняет их школьникам, если не было, то просит доказать правильность ответов обучающихся.

Упражнение «Ребусы»

Цель: развитие умения работать в паре.

Школьники делятся по парам. Каждой паре предлагается конверт с двумя наборами картинок. Первый набор – ребусы. Второй – картинки, являющиеся разгадкой ребусов. Ученикам предлагается разгадать ребусы и соотнести их с картинками.

Слова для ребусов: дружба, рукопожатие, школьник, школа, семья.

После того, как все ребусы разгаданы, ученики рассказывают, какой из ребусов оказался для них самым сложным к разгадыванию.

После ведущий предлагает ученикам показать количество пальцев от 1 до 5. Это значение соотносится со словами к ребусам. Ведущий просит каждого ученика рассказать о том, что значит для него слово, которое ему досталось при распределении.

Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение результатов занятия с участниками.

Задание 4

«О важном»

Реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их родителями (1 член семьи).

Цель: формирование благополучных взаимоотношений в семьях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Вводная часть

Приветствие аудитории

Основная часть

Упражнение «Ангел»

Материалы: бумага, ножницы, цветные карандаши или ручки.

Ребенку, находящемуся в трудной жизненной ситуации, совместно с родителем предлагается сделать бумажного ангела. Родителю предстоит сделать резные крылья, используя трафарет вытыканки, а ребенку – тело,

сложив его гармошкой. После заготовки склеиваются. Когда ангел готов, психолог предлагает каждой паре взять листочек и написать на нем те слова, которые участники хотели бы услышать друг от друга (ребенок от родителя, родитель от ребенка). Когда слова написаны, участники зачитывают друг другу написанное. После записки сворачиваются в свиток и помещаются в руки ангела. Когда это выполнено, участники собираются в круг и психолог предлагает каждой паре сказать друг другу то, что хотелось услышать.

Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение результатов занятия с участниками.

Занятие 5

«Дружба»

Реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Цель: развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Вводная часть

Приветствие аудитории

Основная часть

Упражнение «Приветствие»

Цель: формирование позитивного настроения на дальнейшую деятельность.

Ведущий рассказывает младшим школьникам о том, что в разных странах приветствия выглядят по-разному, например в Японии принято приветствовать друг друга поклоном, в Индии при приветствии руки складываются у груди ладонями внутрь, в России традиционно рукопожатие. После педагог предлагает каждому ученику поприветствовать аудиторию так, как ему нравится больше.

Упражнение «Цвет дружбы»

Цель: развитие ценностного отношения к дружбе.

Материалы: цветные карандаши, лист бумаги небольшого размера

Психолог просит учеников подумать, в какой цвет для них окрашено слово «дружба». Школьникам предлагается раскрасить свой листочек тем цветом, с которым у них соотносится заданное слово. По окончании проводится обсуждение. Школьники рассказывают, почему выбрали такой цвет и как они его ощущают.

Упражнение «Друг познается в беде»

Цель: развитие межличностных отношений младших школьников, формирование ценностного отношения к дружбе.

Ученикам предлагается разделить на пары и представить, что они настоящие друзья. Далее предлагается определенная проблемная ситуация, (например: один из ребят оставил дома свой телефон, но мама этого ребенка ждет его звонка, как поступить детям в этой ситуации), которую ученикам нужно решить, разыграв небольшую сценку. Проблемная ситуация для каждой пары разная. После того, как все выступили проводится обсуждение.

Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение результатов занятия с участниками.

Занятие 6

«Класс»

Реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их одноклассниками.

Занятие проводится на открытом воздухе.

Цель: сплочение коллектива.

Вводная часть

Приветствие аудитории. Объяснение правил поведения на улице.

Основная часть

Упражнение «Поймай мяч»

Цель: формирование позитивного настроения на дальнейшую деятельность.

Группа вместе с ведущим становятся в круг. Психолог держит в руках мяч, после бросает его кому-то из участников, приветствуя его и называя по

имени: «Привет, Таня, поймай мой мяч!». Поймав мяч, школьник бросает его однокласснику, сопровождая теми же словами. Когда мяч побывает у каждого, участники начинают «перебрасывать» друг другу разные предметы – конфету, горячую картошку, апельсин, шоколадный батончик и другое.

Упражнение «Мы с тобой похожи тем, что...»

Цель: создание условий для более тесного знакомства учеников.

Школьники выстраиваются в два круга – внутренний и внешний, лицом друг к другу. Количество участников в обоих кругах одинаковое. Участники внешнего круга говорят своим партнерам напротив фразу, которая начинается со слов: «Мы с тобой похожи тем, что...» (например: что живем на планете Земля, учимся в одном классе). Участники внутреннего круга отвечают: «Мы с тобой отличаемся тем, что...» (например: у нас разный цвет глаз, разная длина волос). Затем по команде ведущего участники внутреннего круга передвигаются, меняя партнера. Процедура повторяется до тех пор, пока каждый 4 участник внутреннего круга не повстречается с каждым участником внешнего круга. После проводится обсуждение. Психолог предлагает ответить на вопросы: 1) какие эмоции испытывали во время упражнения? 2) что нового узнали о других? 3) что интересное узнали?

Упражнение «Путанка»

Цель: сплочение коллектива, улучшение взаимопонимания учеников.

Ученики берутся за руки стоя в кругу и начинают запутываться. Когда запутались все, и получилась одна большая «путанка», психолог предлагает представить, что вся группа превратилась в одного огромного зверя. Школьникам нужно определить, где находится его голова, а где хвост. Когда зверь сориентировался, где его право, а где его лево, он должен научиться двигаться во все стороны, в том числе и назад. По завершении упражнения специалист обсуждает со школьниками какие ощущения и эмоции испытывали они при выполнении задания?

Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение результатов занятия с участниками.

Занятие 7

«Котики – компотики»

Реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Цель: развитие межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Вводная часть

Приветствие аудитории.

Основная часть

Упражнение «Солнце светит для того, кто»

Цель: развитие чувства сплоченности.

Все участники садятся в круг (стульев на 1 меньше, чем участников). Ведущий находится в центре, его задача – получить свободный стул. Человек в центре рассказывает, что-либо о себе. Если сказанное относится к кому-либо из игроков, то он (или они) встает и меняется местами с ведущим. Речь говорящего начинается фразой: «Солнце светит для того, кто...». По завершении упражнения специалист устраивает обсуждение.

Упражнение «Котики-компотики»

Цель: развитие коммуникативных умений, формирование ценностного и уважительного отношения друг к другу.

Материалы: цветная распечатка котика с прорезями в руках, распечатка контура банки (должна помещаться в руки котика), цветные карандаши, фломастеры.

Каждый участник получает распечатку котика и банки для компота. Психолог предлагает заполнить банку вкуснейшим компотом из самых теплых чувств, любимых ощущений, вкусных ягод. Когда ученики заполнили свои баночки, психолог предлагает обсудить что находится в банке у каждого. Когда все участники поделились «ингредиентами», психолог предлагает ученикам подарить свои заготовки другим участникам (на усмотрение школьников). Когда обмен произошел, полученная баночка вставляется в руки котика.

Специалист устраивает обсуждение: сложно ли было отдать свою баночку? Что больше всего понравилось?

Заключительная часть

Упражнение «Котик»

Цель: рефлексия.

Материалы: мягкая игрушка кота.

Младшим школьникам предлагается по очереди, передавая игрушку рассказать о том, что в сегодняшнем занятии ему особенно понравилось.

Занятие 8

«Скрепочки»

Реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их родителями (1 член семьи).

Цель: формирование благополучных взаимоотношений в семьях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Вводная часть

Приветствие аудитории.

Основная часть

Упражнение «Скрепочки»

Цель: создание условий для формирования умения выражать благодарность внутри семьи.

Материал: металлическое кольцо и набор скрепок (каждой паре).

Каждой паре предлагается создать цепочку благодарности. Для этого паре выдается металлическое кольцо и набор скрепок. Родителю и ребенку нужно поблагодарить друг друга за что либо (например: мама, спасибо за то, что ты меня будешь каждое утро. Или: сын, спасибо за то, что помог мне сегодня донести тяжелый пакет из машины). Каждая реплика благодарности – новая скрепка в цепочке (в разные стороны от кольца). По истечении 7 минут, специалист предлагает паре замкнуть цепочку, создав единое целое. В завершении проводится рефлексия.

Упражнение «Подарок»

Цель: развитие детско-родительских отношений.

Участники садятся в два ряда друг напротив друга: родитель напротив ребенка. Глядя друг другу в глаза участникам нужно дополнить фразу: «Если бы я был волшебником, я бы подарил тебе...». Начинает родитель. В завершении устраивается рефлексия.

Упражнение «Родные руки»

Цель: развитие детско-родительских отношений.

Материалы: повязка для глаз по числу участников.

Родители становятся во внешний круг, внутренний круг составляют дети. У школьников завязаны глаза. Их задача найти руки своего родителя на ощупь. По завершению повязка снимается, проверяется правильность выбора. Проводится обсуждение.

Упражнение «Ловлю»

Цель: развитие доверия между родителем и ребенком.

Ребенок встает спиной к родителю. Под счет ведущего ученикам необходимо упасть спиной в руки к родителю. После проведения специалист спрашивает у школьников об их ощущениях, было ли страшно или нет.

Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение результатов занятия с участниками.

Занятие 9

«Визитка»

Реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их одноклассниками

Цель: создание условий для включения детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в деятельность класса.

Вводная часть

Приветствие аудитории.

Упражнение «А я еду»

Цель: сближение коллектива, формирование интереса учеников к личностям одноклассников.

Из стульев (количество на один больше чем участников) создается круг. Один из участников садится на пустой стул и говорит: «А я еду», тот, кто сидел рядом с ним пересаживается на пустой стул и говорит: «А я рядом». Следующий пересаживается: «А я с ...» (имя любого участника). Названный человек садится рядом и называет факт о себе.

Основная часть

Упражнение «Визитка»

Цель: сплочение классного коллектива

Материалы: 2 склеенных ватмана, цветные карандаши, фломастеры, цветная бумага, клей, мешочек с именами всех учеников, карточки для написания анкеты (по числу участников).

Ведущий предлагает школьникам создать визитку своего класса, в которой нужно отразить каждого ученика и его сильные стороны. Каждый ученик вытягивает из мешочка имя своего одноклассника (записки двух цветов: желтый и розовый). Специалист предлагает школьникам разделиться на пары (сначала свою пару находя те, кому попались розовые жетоны) и провести однокласснику небольшое интервью. После ученики меняются ролями, оппоненты становятся интервьюерами. Когда опрос проведен, школьники получают карточки, на которых им предстоит написать результат своего опроса. Когда работа закончена, все карточки зачитываются и приклеиваются на ватман, который после коллективно украшается.

Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение результатов занятия с участниками.

Занятие 10

«Семейное»

Реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации и их родителями (1 член семьи)

Цель: формирование благополучных взаимоотношений в семьях младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Вводная часть

Приветствие аудитории.

Основная часть

Упражнение «Моя семья»

Цель: создание условий для осознания участниками разницы ценности семьи в понимании взрослого и ребенка.

Материалы: альбомные листы по количеству участников, цветные карандаши.

Пара садится напротив друг друга. Каждый получает альбомный лист. Родителям и детям предлагается нарисовать их семью, то, как они ее видят. Когда задание выполнено, ребенок и родитель показывают друг другу свои рисунки, рассказывают о своем видении их семьи. Когда задание выполнено, все участники садятся в круг. Специалист предлагает каждой паре рассказать о том, какие различия они отметили в рисунках друг друга.

Упражнение «Идеальный выходной»

Цель: формирование условия для развития детско-родительских отношений.

Находясь в кругу, участникам предлагается рассказать, каким они представляют свой идеальный выходной день. Когда все высказались, ведущий предлагает родителю и ребенку объединиться в пары и создать идеальный выходной день для двоих. После того, как все высказались, специалист предлагает каждой паре ответить на вопрос: что мешает вам такой выходной день.

Упражнение «Ты у меня»

Цель: формирование ценностного отношения участников друг к другу внутри семьи.

Участникам предлагается сказать друг другу фразу, содержащую внутри себя часть «ты у меня». Например: мама, ты у меня самая заботливая.

Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение результатов занятия с участниками. Прощание.

Занятие 11

«Заключительное»

Реализуется с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Цель: подведение итогов проведенной работы.

Водная часть

Приветствие аудитории.

Основная часть

Упражнение «Рассказ по кругу»

Цель: создание условий для развития коммуникативных способностей младших школьников.

Ученики садятся в круг. Ведущий предлагает каждому подумать на тему «Идеальный ученический класс». Когда дошкольники готовы к обсуждению, психолог предлагает высказаться всем по очереди. После проводится обсуждение.

Упражнение «Вместе»

Цель: подведение итогов работы, создание условий для межличностного взаимодействия.

Материалы: ватман, краски, кисти, цветные карандаши, фломастеры.

Школьникам предлагается нарисовать плакат «По итогам нашей работы», отразив на нем то, что больше всего понравилось или запомнилось в процессе реализации системы «Вместе». По завершении младшим школьникам предлагается подготовить рассказ по созданному плакату, представить его.

Заключительная часть

Рефлексия. Обсуждение результатов занятия с участниками. Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты повторной диагностики межличностных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации

Таблица В.1 – Результаты повторной диагностики межличностных отношений младших школьников по методике «Социометрия» (автор – Дж. Морено)

Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
1 Александр М.	■						-	+						-	-			+							+	
2 Алина Х.	+	■								-										+	-	+			-	
3 Анастасия Т.			■	+					+		-		-	+											-	
4 Вероника М.	-			■						+				+		-			-						+	
5 Виолета В.					■				+	+	-		+						-		-					
6 Дарина Р.		-			+	■	+				-								+						-	
7 Екатерина П.		+		-			■		+	-									-	+						
8 Елизавета М.						+	■			-					+				+		-				-	
9 Зульфия Г.	+				+			-	■		+	+							-							
10 Илья И.						-				■		+						+	+					-	-	
11 Лада И.				+	+						■		-			+			-						-	
12 Максим В.	-	-								+		■					-					+			+	
13 Михаил К.				-				+		-			■								-	+			+	
14 Наталья М.			+					-		-				■	-				+	+						
15 Ольга И.			+				-	-							■	+			+							
16 Ольга Ц.	-	-			+	+										■			+	-						
17 Павел П.	+									-	+						■	+							-	-
18 Павел Ю.			-	-						+							+	■		-	+					
19 Регина К.						+	+								+	-				■			+		-	
20 Светлана Г.						+	-				-							-	+	■		+				
21 Сергей С.	-							-	+									+			-	■		+		
22 Татьяна Е.	-							-							-	+				+		■		+		
23 Юрий Л.		+										-					+	+					■			
24 Юрий М.										+	+										-	-		+	■	
Положительные выборы	3	2	2	2	4	3	2	2	4	4	3	3	1	2	3	3	4	4	7	4	2	3	4	3		
Отрицательные выборы	5	3	1	2	1	1	5	2	1	6	1	4	1	2	5	3	2	3	3	4	5	3	3	4		
Всего выборов	8	5	3	4	5	4	7	4	5	10	4	7	2	4	8	6	6	7	10	8	7	6	7	7		
Всего взаимно-положительных выборов	1	0	1	1	2	1	0	1	2	2	2	2	0	0	2	0	1	2	3	1	0	1	0	1		
Всего взаимно-отрицательных выборов	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	

Продолжение приложения В

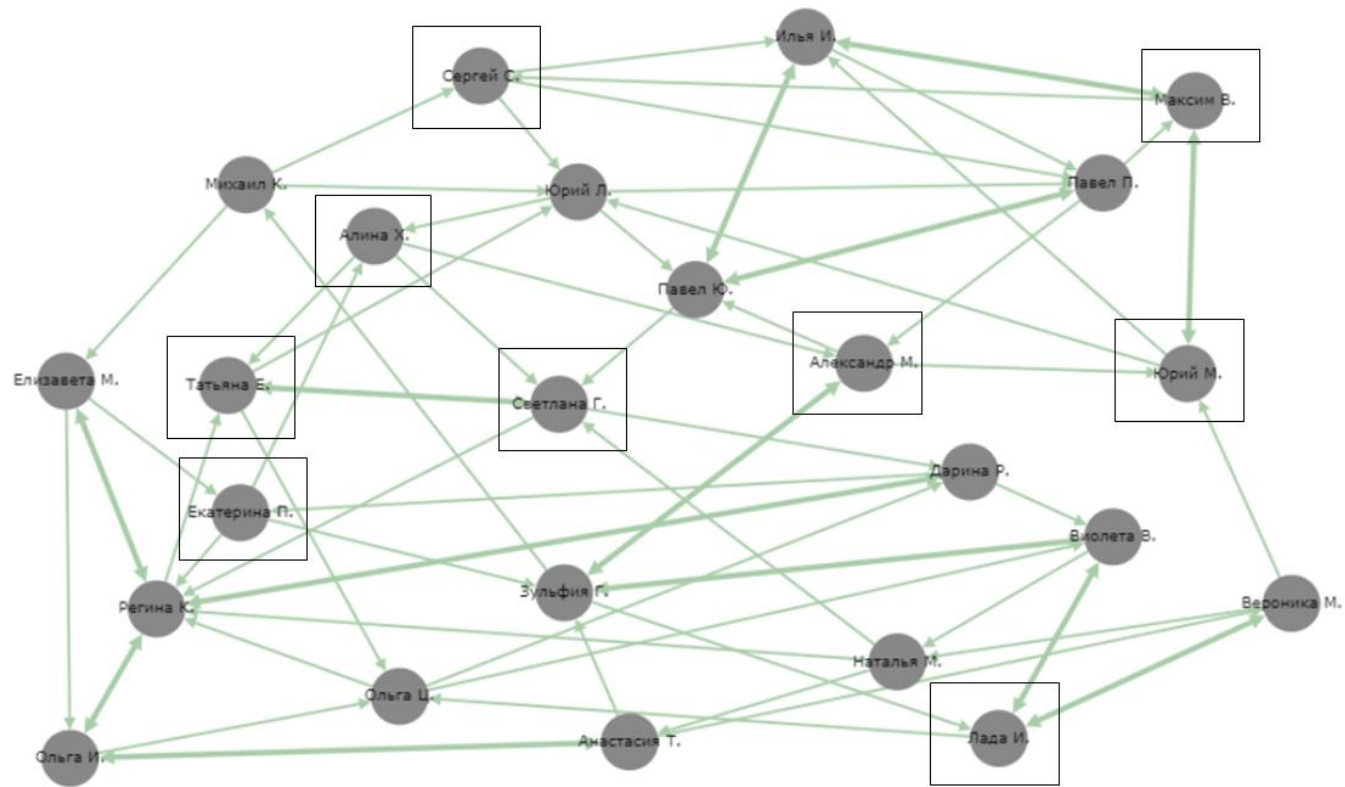


Рисунок В.1 – Социограмма положительных выборов младших школьников по методике «Социометрия»
(автор – Дж. Морено)

Продолжение приложения В

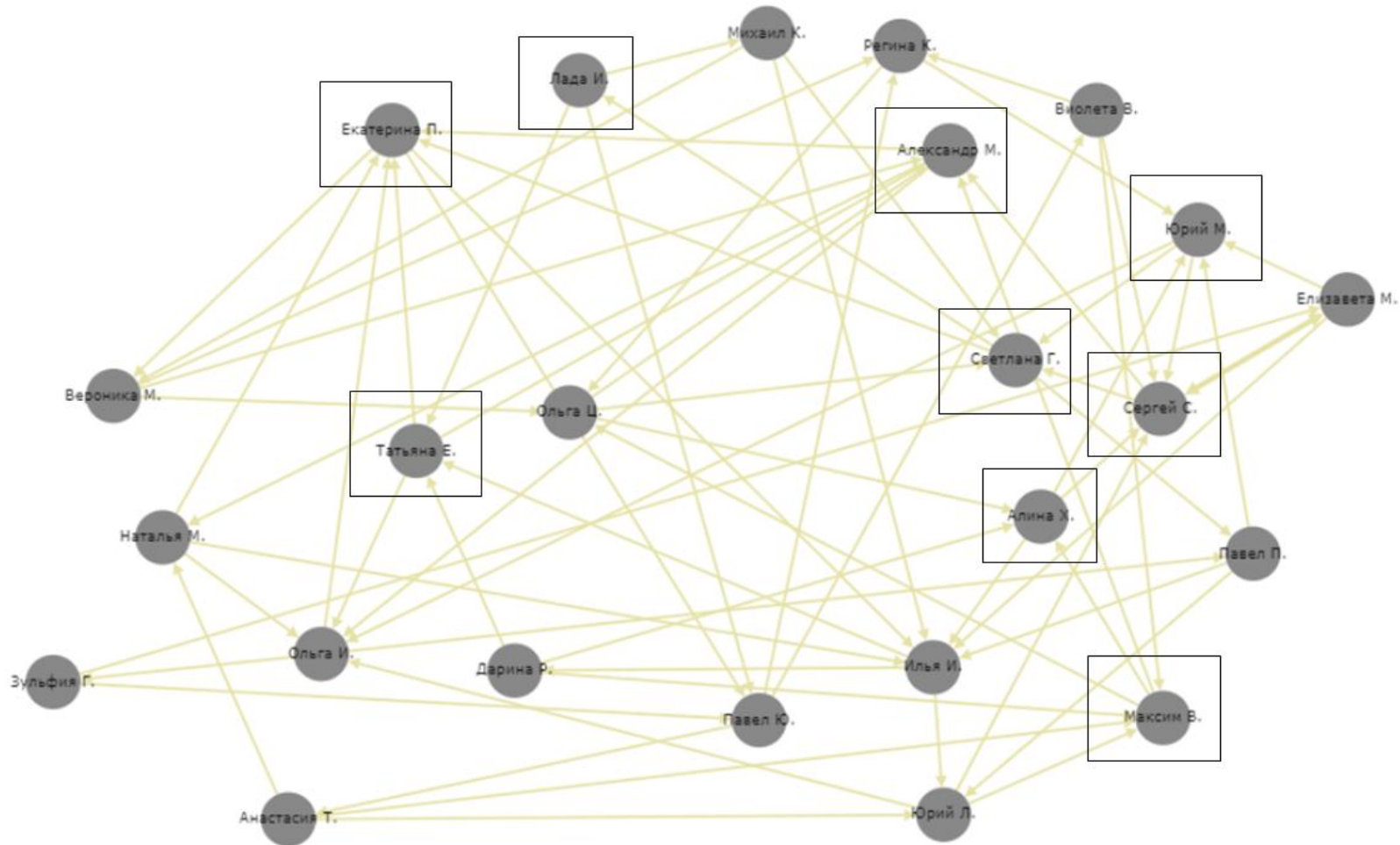


Рисунок В.2 – Социограмма отрицательных выборов младших школьников по методике «Социометрия»

(автор – Дж. Морено)

Продолжение приложения В

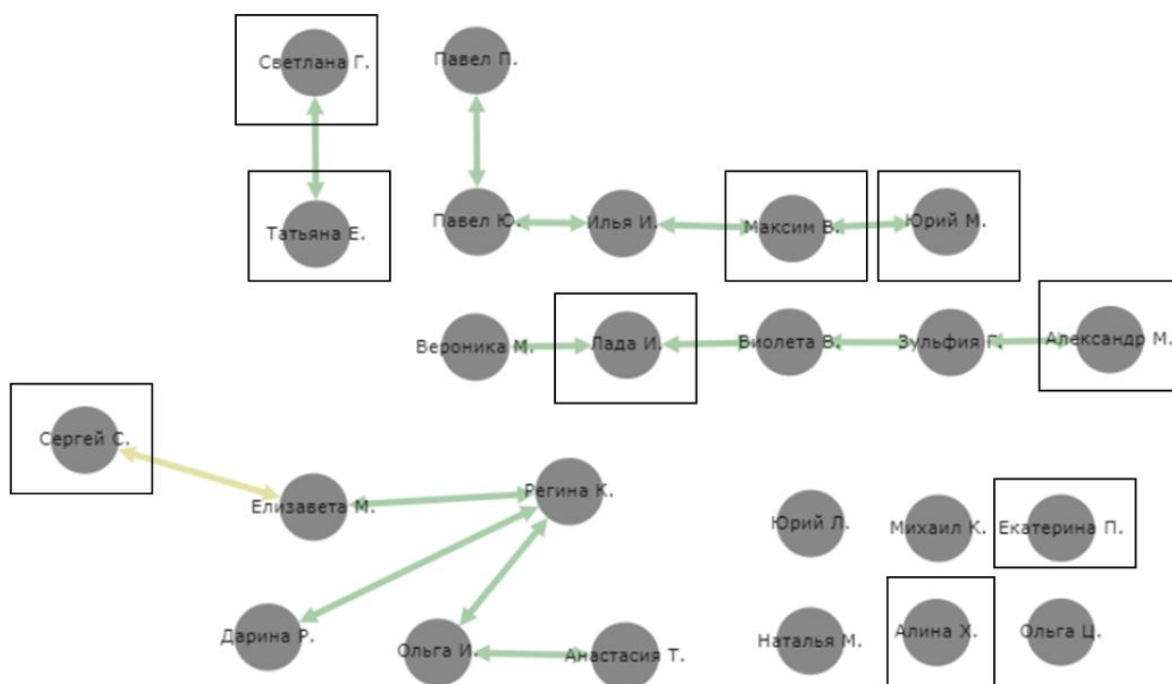


Рисунок В.3 – Социограмма взаимных выборов младших школьников по методике «Социометрия» (автор – Дж. Морено).

На рисунке В.3 зеленым цветом обозначены взаимно-положительные выборы младших школьников, желтым – взаимно-отрицательные выборы.

Таблица В.2 – Результаты повторной диагностики социально-психологической позиции учеников, находящихся в трудной жизненной ситуации, полученные по методике «Мой класс» (автор – А.А. Лескова)

Имя, фамилия	Повторная диагностика	Выбранная позиция
Максим В.	благополучная	отождествление себя с учеником, стоящим в паре
Светлана Г.	благополучная	отождествление себя с учеником, стоящим в паре
Татьяна Е.	благополучная	отождествление себя с учеником, стоящим в паре
Лада И.	благополучная	отождествление себя с учеником, стоящим в паре

Окончание приложения В

Имя, фамилия	Повторная диагностика	Выбранная позиция
Александр М.	благополучная	отождествление себя с учеником, стоящим в паре
Екатерина П.	благополучная	отождествление себя с учеником, стоящим в паре
Сергей С.	недостаточно благоприятная	отождествление себя с учеником, находящимся рядом с учителем
Алина Х.	благополучная	отождествление себя с учеником, стоящим в паре

Таблица В.3 – Результаты повторной диагностики межличностных семейных отношений младших школьников, находящихся в трудной жизненной ситуации, полученные по методике «Моя семья» (автор – М. Егорова)

Имя, фамилия	Количество набранных баллов	Уровень взаимоотношений в семье
Максим В.	95	менее благополучный
Светлана Г.	71	удовлетворительный
Татьяна Е.	65	удовлетворительный
Лада И.	97	благополучный
Юрий М.	71	удовлетворительный
Александр М.	68	удовлетворительный
Екатерина П.	53	удовлетворительный
Сергей С.	70	удовлетворительный
Алина Х.	80	менее благополучный