

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Психологии развития личности  
кафедра

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого–педагогическое образование  
код и наименование направления подготовки, специальности

### СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ПОДРОСТКАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО- ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

тема

Руководитель

  
подпись

Н.В. Басалаева  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись

А.С. Покало  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Психологии развития личности  
кафедра

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого–педагогическое образование  
код и наименование направления подготовки, специальности

### СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ПОДРОСТКАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО- ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

тема

Работа защищена «17» июня 2019 г. с оценкой «удовлетворительно»

Председатель ГЭК

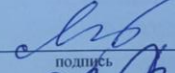
  
подпись

И.О. Логинова

Члены ГЭК

  
подпись

Н.В. Басалаева

  
подпись

С.В. Митросенко

  
подпись

М.М. Темботова

  
подпись

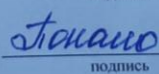
М.В. Левчук

Руководитель

  
подпись

Н.В. Басалаева  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись

А.С. Покало  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Социально-педагогические аспекты работы с подростками, находящимися в социально-опасном положении» содержит 60 страниц текстового документа, 41 использованный источник.

ПОДРОСТКИ, СОЦИАЛЬНО-ОПАСНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ПОДРОСТКОВЫЙ ВОЗРАСТ, СОЦИАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГ.

Цель – изучение специфики работы социального педагога с подростками, находящимися в социально-опасном положении.

Объект исследования: социально-опасное положение как психологический феномен.

Предмет исследования: специфика работы социального педагога с подростками, находящимися в социально-опасном положении.

В результате исследования нами были изучены психологические особенности подростков, находящихся в социально-опасном положении. На основе полученных данных описана система работы социального педагога с подростками, имеющими социально-опасное положение, которая включает в себя следующие этапы: проведение диагностики психического и социального здоровья подростка, находящегося в социально-опасном положении; выявление условий и обстоятельств, оказывающих негативное воздействие на него; диагностику социальной ситуации развития; совместную разработку рекомендаций по работе с подростком, находящимся в социально-опасном положении; составление плана комплексной помощи; консультирование всех участников сопровождения о путях и способах решения проблем подростка, находящегося в социально-опасном положении; оказание помощи в решении проблем, дальнейший анализ развития подростка. Так же эффективность социально-педагогического сопровождения зависит от квалификации специалистов; системного подхода, оперативности решения проблемы, наличия региональных планов и программ и др.

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время остро стоит вопрос о качестве и эффективности работы с семейным неблагополучием. Диапазон проблем, решаемых специалистами социальных центров помощи семье и детям, достаточно широк, а опыт невелик. Никто не может оставаться равнодушным к процессу воспитания детей, находящихся в социально-опасном положении. В таких семьях утрачивается значительное число семейно-нравственных традиций, меняется отношение родителей к детям и, в конечном итоге, разрушается микросоциум самой семьи. Родители, «утопая» в своих проблемах, становятся неспособными осуществлять свои права и обязанности надлежащим образом, фактически бросая своих детей на произвол судьбы. Вступив на такой путь, семья деградирует в социальном и моральном плане, обрекая на такое же существование и детей.

Внутренний мир подростка многогранен и противоречив, и на изменение его влияет широкий ряд факторов – от ближайшего окружения – друзей и одноклассников – до средств массовой информации. При этом важное значение в этом процессе имеет семья подростка – будущего взрослого, ее психологический климат, отношения с родителями, степень согласия и близости.

К сожалению, реальность современных условий не позволяет сделать однозначного вывода о благоприятности условий для взрослеющего человека. Ни для кого не секрет, что большое количество семей на данный момент нельзя отнести к семьям с благополучными экономическими и психологическими условиями жизни подростка. Это, прежде всего, семьи с одним, а нередко – и с двумя – пьющими родителями, семьи, часто не имеющие минимального прожиточного минимума в силу безработности старшего поколения, или семьи, характеризующиеся негативным характером отношений между родителями и подростком. Опыт общения и взаимоотношений с родителями, близкими взрослыми, приобретенный в

семье, в значительной степени определяет характер взаимоотношений подростка с окружающими людьми и в последующей его жизни. Если же подросток в своем ближайшем окружении не находит положительных примеров социализации, тогда ему приходится приспосабливаться к окружению собственным путем, который порой не совпадает с нормами данного общества.

Среди них особую тревогу вызывают подростки, оказавшиеся в социально-опасном положении. Под социально-опасным положением подразумевается безнадзорность или нахождение подростков в ситуации, представляющей опасность для их жизни и здоровья. Родители в таких семьях не выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей, игнорируют потребности ребенка, жестоко обращаются с ним. По мнению многих исследователей, подростки, находящиеся в социально-опасном положении, характеризуются педагогической и социальной запущенностью, различного рода поведенческими девиациями, нежеланием признавать авторитеты, неспособностью планировать свою жизнь.

Необходимость решать объективно возникающие в социуме проблемы социальной дезадаптации детей и подростков привела к появлению в России новых специалистов - социальных педагогов, призванных целенаправленно заниматься работой с детьми и подростками имеющим социально-опасное положение. Основное назначение социального педагога - оказание им помощи в адаптации к социальной среде, в нахождении средств и способов раскрытия своих позитивных свойств, дающих возможность успешно жить и реализовывать себя в обществе. Социальный педагог призван создавать условия для целенаправленной социализации личности.

В связи с актуальностью проблемы цель исследования – изучение специфики работы социального педагога с подростками, находящимися в социально-опасном положении.

Объект исследования: социально-опасное положение как психологический феномен.

Предмет исследования: специфика работы социального педагога с подростками, находящимися в социально-опасном положении.

В соответствии с целью исследования были определены следующие задачи:

1. Проанализировать психологические источники, рассмотрев понятие «социально-опасное положение», его причины, характеристики, выявив психологические особенности подростков, находящихся в социально-опасном положении.

2. Подобрать методики и провести экспериментальное исследование психологических особенностей подростков, находящихся в социально-опасном положении; проанализировать результаты исследования.

3. Описать систему работы социального педагога с подростками, находящимися в социально-опасном положении.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.

2. Эмпирические методы: тестирование (методика «Многофакторный личностный опросник (подростковый вариант)» (автор – Р. Кеттелл) и опросник «Склонность к отклоняющемуся поведению» (автор – А. Н. Орел)).

3. Методы количественной и качественной обработки результатов.

Методологическая база исследования представлена работами С. Ю. Галиевой, С. Ю. Иосипенко, Н. Н. Константиновой, Ю. А. Мельникова, Л. Я. Олференко и др.

Экспериментальная база исследования: «Комплексный центр социального обслуживания населения Туруханского района «Отделение социальной помощи семье и детям» Красноярского края. В экспериментальном исследовании участвовало две группы подростков в

возрасте 14-16 лет, в количестве 20 человек, 10 из которых подростки, находящиеся в социально-опасном положении.

Этапы исследования:

1 этап (декабрь 2018 г. – февраль 2019 г.) – изучение теоретических аспектов работы с подростками, находящимися в социально-опасном положении, определение категориального аппарата, определение методов и выборки экспериментального исследования.

2 этап (февраль 2019 г. – апрель 2019 г.) – проведение экспериментального исследования подростков, находящихся в социально-опасном положении.

3 этап (апрель 2019 г. – май 2019 г.) – количественный и качественный анализ результатов исследования, описание системы работы социального педагога с подростками, находящимися в социально-опасном положении, оформление выпускной квалификационной работы.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования педагогами, социальными педагогами и психологами данных диагностики особенностей подростков, находящихся в социально-опасном положении. Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы студентами при подготовке к семинарским занятиям, а также написании докладов или рефератов по схожей тематике.

Структура и объем работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 41 наименование. Общий объем работы 60 страниц.

# Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СПЕЦИФИКИ РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА С ПОДРОСТКАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО-ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

## 1.1 Социально-опасное положение: понятие, характеристика

Социально-опасное положение – это общий термин, обозначающий целый ряд признаков, негативно воздействующих на ребенка или имеющих потенциальную опасность для его формирования как личности и индивидуальности [34].

К несовершеннолетним, находящимся в социально-опасном положении, относятся лица, которые вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, представляющей опасность для их жизни или здоровья, либо не отвечающий требованиям к их воспитанию или содержанию, либо совершают правонарушения или антиобщественные действия (Федеральный закон от 24 июня 1999 года №120 – «Об основах системы профилактики, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних») [36].

В настоящее время приходится констатировать, что по своему психологическому развитию детей, находящихся в социально-опасном положении, отличаются от ровесников, растущих в полноценных и ведущих не асоциальный образ жизни семьях. Темп развития подростков в социально-опасном положении замедлен. Их развитие и здоровье имеют ряд отрицательных особенностей, которые отличаются на всех ступенях детства и подросткового возраста. Особенности по-разному и в неодинаковой степени обнаруживают себя на каждом возрастном этапе. Но все они чреваты серьезными последствиями для формирования личности растущего [38].

Говоря о социально-опасном положении подростка, исследователи сходятся во мнении, что именно неблагополучные семьи – основная причина социально-опасного положения для детей и подростков. П. Бергер и Т. Лукман, отмечают что «именно в семье осуществляется первичная



социализация, когда биография человека начинает «наполняться смыслом». В семье дети приобретают первые навыки взаимодействия и общения, осваивают первые социальные роли, усваивают различные стратегии поведения» [5, с. 28].

Ю. А. Мельников характеризует социально-опасное положение как «совокупность обстоятельств жизни несовершеннолетнего, способствующих перерастанию трудной жизненной ситуации в безнадзорную, ведущую к формированию антиобщественного образа жизни, заканчивающуюся возникновением реальной угрозы вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом и требующую применения мер обеспечения криминологической безопасности» [29, с. 12].

Н. Н. Константинова в определении семей и детей в социально-опасном положении делает акцент на нарушении воспитательной функции семьи. К детям, попавшим в социально-опасное положение, автор относит: «несовершеннолетних, развитие которых происходит в условиях социальной депривации в силу невыполнения их родителями (законными представителями) своих обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию детей» [21, с. 15].

В частности, автор выделяет следующие виды деприваций, указывающих на наличие семейного неблагополучия:

- 1) трудное материальное положение;
- 2) жилищные проблемы;
- 3) потеря членами семьи связей с рынком труда;
- 4) конфликтная ситуация в семье;
- 5) безответственное родительство, жестокое обращение с детьми;
- 6) алкоголизм, наркомания и т.п. [21].

С. Ю. Иосипенко к детям, попавшим в социально-опасное положение, относит «несовершеннолетних, развитие которых происходит в условиях социальной депривации в силу невыполнения их родителями (законными представителями) своих обязанностей по воспитанию, обучению и

содержанию детей. Последствиями нахождения ребенка в состоянии социальной депривации является его дезориентация в обществе и низкий уровень социализации, проявляющиеся в отставании в развитии, психической неустойчивости, деструктивном поведении, совершении антиобщественных поступков. Семья, находящаяся в социально-опасном положении, определяется как семья, которая представляет потенциальную угрозу для жизни и здоровья детей, имеет деформированную структуру и не выполняет свои функциональные обязанности» [16, с. 43].

К причинам, по которым дети или семьи попадают в категорию «социально-опасных», С. Ю. Галиева относит следующие:

- 1) детская бедность (отсутствие финансовых возможностей у семьи воспитывать детей);
- 2) ухудшение здоровья детей;
- 3) распад семьи;
- 4) недоступность образования для малоимущих семей;
- 5) насилие и жестокое обращение;
- 6) недостаточная эффективность системы ювенальной юстиции;
- 7) несовершенство рынка труда;
- 8) отсутствие полноценного отдыха [13].

Л. Я. Олиференко, говоря о несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении, использует понятие «дети группы риска», характеризуя их как: «...катеорию детей, которая в силу определенных обстоятельств своей жизни более других категорий подвержена негативным внешним воздействиям со стороны общества» [32, с. 76].

Автор указывает на основные причины попадания детей в группу риска: пьянство родителей, их асоциальное поведение, устройство на квартире родителями притонов для ассоциативных элементов, сексуальное развращение детей, отбывание одним из родителей срока тюремного заключения, психические заболевания, жестокое обращение с детьми, конфликты со сверстниками и т.д.

Анализ условий жизни таких подростков показывает, что невозможно выделить одну главную причину, послужившую фактором риска. Специалисты чаще фиксируют сочетание многих неблагоприятных условий, которые создают угрозу здоровью и жизни подростка, одной из таких причин является семья [32].

В настоящее время наиболее распространено понятие «семья, находящаяся в социально-опасном положении». Это семья, имеющая детей, находящихся в социально-опасном положении, а также семья, где родители не исполняют своих обязанностей таких, как воспитание, обучение и содержание, отрицательно влияют на их поведение или проявляют жестокое обращение к ним.

На сегодняшний день имеется множество неопровержимых фактов, указывающих на негативное влияние неблагополучия семейных отношений, на развитие личности подростка. Например, среди психологических факторов, создающих условия для развития социально-опасного поведения, большое значение придается именно неблагополучию семьи [11].

В работе Е. В. Битюцкой показано, что «конфликтность в семье является одним из признаков трудной жизненной ситуации, искажающей систему когнитивного оценивания у подростка. А эмоциональный стресс, высокая тревожность и низкая самооценка, в свою очередь, становятся основной причиной употребления наркотиков в подростковом возрасте» [6, с. 230].

Так же она установила, что «...длительное пребывание в «пространстве жестокости» провоцирует феномен «парадоксального самоуничтожения» как один из способов избегания травмирующей среды, искажает поведенческие паттерны, межличностное взаимодействие, когнитивные способности и влияет на всю последующую жизнь» [6, с. 234].

Н. М. Карпунова отмечает, что «детям из неблагоприятных семей свойственны низкая степень доверия к людям, выраженный страх отвержения, трудно насыщаемая потребность во внимании, низкая

готовность к принятию автономности других людей, учету их индивидуальных особенностей. Для них характерна не реалистичность восприятия своих родителей, вместо которых в качестве важных источников поддержки выступает криминальная среда» [17, с. 66].

Таким образом, под социально-опасным положением следует понимать условия или обстоятельства жизни, несущие угрозу жизни, здоровью и благополучию ребенка, влекущие его безнадзорность, беспризорность, антиобщественное поведение и правонарушения.

К несовершеннолетним, находящимся в социально-опасном положении, относятся несовершеннолетние, которые:

- воспитываются в семье, где родители или другие их законные представители не исполняют или ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по воспитанию, обучению или содержанию несовершеннолетних детей, либо отрицательно влияют на их поведение, либо жестоко обращаются с ними, вовлекают в преступную деятельность, приобщают к спиртным напиткам, немедицинскому употреблению наркотических, токсических, психотропных и других сильнодействующих, одурманивающих веществ, принуждают к занятию проституцией, попрошайничеством, азартными играми;

- вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, представляющей опасность для их жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к их воспитанию или содержанию, либо совершают правонарушения или иные антиобщественные действия;

- являются жертвами физического, психического или иного вида насилия;

- пострадали в результате военных действий, природных или техногенных аварий, бедствий, катастроф;

- оказались в других неблагоприятных условиях, экстремальных ситуациях.

## **1.2 Психологические особенности подростков, находящихся в социально-опасном положении**

Согласно Д. Б. Эльконину, каждый возрастной период характеризуется социальной ситуацией развития, ведущей деятельностью и психическими новообразованиями. Д. Б. Эльконин выделял два периода в подростковом возрасте: младший подростковый возраст (12-14 лет) и старший подростковый возраст (ранняя юность) (15-17 лет) [40].

Подростковый период своим своеобразием и темпом резко отличается от всех других этапов жизни человека. Его проявлением являются интенсивный рост, повышение обмена веществ, возрастание активности эндокринной системы. В это время существенно перестраивается вся жизнедеятельность и психика. Рассмотрим социальную ситуацию развития в подростковом возрасте [1].

Как отмечают Е. И. Холостова, Г. И. Климова: «наиболее важным в подростковом возрасте является общение со сверстником. Общение дает возможность появлению основных новообразований: возникает самосознание, происходит переоценка ценностей, усваиваются социальные нормы. В подростковом возрасте наиболее значимы оценки сверстников, нежели мнение педагогов и родителей. Школа предъявляет повышенные требования к старшему подростку» [41, с. 328].

Д. Б. Эльконин ведущей деятельностью исследуемого возрастного периода называет учебно-профессиональную деятельность [40].

Центральным новообразованием возраста Л. И. Божович называет самосознание. Она пишет «...в старшем подростковом возрасте отношение к миру и себе меняется. Происходит формирование мировоззрения подростка, его жизненных планов» [7, с. 128].

Центральным новообразованием подросткового возраста Д. Б. Эльконин считает чувство взрослости [40].

А. А. Реан говорит еще об одном новообразовании – возникновении самоопределения. Подросток осознает свои возможности, свое место в обществе и свое назначение в жизни [34].

Л. С. Выготский считает, что центральным и специфическим новообразованием является возникновение у подростка представления о том, что он уже не ребенок (чувство взрослости). Внешняя сторона этого представления проявляется в стремлении быть и считаться взрослым. Подросток требует, чтобы к нему относились «как к равному» [10, с. 58].

А. А. Реан отмечает, что «в возрасте 14-17 лет подростковый опыт уже недостаточен для взаимодействия с окружающим миром, а взрослый опыт еще осознанно не освоен. В связи с этим выделяются основные особенности старших подростков: повышенная, по сравнению с другими возрастными, значимость тесных эмоциональных контактов и интенсивная социализация, сменяющая характерное для подростков противопоставление себя взрослому обществу. Подросток активно ищет друзей, единомышленников, посвящает много времени доверительному и эмоциональному общению, в котором склонен к крайностям и быстрой смене симпатий» [34, с. 28].

С точки зрения Л. И. Божович, «подростковый возраст – период активного совершенствования самоконтроля деятельности. Изначально этот контроль осуществляется по результату либо заданному образцу. В последствии контроль приобретает процессуальный характер. Подросток уже способен выбирать и контролировать свою деятельность» [7, с. 44].

Д. Б. Эльконин отмечает, что «подростковый возраст – период развития всех познавательных процессов. Речь приобретает такие черты, как разнообразие, яркость, точность. Получают развитие наглядно-образное, наглядно-действенное и словесно-логическое мышление. Подростковый возраст – период изменений памяти. Формируются общие и специальные способности, которые в дальнейшем будут использованы в профессиональной деятельности» [40, с. 156].

В процессе школьного обучения усложняется. Получают развитие интеллектуальные способности. В связи с этим, подростки прибегают к трансформации учебного материала, что облегчает запоминание и воспроизведение. Подростки осваивают разнообразные мнемические приемы [1].

Рассмотрим психологические особенности подростков, находящихся в социально-опасном положении.

Н. В. Басалаева, Т. В. Захарова, Т. В. Казакова, З. У. Колокольникова, В. В. Коршунова, О. Б. Лобанова, в своих исследованиях, отмечают, что подростки в социально-опасном положении отчуждены от семьи и школы, их формирование и социальное развитие идет в основном под влиянием негативных условий семьи, асоциальных подростковых групп, что приводит к деформации сознания, изменению ценностных ориентации и социальных установок несовершеннолетних. Для подростков характерны социальные отклонения (бродяжничество, наркомания, пьянство, правонарушения, проституция и т.п.). Подростки, находящиеся в социально-опасном положении – это лица, которые вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, представляющей опасность для их жизни или здоровья, либо не отвечающей требованиям к их воспитанию или содержанию, либо совершают правонарушения или антиобщественные действия [4].

По мнению Е. Р. Ярской-Смирновой, В. М. Маркиной, основными причинами попадания подростков в социально-опасное положение являются следующие обстоятельства их жизни: «воспитание в семье, где родители злоупотребляют родительскими правами, нахождение несовершеннолетних в неблагоприятных условиях, экстремальной жизненной ситуации; воспитание в семье, где родители отрицательно влияют на поведение детей (воспитание носит антиобщественный характер); совершение подростками правонарушений и иных антисоциальных действий» [36, с. 45].

Описывая подростка, находящегося в социально-опасном положении, Е. М. Мастюкова выделяет следующие внешние поведенческие признаки: «систематические опоздания в школу; ребенок надолго задерживается в школе после уроков; боится идти домой; убегает из дома; в начальной школе за ребенком приходят дальние родственники, знакомые, соседи; часто беспричинно отсутствует в школе; жалуется на голод (на недосыпание, дискомфорт в семье или другое)» [28, с. 73].

А. К. Быков выделяет следующие наиболее характерные отрицательные черты подростков, находящихся в социально-опасном положении: «выраженные формы эгоизма и индивидуализма, озлобленность, чрезмерная грубость, дерзость, упрямство, распущенность, жадность, легкомысленное отношение к жизни, неразвитость чувства стыда и т.п. нравственная деформация их личности отражается и в эмоциональных особенностях. Для них характерна эмоциональная возбудимость, агрессивность поведения, конфликтность, несдержанность, повышенная аффективность» [8, с. 49].

Как отмечает Е. Ю. Ляпина, «подростки, находящиеся в социально-опасном положении, имеют следующие признаки: «отсутствие в развитии (социальном, эмоциональном, интеллектуальном и личностном); наличие «набора» хронических заболеваний, причем некоторые из них характерны для взрослых и пожилых людей, высокая тревожность, страхи, эмоциональная неадекватность; проявления депрессии (темы серости, конечность жизни, «все плохо», отсутствие цветности в описаниях или рисунках и пр.); наличие невротических состояний (грызет ногти, качается, есть тики, заикание, наматывает волосы на палец во время диагностики и т.п.); неудовлетворенность базовых потребностей: ребенок голодный (в ответах все сводится к еде), уставший (в ответах много астении, многие вопросы пропускаются, нет сил), запущенный внешний вид (ребенок грязный, одежда не соответствует сезону, размеру и пр.); проявления



агрессии (аутоагрессии); проявления темы насилия в разговорах (психического, физического, сексуального) и др.» [26, с. 38].

С. Ю. Галиева отмечает, что «детям из неблагополучных семей свойственны низкая степень доверия к людям, выраженный страх отвержения, трудно насыщаемая потребность во внимании, низкая готовность к принятию автономности других людей, учету их индивидуальных особенностей. Для них характерна не реалистичность своих родителей, вместо которых в качестве важных источников поддержки выступает криминальная среда» [14, с. 40].

Л. М. Мануилова, Е. Р. Русакова пришли к выводу, что «лишение детей благоприятной семейной обстановки (в том числе, если семья состоит в социально-опасном положении), катастрофически сказываются на их социальном, психологическом и физическом здоровье» [27, с. 56].

Подростковый возраст, трудный, критический, для любого человека, таит особые опасности для ребят с асоциальным поведением или из семей в социально-опасном положении. Области развития самосознания, временной перспективы и профессионального самоопределения, становления психосексуальной идентичности являются ключевыми для формирования личности в этот сложный период. Именно на них, полагает М. Л. Сороков, должна сосредотачиваться основная работа по преодолению отрицательных последствий пребывания в семьях типа социально-опасного положения и по подготовке подростков к взрослой, самостоятельной жизни [35].

У подростков из семей, находящихся в социально-опасном положении, развитие всех аспектов представления о себе, отношение к себе, образа Я, самооценка существенно отличается от развития этих аспектов у подростков из нормальных семей. С. Ю. Галиева, В. В. Коробкова видят одно из серьезных следствий в депривации потребности родительской любви, в отсутствии чувства уверенности в себе у детей из такой категории семей [14].

Основными проблемами в работе с учащимися, находящимися в социально-опасном положении, по мнению М. В. Вдовиной, являются:

«нежелание подчиняться общепринятому режиму в учреждении образования; нарушения дисциплины, пропуски практических и теоретических занятий; недостаточное владение навыками самообслуживания; неумение строить свои взаимоотношения с другими учащимися группы; нежелание участвовать в общественно-полезном труде; плохая обеспеченность жильем; употребление психологически активных веществ; ранние отношения с противоположным полом» [9, с. 12].

Недостаточный опыт жизни подростков в благоприятной семейной обстановке способствуют идеализации взаимоотношений в семье, образа семьянина. Их положительная модель в значительной мере расплывчата, не наполнена конкретными бытовыми деталями, и не является эмоционально насыщенной. Одновременно существует и другой эталон – отрицательный, конкретный образ того, какими эти взаимоотношения не должны быть, какими качествами должен обладать муж, отец, мать, жена. Столкновение двух образов порождает конфликтную систему требований: идеализированных и неопределенных, с одной стороны, и чрезвычайно низких, ограниченных выполнением элементарных норм поведения – с другой.

В неблагополучных семьях встречаются следующие виды неадекватного воспитания: безнадзорность, эмоциональное отвержение, чрезмерная строгость и требовательность к ребенку, воспитание в условиях жестких взаимоотношений, насилие и физические наказания, чрезмерное восхищение ребенком и гиперопека [15].

Н. В. Ключева, Ю. В. Касаткин считают, что «причинами трудностей общения у несовершеннолетних является неблагополучные отношения в семье, которые проявляются в непоследовательности и противоречивости воспитания. Также причинами, по их мнению, могут быть психофизиологические нарушения, соматические и наследственные заболевания. Часто признаком заболевания является отказ от контактов с людьми, избегание любого общения, уход в себя, замкнутость и пассивность.

Возможно проявление повышенной возбудимости с агрессивностью, драчливостью, повышенная склонность к конфликтам, мстительность, стремление причинить боль» [20, с. 147].

Наряду с влиянием наследственности существенное значение имеет и биологическая неполноценность нервных клеток мозга, обусловленная такими неблагоприятными факторами, как тяжелые заболевания в первые годы жизни и травмы головного мозга, которые в биологическом развитии приводят к своеобразным особенностям темперамента и проявляются в эмоциональной неустойчивости детей, в слабости защитных и приспособленных механизмов [20].

Таким образом, можно выделить следующие психологические особенности подростков, находящихся в социально-опасном положении: отставание в личностном, эмоциональном, социальном, интеллектуальном развитии. Для этих подростков характерны эмоциональная неадекватность, высокая тревожность, страхи, проявления агрессии (аутоагрессии). У подростков, находящихся в социально-опасном положении, отмечаются проявления депрессии (темы серости, конечности жизни, «все плохо», отсутствие цветности в описаниях или рисунках и пр.). Для этих подростков характерны невротические состояния (заикание, нервные тики, качание, наматывание волос на палец во время диагностики и т.п.).

### **1.3 Специфика работы социального педагога с подростками, имеющими социально-опасное положение**

Все чаще дети стали подвергаться жестокости со стороны взрослых, родители используют их для выяснения отношений друг с другом, забывая о эмоциональном состоянии своего ребенка. Злоупотребление алкоголем и наркотиками, ошибки в воспитании и пренебрежение родительскими обязанностями, часто приводит к тому, что подростки очень рано становятся самостоятельными, они предоставлены сами себе, занимаются

бродяжничеством, преступают черту закона [3].

Необходимость решать объективно возникающие в социуме проблемы социальной дезадаптации детей и подростков привела к появлению в России новых специалистов - социальных педагогов, призванных целенаправленно заниматься работой с детьми и подростками имеющим социально-опасное положение. Основное назначение социального педагога - оказание им помощи в адаптации к социальной среде, в нахождении средств и способов раскрытия своих позитивных свойств, дающих возможность успешно жить и реализовывать себя в обществе. Социальный педагог призван создавать условия для целенаправленной социализации личности.

Социально-педагогическая работа - это всесторонняя и действенная помощь ребенку, попавшему в трудную ситуацию, все те меры, которые специалист направляет на его спасение. Она проводится совместно с ребенком и ради ребенка максимально щадящим личность ребенка средствами и способами, с ориентацией на его индивидуальность, на общество, с активизацией возможностей как этого общества, так и возможностей самого ребенка, его родителей, с привлечением для достижения этих целей педагогических средств и социально-педагогического пространства, в котором социальный педагог предполагает действовать.

Это важнейшее основание профессиональной позиции социального педагога. Из этого складываются и все другие характеристики его профессиональной деятельности:

- поддержка позитивных устремлений ребенка, помощь ему в самореализации, физическом и духовном развитии;
- защита интересов ребенка, попадающего в неблагоприятную жизненную ситуацию;
- создание условий для изменения отношений к нему в позитивную сторону (вера, терпение, уважение к личности), обеспечение посредничества между ребенком и взрослыми, в том числе родителями;

- совместный с ребенком поиск путей и способов самореализации в организационном и культурном пространстве;

- координация воспитательной деятельности как в самом учреждении, так и за его пределами, поддержка у других участников воспитательного процесса гуманистического подхода к личности [31].

А. В. Бутенко, М. А. Волкова, О. Ю. Дивакова, А. К. Лукина, О. А. Осипенко, М. А. Савельева выделяют следующие стратегии работы социального педагога с подростками, имеющими социально-опасное положение: работа непосредственно с подростком; работа с педагогическим и «взрослым» окружением подростка; работа с детским окружением подростка в системе организованного пространства; работа с подростками в неорганизованных (неформальных) структурах. Рассмотрим каждый более подробно [31].

1. Работа непосредственно с подростком. Данная стратегия имеет место в том случае, когда окружающая подростка среда внешне относительно благополучна, но он по тем или иным причинам начинает проявлять склонность к нарушению социокультурных норм, попадает под дурное влияние. В подобных случаях социальный педагог стремится развить у него субъектную позицию. Основу такой стратегии составляет повышенное внимание к достижениям и успехам подростка, помощь в самореализации и повышении его статуса среди сверстников. Главное направление данной стратегии - это ориентация на личный потенциал самого подростка, помощь в изменении отношения к способам самоутверждения с использованием возможностей психологической поддержки специалистов учреждения социальной помощи семье и детям.

2. Работа с педагогическим и «взрослым» окружением подростка. Эта стратегия выбирается в тех случаях, когда сформировано довольно устойчивое негативное общественное мнение о подростке, только усугубляющее и без того неблагоприятную ситуацию и способствующее развитию отклоняющегося поведения. Окружающие связывают негативные

поступки подростка с его общей порочностью. Столь генерализованное осуждение не столько проступка, сколько самого подростка, проявление обобщенного отрицательного отношения к нему вызывают у него ответную реакцию. Так формируется конфронтация, которая способствует укреплению данных негативных черт в структуре личности подростка. Основная задача, которую решает педагог в таких случаях, состоит в переориентации взглядов взрослого окружения на подростка и в объединении усилий по его поддержке, что, безусловно, может способствовать созданию благоприятных условий для его самореализации и положительного психологического самочувствия в социуме. Изменение отношения окружающих способствует развитию позитивных тенденций в позиции самого подростка, что позволяет строить с ним работу по осознанию собственных проблем, формированию заинтересованности быть принятым, а не отвергаемым ближайшим окружением - одноклассниками, педагогами, соседями, друзьями. Одной из важных социально-педагогических задач, решаемых социальным педагогом в рамках данной стратегии, является создание благоприятных условий для выбора подростком позитивно ориентированной группы или школьного сообщества в качестве референтных.

3. Работа с детским окружением подростка в системе организованного пространства. Это направление деятельности социального педагога становится необходимым, когда подросток оказывается в изоляции, либо подвергается постоянным насмешкам и нападкам со стороны сверстников, либо, напротив, считает себя гораздо выше всех, исключительной, выдающейся личностью, лидером, заводилой, которому все должны подчиняться. В этом случае социальный педагог совместно с другими специалистами проводит работу по оздоровлению отношений в детской среде или в коллективе, развитию гуманистической направленности отношений. Его задача состоит в том, чтобы выработать у подростка мотивацию для обращения за помощью к специалистам, а также в создании условий для его включения в нормальную систему жизнедеятельности

(помощь в трудоустройстве или выборе нового образовательного учреждения). Основное содержание данной стратегической линии - изменить отношение подростка к сложившейся ситуации, помочь ему освободиться от сознания своей обреченности, изолированности или от неадекватно завышенной самооценки и исключительности, носящих скандальный характер.

4. Работа с подростками в неорганизованных (неформальных) структурах. Это наиболее сложная и мало изученная область социально-педагогической деятельности. Как правило, неформальные группировки чрезвычайно закрыты для взрослых, особенно педагогов. Поэтому возможным представляется только косвенное влияние. Стратегия строится на проявлении взрослыми искреннего, неподдельного интереса к тому, чем живет и дышит подросток, на каких принципах строится его общение в той или иной группировке, что ценного он получает, участвуя в таких объединениях. Отсутствие осуждения и явной критики со стороны взрослого помогает снять барьеры при общении, делает детей более открытыми [31].

Выделенные стратегические линии, безусловно, не исчерпывают всех возможных вариантов деятельности социального педагога. Каждая может иметь свою траекторию в зависимости от конкретной ситуации и индивидуальности подростка, находящегося в социально-опасном положении.

А. К. Лукина выделяет следующие формы профилактической работы с подростками, находящимся в социально-опасном положении, которые включают в себя: просвещение, беседы, консультирование, социальную терапию, терапию развлечения и досуга. Рассмотрим каждую форму более подробно [25].

Одна из важных форм - просветительская работа с учителями и родителями среди несовершеннолетних в социально-опасном положении. Социальный педагог выступает с лекциями или проводит их по месту жительства, говорит о причинах, приводящих к деформации социальных

связей у детей и подростков, о формах проявления асоциального поведения, об особенностях неформальных молодежных объединений и др. Он может также выступать на педсоветах тех школ, где учатся подростки, находящиеся в социально-опасном положении, с сообщениями об особенностях их социального развития, о значимости для них благоприятной обстановки в школе, особого внимания со стороны учителей, классных руководителей, других членов педагогического коллектива, организовывать тематические экскурсии в музеи, на производства, выставки и пр.

Консультирование предполагает выход на конкретные проблемы подростка, причины их возникновения и совместную работу по их переосмыслению.

Основой социально-педагогического воздействия является оказание помощи и поддержки в решении проблем подростка. Социальная терапия может проходить на индивидуальном уровне на основе непосредственной работы с подростком в зависимости от специфики сложившейся ситуации, особенностей его личности и предполагает опосредованные пути воздействия на работу с окружением подростка, находящемся в социально-опасном положении, в частности работа ведется со средой, препятствующей или затрудняющей его социальное развитие. Социальная терапия включает и метод, который условно называется «привлечение и увлечение подростка». Он заключается в том, чтобы заразить подростка какой-либо идеей, вызвать у него желание участвовать в предлагаемых мероприятиях, отводя ему при этом активную роль.

Некоторые исследователи выделяют в качестве одного из методов индивидуальную трудовую терапию. Предполагается, что в процессе трудовой деятельности подросток сумеет найти способы самореализации, отвлечься от бессмысленного времяпрепровождения, заработать деньги на повседневные нужды. Социальная терапия может проходить и на групповом уровне. Среди групповых форм социальной терапии особенно известны



тренинги личностного роста, саморегуляции, ролевого поведения, различные виды игровой терапии, музыкальные ринги и дискотеки, посиделки [25].

Поведенческая терапия включает тренинги, направленные на развитие у подростков навыков социального поведения, а так же занятия по овладению навыками социального взаимодействия.

Целесообразна так же организация совместно с психологом тренингов, направленных на решение личностных проблем и преодоление комплексов (робости и застенчивости, драчливости и агрессивности, эмоциональной неуравновешенности и др.).

Одним из основных методов влияния социального педагога является дискуссионная терапия. Важно научить подростка обосновывать свое мнение, уметь слышать противоположную сторону, делать самостоятельные выводы.

Деятельность социального педагога осуществляется не изолированно, а во взаимосвязи и взаимодействии с другими специалистами, участвующими или подключающимися к процессу профилактики безнадзорности несовершеннолетних. В их числе специалисты отделения срочного социального обслуживания попавшего в трудную или опасную ситуацию ребенка, отделения психолого-педагогической помощи, отделения групп дневного пребывания детей и подростков, консультативного и стационарного отделений, обеспечивающих комплексный и междисциплинарный подход к решению проблем безнадзорных и процессу оказания помощи им самим и их семьям. Каждый из них выполняет свои функции, и все вместе они обеспечивают целостность этого процесса. Что касается социального педагога, то он выполняет при этом помимо своих обязанностей роль своеобразного посредника (диспетчера) между подростками и специалистами центра. При этом он не только сообщает информацию о ситуации подростка, его проблемах и трудностях, но и обосновывает отбор предполагаемых подростков, находящихся в социально-опасном положении для работы с другими специалистами. Его деятельность разворачивается не только в

пространстве социального центра, но и в социуме благодаря взаимодействию с теми социальными объектами, которые призваны работать с подростками и родителями в той же мере, что и учреждение социальной помощи семье и детям.

А. К. Лукина выделяет профессиональные качества, которыми должны обладать социальный педагог при работе с подростками, находящимися в социально-опасном положении: наличие четкой установки на защиту прав и интересов подростка; уровень коммуникативной компетентности, культуры общения как со взрослыми, так и с подростками; способность принятия подростка таким, какой он есть на настоящий момент, со всеми его проблемами, без идеализации ситуации, с желанием работать в направлении изменения к лучшему; собственный оптимистический настрой по отношению к своей работе и создание условий для того, чтобы и подростки, и взрослые верили в возможность позитивных перемен; умение передавать гуманистическую идеологию социальной работы со страдающими, попавшими в трудную и даже опасную ситуацию подростками, представителям тех ведомств и организаций, которые призваны им помогать, но до конца не прониклись пониманием значимости этой помощи [24].

Для обеспечения эффективной реализации технологии индивидуально-групповой профилактической работы социальный педагог должен быть: наделен ясными полномочиями в организации профилактической работы и помощи подросткам, находящимся в социально-опасной ситуации; обеспечен на уровне территориальной административной системы возможностями сотрудничества и взаимодействия с организациями и специалистами, способными оказать позитивное влияние на решение проблем несовершеннолетнего; включен в целостную региональную систему контроля и анализа результатов профилактической работы структур управления, учреждений, организаций; обеспечен научно-методическим и технологическим инструментарием профилактической работы.

Кроме того, он должен обладать следующими личностными и профессиональными характеристиками: стабильным авторитетом и доверием в подростковой среде; умением устанавливать и поддерживать положительные контакты и отношения с подростками, педагогами; способностью сохранять тайну подростка и его проблем, какими бы шокирующими ни были факты, ставшие ему известными; готовностью к разрешению проблем подростка, какими бы личностными особенностями они ни обладали.

По мнению А. К. Лукиной индивидуальная программа работы социального педагога с подростком, находящимся в социально-опасном положении должна состоять из: изучения микросреды подростка, находящегося в социально-опасном положении; проведения индивидуальных консультаций; оказания содействия в подготовке документов; проведения просветительской работы и т.д. Более подробно она представлена в таблице 1 [24].

Таблица 1 – Индивидуальная программа работы социального педагога с подростком, находящимся в социально-опасном положении

<b>Вид деятельности</b>	<b>Сроки</b>
Посещение подростка, находящегося в социально-опасном положении на дому с целью изучения социальной микросреды, условий жизни и выявления случаев жестокого обращения.	Ежеквартально
Консультирование законных представителей несовершеннолетнего по вопросам, связанным с правом на предоставление мер социальной поддержки.	Ежеквартально
Содействие законным представителям несовершеннолетнего в подготовке документов, необходимых для предоставления мер социальной поддержки (содействие в сборе необходимых документов и доставка их в управление социальной защиты населения, помощь в написании заявления)	Ежеквартально
Проведение разъяснительной работы, просветительской работы (выдача памяток, брошюр направленных на формирование здорового образа жизни, профилактика жестокого обращения над детьми)	Ежеквартально

Таким образом, работа социального педагога с подростками, находящимися в социально-опасном положении, выстраивается в соответствии с выявленными проблемами и направлена на устранение

причин их возникновения. После проведения социально-педагогической диагностики разрабатывается индивидуальная программа или план работы с подростком, находящимся в социально-опасном положении, определяются цели и задачи, формы и методы работы, определяются сроки проведения мероприятий. Работа социального педагога включает следующие направления: диагностическую, коррекционно-развивающую и консультативную работу с подростком, находящимся в социально-опасном положении.

## Глава 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО-ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ, И СПЕЦИФИКИ РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА С НИМИ

### 2.1 Организация и методы исследования

Для изучения психологических особенностей подростков, находящихся в социально-опасном положении, было проведено экспериментальное исследование на базе «Комплексный центр социального обслуживания населения Туруханского района «Отделение социальной помощи семье и детям»» Красноярского края. В экспериментальном исследовании участвовало две группы подростков в возрасте 14-16 лет, в количестве 20 человек, 10 из которых подростки, которые находятся в социально-опасном положении.

В теоретической главе на основе исследования отечественных психологов мы видели наиболее характерные отрицательные черты подростков, находящихся в социально-опасном положении. К ним можно отнести: выраженные формы эгоизма и индивидуализма, озлобленность, чрезмерная грубость, дерзость, упрямство, распущенность, жадность, легкомысленное отношение к жизни, тревожность, а также эмоциональная возбудимость, агрессивность поведения, конфликтность, несдержанность, повышенная эффективность. Для исследования психологических особенностей подростков, находящихся в социально-опасном положении, мы использовали следующий диагностический инструментарий:

1. Методика «Многофакторный личностный опросник (подростковый вариант)» (автор - Р. Кэттелл).

2. Опросник «Склонность к отклоняющемуся поведению» (автор - А. Н. Орел).

1. Методика «Многофакторный личностный опросник (подростковый вариант)» (автор - Р. Кэттелл).

Цель: выявление индивидуальных психологических свойств, эмоциональных и поведенческих особенностей.

Методика «Многофакторный личностный опросник (подростковый вариант)» (автор - Р. Кэттелл).от 12 – 16-18 лет. Факторный опросник Р. Кеттелла – одна из наиболее известных методик, созданных в рамках объективного экспериментального подхода к исследованию личности.

Согласно теории личностных черт, личность описывается как состоящая из стабильных, устойчивых, взаимосвязанных элементов (свойств, черт), определяющих её внутреннюю сущность и поведение. Различия в поведении людей объясняются различиями и выраженности личностных черт.

Информация, полученная с помощью опросника, позволяет выявить индивидуальные различия и создать благоприятные условия обучения с учётом индивидуальных особенностей подростка.

Методика «Многофакторный личностный опросник (подростковый вариант)» (автор - Р. Кэттелл) представляет собой систему из 14 факторов и содержит 142 вопроса, каждый из которых имеет три варианта ответа, из которых нужно выбрать один.

1. Фактор А (экстраверсия – интроверсия);
2. Фактор В (ложь);
3. Фактор С (эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость);
4. Фактор D (беспокойство –уравновешенность);
5. Фактор Е (настойчивость –зависимость);
6. Фактор F (беспечность –озабоченность);
7. Фактор G (добросовестность –недобросовестность);
8. Фактор H (смелость –робость);
9. Фактор I (мечтательность –практичность);
10. Фактор J (индивидуализм – общительность);
11. Фактор O (тревожность –самоуверенность);
12. Фактор Q2 (самостоятельность –зависимость);

13. Фактор Q3 (высокий самоконтроль – низкий самоконтроль).

14. Фактор Q4 (напряжённость – расслабленность)[18].

2. Опросник «Склонность к отклоняющемуся поведению» автор - А. Н. Орел).

Цель: выявление степени склонности подростка к отклоняющемуся поведению.

Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения. Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых.

Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями. Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы.

Шкалы опросника:

1. Шкала установки на социально-желательные ответы. Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

2. Шкала склонности к нарушению норм и правил. Данная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого к

преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения.

3. Шкала склонности к аддиктивному поведению. Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать аддиктивное поведение.

4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению. Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать различные формы аутоагрессивного поведения.

5. Шкала склонности к агрессии и насилию. Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого к реализации агрессивных тенденций в поведении.

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций. Данная шкала предназначена для измерения склонности испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

7. Шкала склонности к деликвентному поведению. Название шкалы носит условный характер, так как шкала сформирована из утверждений, дифференцирующих «обычных» подростков и лиц с зафиксированными правонарушениями, вступавших в конфликт с общепринятым образом жизни и правовыми нормами[32].

Ниже опишем результаты экспериментального исследования психологических особенностей подростков, находящихся в социально-опасном положении.

## **2.2 Анализ результатов исследования**

Проанализировав полученные результаты по опроснику Р. Кеттелла, и сравнив две группы подростков, в одной из которых ребята находятся в социально-опасном положении, мы пришли к следующим выводам (таблица 2, таблица 3). В таблице 2 описаны результаты диагностики личностных особенностей подростков, находящихся в социально-опасном



положении, в таблице 3 описаны результаты диагностики личностных особенностей подростков, не находящихся в социально-опасном положении. Результаты исследования обработаны и переведены в шкалу уровней преобладания факторов (высший, средний, низкий), согласно ранжированию опросника Р. Кеттелла.

Анализируя результаты, полученные по фактору А «Экстраверсия–интроверсия», мы отмечаем, что в группе подростков, находящихся в социально-опасном положении, характерны высокие показатели у 3 испытуемых (30%), средние у 2 человек (20%) и низкие у 5 человек (50%).

Одновременно, в группе, где подростки не находятся в социально-опасном положении, выявлены высокие показатели у 7 испытуемых (70%), средние у 2 испытуемых (20%) и у 1 испытуемого (10%) низкий показатель.

При высоких показателях по фактору А подростков можно охарактеризовать следующим образом: они просты в общении, легко сходятся с людьми, очень доброжелательны, эмоциональны, открыты людям, умеют сопереживать, хорошо умеют взаимодействовать, мягкосердечны, легко приспосабливаются к новым условиям, любят работу в коллективе и не боятся критики.

При низких показателях подростки характеризуются как: эмоционально сдержанные, им свойственно желание отгородиться от всех, в том числе от друзей, плохо реагируют на внешние раздражители, в отношениях высказывают критику, стараются держаться в стороне, предпочитают работать в одиночку, так как компромиссы им не свойственны.

По фактору В «Ложь», выявлено что только у 1 (10%) подростка, находящегося в социально-опасном положении высокий показатель. Следовательно, он не совсем искренне отвечал на вопросы опросника.

Анализируя результаты, полученные по фактору С «Эмоциональная устойчивость – эмоциональная не устойчивость», мы выявили, что в группе подростков СОП высокие показатели у 4 (40%) человек, средние у 2 (20%) и

низкие у 4 (40%) человек.

Для подростков, не находящихся в социально-опасном положении, характерны следующие результаты: у 7 подростков (70%) высокие показатели, у 2 (20%) средние и у 1 (10%) низкий.

При высоких показателях мы видим, что подростки эмоционально устойчивы, реально смотрят на вещи и жизнь в целом, очень спокойны, соблюдают правила и нормы поведения в обществе, в стрессовых ситуациях ведут себя сдержанно, легко находят выход из сложных ситуаций.

Мы отмечаем, что подростки, имеющие низкие показатели чувствительны и эмоциональны, они легко расстраиваются, часто переживают неудачи, настроение меняется часто, как от плохого к хорошему, так и наоборот, их легко вывести из себя, раздражительны, хотят быстрого решения возникших проблем.

Таблица 2 – Результаты диагностики личностных особенностей подростков, находящихся в социально-опасном положении

№ п/п	Имя, фамилия испытуемого	Шкала													
		Фактор А (экстраверсия – интроверсия)	Фактор В (Ложь)	Фактор С (эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость)	Фактор D (беспокойство – уравновешенность).	Фактор Е (настойчивость – зависимость)	Фактор F (бесечность – озабоченность)	Фактор G (добросовестность – недобросовестность)	Фактор H (смелость – робость)	Фактор I (мечтательность – практичность)	Фактор J (индивидуализм – общительность)	Фактор O (тревожность – самоуверенность)	Фактор Q2 (самостоятельность – зависимость)	Фактор Q3 (высокий самоконтроль – низкий самоконтроль)	Фактор Q4 (напряжённость – расслабленность)
1	Виктория А.	Н	Н	Н	Н	С	С	В	В	С	Н	С	В	В	Н
2	Валерий В.	В	Н	В	Н	Н	В	Н	Н	Н	С	С	В	Н	С
3	Зинаида В.	Н	Н	Н	В	С	В	В	С	Н	Н	В	В	С	Н
4	Анастасия В.	Н	Н	Н	В	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	С	Н	С
5	Виктор К.	Н	Н	Н	В	Н	С	Н	В	В	В	С	Н	Н	Н
6	Николай М.	С	Н	С	Н	Н	Н	В	Н	С	Н	В	В	В	Н
7	Никита П.	В	Н	В	В	В	В	В	Н	В	С	В	В	С	С
8	Сергей П.	Н	Н	В	В	В	В	Н	С	Н	В	В	С	С	В
9	Андрей Ч.	В	В	С	В	В	С	С	В	В	В	В	С	Н	В
10	Елизавета Я.	С	Н	В	В	Н	В	В	С	В	В	В	С	С	В

По фактору D «Беспокойство – уравновешенность» в группе подростков, находящихся в социально-опасном положении, выявлены

высокие показатели у 7 человек (70 %), средние показатели отсутствуют, низкие у 3 человек (30 %). В группе, где ребята не находятся в социально-опасном положении, выявлено следующее: высокие показатели у 3 человек (30%), средние у 4 человек (40%) и у 3 подростков (30 %) низкие показатели.

При высоких показателях по данному фактору подростка можно охарактеризовать как человека нетерпеливого, легко возбудимого, несдержанного, они любят привлекать к себе внимание, очень ревнивы и самоуверенны, свойственен эгоцентризм, очень нервные, в результате чего плохо спят, легко обижаются и сердятся на окружающих.

Таблица 3 – Результаты диагностики личностных особенностей подростков, не находящихся в социально-опасном положении

№ п/п	Имя, фамилия испытуемого	Шкала													
		Фактор А (экстраверсия – интроверсия)	Фактор В (Ложь)	Фактор С (эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость)	Фактор D (беспокойство – уравновешенность).	Фактор Е (настойчивость – зависимость)	Фактор F (беспечность – озабоченность)	Фактор G (добросовестность – недобросовестность)	Фактор H (смелость – робость)	Фактор I (мечтательность – практичность)	Фактор J (индивидуализм – общительность)	Фактор O (тревожность – самоуверенность)	Фактор Q2 (самостоятельность – зависимость)	Фактор Q3 (высокий самоконтроль – низкий самоконтроль)	Фактор Q4 (напряжённость – расслабленность)
1	Андрей В.	С	Н	Н	В	С	С	В	В	В	Н	В	В	В	С
2	Наталья В.	Н	Н	С	С	С	С	Н	С	Н	В	С	С	В	С
3	Наталья В.	В	Н	В	В	В	Н	В	В	С	С	В	В	Н	С
4	Алина Г.	В	Н	В	В	С	С	Н	В	С	Н	С	Н	В	С
5	Василиса М.	В	Н	С	Н	С	В	С	С	Н	Н	Н	Н	С	Н
6	Андрей П.	В	Н	В	В	Н	Н	С	В	В	С	С	С	С	В
7	Юлия С.	С	Н	В	С	С	В	С	С	Н	С	В	Н	С	Н
8	Артем Т.	В	Н	В	Н	В	Н	Н	В	С	Н	Н	В	Н	С
9	Матвей Т.	В	Н	В	Н	Н	Н	В	В	С	Н	С	С	В	С
10	Ульяна Ю.	В	Н	В	С	Н	С	Н	В	С	Н	С	Н	В	В

При низких показателях подростки характеризуются как очень сдержанные, осторожные, неторопливые личности, они очень спокойны в проявлении чувств и эмоций, склонны к самоунижению, но очень упорны и идут к своей цели.

По фактору Е «Настойчивость – зависимость» у подростков, находящихся в социально-опасном положении, выявлены высокие показатели у 3 человек (30 %), средние у 2 подростков (20%), у 5 человек (50 %) низкие.

Подросткам второй группы характерны следующие результаты: высокие — 2 человека (20%), средние — 5 испытуемых (50 %), низкие — 3 человека (30 %)

Данные по фактору Е можно охарактеризовать следующим образом. При высоких показателях данного фактора подросток может вести себя как лидер по отношению к другим ребятам, но это не говорит о том, что он хороший лидер с реальными способностями руководить, подростки могут стать лидерами, но временно, в зависимости от ситуации или в неформальных группах, им свойственно самоутверждение, властны, авторитарны, ожидают самостоятельности от других.

Подростки, имеющие низкие баллы по данному фактору, характеризуются как уступчивые, с навязчивым поведением, они зависят от других, делятся своими мыслями с окружающими, раскрываются перед другими, очень корректны в своем поведении.

В группе подростков, находящихся в социально-опасном положении, имеются высокие показатели по фактору F «Беспечность – озабоченность» у 5 человек (50 %), средние показатели у 3 испытуемых (30 %), низкие у 2 человек (20%).

В группе, где ребята не находятся в социально-опасном положении, выявлены высокие показатели у 2 человек (20%), средние у 4 (40%), а также у 4 подростков (40 %) низкие показатели.

Испытуемые, имеющие по фактору F «Беспечность – озабоченность» высокие оценки, отличаются безалаберностью, импульсивностью, они очень активные, веселые, в них много энергии, энтузиазма, таких подростков часто называют – «душа компании», высокий уровень интеллектуальной лабильности, любят перемены в жизни, очень трудоспособны, хорошие

организаторы, могут организовать любую деятельность.

Испытуемые, получившие низкие оценки, по данному фактору отличаются осторожностью, они очень молчаливы, неторопливы в движениях, впечатлительны, в результате склонны к депрессиям и пессимизму, на них можно положиться, но при этом не давать сложных задач, на вторых ролях они справятся намного лучше.

По фактору G «Добросовестность – недобросовестность» у испытуемых, находящихся в СОП, высокие оценки выявлены у 5 (50 %) человек, средние у 1 (10%) испытуемого и у 4 человек (40 %) низкие оценки.

Во второй группе подростков результаты выглядят иначе: 3 человека (30 %) - высокие оценки, 3 человека (30 %) средние, 4 человека (40%) низкие.

Подростки с высокими показателями очень сознательны, настойчивы, на них всегда можно положиться, в любой ситуации, так как они требовательны к себе, то стараются выполнить все на высшем уровне, ответственно подходят ко всему за что берутся, много планов, с ними очень нелегко в общении, могут возникнуть конфликты, особенно если подросток попадает в другую компанию, это доказывает, что они не любят перемен; они очень исполнительны, не любят прибегать к помощи других, довольствуются ресурсами собственной личности, прекрасные руководители, требовательны, даже в мелочах.

У подростков, которых зафиксирован данный показатель на низком уровне характеризуются как люди, которые поверхностно относятся к достижению поставленных целей, стараются избегать правил, не чувствуют что, обязаны что-то сделать, и не прилагают для этого усилий, эгоистичны, делают все только для себя, мнения других их не волнует, в стрессовых ситуациях достаточно спокойны, чтобы решить их.

По фактору H «Смелость – робость» для 3 (30%) подростков, находящихся в СОП, характерны высокие результаты, для 4 (40%) человек средние, и для 3 (30 %) подростков низкие результаты.

Подростки, не находящиеся в социально-опасных условиях, имеют

следующие результаты: у 7 (70%) человек высокие результаты, у 3 (30 %) человек средний результат, подростки с низкими показателями отсутствуют.

Таким образом, по фактору Н у подростков, которых этот показатель на среднем уровне, мы можем охарактеризовать как застенчивых, сдержанных, скромных ребят, они избегают публичных выступлений, так как речь замедленна, и им сложно высказываться, круг общения очень мал, им не хочется поддерживать общения со всеми подряд, подросткам несвойственно самовыражения.

Подростки, получившие высокие оценки, характеризуются как авантюристичные, социально смелые, не заторможенные личности, очень живые и непосредственны в эмоциональных реакциях, не реагирует на сигналы опасности, интересуются противоположным полом, становятся лидерами или держатся рядом с ними, учатся средне, могут пропускать занятия, любят испытывать новые эмоции, как в деятельности так и в отношениях, очень коммуникабельны.

Характеризуя результаты, полученные по фактору I «Мечтательность – практичность», мы выявили следующее: в группе подростков, находящихся в СОП, у 4 испытуемых (40%) высокие результаты, у 2 (20%) - средние, у 4 (40 %) - низкие.

Во второй группе подростков показатели оказались следующими: у 2 (20%) человек — высокие результаты, у 5 (50 %) человек — средние и 3 (30 %) подростков показали низкие результаты.

Таким образом, подростки с высокой эмоциональной чувствительностью обычно не проявляют альтруизма, у них выражена тенденция к избеганию ответственности в работе и личных отношениях, повышена тревожность, они очень творческие личности, обладают артистическими способностями, чувствительностью, очень нетерпеливы, попадают под влияние других, недостаточно самостоятельны, зависимы от окружающих, капризны, требуют много внимания от других людей, не терпят грубость и хамство.

Подростков, которые имеют низкие показатели по исследуемым факторам, можем охарактеризовать как практичных и самодовольных людей, но которые могут сплотить коллектив – хорошие лидеры, им свойственно мужество и независимость от других, очень спокойны к другим культурам, социальным аспектам жизни, но иногда могут быть жестокими, в коллективе на первый план ставят результат, а неличностные взаимоотношения, в основном полагаются на себя, не любят бессмысленно тратить время.

Рассматривая показатели по фактору J «Индивидуализм – общительность», в группе подростков, находящихся в социально-опасном положении, мы отмечаем, что высокие показатели у 4 человек (40%), средние показатели у 3 испытуемых (30 %), низкие - у 3 человек (30 %).

В группе, где ребята не находятся в социально-опасном положении высокие показатели имеет 1 человек (10 %), средние 3 человека (30 %), 6 испытуемых (60%) низкие результаты.

Таким образом, мы можем охарактеризовать испытуемых, которые имеют высокие показатели по исследуемому фактору, как людей с яркими стремлениями к своей индивидуальности, они внутренне сдержаны, но и очень привередливы, особенно в деятельности, в своих оценках очень холодны, имеют свое мнение, и некому его не хотят навязывать, обычно держат его при себе, у них мало друзей, но очень близких, умны, находчивы, стараются избегать ошибок.

Подростков, имеющих низкие показатели по исследуемому фактору, можно охарактеризовать как предприимчивых, предпочитающих групповые действия ребят, которые любят внимание со стороны окружающих, очень подвижны и энергичны, не любят сидеть на одном месте, любят общение, принимают нормы и правила общества.

По фактору O «Тревожность – самоуверенность» подростки, находящиеся в социально-опасном положении, имеют высокие показатели 6 (60%) подростков, средние 3 (30 %) и низкие 1 (10 %) подросток.

Во второй группе подростков высокие показатели выявлены у 3 (30 %)

подростков, средние у 5 (50 %) и низкие у 2 (20%) подростков.

Таким образом, мы можем охарактеризовать испытуемых, которые имеют высокие показатели по исследуемому фактору, как людей, склонных к депрессии, у них часто бывает плохое настроение, по поводу и без, они постоянно думают о плохом, высокая тревожность и беспокойство в трудных ситуациях, неуверенность в том, что их не принимают другие, заставляет впадать подростков в состояние подавленности.

Подростков, которые имеют низкие показатели по исследуемому фактору, можно охарактеризовать как людей, которым свойственно быть безмятежными, доверчивыми, они очень спокойны, их настроение трудно изменить, они невозмутимы, они очень уверены в себе и в своих близких, поэтому какие - либо изменения в окружении или в деятельности для таких подростков проходят практически незаметно, они очень самоуверенны, чем могут раздражать окружающих сверстников.

Фактор Q2 «Самостоятельность – зависимость». В группе подростков, находящихся в социально-опасном положении, имеются высокие показатели по фактору Q2 у 5 человек (50 %), средние показатели у 4 испытуемых (40%), низкие у 1 человека (10%).

Во второй группе выявлены высокие показатели у 3 человек (30 %), средние у 3 человек (30%), у 4 испытуемых (40 %) низкие результаты.

Таким образом, мы можем охарактеризовать испытуемых, которые имеют низкие показатели по исследуемому фактору, как людей, зависимых от мнения окружающих, ведомых и неуверенных в себе, такие люди не могут принимать решение самостоятельно, только вместе с другими, любят общаться со сверстниками, хотят, чтобы ими восхищались, но для этого им необходима поддержка группы.

Подростков, которые имеют высокие показатели по исследуемому фактору, можно охарактеризовать как людей, уверенных в себе, способных принимать решения самостоятельно, независящих от мнения окружающих, склонных идти своим путем, они действуют быстро, решительны и не ждут



одобрение группы, не считаются с мнением окружающих, они не всегда доминируют, но в работе предпочитают самостоятельность.

По фактору Q3 «Высокий самоконтроль – низкий самоконтроль» у подростков, находящихся в социально-опасном положении, выявлены высокие показатели у 2 (20%) испытуемых, средние у 4 (40%) и низкие у 4 (40%) подростков. Во второй группе подростков имеются высокие показатели у 5 (50 %) испытуемых, средние у 3 (30 %) и низкие у 2 (20 %).

Таким образом, подростки с высокими результатами по данному фактору имеют высокий контроль поведения, они воспитаны, социально чувствительны, для них важна собственная репутация, завышено чувство самоуважения, постоянные интересы и одна форма поведения, склонны к упрямству, но необидчивы, свой образ выстраивают с требованиями, которые диктует общество. В коллективе работают хорошо, очень коммуникабельны, грамотно строят свою речь, уверены в себе, очень надежны.

Подростки, которые имеют низкие показатели по исследуемому фактору, имеют недостаточный волевой контроль, в своем поведении мало обращают на нормы и правила в обществе и в социуме в целом, крайне импульсивны, не сдержаны, допускают ошибки и не стремятся их исправлять, чувствуют, что неприспособленные к жизни.

По Фактору Q4 «Напряжённость – расслабленность» для 3 (30 %) подростков находящихся в социально-опасном положении характерны высокие результаты, для 3 (30 %) — средние, для 4 (40 %) подростков низкие показатели.

Подростки второй группы имеют следующие результаты: у 2 (20 %) подростков высокие результаты, у 6 (60%) испытуемых средние результаты, подростков с низкими показателями 2 (20%) человека.

Подростков, которые имеют низкие показатели по исследуемому фактору, можно охарактеризовать как людей, склонных к удовлетворенности своих желаний, расслабленность их приводит к лени, от этого результат – низкая успеваемость, достижения, мотивация. Такие люди легко

адаптируются, если работа или жизнь требуют высокого напряжения, у них пропадает желание работать, предпочитают размеренность, как в жизни, так и в деятельности.

Подростков, которые имеют высокие показатели по исследуемому фактору, можно охарактеризовать как людей активных, легко возбудимых, беспокойных и нетерпеливых, в работе с коллективом возникают сложности, практически всем они остаются недовольны, у таких людей высокая мотивация, от этого высокая успеваемость, они знают чего хотят и стремятся к этому.

Таким образом, проанализировав результаты по опроснику Р. Кеттелла, представленные в таблице 2 и 3, мы можем сделать вывод о том, что у подростков, находящихся в социально-опасном положении, более ярко выражены такие личностные особенности как: эмоциональная неустойчивость, беспокойство, озабоченность, недобросовестность, повышенная тревожность и напряженность, что отличает их от подростков, находящихся в благоприятных социальных условиях.

Результаты исследования подростков двух групп по опроснику «Склонность к отклоняющемуся поведению» (автор - А. Н. Орел), представлены в таблицах 4 и 5.

Анализируя результаты подростков, находящихся в социально-опасном положении, полученная по шкале «установка на социальную желательность», мы отмечаем, что 3 испытуемых (30%) демонстрируют строгое соблюдение даже малозначительных социальных норм, умышленно стремятся показать себя в лучшем свете, 7 испытуемых (70%) не склонны скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности.

Проанализировав результаты по шкале склонности к преодолению норм и правил, мы пришли к следующим выводам: результаты в диапазоне от 50-60 Т-баллов показывают 3 подростков (30%). Это свидетельствует о предрасположенности испытуемого к преодолению каких-либо норм и

правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения.

У 3 испытуемых (30 %) показатели находятся в диапазоне 60-70 Т-баллов, что говорит о нонконформистских установках подростка, о его склонности противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, о тенденции «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть. 4 испытуемых (40 %) готовы следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения.

Таблица 4 – Результаты исследования склонности к отклоняющемуся поведению у подростков, находящихся в социально-опасном положении

№ п/п	Имя, фамилия испытуемого	Шкала						
		Шкала установки на социальную желательность	Шкала склонности к преодолению норм и правил	Шкала склонности к аддиктивному поведению	Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Шкала склонности к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Шкала склонности к деликвентному поведению
1	Виктория А.	69	54	57	53	48	67	38
2	Валерий В.	37	47	62	47	42	54	49
3	Зинаида В.	47	66	45	38	63	47	58
4	Анастасия В.	43	38	54	49	47	68	57
5	Виктор К.	62	48	47	58	37	63	54
6	Николай М.	65	57	38	58	62	67	53
7	Никита П.	63	65	63	67	54	37	37
8	Сергей П.	77	42	52	68	51	68	47
9	Андрей Ч.	66	64	49	64	60	54	38
10	Елизавета Я.	62	50	62	57	65	67	53

Анализируя результаты, полученные по шкале склонности к аддиктивному поведению у группы подростков, находящихся в социально-опасном положении, высокие показатели выявлены у 6 испытуемых (60%). Это свидетельствует о предрасположенности подростка к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, о

склонностях к иллюзорно - компенсаторному способу решения личностных проблем. У 4 испытуемых (40%) показатели ниже 50 Т-баллов, что свидетельствует либо о не выраженности вышеперечисленных тенденций, либо о хорошем социальном контроле поведенческих реакций.

Анализируя результаты, полученные по шкале склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, мы пришли к выводу, что у 7 подростков (70%) данной группы высокие показатели, что свидетельствует о низкой ценности собственной жизни, склонности к риску, выраженной потребности в острых ощущениях, о садомазохистских тенденциях. У остальных 3 испытуемых (30%) отсутствует готовность к реализации саморазрушающего поведения, отсутствует тенденция к соматизации тревоги, отсутствует склонность к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях.

Анализируя результаты, полученные по шкале склонности к агрессии и насилию, мы отмечаем, что у 6 испытуемых (60%) наблюдается агрессивные тенденции, у остальных ребят 4 (40%) данная тенденция не выражена.

По шкале волевого контроля эмоциональных реакций 8 (80%) подростков, находящихся в социально-опасном положении, имеют слабый волевой контроль эмоциональной сферы, нежелание или неспособность контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Кроме того, это свидетельствует о склонности реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении, без задержки, о несформированности волевого контроля своих потребностей и чувственных влечений. У 2 испытуемых (20%) выявлены низкие показатели, что свидетельствует о невыраженности этих тенденций, о жестком самоконтроле любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений.

Анализируя результаты, полученные по шкале склонности к деликвентному поведению, мы приходим к выводу, что у 5 испытуемых (50%) наблюдаются высокие показатели. Это свидетельствует о наличии деликвентных тенденций у подростков, и о низком уровне социального

контроля. 5 испытуемых (50%) данной группы имеют низкие результаты, что свидетельствует о невыраженности указанных тенденций.

Таблица 5 – Результаты исследования склонности к отклоняющемуся поведению у подростков, которые не находятся в социально-опасном положении

№ п/п	Имя, фамилия испытуемого	Шкала						
		Шкала установок на социальную желательность	Шкала склонности к преодолению норм и правил	Шкала склонности к аддиктивному поведению	Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Шкала склонности к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Шкала склонности к деликвентному поведению
1	Андрей В.	43	35	44	36	43	38	35
2	Наталья В.	44	43	35	39	41	31	36
3	Наталья В.	35	51	52	51	36	43	39
4	Алина Г.	52	44	43	56	45	36	43
5	Василиса М.	41	34	36	45	34	39	41
6	Андрей П.	47	44	39	38	36	43	38
7	Юлия С.	36	35	43	51	39	43	36
8	Артем Т.	35	52	41	37	51	49	39
9	Матвей Т.	43	39	36	47	42	43	51
10	Ульяна Ю.	43	51	43	48	54	38	35

Анализируя результаты второй группы, где ребята не находятся в социально-опасном положении, мы пришли к выводу, что подростки данной группы не склонны скрывать собственные нормы и ценности, они не корректируют свои ответы в направлении социальной желательности, они склонны следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения, им несвойственна готовность к саморазрушению, отсутствует тенденция к соматизации тревоги. У большинства невыраженная тенденция к агрессии и насилию, жесткий самоконтроль любых поведенческих реакций, высокий уровень социального контроля (таблица 5).

Таким образом, изучив две группы испытуемых, мы пришли к выводу, что у подростков, находящихся в социально-опасном положении, склонность

к отклоняющемуся поведению выше, чем у ребят, находящихся в благоприятных социальных условиях. Следовательно, проведенное исследование позволило сделать выводы о том, что подростки, находящиеся в социально-опасном положении, требуют особого внимания и нуждаются в социально-педагогической поддержке.

### **2.3 Описание системы работы социального педагога с подростками, имеющими социально-опасное положение**

Проблема социально-педагогической поддержки подростков, оказавшихся в социально-опасном положении, остается на сегодняшний день достаточно актуальной и требует особого внимания.

Статус «социально-опасное положение» имеют дети и подростки, которые вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, представляющей опасность для их жизни или здоровья, либо не отвечающей требованиям к их содержанию и воспитанию, либо совершающие правонарушения или иные антиобщественные действия.

Вопросами защиты и поддержки несовершеннолетних и их семей, оказания им помощи на государственном уровне, оперативного и качественного решения возникающих вопросов и проблем в социальном центре занимается социальный педагог.

Выделим направления работы социального педагога с подростками и их семьями, находящимися в социально-опасном положении:

1. Разработка программ реабилитации подростков и их семей, находящихся в социально-опасном положении. На основе сбора всей информации от образовательных учреждений, родственников и соседей, специалистами составляется индивидуальная программа реабилитации (характеристика на подростка и родителей, а также план мероприятий по выводу подростка из трудной жизненной ситуации и перечня социальных

услуг, предоставленных семьей), а также составление учетной карты на семью.

2. Использование инновационных форм и методов в осуществлении индивидуальной профилактики работы.

3. Создание единого банка данных семей, находящихся в социально-опасном положении.

4. Разработка модели профилактики подростков и их семей, находящихся в социально-опасном положении. Социальный педагог контролирует выполнение индивидуальной программы реабилитации подростков, находящихся в социально-опасном положении.

5. Осуществление контроля за подростками и их семьями, находящимися в социально-опасном положении. Данное направление связано с ранним выявлением данной категории и постановка их на учет, оказания комплекса услуг, тем самым выведение их из социально-опасного положения.

Таким образом, безусловно, самое главное в работе с подростками и их семьями – решение социально-экономических задач, повышения уровня жизни и духовной культуры людей, снижение напряженности в обществе, обеспечения социальной, в том числе правовой защищенности семьи, создания благоприятной обстановки в ней.

Рассмотрим подробнее деятельность социального педагога в процессе социально-педагогического сопровождения подростков, оказавшихся в социально-опасном положении. Она включает в себя следующие этапы:

Диагностика психического и социального здоровья несовершеннолетнего; выявление условий и обстоятельств, оказывающих негативное воздействие на ребенка; диагностика социальной ситуации развития. На этом этапе проводится цикл необходимого социально-педагогического и психологического обследования подростка. При этом используется широкий спектр различных методов: тестирование,

анкетирование родителей и педагогов, наблюдение, беседа, анализ продуктов учебного труда.

На этом этапе социальный педагог:

1. Анализирует:

- данные социального статуса ребенка;
- социально-педагогические проблемы ребенка.

2. Выявляет:

- категории детей, нуждающихся в социально-педагогической коррекции и/или реабилитации.
- семьи, уклоняющиеся от воспитания детей.

Важную роль в выявлении подростков, находящихся в социально-опасном положении, играют межведомственные рейды («Семья», «Нет насилию», «Подросток»). Как правило, такие рейды проводятся ежеквартально. Социальный педагог совместно с инспектором по делам несовершеннолетних посещают неблагополучные семьи и семьи группы риска. С родителями проводятся профилактические беседы, консультации, разъясняется ответственность за воспитание и содержание детей.

Разработка рекомендаций по работе с несовершеннолетними по профилактике возникновения вредных привычек, правонарушений, конфликтов. На этом этапе специалист социального центра совместно с инспектором по делам несовершеннолетних и защите их прав организуют совместную работу по определению плана комплексной помощи для несовершеннолетнего, находящегося в социально-опасном положении. Например, по результатам проверки жилищных условий, в которых проживает подросток, находящийся в социально-опасном положении, составляется акт обследования жилищно-бытовых условий проживания семьи, даются рекомендации по дальнейшему сопровождению и оказанию помощи подросткам и их родителям.

Составление плана комплексной помощи, его реализация. На этом этапе социальный педагог проводят консультативную работу и



педагогическое просвещение для несовершеннолетнего, находящегося в социально-опасном положении, его родителей (законных представителей), педагогического коллектива о путях и способах решения проблем несовершеннолетнего, находящегося в социально-опасном положении.

На этом этапе социальный педагог:

1. Планирует и организует:

- социально-педагогическое сопровождение подростка, находящегося в социально-опасном положении;

- консультативную работу и педагогическое просвещение для родителей (законных представителей);

- работу с подростками, находящимся в социально-опасном положении по профилактике возникновения вредных привычек, правонарушений, конфликтов;

- работу по профилактике правонарушений совместно с инспектором по делам несовершеннолетних.

2. Оказывает:

- содействие в вовлечении подростков, находящихся в социально-опасном положении в социально-значимую деятельность;

- содействие в организации консультаций для родителей и подростков, находящихся в социально-опасном положении.

3. Обеспечивает:

- посредничество между семьей и специалистами образовательного учреждения;

- своевременное составление установленной документации, предоставление непосредственным руководителям;

- защиту прав детей в условиях школы.

4. Представляет:

- интересы ребенка и его родителей (законных представителей) вне учреждения.

5. Принимает участие:

- в заседаниях психолого-педагогического консилиума (психолого-медико-педагогического консилиума);

- в проведении операций «Контакт», «Подросток», «Семья», «Нет насилию»;

- в профориентационной работе.

6. Взаимодействует:

Внутренние связи социального педагога:

- с родителями (законными представителями), администрацией, психологом, классными руководителями, медицинскими работниками, специалистами по охране прав детства и другими специалистами комплексного сопровождения социального учреждения.

Межведомственные связи:

- с администрацией Управления образования;

- с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав;

- с инспектором подразделения по делам несовершеннолетних;

- с участковым инспектором;

- с органами опеки и попечительства;

- с органами социальной защиты;

- с органами здравоохранения.

Социальный педагог проводит запланированные мероприятия, индивидуальные консультации для несовершеннолетнего, находящегося в социально-опасном положении, в ходе которых побуждает его к саморазвитию, саморегуляции, социальной инициативе.

Проведение анализа эффективности проделанной работы.

На заключительном этапе работы с несовершеннолетним, находящимся в социально-опасном положении, социальным педагогом проводится анализ развития ситуации. По мере необходимости вносятся коррективы в

практическую деятельность и проводится повторная диагностика подростка, находящегося в социально-опасном положении.

Процесс социально-педагогического сопровождения невозможно ограничить определенными временными рамками, так как в каждом конкретном случае ситуация развития несовершеннолетнего индивидуальна. Чтобы социально-педагогическое сопровождение было эффективным, необходимо при составлении индивидуального плана учитывать возрастные, психологические и индивидуальные особенности подростка, оказавшегося в социально-опасном положении, его задатки и способности, интересы и склонности, особенности социальной ситуации развития.

Таким образом, система работы социального педагога с подростком, находящимся в социально-опасном положении включает: проведение диагностики психического и социального здоровья подростка; выявление условий и обстоятельств, оказывающих негативное воздействие на него; диагностику социальной ситуации развития; анализ полученной информации; совместную разработку рекомендаций по работе с подростком, находящимся в социально-опасном положении; составление плана комплексной помощи; консультирование всех участников сопровождения о путях и способах решения проблем; оказание помощи в решении проблем, анализ выполнения рекомендаций всеми участниками; дальнейший анализ развития подростка, находящегося в социально-опасном положении. Так же эффективность социально-педагогического сопровождения подростка, находящихся в социально-опасном положении, зависит от вовлеченности в нее всех ведомств; наличия региональных планов и программ, направленных на решение проблемы; квалификации специалистов; системного подхода и оперативности решения проблемы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под социально-опасным положением следует понимать условия или обстоятельства жизни, несущие угрозу жизни, здоровью и благополучию ребенка, влекущие его безнадзорность, беспризорность, антиобщественное поведение и правонарушения.

К несовершеннолетним, находящимся в социально-опасном положении, относятся несовершеннолетние, которые:

- воспитываются в семье, где родители или другие их законные представители не исполняют или ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по воспитанию, обучению или содержанию несовершеннолетних детей, либо отрицательно влияют на их поведение, либо жестоко обращаются с ними, вовлекают в преступную деятельность, приобщают к спиртным напиткам, немедицинскому употреблению наркотических, токсических, психотропных и других сильнодействующих, одурманивающих веществ, принуждают к занятию проституцией, попрошайничеством, азартными играми;

- вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, представляющей опасность для их жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к их воспитанию или содержанию, либо совершают правонарушения или иные антиобщественные действия;

- являются жертвами физического, психического или иного вида насилия;

- пострадали в результате военных действий, природных или техногенных аварий, бедствий, катастроф;

- оказались в других неблагоприятных условиях, экстремальных ситуациях.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме исследования, мы пришли к выводу, что для подростков, находящихся в социально-опасном положении характерно: отставание в личном,

эмоциональном, социальном, интеллектуальном развитии, эмоциональная неадекватность, высокая тревожность, страхи, проявления агрессии (аутоагрессии).

В качестве диагностического инструментария в исследовании психологических особенностей подростков, находящихся в социально-опасном положении, мы использовали (методика «Многофакторный личностный опросник (подростковый вариант)» (автор - Р. Кэттелл) и опросник «Склонность к отклоняющемуся поведению» (автор – А. Н. Орел).

Для изучения психологических особенностей подростков, находящихся в социально-опасном положении, было проведено экспериментальное исследование на базе «Комплексный центр социального обслуживания населения Туруханского района «Отделение социальной помощи семье и детям»» Красноярского края. В экспериментальном исследовании участвовало две группы подростков в возрасте 14-16 лет, в количестве 20 человек, 10 из которых находятся в социально-опасном положении.

Проведенное исследование позволило сделать выводы о том, что у подростков, находящихся в социально-опасном положении, более ярко выражены такие личностные особенности как: эмоциональная неустойчивость, беспокойство, озабоченность, недобросовестность, повышенная тревожность, напряженность, а также склонность к отклоняющемуся поведению, что отличает их от подростков, находящихся в благоприятных социальных условиях. Они требуют особого внимания и нуждаются в психолого – педагогической поддержке.

Система работы социального педагога с подростком, имеющим социально-опасное положение, включает: проведение диагностики психического и социального здоровья подростка, находящегося в социально-опасном положении; выявление условий и обстоятельств, оказывающих негативное воздействие на него; диагностику социальной ситуации развития; анализ полученной информации; совместную разработку рекомендаций по работе с подростком, находящимся в социально-опасном положении;

составление плана комплексной помощи; консультирование всех участников сопровождения о путях и способах решения проблем подростка, находящегося в социально-опасном положении; оказание помощи в решении проблем, анализ выполнения рекомендаций всеми участниками; дальнейший анализ развития подростка. Так же эффективность социально-педагогического сопровождения подростка, находящегося в социально-опасном положении, зависит от вовлеченности в нее всех ведомств; наличия региональных планов и программ, направленных на решение проблемы; квалификации специалистов; системного подхода и оперативности решения проблемы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алапаев, Д. М. Подростки XXI века / Д. М. Алапаев. – Москва : ВАКО, 2014. – 256 с.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – Москва : Аспект, 2014. – 365 с.
3. Баранова, Л. Д. Социальный педагог в школе / Л. Д. Баранова. – Волгоград : Учитель, 2015. – 124 с.
4. Басалаева, Н. В. Психолого-педагогическое сопровождение подростков, находящихся в социально опасном положении [Электронный ресурс] / Н. В. Басалаева, Т. В. Казакова, Т. В. Захарова, З. У. Колокольникова, О. Б. Лобанова, В. В. Коршунова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. Режим доступа <http://science-education.ru/ru/article/view?id=17142>.
5. Бергер, П. Социальное консультирование реальности / П. Бергер, Т. Лукман. – Москва : Медум, 2015. – 381 с.
6. Битюцкая, Е. В. Подросток в семье / Е. В. Битюцкая. Самара : БАХРАХ, 2012. – 656 с.
7. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер Пресс, 2008. – 400 с.
8. Быков, А. К. Инновационные технологии, формы и методы защиты прав несовершеннолетних и индивидуальной профилактической работы с семьей : Методические рекомендации по внедрению в деятельность специалистов Социально-реабилитационных центров города Москвы / А. К. Быков. – Москва : ИПКДСЗН, 2014. – 152 с.
9. Вдовина, М. В. Социальная работа с семьями, находящимися в социально опасном положении : развитие индивидуально-профилактического подхода [Электронный ресурс] / М. В. Вдовина // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 11. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

10. Выготский, Л. С. Педология подростка / Л. С. Выготский // Лекции. – Ижевск : Издательский дом «Удмуртский университет», 2016. – 304 с.
11. Галагузова, М. А. Неблагополучная семья как объект социально-педагогической деятельности / М. А. Галагузова, Л. А. Шелег // Психологические проблемы современной российской семьи. – 2016. – № 8. – С. 76-80.
12. Галиева, С. Ю. Развитие воспитательного потенциала семьи, находящейся в социально опасном положении, как условия профилактики социального сиротства: структурно-функциональная модель / С. Ю. Галиева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 39-42.
13. Галиева, С. Ю. Социально-педагогическая работа с семьей, находящейся в социально опасном положении : теория и практика опытно-экспериментального исследования / С. Ю. Галиева // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2017. – № 2 (35). – С. 45-47.
14. Галиева, С. Ю. Сущностная характеристика семей, находящихся в социально опасном положении, в современной России : социально-педагогический подход / С. Ю. Галиева, В. В. Коробкова // Глобальный научный потенциал. – 2012. – № 12 (21). – С. 20-23.
15. Змановская, Е. В. Девиантология / Е. В. Змановская. – Москва : Академия, 2013. – 288 с.
16. Иосипенко, С. Ю. Принципы и педагогические условия развития воспитательного потенциала семей, находящихся в социально опасном положении / С. Ю. Иосипенко // Европейский журнал социальных наук. – 2012. – № 1 (17). – С. 42-49.
17. Карпунова, Н. М. О десоциализирующем влиянии стиля родительских отношений в дисфункциональной семье / Н. М. Карпунова // Дефектология. – 2013. – № 5 – С.64-71.
18. Кеттелл, Р. Личностный многофакторный опросник. Р. Кэттелл. – Челябинск : ЮУрГУ, 2000 – 54 с.



19. Кибирев, А. А. Организация деятельности школ по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / А. А. Кибирев, И. В. Сеньчукова. – Москва : Просвещение, 2014. – 225 с.

20. Клюева, Н. В. Учим детей общению. Характер. Коммуникабельность / Н. В. Клюев, Ю. В. Касаткина. – Москва : Академия развития, 2012. – 240 с.

21. Константинова, Н. Н. Оценка эффективности мероприятий, реализуемых в рамках системы социальной защиты детей, попавших в социально-опасное положение [Электронный ресурс] / Н. Н. Константинова, А. В. Котенков // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2 (30). – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2565>.

22. Кузнецова, Л. В. Рабочая книга социального педагога. Профилактика безнадзорности, правонарушений, охрана здоровья детей / Л. В. Кузнецова. – Москва : Школьная пресса, 2012. – 96 с.

23. Курячий, В. В. Влияние установок личности на восприятие другим человека / В. В. Курячий // Вопросы психологии. – 2012. – № 6. – С. 105-108.

24. Лукина А. К. Методология индивидуального сопровождения личности в кризисной ситуации: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / сост. А.К. Лукина. – Электрон. дан. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2018. Режим доступа: <http://Lib3.sfu-kras.ru/ft/LIB2/ELIB/b60/i-275348103.pdf>.

25. Лукина А. К. Психология социальной работы: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / сост. А.К. Лукина. – Электрон. дан. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2015. Режим доступа: <http://lib3.sfu-kras.ru/ft/lib2/elib/b88/i-230035328.pdf>.

26. Ляпина, Е. Ю. Профилактика социально опасного поведения школьников: система работы образовательного учреждения / Е. Ю. Ляпина. – Волгоград : Учитель, 2013. – 231 с.

27. Мануйлова, Л. М. Профилактика жестокого обращения с младшими школьниками в семье, находящейся в социально опасном положении / Л. М. Мануйлова, Е. Р. Русакова // Молодой ученый. – 2015.– № 6. – С. 655-657.

28. Мастюкова, Е. М. Профилактика и коррекция нарушений психического развития детей при семейном алкоголизме : пособие для психологов и педагогов / Е. М. Мастюкова. – Москва : ВЛАДОС, 2016. – 315 с.

29. Мельников, Ю. А. Криминологическая безопасность несовершеннолетних, находящихся в ситуации социально опасного положения : автореф. дис. канд. юр. наук : 12.00.08 / Мельников Юрий Александрович. – Москва, 2007. – 30 с.

30. Москвич, Ю. Н. Трудный путь к новому миру : монография / Ю. Н. Москвич. – Красноярск : [б. и.], 2018. – 236 с.

31. Осипенко, О. А. Методика и технология работы социального педагога по профилактике и коррекции девиаций [Электронный ресурс] : электрон.учеб. – метод.комплекс дисциплины / Сиб.федер.ун-т, Ин-т педагогики, психологии и социологии; сост. О.А. Осипенко и др. – Красноярск; СФУ, 2008. Режим доступа : <http://lib3.sfu-kras.ru/ft/lib2/UMKD/i-403250.zip>.

32. Олиференко, Л. Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска / Л. Я. Олиференко. – Москва : Академия, 2008. – 166 с.

33. Орел, А. Н. Социальная психология девиантного поведения / А. Н. Орел. – Москва : Сфера, 2004.

34. Реан, А. А. Психология человека : от рождения до смерти [Электронный ресурс] / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Прайм – ЕВРОЗНАК, 2002. – Режим доступа: <http://www.alleng.ru/d/psy/psy038.htm>.

35. Сороков, М. Л. Система межведомственного взаимодействия в профилактике девиантного поведения : учебно-методическое пособие / М. Л. Сороков. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2017. – 132 с.

36. Социально опасное положение семьи и детей : анализ понятия и методология оценки / под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, В. М. Маркиной. – Москва : ООО «Вариант», 2015. – 100 с.

37. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_23509](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509).

38. Хромова, И. В. Работа с семьями, находящимися в социально-опасном положении [Электронный ресурс] / И. В. Хромова // Электронный портал «Дом детского творчества им. В. Дубинина», 2012. – Режим доступа: <http://ddtl.nios.ru/system/files>.

39. Целуйко, В. М. Психология неблагополучной семьи / В. М. Целуйко. – Москва : Просвещение, 2014. – 265 с.

40. Эльконин, Д. Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей / Д. Б. Эльконин // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. – Москва : Просвещение, 1981. – 227 с.

41. Энциклопедия социальных практик поддержки семьи и детства в Российской Федерации / под ред. Е. И. Холостовой, Г. И. Климантовой. – Москва, 2015. – 752 с.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
филиал Сибирского федерального университета

Психология развития личности  
кафедра

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
код и наименование направления подготовки, специальности

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С  
ПОДРОСТКАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО-  
ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ**  
тема

Руководитель: *И.В. Басалова*  
И.В. Басалова  
инициала, фамилия

Выпускник: *А.С. Показло*  
А.С. Показло  
инициала, фамилия

Иркутск 2019