

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Психологии развития личности  
кафедра

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

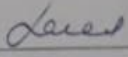
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

код и наименование направления подготовки, специальности

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
ПОДРОСТКОВ, СОСТОЯЩИХ НА УЧЕТЕ В ПДН

тема

Руководитель

  
подпись

Н.В. Басалаева  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись

С.В. Григорович  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Психологии развития личности  
кафедра

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

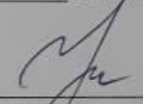
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
код и наименование направления подготовки, специальности

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
ПОДРОСТКОВ, СОСТОЯЩИХ НА УЧЕТЕ В ПДН

ТСМА

Работа защищена « 16 » июня 2019 г. с оценкой « удовлетворительно »

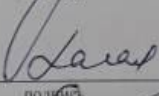
Председатель ГЭК

  
подпись

И.О. Логинова

инициалы, фамилия

Члены ГЭК

  
подпись

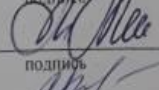
Н.В. Басалаева

инициалы, фамилия

  
подпись

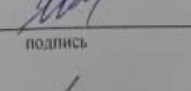
С.В. Митросенко

инициалы, фамилия

  
подпись

М.М. Темботова

инициалы, фамилия

  
подпись

М.В. Левчук

инициалы, фамилия

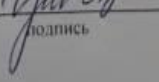
Руководитель

  
подпись

Н.В. Басалаева

инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись

С.В. Григорович

инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «Психолого-педагогическое сопровождение подростков, состоящих на учете в ПДН» содержит 80 страниц текстового документа, 44 использованных источника, 7 таблиц, 21 рисунок, 3 приложения.

## ПОДРОСТКИ, СОПРОВОЖДЕНИЕ, ПСИХОЛОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ, ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.

Проблема организации психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН, в настоящее время является чрезвычайно актуальной. В первую очередь, это обусловлено количеством преступлений, регулярно совершаемых несовершеннолетними.

Цель работы: изучение в теоретическом и практическом аспектах психолого-педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН.

Анализируя результаты экспериментального исследования, мы отмечаем, что подростки, состоящие на учете в ПДН, характеризуются высоким уровнем агрессивности и враждебности. Им свойственна импульсивность, раздражительность, эмоциональная неустойчивость.

С целью создания организационно–педагогических и социально–психологических условий для личностного развития и успешной социализации подростков, нами была разработана и реализована система психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН.

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы пришли к выводу, что реализованная нами система психолого-педагогического сопровождения является эффективной при работе с подростками, состоящими на учете в ПДН.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1. Теоретические аспекты изучения психолого-педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН.....	9
1.1 Психолого-педагогическое сопровождение: понятие, составляющие	9
1.2 Психологические особенности подростков, состоящих на учете в ПДН.....	15
1.3 Специфика психолого-педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН.....	21
2. Экспериментальное изучение психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, и их психолого-педагогическое сопровождение.....	26
2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики.....	26
2.2 Описание системы психолого-педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН .....	40
2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики.....	46
Заключение .....	73
Список использованных источников .....	75
Приложение А.....	81
Приложение Б.....	92
Приложение В.....	95

## ВВЕДЕНИЕ

Противоправное поведение подростков в нашей стране представляет собой одну из самых сложных и противоречивых проблем, вызывающих интерес многих ученых. Указанная проблема является комплексным психологическим явлением, характеризующим состояние общества на современном этапе и одновременно влияющим на его развитие [2].

По данным Росстат за последние годы число преступлений, совершенных несовершеннолетними, значительно снизилось. В 2012 году количество преступлений было 9181, а уже в 2018 году зафиксировано 7023 [36]. Несмотря на приведенные данные, проблема противоправного поведения подростков остается неизменно острой в условиях современного общества.

Отсутствие психолого–педагогического сопровождения «трудных» подростков, зачастую ведет к асоциальному поведению несовершеннолетних, трансформируется в беспризорность и безнадзорность, приводит к правонарушениям, и, как следствие, заканчивается постановкой подростков на учет в ПДН.

Цель исследования: изучение в теоретическом и практическом аспектах психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН.

Объект исследования: психолого–педагогическое сопровождение.

Предмет исследования: психолого–педагогическое сопровождение подростков, состоящих на учете в ПДН.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие психолого–педагогического сопровождения, его составляющие.
2. Выявить психологические особенности подростков, состоящих на учете в ПДН.

3. Изучить специфику психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН.

4. Организовать экспериментальное изучение психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, проанализировать результаты исследования.

5. Описать систему психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН, определить эффективность работы.

Методы исследования:

1. Анализ психолого–педагогической литературы по теме исследования.

2. Эмпирические методы: методика «Диагностика показателей и форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки), «Подростковый 14-факторный личностный опросник» (автор - Р.Б Кеттелл)).

3. Методы интерпретации и описания данных: количественный и качественный анализ результатов.

Методологическую основу исследования составляют труды психологов по проблеме психолого–педагогического сопровождения подростков, склонных к противоправному поведению, Е.В. Змановской, Е.И. Казаковой, Ю.А. Клейберга и других.

Экспериментальное исследование организовано нами на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «СОШ №2» г. Лесосибирска в ноябре 2018 г. – мае 2019 г. Выборка представлена подростками в количестве 16 человек, из них – 8 подростков, состоящих на учете в ПДН (экспериментальная группа), и 8 подростков, не состоящих на учете в ПДН (контрольная группа). Возраст испытуемых 12–15 лет.

Этапы исследования:

I этап (декабрь 2018 г. – январь 2019 г.) – изучение теоретических аспектов проблемы противоправного поведения подростков, определение категориального аппарата, определение методов и выборки экспериментального исследования, проведение первичной диагностики

психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, описание системы психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН.

II этап (февраль 2019 г. – апрель 2019 г.) – реализация системы психолого–педагогического сопровождения с подростками, состоящими на учете в ПДН.

III этап (апрель 2019 г. – май 2019 г.) – проведение повторной диагностики психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, анализ полученных результатов исследования, определение эффективности системы психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН, оформление выпускной квалификационной работы.

Результаты исследования были представлены на конференциях разного уровня: Всероссийской научно–практической конференции «Актуальные проблемы развития человека в современном обществе» (Лесосибирск, 2018); внутривузовской научно–практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспект» (Лесосибирск, 2019). По теме выпускной квалификационной работы опубликована 1 статья.

Практическая значимость работы заключается в том, что материал, представленный в работе, может быть полезен учителям, педагогам–психологам, работающим с детьми подросткового возраста. Материалы теоретической главы будут полезны педагогам, студентам при подготовке курсовых, выпускных квалификационных работ. Проведенное исследование дает сведения о психологических особенностях подростков, состоящих на учете в ПДН. Разработанная система психолого–педагогического сопровождения может быть использована в работе с подростками, состоящими на учете в ПДН.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 44

наименования, 3 приложений. В работе содержится 7 таблиц и 21 рисунок.  
Общий объем работы составляет 80 страниц.



# Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГО– ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ, СОСТОЯЩИХ НА УЧЕТЕ В ПДН

## **1.1 Психолого–педагогическое сопровождение: понятие, составляющие**

Понятие «сопровождение» обозначает «действие, сопутствующее какому–либо явлению». Этимологически он происходит от слова «сопровождать» и обозначает одновременность происходящего явления или действия – «влечь за собой как непосредственное продолжение или следствие», «быть снабженным, дополненным чем-либо» [32, с. 213].

Е.В. Змановская рассматривает сопровождение как помощь подростку в его личностном росте, установку на эмпатийное понимание учащегося, на открытое общение [16].

Ю.А. Клейберг под сопровождением понимает сферу деятельности педагога, направленную на приобщение подростка к социально–культурным и нравственным ценностям, необходимым для самореализации и саморазвития [19].

Ряд ученых (Газман О.С., Михайлова Н.П., Юсфин С.М.), основываясь на практике, разработали теорию педагогической поддержки, что по своему смыслу равнозначно понятию «педагогическое сопровождение». В трудах этих ученых показано, что педагогическое сопровождение относится к культуре образования, базирующейся на внутренней свободе, творчестве и гуманизме взаимоотношений взрослого и ребенка, то есть педагогическое сопровождение развивается во взаимодействии и характеризуется специально организуемыми процессами взаимодействия [8, 27, 44].

В настоящее время в научной литературе термин «сопровождение» понимается, прежде всего, как поддержка психически здоровых людей, у которых на определенном этапе развития возникают какие-либо трудности, и рассматривается с позиции сохранения их психологического здоровья. Понятие «психологическое здоровье», введенное И.В. Дубровиной, означает

совокупность всех психических свойств, обеспечивающих гармоничное развитие личности и возможность полноценного функционирования в процессе жизнедеятельности [13].

Согласно этому, М.Р. Битянова отмечает, что сопровождение представляет собой целостную, системно организованную деятельность, в процессе которой создаются социально–психологические и педагогические условия для успешного психологического развития каждого ребенка в школьной среде [3].

Таким образом, термины «сопровождение» и «поддержка» употребляются в качестве обозначения системы деятельности психолога как особого вида оказания психологической помощи.

Концепция сопровождения как образовательная технология разработана Е.И. Казаковой, которая четко разделила сопровождение как метод, как процесс и как службу [18].

Под методом сопровождения понимается способ практического осуществления процесса сопровождения, в основе которого лежит единство четырех функций:

- 1) диагностика сущности возникшей проблемы;
- 2) информация о сути проблемы и путях ее решения;
- 3) консультация на этапе принятия решения и выработка плана решения проблемы;
- 4) первичная помощь на этапе реализации плана решения.

Служба сопровождения представляет собой объединение специалистов разного профиля, осуществляющих процесс сопровождения, где объектом сопровождения выступает образовательный процесс, а предметом деятельности является ситуация развития ребенка как система отношений ребенка: с миром, с окружающими (взрослыми и сверстниками), с самим собой [18].

Сопровождение включает следующие направления:

– психологическое обучение, переориентированное с формирования навыков и психических процессов на формирование позиции, с целью познания учащимися себя, своих особенностей, проявляющихся в деятельности и общении, приобретения навыков самоанализа, самопринятия и самоизменения (уроки, факультативы, тренинговые программы, развивающие игры);

– игровые технологии с целью формирования умения видеть последствия собственных действий, реализации потребности в самостоятельном принятии решения (игры – «проживания» и игры – «драмы»);

– деловые игры, направленные на проектирование будущей деятельности [5, 10].

Следовательно, сопровождение – это система профессиональной деятельности психолога, направленной на создание социально–психологических условий для успешного обучения и психологического развития подростка в ситуациях взаимодействия.

Под психолого–педагогическим сопровождением С.М. Юсфин понимает психолого–педагогическое обеспечение образовательного процесса, отражающее модель деятельности педагога–психолога в общеобразовательном учреждении, направленную на оптимизацию поведения подростка при его взаимодействии с окружающим миром [44].

В настоящее время психолого–педагогическое сопровождение понимается учеными как совместное с подростком определение его интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий, затруднений, с которыми он сам не может справиться и достигать позитивных результатов в образе жизни. Согласно этому, психолого–педагогическое сопровождение представляет собой целую систему организации помощи подростку в решении проблем, связанных с его психическим и социальным развитием [12, 23, 29, 38].

Анализ научной литературы показывает, что психолого–педагогическое сопровождение имеет неограниченное разнообразие видов, которые различаются по направленности, предмету и объекту: сопровождение родительства; сопровождение ребенка (одаренного, гиперактивного, с трудностями в обучении, в критической ситуации и т.д.); сопровождение ребенка педагогом в процессе учебно–воспитательной деятельности; сопровождение детско–родительских отношений и т.д. [30].

Ниже рассмотрим виды психолого–педагогического сопровождения: индивидуальное сопровождение детей в образовательных учреждениях и системное сопровождение, направленное на профилактику или коррекцию проблемы, характерной не для одного ребенка, а для системы в целом.

Индивидуальное сопровождение детей в образовательном учреждении предполагает создание условий для выявления потенциальной и реальной «групп риска» и гарантированную помощь тем детям, которые в ней нуждаются [7].

Исходя из этого, данный вид психолого–педагогического сопровождения можно рассматривать как форму организации деятельности педагога–психолога образовательном учреждении, как модель осуществления психолого–педагогической работы с учащимися в условиях учебного процесса.

Системное психолого–педагогическое сопровождение, по мнению Ф.Е. Сергеева, осуществляется независимыми центрами и службами в нескольких направлениях: в реализации определенных программ образования; в проектировании новых типов образовательных учреждений; в создании профилактико–коррекционных программ. На практике данный вид сопровождения осуществляется либо по запросу администрации, либо запросу родителей, либо в ходе массового обследования детей. В данном случае индивидуальная работа с учащимися находится в соподчиненном отношении [34].

Консультативная и просветительская работа педагога–психолога в общеобразовательном учреждении, по мнению Е.И. Казаковой и В.Т. Кондрашенко, осуществляется в трех направлениях: сбор и учет информации о развитии учащихся; разработка и реализация стратегии и тактики взаимодействия с учащимися; проектирование системы психолого–педагогического сопровождения образовательного процесса в целом [18, 21].

М.А. Воробьева считает, что в первом случае решаются вопросы возрастного и индивидуального развития, а во втором – вопросы содержания и стиля взаимодействия с отдельным подростком или возрастной группой, что является отправной точкой для разработки участниками сопровождения стратегии и тактики собственной деятельности в рамках данной модели. Эти вопросы решаются в трех аспектах: для подростков, испытывающих трудности в психологическом развитии; для учета особенностей психолого–педагогического статуса подростка при анализе содержания обучения; для организации межличностного общения в группе [5].

Третье направление деятельности педагога–психолога связано с решением проблем, касающихся построения учебно–воспитательного процесса в целом. Психолог и педагог производит экспертную оценку сущности и содержания образовательной программы учреждения. В этом смысле происходит анализ программы развития образовательного учреждения, где оцениваются инновационные моменты и внедрение новых технологий в образовательный процесс учащихся [15].

В структуру деятельности педагога–психолога в общеобразовательном учреждении входят и такие компоненты: осуществление анализа учебной среды школы с учетом тех возможностей и требований, которые она предъявляет к возможностям ребенка и уровню его развития; определение психологических критериев эффективности обучения и развития школьника; разработка и внедрение определенных мероприятий, которые рассматриваются как условия успешного развития и обучения ребенка; разработку определенной системы деятельности педагога, психолога,

обеспечивающей максимальный эффект развития ребенка в данной конкретной обстановке [37].

Педагог–психолог общеобразовательного учреждения определяет объект, предмет и средства психолого–педагогического сопровождения, разрабатывает определенные тактики сопровождения, реализует общую стратегию сопроводительной деятельности в учреждении. В зависимости от предмета сопровождения распределяются и функциональные обязанности всех участников процесса. В нашем случае объектом психологической практики выступает склонность к противоправному поведению подростка, предметом – психолого–педагогическое сопровождение подростков, склонных к противоправному поведению [39].

В условиях образовательного учреждения Р.Р. Закиева выделяет следующие виды работ по психолого–педагогическому сопровождению:

- профилактика;
- диагностика (индивидуальная и групповая (скрининг));
- консультирование (индивидуальное и групповое);
- развивающая работа (индивидуальная и групповая);
- коррекционная работа (индивидуальная и групповая);
- психологическое просвещение и образование: формирование психологической культуры, развитие психолого-педагогической компетентности учащихся, администрации образовательных учреждений, педагогов, родителей;
- экспертиза (образовательных и учебных программ, проектов, пособий, образовательной среды, профессиональной деятельности специалистов образовательных учреждений) [15].

Таким образом, мы рассмотрели понятие психолого–педагогическое сопровождение, и будем опираться на определение С.М. Юсфина, который под психолого–педагогическим сопровождением понимает психолого–педагогическое обеспечение образовательного процесса, отражающее модель деятельности педагога–психолога в общеобразовательном учреждении,

направленную на оптимизацию поведения подростка при его взаимодействии с окружающим миром.

## **1.2 Психологические особенности подростков, состоящих на учете в ПДН**

В поле зрения отдела по делам несовершеннолетних (ПДН) находятся неблагополучные семьи, оказывающие негативное влияние на детей, где родители злоупотребляют алкоголем; не занимаются воспитанием детей, жестоко обращаются с ними и т.д.

На учет в ПДН, как правило, попадают подростки из подобных семей, совершившие следующие правонарушения:

- употребление наркотиков и всех видов психотропных веществ без медицинских показаний;
- распитие алкогольной продукции;
- совершение мелкого проступка, который рассматривается в рамках административного производства;
- бродяжничество и попрошайничество;
- совершение проступка, который ввиду молодого возраста не подлежит уголовному наказанию [11].

При этом следует отметить, что поведение несовершеннолетних лиц далеко не всегда ведет к постановке на учет. Некоторые из детей могут совершить правонарушение впервые либо же тяжесть проступка будет легкой. При этом в расчет принимается следующие факторы:

- успеваемость в школе;
- личностная характеристика ребенка, то есть склонен ли он к противоправным поступкам на постоянной основе;
- характеристика семьи, а именно насколько родители занимаются воспитанием детей и являются ли благополучными с точки зрения общего мнения тех же соседей и школы [11].

Таким образом, объектом деятельности ПДН является противоправное поведение несовершеннолетних.

Согласно возрастной периодизации Д.Б. Эльконина, подростковый возраст включает два периода: младший подростковый возраст (12–15 лет) и старший подростковый возраст (15–17 лет) [43].

Для определения возрастной характеристики подростка обратимся к описаниям, даваемым в работах А.В. Баскаковой:

1) подростку важно, чтобы его взрослость была замечена окружающими;

2) для подростка важно, чтобы форма его поведения была недетской;

3) ценность для подростка некоторой работы определяется ее «взрослостью»;

4) любимый герой подростка — человек активный, стремящийся к цели, преодолевающий серьезные, почти непреодолимые препятствия и выходящий из них победителем. В любом начинании он предпочитает быть деятелем, а не наблюдателем;

5) склонность к мечтанию и фантазированию в сочетании со склонностью рассказывать о своих реальных (или выдуманных) качествах. Ребята больше хотят что-то делать, чем реально делают;

6) возникновение разнообразных «кодексов» (например, товарищества);

7) возникающие представления о нормах поведения провоцируют на обсуждение поведения взрослых [1].

Известный российский социолог И.С. Кон отмечает, что подростковый период представляет собой самый затяжной и критический из всех периодов становления личности. Кризисы подростка автор связывает с возникающими «новообразованиями», среди которых центральное место занимают «чувство взрослости» и возникновение нового уровня самосознания [22].

Переход от детства к взрослости пронизывает все стороны развития подростка, его анатомо-физиологическое, интеллектуальное и нравственное



развитие и все виды его деятельности. По всем направлениям происходит становление совершенно новых образований. Начинают проявляться элементы взрослости в результате перестройки организма, самосознания, типа отношений с взрослыми товарищами, способов социального взаимодействия с ними, интересов, познавательной и учебной деятельности, содержательной стороны морально-этических инстанций, опосредующих поведение, деятельность и отношения [3].

Ю.А. Клейберг предложил специальную типологию подростков с противоправным поведением, выделив пять групп. Охарактеризуем каждую из них.

Первую характеризует устойчивый комплекс социально отрицательных потребностей, система откровенно антиобщественных взглядов. У подростков этой группы извращены представления о товариществе, смелости, ослаблено чувство стыда. Они циничны, грубы, озлоблены, агрессивны.

Вторую группу составляют подростки с деформированными потребностями, неизменными устремлениями, стремящиеся подражать подросткам с устойчивым комплексом аморальных потребностей и откровенно асоциальной направленностью отношений и взглядов.

Для третьей группы подростков с отклоняющимся поведением характерна несогласованность между деформированными и позитивными потребностями, отношениями. Неумение противостоять ситуации вызывает специальные поступки, приводящие к накоплению опыта девиантного поведения.

Четвертую группу составляют подростки со слабо деформированными потребностями (легкомысленность, неустойчивость, неверие в свои силы и т.д.).

В пятую группу входят подростки, ставшие на путь социальных отклонений случайно, они безвольны и подвержены влияниям. Данная типология подростков с отклоняющимся поведением позволяет достаточно

эффективно осуществлять индивидуальную работу с несовершеннолетними преступниками с учетом их личностных особенностей [19].

А.В. Лебедев предлагает выделить три этапа формирования антиобщественного поступка:

1) формирование личности подростка с антиобщественной направленностью; 2) формирование у подростка конкретного решения на совершение антиобщественного поступка; 3) реализация этого решения, включая совершение поступка и наступление вредных последствий [24].

При анализе преступного поведения несовершеннолетних Н.В. Сорокиной выделено четыре типа нарушителей, для которых общественно опасное деяние является: случайным, противоречащим общей направленности личности; возможным с учетом общей неустойчивости личностной направленности, но ситуативным с точки зрения повода и ситуации; результатом общей отрицательной ориентации личности, обуславливающей выбор среды, времяпровождения и непосредственного варианта действий при наличии подстрекательства, примера преступного поведения и т.п.; результатом преступной установки личности, включающей активный поиск, организации повода и ситуации для преступных деяний, относительно устойчивой системы антисоциальных оценок и отношений [35].

Данная типология помогает весьма глубоко исследовать личность различных типов подростков с противоправным и преступным поведением при анализе общественно опасного деяния и использовать в дальнейшем в работе с учетом выделенных индивидуальных особенностей несовершеннолетних и совершенных ими противоправных и преступных деяний.

Как показывают исследования Н.В. Семиной, в абсолютном большинстве несовершеннолетние преступники – это лица, обладающие привычками, склонностями и устойчивыми стереотипами антиобщественного поведения. Для них характерны: 1) постоянная

демонстрация пренебрежения нормами общепринятого поведения (сквернословие, появление в нетрезвом виде, пристаивание к гражданам, порча общественного имущества, хулиганство и т.д.); 2) следование отрицательным питейным обычаям и традициям, пристрастие к спиртным напиткам, наркотикам, азартным играм; 3) бродяжничество, систематические побеги из дома, учебно-воспитательных и иных учреждений; 4) ранние половые связи, половая распущенность; 5) частое проявление, в том числе и в бесконфликтных ситуациях, злобности, мстительности, жестокости, насилия; 6) умышленное создание конфликтных ситуаций, постоянные конфликты в семье, терроризирование родителей и других членов семьи; 7) культивирование вражды к иным группам несовершеннолетних, отличающихся социально приемлемым поведением: дисциплинированностью, успехами в учебе; 8) привычка к присвоению всего, что «плохо лежит», что можно безнаказанно отнять у более слабого человека [33].

А.В. Баскакова в своем исследовании утверждает, что подросткам, состоящим на учете в ПДН, свойственны склонность к риску, саморазрушению и самоповреждению, склонность к агрессии и насилию [1].

По мнению Т.А. Петровой, личность правонарушителя – это совокупность социально-демографических, социально-психологических, правовых и нравственных свойств, признаков, связей, которые характеризуют лицо, совершившее преступление и влияющих на его преступное поведение [31].

С.В. Галкин считает, что личность правонарушителя – это совокупность негативных социально-значимых индивидуально-типологических качеств индивида, которая обуславливает его преступное поведение [7].

Признаки делинквентного поведения, по мнению О.А. Харитоновой, проявляются уже в детском возрасте. Затем в подростковом возрасте они

целенаправленно и последовательно формируются и закрепляются в противоправное поведение [40].

М.В. Колосова выделяет следующие признаки, которые характерны для несовершеннолетнего правонарушителя:

– отставание в общем развитии (на 2–3 года). Подростки имеют значительные проблемы со здоровьем (соматическое, физическое и психическое здоровье);

– неустойчивость, нестабильность эмоционально-волевой сферы, акцентуированность отдельных черт характера личности;

– неуспеваемость в школе. Чаще всего преступления совершают так называемые «трудные», педагогически «запущенные» подростки [20].

Ряд исследователей (Валеева Р.Т., Долгова В.И., Шахбанова Х.М.) отмечают, что для подростков–правонарушителей характерен низкий уровень развития познавательных и общественных интересов. Личность подростка–правонарушителя характеризуется крайним индивидуализмом, стремлением исполнять свои желания вопреки требованиям окружающих, общества [4, 9, 42].

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что в большинстве случаев несовершеннолетний правонарушитель – это лицо, которое обладает склонностями, привычками и устойчивыми стереотипами антиобщественного поведения.

Таким образом, изучив взгляды ученых, мы выявили психологические особенности подростков, состоящих на учете в ПДН, и вслед за А.В. Баскаковой, будем считать, что склонность к противоправному поведению подростков объясняется такими психологическими особенностями как: агрессивность, враждебность, импульсивность, раздражительность, эмоциональная неустойчивость.

### **1.3 Специфика психолого-педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН**

В работе с подростками, состоящими на учете в ПДН, серьезное внимание уделяется психолого–педагогическому сопровождению несовершеннолетних, склонных к асоциальному, агрессивному, конфликтному и девиантному поведению [39].

К.А. Можаровская отмечает, что психолого–педагогическое сопровождение подростков, состоящих на учете в ПДН, может иметь следующее содержание:

1) Организация социальной среды, в основе которой лежат представления о детерминирующем влиянии окружающей среды на формирование девиаций, направленных на социальную рекламу по формированию установок на здоровый образ жизни.

2) Информирование, которое включает в себя психопрофилактическую работу в форме лекций, бесед, с целью повышения способности подростков к принятию конструктивных решений и снижению уровня противоправного поведения.

3) Активное социальное обучение социально-важным навыкам в ходе тренингов или групповых занятий, с целью изменения установок на девиантное поведение. Например, тренинг ассертивности обучает продуктивно справляться со стрессом, в ходе чего происходит развитие позитивных ценностей, стимуляция процессов самоопределения.

Тренинг формирования жизненных навыков обучает умению общаться, конструктивно решать конфликты в межличностных отношениях, принимать на себя ответственность, отстаивать свою позицию и интересы.

4) Организация деятельности, альтернативной девиантному поведению, в форме познаний (путешествия), испытаний себя (походы в горы, спорт с риском), значимое общение, любовь, творчество, деятельность (профессиональная, религиозно-духовная, благотворительная).

5) Организация здорового образа жизни, включающей формирование представлений о личной ответственности за здоровье (здоровое питание, регулярные физические нагрузки, соблюдение режима труда и отдыха и т.п.).

6) Активизация личностных ресурсов, подразумевающая вовлечение подростков, состоящих на учете в ПДН, в активные занятия спортом, их участие в группах общения и личностного роста, арт-терапия, что позволит активизировать личностные ресурсы подростков, обеспечивающие устойчивость к негативному внешнему воздействию.

7) Минимизация негативных последствий антисоциального поведения, направленная на профилактику рецидивов или их негативных последствий. Например, подростки-правонарушители могут получать необходимую информацию, касающуюся мер наказания за правонарушения и т.п. [28].

М.Х. Машекуашева отмечает, что психолого–педагогическое сопровождение подростков, состоящих на учете в ПДН, в системе работы педагога–психолога образовательного учреждения включает диагностику качеств антисоциальной направленности подростков и индивидуальную работу с подростками, на основе полученных данных. В ходе диагностики осуществляется выявление особенностей психического развития подростка, наиболее важных особенностей деятельности, сформированности определенных психологических особенностей [26].

Этапы диагностики включают:

- изучение обращения к психологу, поступающего от учителей, родителей, учащихся (определение проблемы, выбор метода исследования);
- постановка психологического диагноза подростка;
- разработка рекомендаций, программы психокоррекционной работы с подростками [26].

Н.В. Семина предлагает в ходе психолого–педагогического сопровождения подростков, у которых в процессе диагностики выявлены проблемы в поведении и личностном развитии, уделить особое внимание

коррекционной работе с целью обеспечения максимальной реализации реабилитационного потенциала подростка [33].

Н.В. Семина обращает внимание на то, что при коррекционной работе с подростками, состоящими на учете в ПДН, для воздействия на эмоциональную, когнитивную и поведенческую сферы личности необходимо проводить коррекцию в следующих направлениях:

- 1) отреагирование гнева и травмирующей ситуации в целом;
- 2) обучение приемлемым формам выражения негативных эмоций;
- 3) развитие эмпатии;
- 4) развитие позитивной самооценки;

5) расширение спектра поведенческих реакций в проблемной ситуации, снятие деструктивных компонентов в поведении [33].

Наряду с этим, М.Н. Чабан также считает, что психолого–педагогическое сопровождение имеет два ведущих направления: превенция (предупреждение, профилактика) и интервенция (преодоление, коррекция, реабилитация) [41].

3.3. Маздогова считает, что специфической задачей психолого–педагогического сопровождения в сфере предупреждения правонарушений заключается в проведении ранней профилактики, в основе которой лежит создание условий, обеспечивающих возможность нормального развития детей, своевременное выявление типичных кризисных ситуаций, возникающих у учащихся определенного возраста. При этом важным подходом к проблеме профилактики правонарушений несовершеннолетних является создания благоприятной социальной среды, в которой правовые нормы и нормы морали играют решающую роль в формировании у подростков социально ценных качеств личности, востребованных в обществе [25].

На основании этого, С.В. Иванцов предлагает следующую модель организации работы педагога–психолога по профилактике правонарушений среди подростков:

- психологическая диагностика причин нарушений поведения и их предпосылок;
- активное включение родителей в процесс психопрофилактики;
- семейное консультирование;
- коррекционная работа (коррекция психологических особенностей подростков);
- снятие состояния нервно-психического напряжения;
- тренинги с подростками по формированию поведенческих навыков [17].

Т.А. Желонкина считает, что в работе с подростками, состоящими на учете в ПДН, необходимо активно использовать психологическое просвещение и образование с целью формирования у подростков потребности в психологических знаниях, желания использовать их в интересах собственного развития; создание условий для полноценного личностного развития и самоопределения. При этом важно приобщение родителей данных подростков к психологической культуре [14].

М.В. Колосова отмечает, что проблемы подростковой преступности должны решаться посредством профориентационного направления, так как психолого–педагогическая поддержка делает процесс профессионального самоопределения подростков последовательным, осознанным и обоснованным; она направлена на самопознание, выявление истинных мотивов их выбора, реальных возможностей и образовательных потребностей. Результатом педагогического руководства профессиональным самоопределением становится готовность к выбору профессии, осмыслению, проектированию вариантов профессиональных жизненных путей [20].

Е.В. Змановская считает, что психолого–педагогическое сопровождение подростков, состоящих на учете в ПДН, включает такие аспекты, как: пропаганда здорового образа жизни, организация досуга подростков, через включение в различные виды деятельности, правовое воспитание [16].



Таким образом, специфика психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН, заключается в комплексной реализации педагогом–психологом и социальным педагогом системы организационных, диагностических, обучающих и развивающих мероприятий для всех субъектов образовательного учреждения (педагоги, родители и подростки), оказывающих воздействие на эмоциональную, когнитивную и поведенческую сферы личности подростков.

Глава 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ, СОСТОЯЩИХ  
НА УЧЕТЕ В ПДН, И ИХ ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ  
СОПРОВОЖДЕНИЕ

**2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной  
диагностики**

Целью нашего исследования являлось определение психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН. В исследовании приняли участие 16 подростков, из них – 8 подростков, состоящих на учете в ПДН (экспериментальная группа) и 8 подростков, не состоящих на учете в ПДН (контрольная группа). Возраст испытуемых 12–15 лет. Экспериментальная база исследования предоставлена МБОУ «СОШ №2» г. Лесосибирска.

Этапы экспериментального исследования:

I этап (декабрь 2018 г. – январь 2019 г.) – определение методов и выборки экспериментального исследования, проведение первичной диагностики психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, описание системы психолого – педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН.

II этап (февраль 2019 г. – апрель 2019 г.) – реализация системы психолого–педагогического сопровождения с подростками, состоящими на учете в ПДН.

III этап (апрель 2019 г. – май 2019 г.) – проведение повторной диагностики психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, анализ полученных результатов исследования, определение эффективности системы психолого – педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН.

Для изучения психологических особенностей подростков нами были использованы следующие методики: методика «Диагностика показателей и

форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки), «Подростковый 14-факторный личностный опросник» (автор – Р.Б Кеттелл)).

Ниже опишем содержание методик.

1. Методика «Диагностика показателей и форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки).

Цель – изучение агрессивных и враждебных реакций личности.

Методика состоит из 75 утверждений, на которые испытуемому предлагается, отвечать «да» или «нет». Инструкция и текст опросника могут быть представлены респонденту, как в устной, так и в письменной форме. Время проведения методики составляет примерно 15-20 минут.

Респонденту предлагается, прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, соотнести насколько данные утверждения соответствуют его стилю поведения и образу жизни, и отвечать одним из двух предложенных вариантов ответа.

Каждое утверждение опросника относится к одному из восьми так называемых индексов форм агрессивных или враждебных реакций:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.

2. Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или не на кого не направленная.

3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении.

4. Негативизм – оппозиционная манера поведения от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму, так и через содержание словесных ответов.

8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Результаты опросника позволяют говорить об общем уровне агрессивности и враждебности личности, а также способах проявления агрессии, наиболее характерных для нее.

2. «Подростковый 14–факторный личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл).

Цель – определение психологических особенностей подростков.

Подростковый вариант многофакторной методики Р.Б. Кеттелла предназначен для диагностики подростков в возрасте от 12 до 16 лет. Подростковая 14–факторная методика содержит 142 вопроса с тремя вариантами ответов для выбора наиболее подходящего.

Время прохождения теста для подростков в среднем 30–40 минут.

В ходе диагностики подсчитывается количество совпадений ответов тестируемого с ключом. За каждое совпадение начисляется 2 балла.

Опросник включает диагностику по следующим факторам:

Фактор А «шизотемия–аффектомия».

Фактор В «низкий интеллект–высокий интеллект».

Фактор С «степень эмоциональной устойчивости».

Фактор D «флегматичность–возбудимость».

Фактор E «пассивность–доминантность».

Фактор F «осторожность–легкомыслие».

Фактор G «степень принятия моральных норм».

Фактор H «робость, застенчивость – смелость, авантюризм».

Фактор I «реализм – сензитивность».

Фактор J «неврастения».

Фактор O «самоуверенность – склонность к чувству вины».

Фактор Q2 «степень групповой зависимости».

Фактор Q3 «степень самоконтроля».

Фактор Q4 «степень внутреннего напряжения».

Ниже представим результаты экспериментального исследования психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН.

Опишем результаты экспериментального исследования агрессивных и враждебных реакций у подростков, состоящих на учете в ПДН (экспериментальная группа), по методике «Диагностика показателей и форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки). Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1- Результаты исследования агрессивных и враждебных реакций у подростков, состоящих на учете в ПДН (экспериментальная группа)

№ испытуемого	Индекс агрессивности		Индекс враждебности	
	баллы	Уровень	баллы	уровень
1	18	Средний	11	Высокий
2	26	Высокий	9	Средний
3	23	Средний	5	Низкий
4	27	Высокий	8	Средний
5	26	Высокий	10	Средний
6	22	Средний	14	Высокий
7	29	Высокий	9	Средний
8	18	Средний	13	Высокий

Таким образом, у подростков, состоящих на учете в ПДН, по индексу агрессивности выявлено два уровня агрессивных реакций. Высокий уровень характерен для 4 испытуемых (50%) экспериментальной группы. Подростки отмечали, что испытывают желание причинить вред окружающим, а также используют физическую силу против другого человека. Подростки, состоящие на учете в ПДН, довольно часто испытывают злость, ненависть, раздражение к обидчикам. Средний уровень агрессивности выявлен у 4

подростков (50%). Это свидетельствует о том, что данные подростки предпочитают решать проблемы без споров, конфликтов и раздражения.

По индексу враждебности выявлено три уровня агрессивных реакций. Высокий уровень враждебности имеют 3 испытуемых (37,5%). Подростки указывали на то, что легко раздражаются и их часто охватывает чувство ярости. При этом подростки, состоящие на учете в ПДН, часто не могут справиться с желанием причинить вред другим людям, с целью защиты своих интересов. Средний уровень характерен для 4 подростков (50%) экспериментальной группы. Это свидетельствует о том, что подростки в редких случаях испытывают зависть и ненависть к окружающим, нераздражительны, не имеют врагов и обидчиков. 1 подросток (12,5%) экспериментальной группы имеет низкий уровень враждебности. Это указывает на то, что данный подросток не выражает негативные чувства через грубость.

Опишем результаты экспериментального исследования агрессивных и враждебных реакций у подростков контрольной группы по методике «Диагностика показателей и форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки). Результаты представлены ниже в таблице 2.

Анализируя результаты, мы пришли к выводу, что у подростков контрольной группы по индексу агрессивности выявлено три уровня агрессивных реакций. Высокий уровень агрессивности характерен для 1 испытуемого (12,5%) контрольной группы. Это свидетельствует о том, что данный подросток испытывает желание причинить вред окружающим, а также использует физическую силу против другого человека. Средний уровень агрессивности имеют 5 подростков (62,5%) контрольной группы, что говорит о желании испытуемых решать проблемы «мирным путем». Низкий уровень агрессивности выявлен у 2 испытуемых (25%). Данные подростки не способны обидеть кого-либо, не вымещают зло на других людях, их тяжело обидеть, расстроить, они не вступают в конфликт.

Таблица 2- Результаты исследования агрессивных и враждебных реакций у подростков, не состоящих на учете в ПДН (контрольная группа)

№ испытуемого	Индекс агрессивности		Индекс враждебности	
	баллы	Уровень	баллы	уровень
1	17	Средний	5	Низкий
2	18	Средний	6	Низкий
3	15	Низкий	9	Средний
4	23	Средний	10	Средний
5	18	Средний	13	Высокий
6	26	Высокий	5	Низкий
7	16	Низкий	4	Низкий
8	17	Средний	7	Средний

По индексу враждебности в данной группе испытуемых выявлено три уровня агрессивных реакций. Высокий уровень враждебности имеет 1 подросток (12,5%) контрольной группы. Данный подросток легко раздражается, ему свойственно чувство ярости. Средний уровень враждебности характерен для 3 подростков (37,5%). Это свидетельствует о том, что данным подросткам свойственны редкие проявления раздражения и злости по отношению к окружающим. Низкий уровень враждебности выявлен у 4 подростков (50%) контрольной группы. Данные подростки не испытывают чувство раздражения и злости, не выражают негативные чувства через грубость.

Данные, представленные в таблицах 1 и 2, мы наглядно изобразили в виде рисунка 1.

Анализируя результаты, представленные на рисунке 1, мы отмечаем, что в группе подростков, состоящих на учете в ПДН, нет испытуемых с низким уровнем агрессивности, тогда как подростки, не состоящие на учете в ПДН, имеют низкие показатели агрессивности, большинство подростков данной группы имеют низкие показатели враждебности. Это свидетельствует о том, что подросткам контрольной группы менее свойственна

конфликтность, злость и раздражительность в отношениях с окружающими людьми, чем подросткам экспериментальной группы.

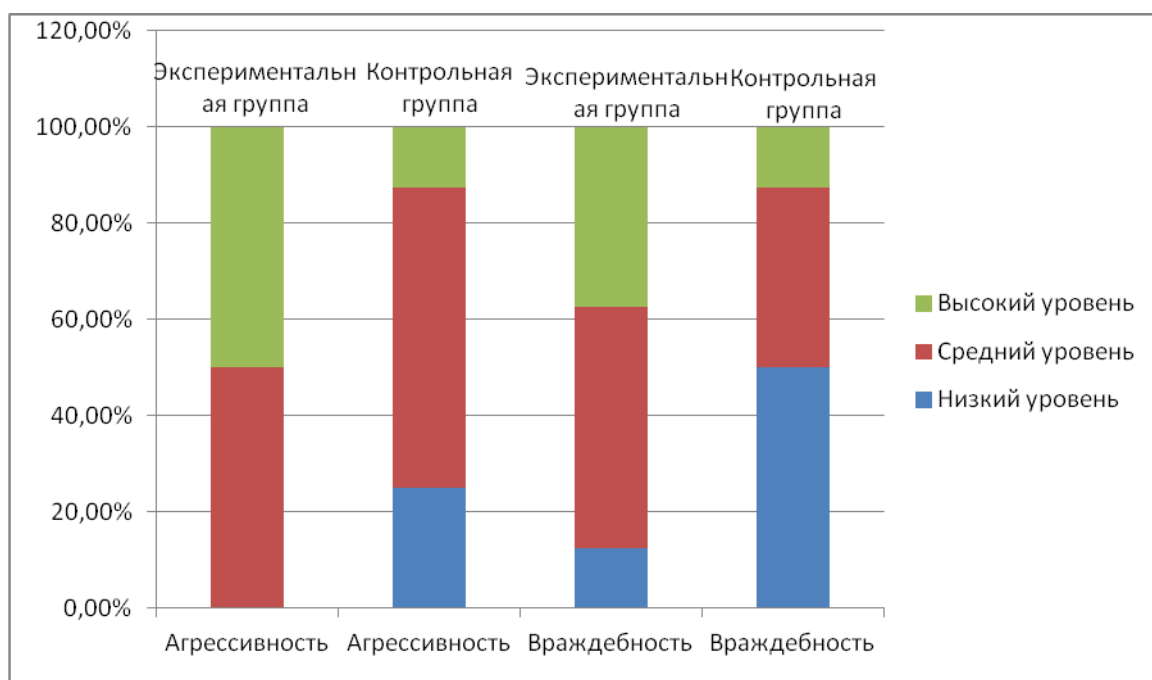


Рисунок 1- Результаты исследования агрессивных и враждебных реакций у подростков, состоящих на учете в ПДН, и подростков, не состоящих на учете в ПДН

4 подростка (50%), состоящих на учете в ПДН, имеют высокий уровень агрессивности, что свидетельствует о проявлении у данной группы испытуемых агрессивных реакций в форме раздражительности, физической и вербальной агрессии. Для данной группы испытуемых наиболее характерно выражение негативных чувств через форму и содержание словесных угроз и оскорблений, использование физической силы против других лиц. У них наблюдается готовность к проявлению вспыльчивости, резкости, грубости при малейших ситуациях кажущихся им неопределенными, угрожающими. Средний уровень агрессивности выявлен у 4 испытуемых (50%), что является допустимым уровнем проявления агрессии.

Так же отмечаем, что 3 подростка экспериментальной группы (37,5%), имеют высокий уровень враждебности. Данным подросткам характерно



проявление враждебных реакций в форме обиды и чувства вины. Они убеждены в том, что являются плохими людьми, поступают злобно, наряду с чем, испытывают угрызания совести, зависть и ненависть к окружающим. Средний уровень враждебности имеют 4 подростка (50%), состоящих на учете в ПДН, что считается допустимой нормой. У 1 подростка экспериментальной группы (12,5%) выявлен низкий уровень враждебности. Этому подростку не свойственно вымещать злость на других людях.

При обработке результатов исследования по данной методике, наибольшие показатели агрессивных и враждебных реакций были отмечены по шкалам: «раздражительность», «обида», «подозрительность», «вербальная агрессия», что говорит о наиболее проявляемых формах агрессии и враждебности у подростков, состоящих на учете в ПДН.

Таким образом, анализируя результаты агрессивных и враждебных реакций у подростков, состоящих на учете в ПДН, можно говорить о том, что в силу отсутствия конструктивных навыков и социально одобряемых форм поведения, большинство подростков данной группы проявляют агрессивные и враждебные формы поведения при взаимодействии с окружающими людьми, что, в свою очередь, существенным образом влияет на формирование у них девиантного и правонарушающего поведения, нередко приводящего к личностному саморазрушению.

Опишем результаты исследования психологических особенностей личности подростков по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл). Результаты отображены в таблице 3.

Анализируя полученные результаты, мы отмечаем, что по фактору А (шизотимия – аффектомия) у 2 подростков (25%) выявлен средний показатель. Кроме того, 6 подростков (75%), состоящих на учете в ПДН, имеют низкий показатель по данной шкале. Это говорит о том, что испытуемые предпочитают держаться обособленно, избегать компромиссов.

Таблица 3- Результаты исследования психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН (экспериментальная группа) по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл)

№ п/п	А		В		С		D		E		F		G		H		I		J		O		Q2		Q3		Q4	
	б	у	б	у	б	у	б	у	Б	у	б	у	б	у	б	У	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у
1	3	н	5	с	3	н	9	в	8	в	8	в	3	н	9	в	3	Н	5	с	4	с	5	с	3	н	8	в
2	3	н	4	с	3	н	9	в	8	в	9	в	3	н	8	в	3	Н	5	с	6	с	5	с	3	н	8	в
3	3	н	4	с	5	с	5	с	8	в	7	с	2	н	8	в	2	Н	5	с	6	с	4	с	2	н	9	в
4	2	н	3	н	2	н	9	в	9	в	7	с	3	н	9	в	3	Н	4	с	6	с	4	с	3	н	8	в
5	5	с	3	н	3	н	6	с	5	с	7	с	3	н	9	в	5	С	4	с	4	с	4	с	3	н	8	в
6	5	с	4	с	2	н	9	в	9	в	8	в	3	н	9	в	3	Н	5	с	5	с	5	с	3	н	8	в
7	3	н	4	с	2	н	9	в	8	в	8	в	3	н	9	в	3	Н	4	с	4	с	5	с	3	н	8	в
8	5	с	4	с	3	н	6	с	5	с	7	с	2	н	8	в	2	Н	4	с	6	с	5	с	3	н	9	в

Условные обозначения

Н – низкий уровень;

С – средний уровень;

В – высокий уровень;

б – балл;

у – уровень.

Анализ результатов, полученных по шкале В (низкий интеллект – высокий интеллект), показал, что 6 подростков (75%) имеют средний показатель, что свидетельствует о нормальном интеллектуальном развитии данных подростков. 2 подростка (25%) имеют низкий показатель по данной шкале. Данный факт свидетельствует о низких умственных способностях подростков.

По фактору С «степень эмоциональной устойчивости» мы выявили, что 7 подростков (87,5%), состоящих на учете в ПДН, имеют низкий показатель, что свидетельствует о присущей им раздражительности и эмоциональной возбудимости и неустойчивости. 1 подросток (12,5%) имеет средний показатель по данной шкале. Этот подросток эмоционально устойчив.

Описывая результаты исследования по фактору D «флегматичность–возбудимость», нами отмечено, что у 3 подростков (37,5%) выявлен средний показатель; 5 подростков (62,5%) экспериментальной группы имеют высокий показатель по данной шкале, что характеризует их как несдержанных, нетерпеливых, возбудимых. Такие подростки любят привлекать внимание окружающих через социально неодобряемое (девиантное) поведение.

По фактору E «пассивность–доминантность» мы отмечаем, что 2 подростка (25%), состоящих на учете в ПДН имеют средний показатель; у 6 испытуемых (75%) – высокий показатель по данной шкале. Это говорит о склонности подростков, состоящих на учете в ПДН, к самоутверждению, противостоянию установленным в обществе нормам и правилам.

У 4 подростков (50%) экспериментальной группы по фактору F «осторожность–легкомыслие» выявлен средний показатель; у 4 испытуемых данной группы (50%) выявлен высокий показатель, что говорит о наличии у них таких качеств, как: импульсивность и безалаберность.

По фактору G «степень принятия моральных норм» у всех подростков, состоящих на учете в ПДН, выявлен низкий показатель. Это свидетельствует о склонности данных подростков к избеганию правил, выполнения социально–культурных требований.

Анализ результатов, полученных по фактору H «робость, застенчивость – смелость, авантюризм», показал, что все подростки, состоящие на учете в ПДН, имеют высокий показатель. Данный факт свидетельствует о склонности подростков к авантюризму, влечению к испытанию новых эмоций, что может привести к проявлениям тенденций отклоняющегося поведения. Данные подростки не реагируют на сигналы опасности.

По фактору I «реализм – сензитивность» у 1 подростка экспериментальной группы (12,5%) выявлен средний показатель. Для 7 подростков (87,5%), состоящих на учете в ПДН, характерен низкий показатель. Данные подростки проявляют скептицизм к культурным,

социальным аспектам жизни, характеризуются периодическими проявлениями жестокости и безжалостности к окружающим людям.

По фактору J «неврастения» все подростки, состоящие на учете в ПДН, имеют средний показатель. Это говорит о том, что данные подростки придерживаются своего мнения, зачастую противоречащего общественным нормам и оценкам; часто не задумываются над своими ошибками и не стараются избегать новых.

Анализируя полученные результаты, мы отмечаем, что по фактору O «самоуверенность – склонность к чувству вины» у всех подростков, состоящих на учете в ПДН, выявлен средний показатель, что свидетельствует о периодическом проявлении депрессивного состояния, беспокойства, частой смене настроения.

По фактору Q2 «степень групповой зависимости» у всех подростков, состоящих на учете в ПДН, выявлен средний показатель. Это говорит о том, что данные подростки могут объединяться в группы, но при этом они не считаются с общественным мнением, предпочитая принимать собственные решения.

Описывая результаты, полученные по фактору Q3 «степень самоконтроля», мы отмечаем, что все подростки экспериментальной группы имеют низкий показатель. Данный факт свидетельствует о том, что данные подростки не обращают внимание на социальные требования, импульсивны в своем поведении, следовательно, подвержены ошибкам.

По фактору Q4 «степень внутреннего напряжения» для всех подростков, состоящих на учете в ПДН, характерен высокий показатель. Эти подростки возбудимы, беспокойны и нетерпеливы.

В таблице 4 представлены результаты, полученные при изучении психологических особенностей подростков контрольной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл).

Таблица 4- Результаты исследования психологических особенностей подростков, не состоящих на учете в ПДН (контрольная группа)

№ n/n	А		В		С		D		E		F		G		H		I		J		O		Q2		Q3		Q4	
	б	у	б	у	б	у	б	у	Б	у	б	у	б	у	б	У	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у
1	8	в	5	с	8	в	3	н	8	в	6	с	9	в	6	с	6	С	9	в	3	н	5	с	8	в	7	с
2	8	в	5	с	9	в	3	н	8	в	6	с	8	в	6	с	6	С	8	в	3	н	5	с	8	в	7	с
3	5	с	6	с	8	в	2	н	6	с	7	с	6	с	5	с	6	С	8	в	4	н	6	с	8	в	7	с
4	9	в	5	с	8	в	3	н	8	в	7	с	8	в	6	с	6	С	8	в	6	с	5	с	6	с	6	с
5	5	с	4	с	3	н	6	с	8	в	5	н	4	н	8	в	4	Н	5	с	6	с	5	с	4	н	8	в
6	5	с	5	с	3	н	6	с	7	с	5	н	4	н	8	в	5	С	5	с	6	с	5	с	3	н	8	в
7	8	в	6	с	7	с	3	н	8	в	6	с	8	в	5	с	5	С	9	в	3	н	5	с	9	в	5	с
8	8	в	6	с	9	в	3	н	7	с	6	с	8	в	5	с	6	С	8	в	3	н	6	с	8	в	7	с

Условные обозначения

Н – низкий уровень;

С – средний уровень;

В – высокий уровень;

б – балл;

у – уровень.

Анализируя результаты, полученные по фактору А «шизотимия–аффектомия», мы отмечаем, что 5 подростков (62,5%) контрольной группы имеют высокий показатель, что характеризует данную группу подростков, как доброжелательную. 3 испытуемых (37,5%) контрольной группы имеют средний показатель по данной шкале. Эти подростки предпочитают избегать компромиссов.

Анализ результатов, полученных по шкале В (низкий интеллект – высокий интеллект), показал, что все подростки контрольной группы имеют средний показатель, что свидетельствует о нормальном интеллектуальном развитии данных подростков.

По фактору С «степень эмоциональной устойчивости» у 5 подростков (62,5%) выявлен высокий показатель; 1 испытуемый (12,5%) контрольной группы имеет средний показатель. Это говорит об эмоциональной устойчивости данных подростков, им свойственно соблюдение групповых

моральных норм. 2 подростка (25%) имеют низкий показатель. Данным подросткам свойственна раздражительность и эмоциональная неустойчивость.

Описывая результаты, полученные по фактору D «флегматичность–возбудимость», мы отмечаем, что для 6 подростков (75%) контрольной группы характерен низкий показатель, что свидетельствует о наличии у них таких психологических особенностей, как сдержанность и эмоциональное равновесие. 2 подростка (25%) контрольной группы имеют средний показатель по данной шкале. Эти подростки не сдержанны и возбудимы.

По фактору E «пассивность–доминантность» у 5 подростков (62,5%) контрольной группы выявлен высокий показатель; 3 подростка (37,5%) имеют средний показатель по данной шкале. Это свидетельствует о склонности испытуемых контрольной группы к самоутверждению.

Анализ результатов, полученных по фактору F «осторожность–легкомыслие», показал, что у 6 подростков (75%) контрольной группы выявлен средний показатель, что характеризует их как активных и жизнерадостных. 2 подростка (25%) имеют низкий показатель по данной шкале. Это свидетельствует о том, что данным испытуемым иногда свойственен пессимизм, они не очень эффективны как организаторы.

По фактору G «степень принятия моральных норм» у 5 подростков контрольной группы (62,5%) выявлен высокий показатель. Кроме того, 1 подросток (12,5%) имеет средний показатель. Данные подростки руководствуются чувством долга, они ответственны и исполнительны. Для 2 подростков (25%) характерен низкий показатель по данной шкале. Это свидетельствует о склонности данных подростков к избеганию правил, выполнения социально–культурных требований.

Результаты, полученные по фактору H «робость, застенчивость – смелость, авантюризм», показали, что у 6 испытуемых контрольной группы (75%) выявлен средний показатель, что характеризует их как сдержанных, но при этом периодически проявляется социальная смелость и авантюризм. 2

подростка (25%) имеют высокий показатель. Данный факт свидетельствует о склонности подростков к авантюризму, влечению к испытанию новых эмоций.

По фактору I «реализм – сензитивность» у 7 подростков контрольной группы (87,5%) выявлен средний показатель, что говорит об умении данных подростков ориентироваться в сложившихся обстоятельствах, способности принимать ответственность за свои решения, при этом они периодически стараются избежать ответственности. Для 1 подростка (12,5%) характерен низкий показатель. Данный подросток скептически относится к культурным и социальным аспектам жизни.

Анализируя результаты, полученные по фактор J «неврастения», мы отмечаем, что 6 подростков контрольной группы (75%) имеют высокий показатель. Это свидетельствует о сдержанности данных подростков, умении думать над своими ошибками. У 2 испытуемых (25%) выявлен средний показатель по данной шкале. Это говорит о том, что данные подростки часто не задумываются над своими ошибками и не стараются избегать новых.

По фактору O «самоуверенность–склонность к чувству вины» у 3 испытуемых контрольной группы (37,5%) выявлен средний показатель, что свидетельствует о периодическом проявлении у них беспокойства и депрессивного состояния. Для 5 подростков (62,5%) характерен низкий показатель. Это свидетельствует об отсутствии у данных подростков негативных эмоциональных настроений, они спокойны и уверены в себе.

Описывая результаты, полученные по фактор Q2 «степень групповой зависимости», мы отмечаем, что все подростки контрольной группы имеют средний показатель. Это говорит о том, что данные испытуемые самостоятельны в принятии решений, но они не исключают принятия решений с другими людьми, при этом им периодически требуется поддержка группы.

По фактору Q3 «степень самоконтроля» у 5 подростков (62,5%) выявлен высокий показатель. Кроме того, 1 подросток контрольной группы

(12,5%) имеет средний показатель, что в целом характеризует данную группу подростков, как приспособленную к жизни, так как их поведение отвечает социальным требованиям и нормам. Для 2 подростков (25%) характерен низкий показатель по данной шкале. Эти подростки импульсивны в своем поведении и подвержены ошибкам.

Результаты, полученные по фактору Q4 «степень внутреннего напряжения», показали, что у 2 подростков контрольной группы (25%) выявлен высокий показатель по данной шкале. Этим подросткам свойственно проявление беспокойства и возбудимости. 6 подростков контрольной группы (75%) имеют средний показатель. Это свидетельствует о том, что они легко адаптируются к условиям жизни, в эмоциональном плане спокойны и сдержанны.

Таким образом, проанализировав результаты диагностики психологических особенностей подростков экспериментальной и контрольной групп, мы пришли к выводу, что подростки, состоящие на учете в ПДН, отличаются агрессивностью, враждебностью, импульсивностью, раздражительностью и эмоциональной неустойчивостью, что свидетельствует о необходимости организации психолого–педагогического сопровождения данных подростков.

## **2.2 Описание системы психолого-педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН**

В муниципальном бюджетном учреждении «СОШ №2» г. Лесосибирска активно внедряется система психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН, направленная на профилактику антисоциального поведения несовершеннолетних, включающая комплексную профилактическую работу с подростками, состоящими на учете в ПДН и ВШК.



Целью реализации системы психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН, МБОУ «СОШ №2» г. Лесосибирска является максимальное содействие личностному развитию подростков, состоящих на учете в ПДН, формирование у них адаптивного поведения.

С подростками, состоящими на учете в ПДН, работает педагог–психолог и социальный педагог, осуществляя психолого–педагогическое сопровождение, которое включает решение следующих задач:

- создать условия для осознания подростками, своих проблем, научить вырабатывать собственную позицию и отношение к проблеме;
- обучить подростков способам конструктивного поведения, внутреннего самоконтроля, психологической защиты, навыкам эффективного общения в различных жизненных ситуациях;
- направлять активность учащихся в социально-полезное русло, оказывать помощь в профессиональном и жизненном самоопределении;
- формировать основы здорового образа жизни.

Психолого–педагогическое сопровождение подростков, состоящих на учете в ПДН, включает различные формы и методы работы педагога–психолога и социального педагога общеобразовательного учреждения: профилактические беседы, индивидуальные консультации для учителей–предметников и родителей подростков, состоящих на учете в ПДН, контроль за посещаемостью уроков, наблюдения на уроках.

В рамках психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН МБОУ СОШ «№2» г. Лесосибирска осуществляется организация социальной среды через профилактику зависимого поведения у подростков, которая включает социальную рекламу по формированию установок на здоровый образ жизни и трезвость. С этой целью создаются книжные выставки «Подросток в мире вредных привычек», «Мои права и обязанности», регулярно проводятся акции о вреде ПАВ, алкоголя, никотина: «Скажем «НЕТ» вредным привычкам», «Стоп СПИД» и

т.д., раздача буклетов, листовок о вредных привычках, об ответственности за правонарушения.

Система психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН, «МБОУ СОШ №2» г. Лесосибирска включает информирование с целью формирования способности подростков к принятию конструктивных решений через лекции, беседы, семинары, в ходе которых решаются следующие задачи:

- информирование подростков, состоящих на учете в ПДН, о последствиях негативных зависимостей и правонарушений;
- профилактика антисоциального поведения и вредных привычек;
- гражданско – правовое воспитание подростков;
- формирование здорового и позитивного образа жизни, повышение уровня самосознания подростков, состоящих на учете в ПДН.

В ходе данной работы педагог–психолог совместно с социальным педагогом выбирают следующие темы для бесед и семинаров: «Мы в ответе за свои поступки», «Правонарушения как результат вредных привычек» и т.п.

В рамках работы по психолого–педагогическому сопровождению подростков, состоящих на учете в ПДН, большое значение придается организации индивидуальных бесед с подростками, на которые приглашаются врачи, инспекторы по делам несовершеннолетних, тренеры спортивных секций для проведения беседы о правонарушениях, о пропаганде здорового образа жизни. При этом информация исключает запугивающий характер, который может вызвать эмоциональный диссонанс, мотивирующий к противоправному поведению, напротив, беседы строятся исключительно на доверительной основе.

С целью выявления психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, и проблем других участников воспитательно – образовательного процесса (педагоги, родители) используется диагностический метод, направленный на выявление основной причины

существующих проблем. На основании полученных результатов педагогом – психологом и социальным педагогом организуется консультирование с целью оказания помощи подросткам, родителям и педагогам, обучающим подростков, состоящих на учете в ПДН, при выстраивании и реализации индивидуальной программы развития и воспитания. При этом по результатам диагностического обследования подростков, состоящих на учете в ПДН, проводится коррекция их индивидуальных особенностей, а также работа с родителями, направленная на изучение особенностей семейного общения и воспитания.

Опираясь на результаты, полученные в ходе экспериментального исследования психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, нами подобрана и реализована под руководством педагога – психолога и социального педагога МБОУ «СОШ №2» система коррекционно – развивающих занятий с подростками, состоящими на учете в ПДН.

С подростками, состоящими на учете в ПДН, реализовано 10 занятий, авторами которых являются В.И. Долгова и А.А. Осипова.

Цель занятий: развитие психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Создать условия для осознания неконструктивности агрессивного и враждебного поведения;
2. Способствовать выработке умения выражать раздражительность в приемлемых формах;
3. Формировать представления о негативных зависимостях и правонарушениях.

Занятия разработаны с учетом возрастных особенностей подростков, уровня их эмоциональной устойчивости. Форма работы – групповая.

Возрастные границы: 12-15 лет.

Продолжительность групповых занятий: 1 час.

Количество и частота занятий – 10 занятий, 1 занятие в неделю.

Структура каждого занятия:

1) Начало занятия: приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на работу.

2) Основная часть: настрой на упражнения, упражнения, обсуждение результатов.

3) Подведение итогов занятия: итоговое слово ведущего, окончания занятия.

Ожидаемые результаты:

1. Овладение конструктивными навыками поведения.

2. Выработка умения эффективно общаться с другими людьми.

3. Осознание последствий негативных зависимостей и правонарушений.

План занятий, направленных на развитие психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, и их успешную социализацию представлен в таблице 5.

С родителями подростков под руководством педагога–психолога и социального педагога было проведено 2 родительских собрания на тему: «Характеристика подросткового возраста» и «Формирование правовой культуры подростка» (Приложение Б).

Занятия программы представлены в приложении А.

Ниже опишем результаты повторной диагностики психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН.

Таблица 5- Система занятий с подростками, состоящими на учете в ПДН

№	Название и цель занятия	Упражнения
1	«Давайте знакомиться» Цель: создание доверительной атмосферы	Упражнение «Познакомимся»; Упражнение «Позитивное представление»; Упражнение «Качества».
2	«Кто я такой?» Цель: осознание неконструктивности способов выражения агрессивности и враждебности	Упражнение «Я такой»; Упражнение «Неудобная ситуация»; Упражнение «Ливень».
3	«Откровение» Цель: осознание своих положительных качеств	Упражнение «Впечатление»; Упражнение «Тик – так»; Упражнение «Бумажный бум».
4	«Мои внутренние проблемы» Цель: изучение мотивов собственного агрессивного поведения и других людей	Упражнение «Конфликтные пары»; Упражнение «Монолог»; Упражнение «Концентрические круги».
5	«Уверенное поведение» Цель: обучение методам саморегуляции	Упражнение «Разные ответы»; Упражнение «Досчитаем до 30»; Упражнение «Наши эмоции»; Упражнение «Разрядимся».
6	«Изучи себя» Цель: нахождение альтернативных способов удовлетворения собственных потребностей при взаимодействии с людьми	Упражнение «Мнения»; Упражнение «Будущее»; Упражнение «Хозяин ли я своей судьбе?».
7	«День игр» Цель: отработка конструктивных способов поведения и изучение мотивов своего агрессивного поведения	Упражнение «Лесенка»; Упражнение «Молекулы»; Упражнение «Выход из контакта».
8	«Откровенный день» Цель: обучение конструктивным навыкам поведения в конфликте	Упражнение «Да»; Упражнение «Передача по кругу»; Упражнение «Спор при свидетеле».
9	«Дискуссия» Цель: закрепление конструктивных способов поведения	Упражнение «Карусель»; Упражнение «Дискуссия»; Упражнение – диспут «Дискуссия».
10	«Прощание» Цель: закрепление полученной информации	Упражнение «Последняя встреча»; Упражнение «Что нового произошло»; Упражнение «Давайте прощаться».

## 2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики

С целью проверки эффективности реализованной нами системы психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН, нами была проведена повторная диагностика психологических особенностей подростков.

Опишем результаты первичной и повторной диагностики агрессивных и враждебных реакций у подростков, состоящих на учете в ПДН (экспериментальная группа), по методике «Диагностика показателей и форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки), представленные в таблице 6.

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы отмечаем, что по индексу агрессивности произошли изменения. При первичной диагностике у подростков, состоящих на учете в ПДН, по индексу агрессивности выявлено два уровня агрессивных реакций – высокий уровень у 4 подростков (50%) и средний уровень у 4 испытуемых (50%). При повторной диагностике психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, выявлено три уровня агрессивных реакций – высокий уровень у 2 подростков (25%), средний уровень у 5 испытуемых (62,5%) и низкий уровень у 1 подростка (12,5%). Таким образом, анализируя полученные данные, мы делаем вывод, что в экспериментальной группе высокий уровень агрессивности снизился у 2 подростков (25%).

По индексу враждебности при первичной и повторной диагностике было выявлено три уровня агрессивных реакций – высокий, средний и низкий уровни. При первичной диагностике высокий уровень враждебности характерен для 3 испытуемых (37,5%), при повторной диагностике этот показатель имеет 1 подросток (12,5%). Кроме того, средний уровень враждебности при первичной и повторной диагностике выявлен у 4 подростков (50%) экспериментальной группы. При этом при первичной диагностике у 1 подростка (12,5%) выявлен низкий уровень враждебности,

тогда как после реализации системы психолого–педагогического сопровождения низкий показатель враждебности имеют 3 подростка (37,5%).  
Анализируя полученные данные, мы делаем вывод, что у 2 испытуемых экспериментальной группы (25%) снизился высокий уровень враждебности.

Таблица 6- Результаты первичной и повторной диагностики агрессивных и враждебных реакций у подростков, состоящих на учете в ПДН (экспериментальная группа)

№ испытуемого	Индекс агрессивности				Индекс враждебности			
	I		II		I		II	
	баллы	уровень	баллы	Уровень	Баллы	уровень	Баллы	Уровень
1	18	С	17	С	11	В	10	С
2	26	В	27	В	9	С	9	С
3	23	С	15	Н	5	Н	5	Н
4	27	В	26	В	8	С	9	С
5	26	В	24	С	10	С	5	Н
6	22	С	22	С	14	В	14	В
7	29	В	23	С	9	С	5	Н
8	18	С	17	С	14	В	10	С

Условные обозначения:

I – первичная диагностика;

II – повторная диагностика;

В – высокий уровень;

С – средний уровень;

Н – низкий уровень.

Для наглядности данные первичной и повторной диагностики агрессивных и враждебных реакций у подростков, состоящих на учете в ПДН

(экспериментальная группа), по методике «Диагностика показателей и форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки) мы представили на рисунке 2.

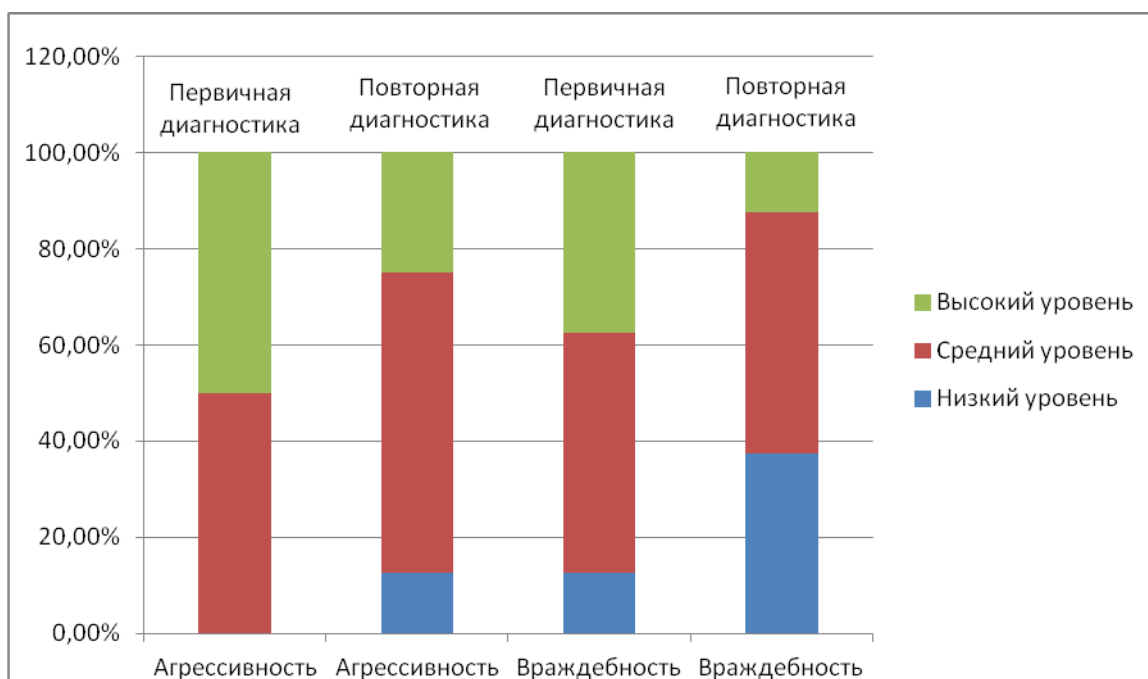


Рисунок 2. Результаты первичной и повторной диагностики агрессивных и враждебных реакций у подростков, состоящих на учете в ПДН

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, мы отмечаем, что после реализации системы психолого – педагогического сопровождения подростков снизился высокий уровень агрессивности у 2 подростков (25%). Анализируя полученные результаты, мы констатируем, что при повторной диагностике средний уровень агрессивности выявлен у 5 подростков (62,5%), тогда как при первичной диагностике этот показатель имели 4 испытуемых (50%). После реализации системы психолого – педагогического сопровождения в экспериментальной группе у 1 подростка (12,5%) выявлен низкий уровень агрессивности. Это означает, что большинство подростков, состоящих на учете в ПДН, имеют допустимый уровень проявления агрессии.



Анализируя результаты, полученные при первичной и повторной диагностике психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН, мы отмечаем, что после реализации системы психолого–педагогического сопровождения у 2 подростков (25%) экспериментальной группы снизился высокий уровень враждебности. По результатам повторной диагностики увеличилось число испытуемых с низким уровнем враждебности, так при первичной диагностике низкий уровень враждебности выявлен у 1 подростка (12,5%), при повторной диагностике этот показатель характерен для 3 подростков (37,5%). Таким образом, после реализованной нами системы психолого–педагогического сопровождения большинство подростков, состоящих на учете в ПДН, имеют допустимый уровень проявления враждебности.

Опишем результаты первичной и повторной диагностики агрессивных и враждебных реакций у подростков, не состоящих на учете в ПДН (контрольная группа), по методике «Диагностика показателей и форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки), представленные в таблице 7.

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы отмечаем, что в группе подростков контрольной группы индекс агрессивности и враждебности не изменился. При этом у 6 подростков (75%) произошли изменения в индивидуальных числовых показателях по индексу агрессивности, у 7 подростков (87,5%) произошли изменения в индивидуальных показателях по индексу враждебности.

Для наглядности данные первичной и повторной диагностики агрессивных и враждебных реакций у подростков, не состоящих на учете в ПДН (контрольная группа), по методике «Диагностика показателей и форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки), мы представили на рисунке 3.

Таблица 7 - Результаты первичной и повторной диагностики агрессивных и враждебных реакций у подростков, не состоящих на учете в ПДН (контрольная группа)

№ испытуемого	Индекс агрессивности				Индекс враждебности			
	I		II		I		II	
	баллы	уровень	баллы	Уровень	баллы	уровень	Баллы	уровень
1	17	С	18	С	5	Н	6	Н
2	18	С	18	С	6	Н	6	Н
3	15	Н	16	Н	9	С	7	С
4	23	С	20	С	10	С	9	С
5	18	С	17	С	13	В	12	В
6	26	В	27	В	5	Н	6	Н
7	16	Н	13	Н	4	Н	5	Н
8	17	С	17	С	7	С	8	С

Условные обозначения:

I – первичная диагностика;

II – повторная диагностика;

В – высокий уровень;

С – средний уровень;

Н – низкий уровень.

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы отмечаем, что у подростков, не состоящих на учете в ПДН, уровень агрессивности подростков остался на прежнем уровне. При первичной и повторной диагностике по индексу агрессивности выявлено три уровня агрессивных реакций. Высокий уровень агрессивности имеет 1 испытуемый

(12,5%); средний уровень выявлен у 5 подростков (62,5%); низкий уровень агрессивности характерен для 2 испытуемых (25%).

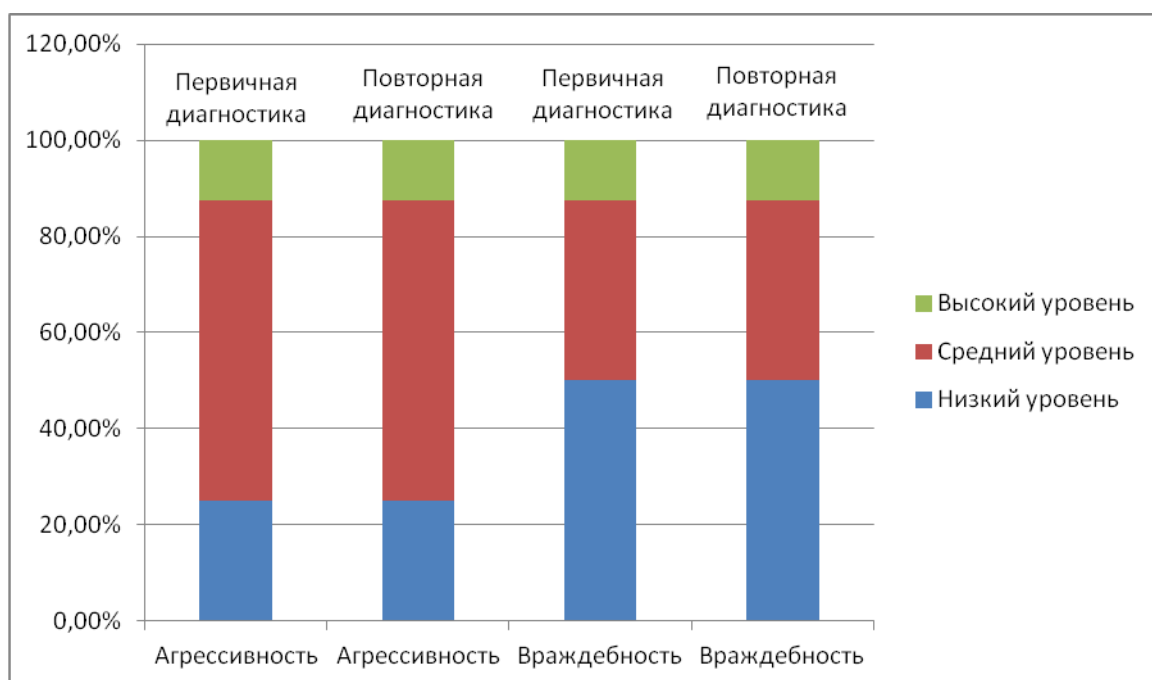


Рисунок 3- Результаты первичной и повторной диагностики агрессивных и враждебных реакций у подростков, не состоящих на учете в ПДН

По индексу враждебности при первичной и повторной диагностике в данной группе испытуемых также не произошло изменений. Высокий уровень враждебности выявлен у 1 подростка (12,5%) контрольной группы; средний уровень враждебности свойственен 3 подросткам (37,5%), низкий уровень враждебности характерен для 4 подростков (50%) контрольной группы. Таким образом, анализируя полученные данные, мы делаем вывод, что результаты контрольной группы исследования не изменились.

Результаты повторной диагностики по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл) для экспериментальной и контрольной групп представлены в Приложении В. На основании результатов, полученных при первичной и повторной диагностике экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный

личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл), нами были сделаны следующие выводы.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору А (шизотимия – аффектомия) представлены на рисунке 4.

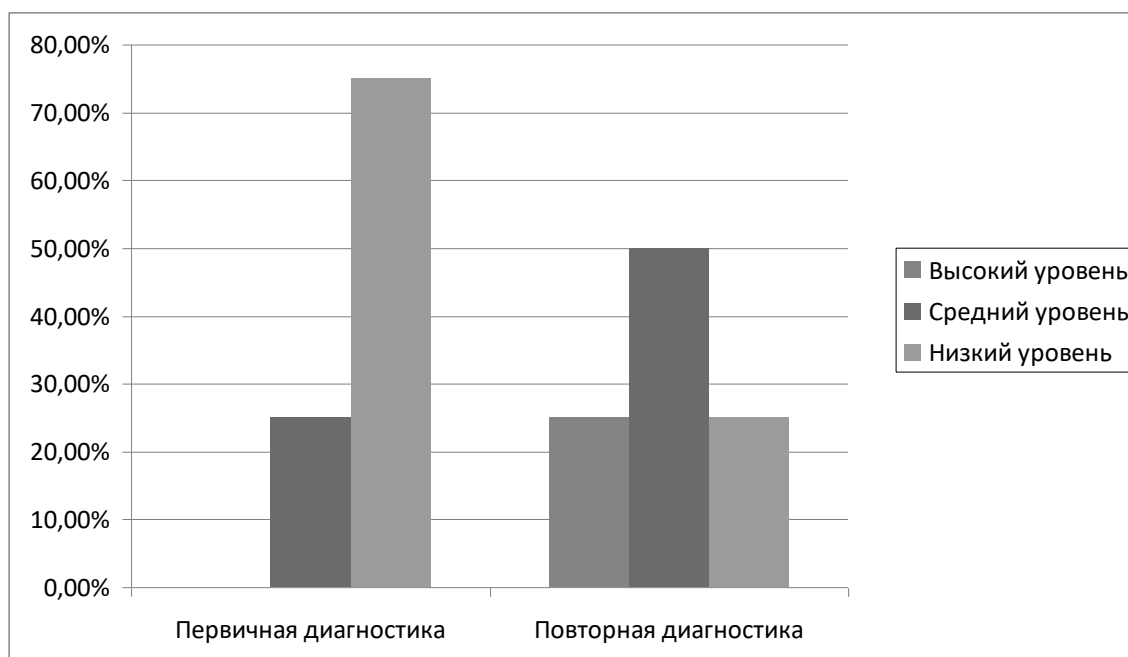


Рисунок 4- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор А «шизотимия – аффектомия»)

Анализируя результаты первичной диагностики, полученные по шкале «шизотимия – аффектомия», мы отмечаем, что 2 испытуемых (25%) имеют средний показатель; для 6 подростков (75%) характерен низкий показатель. Это говорит о том, что данные подростки предпочитают держаться обособленно, избегать компромиссов. По результатам повторной диагностики 2 испытуемых (25%) имеют высокий показатель. Сопоставляя полученные результаты, мы отмечаем, что после реализации системы психолого–педагогического сопровождения увеличилось число испытуемых с высоким показателем по шкале «шизотимия – аффектомия» с 0% до 25%. Это свидетельствует о том, что некоторым подросткам экспериментальной

группы свойственна доброжелательность по отношению к окружающим людям.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору В (низкий интеллект – высокий интеллект) представлены на рисунке 5.

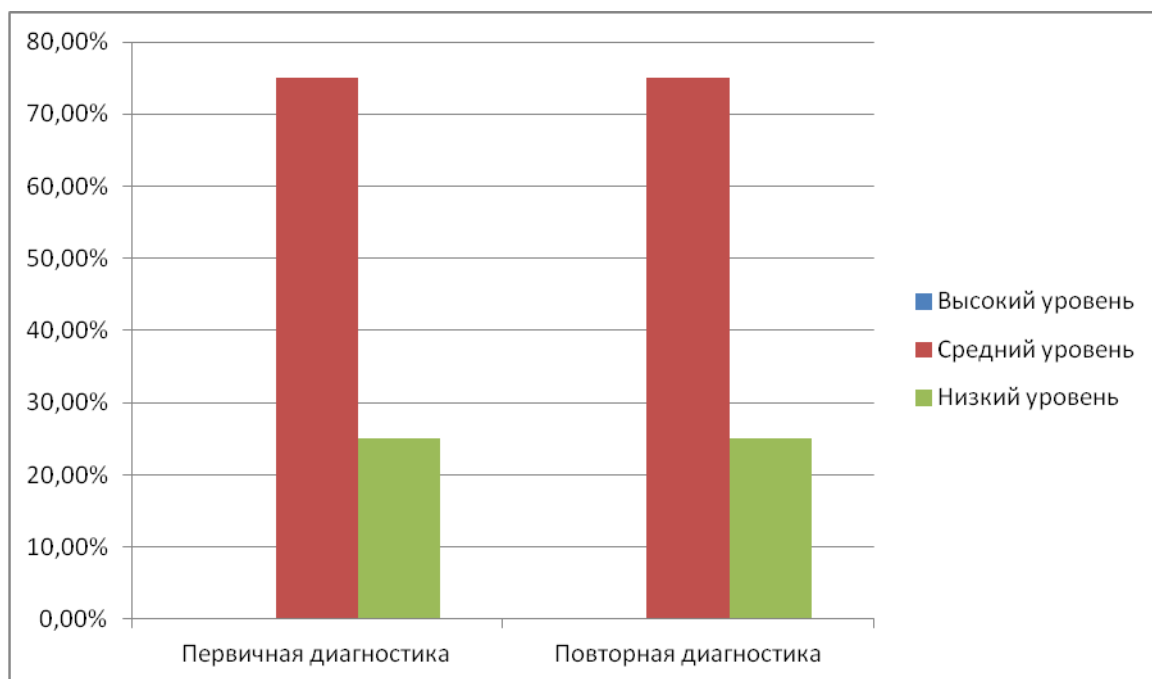


Рисунок 5- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор В «низкий интеллект – высокий интеллект»)

Анализируя результаты, полученные по шкале «низкий интеллект – высокий интеллект» при первичной и повторной диагностике, мы отмечаем, что 6 испытуемых (75%) имеют средний показатель; у 2 подростков (25%) выявлен низкий показатель. Показатели данной шкалы у подростков, состоящих на учете в ПДН, не изменились.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору С (степень эмоциональной устойчивости) представлены на рисунке 6.

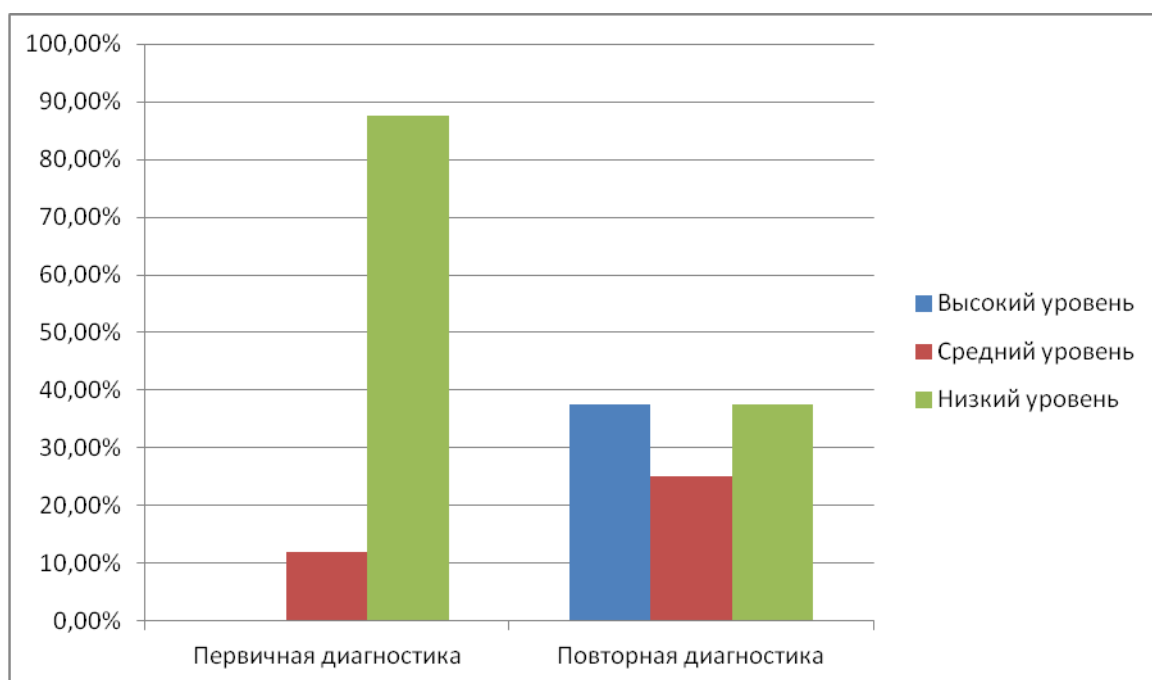


Рисунок 6- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор С «степень эмоциональной устойчивости»)

Анализируя результаты первичной диагностики, полученные по шкале «степень эмоциональной устойчивости», констатируем, что 7 подростков (87,5%) имеют низкий показатель, что свидетельствует о присущей им раздражительности и эмоциональной возбудимости и неустойчивости. Для 1 подростка (12,5%) характерен средний показатель по данной шкале. Этот подросток эмоционально устойчив. По результатам повторной диагностики низкий показатель по данной шкале выявлен у 3 подростков (37,5%). Средний показатель имеют 2 подростка (25%); 3 испытуемым (37,5%) свойственен высокий показатель. Сопоставляя полученные результаты, мы констатируем, что после реализации психолого–педагогического сопровождения число испытуемых с низким показателем по данной шкале уменьшилось с 87,5% до 37,5%. Увеличилось число испытуемых со средним показателем с 12,5% до 25%. Кроме этого, появились подростки с высоким показателем по данной шкале. Это свидетельствует о том, что после

реализации психолого–педагогического сопровождения большинству подростков, состоящим на учете в ПДН, свойственна эмоциональная устойчивость.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору D (флегматичность–возбудимость) представлены на рисунке 7.

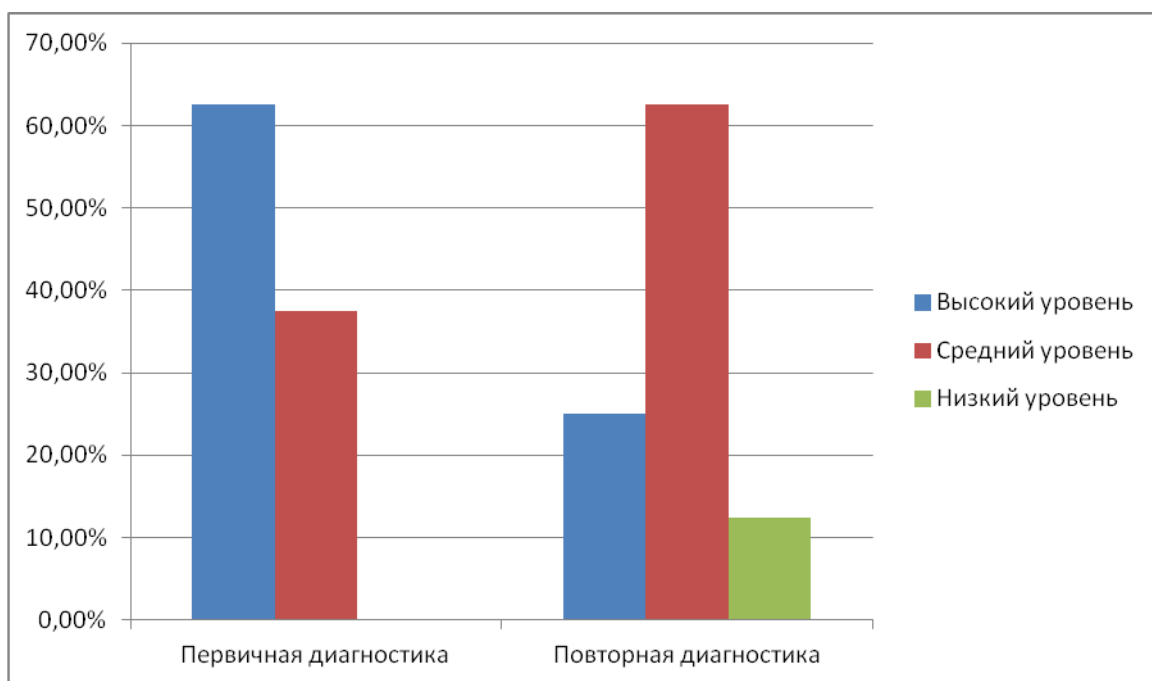


Рисунок 7- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор D «флегматичность–возбудимость»)

Анализируя результаты первичной диагностики, полученные по шкале «флегматичность–возбудимость», мы отмечаем, что 3 подростка (37,5%) имеют средний показатель; у 5 испытуемых (62,5%) выявлен высокий показатель, что в целом характеризует данных подростков, как несдержанных и возбудимых. По результатам повторной диагностики низкий показатель имеет 1 подросток (12,5%). Данный подросток характеризуется как сдержанный и эмоционально устойчивый. Средний показатель выявлен у 5 подростков (62,5%); высокий показатель характерен для 2 подростков

(25%). Мы отмечаем, что после реализации психолого–педагогического сопровождения увеличилось число испытуемых с низким показателем по данной шкале с 0% до 12,5%, уменьшилось число испытуемых с высоким показателем с 62,5% до 25%.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору Е (пассивность–доминантность) представлены на рисунке 8.

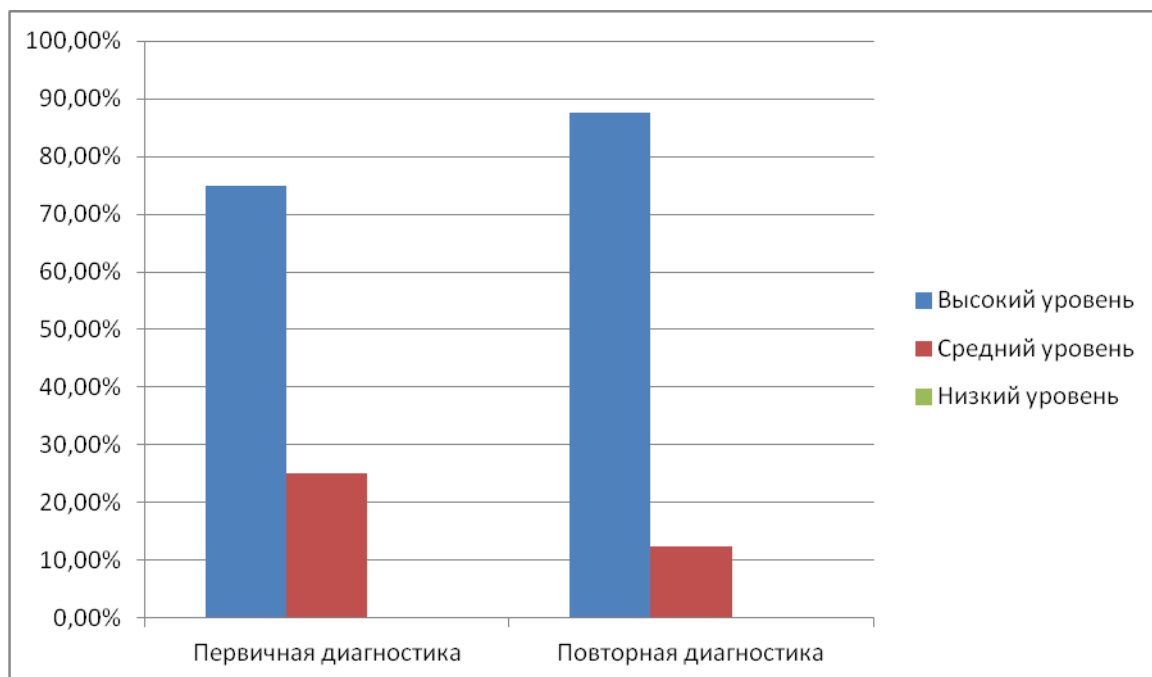


Рисунок 8- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор Е «пассивность–доминантность»)

Анализируя результаты первичной диагностики, полученные по шкале «пассивность–доминантность», констатируем, что у 2 подростков (25%) выявлен средний показатель; 6 испытуемых имеют высокий показатель. Эти подростки склонны к противостоянию установленным нормам и правилам. По результатам повторной диагностики средний показатель обнаружен у 1 подростка (12,5%), высокий показатель выявлен у 7 подростков (87,5%). Сопоставляя полученные результаты, мы делаем вывод, что при повторной и



первичной диагностике ни у одного подростка экспериментальной группы не был выявлен низкий показатель по данной шкале. Мы отмечаем, что существенных изменений не произошло. Это свидетельствует о том, что подросткам, состоящим на учете в ПДН, свойственна склонность к самоутверждению.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору F (осторожность–легкомыслие) представлены на рисунке 9.

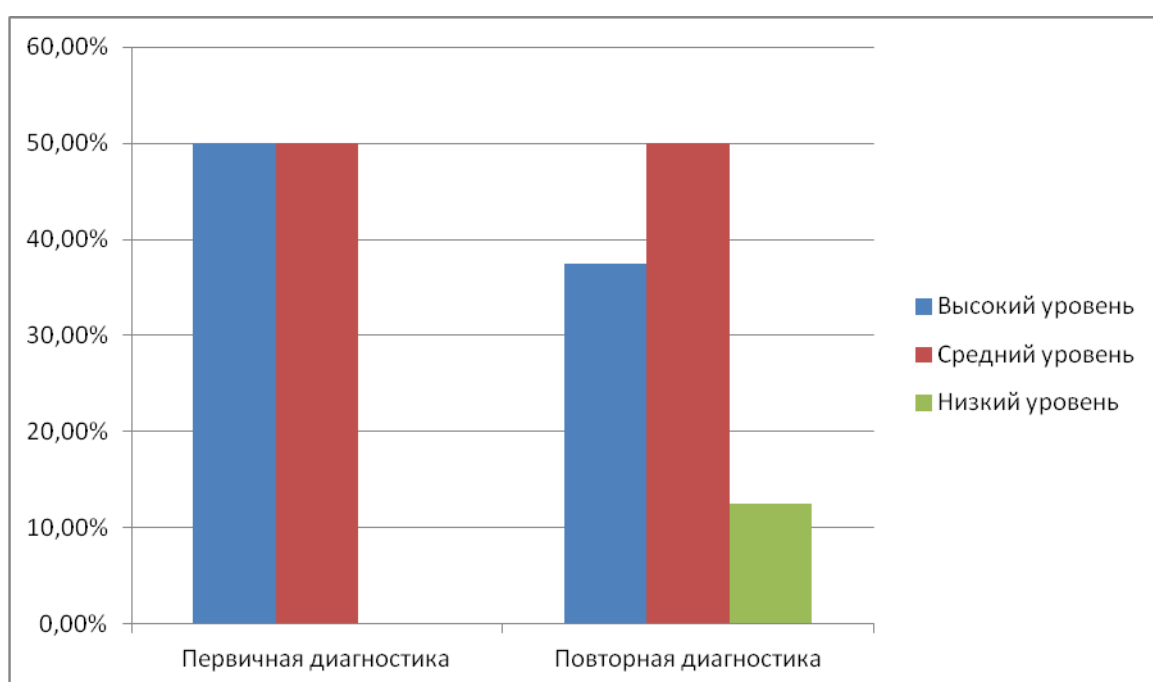


Рисунок 9- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор F «осторожность–легкомыслие»)

Анализируя результаты, полученные при первичной диагностике по шкале «осторожность–легкомыслие», отмечаем, что 4 подростка (50%) имеют средний показатель; у 4 испытуемых (50%) выявлен высокий показатель, что свидетельствует о наличии у них таких качеств, как: импульсивность и безалаберность. По результатам повторной диагностики

низкий показатель имеет 1 подросток (12,5%). Этому подростку периодически свойственен пессимизм. Для 4 подростков (50%) характерен средний показатель. Этот факт свидетельствует о том, что данные подростки активны и жизнерадостны. У 3 подростков (37,5%) выявлен высокий показатель по данной шкале. Сопоставляя полученные результаты, мы отмечаем, что снизилось число испытуемых с высоким показателем с 50% до 37,5%.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору G (степень принятия моральных норм) представлены на рисунке 10.

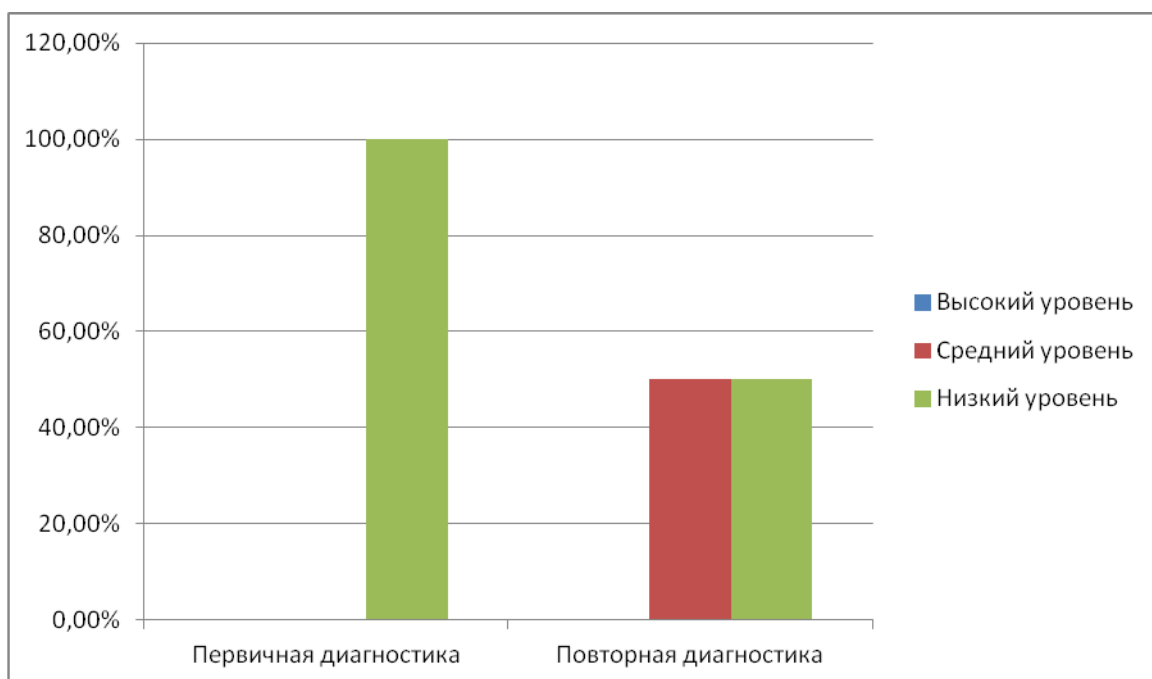


Рисунок 10- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор G «степень принятия моральных норм»)

Анализ результатов первичной диагностики, полученных по шкале «степень принятия моральных норм», показал, что у всех подростков, состоящих на учете в ПДН, выявлен низкий показатель. Это свидетельствует о склонности данных подростков к избеганию правил, выполнения

социально–культурных требований. По результатам повторной диагностики 4 подростка (50%) имеют низкий показатель; для 4 испытуемых (50%) характерен средний показатель. Сопоставляя полученные результаты, мы отмечаем, что после реализации психолого–педагогического сопровождения число испытуемых с низким показателем по данной шкале уменьшилось со 100% до 50%. Это свидетельствует о том, что половине подростков экспериментальной группы свойственна ответственность и исполнительность.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору Н (робость, застенчивость – смелость, авантюризм) представлены на рисунке 11.

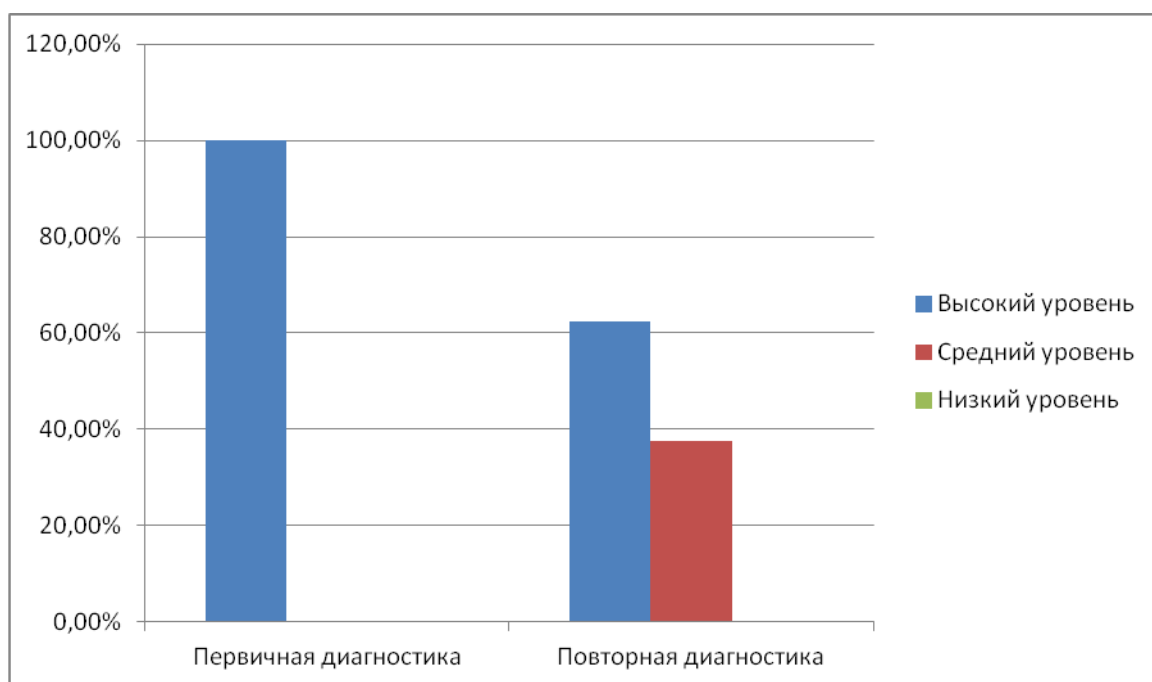


Рисунок 11- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор Н «робость, застенчивость – смелость, авантюризм»)

Анализируя результаты первичной диагностики, полученные по шкале «робость, застенчивость – смелость, авантюризм», отмечаем, что все

подростки, состоящие на учете в ПДН, имеют высокий показатель. Данный факт свидетельствует о склонности подростков к авантюризму, влечению к испытанию новых эмоций, что может привести к проявлениям тенденций отклоняющегося поведения. Данные подростки не реагируют на сигналы опасности. По результатам повторной диагностики у 3 подростков (37,5%) выявлен средний показатель, что характеризует их как сдержанных, но при этом они периодически могут проявлять социальную смелость и авантюризм. Для 5 подростков (62,5%) характерен высокий показатель. Мы отмечаем, что после реализации психолого–педагогического сопровождения сократилось число испытуемых с высоким показателем по данной шкале со 100% до 62,5%

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору I (реализм – сензитивность) представлены на рисунке 12.

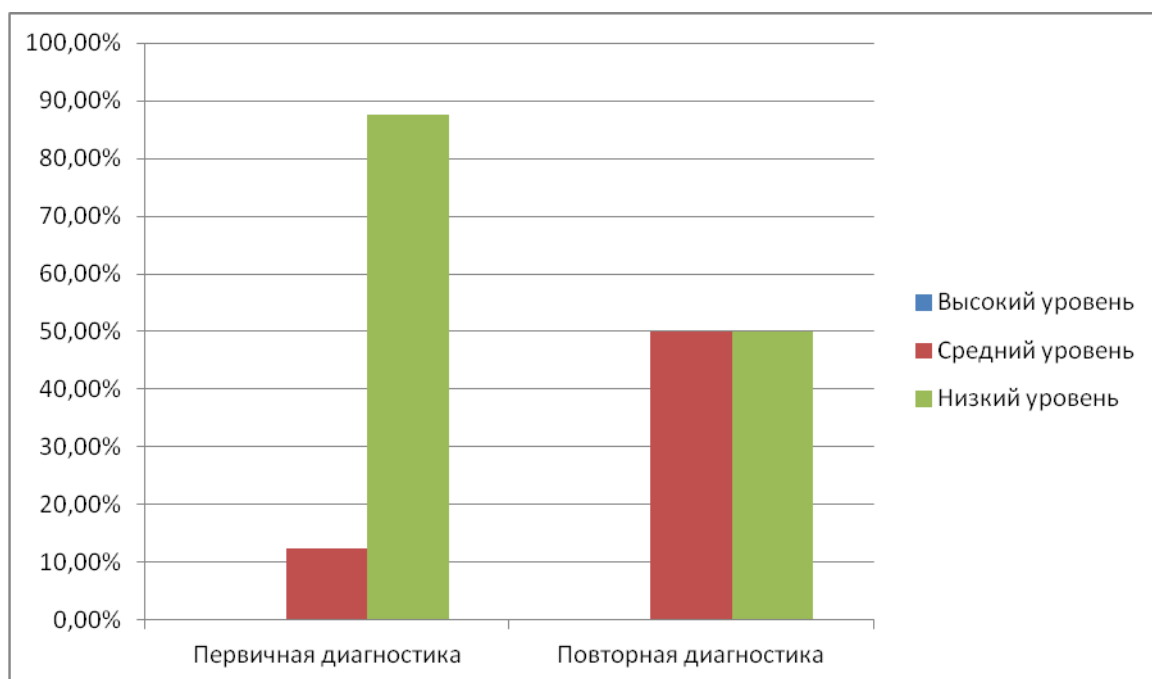


Рисунок 12- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор I «реализм – сензитивность»)

Анализируя результаты, полученные по шкале «реализм – сензитивность» при первичной диагностике, отмечаем, что у 1 подростка экспериментальной группы (12,5%) выявлен средний показатель. Для 7 подростков (87,5%) характерен низкий показатель. Данные подростки проявляют скептицизм к культурным, социальным аспектам жизни, характеризуются периодическими проявлениями жестокости и безжалостности к окружающим людям. По результатам повторной диагностики у 4 подростков (50%) выявлен низкий показатель; у 4 испытуемых (50%) – средний показатель. Сопоставляя полученные результаты, мы делаем вывод, что уменьшилось число испытуемых с низким показателем по данной шкале с 87,5% до 50%. Увеличилось число испытуемых со средним показателем с 12,5% до 50%. Это свидетельствует о том, что после реализации психолого–педагогического сопровождения часть подростков экспериментальной группы выработала способность к принятию ответственности за свои решения.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору J (неврастения) представлены на рисунке 13.

Анализируя результаты первичной диагностики, полученные по шкале «неврастения», мы отмечаем, что у всех подростков, состоящих на учете в ПДН, выявлен средний показатель. Это говорит о том, что данные подростки часто не задумываются над своими ошибками и не стараются избегать новых. По результатам повторной диагностики у 5 подростков (62,5%) выявлен средний показатель; 3 подростка (37,5%) имеют высокий показатель. Сопоставляя полученные результаты, мы отмечаем, что после реализации психолого–педагогического сопровождения появились испытуемые с высоким показателем по данной шкале. Эти подростки сдержанны и умеют думать над своими ошибками.

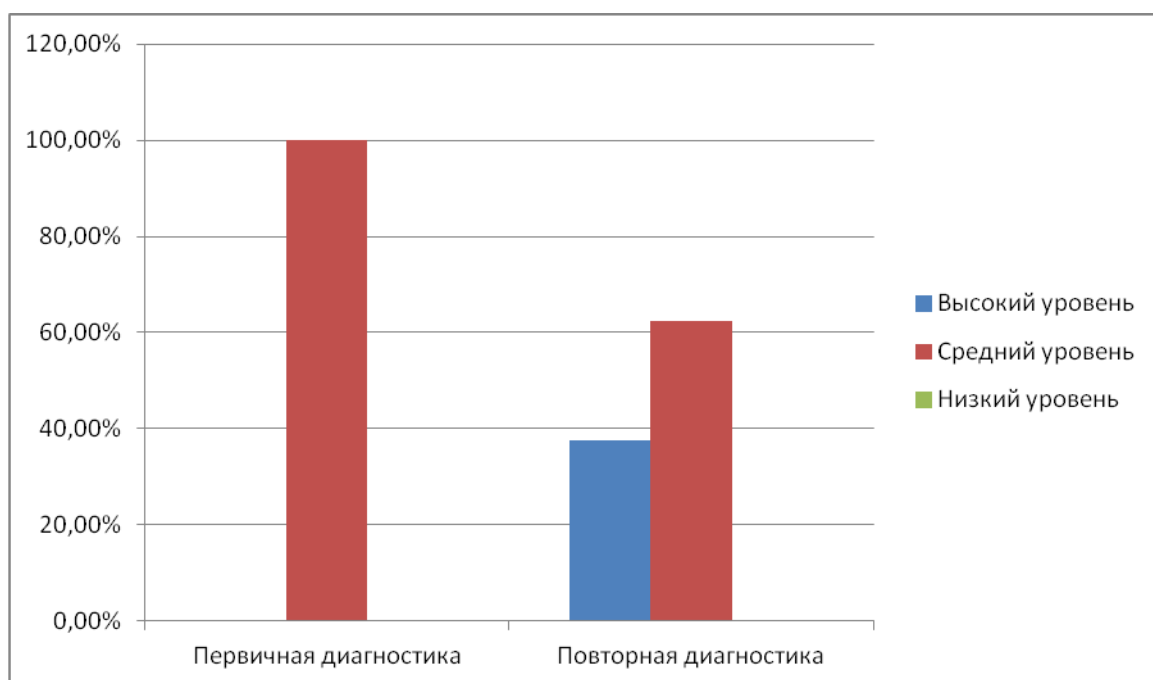


Рисунок 13- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор J «неврастения»)

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору О (самоуверенность – склонность к чувству вины) представлены на рисунке 14.

Анализ результатов первичной диагностики, полученных по шкале «самоуверенность – склонность к чувству вины», показал, что у всех подростков, состоящих на учете в ПДН, выявлен средний показатель, что свидетельствует о периодическом проявлении депрессивного состояния, беспокойства, частой смене настроения. По результатам повторной диагностики средний показатель имеют 4 подростка (50%); низкий показатель выявлен у 4 испытуемых (50%). Мы отмечаем, что увеличилось число испытуемых с низким показателем по данной шкале с 0% до 50%. Этим подросткам свойственно отсутствие негативных эмоциональных настроений.

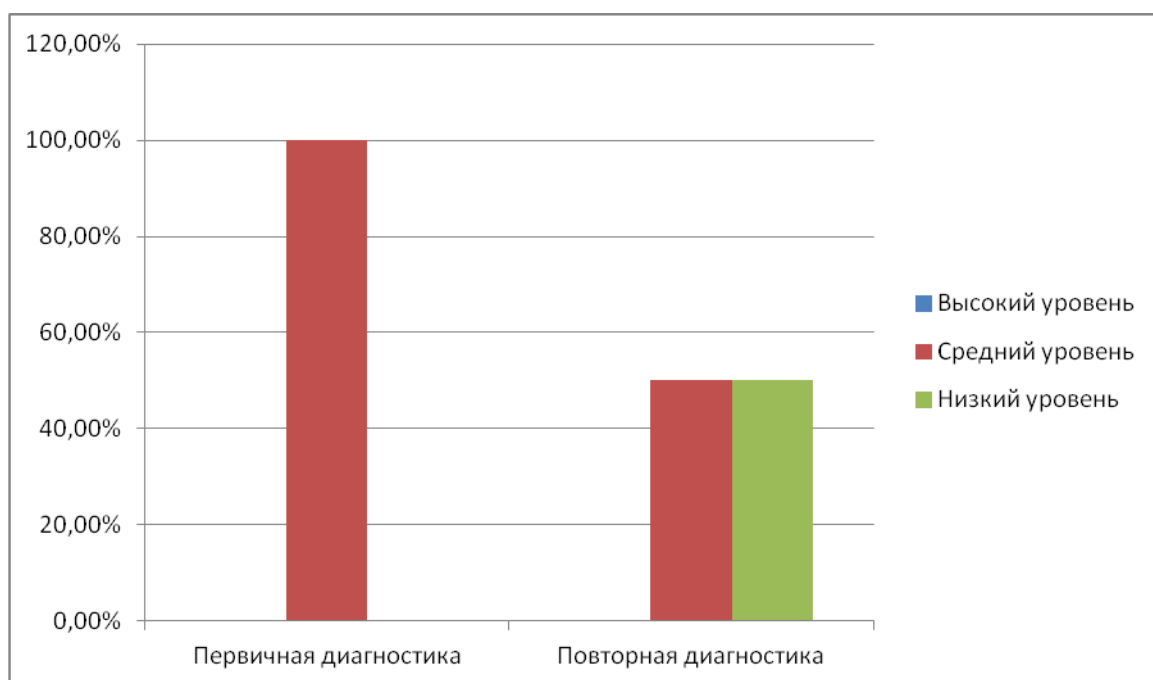


Рисунок 14- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор О «самоуверенность – склонность к чувству вины»)

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору Q2 (степень групповой зависимости) представлены на рисунке 15.

Анализируя результаты первичной и повторной диагностики, полученные по шкале «степень групповой зависимости», отмечаем, что все подростки экспериментальной группы имеют средний показатель. Показатели данной шкалы у подростков, состоящих на учете в ПДН, не изменились. Это говорит о том, что данные подростки могут объединяться в группы, но при этом они предпочитают принимать собственные решения.

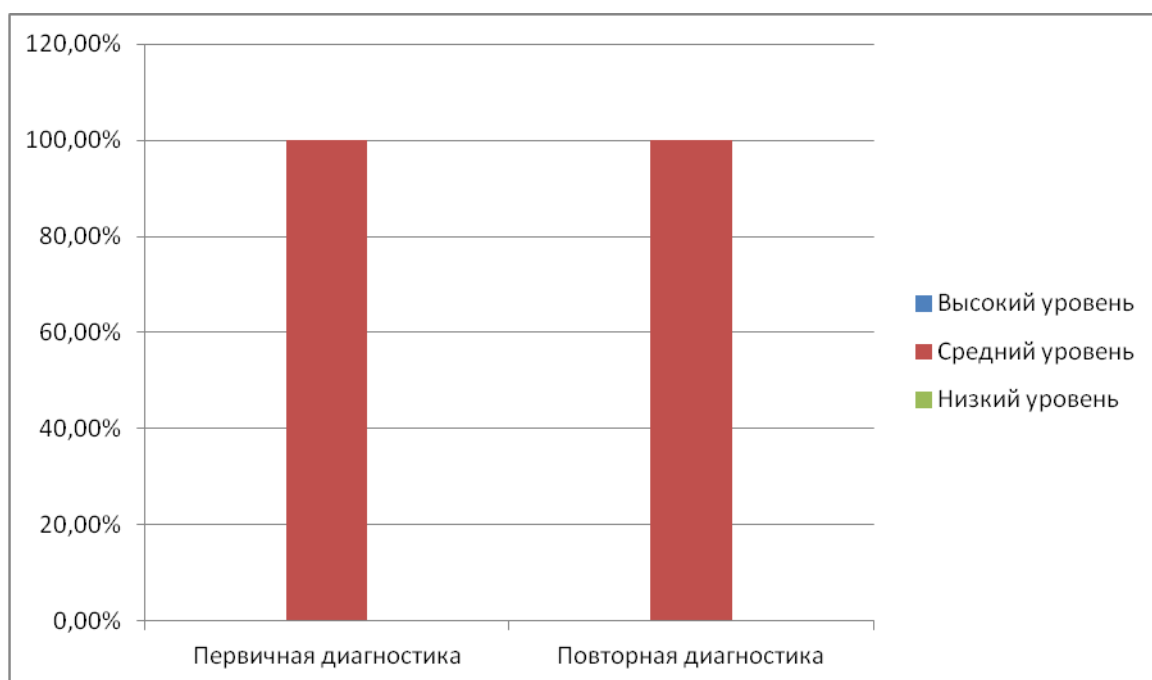


Рисунок 15- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор Q2 «степень групповой зависимости»)

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору Q3 (степень самоконтроля) представлены на рисунке 16.

Анализируя результаты первичной диагностики по шкале «степень самоконтроля»), отмечаем, что все подростки экспериментальной группы имеют низкий показатель. Данный факт свидетельствует о том, что данные подростки импульсивны в своем поведении. По результатам повторной диагностики у 4 подростков (50%) выявлен низкий показатель; 4 испытуемых (50%) имеют средний показатель. Сопоставляя полученные результаты, мы отмечаем, что после реализации психолого–педагогического сопровождения в экспериментальной группе появились подростки с низким показателем по данной шкале, поведение которых в целом отвечает социальным требованиям и нормам.



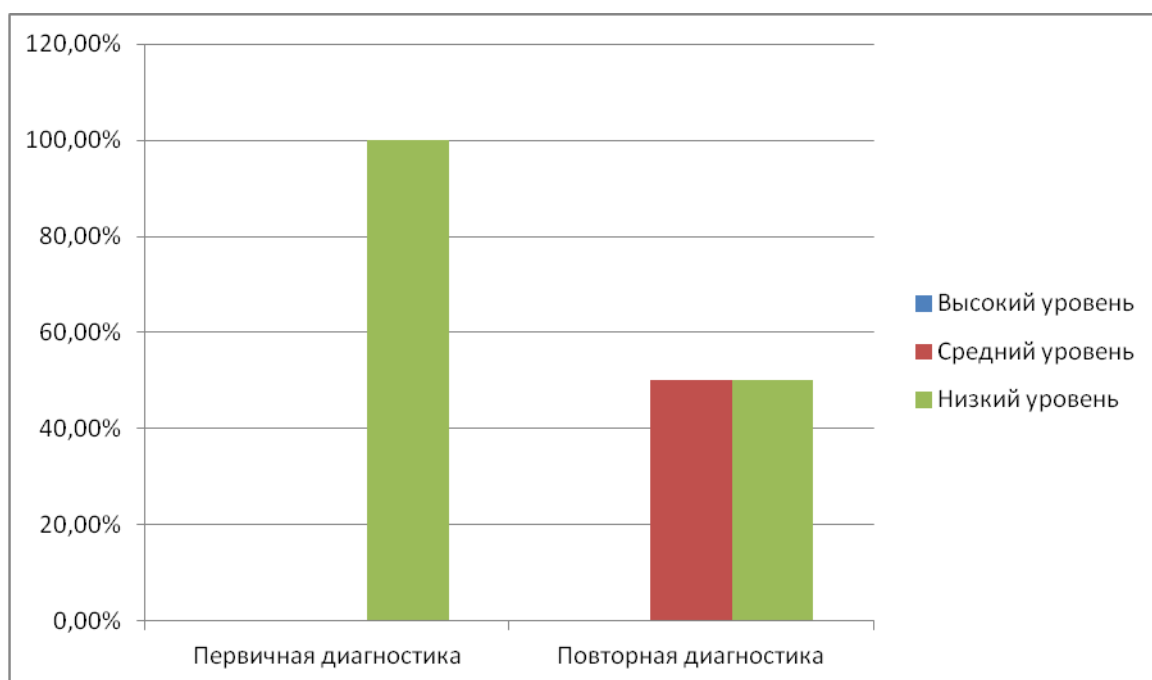


Рисунок 16- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор Q3 «степень самоконтроля»)

Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по фактору Q4 (степень внутреннего напряжения) представлены на рисунке 17.

Анализируя результаты первичной диагностики, полученные по шкале «степень внутреннего напряжения», отмечаем, что все подростки экспериментальной группы имеют высокий показатель. Эти подростки возбудимы, беспокойны и нетерпеливы. По результатам повторной диагностики высокий показатель выявлен у 5 подростков (62,5%); средний показатель имеют 3 испытуемых (37,5%). Мы отмечаем, что в экспериментальной группе увеличилось число испытуемых со средним показателем с 0% до 37,5% и снизилось количество испытуемых с высоким уровнем со 100% до 62,5%.

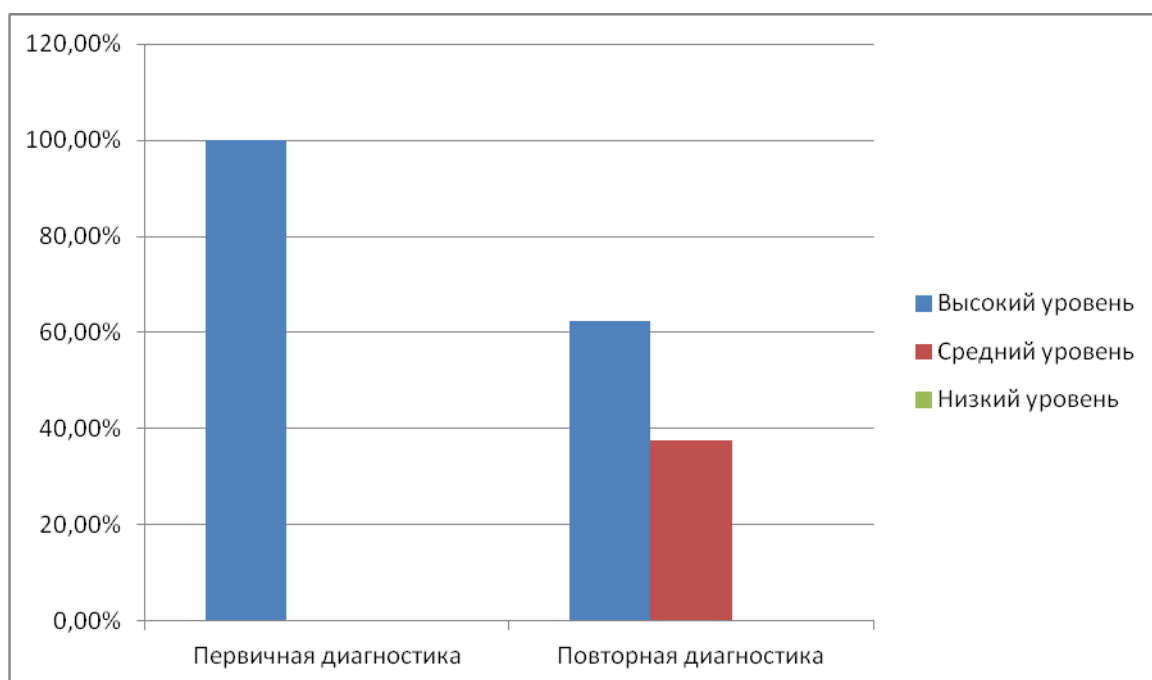


Рисунок 17- Результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор Q4 «степень внутреннего напряжения»)

Это свидетельствует о том, что после реализации системы психолого–педагогического сопровождения подросткам экспериментальной группы свойственна сдержанность и спокойствие.

Обобщая полученные результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по методике «Диагностика показателей и форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки) и тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл), мы отмечаем, что снизился уровень агрессивности у 2 испытуемых, у 2 испытуемых снизился уровень враждебности. У 2 подростков увеличились высокие показатели по шкале А (шизотимия – аффектомия), у 4 подростков снизились показатели по шкале С (степень эмоциональной устойчивости), у 1 подростка снизился показатель по шкале D (флегматичность–возбудимость), у 4 испытуемых снизились показатели по шкале G (степень принятия моральных норм), у 3 подростков снизились

показатели по шкале Н (робость, застенчивость – смелость, авантюризм), у 4 подростков снизились показатели по шкале I (реализм – сензитивность), у 3 испытуемых увеличились показатели по шкале J (неврастения), у 4 подростков снизились показатели по шкале О (самоуверенность – склонность к чувству вины), у 4 испытуемых снизились по шкале Q3 (степень самоконтроля), у 3 подростков снизились показатели по шкале Q4 (степень внутреннего напряжения).

Анализируя результаты, полученные при первичной и повторной диагностике контрольной группы с использованием теста «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл), мы сделали следующие выводы.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков контрольной группы по фактору Н (робость, застенчивость – смелость, авантюризм) представлены на рисунке 18.

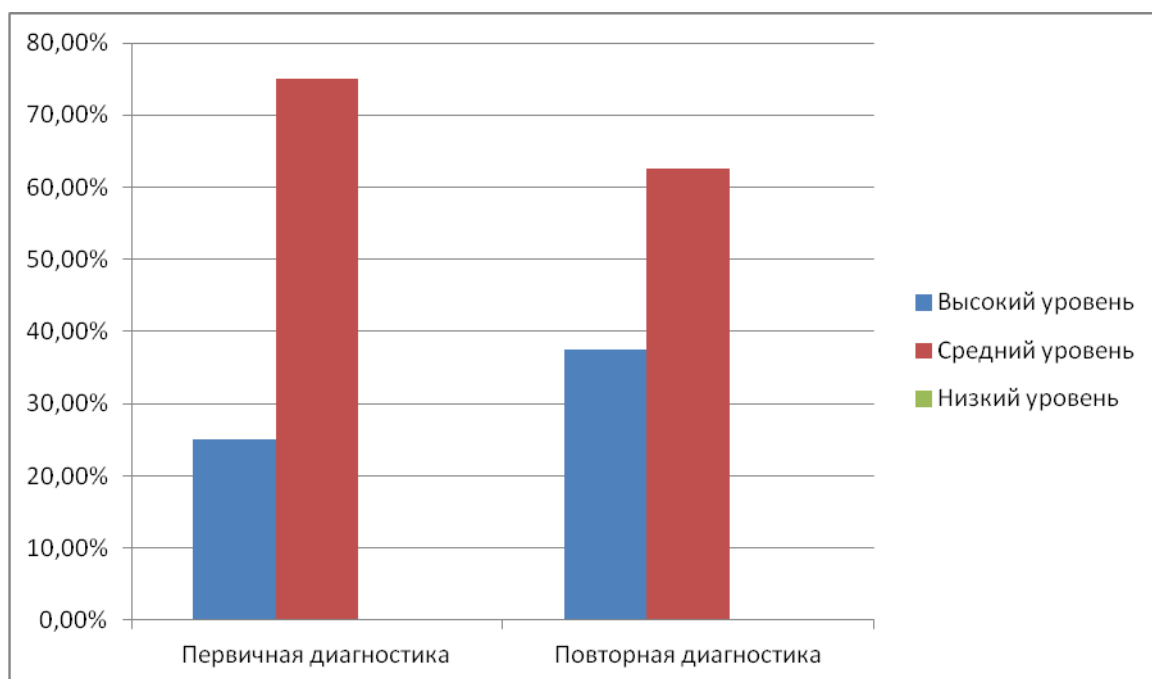


Рисунок 18- Результаты первичной и повторной диагностики подростков контрольной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор Н «робость, застенчивость – смелость, авантюризм»)

Анализируя результаты первичной диагностики, полученные по шкале «робость, застенчивость – смелость, авантюризм», отмечаем, что у 6 испытуемых контрольной группы (75%) выявлен средний показатель, что характеризует их как сдержанных, но при этом периодически проявляется социальная смелость и авантюризм. 2 подростка (25%) имеют высокий показатель. Данный факт свидетельствует о склонности подростков к авантюризму, влечению к испытанию новых эмоций. По результатам повторной диагностики у 5 подростков (62,5%) выявлен средний показатель, для 3 подростков (37,5%) характерен высокий показатель. Мы отмечаем, что увеличилось число испытуемых с высоким показателем по данной шкале с 25% до 37,5%.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков контрольной группы по фактору I (реализм – сензитивность) представлены на рисунке 19.

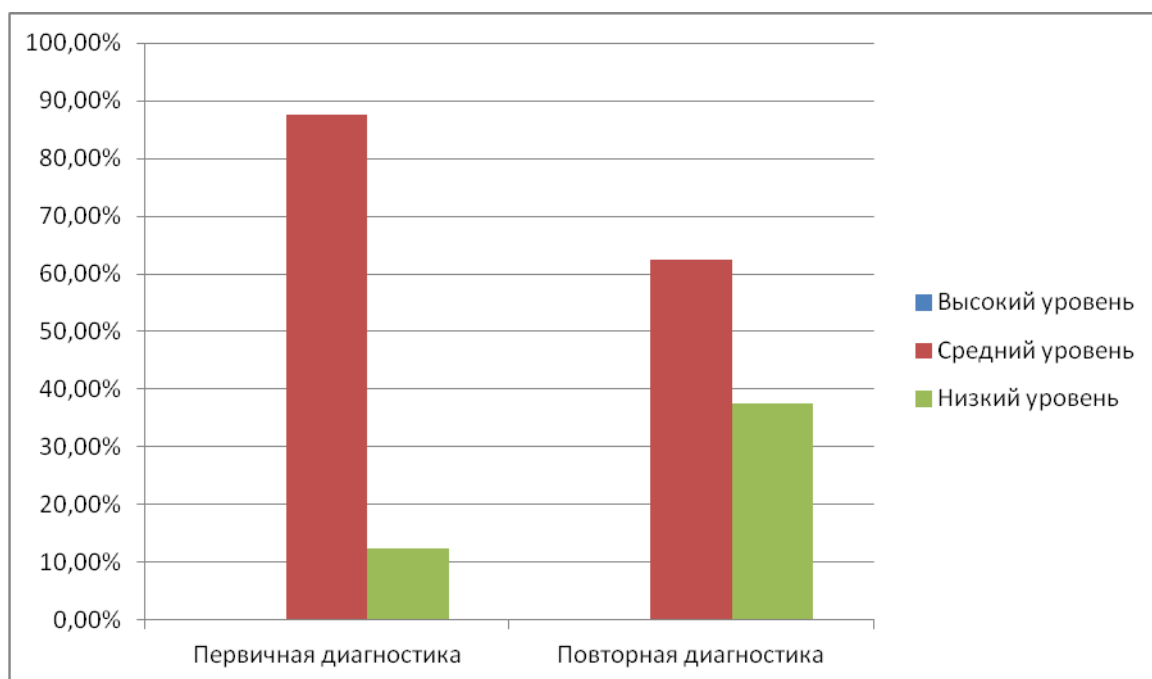


Рисунок 19- Результаты первичной и повторной диагностики подростков контрольной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор I «реализм – сензитивность»)

Анализируя результаты, полученные по шкале «реализм – сензитивность» при первичной диагностике, мы отмечаем, что у 7 подростков (87,5%) выявлен средний показатель. Это свидетельствует об умении данных подростков ориентироваться в сложившихся обстоятельствах, способности принимать ответственность за свои решения, при этом они периодически стараются избежать ответственности. Для 1 подростка (12,5%) характерен низкий показатель. Данный подросток скептически относится к культурным и социальным аспектам жизни. По результатам повторной диагностики у 5 подростков (62,5%) выявлен средний показатель, у 3 подростков (37,5%) – низкий показатель. Сопоставляя полученные результаты, мы делаем вывод, что увеличилось число испытуемых с низким показателем по данной шкале с 12,5% до 37,5%.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков контрольной группы по фактору J (неврастения) представлены на рисунке 20.

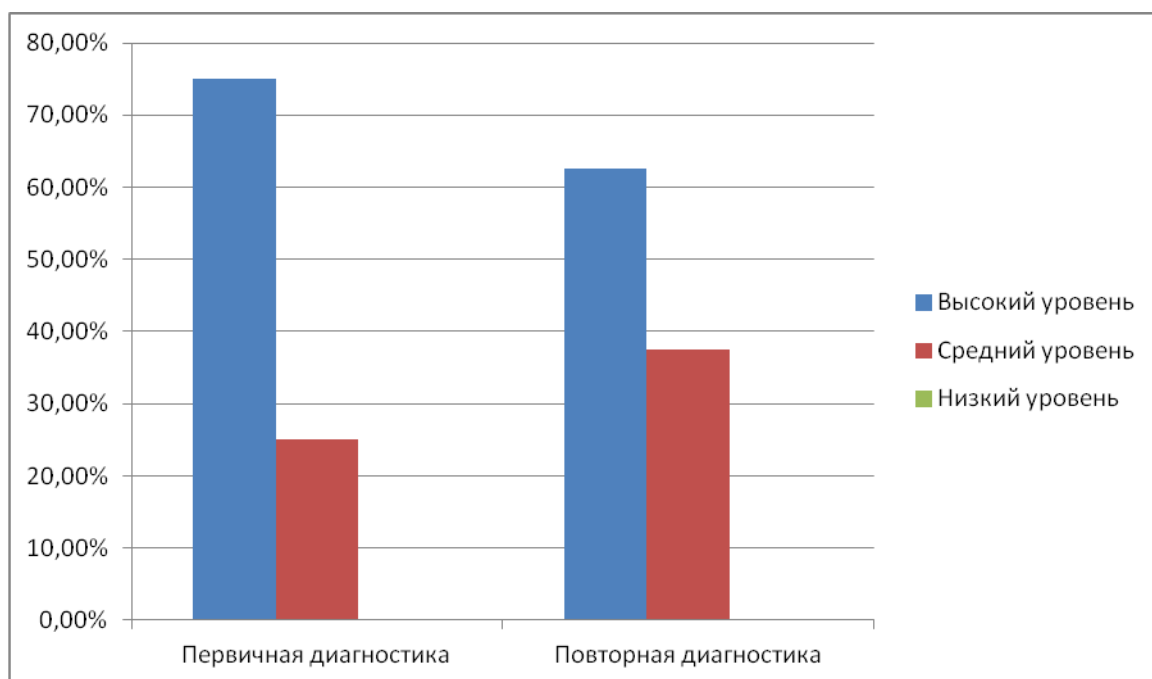


Рисунок 20- Результаты первичной и повторной диагностики подростков контрольной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор J «неврастения»)

Анализируя результаты первичной диагностики, полученные по шкале «неврастения», отмечаем, что 6 подростков (75%) имеют высокий показатель. Это свидетельствует о сдержанности данных подростков, умении думать над своими ошибками. У 2 испытуемых (25%) выявлен средний показатель по данной шкале. Это говорит о том, что данные подростки часто не задумываются над своими ошибками и не стараются избегать новых. По результатам повторной диагностики 5 подростков (62,5%) имеют высокий показатель, у 3 подростков (37,5%) выявлен средний показатель. Мы отмечаем, что увеличилось число испытуемых со средним показателем по данной шкале с 25% до 37,5%.

Результаты первичной и повторной диагностики подростков контрольной группы по фактору О (самоуверенность – склонность к чувству вины) представлены на рисунке 21.

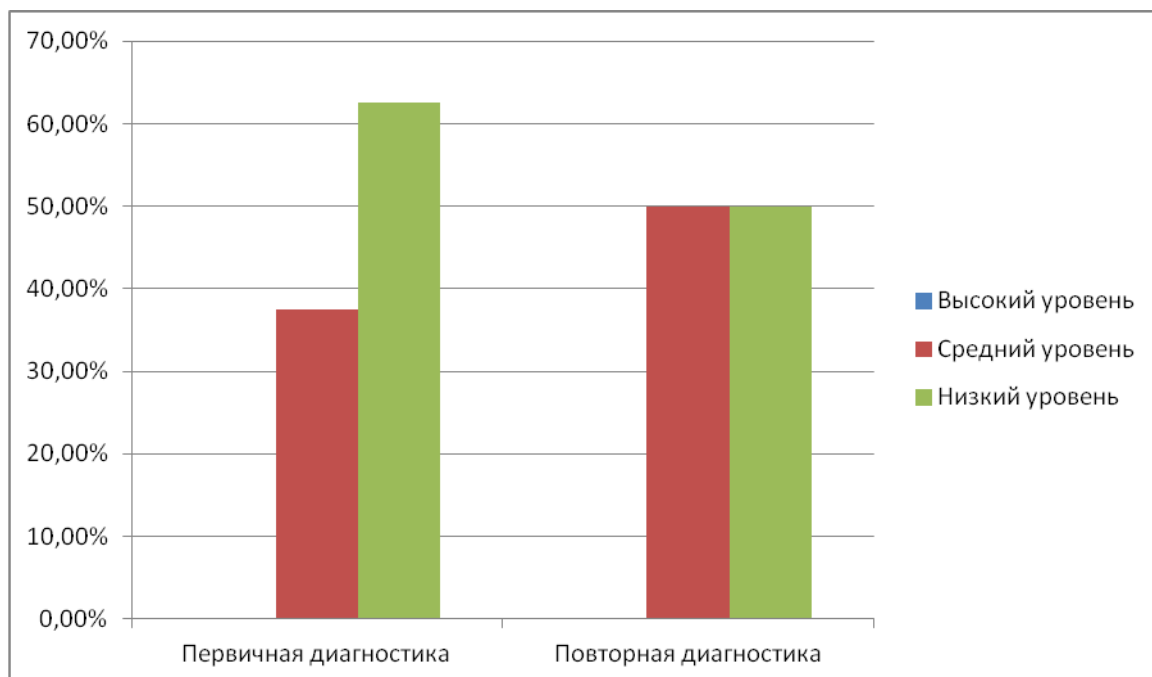


Рисунок 21- Результаты первичной и повторной диагностики подростков контрольной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (фактор О «самоуверенность – склонность к чувству вины»)

Анализ результатов первичной диагностики по шкале «самоуверенность – склонность к чувству вины», показал, что у 3 испытуемых (37,5%) выявлен средний показатель. Это свидетельствует о периодическом проявлении у них беспокойства и депрессивного состояния. Для 5 подростков (62,5%) характерен низкий показатель, что свидетельствует об отсутствии у данных подростков негативных эмоциональных настроений, они спокойны и уверены в себе. По результатам повторной диагностики у 4 испытуемых (50%) выявлен средний показатель, 4 подростка (50%) имеют низкий показатель. Мы отмечаем, что уменьшилось число испытуемых с низким показателем по данной шкале с 62,5% до 50%.

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, мы пришли к выводу, что у подростков контрольной группы по факторам А «шизотимия–аффектомия», В «низкий интеллект–высокий интеллект», С «степень эмоциональной устойчивости», D «флегматичность–возбудимость», Е «пассивность–доминантность», F «осторожность–легкомыслие», G «степень принятия моральных норм», H «робость, застенчивость–смелость, авантюризм», Q2 «степень групповой зависимости», Q3 «степень самоконтроля», Q4 «степень внутреннего напряжения» не произошло никаких изменений. При этом у подростков контрольной группы изменились индивидуальные числовые показатели, представленные в таблице В.2 (Приложение Б). У 5 подростков по факторам А «шизотимия–аффектомия» и Q4 «степень внутреннего напряжения», у 4 испытуемых по факторам С «степень эмоциональной устойчивости», Е «пассивность–доминантность», F «осторожность–легкомыслие», H «робость, застенчивость–смелость, авантюризм» и Q3 «степень самоконтроля» у 3 подростков по фактору D «флегматичность–возбудимость», G «степень принятия моральных норм», у 2 испытуемых по фактору Q2 «степень групповой зависимости».

По результатам повторной диагностики у подростков экспериментальной группы выявлены следующие изменения: у испытуемых снизился уровень агрессивности и враждебности, некоторым подросткам

свойственна доброжелательность по отношению к окружающим людям, в некоторых случаях наблюдается эмоциональная устойчивость, у подростков проявляется сдержанность, для некоторых испытуемых свойственна ответственность и исполнительность, а так же характерно проявление социальной смелости, у подростков выработана способность к принятию ответственности за свои решения, отсутствуют проявления негативных эмоциональных реакций, для испытуемых характерно поведение, которое отвечает социальным нормам и требованиям, для некоторых подростков свойственно состояние спокойствия.

Таким образом, реализованная система психолого – педагогического сопровождения является эффективной при работе с подростками, состоящими на учете в ПДН.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы рассмотрели понятие психолого–педагогическое сопровождение, и будем опираться на определение С.М. Юсфина, который под психолого–педагогическим сопровождением понимает психолого–педагогическое обеспечение образовательного процесса, отражающее модель деятельности педагога–психолога в общеобразовательном учреждении, направленную на оптимизацию поведения подростка при его взаимодействии с окружающим миром.

Изучив взгляды ученых, мы выявили психологические особенности подростков, состоящих на учете в ПДН, и вслед за А.В. Баскаковой, будем считать, что склонность к противоправному поведению подростков объясняется такими психологическими особенностями как: агрессивность, враждебность, импульсивность, раздражительность, эмоциональная неустойчивость.

Специфика психолого–педагогического сопровождения подростков, состоящих на учете в ПДН, заключается в комплексной реализации педагогом–психологом и социальным педагогом системы организационных, диагностических, обучающих к развивающих мероприятий для всех субъектов образовательного учреждения (педагоги, родители и подростки), оказывающих воздействие на эмоциональную, когнитивную и поведенческую сферы личности подростков.

Нами проводилось эмпирическое исследование психологических особенностей подростков, состоящих на учете в ПДН. В качестве диагностического инструментария мы использовали следующие методики: методика «Диагностика показателей и форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки), «Подростковый 14-факторный личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл)). Проанализировав результаты первичной диагностики, мы пришли к выводу, что подростки, состоящие на учете в ПДН, отличаются

агрессивностью, враждебностью, импульсивностью, раздражительностью и эмоциональной неустойчивостью.

С целью создания организационно–педагогических и социально–психологических условий для личностного развития и успешной социализации подростков нами были подобраны и реализованы под руководством педагога–психолога и социального педагога МБОУ СОШ №2 г. Лесосибирска коррекционно–развивающие занятия с подростками, состоящими на учете в ПДН.

После реализации системы психолого–педагогического сопровождения нами была проведена повторная диагностика подростков экспериментальной и контрольной групп. Обобщая полученные результаты первичной и повторной диагностики подростков экспериментальной группы по методике «Диагностика показателей и форм агрессии» (авторы – А. Басс, А. Дарки) и тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл), мы отмечаем, что у испытуемых снизился уровень агрессивности и враждебности, подросткам свойственна доброжелательность по отношению к окружающим людям, для подростков характерна эмоциональная устойчивость, некоторые подростки характеризуется как сдержанные, для испытуемых свойственна ответственность и исполнительность, подросткам характерно проявление социальной смелости, а так же выработана способность к принятию ответственности за свои решения, у подростков отсутствуют проявления негативных эмоциональных реакций, для испытуемых характерно поведение, которое отвечает социальным нормам и требованиям, а так же свойственно состояние спокойствия.

Таким образом, реализованная система психолого – педагогического сопровождения является эффективной при работе с подростками, состоящими на учете в ПДН.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баскакова, А. В. Психологическая характеристика подростка–правонарушителя / А. В. Баскакова, М. В. Данилова [электронный ресурс] // Молодой ученый. — 2014. — № 8. — С. 914-917. — Режим доступа : <https://moluch.ru>
2. Беляева, Л. И. Организационно-правовые проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних / Л.И. Беляева. – Москва: Норма, 2012. – 127 с.
3. Битянова, М. Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей / М. Р. Битянова. – Москва : Изд–во ЭКСМО–Пресс, 2001. – 576 с.
4. Валеева, Р. Т. Организация работы с детьми делинквентного поведения / Р. Т. Валеева, А. В. Поминов // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – № 9. – С. 2081-2085.
5. Воробьев, С. Д. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / С. Д. Воробьев // Законность. – 2014. – № 1. – С. 37-45.
6. Воробьева, М. А. Деятельность психолога по профилактике правонарушений несовершеннолетних / М. А. Воробьева // В сборнике: Право и личность: история, теория и практика. Под общей редакцией В.Н. Ильченко. – 2016. – С. 13-19.
7. Галкин, С. В. Профилактика правонарушений в системе работы школы–интерната / С. В. Галкин // Интегративные тенденции в медицине и образовании. – 2015. – № 3. – С. 13-24.
8. Газман, О. С. Воспитание и педагогическая поддержка детей / О. С. Газман // Народное образование. – 1998. – № 6. – С. 4.
9. Долгова, В. И. Психологические особенности агрессивного поведения подростков / В. И. Долгова, Л. В. Иванова, А.И. Банщикова // Научно-методический журнал «Концепт». – 2015. – № 31. – С. 11–15

10. Домова, А. И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних / А. И. Домова. – Москва : Юридическая литература, 2004. – 379 с.

11. Дорошенко, О. М. Инспектор по делам несовершеннолетних / О. М. Дорошенко, Ю. А. Простакишина // Научный альманах. – 2016. – № 4. – С. 334-336.

12. Дубровин, А. К. Особенности профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними / А. К. Дубровин // В сборнике: Социально-экономические, гуманитарные науки и юриспруденция: вопросы теории и практики сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 85-92.

13. Дубровина, И. В. Школьная психологическая служба: вопросы теории и практики / И. В. Дубровина. – Москва : Педагогика, 1991. – 114 с.

14. Желонкина, Т. А. Формирование правовой культуры как важнейшее условие социализации личности обучающегося / Т. А. Желонкина // В сборнике: Школа как платформа для успешной социализации обучающихся на уровне профессионального образования Материалы V региональной научно-практической (очно-заочной) конференции. – 2018. – С. 188-190.

15. Закиева, Р. Р. Некоторые причины и условия, способствующие росту правонарушений и преступности среди несовершеннолетних и молодежи / Р. Р. Закиева, М. И. Стерхова // В сборнике: Юридические и социально-педагогические аспекты профилактики правонарушений несовершеннолетних и молодежи: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – 2016. – С. 49-51.

16. Змановская Е. В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пос. для студ. высш. учеб. завед. – Москва : Издат. центр «Академия», 2003. – 288 с.

17. Иванцов, С. В. Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / С. В. Иванцов, Е. А.

Соломатина, Ю. А. Страунинг, П. В. Шмарион, О. Н. Ивасюк // Курс лекций. – Москва, 2017.

18. Казакова, Е. И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике / Е. И. Казакова // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка. – Санкт-Петербург, 1998. – 98 с.

19. Клейберг, Ю. А. Социальная психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов / Ю.А. Клейберг. – Москва, 2004. – 192 с.

20. Колосова, М. В. Проблемы подростковой преступности и пути ее решения (на примере Томской области) / М. В. Колосова, Т.И. Печенкина, Е. В. Петров, Ю. С. Тиханкина // Наука, образование, общество. – 2016. – № 2. – С. 104-114.

21. Кондрашенко, В. Т. Девиантное поведение у подростков: диагностика, профилактика, коррекция: / В. Т. Кондрашенко. – Москва : Аверсэв, 2004. – 365 с.

22. Кон, И.С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – Москва : Просвещение, 1989. – 256 с.

23. Кугушева, Ю. А. Безнадзорность как фактор преступности несовершеннолетних в Российской Федерации (по материалам республики Мордовия) / Ю. А. Кугушева, Л. С. Алексахина // Мир науки и образования. – 2016. – № 4. – С. 6.

24. Лебедев, А. В. Оценка нервно-психического состояния подростков, состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних. Психология и профилактика асоциального поведения несовершеннолетних / под ред. С.А. Беличевой. – Тюмень, 2015. – 342 с.

25. Маздогова, З. З. Основные стадии проведения профилактической работы в отношении родителей и детей из семей, находящихся в социально опасном положении / З. З. Маздогова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 10. – С. 167-170.

26. Машекуашева, М. Х. Проблемы организации профилактической работы несовершеннолетними в образовательных учреждениях / М. Х. Машекуашева, З. Л. Шхагапсоев // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 4. – С. 362-363.

27. Михайлова, Н. П. Квалифицированные требования к педагогу, работающему в сфере педагогической поддержки ребенка / Н. П. Михайлова, Е. Г. Коваленко // Народное образование. – 1998. – № 6. – С. 4-6.

28. Можаровская, К. А. Анализ деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по профилактике правонарушений несовершеннолетних / К. А. Можаровская // В сборнике: Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – С. 132-135.

29. Нехорошева, С. С. Повышение эффективности деятельности подразделений по делам несовершеннолетних в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних / С. С. Нехорошева // Алтайский юридический вестник. – 2015. – № 2. – С. 45-47.

30. Осипова, А. А. Общая психокоррекция / А. А. Осипова. – Москва : ТЦ Сфера, 2007. – 512 с.

31. Петрова, Т. А. Совершенствование профилактики подросткового алкоголизма и наркомании / Т. А. Петрова // Научный портал МВД России. – 2016. – № 2. – С. 93-96.

32. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь / А. Ребер. – Москва, 2000. – 592 с.

33. Семина, Н. В. К проблеме адаптации подростков с девиантным поведением / Н. В. Семина, О. С. Червякова // В сборнике: Актуальные проблемы истории, политики и права Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – 2016. – С. 49-54.

34. Сергеев, Ф. Е. Система работы школы по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних / Ф. Е. Сергеев // В

сборнике: Психолого-педагогические и правовые аспекты предупреждения преступности среди несовершеннолетних: проблемы и пути их решения материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Шадринский государственный педагогический университет, Гуманитарный факультет; Центр по оказанию правовой и профилактической помощи несовершеннолетним и их родителям; Под редакцией И.Ю. Блясовой. – 2017. – С. 158-170.

35. Сорокина, Н. В. Влияние деятельности комиссии по делам несовершеннолетних на состояние преступности среди несовершеннолетних / Н. В. Сорокина, С. Н. Костин, А. Ю. Семёнова // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2018. – № 3. – С. 56-60.

36. Статистические данные правонарушений по России [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/databases](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases)

37. Таилова, А. Г. Состояние, структура и динамика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / А. Г. Таилова // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 4. – С. 78-81.

38. Тигунцева, Г. Н. Подросток-правонарушитель: социальные и психолого-педагогические аспекты / Г. Н. Тигунцева, Л. М. Третьякова. – Иркутск, 2002. – 288 с.

39. Тихомиров, С. Н. Представления подростков о допустимом и девиантном поведении в рискогенном обществе / С. Н. Тихомиров // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. – 2018. – № 1. – С. 33-37.

40. Харитонова, О. А. Девиантное поведение несовершеннолетних: причины и пути устранения / О. А. Харитонова, т. В. Хромова // В сборнике: Молодежь в современном обществе Сборник материалов Всероссийской заочной научно-практической конференции. под ред. С.А. Бурилкиной, Б.Т. Ищановой, О.Л. Потрикеевой, Е.Н. Ращичулиной, Г.А. Супруненко. – 2015. – С. 265-270.

41. Чабан, М. Н. Эффективность межведомственного взаимодействия школы и субъектов системы профилактики по предупреждению безнадзорности, преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних / М. Н. Чабан // Право. Экономика. Безопасность. – 2017. – № 3. – С. 137-139.

42. Шахбанова, Х. М. Основные причины преступности несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества / Х. М. Шахбанова // Вопросы управления. – 2013. – № 2. – С. 18 – 20.

43. Эльконин, Д. Б. Введение в психологию развития / Д. Б. Эльконин. – Москва, 1995. – 168 с.

44. Юсфин, С. М. Педагогическая поддержка в школе / С. М. Юсфин, Т. А. Зуева // Народное образование. – 1998. – № 6. – С. 7-12.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Система занятий с подростками, состоящими на учете в ПДН

### **Занятие 1 «Давайте знакомиться»**

Цель: создание доверительной атмосферы.

Упражнение «Познакомимся»

Цель: преодоление психологического барьера в общении.

Группа разбивается на пары. Каждый участник рассказывает своему соседу о себе, слушатель должен не перебивая рассказчика следить за его рассказом (5 минут каждый). Группа собирается вместе. Каждый участник коротко пересказывает то, что ему поведал о себе напарник, не пропустив ни одной детали.

«Позитивное представление»

Цель: дать участникам возможность поверить в себя, поддержать себя и окружающих.

Разделиться на пары. В течение 5 минут каждый участник имеет возможность рассказать своему партнеру событие положительное, которое с ним произошло. Через пять минут пары меняются. Обмениваемся информацией об участниках группы.

Упражнение «Качества»

Цель: формирование теплых, эмоциональный климат в группе, выявить групповые предпочтения.

Каждый участник называет качества, которые привлекают его в друзьях, выявляются групповые предпочтения (3 качества)

### **Занятие 2 «Кто я такой?»**

Цель: осознание неконструктивности способов выражения агрессивности и враждебности.

«Я такой»

Цель: создание возможности для самореализации, самоутверждения.

Каждый участник рассказывает о себе то, что, он полагает, будет интересно для других. Рассказ должен быть кратким, четким.

### «Неудобная ситуация»

Цель: осознание неконструктивности способов выражения агрессии, нахождения более конструктивного 34 выхода из «неудобной» ситуации.

Группа делится на тройки, и рассказывают, проигрывают неудобную ситуацию, которая с ним произошла (10 минут), находят решение данной проблемы. Объединение группы: просмотр сценок, выслушивание решений данной проблемы, нахождение группового мнения (адекватного выхода из данной проблемы).

### «Ливень»

Цель: снятие напряжения.

Ведущий находится в кругу, он делает определенное движение, и все повторяют по кругу эти движения, так как он поворачивается к каждому лицом, и игрок начинает выполнять данное движение. 1 круг – потирание ладоней, 2 круг – щелканье пальцами, 3 круг – похлопывание по бедрам.

### Занятие 3 «Откровение»

Цель: осознание своих положительных качеств.

Упражнение «Впечатление»

Цель: создание позитивной эмоциональной атмосферы.

Участники разбиваются на пары, садятся друг напротив друга. Один из участников рассказывает другому, какое хорошее впечатление тот на него произвел. Говорить стоит тепло и искренне. Через 5 минут пары меняются.

Упражнение «Тик – так»

Цель: снять эмоциональное напряжение.

Участники передают друг другу звуковую передачу: тик – на право, так – налево по кругу. Бум означает перемену направления передачи звука. Любой участник группы имеет право поменять направление.

Упражнение «Бумажный бум»

Цель: создание условий для выплеска агрессии, напряжения с помощью неагрессивных форм двигательной активности.

Команда делится на две части, на полу прочеркиваются 2 линии. Одна команда оказывается на левой части, другая на правой части. Участникам передаются листы бумаги поровну и сминают в мячик. Задача каждой из команд все те мячики, которые оказались на ее территории, перебросить на территорию другой команды.

#### **Занятие 4 «Мои внутренние проблемы»**

Цель: изучение мотивов собственного агрессивного поведения и других людей.

##### **Упражнение «Конфликтные пары»**

Цель: выработка умения грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции.

По просьбе ведущего участники предлагают различные конфликтные ситуации, которые записывают на доске (7 ситуаций). Проводится голосование и обсуждения, кто чаще встречается с проблемой. Одну из актуальных ситуаций необходимо разыграть с помощью ролевой игры (участвуют все, группа сама делится на роли, тренер лишь помогает).

После разыгрывания группе совместно нужно найти выход из конфликтной ситуации, и так же проиграть выход из ситуации.

##### **Упражнение «Монолог»**

Цель: развитие умения держать себя в руках и управлять собой и ситуацией во время конфликта.

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. Первый бросает фразу своему сопернику, он отвечает ему фразой. Они обмениваются фразами с условием, что последующая фраза на тон выше. Действие происходит в кругу. Остальным участникам необходимо следить за переговорами, и говорить о том, что они заметили.

##### **«Концентрические круги»**

Цель: развитие рефлексии, самопознания.

Участники делятся на пары и садятся в круг: половина садится лицом к центру, вторая половина – перед каждым участником лицом к нему. Каждый

участник получает 10 минут, чтобы говорить на заданную тему - вспомни ситуацию в которой ты вел себя агрессивно и попробуй ответить на вопросы: что ты чувствовал? Был ли ты удовлетворен результатом? Что бы тебе помогло быть неагрессивным? После этого участники объединяются и делятся своими мыслями.

### **Занятие 5 «Уверенное поведение»**

Цель: обучение методам саморегуляции

Упражнение «Разные ответы»

Цель: формирование умения отличать уверенный ответ от неуверенного и агрессивного ответа.

Каждому члену группы предлагается продемонстрировать ситуации: уверенный, не уверенный, агрессивный. Задаются следующие вопросы участникам: 1. Друг продолжает занимать вас разговором, вы хотите уйти. Что вы сделаете? В парах необходимо разыграть эти ситуации (3 ситуации: уверенного, неуверенного, агрессивного поведения). Группа объединяется, просмотр сценки, нахождение общего решения из проблемы (необходимо вести записи на доске).

Упражнение «Досчитаем до 30...»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Все участники закрывают глаза, и без договоренности начинают считать от 1 до 30. Чем больше группа досчитала, тем они сплоченнее.

Упражнение «Наши эмоции»

Цель: формирование положительных эмоций.

Вам будут розданы карточки с названиями чувств. Ознакомьтесь с ними, но не показывайте их окружающим. Каждому из вас необходимо будет взобраться на стул и изобразить памятник тому чувству, которое написано у вас на карточке. Задача группы – отгадать, памятник какому чувству они видят. Памятник разрушается только по команде тренера. После завершения группа рассаживается в круг. Объясните, как вы понимаете слова, указанные у вас на карточке. Попробуйте описать эти качества, в каких жизненных

ситуациях они могут возникать. Когда у вас возникали эти чувства? Расскажите об этом.

#### Упражнение «Разрядимся»

Цель: снижение уровня раздражительности и агрессивности.

Сядьте поудобнее, расслабьтесь, глубоко вдохните 3-4 раза и закройте глаза. Представьте, что вы попали на небольшую выставку. На ней выставлены фотографии людей, на которых вы разгневаны, злы, которые вас раздражают. Походите по этой выставке, постарайтесь рассмотреть эти портреты, выберете любой из них и остановитесь у него. Постарайтесь вспомнить какую-нибудь конфликтную ситуацию, связанную с этим человеком. Постарайтесь мысленным взором увидеть самого себя в этой ситуации. Представьте, что выражаете свои чувства человеку, на которого разгневаны, не сдерживайте свои чувства. Если вы закончили упражнение, дайте знак - кивните головой. 3-4 раза вдохните и откройте глаза.

#### Занятие 6 «Изучи себя»

Цель: нахождение альтернативных способов удовлетворения собственных потребностей при взаимодействии с людьми.

#### Упражнение «Мнения»

Цель: изучение самого себя.

Члены группы стоят. Стулья расставляют вдоль противоположных стен. Ведущий зачитывает инструкцию. Сейчас вам будет зачитано мнение людей по поводу различных проблем. Те, кто согласен с этим мнением, сядьте на стулья справа, те, кто не согласен - слева.

Мнения: 1. Все недобрые поступки не остаются безнаказанными. 2. Людям, которые лгут, трудно смотреть в глаза других. 3. Любого преступника можно освободить благодаря ловкой защите адвоката. 4. Каждый человек должен следовать чувству долга и ответственности. 5. Соблюдение законов является обязательным. 6. Если правило не нравится, то его можно нарушить. 7. Родителям можно простить все. 8. Люди должны уважать права друг. 9. Обманувшего обязательно будет мучить совесть.

Потом ведущий обращается к одной группе и просит обосновать их выбор, и так же к другой группе.

#### Упражнение «Будущее»

Цель: формирование умения планирования собственного будущего, интеграции его с настоящим.

Один из участников группы усаживается на стул. Остальные члены группы рассаживаются полукругом. Посмотрите на человека на стуле. Постарайтесь, опираясь на свои ассоциации, описать и высказать свои предложения относительно его будущего. Через пять лет, как он изменится, что с ним будет, где он будет работать, будет ли у него семья, во что он будет одет.

Ведущий задает вопросы сидящему на стуле: «Каким вам видится ваше будущее? Чего вы опасаетесь в будущем?» После того, как каждый из членов группы посидел на стуле, проводится групповое обсуждение.

#### Упражнение «Хозяин ли я своей судьбы?»

Цель: создание условий для выяснения ситуаций, кто считает себя хозяином своей жизни, а кто считает, что все в жизни зависит от других людей.

Раздаются листы, на которых подростки отвечают на вопрос: «Кто я?». Далее следует обсуждение каждого участника. Задаются вопросы: «Что такое ответственность? Что такое уверенный в себе человек?».

#### **Занятие 7 «День игр»**

Цель: отработка конструктивных способов поведения и изучение мотивов своего агрессивного поведения.

#### Упражнение «Лесенка»

Цель: развитие умения адекватно реагировать в конфликте.

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. 1 – бросает вызов своему собеседнику, 2 – отвечает на его фразу (фразы должны быть как можно более адекватные).

Тот, кто из пары не справился, выбывает, в игру вступает следующий участник. Остальные участники зрители и они дают обратную связь игрокам.

«Молекулы»

Цель: снятие эмоционального, физического напряжения.

Все участники расходятся по залу, обнимаются, здороваются, так как хотят. Как только ведущий говорит: «двойные молекулы» - все должны собраться по двое, «тройные молекулы» - все должны объединиться в тройки и т.д. Тот кто не нашел себе напарника становится ведущим.

Упражнение «Выход из контакта»

Цель: развитие умения адекватно реагировать на проблемную ситуацию.

Разделиться по два человека. Двое играющих должны поговорить на определенную тему, учитывая, что беседа должна соответствовать беседе малознакомых людей. Через 2-3 минуты один должен деликатно объяснить собеседнику, что вынужден покидать его. Победителем будет считаться тот, кто сумел поддержать беседу, и тот, кто нашел удачный выход из контакта.

**Занятие 8 «Откровенный день»**

Цель: обучение конструктивным навыкам поведения в конфликте.

Упражнение «Да»

Цель: формирование навыков эмпатии и рефлексии.

Подростки делятся на пары, один из участников говорит фразу, выражающую его состояние, настроения или ощущения. После чего второй должен задавать ему вопросы, чтобы уточнить и выяснить детали. Например, «Странно, но я заметил за собой, что когда нахожусь в таком состоянии, то цвет моей одежды примерно одинаков». Упражнение считается выполненным, если в ответ на расспросы участник получает три утвердительных ответа – «да».

Упражнение «Передача по кругу»

Цель: формирование навыков выражения агрессивного поведения в приемлемых формах.

Все садятся в круг. Один из участников группы начинает действие с воображаемым предметом так, чтобы его можно было продолжить. Сосед повторяет действие и продолжает его. Таким образом, предмет обходит круг и возвращается к первому игроку. Тот называет переданный им предмет и каждый из участников называет, в свою очередь, что передавал именно он. После обсуждения упражнение повторяется еще раз.

Упражнение «Спор при свидетеле»

Цель: развитие адаптивного поведения в конфликте.

Подростки разбиваются на тройки. Один из членов тройки берет на себя роль наблюдателя-контролера. Его задача - следить за тем, чтобы участники спора осуществляли поддержку высказываний партнеров, не пропускали второго такта («Уяснение») и при парафразе использовали «другие слова», т.е. он выполняет те же функции, что ведущий в предыдущем упражнении. Два других члена тройки, предварительно решив, какую из альтернативных позиций они занимают, вступают в спор, на выбранную ими тему, придерживаясь трехкратной схемы ведения диалога. По ходу упражнения участники меняются ролями, т.е. роль наблюдателя-контролера поочередно выполняют все члены тройки.

**Занятие 9 «Дискуссия»**

Цель: закрепление конструктивных способов поведения.

Упражнение «Карусель»

Цель: формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты.

В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком. Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься. Члены группы встают по принципу «карусели», т.е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный.

Примеры ситуаций:



Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...

Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...

Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.

После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий подает сигнал и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

Упражнение «Дискуссия»

Цель: совершенствование взаимопонимание партнеров по общению на невербальном уровне.

Группа разбивается на «тройки». В каждой тройке распределяются обязанности. Один из участников играет роль «глухого и немого»: он ничего не слышит, не может говорить, но в его распоряжении - зрение, жесты, пантомимика; второй участник играет роль «глухого и паралитика»: он может говорить и видеть; третий «слепой и немой»: он способен только слышать и показывать. Всей тройке предлагается задание, например, договориться о месте, времени и цели встречи.

Упражнение – Диспут «Дискуссия»

Цель: формирование теоретических знаний на тему: «Скажем, нет алкоголю, наркомании».

Упражнение проводится в форме диспута. Участники делятся на две приблизительно равные по численности команды. С помощью жребия решается, какая из команд будет занимать одну из альтернативных позиций по какому - либо вопросу, например: сторонники и противники «курения», «алкоголизма» и т.д.

Аргументы в пользу той или иной точки зрения члены команд высказывают по очереди, а также от команд требуется нарисовать плакат на

свою тему. Обязательным требованием для играющих является поддержка высказываний соперников и уяснение сущности аргументации.

В процессе слушания тот из членов команды, чья очередь высказываться следующим, должен реагировать угу - поддакиванием и эхо, задавать уточняющие вопросы, если содержание аргументации не до конца ясно или же сделать парафраз, если создалось впечатление полной ясности. Аргументы в пользу позиции своей команды разрешается высказывать лишь после того, как выступающий тем или иным способом просигнализирует, что его поняли правильно (кивок головой, «да, именно это я и имел в виду»). Ведущий следит за очередностью выступлений, за тем, чтобы слушающий осуществлял поддержку высказывания, не пропуская тактов, парафраз, используя при этом реакции соответствующего такта.

Можно давать разъяснения типа, «Да, Вы меня поняли правильно» легче всего, просто повторив слова собеседника, а убедиться в правильности понимания можно парафразируя его высказывания. Предостеречь участников от попыток продолжать и развивать мысли собеседника, приписывая ему не его слова.

В заключение упражнения ведущий комментирует его ход, обращая внимание на случаи, когда с помощью парафраза удалось добиться уточнения позиций участников «диспута»

### **Занятие 10 «Прощание»**

Цель: закрепление полученной информации

Упражнение «Последняя встреча»

Цель: формирование коммуникативной культуры.

Представьте себе, что занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть, вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого-либо? Сделайте это здесь и сейчас.

Упражнение «Что нового произошло»

Цель: обобщение смысла занятий, вспомнить основные поднятые вопросы.

Подростки делятся по кругу со своими новыми знаниями, ведущий задает ему уточняющие вопросы.

Упражнение «Давайте прощаться»

Цель: вербальное подведение итогов всех занятий, выражение эмоционального отношения участников группы друг к другу.

Ребята встают и прощаются, так как они хотят, говорят добрые слова и пожелание друг другу. Можно обнять друг друга, поблагодарить друг друга.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

План родительского собрания «Формирование правовой культуры подростка».

Цель: формирование у родителей обучающихся ответственного отношения к воспитанию своих детей.

Задачи:

1) Пополнить знания родителей о воспитании детей общедоступными сведениями;

2) Довести до родителей истину, что право и обязанность воспитания детей принадлежит им.

Оборудование:

1. Презентация родительского собрания.

2. Компьютер.

Этапы	Ход работы
1. Орг. момент	Добрый день, уважаемые родители! Сегодня мы бы хотели обсудить с вами очень важную тему: «Формирование правовой культуры подростка»
2. Ход собрания	<p>За долгие годы мы привыкли, что все в нашей стране делается на благо детей. «Всё лучшее - детям!» Семья - важнейший фактор, влияющий на формирование личности. Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми лицами. Многие родители уверены, что знают свои права, права своих детей, а также в полной мере исполняют свои обязанности. Но, исходя из практики, хочется отметить, что зачастую родители не могут ответить на простые вопросы, касающиеся прав детей, а главное, обязанностей и ответственности в отношении своих детей. Чаще всего сами родители являются злостными нарушителями прав своих детей.</p> <p>Сегодня мы бы хотели познакомить вас с правами ваших детей и вашими обязанностями. А знаете ли вы, уважаемые родители, документы, регламентирующие права детей?</p> <p>Вы абсолютно правы! Первым документом, регулирующим права детей, явилась Декларация о правах ребенка, принятая в 1923 году Международным союзом спасения детей. Данный документ действовал в течение 36 лет. Приняв краткую Декларацию прав ребенка, ООН поставила цель: разработать документ о правах детей, который имел бы обязательную силу для государств, согласившихся его подписать. Именно таким документом и стала Конвенция о правах ребенка.</p> <p>Конвенция ООН о правах ребенка – это документ о правах ребенка, состоящий из 54 статей, каждая из которых описывает определенное</p>

	<p>право. Конвенция признает ребенком лицо, не достигшее 18 лет, если по законам страны возраст совершеннолетия не наступает раньше. Права ребенка отражены в документе, который называется Конвенцией о правах ребенка. 20 ноября 1989 года Генеральная Ассамблея ООН приняла 144 Конвенцию о правах ребенка – это важный документ, регулирующий защиту прав детей во всем мире. Какие права детей вам известны? Очень хорошо! Сейчас мы прочитаем вам разные жизненные ситуации, а ваша задача - определить, нарушаются ли права ребёнка. Если да, то какие именно.</p> <p>Ситуация 1. Родители Васи часто выпивали, а когда у них заканчивались деньги, они заставляли его идти на улицу и просить милостыню. Если мальчик возвращался домой без денег, родители били его и говорили, что он обуза для них. Соседке, которая видела это, стало жалко Васю, и она рассказала всё участковому милиционеру. На все вопросы они отвечали, что так они воспитывают у Васи чувство долга и готовят его к взрослой трудной жизни, и вообще, это ребёнок их, и они воспитывают его как хотят. Вопрос. Нарушаются ли здесь права ребенка? Оцените действия родителей.</p> <p>Ситуация 2. Света всегда приходила в школу в рваных кроссовках, в старой куртке она ходила весь год. У нее не было тетрадей, а ручку ей подарила одноклассница. На вопрос учителя, почему она не носит школьные принадлежности, она ответила, что их нет, мама с папой ничего не покупают, все тратят на водку. Тогда учительница пошла вместе со Светой к ней домой, чтобы поговорить с родителями. От них она услышала, что у них нет денег на «побрякушки», которые хочет их дочь. Вопрос. Нарушаются ли здесь права ребенка? Оцените действия родителей.</p> <p>Ситуация 3. Мама. Сынок, а почему ты мусорное ведро не вынес, за хлебом не сходил? Сын. Потому что ООН запрещает использовать труд детей. Пожалуйста, помогите ребенку разобраться, кто здесь не прав.</p> <p>Ситуация 4. В нашем кинотеатре идут фильмы о любви, а детям до 16 лет смотреть нельзя. Нарушаются ли права ребенка на получение информации? Ситуация 5. Школьный совет принял решение, чтобы все ходили в школьной форме. А вы против. Нарушаются ли права ребенка?</p> <p>Ситуация 6. Ежедневно, вы видите, что ваш сосед избивает своего ребенка, за какие – то шалости. Нарушаются ли права ребенка? Нам бы хотелось сейчас ознакомить поподробнее вас с основными правами ребенка.</p> <p>Статья 7 и статья 8. Все дети имеют право на имя и на приобретение гражданства, а также они имеют право на сохранение своего имени и гражданства. Статья 9. Все дети имеют право жить со своими родителями, за исключением случаев, когда это невозможно. Статья 24. Дети имеют право получать медицинскую помощь и лечение таким способом, который наилучшим образом поможет им сохранить здоровье, а также получать информацию о способах лечения и об условиях, способных повлиять на их здоровье. Статья 27. Все дети имеют право на достаточно хороший уровень жизни, соответствующий установленным стандартам. Это означает, что дети должны иметь еду, одежду и жильё. Примерные ответы: право на жизнь, на защиту, на отдых, образование. Примерные ответы: да, 146. Статья 28 и статья 29. Все дети имеют право на получение</p>
--	--

	<p>образования, которое даёт возможность развития личности ребёнка. Статья 30. Все дети, принадлежащие к этническим, религиозным или языковым меньшинствам, имеют право пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и пользоваться родным языком. Статья 31. Все дети имеют право играть и отдыхать в таких условиях, которые способствуют их творческому и культурному развитию, занятием искусством, музыкой, театральными постановками. Воспитание детей в семье – это обучение их умению обходиться без родителей. Родители часто даже не советуются с ребенком, как он сам хочет разрешить ту или иную ситуацию, не раздумывая, иногда сгоряча, совершают действия, которые влекут за собой необратимые последствия.</p> <p>Иногда эти последствия влекут за собой необдуманные поступки и правонарушения их детей. Поэтому уважаемые родители ВЫ должны уважать права своих детей и быть им положительным примером во всем. Уважаемые родители, знакомы ли вы с обязанностями родителей? Мы очень рады, что вам известны обязанности родителей. Позвольте познакомить вас с ними более конкретно.</p> <p>Обязанности родителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Быть ответственным за судьбу ребенка, создавать условия для его развития.</li> <li>• Обеспечить получение детьми основного общего образования.</li> <li>• Защищать права и интересы детей</li> <li>• Быть семейным психологом, педагогом и врачом.</li> <li>• Заниматься воспитанием постоянно, а не от случая к случаю.</li> <li>• Начинать воспитание ребенка с воспитания себя. Воспитание – это не отдельные нравоучения, а вся жизнедеятельность семьи.</li> <li>• Обращаться с ребенком как с равным. Воспитывать в детях самостоятельность.</li> <li>• Направлять, давать советы, но считаться с мнением ребенка.</li> </ul> <p>Права и обязанности родителей и детей своими корнями уходят в область нравственности. Чем прочнее моральный фундамент бережного отношения родителей к своим несовершеннолетним детям, тем больше оснований считать, что с выполнением, как родительских прав, так и родительских обязанностей все будет обстоять благополучно.</p> <p>Сейчас мы проведем тестирование, которое выявит, какой вы родитель. Проверьте себя, ответив на вопросы (да, нет, иногда). Проводится тестирование и подводятся итоги.</p> <p>Мы хотим вам раздать памятки. Раздаются буклеты с правами детей и обязанностями родителей.</p>
3. Заключение	<p>У нас у каждого есть свои права и обязанности, они есть и у детей. Нам бы очень хотелось, чтобы в ваших семьях царили взаимопонимание, уважение, никогда не нарушались ничьи права, преобладал здоровый образ жизни, чтобы вы никогда не теряли контакта со своим ребенком, понимали его, а он отвечал вам взаимностью. Многие могут сделать родители для обеспечения счастливой жизни своих детей. Для этого необходимо знать права ребенка, уважать их и не нарушать. В этом залог взаимопонимания родителей и детей, а значит, успешного воспитания и обучения. Спасибо вам за внимание и работу! До свидания!</p>

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица Б.1 – Результаты повторной диагностики подростков экспериментальной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл)

№ п/п	А		В		С		D		E		F		G		H		I		J		O		Q2		Q3		Q4		
	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б
1	5	с	5	с	5	с	5	с	8	в	7	с	6	с	7	в	6	с	7	в	3	н	5	с	6	с	7	с	
2	3	н	4	с	3	н	8	в	8	в	9	в	6	с	7	в	3	н	5	с	6	с	5	с	3	н	8	в	
3	5	с	4	с	7	в	3	н	8	в	7	с	3	н	7	в	5	с	8	в	3	н	4	с	2	н	9	в	
4	3	н	3	н	2	н	9	в	9	в	7	с	5	с	9	в	3	н	4	с	6	с	4	с	7	с	7	с	
5	7	в	3	н	7	в	6	с	8	в	5	н	3	н	5	с	5	с	4	с	3	н	4	с	6	с	7	с	
6	7	в	4	с	7	в	5	с	9	в	8	в	6	с	5	с	5	с	5	с	5	с	5	с	3	н	8	в	
7	5	с	4	с	5	с	5	с	8	в	8	в	3	н	8	в	3	н	4	с	3	н	5	с	6	с	8	в	
8	5	с	4	с	3	н	6	с	5	с	7	с	2	н	5	с	3	н	7	в	6	с	5	с	3	н	9	в	

Таблица Б.2 – Результаты повторной диагностики подростков контрольной группы по тесту «Подростковый 14 – факторный личностный опросник» (автор – Р.Б. Кеттелл)

№ п/п	А		В		С		D		E		F		G		H		I		J		O		Q2		Q3		Q4		
	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б	у	б
1	8	в	5	с	8	в	2	н	9	в	6	с	8	в	5	с	6	с	9	в	3	н	5	с	8	в	7	с	
2	8	в	5	с	8	в	3	н	8	в	7	с	8	в	5	с	6	с	8	в	3	н	6	с	9	в	6	с	
3	5	с	6	с	8	в	2	н	7	с	6	с	6	с	5	с	6	с	5	с	6	с	6	с	8	в	7	с	
4	8	в	5	с	8	в	2	н	8	в	6	с	8	в	8	в	4	н	8	в	6	с	5	с	7	с	7	с	
5	4	с	4	с	2	н	6	с	8	в	5	н	3	н	9	в	4	н	5	с	6	с	5	с	3	н	9	в	
6	6	с	5	с	2	н	5	с	6	с	5	н	4	н	8	в	5	с	5	с	6	с	6	с	3	н	8	в	
7	7	в	6	с	7	с	3	н	8	в	7	с	8	в	6	с	4	н	9	в	3	н	5	с	8	в	6	с	
8	8	в	6	с	8	в	3	н	6	с	6	с	9	в	5	с	6	с	8	в	3	н	6	с	8	в	6	с	

Условные обозначения

Н – низкий уровень;

С – средний уровень;

В – высокий уровень;

б – балл;

у – уровень.