

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

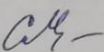
Педагогики
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
код и наименование направления

ОРГАНИЗАЦИЯ ОРФОЭПИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА
тема

Руководитель


подпись

С. В. Мамаева
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

Л. Ф. Иващенко
инициалы, фамилия

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогики
кафедра


ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования
код и наименование направления подготовки, специальности

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОРФОЭПИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Работа защищена « 25 » июня 20 19 г. с оценкой « отлично »

Председатель ГЭК

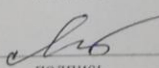

подпись

И.О. Логинова
инициалы, фамилия

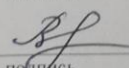
Члены ГЭК


подпись

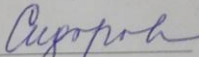
З.У. Колокольникова
инициалы, фамилия


подпись

С.В. Митросенко
инициалы, фамилия



подпись

Л.Ю. Власова
инициалы, фамилия


подпись


Е.Н. Сидорова
инициалы, фамилия

Руководитель


подпись

С.В. Мамаева
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

Л.Ф. Иващенко
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Организация орфоэпической работы с детьми младшего школьного возраста на уроках русского языка» содержит 63 страницы текстового документа, 41 использованный источник, 4 таблицы, 5 рисунков, 3 приложения.

ОРФОЭПИЯ, МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ, ДИКЦИЯ, УДАРЕНИЕ, ПРОИЗНОСИТЕЛЬНАЯ НОРМА.

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что именно в младшем школьном возрасте преимущественно происходит интенсивный процесс усвоения норм языка. Это и обогащение словарного запаса ребёнка путём развития у него орфоэпически правильной речи; совершенствование их произносительно-слуховой культуры, развитие выразительности речи, формирование хорошей дикции и другое. Изучение орфоэпии играет огромную роль в начальной школе, так как в 4-м классе младших школьников ждёт всероссийская проверочная работа (ВПР), в которой первое задание будет по нормам орфоэпии, а именно необходимо будет произнести данные слова и указать в них знак ударения над ударными гласными.

Цель данной работы – рассмотреть методику организации орфоэпической работы на уроках русского языка в начальной школе.

Объект исследования – методика развития речи учащихся младших классов.

Предмет исследования – методы и приёмы орфоэпической работы на уроках русского языка в третьем классе.

В результате исследования был подобран и апробирован методический и дидактический материалы для систематического использования на уроках русского языка в начальной школе, способствующего лучшему усвоению орфоэпических норм и повышения речевой культуры учащихся третьих классов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы формирования орфоэпических умений в курсе начальной школы.....	8
1.1 Орфоэпия как раздел науки о языке.....	8
1.2 Методика обучения орфоэпии в начальной школе	19
1.3 Анализ содержания учебников и программ по русскому языку для начальной школы (раздел «Орфоэпия»)	31
2 Опытно-экспериментальная работа и её результаты	36
2.1 Констатирующий этап эксперимента	36
2.2 Формирующий этап эксперимента	41
2.3 Контрольный этап эксперимента.....	52
Заключение.....	57
Список использованных источников.....	60
Приложение А Орфоэпические разминки.....	64
Приложение Б Упражнения на слуховое восприятие нарушений орфоэпических норм	67
Приложение В Песенный материал для закрепления правил орфоэпии....	69

ВВЕДЕНИЕ

В младшем школьном возрасте преимущественно происходит интенсивный процесс усвоения норм языка. Поэтому именно обучение в начальной школе играет огромную роль в развитии и становлении навыков грамотной устной речи ребёнка. Сама работа по развитию речи детей многогранна. К одним из таких направлений можно отнести обогащение словарного запаса ребёнка путём развития у него орфоэпически правильной речи. Это означает, что у обучающихся необходимо совершенствовать их произносительно-слуховую культуру, развивать выразительность речи, формировать хорошую дикцию, повышать культуру живого слова. В Федеральном Образовательном стандарте начальной школы второго поколения говорится о необходимости формирования у младших школьников правил и норм орфоэпии [41].

Внимание к орфоэпической стороне речи у школьников определяется рядом факторов, среди которых ведущую позицию занимают именно социальные факторы. Грамотная устная речь способствует лёгкости и быстроте в общении между людьми, придаёт ей коммуникативное совершенство. Сегодня в обществе расширилась сфера воздействия живого, звучащего слова на человека. Данные факторы заставляют предъявлять высокие требования к правильности звучащей речи. Задача сознательного овладения нормами устной речи, а также воспитание уважения к богатым традициям русского языка на сегодняшний день не только выдвигается на первый план, но и станет важнейшей общественной задачей нашего времени, как социального заказа общества. Велика в то же время и эстетическая ценность правильного произношения, которая наиболее ярко отражает степень общего интеллектуального развития человека.

Действующие программы по русскому языку для начального звена требуют вести работу над орфоэпической стороной речи учащихся на протяжении всего периода обучения. Изучение орфоэпии играет огромную

роль в начальной школе, так как в 4-м классе младших школьников ждёт всероссийская проверочная работа (ВПР), в которой первое задание будет по нормам орфоэпии, а именно необходимо будет произнести данные слова и указать в них знак ударения над ударными гласными.

Все вышеперечисленные факторы подтверждают актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Объект исследования – методика развития речи учащихся младших классов.

Предмет исследования – методы и приёмы орфоэпической работы на уроках русского языка в третьем классе.

Гипотеза исследования – систематическое использование орфоэпических упражнений на уроках русского языка будут способствовать не только лучшему усвоению орфоэпических норм, но также повысит речевую культуру учащихся.

Цель исследования – рассмотреть методику организации орфоэпической работы на уроках русского языка в начальной школе.

В процессе написания выпускной квалификационной работы нами были поставлены следующие задачи:

- 1) Дать представление об орфоэпии как разделе науки о языке;
- 2) Проанализировать содержание учебников и программ по русскому языку для начальной школы (раздел «Орфоэпия»);
- 3) Провести диагностику уровня знаний учащимися третьего класса орфоэпических норм;
- 4) Организовать систему занятий, направленных на повышения уровня знаний орфоэпических норм учащихся.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы научного исследования: анализ учебно-методической литературы, педагогический эксперимент.

Методологической основой исследования послужили работы следующих лингвистов и ученых: А.А. Бондаренко, Л.А. Вербицкой, Л.Г.

Гвоздинской, О.Я. Гойхман, Л.М. Гончаровой, О.Н. Лапшиной и других.

В процессе апробации выпускной квалификационной работы нами была написана статья «Организация орфоэпической работы с детьми младшего возраста на уроках русского языка», опубликованная в сборнике Международного центра инновационных исследований «Роль и место информационных технологий в современной науке»: сборник статей Международной научно-практической конференции (17 января 2019 г., г. Самара). В 3 ч. Ч.2/ - Уфа: OMEGA SCIENCE, 2019. – 269с.

Структура работы: ВКР содержит введение, в котором обозначены актуальность, объект и предмет исследования, гипотеза, цель и задачи исследования; основную часть, представленную в двух главах, заключение, список использованных источников (41 наименование); три приложения.

Материалы исследования представлены в 4 таблицах, 5 рисунках, общий объём работы – 63 страницы.

1 Теоретические основы формирования орфоэпических умений в курсе начальной школы

1.1. Орфоэпия как раздел науки о языке

Слово «орфоэпия» произошло от двух греческих слов: ortho's – «правильный», «прямой» и e'pos – «слово», «речь». Орфоэпия употребляется в двух значениях:

1) Как раздел науки о языке, который занимается изучением нормативного литературного произношения, его установлением и обоснованием;

2) Как система единых принятых норм произношения в литературном русском языке [4, с.54].

Учёными-лингвистами по-разному определяется само понятие «орфоэпия». Одни включают в это понятие лишь нормы произношения звуков, их сочетаний и слов. Этой точки зрения придерживаются: М.В. Панов, А.Н. Гвоздев, В.В. Иванов и другие [19]. Другая группа определяет понятие «орфоэпия» в качестве совокупности норм произношения и ударения. К этой группе относятся такие учёные как: А.А. Реформатский [37], Р.И. Аванесов [1] и другие.

Последнее мнение является для школы наиболее обоснованным и приемлемым, потому что ударение и произношение будут являться взаимосвязанными и взаимообусловленными проявлениями устной речи.

Орфоэпия, так же, как и орфография, имеет свою практическую направленность. Она должна не только фиксировать существующие произносительные варианты и находить условия для их осуществления (чем занимается описательная фонетика), но также указывать на то, какие варианты будут считаться «правильными», и тем самым оказывать влияние на функционирование языка в его устной форме.

Тем самым орфоэпия определяет то, как необходимо произносить какие-либо звуки в конкретных фонетических позициях, в определённых сочетаниях с другими звуками, а также в конкретных группах и грамматических формах слов [14, с 73].

Орфоэпические правила имеют большое значение в общении между людьми. Ошибки в речи говорящего отвлекают внимание слушателя от самого непосредственного содержания речи, что вызывает своего рода барьер в языковом общении. Тем самым знание орфоэпических норм станет способствовать более быстрому пониманию говорящих.

Но не смотря на модернизацию школ, на повышение качества образования и речевой культуры общества в целом, верное произношение на сегодняшний день - наиболее слабое звено. С увеличением влияния средств массовой информации вопрос о правильном произношении стоит особенно остро [28, с. 19].

В разное время различные языки отличались своими нормами. Правила орфоэпии имеют свою долгую историю, они сформировались как нормы национального языка достаточно поздно. Основные правила и нормы русской орфоэпии были сложены в первой половине 17 века в качестве норм московского говора, которые лишь по мере развития и укрепления национального русского языка стали приобретать характер национальных норм.

Окончательно орфоэпические нормы русского языка сложились во второй половине 19 века, хотя в них имелись некие колебания. Нормы, что существовали до 1917 года, в основном сохранились и сейчас; изменились только некоторые частные правила [37, с. 63]

Орфоэпические нормы называют также литературными произносительными нормами, потому что они обслуживают литературный язык, то есть язык, на котором говорят и пишут люди. Литературный язык объединяет всех русскоговорящих людей, он необходим для преодоления языковых различий между ними.

Это означает, что у литературного русского языка должны иметься строгие правила и нормы: не только лексические – нормы употребления слов, не только грамматические, но и орфоэпические нормы. Орфоэпические нормы устанавливаются учёными-специалистами в области фонетики. На основании чего учёные-лингвисты решают, какой вариант нужно принять, а какой отвергнуть. Они взвешивают все «за» и «против» каждого из вариантов, при этом берут во внимание разнообразные факторы, к примеру, распространённость произносительного варианта, его соответствие объективным законам развития языка – то есть смотрят на то, у какого варианта есть будущее, а какой обречён.

Специалисты в области фонетики устанавливают относительную силу абсолютно каждого довода за произносительный вариант. Они не торопятся утвердить новый вариант произношения, потому что придерживаются разумного консерватизма, так как литературное произношение не должно меняться слишком быстро, оно должно быть устойчивым. Ведь литературный язык связывает поколения, объединяет людей не только в пространстве, но и во времени [14, с 37].

Выбор произносительных вариантов определяется орфоэпическими нормами – если фонетическая система допускает несколько возможностей. Так, в словах иностранного происхождения согласный звук перед буквой «е» может произноситься и мягко, и твёрдо, но при этом орфоэпическая норма иногда требует твёрдого произношения (к примеру, [дэ]када, [тэ]мп и другие), иногда - мягкого (к примеру, [т'е]мперамент, му[з'е]й, [д'е]кларация и др.). Фонетическая система русского языка допускает и сочетание [ч'н], и сочетание [шн], сравним: було[шн]ая и було[ч'н]ая, но орфоэпическая норма допускает говорить лишь коне[шн]о, а не коне[ч'н]о.

Следует различать два типа вариантности.

Первый тип - выводит произношение за пределы литературного русского языка. К примеру, оканье вместо аканья. Варианты произношения, что признаются нелитературными, неправильными, могут появляться под

влиянием фонетики других языковых систем, таких как: городские просторечия, территориальные диалекты или близкородственные языки, преимущественно украинский язык.

Известно, что не у всех русскоговорящих людей одинаковое произношение. К примеру, на севере России «окают» и «екают»: произносят г[о]в[о]рит, н[е]су, в[о]да и др.), на юге – «акают» и «якают» (говорят н[я]су, в[а]да и др.).

У человека, не владеющего русским литературным языком, в речи могут встретиться произносительные черты, что будут свойственны местному говору, усвоенному им в детстве. К примеру, выходцы с юга России часто сохраняют «г фрикативное».

Необходимо понимать, что такого рода произносительные особенности и черты будут считаться нарушением норм только в системе литературного языка, в то время как в системе территориальных диалектов они считаются правильными и соответствуют фонетическим законам этих диалектов.

Существуют также другие виды нелитературного произношения. Если человек в письменной речи, в художественной или любой другой литературе впервые встречает слово, которое до этого никогда не слышал и не знает, как оно произносится, то он может неправильно его прочесть и озвучить, тем самым на произношение может повлиять буквенный облик слова. Именно под действием написания появилось, к примеру, произношение слова [ч]то вместо правильного [ш]то, чу[ф]тво вместо правильного чу[с]тво и помо[щ]ник вместо верного помо[ш]ник.

Второй тип вариантности оставляет произношение в пределах русского литературного языка, и лишь тогда будет возможным говорить о вариантах нормы (к примеру: И с Э или, наоборот, Э с И; СЬ и СЪ в возвратном постфиксе). Источниками такого колебания нормы могут выступать и диалектные особенности речи, и орфография.

Орфоэпическая норма далеко не всегда утверждает только один правильный произносительный вариант, тем самым отвергая другой, считая его ошибочным. В ряде случаев орфоэпическая норма допускает разные варианты произношения [15, с. 153].

Литературным, то есть верным произношением, будет считаться и произношение ви[ж'ж']ать, е[ж'ж']у с мягким долгим звуком [ж'], и ви[жж]ать, е[жж]у - с твердым долгим; будет правильно: до[жд]и и до[ж'ж']и, ра[ш'ч']истить и ра[ш'ш']истить, п[о]эзия и п[а]эзия, [д]верь и [д']верь.

Как мы видим, в отличие от орфографических норм, предлагающих лишь один вариант, и запрещающих другие, орфоэпические нормы могут допускать варианты, что будут оценивать либо равноправные, либо где один вариант будет являться желательным, а другой только допустимым. К примеру, в орфоэпическом словаре русского языка под редакцией Р.И. Аванесова (слово «бассейн» разрешает произносить и с твердым, и с мягким [с], то есть и ба[сэ]йн и ба[с'е]йн; также в этом словаре предлагается произносить планёр, манёвры, но и допустимо планер, маневры [20].

Следует также отметить неоспоримую пользу словарей, которые отражают в себе акцентологические и орфоэпические нормы определённого периода времени.

Одним из первых русских лексикографических изданий орфоэпического типа считают «Русское литературное ударение и произношение. Опыт словаря-справочника» под редакцией С.И. Ожегова и Р.И. Аванесова, выпущенное в 1955 году. Составители словаря под орфоэпией понимают «совокупность норм устной речи, которые обеспечивают единство её звукового оформления», что «обычно не отражаются в должной мере на письме».

Данный словарь указывает нормативное ударение (побочное и основное) и нормативное произношение с элементами упрощённой орфоэпической транскрипции, также он предостерегает от ненормативного

произношения и ударения, приводит отдельные нормативные варианты [39].

С того времени число орфоэпических словарей и справочников постоянно растёт. В них представлены изменения, которые происходят в сфере акцентологии и орфоэпии. На сегодняшний день одним из наиболее актуальных изданий в данной области является «Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала 21 века», авторы издания: М.Л. Каленчук, Л.Л. Касаткина, выпущенный в 2015 году [20].

Современные учителя начальной школы, бесспорно, должны иметь в своей библиотеке новые орфоэпические и акцентологические словари, которые будут служить нормативным справочным пособием, а также следует особо обращать внимание на аналогичные издания, но только предназначенные для учащихся младших классов, к примеру, словари Т.А. Байковой, С.В. Зотовой, Е.Е. Зубовой.

Как правило, в орфоэпии выделяются несколько групп правил, которые касаются произношения согласных, гласных, некоторых грамматических форм и иноязычных слов. Рассмотрим нормы в области произношения гласных.

Произношение ударных гласных не требует особых комментариев, так как вариантное произношение не возникает в сильной позиции. Иногда в разговорной речи появляется неверное произношение звука [о] вместо [э], что встречается в словах гололедица, современный, афера, опека, хребет, и, напротив, ошибочно произносят [э] вместо [о] в таких словах, как безнадёжный, белёсый, поблёкший, манёвры. Если бы употребление буквы ё было более последовательным, то такого рода ошибки изжили бы себя.

В русском литературном языке в безударной позиции гласные произносятся менее отчетливо и поэтому требуют определенных правил употребления.

1) На месте букв А и О в первом предударном слоге после твердых согласных, а также в абсолютном начале слова литературная норма

характеризуется аканьем: м[ʌ]шина, к[ʌ]ра, з[ʌ]бор, п[ʌ]ток, [ʌ]бман. После твердых шипящих и ц в первом предударном слоге произносится [ʌ]: ш[ʌ]лить, ж[ʌ]ра. Старомосковское произношение звука [ыЭ] давно уже вышло из употребления и сохранилось только в отдельных формах и словах: лош[ыЭ]дей, двадц[ыЭ]ти, ж[ыЭ]леть, к сож[ыЭ]лению и других. В остальных же слогах на месте А и О после твердых согласных произносится [ь]: к[ь]равай, лап[ь], уг[ь]варить.

2) На месте букв Я, первый предударный слог Е после мягких согласных характеризуется иканьем: б'[иЭ]рёза, м'[иЭ]сной, ч'[иЭ]сы, р'[иЭ]бёнок. В остальных безударных слогах необходимо произносить [ь].

3) Гласные И, У, Ы в слогах безударных произносятся ослаблено, но свои качества не меняют. На месте И в начале слова (если оно сливается с предшествующим словом на твердый согласный) и в сложных словах (первая часть которых оканчивается твердым согласным) произносится [ы]: дом[ы]сад, в[ы]талии, гос[ы]здат, мед[ы]нститут.

4) Произношение на месте сочетаний оо и ао первого и второго предударных слогов произносится обычно [ʌʌ]: н[ʌʌ]бум, в[ʌʌ]бще, н[ʌʌ]одной, з[ʌʌ]кном. На стыке предлога и следующего слова на месте таких сочетаний звучит [ʌʌ]: п[ʌ-ʌ]писанию, н[ʌ-ʌ]дного. В этих случаях предударные гласные в один звук не стягиваются.

В сочетаниях эа и эо второго и третьего предударных слогов на месте а или о, как и в начале слова, произносится [ʌ], а на месте э по общему правилу – редуцированный звук переднего ряда после мягкого согласного, то есть [ь]: [н'ьʌ]днократно, [н'ьʌ]боснованный, [н'ьʌ]бходимо.

Сочетание эи в предударных слогах произносится с редуцированным гласным переднего ряда [ь] на месте э: [н'ьи]звестный, [н'ьи]стребимый, [н'ьи]збежный.

Близко к сочетанию эи произносится сочетание ээ, которое встречается реже. В литературном языке рекомендуется произносить на месте этого сочетания звуков [ьь]: [н,ьь]динодушно, [н'ьь]стественный. В сочетаниях

оу, ао во втором и третьем предударных слогах произносится редуцированный гласный [ъ] на месте а или о: н[ъу]чить, н[ъу]глу, н[ъу]гад. В сочетаниях уа, уо в третьем и втором предударных слогах произносится гласный [ʌ] на месте а или о: [у ʌ]города, [у ʌ]безьяны, [у ʌ]дного.

Произношение согласных. Особое внимание необходимо уделить произношению звука на месте буквы г.

1) В современном русском литературном языке согласный [г] – взрывной, который образуется так же, как звук [к], но с участием голоса: загадка, пороги, гаснет. Иногда в устной речи можно встретить произношение фрикативного [γ] вместо [г]. Это противоречит нормам русского языка. Сохраняется такое произношение лишь в междометиях [γоп], [эγэ], [аγа], а также в звукоподражании [γаф], в ряде заимствованных слов, к примеру в слове габитус [γаб’итус], а в слове бухгалтер вместо сочетания хг произносится [γ]: [буγалт’ър].

В отдельных словах звук [г] в результате оглушения и следующей после него диссимиляции перед глухими согласными произносится как [х]. Сюда можно отнести все падежные формы слов лёгкий, мягкий и производные от них – легковесный, налегке, мягкотелый, мягче, облегчить, мягчайший, смягчить, легчайший и т.д. В окончаниях родительного падежа местоимений на -ого, -его и прилагательных, а также в словах сегодняшний, итого, сегодня произносится [в].

2) На месте звонких парных согласных на конце слова произносится соответствующий глухой согласный. Оглушение звонких согласных наблюдается и перед глухими в середине слов.

3) Некоторые из твердых согласных в современном русском языке могут смягчаться в положении перед мягкими согласными. В особенности ощутимо смягчение согласных в корне, а также на стыке суффикса и корня; менее развито оно на стыке корня и приставки, а на стыке предлога и следующего слова зачастую отсутствует вовсе. Обычно смягчаются зубные согласные [з], [н], [с] перед мягкими зубными: пу[с’т’]ить, [з’д’]ешний,

[с'т']екло, пе[н'с']ия, реце[н'з']ия. Согласный [н] также смягчается и перед [ш':] и [ч']: же[н']щина, го[н']щик, ваго[н']чик. Колебания в произношении прослеживаются тогда, когда [з] и [с] выступают в качестве конечных звуков предшествующего предлога или приставки: ра[з']лить и ра[з]лить, [с']лить и [с]лить. Произношение твердых [т] и [д] перед последующим мягким [н] на стыке суффикса и корня (ле[д]ник, спу[т]ник) вытесняет рекомендуемое в настоящее время произношение мягких [т], [д]: спу[т']ник, ле[д']ник, за[д']ний. Зубные согласные [с], [з], [т], [д] перед мягкими губными [в'], [ф'], [п'], [б'], [м'] также могут выступать в мягком и твердом варианте. Произносятся: че[т]верг и че[т']верг, ве[т]ви и ве[т']ви, [з]верь и [з']верь, [с]мелый и [с']мелый.

Но на самом деле произношение мягких согласных уже устаревает. В словах на –изм согласный [з] произносятся твердо: капитали[з]м, социали[з]м. Губные [м], [в], [ф], [б], [п] перед мягкими губными произносятся без смягчения: [в]бит, лю[б]ви. Не смягчаются сейчас и губные согласные перед мягким [к]: де[ф]ки, тря[п]ки. Твердые согласные предыдущего слова не должны смягчаться перед звуком [э] следующего слова, если в произношении они сливаются в одно целое фонетическое слово: с энтузиазмом, в этих.

Все согласные перед [j], кроме [ж] и [ш], произносятся мягко: пьют [п'жут], сыновья [сын/\v'ja], старье [ст/\p'jo], бьют [б'жут]. Согласные в конце приставок перед [j] обычно произносятся твердо: о[б]ъявление, по[д]ъем, по[б]ъем. Но в приставках на з и с такие согласные могут смягчаться: ра[з']яснить и ра[з]яснить, ра[з']ъехаться и ра[з]ъехаться.

Рассмотрим подробнее произношение некоторых грамматических форм.

В именительном падеже множественного числа существительных безударное окончание – а принято произносить как [ъ]: [п'атнъ], [окнъ] и т.д. Произношение в данном случае [ы] – [п'атны], [окны] – недопустимо. Существительные, которые имеют в винительном падеже множественного числа безударное окончание -ья, произносятся с конечным [jъ]: коло[с'jъ],

кло[ч'јъ], лис[т'јъ]. Прилагательные мужского рода на -гий, -хий, -кий в соответствии со старыми московскими нормами раньше было принято произносить с твердыми [г], [к], [х] и с редуцированным гласным после них: стро[гъй], ти[хъй], широ[къй]. Так же произносились фамилии на -ский: Белин[скъй], Жуков[скъй]. Сейчас подобное произношение сохранилось лишь у представителей старшего поколения, а также на сцене.

В современной речи под влиянием написания наиболее широкое распространение получило произношение с мягкими [к'], [г'], [х']: стро[г'и]й, тон[к'и]й, ти[х'и]й. В глаголах на -гивать, -хивать, -кивать по старомосковской норме, так же, как и в именах прилагательных на [г], [к], [х], было принято твердое произношение заднеязычных согласных. Так, слова растягивать, размахивать, вытаскивать произносились как разма[хъ]вать, растя[гъ]вать, вытас[къ]вать.

В современном литературном языке наибольшее распространение получило произношение указанных глагольных окончаний с мягким [г'], [к'], [х']: растя[г'и]вать, разма[х'и]вать, вытас[к'и]вать. Безударное окончание третьего лица множественного числа глаголов второго спряжения -ят, -ат по старомосковской норме произносилось как -ют, -ут: [знач'ут], [таш':ут], [дышут], [воз'ут], [хвал'ут]. Согласно современной орфоэпической норме безударные окончания таких глаголов произносят с редуцированным звуком [ъ]: [знач'ът], [таш':ът], [дышьт], [воз'ът].

В возвратной форме деепричастий и глаголов в старомосковском произношении звучал [с]: мою[с], остал[съ], бою[с], бросал[съ]. Такая норма сохранилась сейчас только в сценическом произношении.

В живой речи все большее распространение приобретает произношение мягкого [с']: собирали[с'], мою[с'].

Обратим внимание на особенности произношения некоторых заимствованных слов. Большинство иноязычных слов, которые вошли в общенародный язык, фонетически уже освоены русским языком, а их произношение ничем не отличается от исконно русских слов. Но некоторые

из них – к примеру, технические термины, слова культуры, политики, науки, имена собственные – все еще выделяются своим произношением.

В некоторых словах иноязычного происхождения в первом и втором предударных слогах сохраняется отчетливый нередуцированный звук [o]: б[o]монд, б[o]рдо, б[o]а, к[o]ктейль, [o]тель, д[o]сье, [o]азис, б[o]леро. Гласный [o] в некоторых словах произносится и в заударном положении: кред[o], авиз[o], вет[o], ради[o], ха[o]с, кака[o]. Нередуцированный звук [o] сохраняется в безударном положении в большинстве иностранных собственных именах: В[o]льтер, З[o]ля, Б[o]длер, М[o]пассан, Ш[o]пен и других. Но таких случаев сравнительно немного.

По большей части в словах иноязычного происхождения а и о в безударном положении произносятся в соответствии с общими нормами, то есть несколько ослабленно, с редукцией: [б^]стон, [к^]нцерт, [б^]кал, [б^]таника, [к^]стюм, [р^]яль, [пр^]гресс. В словах, что прочно вошли в русский язык, согласные перед буквой Е необходимо произносить мягко. Неверным будет произношение твердых согласных перед Е в таких словах, как бассейн, берет, аффект, конкретный, корректный, музей, Одесса, кофе, пионер, профессор, фанера, эффект, тема.

Но в ряде случаев перед Е все же отмечается произношение твердых согласных. Эта норма прежде всего относится к зубным согласным [с], [з], [р], [т], [д], [н]. Твердый [т] произносится в следующих словах: адап[тэ]р, анти[тэ]за, а[тэ]изм, ан[тэ]нна, а[тэ]лье, бифш[тэ]кс, с[тэ]нд, эс[тэ]тика, о[тэ]ль и других.

В ряде географических названий, а также имен собственных тоже нужно произносить твердый [т]: Гва[тэ]мала, Воль[тэ]р, Амс[тэ]рдам. Сохраняется произношение твердого [т] и в иноязычной приставке -интер: ин[тэ]рвью, ин[тэ]рпретация, ин[тэ]рнационализм. Твердый [д] произносится в следующих словах: [дэ]кольте, [дэ]льта, вун[дэ]ркинд, [дэ]нди, ко[дэ]кс, мо[дэ]рн, [дэ]юре, кор[дэ]балет, [дэ]факто, мо[дэ]ль и других. В трудных случаях следует обращаться к орфоэпическим словарям [14, с.51-55].

Таким образом, орфоэпия – это раздел науки о языке, который занимается изучением нормативного литературного произношения, его установлением и обоснованием; система единых принятых норм произношения в литературном русском языке. Орфоэпические правила имеют большое значение в общении между людьми. Ошибки в речи говорящего отвлекают внимание слушателя от самого непосредственного содержания речи, что вызывает своего рода барьер в языковом общении. Для правильного усвоения орфоэпических норм рекомендуется обращаться к орфоэпическим и акцентологическим словарям.

1.2. Методика обучения орфоэпии в начальной школе

Факторы для усвоения норм орфоэпии детьми младшего школьного возраста представляют собой своего рода пусковой механизм, некую движущую силу всего процесса формирования произносительной культуры, что во многом определяет его эффективность.

Как отмечает А.А. Бондаренко, у ребенка-дошкольника, который воспринимает только устную форму речи, навыки говорения складываются неосознанно, под влиянием естественного речевого окружения. С поступлением в школу основным механизмом овладения произносительными нормами у ребенка продолжает оставаться подражание речи окружающих, а наиболее важным фактором становится звучащая речь учителя.

С самого начала обучения в школе в действие вступает совершенно новый фактор — процесс усвоения орфоэпических норм продолжается под значительным воздействием написания. Это является источником общих для всех школьников орфоэпических ошибок; к примеру, в слове «что» детьми произносится [чт] вместо [шт]. Подобного рода ошибки вызваны несоответствием буквенного и звукового составов слова и распространены не только лишь в озвученной письменной, но также и в естественной

разговорной речи детей [3].

Предупреждение отрицательного воздействия написания на становление орфоэпических норм обеспечивается целенаправленным обучением детей орфоэпически правильному чтению написанного, а также грамотной записи орфоэпически диктуемого.

В речи школьников традиционно выделяют следующие типы орфоэпических ошибок:

- 1) произносительные ошибки, которые вызываются воздействием письма (к примеру, орфографическое чтение);
- 2) орфоэпические ошибки просторечного характера (к примеру, конпот, трамвай);
- 3) орфоэпические ошибки диалектного происхождения (к примеру, к[о]кие, еще — [ишо]);
- 4) ошибки, что обусловлены влиянием родного нерусского языка (к примеру, в речи детей мигрантов).

А.А. Бондаренко разработал для начальной школы орфоэпический минимум, в основу которого положены слова и формы слов, что отличаются стабильностью, устойчивостью. Усвоению подлежат такие правила произношения:

- 1) чт в местоимении что, а также в его производных;
- 2) чн в словах нарочно, отлично, конечно;
- 3) щн в слове помощник;
- 4) гк, гчь в словах мягче, легче;
- 5) окончания его\ого (зимнего) и слово сегодня;
- 6) слов иноязычного происхождения (район);
- 7) твердых (партер, кафе) и мягких (гипотеза, кофе) согласных перед Е в заимствованных словах [3].

Слова из этого орфоэпического минимума включены в словарь «Говори правильно», который входит в структуру учебников русского языка.

Условия успеха при работе по усвоению норм орфоэпии были названы

Т.А. Ладыженской [29]. Прежде всего, необходимо сделать установку на необходимость усвоения правильной речи: это так же важно, как и усвоение норм правописания. У обучающегося следует сформировать стремление овладеть нормативной стороной речи в качестве одной из слагаемых понятий «культурный человек», «культура речи». Также целесообразно сформировать у детей представление о понятии «произносительная норма» как о принятом обязательном правиле произношения в русском языке. Необходимо обеспечить многократное повторение верного варианта произношения слова для того, чтобы выработать нужный автоматизм. Многочисленные исследования показывают, что, при наличии у обучающихся сознательной установки на усвоение той или иной нормы, таких повторений может быть от 10 до 100; последнее относится к ситуации преодоления произносительной ошибки, давно вошедшей в речь ребенка. И, наконец, следует реализовать системный подход в проведении орфоэпических упражнений.

Выделяют следующие виды орфоэпических упражнений:

- 1) сопоставительный анализ нормы и ее нарушений (столяр, столяр);
- 2) выбор одного из данных (нормативного или ошибочного) языковых средств;
- 3) замена ошибочных вариантов произношения нормативными;
- 4) запоминание слов из орфоэпического словаря в контексте.

Приемы непосредственного запоминания орфоэпических норм описаны А.А. Бондаренко.

- 1) Это может быть заучивание стихотворных строк, в которых прописан нормативный вариант:

Звонят, звонят ученики...

Зачем писать им в дневники.

Какой урок им задан?

Ведь телефон-то рядом. (А. Барто)

- 2) Проговаривание вслух словоформ и слов, произношение которых необходимо запомнить. Рекомендуется группировать такие слова на

определенном основании, к примеру глаголы в форме прошедшего времени женского рода с ударением на -а (позвала, убрала, начала). Эффективность использования такого приема увеличивается, если реализуются различные игровые технологии, мнемонические приемы, применяется опора на зрительное восприятие и другие.

3) Ознакомление со словариком А.А. Бондаренко «Говори правильно: орфоэпический словарик». В процессе такой работы учащиеся узнают, на какие вопросы отвечает орфоэпический словарь, читают вступительную статью, знакомятся с особенностями его построения, характером сокращений. Также рекомендуется предусмотреть упражнения со словарем.

4) Составление и ведение индивидуальных орфоэпических словариков, которые будут построены не по алфавиту, а в соответствии с нормами произношения, что будет способствовать лучшему запоминанию нормированного произношения слов.

5) Работа с орфоэпическими таблицами-словарями, которые имеют постоянный словарный состав.

Также принципиальной особенностью обучения орфоэпии в начальных классах является связь орфоэпической работы с дикционной. Дикция (от лат. «dictio» - «произнесение») - это «произношение, манера произношения, степень отчётливости в произношении слов, звуков, слогов» [38].

Степень отчетливости в произношении может быть различной: низкой, или наоборот, высокой. В соответствии с этим принято говорить о плохой и хорошей дикции человека.

Дикционной необходимо считать работу, которая направлена на воспитание у младших школьников ясности и чистоты произнесения каких-либо отдельных звуков, фраз, слогов, на овладение чётко артикулируемой речью, то есть на формирование у детей хорошей дикции.

Значение самой дикции для устной речи школьников принято сравнивать со значением каллиграфии для письменной речи: как четкий,

красивый, разборчивый почерк облегчает восприятие содержания письменного текста, так и хорошая дикция создает наиболее благоприятные условия для эффективного устного общения между людьми.

Плохая же дикция, напротив, неудобна в общении: искажением привычного звучания слов она невольно привлекает к себе внимание слушающих, тем самым отвлекая от восприятия содержания звучащей речи. Плохая, нечеткая дикция, аналогично нелитературному, неграмотному произношению, режет слух, снижает выразительность читаемого и говоримого [13].

Второе обстоятельство, что диктует взаимосвязь дикционной и орфоэпической работы в обучении, заключается в воздействии их на усвоение грамотного письма. Как орфоэпия помогает овладению орфографией, также и хорошая дикция благотворно сказывается на верном написании слов.

Наконец, третий, не менее важный фактор – сама специфика речевого развития детей младшего школьного возраста.

К моменту поступления в школу артикуляционная база всех звуков родного языка обычно сформирована у детей. Вместе с тем нормально устроенный речевой аппарат учащихся функционирует в большинстве случаев недостаточно энергично или излишне напряженно.

Уровень слухового восприятия звуков, особенно близких по своим артикуляционно-акустическим признакам, у детей невысок. Названные психофизиологические особенности младших школьников заставляют признать дикционную работу не просто желательной, но и обязательной в классах начального звена.

В практике начальной школы вопросы воспитания у детей внятного, ясного и отчетливого произношения обычно связывают с периодом обучения грамоте.

В первом классе ведется большая работа по развитию речевого аппарата обучающихся, совершенствованию их слухового восприятия. Но в

дальнейшем такая работа несправедливо отодвигается на задний план, а то и совсем игнорируется. Многие специалисты совершенно справедливо считают, что внимание к дикции необходимо сохранять не только во всех начальных классах, но и на протяжении всех лет обучения в средней школе [40].

В устной речи младших школьников наиболее распространены различные отклонения от требований хорошей дикции. Все отступления от отчетливости и внятности произношения делятся на две группы по характеру их проявления в речи детей:

- 1) связанные с нарушением чистоты произношения отдельных звуков речи;
- 2) связанные с нарушением ясности произношения звуков, слов, слогов и целых фраз в речевом потоке.

Недостатки первой группы носят сугубо индивидуальный, частный характер проявления в речи учащихся младших классов. Известно, что большинство детей при поступлении в школу имеют правильную артикуляцию звуков родного языка, но у некоторых наблюдается засоренность произношения в виде шепелявости, присвистывания, картавости и т.п. Такие дефекты речи напрямую связаны с недостатками в работе речевого аппарата детей.

Перечисленные недостатки могут быть и органического (к примеру, врожденная патология устройства органов речи), и неорганического происхождения. Приобретенные вследствие невнимания окружающих (прежде всего родителей) к речи ребенка дефекты устраняются педагогическими средствами в ходе произносительных тренировок.

Вторую группу нарушений составляют нарушения ясности, то есть отчетливости, разборчивости, внятности произношения звуков, слов, фраз, слогов в речевом потоке. В отличие от дефектов речи, дикционные недочеты носят массовый характер. С одной стороны – это неуверенная, вялая, неэнергичная артикуляция, а с другой – торопливое, ведущее к скрадыванию

отдельных звуков и особенно конечных слогов, даже «скороговорчатое», «захлёбывающееся» произношение.

Оба явления особенно характерны для учащихся младших классов. Учителям приходится напряженно вслушиваться в звучащую речь детей для того, чтобы уловить ее содержание.

В естественной устной речи младшего школьника значительное место продолжает занимать разговорный стиль литературного произношения, который допускает некоторую нечеткость и даже небрежность произношения. В процессе чтения подобное произношение, безусловно, заслуживает резко отрицательной оценки.

Характерными для чтения младших школьников дикционными недочетами являются замены, искажения, повторы, добавления, перестановки, пропуски слогов, слов, звуков. Ошибки на перестановку и пропуск звуков в слове относятся к числу самых распространенных.

Устранение и предупреждение общих для чтения младших школьников дикционных недочетов проводятся на уроках чтения, прежде всего, при выполнении специальных произносительных упражнений, а также при чтении школьниками текстов произведений книги для чтения.

Тренировочные произносительные упражнения (другими словами, речевые разминки) по своему содержанию являются комбинированными: они одновременно направлены на развитие подвижности и гибкости артикуляционного аппарата детей; их речевого (звукового или фонационного) дыхания, голоса; на становление хорошей дикции и выработку литературного произношения.

Речевые разминки имеют свое профилактическое значение: они рассчитаны на всех учащихся класса. Такие речевые разминки предполагают элементарное знакомство учащихся младших классов с физиологией произношения.

Конечно, в начальной школе нет необходимости детально объяснять все тонкости произнесения какого-либо звука речи, но важно привлекать

внимание детей к позам и движениям видимых активных органов речевого аппарата: нижней челюсти, языка, губ. Подобного рода наблюдения не вызывают затруднений у учащихся, так как детям требуется только осознать уже привычные для них движения органов речи.

Следует правильно подобрать дидактический материал для тренировочных произносительных упражнений. Эту роль выполняют не изолированные слоги, слова, звуки, а целые фразы, которые состоят из скороговорок, пословиц, считалок т.п. Все тексты, что предназначены для разминки, предварительно необходимо записать на доске. Грамматическая форма или слово выделяется подчеркиванием.

Отличным материалом для речевой гимнастики являются скороговорки, богатые звуковыми повторами и обладающие четко выраженным ритмом. Они занимательны по своему содержанию и легко запоминаются детьми. Работа над скороговорками начинается с осмысления их содержательной стороны.

Так, к примеру, лишь уяснив мысль в стихотворной строчке «В школу пошел – учись хорошо!», ученики тренируются с одной стороны, в отчетливом произнесении согласного [ш] и дифференциации его со [с], близким по артикуляционно-акустическим признакам, а с другой – в литературном произношении глагола на –сь в форме повелительного наклонения «учись».

Начало упражнения со скороговоркой: «Вечером девочка Мила в садике клумбу разбила. Брат ее мальчик Иван тоже разбил стакан» – это выяснение разного значения глагола «разбить» в тексте. В ходе последующей работы дети оттачивают литературное произношение «мб» в слове «клумба», а также тренируются в разграничении трудных для них согласных звуков [р] - [л] [1].

В школьной практике существует уже достаточно закрепившаяся последовательность проведения упражнений со скороговорками:

- 1) размеренное, замедленное, преувеличенно четкое произнесение

скороговорок;

2) произнесение в обычном темпе;

3) произнесение текста в убыстренном и постоянно ускоряющемся темпе.

При работе с детьми младшего школьного возраста на уроке особенно важно заботиться не о наращивании скорости проговаривания записанного текста, а о том, что Даль называл «чисторечием», то есть о внятности, правильности и ясности произношения. Но при самостоятельной тренировке во внеурочное время учащимся рекомендуется убыстрять темп проговаривания.

Чтение скороговорки в разных темпах речи связывается с произнесением, различным по силе голоса: вполголоса, громко, шёпотом; при этом соблюдается общее правило проговаривания текста на выдохе. Произносительные разминки не должны превращаться в чисто технический тренаж.

Так, к примеру, текст «От удара бомбардира задрожала вся квартира» прочитывается детьми с действенной задачей «сообщить кому-либо потрясающую новость».

Во время проговаривания скороговорки учитель выставляет требование отчетливого произнести согласный [р] и вместе с тем правильно произнести сочетания *мб* в выделенном слове.

Скороговорку «Приготовила Лариса для Бориса суп из риса. А Борис Ларису угостил ирисом» необходимо прочесть с заданием «Похвалите Ларису и Бориса, ведь они так внимательны друг к другу, заботятся друг о друге». В процессе проговаривания дети тренируются в разграничении соноров [р] - [л], а также овладевают правильным ударением существительного «ирис» в значении «конфета».

Эффективно чтение скороговорок с последовательным перемещением в них логического ударения - также очень эффективное упражнение. Оно организуется в форме вопросов учителя и хоровых ответов учеников:

«Шла Саша по шоссе?»

Шла Саша по шоссе.

Шла Саша по шоссе?»

Шла Саша по шоссе.

Шла Саша по шоссе?»

Шла Саша по шоссе»

Выбирая небольшие по объему короткие чистоговорки для работы на уроке, для домашней же тренировки можно предлагать сравнительно большие по количеству слов тексты.

Вопрос о наиболее эффективном вплетении речевой гимнастики в уроки русского языка требует еще поисков оптимального способа разрешения. Речевую гимнастику можно проводить в начале и в середине урока. Проводимая в начале урока произносительная зарядка настраивает учеников на грамотное и отчетливое произношение в течение всего дальнейшего урока.

Речевая разминка в середине урока снимает усталость детей, активизирует их внимание к звучащей речи. Ее можно использовать также во время физкультминутки, параллельно выполняя различные физические упражнения. Речевая гимнастика не должна загромаждать урок, а сливаться органически со всеми другими компонентами его структуры.

Еще одно эффективное направление дикционной работы – это совершенствование произношения младших школьников в процессе чтения ими произведений «Книги для чтения». Культуру звучащей речи детей повысить невозможно, если требования правильности и отчетливости произношения будут соблюдаться только во время тренировочных упражнений на уроках русского языка и игнорироваться при самостоятельном чтении учащихся.

Для выработки верности читаемого используют предупредительные меры исправления. Предупреждение произносительных ошибок необходимо проводить на этапе подготовки к восприятию художественного произведения

согласно общим требованиям, что предъявляются к словарной работе. Для проговаривания вслух из текста выбираются только те словосочетания и слова, которые можно тематически объединить и связать по смыслу с рассказом учителя, рассматриванием картины, беседой.

Слова и словосочетания записывают на доске, далее в процессе работы прочитываются хором и индивидуально. Иногда в дикционно правильном и четком произнесении нуждается имя автора произведения.

Работа над правильным произношением слов на уроке литературного чтения не дублирует работу, что проводится на уроке русского языка. На уроке чтения достаточно, чтобы ученики правильно, без искажений и ошибок прочли написанное слово, если его буквенный и звуковой состав расходится. Известно, что исправление ошибки товарищами гораздо эффективнее, чем указание на нее учителем. Осознание неправильности наступает лишь после произнесения, прочтения слова, причем и слушающий, и читающий в состоянии исправить ошибку, если нарушены знакомые им правила произношения.

Намного труднее детям дается осознание отступлений от требований хорошей дикции. Указания на дикционные недочеты читающего делаются учителем. В случае таких, к примеру, ошибок, как недоговаривание слова, искажение его окончаний и т.п., учитель останавливает читающего, заставляя его внимательно всмотреться в буквенный состав произнесенного слова и прочесть повторно. Многосложные, труднопроизносимые слова (типа «разбушевавшуюся, возвращавшуюся, необыкновенный» и другие) прочитываются всем классом сначала по слогам, а затем в обычном темпе речи.

Естественно, исправление на уроке ошибок требует чувства меры и большого такта. Постоянное внимание к произносимому, вслушивание в звучащую речь позволит учащимся заметить, почувствовать и эстетическую, и эмоциональную окраску звуков. В начальных классах возможны самые элементарные наблюдения над благозвучием – неблагозвучием русской речи

как сильнейшим средством выразительности. С благозвучием русской речи можно познакомить школьников во время чтения «Сказки о царе Салтане...» А.С. Пушкина. Для этого достаточно попросить детей вслушаться в звучание двух строк:

«Ты, волна, моя волна!
Ты гульлива и вольна!»

Музыкальность и мягкий ритм данных строк создаются особыми фонетическими средствами и, в первую очередь, преобладанием в отрывке гласных звуков и длительных согласных [в], [л], нежных, ласкающих слух. «Красивые» сочетаний звуков напоминают ученикам гармонию и красоту изображаемого явления: дети «слышат», как плавно движутся волны.

Конечно, наблюдения над благозвучием и неблагозвучием русской речи занимают в начальных классах весьма скромное место, но недооценивать их нельзя. Эти фрагментарные наблюдения развивают эстетический, художественный вкус детей, без которого невозможно формирование настоящего вдумчивого читателя.

Итак, повышение и воспитание культуры звучащей речи, а также сама орфоэпическая работы с младшими школьниками осуществляется на уроках русского языка и литературного чтения в разных направлениях:

- а) формирование хорошей дикции;
- б) закрепление орфоэпических умений учащихся;
- в) наблюдение над звуковым строем русской речи.

Естественно, работа над культурой речи учащихся не ограничивается лишь рамками урока русского языка и чтения; требования правильности и отчетливости произношения предъявляются к речи детей и на всех других уроках, а также во внеурочное время.

Таким образом, дошкольники воспринимают лишь устную речь, в связи с этим навыки говорения складываются неосознанно, под влиянием естественного речевого окружения. С поступлением в школу наиболее важным фактором становится звучащая речь учителя. Предупреждение

отрицательного воздействия написания на становление орфоэпических норм обеспечивается целенаправленным обучением детей орфоэпически правильному чтению написанного, а также грамотной записи орфоэпически диктуемого.

Выделяют типы орфоэпических ошибок школьников: произносительные ошибки, орфоэпические ошибки просторечного характера, орфоэпические ошибки диалектного происхождения, ошибки, что обусловлены влиянием родного нерусского языка.

У обучающегося следует сформировать стремление овладеть нормативной стороной речи, сформировать представление о понятии «произносительная норма», обеспечить многократное повторение верного варианта произношения слова для того, чтобы выработать нужный автоматизм.

1.3. Анализ содержания учебников и программ по русскому языку для начальной школы (раздел «Орфоэпия»)

Формирование и развитие орфоэпических умений у учащихся должно происходить на каждом уроке русского языка. Для этого учитель может использовать различные приёмы и методы. Проанализируем учебники по русскому языку на предмет предупреждения и исправления орфоэпических ошибок у школьников.

Для анализа возьмём учебники русского языка с 1 по 4 класс из следующих учебно-методических комплексов (УМК): «Школа России» и «Образовательная система Л.В. Занкова».

1) «Русский язык» 1-4 класс под ред. В.П. Канакиной В.Г. Горецкого УМК «Школа России».

Изучение русского языка в начальных классах — это первоначальный этап системы лингвистического образования и речевого развития, который обеспечивает готовность выпускников начальной школы к дальнейшему

обучению.

Целями изучения предмета «Русский язык» в начальной школе по программе «Школа России» являются:

1) ознакомление обучающихся с основными положениями науки о языке и формирование на этой основе знаково-символического восприятия и логического мышления учащихся;

2) формирование коммуникативной компетенции обучающихся:

- развитие письменной и устной речи,

- диалогической и монологической речи,

- навыков грамотного, безошибочного письма в качестве показателя общей культуры человека.

Систематический курс русского языка представлен в программе следующими содержательными линиями: содержание курса предусматривает изучение одних и тех же разделов и тем в каждом классе.

Подобная структура программы дает возможность учитывать степень подготовки учащихся к восприятию каких-либо сведений о языке, обеспечивает постепенное возрастание сложности материала, а также организует комплексное изучение грамматической теории, навыков правописания и развития речи.

Мы рассмотрим упражнения и задания учебников, обеспечивающие формирование у младших школьников первоначальных теоретических представлений о системе и структуре русского языка по разделу «Орфоэпия».

С понятием «ударение, ударный и безударный слог» учащиеся знакомятся в первом классе, в конце каждого из учебников 1-4 классов есть небольшой орфоэпический словарь.

В учебнике «Русский язык» за первый класс в данном разделе практически все задания связаны с постановкой ударения в словах и предложением проверить выполненное задание по словарю [21].

В учебнике «Русский язык» 2 класс продолжается работа над

развитием умения определять безударный и ударный слоги, вводится понятие о том, что знак ударения ставится над буквой, обозначающей ударный гласный звук. А также обращается внимание на роль ударения в словах-омонимах.

В данном разделе в учебнике практически все упражнения нацелены на нахождение ударного слога, на постановку ударения в словах.

В учебниках представлены следующие упражнения: «Произнеси данные ниже слова, поставь в них знак ударения над ударными гласными: алфавит, брала, занята, квартал («Русский язык» 1 класс, упр. 10 с.43; «Русский язык» 1 класс, упр. 4 с. 41; «Русский язык» 2 класс упр. 105 с. 70).

Таким образом, мы видим, что в первом классе упражнения нацелены на формирование умения находить ударный и безударный слог, на формирование умения расставлять ударение в словах, сверять написанное со словарем.

В данном учебнике присутствуют также упражнения, требующие голосом выделять ударный звук (к примеру, упр.1 со страницы 39); на повышение интонации голоса при произнесении ударного слога (упр. 3 со стр. 40); на нахождение и предупреждение орфоэпических ошибок (упр. 6 со стр. 66) и т.д.

Также учебник предполагает ведение орфоэпического словарика, так как практически всегда рекомендуется выписать те или иные слова и запомнить их написание и ударение.

Во 2 классе создаются предпосылки для изучения такой орфограммы как «Безударная гласная в корне слова». В учебнике представлены следующие упражнения: на предупреждение и устранение орфоэпических ошибок учащихся (упр. 100, 101 со стр. 68); на обозначение ударений в словах; даются обширные орфоэпические сведения на страницах параграфов (к примеру, на стр.70); вводятся проверочные работы на знание орфоэпии (упр. 9, 10 со стр. 76).

В конце учебника также находится орфоэпический словарик,

состоящий из 96 слов [22].

В учебнике «Русский язык» 3 класс упражнения на постановку ударения в словах встречаются реже. Эта тема косвенно затрагивается при работе над орфограммой «Безударная гласная в корне слова», а также в разделе «Лексика», когда необходимо подчеркнуть роль ударения в словах-омонимах.

Кроме предложенных слов для запоминания, как и в других учебниках данного курса, встречаются следующие упражнения: даются нормы произношения различных слов (стр. 117, 118); представлен орфоэпический словарик, состоящий из 88 слов [24].

В учебнике «Русский язык» 4 класс нет упражнений, которые бы предлагали расставить ударение в словах. Но необходимо отметить, что во всех «словарных» и труднопроизносимых словах расставлено ударение.

Так, орфоэпические справки даны на протяжении всего учебника (стр. 72, 84, 118, 122 и т.д.); даются задания на нормы орфоэпии (упр. 234 со стр. 133); вводится раздел «Наши проекты», где предлагаются задания орфоэпического характера (стр. 144).

Во второй части учебника на стр. 84 есть «Страничка для любознательных», где описываются орфоэпические нормы некоторых слов в интересной форме [26].

2) «Система Л.В. Занкова».

Рассмотрим курс русского языка Н.В. Нечаевой в аспекте представленности в нем орфоэпических норм русского литературного языка.

В учебниках Н.В. Нечаевой системы развивающего обучения Л.В. Занкова имеется специальная рубрика «Говори правильно», в которой содержатся указания на особенности произношения малоизвестных и трудных слов. Так, к примеру, слово лестница [с'н'] с непроизносимой согласной.

В словах, пришедших из других языков, буква е не всегда является показателем мягкости согласного звука. Поэтому ученикам предлагается

запомнить такие слова: теннис – [т]еннис, кафе – ка[ф]е, темп – [т]емп, компьютер – компью[т]ер, но музей – му[з']ей, термин – [т']ермин, паштет – паш[т']ет [30].

В третьем классе основные орфоэпические понятия вынесены в рубрику «Говори правильно», в которой содержится напоминание о роли буквы Е в иноязычных словах, обращается внимание на произношение слов: фо[н]етика, сви[т]ер, [т]ембр, [т]ест и других. Автор просит учеников помогать друг другу освоить правильное произношение этих и других слов, а в спорных случаях обращаться к «Орфоэпическому словарю».

Помимо этого в учебнике представлены и творческие задания. Так, к примеру, автор предлагает ребятам придумать задание, которое помогло бы запомнить произношение слов из рубрики «Говори правильно». Это очень помогает развитию творческих, учебно-познавательных способностей, мотивирует детей правильно говорить и писать [33].

Таким образом, в результате анализа двух методических комплексов, мы можем сделать вывод, что в учебниках В.П. Канакиной достаточно много упражнений, на запоминание и уточнение орфоэпических норм.

Также в данном курсе в каждом учебнике представлен орфоэпический словарь и дается обширная информация об орфоэпических нормах различных слов. В курсе Н.В. Нечаевой очень мало упражнений на орфоэпию, чаще в учебниках предлагаются лишь слова на запоминание с правильным произношением и постановкой ударения.

2 Опытнo – экспериментальная работа и ее результаты

2.1. Констатирующий этап эксперимента

В практической части нашей работы нами было проведено опытно-экспериментальное исследование по организации орфоэпической работы с детьми младшего школьного возраста на уроках русского языка. Исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель констатирующего этапа - выявить уровень овладения орфоэпическими нормами русского языка у учащихся 3 класса.

Диагностика проводилась в 3 классе общеобразовательной школы численностью в 24 человека. Класс был поделен на две группы: контрольную и экспериментальную (по 12 человек в каждой).

В начале работы ученикам было дано задание, которое включало в себя 5 заданий. Пример работы:

1. Прочитай слова. Поставь в них правильное ударение.

Алфавит, дециметр, диалог, договор, звонить, километр, щавель, цепочка, документ, клешня, жалюзи

Критерии оценивания:

Высокий уровень (3 балла) - дети правильно произносят слова, верно указывают в них ударение.

Средний уровень (2 балла) - дети правильно произносят слова, делают до 3 ошибок в постановке ударения.

Низкий уровень (1 балл) - дети ошибаются в произношении слов, делают более 4 ошибок в постановке ударения.

2. Прочитай слова. От каждого слова проведи стрелочку в нужную группу в зависимости от того, как читается выделенная буква:

Антenna, компьютер, музей, шинель, свитер, паштет, бутерброд
читается твёрдо читается мягко

Критерии оценивания:

Высокий уровень (3 балла) - учащиеся верно распределили слова по группам.

Средний уровень (2 балла) - учащиеся допустили 1-2 ошибки при распределении слов по группам.

Низкий уровень (1 балл) - учащиеся допустили 3 и более ошибки при распределении слов по группам.

3. Прочитай слова. Образуй множественное число имён существительных и поставь в этом слове ударение.

Образец: кран - крáны.

торт –

бант –

туфля -

шарф -

плод -

герб -

блин -

директор -

Критерии оценивания:

Высокий уровень (3 балла) - учащиеся правильно прочитали слова, без ошибок образовали множественное число имен существительных, а также поставили ударение в этих словах.

Средний уровень (2 балла) - учащиеся допустили 1-2 ошибки при прочтении слов, образовании множественного числа и постановке ударения.

Низкий уровень (1 балл) - учащиеся допустили 3 и более ошибки при прочтении слов, образовании множественного числа существительных и постановке ударения.

4. Прочитай слова. Подчеркни правильный вариант произношения слова.

яи[ч'н']ица яи[шн']ица

му[зэ]й му[з'э]й

[ш]то [ч']то

ску[ч']но ску[ш]но

се[го]дня се[во]дня

скворе[ч']ник сквореч[шн']ник

Критерии оценивания:

Высокий уровень (6 баллов) - задание выполнено без ошибок;

Средний уровень (3-5 баллов) - дети допустили 1-3 ошибки;

Низкий уровень (1-2 балла) - дети не справились с заданием.

5. Прочитай слова. Поставь ударение в каждом слове.

Гладок, гладка, гладко, гладки, глаже. Брюшко, брюшка, брюшку, брюшко.

Положу, положим, положишь, положите, положит, положат.

Высокий уровень - 15 баллов (за каждый правильный ответ - 1 балл);

Средний уровень - 7-14 баллов;

Низкий уровень - 6 и менее баллов.

Цели заданий по номеру в задании:

- 1) Проверить сформированность умения правильно расставлять знак ударения;
- 2) Проверить умение правильно произносить слова в соответствии с орфоэпической нормой;
- 3) Проверить умение образовывать форму множественного числа имени существительного и правильно ставить в этой форме знак ударения;
- 4) Проверить умение и навык произношения слова в соответствии с орфоэпическими нормами;
- 5) Проверить сформированность умения правильно расставлять знак ударения в разных формах одного и того же слова.

Итого максимальное число баллов, которое можно было набрать в результате пяти заданий - 30 баллов.

Критерии оценивания при обработке результатов:

Высокий уровень овладения орфоэпическими нормами русского языка (28-30 баллов) - дети умеют правильно расставлять знак ударения в словах, правильно произносят слова в соответствии с орфоэпическими нормами, умеют образовывать форму множественного числа имени существительного и правильно ставить в этой форме знак ударения, произносят слова в соответствии с орфоэпическими нормами, умеют правильно расставлять знак ударения в разных формах одного и того же слова.

Средний уровень (11-27 баллов) - дети делают незначительные ошибки при расстановке знака ударения в словах, произношении слов в соответствии с орфоэпическими нормами, допускают 1-2 ошибки при образовании форм множественного числа имени существительного и постановке в этой форме знака ударения, произносят слова в соответствии с орфоэпическими нормами, умеют правильно расставлять знак ударения в разных формах одного и того же слова.

Низкий уровень (10 и менее баллов) - дети часто ошибаются при расстановке знака ударения в словах, произносят слова с ошибками, неверно образуют формы множественного числа имени существительного и также неверно ставят в этой форме знак ударения, не способны правильно расставлять ударение в разных формах одного и того же слова.

Результаты эксперимента представлены в таблицах 1, 2.

Таблица 1 - Результаты диагностики в контрольной группе 3 «а» класса средней школы №9 г. Лесосибирска

Ф.И. ученика	1	2	3	4	5	Уровень
Флориян А.	3	3	3	6	15	30-Высокий
Виктория А.	2	2	1	4	12	21-Средний
Надия Б.	1	3	2	4	8	18-Средний
Данил В.	3	3	3	6	14	29-Высокий
Дарина Г.	2	3	2	6	10	23-Средний
Екатерина Г	1	2	1	2	4	10-Низкий
Юлия Д.	2	2	1	5	10	20-Средний
Никита Ж.	1	1	1	1	1	5-Низкий
Диана З.	3	2	3	2	13	23-Средний
Виктория К.	2	2	2	4	14	24-Средний
Дарья Л.	1	1	1	1	1	5-Низкий
Яна Л.	3	3	3	3	14	26-Средний

Таблица 2 - Результаты диагностики в экспериментальной группе

3 «а» класса средней школы №9 г. Лесосибирска

Ф.И. ученика	1	2	3	4	5	Уровень
Валерия Л.	2	2	1	5	10	20-Средний
Матвей М.	1	1	1	1	1	5-Низкий
Ульяна М.	3	2	3	2	13	23-Средний
Олег М.	2	2	2	4	14	24-Средний
Кирилл М.	1	1	1	1	1	5-Низкий
Анна П.	3	3	3	3	14	26-Средний
Максим П.	3	3	3	6	15	30-Высокий
Елизавета Р.	2	2	2	2	2	10-Низкий
Марат Т.	3	3	3	6	15	30-Высокий
Иван Т.	3	3	3	3	5	17-Средний
Софья У.	2	2	2	2	6	14-Средний
Дарья Ю.	1	2	1	2	4	10-Низкий

Мы видим, что в контрольной группе 2 человека (20%) имеют высокий уровень овладения орфоэпическими нормами, 7 человек (55%) - средний уровень и 3 человека (25%) - низкий уровень.

В экспериментальной группе у 2 человек (20%) - высокий уровень, у 6 человек (50%) - средний уровень и у 4 человек (30%) - низкий уровень.

Сравним результаты по обеим группам.

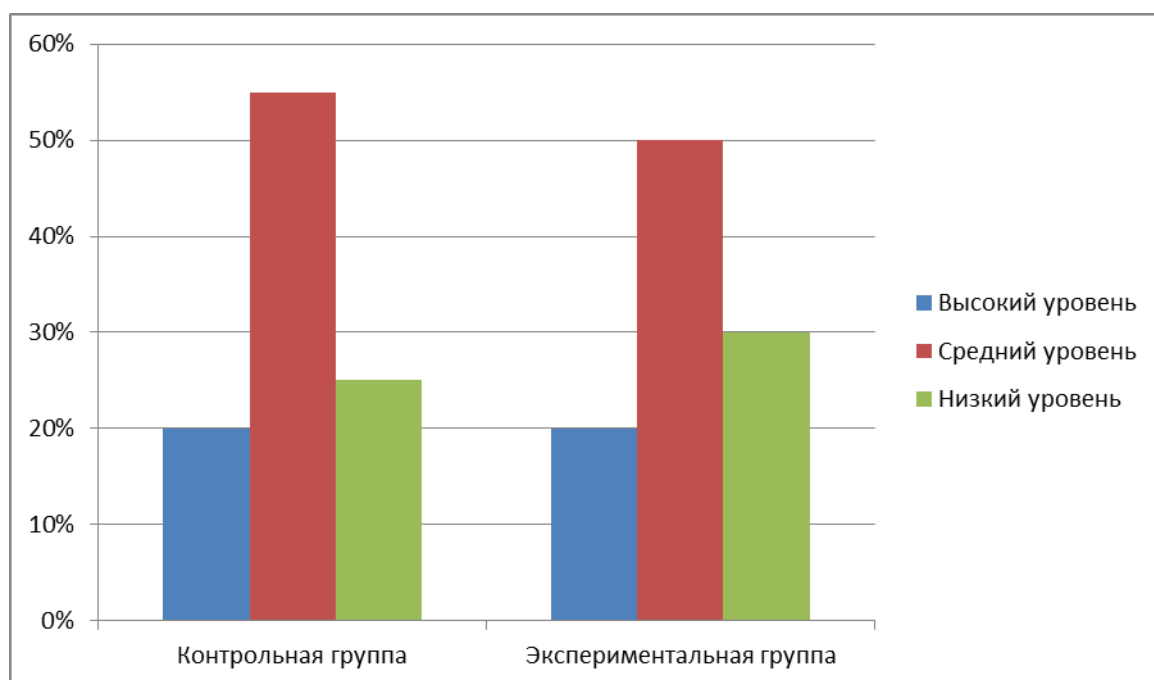


Рисунок 1 - Соотношение уровней овладения орфоэпическими нормами в обеих группах

Мы видим, что результаты в обеих группах практически равны.

Также рассмотрим количество ошибок в группах:

- 1) Контрольная группа - 40 ошибок;
- 2) Экспериментальная группа - 45 ошибок.



Рисунок 2 - Соотношение допущенных ошибок в обеих группах.

Таким образом, в целом, овладение орфоэпическими нормами у детей обеих групп находится на среднем уровне. Чтобы проверить эффективность проведенной нами работы, мы решили организовать систему занятий по повышению уровня орфоэпической грамотности детей экспериментальной группы, которая будет описана в следующем параграфе.

2.2. Формирующий этап эксперимента

Целью формирующего этапа эксперимента было организовать систему занятий, повышающих уровень овладения орфоэпическими нормами у детей экспериментальной группы.

В силу того, что предметом орфоэпии является звуковая сторона речи,

на наших занятиях значительное место отводилось упражнениям, которые требовали устной формы работы.

Упражнения мы проводили систематически, планомерно, параллельно с изучаемыми темами и разделами курса русского языка.

В самом начале нашей работы мы познакомили детей с орфоэпическим словарем и показали, как нужно им пользоваться. Для этого мы объяснили детям:

1) что называется нормативной характеристикой слов (познакомили учащихся с пометами: доп., доп. устар. и др.);

2) познакомили учащихся со структурой словаря (рассказали, что слова даются в алфавитном порядке, указываются пометы грамматических форм, частей речи и др.);

3) рассказали, что такое произносительные пометы.

4) подачей частей речи.

При работе с орфоэпическим словарем, мы предлагали детям следующие задания.

1) Объясните с помощью орфоэпического словаря произношение следующих слов: музей, звонить, теннис, диспансер.

Так у нас была возможность проверить, насколько ребята усвоили весь процесс работы с орфоэпическим словарем.

Также мы разработали следующую серию упражнений.

1. Упражнения, что направлены на овладение и закрепление норм произношения.

1) Прочитайте вслух данные слова, при этом делая акцент на твёрдости-мягкости согласных, звонкости-глухости:

мода

дуб

гриб

жёлудь

нюня

грипп

подлиза

2) Произнесите слова: (I) с твёрдым согласным перед [э]; с (II) с мягким согласным перед [э].

I. Антитеза, дельта, интервью, атеист, кашне, метрополитен, отель, партер, модель, пюре, тезис, тент, термос, теннис, энергия.

II. Академия, декорация, декрет, девиз, дрейф, конкретный, музей, неологизм, крейсер, пресса, текст, протест.

2. Упражнения, которые направлены на овладение и закрепление норм ударения.

1) Расставьте ударения в предложенных словах, пользуясь, если это необходимо, словарём.

Столяр, статуя, квартал, нефтепровод, инструмент, хвоя, кулинария, изобретение, документ, ходатайство, премировать, звонит, средства, начать, силос, углубить, алфавит, крапива, магазин, километр, процент, случай, щавель, приговор, хозяйева, дефис, петля, мышление, компас, творог, рапорт, металлургия, музыка, арбуз, добыча, цыган, ржаветь, ненависть, ремень, молодежь, цемент, ходатайствовать, шофер.

2) Поставьте глаголы в прошедшее время, измените по лицам. Объясните, почему изменяется место ударения.

Начать, призвать, попить, передать, принять, поднять.

3) Выпишите слова с верным ударением. При необходимости можно использовать орфоэпический словарь.

Грубы - грубы, густо - густо;

(идут) дружно - дружно;

(лента) дорога - дорога;

(ребята) дружны - дружны;

(горница) светла - светла;

(трава) зелена - зелена;

(собака) сыта - сыта.

3. Упражнения, что направлены на развитие интонационных навыков.

1) Произнесите записанные фразы с выражением радости, огорчения, восторга, обиды, недоумения.

Солнца не видно.

Снег пошёл.

Все ушли.

Голубое небо.

Меня выбрали.

Умеешь делать.

В целях предупреждения, а также исправления орфоэпических ошибок можно предложить ряд упражнений аналитического характера.

1. Упражнения, что направлены на предупреждение и исправление орфоэпических ошибок.

1) а) Произнесите несколько раз подряд сочетания за аэродромом лес, расскажите про оазис, так, чтобы все гласные слышались отчетливо.

б) Отчетливо прочитайте следующие строчки с повторяющимися звуками:

Бой барабанный, крики, скрежет,

Гром пушек, топот, ржанье, стон,

И смерть, и ад со всех сторон.

(А. С. Пушкин)

2. Упражнения, которые направлены на предупреждение ошибок в области ударения.

1) Цель таких упражнений – научиться на слух определять место ударения в словах:

- простукивание рукой или отбивание ногой ударяемых слогов;
- искусственное изменение ударения в слове, перенесение его с одного слога на другой (комната, комната, комната), что поможет детям лучше осознать, какой слог в каком случае на самом деле является ударным;
- сопоставление омографов: пропасть - пропасть, кружки - кружки;

– скандирование стихов с отстукиванием ударных слогов.

Также мы использовали на уроке составление схем нестихотворных и стихотворных текстов и обозначали в них ударные (//) и неударные (и) слоги.

Детям очень понравилась серия заданий на разгадывание загадок. После каждой загадки мы обсуждали, какую роль в конкретном слове играет ударение. Целью таких заданий было научить детей видеть смыслоразличительную роль ударения. К примеру:

Я травянистое растение
С цветком сиреневого цвета,
Но переставьте ударение,
И превращаюсь я в конфету. (ирис)

Также нами обширно использовались орфоэпические разминки на этапе повторения материала, когда дети получали задания озвучить данные в карте слова, составить с ними словосочетания и предложения, речевки, короткие стихи.

Во время орфоэпических минуток на уроке с учащимися мы проводили различные игры и упражнения, направленные на закрепление полученных знаний и навыков.

Игра «Переведи слово». Незаметно от класса несколько человек получают задание изобразить какое-либо слово из карты. Задача остальных — расшифровать пластический образ, сделать его «перевод» на русский язык, правильно произнести слово.

Игра «Озвучь слово». Учитель предлагает детям карточки с разными словами, которые нужно правильно произнести.

Игра «Придумай историю». Устно по одному или в живой цепочке, составляя по предложению, в котором должно воспроизводиться то или иное слово из карты, школьники составляют небольшой законченный текст на определенную тему.

И, наконец, самым интересным методом работы на наших занятиях для детей оказалось использование мнемических приемов запоминания слов.

Используя метод графических и слуховых ассоциаций, ребята экспериментального класса самостоятельно стали придумывать образы букв. Вот некоторые из них:

алфавит (а И я стоят вместе, взявшись за руки)

антенна (буква Е в виде антенны)

звонить (нарисована телефонная трубка и долгий звук ииии как бы исходящий из нее)

жёлтый (ё – жёлтый цыплёнок с глазками)

шёл (ё – человечек с глазками)

погода (о – холодно)

помидор (о – помидорчик)

овоци (о – круглый овощ)

праздник (д – хлопущка)

чувство (в – сердечко)

лестница (т – лестница с поручнями)

Ребята придумывали образы как самостоятельно в классе и дома, так и при работе в парах и группах на уроках. Эти образные картинки хорошо запоминаются и легко вспоминаются, когда нужно. При таком овладении правописанием активно работает и образная, и эмоциональная память.

Результатом такого метода стала выставка творческих детей, для которой они представили оригинальные образы слов.

Приведем примеры двух уроков, которые были проведены нами в рамках время нашего экспериментального обучения.

Урок 1.

Цель: сформировать умение верно ставить ударение в словах, в которых чаще всего возникают ошибки связанные с акцентологией.

Задачи:

- актуализировать знания о понятии «ударение»;
- открыть новые знания об акцентологических нормах.

Ход занятия:

1. Мотивация к учебной деятельности

Одному из обучающихся выдается карточка, на которой написано слово «ударение». Задача ученика, объяснить слово одноклассникам, не используя данное слово и однокоренные слова.

О чем мы сегодня будем говорить на уроке? (Об ударении)

2. Актуализация знаний и фиксация затруднения в пробном учебном действии

1) Поставьте ударение в словах: зима, красивый, ходить, дорога, бегает.

- Произнесите слова. (Обучающиеся работают фронтально)

- Какой вывод можно сделать? Что такое ударение? (Ударение – это выделение голосом одного из слогов в слове)

2) На карточке № 1 написаны слова, выделите ударный слог.

- Как выделяем на письме? (Ставим знак «ударение») Свёкла, завидно, звонят, включают, брала, банты, творог, договор, каталог, жалюзи, торты, шарфы, баловать.

Мнения учащихся расходятся.

- О чем это говорит? (не знаем нормы постановки ударения)

3. Выявление места и причины затруднения

- Что делали? (Обозначали ударный слог)

- Где возникло затруднение? (В постановке ударения)

- Какая тема занятия? (Нормы ударения)

- Какую цель поставим? (узнать нормы постановки ударения)

4. Открытие нового знания

Обучающиеся работают со словарями.

Выступление учеников.

Добавление новых слов в «Орфоэпический словарик»

- Какой вывод можно сделать? Всегда ли ударение ставится на один и тот же слог? (Нет, нет единого правила. Нужно запоминать трудные случаи.)

5. Первичное закрепление с комментированием во внешней речи

1) Под музыку обучающиеся зачитывают слова (фронтальная работа).

ДоговоР, каталОг, творОг.

ТОрты, бАНты, шАрфы.

Работу можно мы организовали по рядам: 1 ряд произносил слово договор, 2 ряд – каталог, 3 ряд – творог. Затем менялись.

2) Обучающиеся делятся на 2 группы и собирают предложение из слов и словосочетаний.

1 группа: Добрый доктор АйболИТ спрашивает: «Кто звонИТ?»

На ЗИму жалюЗИ купил.

БаловАТЬ сладкой вАТой.

БралА книгу на два дня, отдалА быстрее.

2 группа: ВключАт огни, галчат всем видно, а вот воробышкам завИдно.

Не налезли шорты – часто ели тОрты.

А у нашей Марфы все в полоску шАрфы.

СвЁкла мокла под дождем на грядке.

3 группа: Чтобы вдруг не вышел спор, заключите договоР.

Мы летали в Куршевель, в Альпах пощипать щавЕль.

Если есть в тебе таланты, завяжи на праздник бАНты.

В бухгалтерии аврал: завершается квартАл.

3) Задание в презентации.

Даны ячейки. Ученики по очереди выбирают номер ячейки, внутри которой находится задание. Чтобы обратно вернуться в меню, нажмите на картинку.

6. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону

Вновь выдаются листочки со словами: Свёкла, завИдно, звонЯт, включАт, бралА, бАНты, творОг, договОр, каталОг, жалюзИ , тОрты, шАрфы, баловАть. Проверка по эталону.

7. Включение в систему знаний и повторения

Составьте в парах предложения или словосочетания со словами, с которыми мы сегодня работали на факультативе.

8. Рефлексия учебной деятельности на уроке

Чему учились?

Какая была цель?

Достигнута ли цель?

Что запомнилось?

Что понравилось?

Урок 2.

Тема: орфоэпические нормы в области гласных.

Цель: сформировать умение правильно произносить гласные звуки.

Задачи:

- актуализировать знания о звуках и буквах;
- открыть правило произношения гласных звуков;
- отработать умение правильно произносить гласные звуки в новой ситуации.

Ход урока:

1. Мотивация к учебной деятельности

С каким большим разделом мы с вами знакомимся на уроках? (Орфоэпические нормы) Сегодня мы продолжим добывать знания связанные с нашей темой. Желаю нам продуктивного урока!

2. Актуализация знаний и фиксация затруднения в пробном учебном действии

1) Фонетика – раздел науки о языке, в котором изучаются звуки речи.

Буквы – это графические знаки, с помощью которых звуки речи обозначаются при письме.

Звуки мы произносим и слышим, буквы – видим и пишем. Читая слова, мы видим буквы, а произносим звуки. Как на письме мы записываем звуки? (Используем транскрипцию)

2) Исправьте ошибки в утверждениях.

а) В транскрипции звуки пишутся слитно.

б) «'» обозначает мягкость согласного звука.

в) В русском языке 6 основных гласных звуков, которые на письме обозначаются 6 буквами. (Перечислите буквы [А Я О Ё Е Э У Ю Ы И] и звуки [А О Э У Ы И]).

3) Перед вами звуки. На какие две группы можно их разделить. [и], [ы], [у], [г], [д], [з], [к], [л], [м], [н`], [с`], [т`], [ф`], [х`]. (гласные и согласные)

- Верно! Сегодня мы будем говорить о гласных звуках.

- Тогда какая тема нашего занятия? (Произношение гласных звуков)

4) В произношении каких гласных звуков допущена ошибка?

а) М[о]сква

б) к[а]рова

в) три[о]

г) бут[е]рброд

д) ж[ы]знь

е) р[э]бина

Учитель собирает листочки. И говорит, что мнения учащихся расходятся. О чем это говорит?

3. Выявление места и причины затруднения

Что делали? (Выбирали варианты ответов, где допущены ошибки при произношении гласных.)

Почему возникло затруднение? (Не знаем точного правила произношения гласных звуков.)

Какую цель поставим? (Узнать нормы произношения гласных звуков.)

4. Открытие нового знания

Посмотрите на слова.

Попробуйте сделать вывод.

1) [й'у]бка, шл[у]пка; [й'о]ж, реб[о]нок; [й'а]ма, м[а]та; [й'э]жевика, л[э]в;

2) ж[ы]льцы, з[и]ма;

3) д[о]м, ст[а]лы;

4) л[э]бедь, тел[и]фон;

5) гр[а]дка.

Работа с правилами: составляют таблицу (таблица разрезана).

Ученики работают в группах. Проверка по эталону.

- От чего зависит произношение гласных звуков? (от места в слове и от ударения)

- В каком положении гласные звучат ясно и отчётливо? (Гласный в ударном положении произносится наиболее отчётливо и с наибольшей силой. Гласный в безударном положении произносится с меньшей силой и менее отчётливо.)

Анализ задания из пробного действия (фронтально).

5. Первичное закрепление с комментированием во внешней речи

1) В произношении, каких слов допущена ошибка?

А) ч[а]сы

Б) мол[о]ко

В) ради[о]

Г) кака[о]

Д) в[е]сна

2) Напишите транскрипцию слов: заяц, шины, скворцы, пятно.

3) Презентация. Что изображено на картинке? Запиши в транскрипции. (Язык [изык], окно [акно], енот [й'энот], зебра [зэбра], лыжи [лыжы], зонт [зонт]).

6. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону

Подчеркни слова, в которых верно произносится гласный звук, а если есть ошибка, то исправь её: м[а]ч, к[о]тик, заж[и]м, л [о] н, л[е]са́ , сл[о]варь

Эталон: м[а]ч, к[о]тик, заж[ы]м, л [о] н, л[и]са́ , сл[а]варь.

7. Включение в систему знаний и повторения

Работа в парах. - Прочитайте текст про себя, обратите внимание на произношение гласных звуков. Затем прочитайте те, кто сидят на 1 варианте читают 1 абзац соседу, потом 2 вариант читает 2 абзац.

У нас сегодня спортивный день. У нас — соревнования. Мы прыгаем

через скакалку. Кто дольше всех проскачет, тот и победил. Лучшие всех скакала Оля. Она победила.

А еще мы бегали по дорожке. Как только Марина Викторовна махнет красным флажком, надо бежать. Я прибежала самая первая. Мне дали приз: большую шоколадную конфету. Я не жадина. Конфету мы съели втроем: я, Миша и Катя.

Подумайте над названием текста.

8. Рефлексия учебной деятельности на уроке

Чему учились?

Какая была цель?

Достигнута ли цель?

Что запомнилось?

Что понравилось?

2.3. Контрольный этап эксперимента

На контрольном этапе эксперимента нами была проведена повторная диагностика уровня освоения орфоэпическими нормами у детей контрольной и экспериментальной групп. Диагностика проводилась по тем же самым заданиям, что использовались на констатирующем этапе.

Критерии оценивания при обработке результатов:

Высокий уровень овладения орфоэпическими нормами русского языка (28-30 баллов) - дети умеют правильно расставлять знак ударения в словах, правильно произносят слова в соответствии с орфоэпическими нормами, умеют образовывать форму множественного числа имени существительного и правильно ставить в этой форме знак ударения, произносят слова в соответствии с орфоэпическими нормами, умеют правильно расставлять знак ударения в разных формах одного и того же слова.

Средний уровень (11-27 баллов) - дети делают незначительные ошибки при расстановке знака ударения в словах, произношении слов в соответствии

с орфоэпическими нормами, допускают 1-2 ошибки при образовании форм множественного числа имени существительного и постановке в этой форме знака ударения, произносят слова в соответствии с орфоэпическими нормами, умеют правильно расставлять знак ударения в разных формах одного и того же слова.

Низкий уровень (10 и менее баллов) - дети часто ошибаются при расстановке знака ударения словах, произносят слова с ошибками, неверно образуют формы множественного числа имени существительного и также неверно ставят в этой форме знак ударения, не способны правильно расставлять ударение в разных формах одного и того же слова.

Были получены следующие результаты, представленные в таблицах 3,4.

Таблица 3 - Результаты диагностики в контрольной группе

3 «а» класса средней школы №9 г. Лесосибирска

Ф.И. ученика	1	2	3	4	5	Уровень
Флориян А.	3	3	3	6	15	30-Высокий
Виктория А.	2	2	1	4	12	21-Средний
Надя Б.	1	3	2	4	8	18-Средний
Данил В.	3	3	3	6	14	29-Высокий
Дарина Г.	2	3	2	6	10	23-Средний
Екатерина Г.	3	2	2	2	4	13-Средний
Юлия Д.	2	2	1	5	10	20-Средний
Никита Ж.	1	1	1	1	1	5-Низкий
Диана З.	3	2	3	2	13	23-Средний
Виктория К.	2	2	2	4	14	24-Средний
Дарья Л.	1	1	1	1	1	5-Низкий
Яна Л.	3	3	3	5	14	28-Высокий

Таблица 4 - Результаты диагностики в экспериментальной группе

3 «а» класса средней школы №9 г. Лесосибирска

Ф.И. ученика	1	2	3	4	5	Уровень
Валерия Л.	3	3	3	6	15	29-Высокий
Матвей М.	3	2	2	5	5	17-Средний
Ульяна М.	3	3	3	6	15	29-Высокий
Олег М.	2	2	2	4	14	24-Средний
Кирилл М.	3	3	3	5	5	19-Средний
Анна П.	3	3	3	5	15	30-Высокий
Максим П.	3	3	3	6	15	30-Высокий

Продолжение таблицы 4						
Елизавета Р.	3	3	2	2	2	12-Средний
Марат Т.	3	3	3	6	15	30-Высокий
Иван Т.	3	3	3	3	5	17-Средний
Софья У.	2	2	2	2	6	14-Средний
Дарья Ю.	1	2	1	2	4	10-Низкий

Мы видим, что в контрольной группе 3 человека (25%) имеют высокий уровень овладения орфоэпическими нормами, 7 человек (55%) - средний уровень и 2 человека (20%) - низкий уровень.

В экспериментальной группе у 5 человек (45%) - высокий уровень, у 6 человек (55%) - средний уровень и у 1 человека (10%) - низкий уровень.

Сравним результаты по обеим группам.

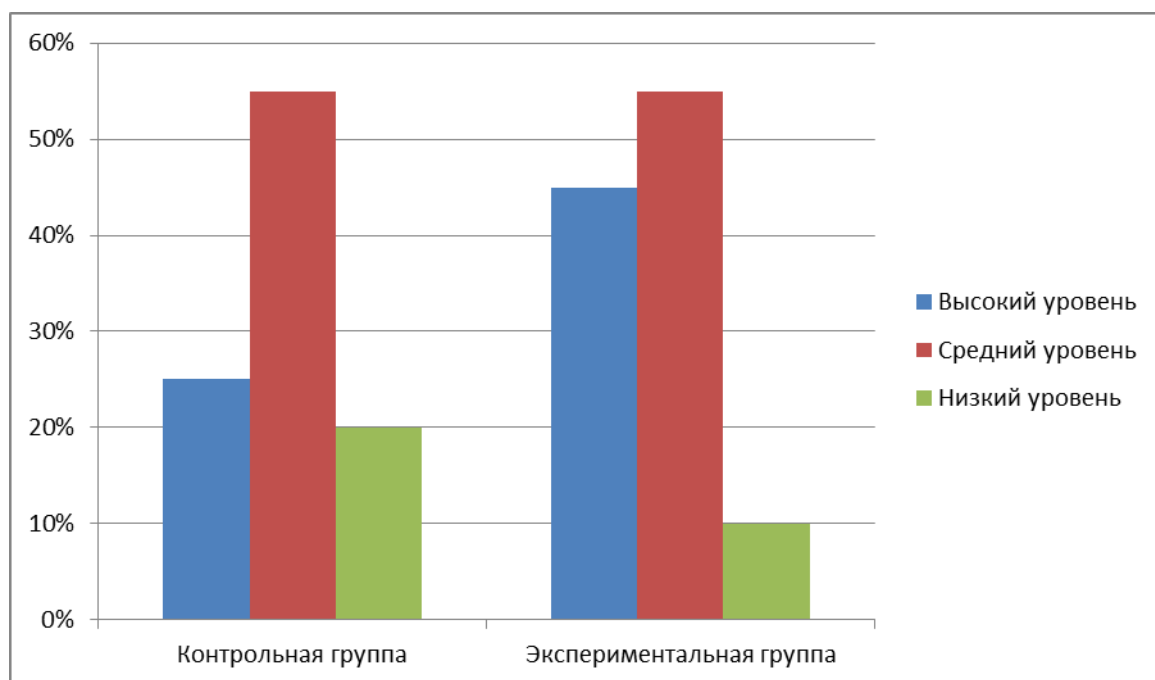


Рисунок 3 - Соотношение уровней овладения орфоэпическими нормами в обеих группах

Мы видим, что после проведения опытного обучения результаты экспериментальной группы стали в значительной степени выше, чем у контрольной группы.

Проследим динамику уровня овладения орфоэпическими нормами у детей экспериментальной группы по результатам констатирующего этапа и контрольного.

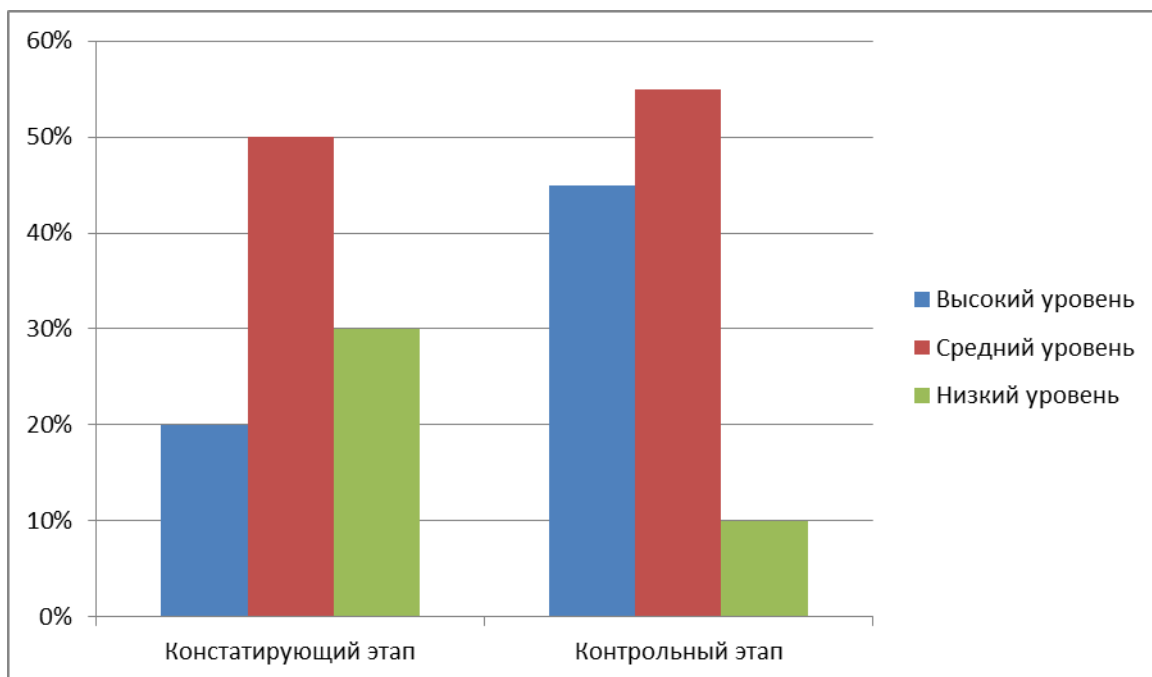


Рисунок 4 - Динамика результатов экспериментальной группы

Также рассмотрим количество ошибок в группах:

- 1) Контрольная группа - 35 ошибок;
- 2) Экспериментальная группа - 15 ошибок.



Рисунок 5 - Соотношение допущенных ошибок в обеих группах.

Таким образом, мы видим, что проведение системы занятий, направленных на повышение уровня овладения орфоэпическими нормами в

экспериментальной группе дало отличные результаты. Количество ошибок детей уменьшилось в три раза. Дети научились верно расставлять знак ударения в словах, правильно произносить слова в соответствии с орфоэпическими нормами, научились верно образовывать форму множественного числа имени существительного и правильно ставить в этой форме знак ударения, стали произносить слова в соответствии с орфоэпическими нормами, начали правильно расставлять знак ударения в разных формах одного и того же слова.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что проведение системы разработанных нами занятий оказалось эффективным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания выпускной квалификационной работы нами были решены поставленные задачи и оформлены в следующие результаты.

Орфоэпия – это раздел науки о языке, который занимается изучением нормативного литературного произношения, его установлением и обоснованием; система единых принятых норм произношения в литературном русском языке.

Орфоэпические нормы особенно важны в ситуации общения. Учить детей убеждающей, выразительной и правильной речи, учить искусству общения нужно методично и постепенно, формируя навыки правильной речи на протяжении всего курса изучения русского языка и литературы.

Правильное литературное произношение на сегодняшний день является одним из важнейших показателей общего культурного уровня современного человека. Неправильное произношение отвлекает слушателя от содержания изложенного, тем самым затрудняя обмен информации между людьми, а также нарушает благозвучие устной речи говорящего. Между тем можно наблюдать терпимое отношение к нарушению общепринятых орфоэпических норм. Это связано с тем, что в эфирах средств массовой информации, которые занимают особое место в распространении и закреплении произносительной нормы, присутствуют разнообразные ненормативные фонетические явления. Особо отметим, что именно дети усваивают их прежде всего и считают своим эталоном.

При анализе методической и лингвистической литературы по теме выпускной квалификационной работы (исследования К. С. Горбачевича, Р. И. Аванесова, Л. В. Бондарко, М. В. Панова, М. Р. Львова, А. А. Бондаренко, М. Л. Каленчук и других) было выявлено, что проблема определения, дифференциации, выявления и исправления орфоэпических ошибок у учащихся актуальна в начальной школе.

Стоит обратить особое внимание на то, что на практике при обучении

русскому языку в начальной школе орфоэпическая работа с учащимися не занимает должного места, отодвигается на второй план, по сравнению, например, со словарно-орфографической работой, что на наш взгляд является недопустимым. Такое положение проблемы, на наш взгляд, связано с недооценкой учителем звуковой стороны речи в формировании коммуникативных умений у учащихся, в прочном усвоении знаний по русскому языку. Однако же все уровни языка, такие как – произносительный, лексический и грамматический будут взаимосвязаны и овладение языком как средством общения возможно лишь при условии изучения каждого уровня с учётом его связи с другими.

Проведя анализ современных учебников по русскому языку для начальной школы, мы заметили, что работа над орфоэпией занимает крайне малое место на уроках. Было выявлено, что не во всех учебниках имеются орфоэпические словари с нормами произношения, а также упражнение на выявление и предупреждение орфоэпических ошибок у учащихся.

При проведении эксперимента нами были приняты во внимание все современные требования образовательного стандарта второго поколения и решены поставленные задачи. Результаты уровня овладения детьми нормами орфоэпии находились на среднем уровне. И тогда нами было принято решение организовать систему занятий для учащихся экспериментальной группе по повышению уровня овладения детьми орфоэпическими нормами.

Результаты проведённого итогового среза показали положительную динамику. Количество ошибок детей уменьшилось в три раза. Дети научились верно расставлять знак ударения в словах, правильно произносить слова в соответствии с орфоэпическими нормами, научились верно образовывать форму множественного числа имени существительного и правильно ставить в этой форме знак ударения, стали произносить слова в соответствии с орфоэпическими нормами, начали правильно расставлять знак ударения в разных формах одного и того же слова.

Мы считаем, что подобная работа должна проводиться систематично с

целью своевременного выявления и устранения ошибок, тем самым, не допуская затруднений у ученика в дальнейшем.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась: регулярное использование орфоэпических упражнений на уроках русского языка будет способствовать не только лучшему усвоению орфоэпических норм, но и повысит речевую культуру учащихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесов, Р.И. Русское литературное произношение / Р.И. Аванесов. М.: Просвещение, 2004. 414 с.
2. Агафонов, В.В. Неправильные правила: Как запоминать словарные слова / В. В. Агафонов Изд. 2-е., перераб., доп. – Москва: Ювента, 2004 64 с.
3. Бондаренко, А. А. Формирование навыков литературного произношения у младших школьников [Текст]: пособие для учителя / А. А. Бондаренко, М. Л. Каленчук. - М.: Просвещение, 1990.
4. Борунова С.Н. и др. Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматич. формы / С. Н. Борунова и др. – М.: стереотип, 1985.
5. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций //Собр. соч.: В 6т. – М., 2003.-Т.3.-328с.
6. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С.Выготский, под ред. В. В. Давыдова. – Москва: АСТ Астрель Хранитель, 2008 – 671с.
7. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология: Учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. — Москва: Педагогическое общество России, 2003. — 512 с.
8. Горбачевич, К. С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1978. –
9. Давыдов В.В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. – 2002. – № 3-4.–14-19с.
10. Данилов, М.А. Умственное воспитание // Сов. Педагогика. – 2004. – № 12. – 70-86с.
11. Данилов М.А., Компов Б.П. Дидактика / Под общей ред. Б.П. Компова. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 2007. – 518с.

12. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей: Сб. науч. тр. / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М.: НИИОПП, 2006. – 27,48с.
13. Добрычева, А.А. Русская речевая культура : учеб. пособие. - Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2013.
14. Евсеева И.В., Лузгина Т.А., Славкина И.А., Степанова Ф.В. Современный русский язык: Курс лекций / И.В. Евсеева, Т.А. Лузгина, И.А. Славкина, Ф.В. Степанова; под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2007.
15. Есакова, М.Н. Русский язык и культура речи. Нормы современного русского литературного языка: учеб. пособие для переводчиков. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2012.
16. Занков, Л.В. Развитие школьников в процессе обучения. – М., 2007. – 152с.
17. Зельманова, Л. М. Наглядность в преподавании русского языка. М, 1984.
18. Зимняя, И.А. Психология обучения неродному языку (на материале русского языка как иностранного). - М.: Логос, 1989.
19. Иванов, С. В. Русский язык в начальной школе: новый взгляд на его изучение. / Начальное образование. — Спецвыпуск — 2005.
20. Каленчук М. Л., Касаткин Л. Л., Касаткина Р. Ф. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и её варианты / М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, Р. Ф. Касаткина. — М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2012.
21. Канакина, В.П., Горецкий, В.Г. «Русский язык» 1 класс / В.Г. Горецкий, В. П. Канакина. М. Просвещение, 2015. 143 с.
22. Канакина, В.П., Горецкий, В.Г. «Русский язык» 2 класс. В 2 ч. Ч.1 / В.Г.Горецкий, В. П. Канакина. М. Просвещение, 2015. 160 с.
23. Канакина, В.П., Горецкий, В.Г. «Русский язык». 2 класс. В 2 ч. Ч.2 / В.Г. Горецкий, В. П. Канакина. М. Просвещение, 2015. 144 с.

24. Канакина, В.П., Горецкий, В.Г. «Русский язык» 3 класс. В 2 ч. Ч.1 / В.Г. Горецкий, В. П. Канакина. М. Просвещение, 2015. 144 с.
25. Канакина, В.П., Горецкий, В.Г. «Русский язык» 3 класс. В 2 ч. Ч.2 / В.Г. Горецкий, В. П. Канакина. М. Просвещение, 2015. 159 с.
26. Канакина, В.П., Горецкий, В.Г. «Русский язык» 4 класс. В 2 ч. Ч.1 / В.Г. Горецкий, В.П. Канакина. М. Просвещение, 2015. С. 160.
27. Канакина, В.П., Горецкий, В.Г. «Русский язык» 4 класс. В 2 ч. Ч.2 / В.Г. Горецкий, В. П. Канакина. М. Просвещение, 2015. 160 с.
28. Константинова Л. А., Ефремова Л. В., Захарова Н. Н. Нормы русского литературного языка: учебное пособие по культуре речи / Л. А. Константинова, Л. В. Ефремова, Н. Н. Захарова и др. – М.: Флинта, 2010.
29. Ладыженская, Т. А. Овладение нормами литературного языка. М., 1985. С. 228—232.
30. Нечаева Н.В. Русский язык. 1 класс. М. Просвещение, 2015. 143 с.
31. Нечаева Н.В. Русский язык. 2 класс. В 2 ч. Ч.1. М. Просвещение, 2015. 160 с.
32. Нечаева Н.В. «Русский язык». 2 класс. В 2 ч. Ч.2. М. Просвещение, 2015. 144 с.
33. Нечаева Н.В. «Русский язык» 3 класс. В 2 ч. Ч.1. М. Просвещение, 2015. 144 с.
34. Нечаева Н.В. «Русский язык» 3 класс. В 2 ч. Ч.2. М. Просвещение, 2015. 159 с.
35. Нечаева Н.В. «Русский язык» 4 класс. В 2 ч. Ч.1. М. Просвещение, 2015. С. 160.
36. Нечаева Н.В. «Русский язык» 4 класс. В 2 ч. Ч.2. М. Просвещение, 2015. 160 с.
37. Реформатский, А.А. Введение в языкознание / под ред. В.А. Виноградова. – М.: Аспект Пресс, 1996.

38. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М., 2010.

39. Русское литературное произношение и ударение: словарь-справочник. Р.И. Аванесов, С.И. Ожегов. Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1959.- 708 с.

40. Русский язык и культура речи: Курс лекций/Г.К. Трофимова - М.: Флинта: Наука, 2004 - С. 50

41. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2013г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Орфоэпические разминки

- 1) Тётка Фёкла ела свЁклу.
- 2) Я беру свой инструмент,
Быстро развожу цемЕнт.
- 3) День отчётности настал,
Время закрывать квартАл.
- 4) Подарок выбрать мне помог
Один хороший каталОг.
- 5) Что за странный носорог
Ел и твОрог, и творОГ.
- 6) Детей не нужно баловАть,
Чтоб зубки не пломбировАть.
- 7) ДремОта и зевОта уходят за ворота. (потягивание)
- 8) Если прикоснёшься к иве,
Станешь ты ещё красИвей.(наклоны)
- 9) У меня в ушах звенит,
Телефон опять звонИт.
Он звонИт,
Они звонЯт.
Очень встретиться хотят.

10) Вырвали за целый день весь щавЕль и весь ревЕнь.

11) Если есть всё время тОрты,
не малы ли будут шорты.

12) Уважают человека
У туркмен, татар, узбеков,
У таджиков и армян,
У монголов и цыган,
У якутов и тунгусов,
У башкир и белорусов,
У киргизов и грузин,
У бурят и осетин. (Б. Успенский).

13) В детской сказке колобок без чулок и без сапог,
Ведь не шьют для колобков ни ботинок, ни носков.

14) Обошёл я кухню, обнаружил туфлю.

15) Вот и стал я столяром, заработал топором. Я по этой части
знаменитый мастер. (С. Маршак)

16) Пароход отойдёт через две минуты. Чемоданами народ зАнял все
каюты (С. Маршак)

17) Есть душистое втиранье от укуса комаров,

Есть микстура от чихАнья - проглотил – и ты здоров!

Клейкий пластырь от мозОлей и настойка на траве

От ломОты и от бОлей в животе и в голове.

- 18) А в доме за воротами с утра играют гаммы,
Смешной мальчишка с нотами всегда приходит с мамой. (А. Барто)
- 19) У меня хороший друг,
Проводим вместе мы досуг.
- 20) Телевизор всем в подарок вручат.
Придут домой люди, телевизор включат.
- 21) Тот природу не хранит,
Кто на улице сорит.
- 22) Сегодня я грущу по Вас.
Где Ваш профиль и анфас?
- 23) Петя – развитый ребёнок,
Французский знает он с пелёнок.
- 24) Я домой гусей гнала,
Я домой гусей звала,
Не послушались ведь гуси,
Улетели от бабуси.
- 25) Стол кухонный купил брат.
Я покупке очень рад.

Упражнения на слуховое восприятие
нарушений орфоэпических норм

Прослушайте фрагменты музыкальных произведений. Найдите в текстах современных песен нарушение орфоэпических норм. Укажите правильное ударение. Найдите подтверждение в орфоэпическом словаре.

1. Поздний вечер в Соренто нас погодой не бАлует. (А.Глызин «Поздний вечер в Соренто»)

В «Словаре трудностей русского языка» под ред. Ушаковой С.А. зафиксирована норма баловАть (балУет) с ударением на втором слоге.

2. Ты звОнишь ей домой, когда меня рядом нет. («Руки вверх» «Студент»)

В «Словаре правильной русской речи» под ред. Н.В. Соловьева зафиксирована норма звонИть.

3. Прости за слезы, что пролИла по ночам. (О. Газманов «Ненаглядная»)

В «Словаре правильной русской речи» под ред. Н.В. Соловьева зафиксирована норма пролилА.

4. А для звезды, что сорвАлась и падает. (А. Зацепин «Есть только миг»)

В «Словаре правильной русской речи» под ред. Н.В. Соловьева зафиксирована норма сорвалАсь.

5. В лесу родИлась ёлочка. (Раиса Кудашёва «В лесу родилась елочка»)

В «Словаре правильной русской речи» под ред. Н.В. Соловьева зафиксирована норма родилАсь.

6. Нарисованы бульвары, реки и мосты, разноцветные веснушки, белые банТЫ. («Банты», гр. Браво)

В «Словаре трудностей русского языка» под ред. С.А. Ушакова, зафиксирована норма бАнты с ударением на первом слоге.

7. ВолкИ уходят в небеса... («Волки», гр. Би 2)

Ударение падает на второй слог, хотя во множественном числе в «Словаре трудностей русского языка» под ред. С.А. Ушакова зафиксирована норма

вОлки.

8. Нас не разЛУчат... («Музыка нас связала» гр. Мираж)

Орфоэпический словарь русского языка под ред. В.И. Крукова фиксирует норму разлучАт.

9. Хочу, хочу доллАров больше... («Мани- мани» гр. Отпетые мошенники)

В «Словаре правильной русской речи» под ред. Н.В. Соловьева зафиксирована норма дОлларов.

10. ЗвОнишь ты: «Алё, подъём!» («Не обижайся на меня» гр. Нэнси)

В «Словаре правильной русской речи» под ред. Н.В. Соловьева зафиксирована норма звонИть.

11. Я лишь тебя пригубИла... («Сумасшедший» гр. Виа Гра)

В «Словаре трудностей русского языка» под ред. Ушаковой С.А. зафиксирована норма пригУбить на втором слоге.

12. А ты всё рУлишь и молчишь. («Вишнёвая девятка» гр. Комбинация)

В «Словаре правильной русской речи» под ред. Н.В. Соловьева зафиксирована норма рулИшь.

13. НезаконнорОжденный мой сын. Снится мне мой мальчик в снах тревожных. («Незаконнорожденный мой сын» В. Пресняков)

Орфоэпический словарь русского языка под ред. В.И. Крукова фиксирует норму незаконнорождЁнный.

Песенный материал для закрепления правил орфоэпии
Песенка «Правила ударения» (передача «Радионяня»)

1. Кто с правилами дружен,
Тот твердо убежден:
ФарфОр нам очень нужен,
А фАрфор не нужОн.
Нельзя сказать алфАвит,
А можно алфавИт,
Кто говорит алфАвит --
Неверно говорит.

2. Не говори катАлог,
А только каталОг.
— А творог? — Можно твОрог,
А можно и творОг.
А если магазин вдруг
Портфели завезли,
То не ходи в магАзин —
Не купишь портфелИ

3. Когда мы на машине
Летим во весь опор,
То нас везет не шОфер,
А нас везет шофЕр.
ШофЕр, он любит дело,
Профессию свою,
А с шОфером мы сразу
Влетим в авариЮ.

4. И пусть теперь не будет

Секретом для ребят,
Что в парке не статуи,
А статуи стоят.
А если вы в театр
Придете, например,
Вас не пропустят в партер,
Пожалуйте в партёр.

5. Ты, школьник, с удареньем
Внимательнее будь
И наши наставленья,
Мы просим, не забудь.
А будешь несерьезно
Их ставить кое-как,
То рано или поздно
Ты попадёшь впросак.

Песня «Игра»

ст. Р. Рождественского, муз. В. Шаинского

Припев:

Я тебе, я тебе, я тебе говорю: «Сперва
Научись, научись, научись не глотать слова».
Я тебе, я тебе, я тебе говорю: «Сперва
Научись, научись, научись не глотать слова».

1) Что это такое — портфель без фель?
Это всё равно, что медведь без ведь!
И, конечно, если трамвай без вай,
Это что угодно, только вовсе не трамвай!

Припев:

Я тебе, я тебе, я тебе говорю: «Сперва

Научись, научись, научись не глотать слова».

Я тебе, я тебе, я тебе говорю: «Сперва

Научись, научись, научись не глотать слова».

2) Что это такое — луна без на?

Это всё равно, что земля без ля!

И, конечно, если лимон без мон,

Это что угодно, только вовсе не лимон!

Припев:

Я тебе, я тебе, я тебе говорю: «Сперва

Научись, научись, научись не глотать слова».

Я тебе, я тебе, я тебе говорю: «Сперва

Научись, научись, научись не глотать слова».

3) Что это такое — зима без ма?

Это всё равно, что каток без ток!

И, конечно, если игра без ра,

Это что угодно, только вовсе не игра!

Припев:

Я тебе, я тебе, я тебе говорю: «Сперва

Научись, научись, научись не глотать слова».

Я тебе, я тебе, я тебе говорю: «Сперва

Научись, научись, научись не глотать слова».