

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

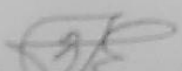
Педагогика
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование:
профиль 44.03.02.03 «Психология и педагогика начального образования»


ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЯ
ПЛАНИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ
МАТЕМАТИКИ

Руководитель


подпись

З.У. Колокольникова
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

А.О. Ахметвалеева
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогика
кафедра

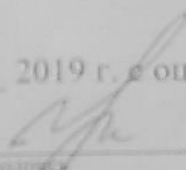
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование:
профиль 44.03.02.03 «Психология и педагогика начального образования»

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

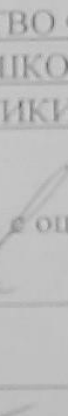
Работа защищена «29» июня 2019 г. с оценкой «отлично»

Председатель ГЭК

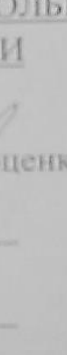

подпись

И.О. Логинова
инициалы, фамилия

Члены ГЭК


подпись


З.У. Колокольникова
инициалы, фамилия


подпись

С.В. Митросенко
инициалы, фамилия


подпись

Л.Ю. Власова
инициалы, фамилия


подпись

Е.Н. Сидорова
инициалы, фамилия

Руководитель


подпись

З.У. Колокольникова
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

А.О. Ахметвалеева
инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Дидактическая игра как средство формирования умения планирования у младших школьников на уроках математики» содержит 51 страницу текстового документа, 40 использованных источников, 6 таблиц, 2 рисунка, 6 приложений.

ПЛАНИРОВАНИЕ, УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ УМЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ, ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА.

Объект исследования: формирование умения планирования у младших школьников на уроках математики.

Цель выпускной квалификационной работы: разработать и апробировать программу по формированию умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр.

В результате исследования определены особенности формирования умения планирования у младших школьников, изучены и проанализированы теоретические основы использования дидактических игр для формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики. Проведена опытно–экспериментальная работа, в рамках которой нами была проведена методика диагностики уровня сформированности умения планирования у младших школьников. Нами была разработана и реализована программа, направленная на формирование умения планирования у детей младшего школьного возраста посредством дидактических игр на уроках математики. Ценность нашей работы состоит в том, что разработанная и апробированная программа формирования умения планирования у младших школьников на уроках математики посредством дидактических игр позволила повысить уровень сформированности умения планирования у детей младшего школьного возраста.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы формирования умения планирования посредством дидактической игры на уроках математики в начальной школе	10
1.1 Особенности формирования умения планирования у младших школьников.....	10
1.2 Дидактическая игра как средство формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики.....	17
2 Опытнo–экспериментальная работа по формированию умения планирования у младших школьников посредством дидактической игры на уроках математики.....	30
2.1 Диагностика уровня сформированности умения планирования у младших школьников.....	30
2.2 Программа формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр.....	35
2.3 Анализ результатов опытнo–экспериментальной работы по формированию умения планирования у младших школьников посредством дидактических игр на уроках математики.....	41
Заключение.....	44
Список использованных источников.....	48
Приложение А Рабочая программа «Планирование».....	52
Приложение Б Технологические карты уроков по математике.....	83
Приложение В Календарно–тематическое планирование.....	115
Приложение Г Задания по формированию умения планирования УМК «Школа России» М.И. Моро, С.И. Волкова по математике 2 класс.....	119
Приложение Д Задания по формированию умения планирования УМК развивающего обучения В.В. Давыдов, С.Ф. Горбов по математике 2 класс.....	123
Приложение Е Задания по методике А.З. Зака «Диагностика особенностей развития поискового планирования».....	127

ВВЕДЕНИЕ

В связи с модернизацией российского образования и с введением ФГОС начального общего образования [37], изменилась образовательная парадигма: от знаниевой к системно–деятельностной. Современная школа перешла от формирования у обучающегося знаний, умений, навыков, которые давались в готовом виде, к развитию личности, способной самостоятельно добывать знания. Задача современной школы стоит в том, чтобы научить ребенка учиться [32].

Так, в ФГОС начального общего образования представлен портрет выпускника, который определяет формирование совокупности универсальных учебных действий в контексте личностно–ориентированной парадигмы. Младший школьник должен обладать следующими личностными характеристиками: владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности, умеющий принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку в соответствии с поставленной задачей; готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки; умеющий обосновывать свою позицию [37].

Согласно ФГОС НОО от современного ученика требуется развитие умения планирования, так как это необходимо для достижения высоких образовательных результатов в учебной деятельности, поскольку оно способствует упорядочиванию и систематизации детьми учебных действий, своевременному прогнозированию возможных трудностей и путей их преодоления [35].

С одной стороны, в настоящее время, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, учителя должны формировать универсальные учебные действия, в частности действия планирования, но с другой стороны, нет конкретных средств формирования и методики их использования, существуют лишь общие основы формирования универсальных учебных действий [2].

Цель выпускной квалификационной работы: разработать и апробировать программу по формированию умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр.

Объект исследования: формирование умения планирования у младших школьников на уроках математики.

Предмет исследования: использование дидактических игр в формировании умения планирования у младших школьников на уроках математики на примере учебно–методического комплекса по математике «Школа России» 2 класс (М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, С.И. Волкова, С.В. Степанова).

В ходе анализа методической литературы была сформулирована гипотеза исследования: результативность формирования умения планирования у младших школьников на уроках математики посредством дидактических игр будет обеспечена, если:

- определена сущность учебного действия «планирования» в психолого–педагогической литературе;
- выявлены критерии и уровни сформированности умения планирования в младшем школьном возрасте;
- проведена диагностика сформированности умения планирования у младших школьников;
- разработана программа по формированию умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр;
- разработаны задания в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей младшего школьного возраста;
- систематически использованы дидактические игры при формировании умения планирования у младших школьников на уроках математики.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы нам необходимо решить следующие задачи:

- определить особенности формирования умения планирования у младших школьников;
- изучить и проанализировать теоретические основы использования дидактических игр для формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики;
- подобрать методики диагностики уровня сформированности умения планирования у младших школьников и провести первичную диагностику;
- разработать программу формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр на примере учебно–методического комплекса по математике «Школа России» 2 класс (М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, С.И. Волкова, С.В. Степанова);
- проанализировать результаты опытно–экспериментальной работы по формированию умения планирования у младших школьников на уроках математики посредством дидактических игр.

Методологической основой нашего исследования являются основные положения теории игровой деятельности, разработанные классиками русской и советской педагогики К.Д. Ушинским, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, А.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым и также концептуальные положения отечественной педагогики по формированию УУД, сформулированные в трудах А.Г. Асмолова, В.В. Давыдова, А.П. Усовой, Е.И. Радиной, Ф.Н. Блехер, И.П. Подласого, З.М. Богуславской, Л.А. Венгером, А.И. Сорокиной.

Опытно–экспериментальная база исследования: МБОУ «СОШ №2», 2 «А» класс, города Лесосибирск. В исследовании приняли участие обучающиеся второго класса в количестве 26 человек.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап (апрель 2019г) – первичная диагностика сформированности умения планирования среди обучающихся 2 «А» класса, МБОУ «СОШ №2», г. Лесосибирск.

Второй этап (апрель 2019г) – проектирование программы формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр с целью создания условий для формирования умения планирования у младших школьников.

Третий этап (14 мая 2019г – 24 мая 2019г) – реализация программы формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр.

Четвертый этап (май 2019г) – повторная диагностика сформированности умения планирования у младших школьников среди обучающихся 2 «А» класса, МБОУ «СОШ №2», г. Лесосибирск.

Материалы выпускной квалификационной работы апробированы на Международной научно–практической конференции «Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы» (Красноярск 2019). По материалам выпускной квалификационной работы опубликована 1 статья.

Методы исследования: составление библиографического списка; изучение и анализ психолого–педагогической и методической литературы по проблеме исследования; реферирование; изучение опыта работы педагогов; педагогическое наблюдение; педагогический эксперимент (методика «Диагностика особенностей развития поискового планирования» А.З. Зака); качественная и количественная обработка полученных результатов.

Практическая значимость данной работы заключается в том что, полученные в ходе исследования данные могут использоваться педагогами начальной школы, для формирования умения планирования, кроме того, предоставленный материал может помочь студентам при подготовке к занятиям, при написании рефератов, курсовых работ и т.д. Составлен и

апробирован комплекс дидактических игр для формирования умения планирования у младших школьников на уроках математики.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (40 наименований), приложений.

Материалы исследования представлены в 6 таблицах, 2 рисунках, объем работы составляет 51 страницу.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Особенности формирования умения планирования у младших школьников

Для того, чтобы младшие школьники могли успешно социализироваться в информационном обществе, учителю начальных классов необходимо формировать у обучающихся умение планировать собственную деятельность, а также умение из многообразия всех видов деятельности выделять главный вид работы в данный период времени, для выполнения в конкретные сроки за ограниченное время.

В соответствии со стандартом второго поколения начального общего образования ученик должен уметь конструировать различные виды исполнения работы за ограниченное время и реализовывать выбор наиболее оптимального.

Так, установление последовательности собственного плана действий и успешное выполнение младшими школьниками собственной деятельности будет способствовать у них развитию регулятивных универсальных учебных действий, в частности, учебного действия планирования [8].

На сегодняшний день, Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования рекомендуется не просто передавать знания, умения и навыки ученикам, а формировать универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), в частности, которые включают в себя учебные действия планирования. Психолог Д.Б. Эльконин рассматривал учебное действие планирование как компонент теоретического мышления, которое формируется в процессе учебной деятельности. Кроме того, учебное действие планирование является одним из главных психологических новообразований младшего школьного возраста [40].

Анализ психолого–педагогических источников позволяет нам утверждать, что на сегодняшний день учебное действие планирование в педагогической науке и образовательной практике рассматривают как универсальное учебное действие.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию обучающимися собственной учебной деятельности. Какие же компоненты учебной деятельности включает в себя регулятивные универсальные учебные действия? Рассмотрим более подробно [37]:

- первый компонент, целеполагание – процесс формулирования цели младшими школьниками на основе соотнесения материала, который известен обучающимся и который им необходимо изучить;
- второй компонент, планирование –определение последовательности промежуточных целей с учетом требуемого результата; составление последовательности плана действий;
- третий компонент, прогнозирование – предвидение требуемого конечного результата;
- четвертый компонент, контроль – сопоставление способа действия и конечного результата с требуемым образцом с целью выявления отклонений от образца.
- пятый компонент, коррекция – внесение необходимых поправок в план действий и способ действия в случае расхождения прогнозируемого итога и его конкретного продукта;
- шестой компонент, оценка – осознание младшими школьниками того, что ими усвоено и того, что им необходимо усвоить, оценка уровня усвоенного материала;

- наконец, саморегуляция – способность младших школьников к волевому усилию, к выбору в ситуациях мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

Целенаправленное формирование умения планировать у младших школьников связано с приходом детей в школу.

Вопрос о развитии умения планировать у младших школьников раскрывается в трудах таких ученых как: А.Г. Асмолов, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, В.В. Давыдов, В.Х. Магкаев. На сегодняшний день учебное действие планирования рассматривается А.Г. Асмоловым в педагогической науке как универсальное учебное действие учеников. Умение составлять план своих действий может обеспечить продуктивную организацию процесса образования у младших школьников [1].

Нам важно обратить внимание на то, что формировать умения планирования у младших школьников в начальной школе следует постепенно. А именно, существуют следующие этапы формирования умения планировать:

- первый этап, это приобретение первичного опыта выполнения действий обучающимися;
- второй этап, это формирование алгоритма действия у младших школьников, третий этап, это установление первичных связей с имеющимися способами; и, наконец, самоконтроль, коррекция и контроль осуществляемые младшими школьниками совместно с преподавателем [6].

Учебное действие планирование можно рассматривать как наметку последовательности действий ученика.

Мы согласны с убеждением специалиста по психологии В.В. Давыдова, о том, что составлять план, значит определять очередность промежуточных целей с учетом конечного результата; другими словами, составлять последовательность операций обучающимися [12].

Мы проанализировали слова В.В. Давыдова, он отмечает, что успешность планирования находится в зависимости от количества предусмотренных

пошаговых операций, осуществляемых младшими школьниками и сравнения их между собой. Формирование планирования сопряжено с формированием абстрактного мышления обучающихся [12].

Таким образом, мы проанализировали в психолого–педагогической литературе понятие «планирование» с позиций разных авторов, мы пришли к выводу, что будем придерживаться понятия, которое вывели самостоятельно на основе определений ученых:

Планирование – это способность создавать последовательность мысленных операций с учетом окончательного итога и осуществлять эти действия в практической работе [2].

Мы обратили внимание на то, что, как отмечает Н.Ф. Талызина, основой умения планирования является формирование у младших школьников внутреннего плана действий. Существует 5 этапов формирования внутреннего плана действий у младших школьников [35]. Для наглядности это удобнее представить в виде таблицы.

Таблица 1 – Этапы развития внутреннего плана действий у младших школьников

Этап развития	Характеристика этапа
Первый	планирование носит внешней характер: ученики совместно с учителем озвучивают последовательность каждого из действий.
Второй	при составлении плана опора на поставленную цель и необходимый результат, в ходе выполнения действий по реализации плана обнаруживаются ошибки и расхождение с необходимым итогом.
Третий	проявление способности к мысленному формированию плана действий, представление промежуточных результатов. Выполнение действий во внутреннем плане, реализация плана на практике, регуляция деятельности.
Четвертый	в процессе составления плана решения младшие школьники преобразуют практическую задачу в теоретическую задачу. Результат оценивается на основании рефлексии.
Пятый	наблюдается согласованность и последовательность операций во внутреннем и внешнем планах. Формирование плана предваряется анализом структуры задачи.

Мы проанализировали слова В.Х. Магкаева, он отмечает, что умение планирования выражается в возможности создавать последовательность

мысленных операций и реализовать операции в практике. Основой умения планирования у младших школьников является предвидение [21].

В.Х. Магкаевым были выявлены четыре типа реализации планирующей функции мышления у младших школьников [21]. Типы реализации представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Типы реализации планирующей функции мышления у младших школьников

Типы реализации планирующей функции мышления у младших школьников	Характеристика типа
Манипулятивный тип	недостаточность планирования у обучающихся
Пошаговый	установление способа действия обучающимися на основе анализа выполнения предшествующего действия
Ближайшее планирование	понимание во внутреннем плане частичного решения задачи
Рациональное планирование	выбор во внутреннем плане наиболее рационального способа решения задачи из некоторых вариантов

Мы согласны с позицией О.В. Якубенко, который отмечал, что на развитие умения планирования учебной деятельности у младших школьников оказывает воздействие организация сотрудничества обучающихся в учебном процессе. Поэтому педагогу начальных классов следует создавать оптимальные условия с целью формирования гуманистических межличностных взаимоотношений обучающихся, активно использовать на уроках математики группового и совместного методов преподавания [4].

Формирование у младших школьников умения планирования своей учебной работы станет способствовать профилактике дезадаптации младших школьников к условиям школьного обучения [26].

Мы обратили внимание на то, что в работах П.И. Фроловой рассматриваются педагогические технологии, способствующие развитию умения планирования, а именно: проблемное обучение, кейс–технология, игровые технологии. Нам импонирует точка зрения П.И. Фроловой, она

говорит о том, что регулярное применение рекомендованных ею технологий гарантирует осмысление младшими школьниками содержания учебных задач, а кроме того, создание универсальных алгоритмов их решения [26].

Основываясь на данных исследованиях, нами были проанализированы методы формирования умения планирования у младших школьников, выделяемые П.И. Фроловой, которые может использовать учитель в начальной школе [26]. Рассмотрим каждый из методов, предложенных П.И. Фроловой.

Итак, П.И. Фролова отмечает, что на начальном этапе обучения младших школьников педагогу следует использовать метод обсуждения готового плана решения учебной задачи. Где учитель проговаривает этапы действия, организовывает анализ последовательности действий вместе с обучающимися. Данный метод обеспечит развитие у обучающихся способности определять очередность операций, приводящую к нужному результату [34].

Нам импонирует точка зрения П.И. Фроловой, она указывает на то, что развитию умения планирования у обучающихся содействует использование учителем метода анализа деформированного плана решения учебной задачи. Что в основе этого метода? В основе данного метода – рассмотрение учителем с младшими школьниками имеющего плана с целью выявления характерных ошибок и нерациональных операций, и дальнейшей коррекции [34].

П.И. Фролова также указывает, что в ходе развития умения планирования у детей в начальной школе эффективным методом, кроме того, представляется применение педагогом плана с недостающими либо избыточными действиями для решения, к примеру, текстовой задачи на уроке математика. Раскрывая суть вышеуказанного метода, П.И. Фролова указывает, что педагог имеет возможность предложить обучающимся на уроке конкретизировать план решения учебной проблемы, составленный в общем виде, либо расширить план, в котором пропущены отдельные действия [34].

После освоения учениками рассмотренных выше методов планировать свою работу, преподаватель может предложить детям сформировать свой план решения предлагаемой задачи.

Мы проанализировали слова П.И. Фроловой, она отмечает, что сначала преподаватель на уроке предлагает детям ориентировочную основу работы – алгоритм формирования плана. Обучающиеся оформляют план решения задачи согласно алгоритму, если ученикам требуется помощь учителя, то он помогает им индивидуально.

По мере освоения представляемой работы до уровня автоматизации дети приобретают умение реализовывать планирование самостоятельно, без опоры на алгоритм. На данном этапе у младших школьников формируется рациональное планирование своей учебной деятельности [15].

Таким образом, планирование – это умение выстраивать последовательность мысленных операций с учетом окончательного итога и реализовывать данные операции в практической работе. Нами были определены психологические, педагогические и методические особенности формирования умения планирования у младших школьников.

К психологическим особенностям формирования умения планирования относятся: учебное действие планирование является частью теоретического мышления, поскольку последнее функционирует в процессе мысленных преобразований системы объектов. Отсюда следует, что основу умения планирования составляет развитие у обучающихся внутреннего плана действий. Так, мысленные рассуждения обучающихся должны протекать без участия наглядного материала. Для того, чтобы помочь ученикам научиться действовать «в уме», полезно давать задания, где необходимо объяснять способ решения текстовой задачи или упражнения.

К педагогическим особенностям формирования умения планирования относятся: формирование умения планирования у младших школьников осуществляется целенаправленно и поэтапно: приобретение первичного опыта выполнения действий обучающимися; формирование алгоритма действия, установление первичных связей с имеющимися способами; самоконтроль, коррекция и контроль осуществляемые младшими школьниками).

К методическим особенностям формирования умения планирования относятся: опора на ориентировочную основу деятельности, алгоритм составления плана младшими школьниками; использование образцов различных видов готовых планов решения учебной задачи обучающимися; помощь при составлении собственных планов решения учебных задач.

1.2 Дидактическая игра как средство формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики

Мы согласны с точкой зрения А.С. Обухова, действительно, игра занимает важное место в жизни не только ребенка дошкольного возраста, а и ребенка младшего школьного возраста. Так, игра является одной из форм активности детей, она способствует развитию фантазии и воображения.

Ученые рассматривают игру в контексте дошкольного возраста детей. Но нам важно отметить, что и с поступлением ребенка в начальную школу игра никуда не исчезает. В процессе игры младшие школьники решают задачу развития, которое свойственно указанному возрасту.

Резюмировав вышесказанное, надо сказать, что с поступлением ребенка в начальную школу игра никуда не исчезает из жизни детей, меняются только задачи разнообразия игр и сам игровой ресурс [26].

В процессе игры дети, сами того не осознавая, развивают свои воображения и фантазию. Помимо этого, играя, ребенок развивает свою познавательную инициативность, что важно для развития мышления детей. Игра помогает развить в детях коммуникацию со сверстниками, что помогает им легче социализировать в обществе. Важно отметить, что в процессе игры у ребенка происходит развитие произвольности своей деятельности.

При поступлении ребенка в школу содержание игр обучающихся меняется, в сопоставлении с играми детей дошкольного возраста. В жизнь ребенка все больше входят игры с правилами [33].

В процессе взросления детей происходит смены видов игр. Психолог Д.Б. Эльконин отмечает, что игра выступает одним из условий психического развития детей. Играя, дети развиваются. Д.Б. Эльконин выделяет следующие виды игр: игра предметная, в ней дети воспроизводят игровые действия со множеством разнообразных предметов, которые выступают в роли детских игрушек; игра сюжетно–ролевая, в ходе игры происходит присвоение детьми ролей через сюжет игры, воспроизводятся отношения взрослых; с появлением игры с правилами дети учатся выполнять требуемые правила, не нарушая их [40].

Нами были проанализированы группы дидактических игр по характеру познавательной деятельности, которые выделяет психолог Е.О. Смирнова [33]:

Во–первых, это игры, в ходе которых младшим школьникам необходимо выполнять действия по предложенному учителем образцу. Е.О. Смирнова называет такие игры как, игры, требующие от обучающихся исполнительной работы. К таким играм можно отнести игру «Составь узор». Дидактическая задача данной игры состоит в выявлении у обучающихся умения различать предметы по форме и по расположению предметов. Детям предлагается набор, состоящий из девяти геометрических фигур, а именно красный круг, два желтых треугольника, два зеленых треугольника, два синих квадрата и два красных квадрата. Дидактическим содержанием данной игры является, учитель предлагает ученику составить необходимый узор на доске, весь класс выполняет то же задание у себя на столах индивидуально. Учитель озвучивает задание ученикам, необходимо на доске и у вас на столах расположить один красный круг, вверху и внизу от красного круга расположите два желтых треугольника, справа и слева расположите два красных треугольника. После проверки учитель предлагает ученикам придумать и составить свой узор из тех же геометрических фигур и сосчитать число полученной фигуры [33].

Во-вторых, это игры, которые направлены на воспроизведения действий младшими школьниками. Данные игры способствуют формированию у детей навыков сложения и вычитания на уроках математики. Е.О. Смирнова к таким играм относит «Математическая рыбалка», «Лучший космонавт», «Лучший счетчик» [33].

Рассмотрим подробнее дидактическую игру, предложенную Е.О. Смирновой, по математике «Лучший космонавт». Данная игра имеет свою дидактическую задачу, которая состоит в способствовании формирования навыков сложения и вычитания у младших школьников на уроках математики. Дидактическим содержанием является, учитель на уроке математики изображает на доске десять ракет, каждая ракета имеет свой номер. К доске вызывается сразу десять учеников класса. На столе приготовлены карточки, каждая с математическими выражениями. Учитель предлагает каждому ребенку карточку с математическими выражениями, где зашифрован номер ракеты, изображенной на доске, на ракете должен полететь космонавт, то есть, каждый из учеников. Младшие школьники находят значения выражений каждый на своей карточке, определяют номер своей ракеты и делают запись соответственно номеру ракеты. Побеждают те ученики, которые не допустят ни одной вычислительной ошибки, и первые найдут ракету, соответствующую своей карточке [33].

В-третьих, это игры, в ходе которых от учеников требуется изменение математических выражений в те, что требуют условия игры, логически связанные с ними. Е.О. Смирнова к таким играм относит «Цепочка», «Математическая эстафета» и «Составление круговых математических выражений» [33].

В-четвертых, это игры, в процессе которых от младших школьников требуется проявление творчества. Е.О. Смирнова к таким играм относит «Угадай загадки Буратино», «Определи курс движения самолета» и «По какой дорожке ты пойдешь?» [33].

Существуют и другие классификации дидактических игр. К примеру, Ю.Н. Харибутова делит игры на две группы, а именно наглядные игры и словесные игры. Для того, чтобы разобраться с предложенной классификацией, рассмотрим каждую из групп. В наглядных играх используется наглядный материал, который предлагается младшим школьникам на уроках математики. Такие игры делят на игры с демонстрационным материалом и раздаточным материалом.

Ю.Н. Харибутова к дидактическим играм, в процессе которых используются средства наглядности, относит игры инсценировки сказок, которые можно использовать на разных этапах урока. В ходе словесных игр ученикам требуется их опыт и наблюдения. Дидактической задачей словесных игр является систематизация и обобщение учебного материала младшими школьниками. Такие игры применяются на уроках математики для закрепления пройденного материала и повторение изученного [38].

Ю.Н. Харибутова выделяет виды словесных игр [38], к ним относятся:

- игры – путешествия;
- игры – загадки;
- игры – предложения;
- интеллектуальные игры.

Для того, чтобы разобраться с характеристикой каждой из видов словесных игр, рассмотрим предлагаемые игры по отдельности. Игра– путешествие на уроках математики, ее основная цель, придать учебному материалу, изучаемому младшими школьниками, необычность. Учитель сочетает изучение учебного материала с игровой деятельностью младших школьников. Через игровую деятельность ученики ставят учебные задачи на уроках, поясняют пути решения учебной задачи, индивидуально или в группах составляют маршруты путешествия, выделяют этапы решения задач и решают их [38].

Началом игры – предложения на уроках математики могут являться фразы учителя, такие как «Что бы я сделал или сделала...?», «А что было бы,

если...?» или же началом данной игры может быть картинка, предлагаемая ученикам. Дидактическим содержанием данной игры является создание учителем проблемной ситуации на уроке, которая потребует от учеников размышлений и разрешения противоречия. Игровая задача игры–предложения кроется в названии, с помощью которого учитель и начинает игру на уроке. Данный вид игр требует от учеников соотнесения своих знаний с предлагаемыми обстоятельствами и установление причинно–следственных связей в проблемной ситуации [38].

Игрой – загадкой на уроке математика может стать логическая задача, которую предлагает учитель для решения детям. Разгадывание загадок и решение логических задач будет способствовать развитию у учеников учебных действий анализа, обобщения, помимо этого младшие школьники в ходе игры будут учиться делать выводы на основе условий задачи и строить свои умозаключения.

Наконец, последний вид игры, это интеллектуальные игры, которые по своему содержанию связаны с процессом познания детей. Использование данного вида игр будет способствовать развитию у учеников активности на протяжении урока математики. Такие игры содержат противоречие или проблему, которые необходимо разрешить младшим школьникам, в ходе игры возникают разные точки зрения и мнения учеников, они учатся аргументировать свою позицию и делать выводы. Интеллектуальные игры в начальной школе требуют от детей поиска информации, умения планировать свои действия [38].

Для детей младшего школьного возраста характерны разнообразные виды игр, инициатором их выступают не только сами дети и тогда такие игры называют самодеятельными, но и взрослые, такие игры называют дидактическими, развивающими и интеллектуальными. Это могут быть как преподаватели, психологи, так и сами родители. Не стоит забывать и о подвижных играх, которые никуда не исчезают в младшем школьном возрасте. Инициаторами подвижных игр могут стать как сами дети, так и взрослые. Но

первостепенное значение с поступлением детей в начальную школу занимает дидактическая игра, которую организуют взрослые [25].

Нам импонирует точка зрения А.С. Обухова. Действительно, игра и учебно–воспитательный процесс являются разными видами деятельности ребенка. Когда ребенок переходит из дошкольного образования в начальную школу очень важно для учителя сохранить элементы игры в образовательном процессе. Потому что резкий отказ от игровой деятельности, которая является ведущей для ребенка дошкольного возраста и переход только к образовательному процессу крайне вреден для развития личности ребенка. Необходимо отметить, что в дошкольном учреждении у детей относительно свободная модель поведения в игре несмотря на то, что дети играют с соблюдением игровой роли, но происходит это по их собственной инициативе. Для успешной социализации и адаптации детей в школе учителю необходимо в учебно–воспитательный процесс включать элементы игровой деятельности. Таким средством может выступать дидактическая игра, она помогает учителю начальной школы решить вышеуказанную проблему [26].

А.Н. Леонтьев писал, что игра является той деятельностью, мотив которой лежит в самой игре. Мотив игры кроется в содержании самих действий ребенка в ходе игры, а не в ее результате [26].

Подводя небольшой итог, можно сказать, что, дидактические игры выступают значимым элементом в работе с младшими школьниками, они способствуют улучшению адаптации к новой социальной ситуации обучающихся, повышают познавательную и учебную мотивации, способствуют развитию умения планировать собственную учебную деятельность [17].

Учителю начальной школы важно, чтобы игры, которые предлагаются младшим школьникам, несли познавательную нагрузку [13]. Но не стоит забывать о том, что дидактические игры должны быть в первую очередь интересными самим младшим школьникам. В противном случае процесс игры не будет способствовать развитию учеников [3].

Мы согласны с позицией А.С. Обухова, дидактические игры являются разновидностью игр с установленными преподавателем правилами. Они отличаются от других игр наличием дидактической и игровой задачами, правилами, их инициатором являются взрослые. Задача взрослого в дидактической игре способствовать развитию детей [27].

Феноменологическая сущность дидактической игры позволяет результативно использовать ее развивающий потенциал в работе с младшими школьниками на уроках математики для развития умений планирования у обучающихся начальной школы [28].

Нам импонирует точка зрения А.С. Обухова, он отмечает, что дидактическая игра в начальной школе решает следующие задачи цели образования [26]:

- развивать мотивацию к учебной деятельности обучающихся;
- содействовать развитию общих и специальных способностей учеников;
- содействовать развитию волевых процессов и способов саморегуляции;
- способствовать формированию умения планировать у младших школьников.

А.С. Обухов отмечает, в учебно–воспитательном процессе игра является одним из способов для организации деятельности младших школьников, игра реализуется по трем направлениям, а именно [26]:

- первое, это воспитательная работа с учениками, она состоит из разнообразия игр во внеклассной работе, игровых мероприятий, проводимых совместно с учениками и конкурсов;
- второе, это учебная работа, она состоит из дидактических игр, которые может предлагать учитель своим ученикам, из игр сценирования и, наконец, мотивационных игр;
- в заключении, психолого–педагогическое сопровождение, оно состоит из игр на коммуникацию младших школьников, игровых тренингов с психологом или учителем и развивающих игр.

Мы согласны с позицией Е.В. Карповой, если использовать дидактические игры в начальной школе это поможет учителю при решении учебных задач образовательного процесса, потому что у младших школьников в ходе игры появляется игровая мотивация, которая и включает детей в процесс образования. Средством не резкого перехода от ведущей игровой деятельности детей дошкольного возраста к учебной деятельности детей младшего школьного возраста может стать дидактическая игра. Она помогает включить детей в учебно–воспитательный процесс, сохранив при этом их познавательную мотивацию [24].

Анализ психолого–педагогических источников и образовательной практики позволяет нам утверждать, что младшие школьники при поступлении в школу имеют недостаточную устойчивость и произвольность внимания и процесса запоминания, наглядно–образное мышление [18].

Дидактические игры как средство формирования учебного действия планирования способствуют развитию произвольности внимания и процесса запоминания, дидактические игры помогают при развитии познавательных процессов у младших школьников при решении образовательных задач. Достигается это путем эмоциональной заинтересованности детей в дидактических играх. Правила, предлагаемые детям в ходе дидактических игр, способствуют формированию абстрактного мышления учеников [20].

Мы проанализировали структуру дидактической игры, которую выделяет Е.В. Карпова [26]:

- дидактическая задача (которая ставится педагогом);
- игровая задача (осуществляется младшими школьниками);
- правила (предлагает детям учитель);
- игровые действия (выполняются обучающимися);
- результат (рефлексия достижения результатов).

Для того, чтобы разобраться в структуре дидактической игры, предложенной Е.В. Карповой, мы охарактеризуем каждый из ее компонентов.

Первый компонент — это дидактическая задача. Дидактическая задача соотносится с целью игры для обучающегося и воспитательного воздействия на учеников [26]. Ее формирует учитель таким образом, что она отражает деятельность процесса обучения. Во множестве дидактических игр на уроках математики согласно задачам программы обучения отрабатываются математические навыки счета [36].

Рассмотрим второй компонент дидактической игры это игровая задача. Она осуществляется непосредственно самими младшими школьниками. Учитель в процессе дидактической игры на уроках математики через игровую задачу реализует намеченную им дидактическую цель. С помощью игровой задачи младшие школьники могут определить игровые операции, и они становятся задачей самих детей. Самое важное во всех дидактических играх, дидактическая цель маскируется учителем, потому что он представляет ее детям в виде игровой проблемы [19].

Третий компонент, который называет Е.В. Карпова – это игровые действия младших школьников. Для учеников именно они являются основным в игре. Чем разнообразнее учитель придумает игровые действия, предлагаемые ученикам, тем им интереснее будет в процессе игры, а значит впоследствии познавательные задачи решаются успешнее. В разных видах дидактических игр игровые действия учеников различны. К примеру, выделяют в начальной школе как элементы дидактической игры отгадывание загадок на уроках математики, пространственные преобразования с предметами. Все операции, которые выполняют в игре младшие школьники, точно связаны с игровым сюжетом. Игровые операции, выполняемые учениками, становятся средством для реализации игрового сюжета. Игровые операции должны обязательно включать действия учеников, которые направлены на выполнение дидактической задачи. Иначе смысл дидактической игры может быть искажен [27].

Четвертым компонентом являются правила, предъявляемые ученикам в дидактических играх. Содержание правил в дидактических играх зависит от познавательного наполнения игры, цели игры и выполняемых учениками

игровых операций. В правила обязательно входят требования к взаимоуважению друг друга учеников, их мнений и точек зрения. Если правила нарушаются какой-либо из команд, вводятся меры воздействия, к примеру, это могут быть снятие заработанных очков команды. В дидактических играх в начальной школе правила задает ученикам их учитель. Но сами дети могут выступать в роли контролеров за соблюдением принятых правил в ходе всей игры. С помощью правил дидактической игры учитель имеет возможность управлять и контролировать поведение учеников и сам процесс познавательной деятельности.

Помимо всего вышеперечисленного, правила в процессе игры влияют на решение дидактической задачи, а именно, они вводят ограничения действиям учеников, в связи с этим способствуют направлению их внимания на выполнение совместной учебной задачи [26].

Наконец, пятый компонент дидактической игры – это рефлексия. Само понятие рефлексии возникло в философии и означает процесс размышления индивида о происходящем в его собственном сознании. Подводя небольшой итог можно сказать, рефлексия в начальной школе рассматривается как действие, позволяющее проанализировать собственную работу, сделать выводы и наметить последующие шаги. Проводить следует совместно со всем классом по окончанию дидактической игры. Это может быть как подсчет заработанных очков команды, так и выявление учеников, которые безошибочно выполнили игровые задания. Коллектив класса может самостоятельно определить команду победителей. Вручить команде, которая выиграла мудрую сову. Для учителя начальной школы важно в процессе рефлексии отметить успехи каждого из учеников, это способствует плодотворной работе детей в следующих играх [26].

Мы обратили внимание, на то, что, как отмечает В.С. Селиванов дидактическая игра отличается от других видов игр, что она содержит цель в себе самой. Ребенок в ходе игры не ставит никаких посторонних задач. Он решает игровую задачу, которую предлагают выполнить в предложенной игре.

По мере взросления детей меняется и содержание игр. И на определенном этапе у детей появляется цель в игре. Другими словами, игровые действия становятся целесообразными. Ребенок уже самостоятельно знает в процессе игры что и каким образом он будет делать, учится планировать результат своих игровых операций [31].

В.В. Чухарева отмечает, что для самого ученика в ходе дидактической игры важна сама суть игры. Поэтому разнообразие игровых действий вызывает интерес у младших школьников, направляя их внимание на решение игровой задачи. Но для учителя начальной школы, который и организует дидактические игры, важен процесс развития обучающихся, материал строится таким образом, чтобы младшие школьники усваивали знания, закрепляли их, вырабатывали качества личности. В этом состоит главное противоречие игры. Со стороны учеников учебная цель в игре не стоит, но со стороны учителя дидактическая игра является средством формирования личности младших школьников [39].

Разрешения вышеуказанного противоречия определит воспитательную ценность игры. Если дидактическая задача достигается в дидактической игре как работе, цель которой в самой игре, то воспитательная ценность такой игры огромна. В ином случае дидактическая задача достигается с помощью игровых действий младших школьников, но их цель – это решение дидактической задачи, воспитательная ценность такой игры незначительна [39].

В.С. Селиванов говорит, что выделяют два вида дидактических игр в зависимости от содержания игровых операций учеников. Первый вид игр – это игры с дидактическим материалом, действия учеников с предложенным материалом облачается в игровую форму. Приведем пример, на уроках математики дети делятся на команды по четыре человека в каждой команде и соревнуются в скорости и правильности счета. Выигрывает та команда, которая быстрее других безошибочно найдет все значения математических выражений. С одной стороны, ученики выполняют обычную работу в образовательном процессе, считают, но с другой стороны, они выполняют математические операции счета в дидактической игре [31].

В некоторых случаях, как указывает В.С. Селиванов, учебный материал на уроках математики вводится как часть и облачается в игровую форму. Приведем пример, в игру с любым сказочным замыслом вносится изучаемый материал урока, на уроках математики это знания по учебному предмету математика. Ученики могут играть роли сказочных персонажей Буратино, Незнайки или любимые герои детей и упражняться в счете [31].

А.А. Вендина отмечает, в начальных классах на этапе целеполагания урока учитель может использовать игровые приемы. К примеру, от лица Буратино и Незнайки педагог может попросить помощи у детей вспомнить состав числа десять или любого другого числа [5]. Тем самым дети будут решать учебную задачу, но в игровой форме.

На уроках математики можно вносить моменты творчества детей. При изучении геометрического материала в начальной школе на уроках математики в третьем классе детям можно предложить самостоятельно составить изображения окружающих предметов, используя геометрические фигуры, с которыми они познакомились на уроке. Например, дом ребенок может составить из квадрата и треугольника в виде крыши [7].

Использовать творческие игры важно в начальных классах, потому что их содержание требует от детей самостоятельного приобретения знаний и использование их в новых ситуациях, которые создаются учителем с помощью игры. На уроках математики учитель может предлагать детям для самостоятельного решения или работы в группах по четыре человека нестандартные задачи или математические задачи с неполными данными [11].

Н.В Савина отмечает, дидактические игры в начальной школе чаще всего учитель использует на уроках повторения изученного материала. На уроке математики класс можно разделить на равные по количеству учеников команды, в командах не должно быть только сильных учеников или только отстающих, предложить командам провести соревнования, при этом выполняя предложенные учителем задания. Это может быть математический диктант, решение математических задач по командам, критерием оценивания могут быть

скорость и правильность решения задачи, нахождение значений математических выражений цепочкой у доски. Для того, чтобы было честное оценивание работы команд, можно совместно с классом выбрать жюри или назначить арбитров, экспертов [30].

Подводя итог, важно отметить, что формировать умения планировать у детей младшего школьного возраста необходимо систематически, целенаправленно и поэтапно. Это способствует тому, что ученики осознают необходимость составлять план и придерживаться его в учебной деятельности. При этом необходимо предлагать обучающимся на начальных этапах ориентировочную основу деятельности (алгоритм), оказывать помощь при составлении собственных планов решения учебных задач. Дидактическая игра – это игра с правилами, которую создает педагог в целях обучения и воспитания обучающихся. Дидактическая игра отличается от других видов игр наличием дидактической и игровой задач. Многообразие дидактических игр можно использовать на различных этапах урока математики. Дидактическая игра может выступать средством формирования умения планирования.

Глава 2 ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

2.1 Диагностика уровня сформированности умения планирования у младших школьников

Нами была проведена опытно–экспериментальная работа с целью создания условий для формирования умения планирования у младших школьников на уроках математики посредством дидактических игр и диагностики вышеуказанного умения по итогам формирующего эксперимента.

Опытно–экспериментальное исследование было проведено на базе МБОУ «СОШ №2» города Лесосибирск во 2 «А» классе.

Исследование проводилось в несколько этапов: первый заключался в первичной диагностике сформированности умения планирования среди обучающихся 2 класса, по результатам которого были выявлены ученики с низкими показателями сформированности умения планирования.

Второй этап заключался в проектировании программы формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр с целью создания условий для формирования вышеуказанного умения у детей с низкими показателями сформированности умения планирования.

Третий этап заключался в реализации программы формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр с 14.05.19 по 24.05.19. Четвертый этап представляет собой повторную диагностику умения планирования у младших школьников на уроках математики и анализ полученных результатов, для выявления динамики сформированности умения планирования у младших школьников посредством дидактических игр.

На первом этапе обучающимся 2 класса была предложена методика А.З. Зака «Диагностика особенностей развития поискового планирования», направленная на диагностику сформированности умения планирования у младших школьников, которая позволяет выявить уровень сформированности умения планирования у младших школьников [14].

Методика А.З. Зака

«Диагностика особенностей развития поискового планирования»

Цель: выявление сформированности действия поискового планирования у младших школьников как умения разрабатывать программу выполнения действий для достижения поставленной цели.

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования и контроля, логические действия анализа, синтеза.

Возраст: 8–11 лет.

Форма оценивания: индивидуальная.

Как отмечает А.З. Зак, далеко не всегда имеет место разработка программы действий. В этом случае каждое действие планируется и сразу выполняется. Следовательно последующие действия планируются только после выполнения предыдущих. Такая форма планирования называется последовательно–частичным планированием. В других случаях разрабатываются и сопоставляются разные варианты последовательности требуемых действий. При этом предыдущие действия выполняются после того, как будут намечены все последующие действия. Такая форма планирования называется предварительно–целостным планированием [16].

Для диагностики поискового планирования у младших школьников можно использовать тип задач, в которых для достижения результата необходимо выполнить ряд действий. В этом случае можно будет различить уровни развития планирования у обучающихся в зависимости от того, какое количество действий (до конечного результата) способен наметить ребенок.

К такому типу относятся задачи «слон–ладья». Их идея в том, что необходимо расположение объектов преобразовать в другое за определенное количество действий по установленным правилам.

Так, например, расположение цифр в квадрате «А» нужно преобразовать в расположение цифр, в квадрате «Б» за два действия по правилу: цифра за одно действие может переместиться прямо или наискось только в соседнюю свободную клетку.

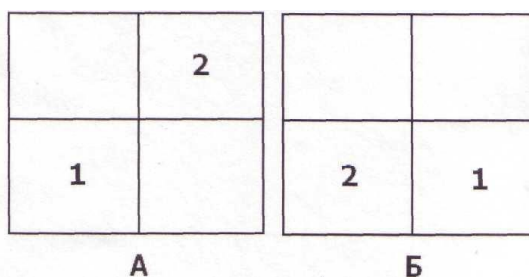


Рисунок 1 – «Слон–ладья»

А.З. Зак выделяет следующие виды планирования у младших школьников [16]:

- частичное планирование: выбор первого действия однозначен, и его наметка и выполнение не связаны с наметкой и выполнением второго действия (младший школьник верно решил задачи №1 и №2);
- целостное планирование: выбор первого действия неоднозначен. Правильный выбор первого действия влияет на возможность решить задачу за требуемое число действий, поэтому наметку первого действия необходимо проводить одновременно с наметкой всех остальных действий (младший школьник верно решил задачи № 3–12).

А.З. Зак выделяет уровни целостного планирования [16]:

- низкий уровень – успешное решение задач № 1 – 4;
- средний уровень – успешное решение задач № 1– 8;
- высокий уровень – успешное решение задач №1 – 12.

Проведение диагностики с детьми позволяет выделить тех, кто обладает либо только частичным планированием (решены задачи №1–2), либо разными

уровнями развития целостного планирования, при верном решении, соответственно, задач № 1–4, №1–6, №1–8, №1–10, №1–12. (Приложение Е Задания по методике А.З. Зака «Диагностика особенностей развития поискового планирования»).

Для того, чтобы продиагностировать у младших школьников умение планирования на уроках математики, мы выделили критерии сформированности умения планирования.

Мы опираемся на критерии сформированности умения планирования у младших школьников, выделяемые А.З. Заком, ими являются [15]:

- умение самостоятельно анализировать условия задачи;
- умение планировать решение задачи;
- умение следовать плану в процессе его реализации;
- умение объяснить в речевой форме результат действий;
- умение самостоятельно действовать при выполнении задания;
- умение переносить усвоенные действия в новые условия.

Обозначенная выше методика позволила выявить следующие уровни сформированности умения планирования у обучающихся 2 класса в составе 26 человек. Результаты первичной диагностики приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты первичной диагностики сформированности умения планирования у младших школьников

ФИ испытуемых	Уровень сформированности умения планирования
1. Полина Т.	Высокий
2. Сергей Ф.	Низкий
3. София Р.	Средний
4. Алина Б.	Низкий
5. Камилла П.	Низкий
6. Александра В.	Низкий
7. Анастасия Л.	Средний
8. Екатерина К.	Низкий

Окончание таблицы 3

ФИ испытуемых	Уровень сформированности умения планирования
9. Анастасия П.	Высокий
10. Ярослав М.	Низкий
11. Ксения Ш.	Низкий
12. Иван Б.	Высокий
13. Милана М.	Высокий
14. Татьяна П.	Низкий
15. Никита Я.	Низкий
16. Ярослав. П	Низкий
17. Вера Т.	Низкий
18. Мария И.	Высокий
19. Даниил Г.	Средний
20. Ярослав Б.	Низкий
21. Илья Г.	Средний
22. Лолита М.	Низкий
23. Тихон Р.	Низкий
24. Дмитрий С.	Средний
25. Дмитрий Т.	Низкий
26. Ксения П.	Низкий

Из данной таблицы мы видим, что высокий уровень умения планирования наблюдается у 5 человек (19%), средний у 5 человек (19%) и низкий у 16 человек (62%).

Итак, на основании полученных результатов было решено спроектировать и реализовать формирующую работу на основе программы формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр с данными детьми.

2.2 Программа формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр

Как говорилось выше, умение планирования является важным компонентом регулятивных универсальных учебных действий в учебной деятельности младших школьников. Для того, чтобы мы могли формировать данное умение, нам необходимо ознакомиться с самим процессом его формирования. Нас интересует формирование умения планирования у младших школьников на уроках математики. Поэтому, будет целесообразно проанализировать УМК именно по этому предмету с целью выявления инструментария для формирования умения планирования у младших школьников.

Для этого мы изучим УМК двух систем обучения – традиционной и развивающей и выделим группы заданий, которые используются для формирования умения планирования, а именно: учебно–методический комплекс по математике «Школа России» 2 класс (М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, С.И. Волкова, С.В. Степанова) и учебно–методический комплекс по системе развивающего обучения Эльконина – Давыдова за 2 класс, авторами учебника по математике являются В.В. Давыдов и С.Ф. Горбов.

Первым мы рассмотрим учебно–методический комплекс по математике «Школа России» 2 класс (М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, С.И. Волкова, С.В. Степанова).

Проанализировав данный источник, нами были выделены группы заданий, которые направлены на формирование умения планирования у младших школьников. Нами была составлена следующая таблица 4.

Таблица 4 – Задания, направленные на формирование умения планирования у младших школьников (УМК «Школа России» М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, С.И. Волкова, С.В. Степанова)

Умение планирования	Задания
Группы заданий	<ul style="list-style-type: none"> – «магические квадраты» [22]; – «занимательные рамки» [23]; – «головоломка» [22]; – «отгадай число» [22]; – «расшифруй и зашифруй» [22]; – «найди путь» [22]; – «вычислительная машина» [23]; – «лабиринт» [23]; – работа с логическими задачами; с задачами с недостающими данными [23]; – построение фигур [22]; – задания, направление на составление задач и выражений [22]; – работа с таблицами [23]; – задания для устного ответа [23]; – составление задач по рисунку, по схеме, по решению [22]; – работа с текстовыми задачами [23].

Если обобщить данные таблицы 4, то мы увидим, что на формирование умения планирования авторами–разработчиками УМК в основном используются задания, направленные на: устные вычисления, работа с таблицами, текстовыми задачами, работа с чертежами и схемами в задачах [29].

Мы проанализировали учебно–методический комплекс развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова по математике за 2 класс (В.В. Давыдов, С.Ф. Горбов, Г.Г. Микулина, О.В. Савельева) с целью выявления инструментария для формирования умения планирования у младших школьников. Проанализировав данный источник, нами были выделены группы заданий, которые используются авторами на протяжении 2 класса. Нами была составлена следующая таблица 5.

Таблица 5 – Задания, направленные на формирование умения планирования у младших школьников (УМК Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)

Умение планирования	Задания
Группы заданий	<ul style="list-style-type: none"> – задания для устного ответа [9]; – мысленный эксперимент (как сделать площадь фигур равными) [9]; – продолжение недостающих фигур [10]; – работа с чертежами и схемами (составление, восполнение) [9]; – работа с таблицами [10]; – построение фигур [9]; – выполнение действий на числовой прямой [9]; – задания, направленные на составление задач и выражений [10]; – задания на передвижение из пункта «А» в пункт «В» [10]; – составление и восстановление алгоритма [9]; – задания по типу «запомни» [10].

Если обобщить данные таблицы 5, то мы видим, что на формирование умения планирования направлены следующие задания: устные вычисления, мысленный эксперимент, работа с таблицами, работа с чертежами и схемами, составление и восстановление алгоритма, выполнение действий на числовой прямой.

Проанализировав УМК «Школа России» М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, С.И. Волкова, С.В. Степанова, мы выяснили, что здесь расписаны темы, по которым решаются текстовые задачи и другие упражнения. Но нет работы с алгоритмами и планом действий. Не уделяется должного значения формированию у учеников умения находить общий способ действий для выполнения тех или иных групп заданий с помощью алгоритма.

Напротив, УМК в системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова по математике 2 класса разработан таким образом, чтобы способствовать формированию у учеников умения находить общий способ действий для выполнения тех или иных групп заданий, работы с алгоритмами.

Таким образом, формирование умения планирования у младших школьников отличается в системе развивающего и традиционного обучения. В традиционном обучении задания на формирование умения планировать

предлагаются обучающимся как часть занимательного материала, в развивающем обучении используются задания на работу с алгоритмами (составление и восстановление), используются практически на всех уроках математики. В традиционной системе обучения формирование умения планирования у младших школьников происходит другим способом, преимущественно, через решение текстовых задач.

Итак, следующий этап нашего эксперимента – проектирование программы формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики посредством дидактических игр на один учебный год и ее реализация (Приложение А Рабочая программа «Планирование»). В рамках формирующего эксперимента мы апробировали часть программы. Уроки проводились три – четыре раза в неделю с 14.05.19 по 24.05.19 (Приложение Б Технологические карты уроков по математике). Каждый урок был направлен на формирование умения планирования у младших школьников. Приведем анализ наблюдений по каждому уроку.

Первый урок был посвящен созданию условий для формирования умения планировать и действовать в мысленном плане. Данный урок был направлен на составление алгоритма работы с задачей «Скейтборд» и ее решение, работа с упражнением «Помощница», составление последовательности плана действий.

По результатам наблюдений, было выявлено следующее. Текстовые задачи вызывают затруднения у обучающихся. Однако стоит заметить, что ученикам легче действовать по предложенному алгоритму. Ученикам постоянно требовалась помощь со стороны учителя. Все обучающиеся на уроке проявляли интерес.

Второй урок был направлен на работу с упражнениями «Умелый повар» и «Как развести костер». Из наблюдений мы видим, что действия в мысленном плане у некоторых учеников вызывают затруднения. Ученики прибегают к помощи со стороны, но при этом проявляют интерес и активность на уроках при обсуждении вопросов. В ходе работы с упражнением «Умелый повар»

мнения детей расходились и обучающиеся аргументировали свои точки зрения, приходя к единому плану действий.

Третий урок был направлен на работу с упражнением «Концертная программа». При составлении очередности номеров программы у учеников не возникало затруднений. Из наблюдений мы видим, что при подсчете продолжительности номеров концертной программы были ученики, у которых возникали трудности. Мы считаем, что это связано с тем, что не все ученики придерживались условия упражнения – предложите такую концертную программу, которая должна длиться не более 1 часа. По итогам урока у всех обучающихся получилось составить концертную программу, соответствующую требованиям упражнения.

Четвертый урок был посвящен составлению алгоритма работы с «магическими квадратами», помимо этого детям была предложена «игра с фишками», направленная на формирование умения планировать собственные действия. Стоит отметить, что несмотря на то, что ранее обучающиеся встречались с заданиями на работу с магическими квадратами, тем не менее у них возникали трудности. Мы считаем, что это связано с тем, что не все ученики усвоили принцип работы с магическими квадратами. После того, как мы, совместно с обучающимися, составили алгоритм действий работы с магическими квадратами, ученикам стало гораздо проще. В процессе проведения игры с фишками у младших школьников не возникало затруднений. По итогу четвертого урока наблюдается стабильное желание заниматься и интерес к заданиям.

Пятый урок был посвящен решению текстовой задачи «Магазин подарков», работе с геометрической фигурой «Треугольник» и составлению математических выражений с помощью «специального кода». Стоит отметить, что ученики самостоятельно составили план действий работы с предложенной задачей и решили ее, учитывая условия задачи. В процессе работы с геометрической фигурой «Треугольник» на уроке мнения учеников разошлись. Благодаря чему у обучающихся возникла потребность в доказательстве своей

точки зрения и ее аргументации. По итогу урока младшие школьники пришли к единому мнению и решению. Наблюдается положительная динамика, в связи с этим интерес и желание работать на уроке у обучающихся не пропадают.

Шестой урок был направлен на работу с «Танграмом», помимо этого детям была предложена игра «Логическое домино» и упражнение «Послание Незнайки». Из наблюдений мы видим, что в процессе урока у обучающихся не возникало особых трудностей. Дети с интересом выполняли предложенные им задания и работали в парах и группах. Серьезных конфликтов в процессе работы в группах не возникало. По итогу урока все обучающиеся справились с предложенными заданиями, нашли место каждой фигуре в рисунке «Танграм», составленном из частей квадрата, расшифровали «Послание Незнайки», поиграли в «Логическое домино».

Заключительный урок прошел в игровой форме «Полет на планету Марс». Урок включал в себя работу с упражнениями «Крылатые слова», «Полет на планету Марс», «Расшифруй». На уроке обучающиеся работали в парах и группах и составляли совместный план действий, это помогло им справиться с заданиями за более короткое время. Но стоит отметить, что было выявлено несколько детей, которым было сложнее работать с заданием «Расшифруй крылатые слова», чем остальным испытуемым. Мы считаем, что это было связано с тем, что некоторые дети неверно дополнили пустые окошки недостающими компонентами и вследствие этого возникали ошибки. На протяжении всего урока дети проявляли активность и интерес.

Таким образом, в соответствии с разработанной программой, занятия проводились с 14 мая 2019г. по 24 мая 2019 г. Всего было 7 занятий, на которых обучающиеся активно проявляли интерес и с удовольствием выполняли предложенные им задания. Упражнения и дидактические игры были подобраны в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей. Некоторые упражнения были сложны для выполнения, но обучающиеся с упорством старались их выполнить и достигнуть поставленной цели, используя новые способы решения. У детей отмечалась большая заинтересованность и

любопытство к тому, каков будет результат. Обучающиеся точно следовали алгоритму работы, чтобы достичь желаемого результата.

2.3 Анализ результатов опытно–экспериментальной работы по формированию умения планирования у младших школьников посредством дидактических игр на уроках математики

Нами был реализован четвертый этап нашего эксперимента, который заключался в повторной диагностике умения планирования у младших школьников. Испытуемым была предложена та же методика [16]. Для того, чтобы увидеть динамику, нами были продиагностированы все дети, принявшие участие в первом констатирующем эксперименте. Данные повторной диагностики приведем ниже в виде таблицы 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики формирующего эксперимента

ФИ испытуемых	Планирование	
	Первичная диагностика	Повторная диагностика
1. Полина Т.	Высокий	Высокий
2. Сергей Ф.	Низкий	Средний
3. София Р.	Средний	Средний
4. Алина Б.	Низкий	Средний
5. Камилла П.	Низкий	Низкий
6. Александра В.	Низкий	Средний
7. Анастасия Л.	Средний	Высокий
8. Екатерина К.	Низкий	Средний
9. Анастасия П.	Высокий	Высокий
10. Ярослав М.	Низкий	Средний
11. Ксения Ш.	Низкий	Низкий
12. Иван Б.	Высокий	Высокий
13. Милана М.	Высокий	Высокий
14. Татьяна П.	Низкий	Низкий
15. Никита Я.	Низкий	Низкий

Окончание таблицы 6

ФИ испытуемых	Планирование	
	Первичная диагностика	Повторная диагностика
16. Ярослав. П	Низкий	Средний
17. Вера Т.	Низкий	Средний
18. Мария И.	Высокий	Высокий
19. Даниил Г.	Средний	Средний
20. Ярослав Б.	Низкий	Средний
21. Илья Г.	Средний	Средний
22. Лолита М.	Низкий	Средний
23. Тихон Р.	Низкий	Средний
24. Дмитрий С.	Средний	Средний
25. Дмитрий Т.	Низкий	Средний
26. Ксения П.	Низкий	Низкий

Данные таблицы демонстрируют, что высокий уровень сформированности умения планировать наблюдается у 6 человек, (23%), средний у 15 человек (58%), низкий у 5 человек (19%).

Для того, чтобы наглядно представить полученные результаты, нами была составлена следующая диаграмма, отражающая динамику сформированности умения планирования у младших школьников посредством дидактических игр на уроках математики.

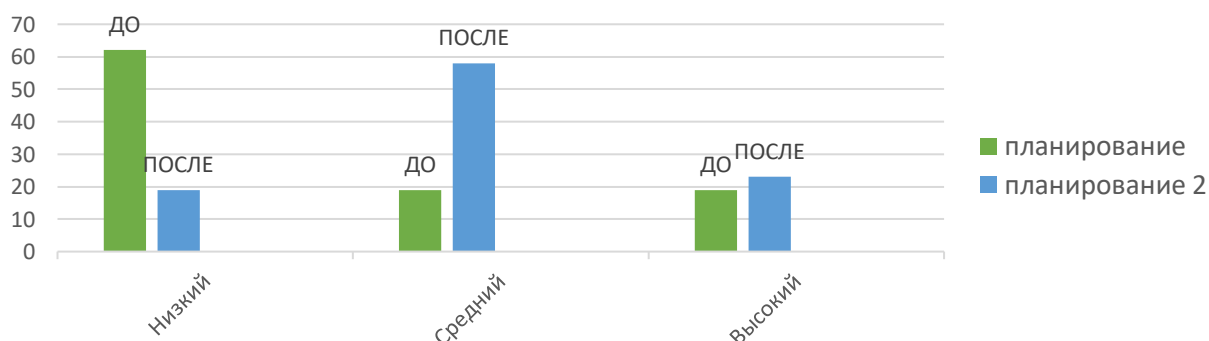


Рисунок 2 – Сравнение результатов первого констатирующего эксперимента и второго констатирующего эксперимента (в процентах)

Из таблицы 6 мы видим, что у большинства испытуемых наблюдается положительная динамика (испытуемые под номером 2,4,6,7,8,10,11,16,17,20,22,23,25). Отсюда следует, что разработанная нами программа формирования умения планирования у младших школьников посредством дидактических игр на уроках математики и ее реализация результативны, что подтверждается положительной динамикой сформированности умения планирования у младших школьников.

Подводя итог опытно–экспериментальной работы, мы пришли к выводу, что разработанная нами программа формирования умения планирования у младших школьников посредством дидактических игр на уроках математики может использоваться в качестве инструмента формирующей работы, так как используемые нами в программе дидактические игры и упражнения дают положительную динамику сформированности умения планирования у младших школьников, несмотря на то, что сроки коррекционно–развивающей работы достаточно малы. Таким образом, поставленная цель нашего исследования была достигнута.

В заключении стоит отметить, что мы не можем в полной мере говорить о том, что именно наша формирующая работа повлияла на сформированность умения планирования у младших школьников. Необходимо учитывать тот факт, что умение планирования у обучающихся также формируются в процессе организации учебной деятельности и на других уроках.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате нашего исследования мы пришли к следующим выводам, проанализировав понятие «умение планирования у младших школьников» в контексте нашего исследования вслед за В.В. Давыдовым будем понимать под умением планирования следующее: планирование – это способность выстраивать последовательность мысленных операций с учетом конечного результата и реализовывать эти действия на практике.

Нами были определены психологические, педагогические и методические особенности формирования умения планирования у младших школьников.

К психологическим особенностям формирования умения планирования относятся: учебное действие планирование является частью теоретического мышления, поскольку последнее функционирует в процессе мысленных преобразований системы объектов. Основой умения планирования является развитие у обучающихся внутреннего плана действий. Так, мысленные рассуждения обучающихся должны протекать без участия наглядного материала. Для того, чтобы помочь ученикам научиться действовать «в уме», полезно давать задания, где необходимо объяснять способ решения текстовой задачи или упражнения.

К педагогическим особенностям формирования умения планирования относятся: формирование умения планирования у младших школьников осуществляется целенаправленно и поэтапно: приобретение первичного опыта выполнения действий обучающимися; формирование алгоритма действия, установление первичных связей с имеющимися способами; самоконтроль, коррекция и контроль осуществляемые младшими школьниками).

К методическим особенностям формирования умения планирования относятся: опора на ориентировочную основу деятельности, алгоритм составления плана; использование образцов различных видов готовых планов решения учебной задачи; помощь при составлении собственных планов решения учебных задач.

Учитывая вышеперечисленные особенности, учителю будет легче организовывать деятельность обучающихся таким образом, чтобы у них формировалось умение планирования посредством дидактических игр.

Мы проанализировали теоретические основы использования дидактических игр для формирования умения планирования у детей младшего школьного возраста на уроках математики и пришли к выводу, что дидактическая игра – это разновидность игры с правилами, специально создаваемой педагогом в целях обучения и воспитания обучающихся. Дидактическая игра может выступать средством формирования умения планирования. Мы проанализировали структуру дидактической игры, которую выделяет Е.В. Карпова, выяснили, что дидактическая игра включает в себя: дидактическую задачу, игровую задачу, правила игры, игровые действия и результат.

Мы выбрали методику диагностики уровня сформированности умения планирования у младших школьников А.З. Зака «Диагностика особенностей развития поискового планирования», провели первичную диагностику и выявили уровни сформированности умения планировать у младших школьников.

Мы проанализировали УМК по математике в двух системах обучения – традиционной «Школа России» 2 класс (М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, С.И. Волкова, С.В. Степанова) и развивающей Эльконина – Давыдова за 2 класс, авторами учебника по математике являются В.В. Давыдов и С.Ф. Горбов, с целью выявления инструментария для формирования умения планирования у младших школьников.

На основе анализа УМК по математике в двух системах обучения – традиционной «Школа России» 2 класс (М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, С.И. Волкова, С.В. Степанова) и развивающей Эльконина – Давыдова за 2 класс, авторами учебника по математике являются В.В. Давыдов и С.Ф. Горбов, мы, выяснили, что формирование умения планирования у младших школьников отличается в системе развивающего и традиционного

обучения. В традиционном обучении задания на формирование умения планировать предлагаются обучающимся как часть занимательного материала, в развивающем обучении используются задания на работу с алгоритмами (составление и восстановление), используются практически на всех уроках математики. В традиционной системе обучения формирование умения планирования у младших школьников происходит другим способом, преимущественно, через решение текстовых задач.

Опытно–экспериментальная работа была реализована в несколько этапов: первый заключался в первичной диагностике сформированности умения планирования среди учеников 2 класса, по результатам которого были выявлены 16 (62%) человек с низкими показателями сформированности вышеуказанного умения. Второй этап заключался в проектировании программы формирования умения планирования у младших школьников посредством дидактических игр на уроках математики. Третий этап заключался в реализации программы «Планирование» на уроках математики с 14.05.19 по 24.05.19. Четвертый этап представляет собой повторную диагностику формирования умения планирования у обучающихся 2 класса.

В результате опытно–экспериментальной работы мы выявили, что у обучающихся наблюдается положительная динамика в развитии учебного действия планирования. На начальном этапе низкий уровень сформированности умения планирования наблюдался у 62% обучающихся, после реализации программы показатель низкого уровня сформированности умения планирования у младших школьников снизился на 43% и стал 19%. Средний уровень сформированности умения планирования на начальном этапе показали 19% обучающихся, после реализации программы показатель среднего уровня сформированности умения планирования у младших школьников повысился на 39% и стал 58%. Высокий уровень сформированности умения планирования на начальном этапе наблюдался у 19% учеников, по итогам реализации программы показатель повысился на 4% и стал 23%.

По результатам опытно–экспериментальной–работы мы пришли к выводу, что разработанная нами программа «Планирование» по формированию умения планирования у младших школьников посредством дидактических игр на уроках математики показала свою результативность и может использоваться в качестве инструмента формирующей работы, так как используемые нами в программе дидактические игры и упражнения дают положительную динамику сформированности умения планирования у младших школьников, несмотря на то, что сроки коррекционно–развивающей работы достаточно малы. Таким образом, поставленная цель нашего исследования была достигнута, и гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. – Москва: Просвещение, 2011. – 257 с.
2. Ахметвалеева, А.О. Дидактическая игра как средство формирования умения планирования у младших школьников на уроках математики. / А. О. Ахметвалеева // Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы: сб. науч. ст. [Электронный ресурс] / отв. и науч. ред. В.А. Адольф. – Красноярск: Сибирский федеральный ун–т, 2019. – С. 214–219.
3. Баракина, Т. В. Использование занимательных задач на уроках математики в начальной школе. / Т.В. Баракина. // Начальная школа. – 2017. – № 3 – С. 36–38.
4. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / А.С. Белкин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.
5. Вендина, А. А. Логические задачи на установление закономерностей. / А.А. Вендина. // Начальная школа. – 2018. – № 3 – С. 37–40.
6. Вергелес, Г. И. Система формирования учебной деятельности младших школьников: учебное пособие. / Г.И. Вергелес. – Москва: ИНФРА–М, 2016. – 174 с.
7. Гоголева, А. Р. Математические фокусы для младших школьников. / А.Р. Гоголева. // Начальная школа. – 2017. – № 12 – С. 31–34.
8. Головей, Л. А. Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под общ. ред. Л.А. Головей. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 413 с.
9. Давыдов, В. В. Математика: Учебник для 2 класса начальной школы. В 2–х кн. Книга 1. / В.В. Давыдов, С.Ф. Горбов, Г.Г. Микулина, О.В. Савельева. – 13–е изд. – Москва: ВИТА–ПРЕСС, 2013. – 112 с.

10. Давыдов, В. В. Математика: Учебник для 2 класса начальной школы. В 2-х кн. Книга 2. / В.В. Давыдов, С.Ф. Горбов, Г.Г. Микулина, О.В. Савельева. – 13-е изд. – Москва: ВИТА-ПРЕСС, 2013. – 96 с.
11. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментально психологического исследования. / В.В. Давыдов. – Москва: Педагогика, 1986. – 240 с.
12. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения. / В.В. Давыдов. – Москва: ИНТЕРО, 2006. – 174 с.
13. Загвязинский, В. И. Теория обучения и воспитания: учебник для бакалавров / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 314 с.
14. Зак, А. З. Диагностика мыслительной деятельности детей. / А.З. Зак. – Москва: Владос, 1993. – 128с.
15. Зак, А. З. Развитие теоретического мышления у младших школьников. / А.З. Зак. – Москва: Педагогика, 1984. – 152 с.
16. Зак, А. З. Различия в мыслительной деятельности младших школьников. / А.З. Зак. – Москва: Просвещение, 2000. – 186 с.
17. Землянская, Е. Н. Теория и методика воспитания младших школьников: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е.Н. Землянская. – Москва: Издательство Юрайт, 2015. – 507 с.
18. Истомина, Н. Б. Проблемы современного урока математики в начальных классах. / Н.Б. Истомина. // Начальная школа. – 2018. – № 11 – С. 17–20.
19. Кочурова, Е. Э. Формирование самоконтроля при обучении математики. / Е.Э. Кочурова. // Начальная школа. – 2017. – № 9 – С. 25–28.
20. Кулагина, И. Ю. Психология детей младшего школьного возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата / И.Ю. Кулагина. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 291 с.

21. Магкаев, В. Х. Экспериментальное изучение планирующей функции мышления в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии. / В.Х. Магкаев, 2014. – № 5. – С.17–25.

22. Математика. 2 класс. Учеб. Для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова. – 7-е изд. – Москва: Просвещение, 2016. – 96 с.: ил. – (Школа России).

23. Математика. 2 класс. Учеб. Для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова. – 7-е изд. – Москва: Просвещение, 2016. – 112 с.: ил. – (Школа России).

24. Миронов, А. В. Игра – средство реализации принципа преемственности дошкольного и начального образования. / А.В. Миронов. // Начальная школа. – 2013. – № 12 – С. 15–18.

25. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология. Учебник. / Л.Ф. Обухова. – Москва: Педагогическое общество России, 2003. – 448 с.

26. Обухов, А. С. Психология детей младшего школьного возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.С. Обухов. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 424 с.

27. Обухов, А. С. Психология детей младшего школьного возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.С. Обухов. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 583 с.

28. Педагогические технологии. В 3 ч. Часть 1. Образовательные технологии: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Л.В. Байбородовой, А.П. Чернявской. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 258 с.

29. Петленко, Л. В. Реализация идей стандарта в современных учебниках математики. / Л.В. Петленко. // Начальная школа. – 2018. – № 6 – С. 28–31.

30. Савина, Н. В. Технология рациональной организации учебного времени младших школьников. / Н.В. Савина, Е.И. Рейншмит. // Начальная школа. – 2018. – № 9 – С. 9–13.

31. Селиванов, В. С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. – 5-е изд., стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 336 с.
32. Ситаров, В. А. Теория обучения. Теория и практика: учебник для бакалавров / В.А. Ситаров. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 447 с.
33. Смирнова, Е. О. Психология и педагогика игры: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е.О. Смирнова, И.А. Рябкова. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 223 с.
34. Степанова, О. А. Теория и методика игры: учебник и практикум для академического бакалавриата / О.А. Степанова, М.Э. Вайнер, Н.Я. Чутко; под ред. Г.Ф. Кумариной, О.А. Степановой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 265 с.
35. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. / Н.Ф. Талызина. – Москва: Просвещение, 2008. – 175 с.
36. Тимофеева, Л. Л. Конструирование урока на основе системно-деятельностного подхода. / Л.Л. Тимофеева. // Начальная школа. – 2018. – № 10 – С. 33–36.
37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – Москва: Просвещение, 2014. – 125 с.
38. Харибутова, Ю. Н. Дидактическая игра как средство обучения младших школьников. / Ю.Н. Харибутова. // Начальная школа. – 2017. – № 7. – С. 30–34.
39. Чухарева, В. В. Дидактическая игра в формировании мотивации к учебной деятельности. / В.В. Чухарева. // Начальная школа. – 2014. – № 9 – С. 32–35.
40. Эльконин, Д. Б. Психология игры. / Д.Б. Эльконин. – 2-е изд. – Москва: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – 360 с.