

Главный редактор журнала:
кандидат технических наук,
доцент

Клюев Сергей Васильевич

Зам. главного редактора:
кандидат технических наук

**Клюев Александр
Васильевич**

**Международный научно-
исследовательский журнал
«Успехи современной науки»
включен в список ВАК, РИНЦ
(Elibrary.ru) и в Международ-
ную базу данных Agris.**

ISSN 2412-6608



Адрес редакции, издателя:
308031,

г. Белгород, ул. Садовая, 28 - 4.
8-951-139-63-27

E-mail: zhurnalnauka2015@yandex.ru

Сайт: modernsciencejournal.org

Адрес типографии «Эпицентр»:
308008, г. Белгород, пр-кт
Б. Хмельницкого, д. 135, офис 40
+7 (4722) 35-89-01

Способ распространения: авто-
рам публикаций; по подписке.

Цена свободная.

Тираж 400 экз.

Подписано в печать 25.09.2016 г.

Статьи публикуются в авторской редакции.

© Успехи современной науки, 2016

Редакционная коллегия по основным направлениям работы журнала:

Авдеенко Алексей Петрович (РФ, Ростовская обл.) – доктор сельскохозяйственных наук, доцент

Агабекян Раиса Левоновна (РФ, г. Краснодар) – доктор экономических наук, профессор
Ахмедов Шикар Габуллаевич (Азербайджан, г. Баку) – доктор философии по аграрным наукам, старший научный сотрудник

Ata El Karim Shoiab Soliman (Египет, г. Александрия) – доктор философии (Ph. D.), профессор

Баймишев Хамидулла Балтуханович (РФ, г. Самара) – доктор биологических наук, профессор

Баранов Юрий Николаевич (РФ, г. Орел) – доктор технических наук, профессор

Беленцов Юрий Алексеевич (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор технических наук, профессор

Быстрицкая Елена Витальевна (РФ, г. Нижний Новгород) – доктор педагогических наук, профессор

Волкова Ольга Александровна (РФ, г. Белгород) – доктор социологических наук, профессор

Домброван Татьяна Ивановна (Украина, г. Одесса) – доктор филологических наук, доцент

Дулов Михаил Иванович (РФ, г. Самара) – доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Елисеева Наталия Волеславовна (РФ, г. Краснодар) – доктор географических наук, профессор

Eleyan Issa Jamal Issa (Иерусалим, г. Иордания) – доктор философии (Ph. D.), доцент

Julia Shehovcova (ЮАР, г. Претория) – доктор философии (Ph. D.)

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич (Кыргызская Республика, Г. Ош) – доктор медицинских наук, доцент

Исайчев Виталий Александрович (РФ, г. Ульяновск) – доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Кагермазова Лаура Цараевна (РФ, г. Нальчик) – доктор психологических наук, профессор

Козодой Виктор Иванович (РФ, г. Новосибирск) – доктор исторических наук, профессор

Кокоулин Владислав Геннадьевич (РФ, г. Новосибирск) – доктор исторических наук, профессор

Концевая Светлана Юрьевна (РФ, г. Москва) – доктор ветеринарных наук, профессор

Коцарева Надежда Викторовна (РФ, г. Белгород) – доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Липатов Вячеслав Александрович (РФ, г. Курск) – доктор медицинских наук, профессор

Логачев Константин Иванович (РФ, г. Белгород) – доктор технических наук, профессор

Лурье Светлана Владимировна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор культурологии, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник

Mahmoud Shakarnah (Иерусалим, г. Вифлеем) – доктор философии (Ph. D.)

Maxim Kovtun (ЮАР, г. Претория) – доктор философии (Ph. D.)

Метревели Медея Гивиевна (Грузия, г. Телави) – доктор педагогических наук, профессор

Нестерчук Ольга Алексеевна (РФ, г. Москва) – доктор политических наук, профессор

Пантюхин Андрей Валерьевич (РФ, г. Саратов) – доктор фармацевтических наук, доцент

Носков Антон Валерьевич (РФ, г. Белгород) – доктор физико-математических наук, профессор

Пичугина Виктория Константиновна (РФ, г. Волгоград) – доктор педагогических наук, профессор

Старикова Мария Сергеевна (РФ, г. Белгород) – кандидат экономических наук, доцент

Танатова Дина Кабдуллиновна (РФ, г. Москва) – доктор социологических наук, профессор

Yamb Emmanuel (Камерун, г. Дуала) – доктор философии (Ph. D.), профессор

Ферзаули Али Нахчиевич (РФ, г. Грозный) – доктор медицинских наук, профессор

Хамитов Назип Виленович (Украина, г. Киев) – доктор философских наук, профессор

Хамраева Елизавета Александровна (РФ, г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор

Чумакова Татьяна Витаутасовна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор философских наук, профессор

*Шмутьская Л.С., кандидат филологических наук, доцент,
Славкина И.А., кандидат филологических наук, доцент,
Веккесер М.В., кандидат филологических наук, доцент,
Мамаева С.В., кандидат филологических наук, доцент,
Лесосибирский педагогический институт
филиал Сибирского федерального университета*

Статья выполнена в рамках гранта РГНФ №16-14-24005 «Региональная идентификация и самоидентификация жителей Приенисейской Сибири: фольклорный, этнографический, лингвокультурологический, литературный дискурсы и их актуализация посредством интерактивной карты»

ОТРАЖЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПИСЬМЕННЫХ РАБОТАХ ШКОЛЬНИКОВ¹

Аннотация: предметом исследования явились способы отражения и лингвистического выражения территориальной идентичности в целом и локальной и региональной в частности. Материалом изучения избраны сочинения краевого конкурса, посвященного 80-летию образования Красноярского края «Мой Красноярский край».

Ключевые слова: территориальная, региональная идентичность; маркеры идентичности; онимы

Потребность иметь некую свою точку пространства представляется естественной для любого человека вне зависимости от возрастных, гендерных и национальных характеристик. Традиционно подобное стремление индивида определяется как региональная идентичность [1]. Указанное понятие в отечественной науке не получила однозначного определения. М.П. Крылов род региональной идентичностью понимает «системную совокупность культурных отношений, связанную с понятием «малая родина» [2, с. 38]. Автор отмечает, что в региональной идентичности сочетаются аспекты собственно пространства (идентичность – какая? – рязанская, тамбовская и т.д. – здесь внешне доминирует топонимика) и аспекты внутренней энергетике, «силы» идентичности, где уместнее термин «местный патриотизм» [3, с. 47]. Однако представленная трактовка не предполагает рассмотрения данного понятия как идентичности определенного уровня в противовес локальному и цивилизационному. Большинство авторов считает, что территориальная идентичность являет собой многоуровневый феномен. Так, В.Н. Стрелецкий отмечает, что «местечковое – земляческое – районное – национальное самосознание очень часто образует как бы разные «концентры» территориальной идентичности» [4, с. 15]. Мы в своей работе будем рассматривать региональную идентичность как один из уровней территориальной идентичности: локальная – региональная – государственная – цивилизационная.

Высокую степень сопричастности со своими земляками можно выявить и по результатам анализа письменных творческих работ школьников Красноярского края.

В 2014 году Министерством образования и науки Красноярского края был организован краевой конкурс сочинений «Мой Красноярский край». В конкурсе приняли участие 238 учеников 5-10 классов. Тексты сочинений школьников представляют определенный интерес в плане выявления сопричастности с судьбой и историей «малой родины»; знаковых мест, событий; определения стереотипных представлений относительно сибирской территории, что может служить показателем уровня развития региональной идентичности.

Анализ сочинений позволяет утверждать, что в работах школьники обращаются к устойчивым образам, прочно закрепившимся в сознании россиян. Так, в своих творческих наблюдениях участники конкурса отмечают: бескрайние просторы («тайга, тайга, без конца и без края...»; «..огромный и богатый край, имя которому – Красноярье», «какая-то огромная неповторимая широта», «размах окружающих полей»; «бездонная глубина небосвода»; «неоглядные дали» «любимы уголок в маленькой точке огромного Красноярского края»; «Моя малая родина – это река Ангара и бескрайние леса»); суровый климат («лютый холод», «за полярным кругом, где мороз трескучий, где ветра и вьюги снег несут колючий...», «налетает ветер и с силой трясет снежное покрывало, воздух смешивается со снегом, кажется густым и непроглядным», «Таймыр – край полярных ночей и вечной мерзлоты», «в моем крае экстремальные условия жизни»; «Красноярский край – это необычная северная природа, она ласковая и сурова, загадочная и переменчивая»); богатство края («рудная столица Северного края,

яркими огнями сердце согревает»; «Мне посчастливилось родиться в очень богатой природой. Полезными ископаемыми, красивейшем уголке нашей Родины»); уникальность людей, их силу и мужество «Горняцкий городок стал родиной для сильных и мужественных северян», «Североенисейцы – народ особенный, уникальный, способный совершать каждодневный подвиг – жить на Краем Севере»; «Мы, как и все настоящие сибиряки, не боимся трудностей и не намерены отступать»; «это были лучшие люди страны: грамотные, интеллигентные, образованные, собранные из всех уголков нашей необъятной родины, без вины виноватые»; «несмотря на невзгоды и тягости люди здесь проживают в радости»; «за широкую душу и стать, за добро, гостеприимство, за умение руку подать...»; «это люди особого мужества, выдержки и силы»; «сибирское радушие и гостеприимство давно знакомо даже за пределами нашей родины»; «Сибирь – свой особый, неповторимый кусочек России, богатый не только природными ресурсами, но и талантливыми, трудолюбивыми и просто добрыми людьми»); красивую, величественную и могущественную природу («высокие строгие сосны, роскошные кедры-божары», «она прекрасна, многолика, богата», «могучие раскинувшиеся верхушки деревьев», «корабельные сосны упираются мохнатыми макушками в яркое синее небо», «кора сосен кажется медовой, а ее чешуйки напоминают тончайший хворост, такие они прозрачные и легкие», «вековые сосны», «природа непревзойденный художник, настолько четкие линии, выразительные изгибы, пропорциональные переходы оттенков»; «удивительная сила природы», «меня охватило чувство восторга и восхищения перед красотой и величием природы», «край с суровой, но непревзойденной природой»; «красива и богата природа Таймыра, от такого величия голова идет кругом»; «я люблю свой край, богатый и роскошный в своем величии»; «величавые и могучие сосны, гордые кедры»).

Авторы сочинений, давая характеристику пространству своей малой родины, часто обращаются к лексико-тематической группе слов с общим смысловым значением «обоняние»: «опьяняющий запах дурманил», «вдохнула аромат, присущий только смоле еловых иголок и какому-то секретному ингредиенту самого леса», «в сосновом бору погружаешься в обилие запахов: здесь и острый запах прошлогодней хвои, и пряный аромат сочной зелени, и сладкий запах разогретой на солнце сосновой смолы. Набираешь полную грудь целебного воздуха и чувствуешь, как по твоему телу распространяется живительная сила соснового леса», «разные ароматы манили к себе»; «от летних деревенских запахов кругом идет голова, возле

каждого дома в палисаднике благоухают пестрые клумбы, в лесу пахнет нагретой корой и мхом, земляникой и грибами, от Енисей тянет свежестью и прохладой»; «теплый запах зреющих помидоров»; «...а запах стоит такой, что воздух хочется пить глотками, как студеной воду из ручья»; «клубничный аромат наполняет все кругом»; «первый снежок пахнет свежим огурцом»; «запах клейких листочков»; «а в воздухе особый осенний запах, будто природа с излишком добавила в воздух пригоршню специй»; «я вдохнула полной грудью аромат свободы...». Казалось бы, снежные просторы должны быть лишены запаха, но воздух края, в представлении школьников, наполнен всем спектром запахов.

Из сочинений школьников явствует, что силу характера и энергию сибиряк черпает именно из этого необычного сочетания звуков, запахов и цветов: «Какая пушистая зелень укрыла благодарную землю! Вдохни поглубже! Чувствуешь, как чистый поток воздуха проходит сквозь тебя, наполняя природной энергией!»; «Так жизнь леса наполняет нас постепенно любовью, учит слышать, видеть, понимать!».

Примечательно, что для характеристики городов края: Норильска, Красноярска, Зеленогорска, Лесосибирска, Ачинска – ключевыми и определяющими выступают именно образы природы: «Теперь, я думаю, ты готов увидеть самое сказочное место города Зеленогорска – лес! И так, войдем в этот сказочный храм»; «В городе продают грибы в туесках, ведрах, корзиночках, шляпками кверху, а на срезе капельки грибного сока, свеженькие, только из леса; рядом брусника со своим неповторимым вкусом и цветом, в ведрах, в банках, в стаканах, рассыпью. Здесь пахнет лесом, и этот запах ни с чем не спутаешь! Кедровые шишки, орешки – визитная карточка Сибири, лакомство и витамины»; «Для меня нет ничего дороже моего города: ведь где еще я могу наслаждаться свежим воздухом, зеленой травой, ясным небом!».

Некоторые грамматические конструкции (в частности, употребление формы 2 лица глагола в значении 1 лица) указывают на духовное и территориальное родство автора, читателя и всех, кто имеет отношение к Сибирской земле: «А сколько у нас летом клубники! Ни по сладости, ни по аромату ей нет равных! Принесешь ведро ягоды домой, и клубничный аромат тут же заполняет все кругом!»; «Чувствуешь, как чистый поток воздуха проходит сквозь тебя, наполняя природной энергией!».

Обращает на себя внимание использование различных типов онимов: антропонимов (В.П. Астафьев, В.И. Суриков, Д. Хворостовский, И. Рож-

дественский, Е. Белинский, И. Ярыгин), гидронимов (реки Кан, Енисей, Ангара, Муртушка, Мана, Норилка, Прорва, Туба, Монастырское озеро, озеро Карелово, ручей Пьяный, ручей шумиха), эргонимов (Электрохимический завод, Богучанская ГЭС, СДК, колхоз «Рассвет», колхоз «Победа», колхоз «Сибиряк», Баджейский леспромхоз), дромонимов (Колодцевая дорога), агрономимов (покосы Гусиха, Разгарки, Подгарица, Заледеевские поля, Монастырские поля, Шишкино поле, Галухино поле, Гора любви, гора Егориха), культонимов (часовня Параскевы Пятницы), оронимов (Столбы, Саяны, Дед, Спящий Саян, Воробы, Монах), ойконимов (Красноярск, Норильск, Лесосибирск, Назарово, Зеленогорск, Талнах, Дудинка, село Овсянка, поселок Колбинский, село Бушуй, поселок Тугач, село Нахвальное, поселок Потапово, село Унер, село Бараит, деревня Скотопогонное, поселок Нижний Ингаши и др.). Вышеуказанные онимы можно обозначить как единицы региональной прецедентности, т.е. «значимые для личности в познавательном и эмоциональном отношении» [2, с. 115], отражающие общие, фоновые знания, объединяющие представителей региона.

Проявлением подобной региональной прецедентности можно считать диалектную лексику:

«Его бочонки, квашонки, туеса есть в каждом доме»; «Был когда-то в нашей деревне и свой пимокат»; «На Шишкином поле стоял долгое время небольшой, но богатый шишками кедрач».

Таким образом, используя разные языковые средства и актуализируя некоторые из них, авторы конкурсных сочинений не всегда намеренно проявляют свою региональную идентичность: демонстрируют знания ключевых образов и реалий, которые репрезентируют специфические черты Красноярского края, желание выразить отношение к сибирской земле, к культурному прошлому региона и чувство единения с земляками. Анализ работ на предмет выявления вербальных маркеров региональной идентичности позволяет с уверенностью заключить, что школьники идентифицируют себя, прежде всего, с поселенческим социумом, т.е. приоритет в обычной повседневной жизни отдается именно локальной идентичности. Другими словами, можем сказать, что юные сибиряки выстраивают иерархию территориальной идентичности по направлению снизу вверх, тем самым последовательно причисляя себя к локальной (деревня, село, город), далее к региональной (Красноярский край) и государственной (Российская Федерация) общности.

Литература

1. Замятин Д.Н. Культура и пространство: моделирование географических образов. М.: Знак, 2006. 488 с.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 264 с.
3. Крылов М.П. Региональная идентичность в Европейской России. М.: Новый хронограф, 2010. 237 с.
4. Стрелецкий В.Н. Культурный регионализм: сущность понятия, проблемы изучения и система индикаторов // Псковский регионологический журнал. 2012. №14. С. 9 – 21.

References

1. Zamyatin D.N. Kul'tura i prostranstvo: modelirovanie geografi-cheskikh obrazov. M.: Znak, 2006. 488 s.
2. Karaulov YU.N. Russkij yazyk i yazykovaya lichnost'. M.: Nauka, 1987. 264 s.
3. Krylov M.P. Regional'naya identichnost' v Evropejskoj Rossii. M.: Novyj hronograf, 2010. 237 s.
4. Streleckij V.N. Kul'turnyj regionalizm: sushchnost' ponyatiya, problemy izucheniya i sistema indikatorov // Pskovskij regionologicheskij zhurnal. 2012. №14. S. 9 – 21.

*Shmul'skaya L.S., Candidate of Philological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Slavkina I.A., Candidate of Philological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Vekkesser M.V., Candidate of Philological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Mamaeva S.V., Candidate of Philological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Lesosibirsk Pedagogical Institute (branch)
Siberian Federal University*

REFLECTION OF TERRITORIAL IDENTITY IN THE WRITTEN WORKS OF STUDENTS

Abstract: the subject of the study were methods of reflection and linguistic expressions of territorial identity in general, and local and regional ones in particular. Material study were chosen works of regional competition, dedicated to the 80th anniversary of the Krasnoyarsk Krai "My Krasnoyarsk Krai".

Keywords: territorial, regional identity; markers of identity; onyms