

УДК 001.1  
ББК 60

И 57

**НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ И ИННОВАЦИИ:** сборник статей Международной научно - практической конференции (15 октября 2016 г., г. Екатеринбург). В 3 ч. Ч.1/ - Екатеринбург: АЭТЕРНА, 2016. – 244 с.

ISBN 978-5-906887-63-4 Ч.1  
ISBN 978-5-906887-66-5

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ И ИННОВАЦИИ», состоявшейся 15 октября 2016 г. в г. Екатеринбург. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

**Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.**

УДК 001.1  
ББК 60

ISBN 978-5-906887-63-4 Ч.1  
ISBN 978-5-906887-66-5

© ООО «АЭТЕРНА», 2016  
© Коллектив авторов, 2016

другими музеями краеведческого типа. Кроме того, посетителей удивляет свобода создателей музея в выборе содержания экспозиций, форм презентации, возможности выразить свое отношение.

Такое же впечатление необычности производит Музей ковриков, который создала в Енисейске К. А. Вершинина. Во многих культурах ковры и коврики всегда были символом домашнего уюта, тепла и красоты. Авторский Музей ковриков почти лишен историзма, но являет собой яркий элемент культурного наследия, которое необходимо сохранять и развивать.

Подведем итоги.

Частные музеи – явление относительно новое в культурном ландшафте современной России. Наряду с государственными музеями они выполняют важнейшую функцию сохранения культурно - исторического наследия. Вместе с тем есть основания считать их инвариантами опорных точек культурного ландшафта. Это связано с тем, что ведущим направлением в работе частного музея остается не столько систематизация собранных материалов, сколько создание особой атмосферы, при которой у посетителя появляется «эффект присутствия», позволяющий переноситься в различные исторические эпохи. В этом, на наш взгляд, скрыты возможности для использования материалов частных музеев в образовательных целях. Высокая степень интерактивности частных музеев способна сделать обучающихся соучастниками образовательного процесса с активизацией эмоциональных ресурсов личности, что в принципе может изменить целеполагание, результативность и качество образования.

#### **Список использованной литературы:**

1. Юнг К. Г. Коллективное бессознательное [Электронный ресурс] URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3833976/> (дата обращения: 30.09.2016)
2. Сизова И. А. Музеи как опорные точки культурного ландшафта: на примере Томской области // Вестник Томского университета. – 2014, № 4. – С. 44 - 49.
3. Пирогов С. В. Образы города и техники как системы вещей // Вестник ТГПУ. – 2014. № 7. – С. 53 - 57.

© В. И. Семенов, 2016 © Е.В. Семенова, 2016  
© М. Л. Ростова, 2016

**УДК 378**

**Е. В. Семенова,**  
к. пед. н., доцент ЛПИ – филиал СФУ  
г. Лесосибирск, Россия

#### **СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ В РАБОТЕ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ «ЕНИСЕЙСК – ГОРОД - ПАМЯТНИК»)**

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16 - 16 - 24007*

Сегодня интерактивность обучения как сущностное требование современного формата образования предполагает наличие множества характеристик, без которых нет смысла

говорить о качестве образования в целом. Этот достаточно жесткий посыл является проявлением компетентностного подхода в обучении.

Из классической дидактики известно, что существует определенное единство содержания, форм и методов обучения, которые находятся в определенной взаимосвязи. Интерактивность обучения нарушает этот постулат. На первом месте оказываются формы и методы, содержание образования, которое всегда было прерогативой учителя / преподавателя, переходит в область деятельности обучающегося / студента. Сегодня от преподавателя зависит, как они сами выдвигают цели, освоят материал, проведут рефлексию деятельности.

Эти кардинальные перемены зафиксированы в ФГОС [1], находят отражение в деятельности многих педагогов России. При этом мы должны хорошо представлять себе тот факт, что при всем стремлении соответствовать лучшим мировым образцам образовательных систем, в каждой стране существуют свои традиции образования, имеющие глубинные исторические корни.

Цель предлагаемой статьи – провести сравнительный анализ опыта использования интерактивных форм обучения в отечественном высшем образовании и за рубежом на примере работы со студентами Хельсинского университета.

Начнем с сущности интерактивных форм обучения. Такие формы призваны активно включать обучающихся в учебный процесс с целью активизации их когнитивных способностей, мобилизации интеллектуальных усилий, формирования личностного отношения к знаниям. Эти факторы имеют очень важное значение для того, чтобы обучающиеся становились субъектами учебной деятельности [2]. Формы и методы обучения играют здесь решающую роль.

Обращение к опыту зарубежной высшей школы убеждает нас в том, что существует определенное отличие в использовании активных форм обучения в отечественной и зарубежной высшей школе. На наш взгляд, это отличие связано не только с отличительными системами образования, но и с менталитетом, культурными и историческими традициями.

Для студентов Хельсинского университета, изучающих русский язык, было разработано занятие по теме «Россия. Сибирь. Енисейск – город - памятник» с использованием следующих интерактивных форм.

1. Целеполагание – формирование ожиданий. Студентам задается вопрос: «Что вы ждете от нашей встречи? Чем бы вы хотели заняться в ближайшие 1,5 часа?»

2. Актуализация знаний и представлений у студентов о России. Студентам предлагается рассказать, какие ассоциации у них вызывают слова «Россия. Сибирь». При этом используется прием «карта памяти».

3. Актуализация пробелов в знаниях о Сибири. Предлагается использовать прием «Знаем. Хотим узнать. Теперь мы знаем». Студенты должны заполнить две колонки в начале занятия, третью в его конце.

4. Работа в группах. Подтема «Сибирь» представлена в виде презентации «13 причин посетить Сибирь». Студентам предлагается выполнить задание: выбрать одно место, куда бы они хотели поехать и объяснить свой выбор. Предлагается подборка сладов с минимальным текстовым оформлением.

- Причина 1. Алтай. Алтай сегодня – «Мекка» для туристов, место особой энергетики.
- Причина 2. Байкал. Зимой Байкал покрыт толстым слоем льда, можно легко кататься на автомобиле. Летом байкальскую воду пьют прямо из озера. Она холодная и чистая.

• Причина 3. Кругобайкальская железная дорога. Туннельная дорога вдоль юга Байкала более чем на 160 км. До 1956 г. по ней ходили поезда. Сейчас туристический объект.

• Причина 4. Плато Путорана. Горный массив в Красноярском крае. Место обитания Огненного бога. 100 озер, 100 водопадов.

• Причина 5. Енисей. «Большая вода». «Великая река». 5 место по длине в мире. Самый дорогой туристический маршрут в России от Красноярска до Диксона.

• Причина 6. Норильск. Самый северный в мире город. Входит в пятерку самых ветреных городов мира. Полярная ночь, полярный день... Города построен на вечной мерзлоте.

• Причина 7. Ямал. Полуостров на севере Западной Сибири. Тундра, вечная мерзлота, бывает зима и в июне. Оленеводство, экстрим...

• Причина 8. Транссибирская магистраль. Железная дорога, проходит через Евразию, соединяет Москву с Владивостоком. Длина магистрали 9288,2 км — это самая длинная железная дорога в мире.

• Причина 9. Томск. Студенческий город. Томский государственный университет (бывший Императорский) с 1878 г. Томск – город «деревянных кружев»

• Причина 10. Тур «Великое Саянское кольцо» ...Домик охотника, горные реки, юрточные комплексы, буддистский монастырь и беседа с ламой... Дикая природа, вдали от интернета...

• Причина 11. Шушенское. «Сибирская Швейцария». В 1897 г. здесь отбывал ссылку В. И. Ленин. Сегодня Шушенское – это историко - этнографический музей - заповедник, место проведения этномюзкального фестиваля «Мир Сибири»

• Причина 12. Красноярск. Географический центр России. Рядом с городом заповедник Столбы. Географический центр России. Город, устремленный в будущее: наука, театры, музеи...

• Причина 13. Енисейск. Город - памятник. Художник Сергей Харченков живет в старинном сибирском городе Енисейске. Он пишет разные картины: соборы, пейзажи и сюрреалистические фантазии. Недаром его называют сибирским Сальвадором Дали.

В конце занятия планировалось выполнение рефлексивного задания в виде синквейна и эмоциональной разрядки – клипа «Фестиваль «Саянское кольцо».

Занятия подобного типа неоднократно проводились со студентами Лесосибирского педагогического института – филиала Сибирского федерального университета и не вызывали у студентов особых затруднений или возражений. Приемы, которые предполагалось использовать, относятся к активизации мыслительной деятельности, формирования критического мышления и умения делать осознанный аргументированный выбор.

Анализ проведенного занятия со студентами Хельсинского университета выявил иные результаты, которые сложно было предвидеть заранее.

Отметим сразу те сложности, с которыми столкнулся преподаватель при организации занятия и включении в него интерактивных форм и приемов работы.

Прежде всего, студенты были не готовы сами обозначить цели занятия и сформировать ожидания. Далее, предложение преподавателя представить вербально ассоциации с Россией и Сибирью также не удалось, что можно объяснить низким уровнем владения информацией по предложенным темам. И если тема России не вызывала у студентов особых затруднений, то тема Сибири звучала очень поверхностно, что говорит о том, что финские студенты, даже изучающие русский язык, имеют очень слабое представление об этой части России.

К неудаче можно также отнести попытку эмоциональной разрядки с помощью музыкальных фрагментов (песен о России).

В то же время финские студенты с большим интересом восприняли презентацию «13 причин посетить Сибирь». Им было предложено задание выбрать одно место из предложенных и объяснить свой выбор. По окончании работы они обоснованно и с интересом рассказывали, какое из мест они бы хотели посетить. Практически все сюжеты вызвали у них интерес, было задано много дополнительных вопросов. С таким же интересом они ознакомились с презентацией «Енисейск – город - памятник», вопросы после презентации касались истории старинного сибирского города, его будущего, образа жизни жителей.

Подведем итог. Определенное несоответствие ожиданий преподавателя по поводу использования интерактивных форм и методов в работе со студентами - иностранцами можно объяснить следующим образом. У финских студентов наблюдается ярко выраженная мотивация к учению и к получению новой информации. Они не нуждаются в дополнительных приемах создания условий для формирования мотивации, что является одной из главных задач современной отечественной как средней, так и высшей школы. Эту особенность мы объясняем традициями западной (в частности, финской) высшей школы, где главное внимание уделено учебе. Эти и другие ментальные, исторические и культурные особенности следует иметь в виду, когда мы пытаемся следовать мировым трендам в области высшего образования.

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/documents/2365>

2. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: Интор, 1996. – 544 с.

© Е. В. Семенова, 2016

**УДК 372.3**

**Т.А. Сикачёва**

Учитель – логопед МАДОУ «Детский сад комбинированного вида №39»  
Белгородская область, г. Губкин, Российская Федерация

### **КОНСПЕКТ НОД В ГРУППЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ТНР ПО ЛЕКСИЧЕСКОЙ ТЕМЕ «ГРИБЫ»**

#### **Коррекционно - образовательные цели:**

Расширять и активизировать словарь по теме « Грибы» Совершенствовать грамматический строй речи (согласование числительных с существительными в роде и числе); образовывать существительные с уменьшительно - ласкательными суффиксами; упражнять в подборе слов - антонимов; закрепить употребление предлогов, закреплять навык анализа предложений, развивать общие речевые навыки, работать над интонационной выразительностью речи.

#### **Коррекционно - развивающие цели:**

Развивать зрительное внимание, речевой слух, фонематическое восприятие, память, координацию речи с движением.